

کشف الباری
عنا فی صحیح البخاری

کتاب الجہاد والسیار
جلد اول

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان قلم
مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ فاروقیہ
شاہ فیصل کالونی کراچی

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم

شیخ الحدیث، جامعہ دارالعلوم، کراچی

”کشف الباری عماتی صحیح البخاری“ اردو زبان میں صحیح بخاری شریف کی عظیم الشان اردو شرح ہے جو شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہم کی نصف صدی کے تذریسی افادات اور مطالعہ کا نچوڑ و ثمرہ ہے، یہ شرح ابھی تدوین کے مرحلے میں ہے۔ ”کشف الباری“ عوام و خواص، علماء طلبہ ہر طبقے میں الحمد للہ یکساں مقبول ہو رہی ہے، ملک کی ممتاز دینی درس گاہ دارالعلوم کراچی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم اور جلد۱۰ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ناؤن کے شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزئی مدظلہم نے ”کشف الباری“ سے والہانہ انداز میں اپنے استفادے کا ذکر کرتے ہوئے کتاب کے متعلق اپنے تاثرات قلمبند فرمائے ہیں، ذیل میں ان دونوں علماء کے یہ تاثرات شائع کیے جا رہے ہیں۔

کشف الباری

صحیح بخاری کی اردو میں ایک عظیم الشان شرح

احقر کو بفضلہ تعالیٰ اپنے استاذ معظم شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب (أطال الله بقاءه بالعافیة) سے تلمذ کا شرف پہنچے 43 سال سے حاصل ہے، ان میں سے ابتدائی تین سال تو باقاعدہ اور باضابطہ تلمذ کا موقع ملا، جس میں احقر نے درس نظامی کی متعدد اہم ترین کتابیں حضرت سے پڑھیں، جن میں ہدایہ آخرین، میبذی اور دورۂ حدیث کے سال جامع ترمذی شامل ہیں، پھر اس کے بعد بھی الحمد للہ استفادہ کا سلسلہ کسی نہ کسی جہت سے قائم رہا۔ حضرت کا دلنشین انداز تدریس ہم سب ساتھیوں کے درمیان یکساں طور پر مقبول اور محبوب تھا اور اس کی خصوصیت یہ تھی کہ مشکل سے مشکل مباحث حضرت کی سلیبی ہوئی تقریر کے ذریعے پانی ہو جاتے تھے، خاص طور سے جامع ترمذی کے درس میں یہ بات نمایاں طور پر نظر آئی کہ شروع حدیث کے وہ مباحث جو مختلف کتابوں میں غیر مرتب انداز میں پھیلے ہوئے ہوتے، وہ حضرت کے درس میں نہایت انضباط کے ساتھ اس طرح مرتب ہو جاتے کہ ان کا سمجھنا اور یاد رکھنا ہم جیسے طالب علموں کے لیے نہایت آسان ہوتا۔ اس طرح حضرت نے ایک کتاب اور اس کے موضوعات ہی نہیں پڑھائے، بلکہ اس بات کی تعلیم بھی دی کہ بکھرے ہوئے مباحث کو کس طرح سمیٹا جائے اور انہیں فہم سے قریب کرنے کے لیے کیا انداز اختیار کیا جائے۔ حضرت کے اس انداز تدریس کا یہ احسان میرے علاوہ ان تمام طلبہ کے لیے ناقابل فراموش ہے جنہیں حضرت سے پڑھنے کے بعد کسی علمی خدمت کا موقع ملا۔

حضرت نے اپنے علمی مقام اور اپنے وسیع افادات کو ہمیشہ اپنی اس متواضع، سادہ اور بے تکلف زندگی کے پردے میں چھپائے رکھا جس کا مشاہدہ ہر شخص آج بھی ان سے ملاقات کر کے کر سکتا ہے۔

لیکن پچھلے دنوں حضرت کے بعض تلامذہ نے آپ کی تقریر بخاری کو ٹیپ ریکارڈر کی مدد سے مرتب کر کے شائع کرنے کا ارادہ کیا اور اب بفضلہ تعالیٰ ”کشف الباری“ کے نام سے منظر عام پر آ چکی ہیں۔

جب پہلی بار ”کشف الباری“ کا ایک نسخہ میرے سامنے آیا تو حضرت سے پڑھنے کے زمانے کی جو خوشگوار یادیں ذہن پر مرتسم تھیں، انہوں نے طبعی طور پر کتاب کی طرف اشتیاق پیدا کیا۔ لیکن آج کل مجھ کا کارہ کو گونا گوں مصروفیات اور اسفار کے جس غیر متناہی سلسلے نے جکڑا ہوا ہے اس میں مجھے اپنے آپ سے یہ امید نہ تھی کہ میں ان ضخیم جلدوں سے پورا پورا استفادہ کر سکوں گا، یوں بھی اردو زبان میں اکابر سے لے کر اصاغر تک بہت سے حضرات اساتذہ کی تقاریر بخاری معروف و متداول ہیں اور ان سب کو بیک وقت مطالعے میں رکھنا مشکل ہوتا ہے۔

لیکن جب میں نے ”کشف الباری“ کی پہلی جلد سرسری مطالعے کی نیت سے اٹھائی تو اس نے مجھے خود مستقل طور پر اپنا قاری بنالیا۔ اپنے درس بخاری کے دوران جب میں ”فتح الباری، عمدۃ القاری، شرح ابن بطلال، فیض الباری، لامع الدراری اور فضل الباری“ کا مطالعہ کرنے کے بعد ”کشف الباری“ کا مطالعہ کرتا تو ظاہر ہوتا کہ اس کتاب میں مذکورہ تمام کتابوں کے اہم مباحث و نشیمن تفہیم کے ساتھ اس طرح یک جا ہو گئے ہیں جیسے ان کتابوں کا لب لباب اس میں سمٹ آیا ہو۔ اور اس کے علاوہ بھی بہت سے مسائل اور مباحث اس پر مستزاد ہیں۔ اس طرح مجھے بفضلہ تعالیٰ ”کشف الباری“ کی ابتدائی دو جلدوں کا تقریباً بالاستیعاب مطالعہ کرنے کا شرف حاصل ہوا اور کتاب المغازی والی جلد کے بیشتر حصے سے استفادہ نصیب ہوا اور اگر میں یہ کہوں تو شاید یہ مبالغہ نہیں ہوگا کہ اس وقت صحیح بخاری کی جتنی تقاریر اردو میں دستیاب ہیں ان میں یہ تقریر اپنی نافعیت اور جامعیت کے لحاظ سے سب پر فائق ہے۔ اور یہ صرف طلبہ ہی کے لیے نہیں، بلکہ صحیح بخاری کے اساتذہ کے لیے بھی نہایت مفید ہے۔ مباحث کے انتخاب، تطویل اور اختصار میں ہر پڑھانے والے کا مذاق جدا ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں صحیح بخاری کے طالب علم اور استاذ کے لیے تقریباً تمام ضروری مسائل کا احاطہ کر لیا گیا ہے۔ پہلی دو جلدیں تقریباً 14 سو صفحات پر مشتمل ہیں۔ اور ان میں صرف کتاب الایمان مکمل ہوئی ہے۔ جب کہ شروع میں علم حدیث اور صحیح بخاری کے بارے میں نہایت مفید مقدمہ بھی شامل ہے دوسری دو جلدیں کتاب المغازی اور کتاب التفسیر پر مشتمل ہیں۔ اور ان کی ضخامت بھی قریب قریب اتنی ہی ہے۔

اس تقریر کی ترتیب اور تدوین میں مولانا نور البشر اور مولانا ابن الحسن عباسی صاحبان (فاضلین دارالعلوم کراچی) نے اپنی صلاحیت اور قابلیت کا بہترین مظاہرہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں کو جزائے خیر عطا فرمائیں، وفقہما اللہ تعالیٰ لأمثالہ، دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس خدمت کو قبول فرمائیں اور تقریر کے باقی ماندہ حصے بھی اسی معیار کے ساتھ مرتب ہو کر شائع ہوں۔ انشاء اللہ یہ کتاب اپنی تکمیل کے بعد اردو میں صحیح بخاری کی جامع ترین شرح ثابت ہوگی۔

اللہ تعالیٰ حضرت صاحب تقریر کا سایہ عاطفت ہمارے سروں پر تادیر بعافیت تامہ قائم رکھیں، ہمیں اور پوری امت کو ان کے فیوض سے مستفید ہونے کی توفیق مرحمت فرمائیں۔ آمین۔

احقر اس لائق نہیں تھا کہ حضرت والا کی تقریر کے بارے میں کچھ لکھتا، لیکن تعمیل حکم میں یہ چند بے ربط اور بے ساختہ تاثرات قلمبند ہو گئے۔ حضرت صاحب تقریر اور اس عظیم الشان کتاب کا مرتبہ یقیناً اس سے کہیں زیادہ بلند ہے۔

حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزی صاحب
شیخ الحدیث جملۃ العلوم الاسلامیہ، بنوری ناؤن کراچی

حدیث رسول قرآن کریم کی شرح ہے

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾
اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کی ذمہ داری قرآن کریم کی آیات صرف پڑھ کر سنانا نہیں تھا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ کتاب اللہ کے احکام کی تعلیم، قوی اور عملی طریقے سے دینا بھی آپ کے فرائض میں داخل تھا اور یہ ان مقاصد میں سے تھا جس کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کو مبعوث فرمایا تھا کیونکہ علمائے امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حکمت سے مراد قرآن کریم کے علاوہ شریعت کے وہ احکام ہیں جن پر اللہ تبارک و تعالیٰ نے وحی خفی کے ذریعہ آپ کو اطلاع دی تھی، چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الرسالة“ میں لکھا ہے۔

”سمعت من أَرْضِي من أهل العلم بالقرآن يقول: الحكمة سنة رسول الله ﷺ“ (ص: ۲۴)

”میں نے قرآن کے ان اہل علم کو جن کو میں پسند کرتا ہوں یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ حکمت سے مراد نبی اکرم ﷺ کی سنت ہے۔“

امام شاطبی نے اپنی کتاب ”الموافقات“ (ج ۴ ص: ۱۰) پر لکھا ہے ”فكانت السنة بمنزلة التفسير والشرح لمعاني أحكام الكتاب“ ”یعنی سنت کتاب اللہ کے احکام کے لئے شرح کا درجہ رکھتی ہے۔“

اور امام محمد بن جریر طبری سورہ بقرہ کی آیت ”ربنا وابعث فيهم رسولا.....“ کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں:

”الصواب من القول عندنا في الحكمة أن العلم بأحكام الله التي لا يدرك علمها إلا ببيان

الرسول صلى الله عليه وسلم، والمعرفة بها وما دل عليه في نظائره، وهو عندي مأخوذ من الحكم الذي

بمعنى الفصل بين الباطل والحق۔

”ہمارے نزدیک صحیح تر بات یہ ہے کہ حکمت اللہ تعالیٰ کے احکام کے علم کا نام ہے جو صرف نبی کریم ﷺ کے

بیان سے معلوم ہوتا ہے.....“

اسی لئے نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ ”ألا إني أُنِيت القرآن ومثله معه“ ”یعنی مجھے قرآن کریم دیا گیا ہے اور اس کے مثل مزید، جس سے مراد قرآن کریم کی شرح یعنی نبی اکرم ﷺ کی قوی و فعلی احادیث مبارکہ ہی ہیں اور اسی لئے اللہ تبارک تعالیٰ نے ازواج مطہرات کو قرآن حکیم میں خطاب کر کے دین کے اس حصے کی حفاظت کا حکم فرمایا تھا..... ﴿وَإِذْ كُنَّا مِنْكُمْ مِثْلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ وَمَا نَكُنُ مِنَ الْغَافِلِينَ﴾ ”واذکرن ما یبتلی فی بیوتکن من آیات اللہ والحکمة.....“ کہ تمہارے گھروں میں اللہ تعالیٰ کی جو آیتیں اور حکمت کی جو باتیں سنائی جاتی ہیں ان کو یاد رکھو۔

علمائے امت کے ہاں اس پر اجماع ہے کہ قرآن کریم کے مجملات و مشکلات کی تفسیر و تشریح اور اعمال و بیہ کی عملی صورت نبی کریم ﷺ کے اقوال و اعمال اور آپ کے احوال جانے بغیر نہیں ہو سکتی، کیونکہ آپ مراد الہی کے بیان و تفسیر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر تھے، چنانچہ ارشاد ہے: ”أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ“ (سورۃ النحل) ”آپ پر ہم نے یہ ذکر یعنی یادداشت نازل کی تاکہ جو کچھ ان کی طرف اتارا گیا ہے، آپ اس کو کھول کر لوگوں سے بیان کر دیں۔“ چنانچہ قرآن کریم میں جتنے احکام نازل فرمائے گئے تھے، مثلاً وضو، نماز، روزہ، حج، درود، دعا، جہاد، ذکر الہی، نکاح، طلاق، خرید و فروخت، اخلاق و معاشرت..... یہ سب احکام قرآن کریم میں مجمل تھے، ان

احکام کی تفسیر و تشریح نبی اکرم ﷺ نے فرمائی، اس بناء پر اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے۔ ”ومن يطع الرسول فقد اطاع الله.....“

اس تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کی احادیث قرآن کریم سے الگ عجمی دین نہیں پیش کرتی ہیں اور نہ ہی یہ عجمی سازش ہے، بلکہ یہ قرآن کریم کے اجمال کی تفصیل ہے اور دین اسلام کا حصہ ہے۔

حفاظتِ حدیث، امتِ مسلمہ کی خصوصیت

اسی اہمیت و خصوصیت کی بناء پر اس کی حفاظت و تدوین اور تشریح کے لئے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کی کوششیں صرف ہوئی ہیں، حافظ ابن حزم ظاہریؒ نے اپنی کتاب ”المفصل“ میں لکھا ہے کہ پچھلی امتوں میں کسی کو بھی یہ توفیق نہیں ملی کہ اپنے رسول کے کلمات کو صحیح اور ثبوت کے ساتھ محفوظ کر سکے، یہ صرف اس امت کی خصوصیت ہے کہ اس کو اپنے رسول کے ایک ایک کلمے کی صحت اور اتصال کے ساتھ جمع کرنے کی توفیق ملی، مسلمانوں کے اس عظیم کارنامے کا اعتراف غیر مسلموں کو بھی ہے۔

”خطبات مدراس“ میں مولانا سید سلیمان ندوی نے ڈاکٹر اسپنگر کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ مسلمانوں نے علم حدیث کی حفاظت کے لئے اسمائے رجال کا فن ایجاد کیا، جس کی بدولت آج پانچ لاکھ سے زیادہ انسانوں کے حالات محفوظ ہو گئے، یہ وہ لوگ ہیں جن کا نبی اکرم ﷺ کی احادیث سے جمع و نقل کا تعلق ہے، اس کے علاوہ علم حدیث کے سفوفوں میں جن کی تفصیل مصطلح الحدیث کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔

تدوین حدیث کی ابتداء

حدیث کی جمع و ترتیب اور تدوین کی تفصیل ان کتب میں دیکھی جائے جو منکرین حدیث اور مستشرقین یورپ کے جواب میں علمائے امت نے لکھی ہیں، یہاں اس کا موقع نہیں البتہ مختصر اتنی بات سمجھ لینی چاہئے کہ احادیث مبارکہ کے لکھنے کا سلسلہ نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں بھی تھا اور بعض صحابہ کرامؓ نے آپ ﷺ کی اجازت سے آپ ﷺ کی احادیث کو محفوظ و قلمبند کیا، اس کے بعد پھر تابعین اور تبع تابعین کے دور میں احادیث کی ترتیب و تدوین کے کام میں مزید ترقی ہوئی اور پہلی صدی ہجری کے اختتام اور دوسری صدی ہجری کے ابتدائی حصے میں خلیفہ راشد و عادل حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ خلافت میں سرکاری طور پر اس کے لئے اہتمام شروع ہوا اور پھر ان کے انتقال کے بعد اگرچہ اس کام کا سرکاری اہتمام تو باقی نہیں رہا لیکن علمائے امت نے اس کا بیڑا سنبھالا اور الحمد للہ آج احادیث مرتب اور منقح صورت میں جو ہمارے سامنے موجود ہیں، یہ محدثین، فقہاء اور علمائے امت کا وہ عظیم الشان کارنامہ ہے کہ واقعہ تاریخ عالم اس کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے۔

صحیح بخاری شریف کا مقام

اس سلسلہ ترتیب و تدوین کی ایک زریں کڑی امام محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب ”المجموع الصحیح المسند من حدیث رسول ﷺ وسننہ وایامہ“ ہے، اس کتاب میں امام بخاریؒ نے وہ آٹھ اقسام جمع کر دیے ہیں جو کسی کتاب کے جامع ہونے کے لئے ضروری ہیں امام بخاریؒ نے نہ معلوم کس قدر عظیم اخلاص کے ساتھ یہ کتاب لکھی تھی جس کی بناء پر اللہ تبارک تعالیٰ نے اسے وہ عظیم مقبولیت عطا فرمائی کہ مخلوق کی کتابوں میں جس کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی، چنانچہ حافظ ابن صلاح فرماتے ہیں کہ ”اللہ کی کتاب کے بعد صحیح بخاری اور صحیح مسلم سب سے صحیح ترین کتابیں ہیں اور.....“ ”إن کتاب البخاری أصح الکتابین صحیحاً، وأكثرهما فوائد“ اور امام نسائی فرماتے ہیں ”أجود هذه الكتب کتاب البخاری“ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب ”حجة الله البالغة“ (ص: ۲۹۷) میں ارشاد فرماتے ہیں: ”جو شخص اس کتاب کی عظمت کا

”قابل نہ ہو، وہ مبتدع ہے اور مسلمانوں کی راہ سے ہٹا ہوا ہے“ پھر قسم اٹھا کر فرماتے ہیں: ”اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کتاب کو جو شہرت عطا فرمائی، اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کتاب میں جو خصوصیات اور امتیازات ہیں ان کی تفصیل کو زیر نظر کتاب کے مقدمہ میں دیکھا جائے۔

شرح بخاری

ان ہی خصوصیات و امتیازات اور اہمیت و مقبولیت کی بناء پر صحیح بخاری کی تدوین و تصنیف کے بعد ہر دور کے علماء نے اس پر شروع و حواشی لکھے ہیں، شیخ الحدیث حضرت اقدس حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی نور اللہ مرقدہ نے ”لامع الدراری“ کے مقدمہ میں ایک سو سے زیادہ شروع و حواشی کا ذکر کیا ہے۔ ابھی ابھی ”ابن بطل“ کی شرح بخاری چھپی ہے اس کے مقدمہ میں کتاب کے محقق ابو نعیم یاسر بن ابراہیم فرماتے ہیں:

”فأضحى هذا الكتاب أصح كتاب بعد القرآن، واحتل من بين الكتب الصدارة والاهتمام، ففطن العلماء أمامه الليالي والأيام، فمنهم الشارح لما في ألفاظ متونه من المعاني والأحكام، ومنهم الشارح لسناسبات تراجم أبوابه، ومنهم المترجم لرجال أسانيدده، ومنهم الباحث في شرط البخاري فيه، ومنهم المستدرك عليه أشياء لم يخرجهاء، ومنهم المتتبع أشياء انتقدها عليه، إلى غير ذلك من أنواع العلوم المتعلقة بالجامع الصحيح (ص: ۷۱ ج: ۱)“

یعنی ان کتب حدیث میں جب صحیح بخاری نے صدارت کا مقام حاصل کیا تو علماء امت نے اپنی زندگیاں اور دن رات اس کتاب کی خدمت میں صرف کر دیے۔ بعض لوگوں نے اس کتاب کے متون حدیث میں جو معانی و احکام ہیں ان پر کتابیں لکھیں، بعض علماء نے ابواب بخاری کی مناسبت یا اس کی اسانید کے رجال کے حالات پر اور بعض نے بخاری کی شرائط پر اور بعض نے کتاب پر استدراک و انتقاد کے سلسلے میں کتابیں لکھیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کی سب سے پہلی شرح حافظ ابوسلیمان الخطابی التوفی ۳۸۶ھ کی ”أعلام الحدیث“ ہے، اس شرح میں صرف غریب الفاظ کی تشریح ہے۔

اس کے بعد پھر حافظ داؤدی التوفی ۴۰۲ھ کی شرح ہے، ابن التین نے اپنی شرح بخاری میں اس کی عبارتیں نقل کی ہیں، ان کے بعد پھر علامہ ”مہلب بن احمد بن ابی صفرة“ التوفی ۴۳۵ھ کی شرح ہے، اسی شرح کی تلخیص شارح کے شاگرد ”ابو عبد اللہ محمد بن خلف بن الرباط الاندلسی المصری التوفی ۴۸۵ھ نے کی ہے، ان کے بعد پھر ابوالحسن علی بن خلف بن بطل القرطبی التوفی ۴۳۹ھ کی شرح ہے، یہ مہلب کے شاگرد تھے اور انھوں نے ان کی شرح سے استفادہ کیا ہے، ابن بطل کی شرح سے پہلے صرف ”خطابی“ کی شرح مطبوع ہے، اور اب ”ابن بطل“ کی شرح چھوٹے سائز کی دس جلدوں میں چھپ چکی ہے، امام نووی التوفی ۶۷۹ھ نے بھی صرف کتاب الایمان کی شرح لکھی، اسی طرح امام شمس الدین محمد بن یوسف بن علی انکرمانی التوفی ۷۸۶ھ کی شرح ”الکواکب الدراری“ شیخ جمال الدین الشافعی التوفی ۷۷۲ھ کی، شواہد التوضیح والتصحیح لمشکلات الجامع الصحیح“ حافظ ابن حجر العسقلانی التوفی ۸۵۲ھ کی ”فتح الباری“ امام بدر الدین عینی التوفی ۸۵۵ھ کی ”عمدة القاری“ علامہ جلال الدین السيوطی التوفی ۹۱۱ھ کی ”التوشیح“ امام قسطلانی کی ”ارشاد الساری“ علامہ نور الحق بن مولانا الشیخ عبدالحق محدث دہلوی التوفی ۱۰۳۳ھ کی ”تیسیر القاری“ شیخ الاسلام بن محبت اللہ البخاری کی شرح جوتیسیر القاری کے حاشیہ پر ہے، حافظ دراز پشوری کا حاشیہ بھی ”تیسیر القاری“ کے حاشیہ پر چھپا ہے، علامہ ابوالحسن نور الدین محمد بن عبدالحادی سندھی کا حاشیہ یہ تمام صحیح بخاری کے مشہور اور مطبوع شروع و حواشی ہیں۔

ہندوستان میں علم حدیث کی خدمات کا مختصر جائزہ

ہندوستان میں جب علم حدیث کا سلسلہ شروع ہوا تو اس کے بعد حدیث کی خدمت کے سلسلے میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ان کے گھرانے کی گراں قدر خدمات ہیں، حضرت شیخ نے خود مشکوٰۃ المصابیح پر عربی اور فارسی میں شرح لکھیں اور ان کے صاحبزادے نے صحیح بخاری پر شرح لکھی پھر ان کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے نامدان کی خدمات بھی آب زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔

صحیح بخاری کے ابواب و تراجم پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا رسالہ صحیح بخاری کی ابتدا میں مطبوع اور متداول ہے پھر ان کے بعد حدیث کی تدریس و تشریح کے سلسلے میں علماء دیوبند کا دور آتا ہے جن میں نمایاں خدمت حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری کا حاشیہ بخاری ہے، جس کی تکمیل حضرت قاسم العلوم و الخیرات حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے کی، نیز حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری نے صحاح کی اکثر کتب پر حواشی لکھے اور احادیث کی کتب اہتمام تحت کے ساتھ چھپوائیں۔

پھر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ کی خدمات تدریس حدیث اور ان کے لائق تلامذہ کی وہ تقاریر بھی خدمت حدیث کی سنہری ٹڑیاں ہیں جن میں صحیح بخاری پر ”الابواب الدراری“ اور سنن ترمذی پر ”اللوکب الدرری“ جو حضرت شیخ الحدیث کے قیمتی حواشی کے ساتھ چھپ چکی ہیں، سنن ابن ماجہ پر حضرت شیخ الہند کے استاذ علامہ محمود کا حاشیہ اور سنن ابی داؤد پر حضرت شیخ الہند اور حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہی کے حواشی، سنن ترمذی اور سنن النسائی پر حضرت مولانا اشفاق الرحمن کاندھلویؒ کے حواشی اور ابوداؤد پر حضرت مولانا ضلیل احمد سہارنپوری کی بے مثال شرح ”بذل المجہود“ سنن ترمذی اور سنن ابی داؤد پر حضرت شیخ الہند کی تقاریر، صحیح بخاری اور سنن ابی داؤد پر حضرت امام العصر علامہ انور شاہ کاشمیری کی تقاریر، سنن ترمذی پر علامہ انور شاہ کشمیری اور شیخ الاسلام حضرت مدنی کی تقاریر، صحیح مسلم پر حضرت شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی لا جواب شرح، اسی طرح سنن ترمذی پر حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے مختصر نکات، صحیح بخاری پر حضرت عثمانی کی تقریر اور حضرت شیخ الحدیث کی تقریر اور ”الابواب والتراجم“ موطا امام مالکؒ پر ان کی شرح ”اوجز المسالک“ موجودہ زمانے میں حضرت مولانا محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم کی ”تکملة فتح المسلمہ“ اور درس ترمذی، حضرت مولانا فخر الدینؒ کی ”ایضاح البخاری“ اور ”الابواب والتراجم“ پر ان کی کتاب، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ کی ”التعلیق الصبیح“ اور صحیح بخاری پر ”الابواب والتراجم“ مولانا عبد الجبار اعظمیؒ کی ”امداد الباری“ شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتویؒ کا ”حاشیہ مشکوٰۃ“ حضرت مولانا عبدالحق (اکوڑہ ٹنک) کی تقریر ترمذی، حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب کی ترمذی پر شرح، مولانا نذیر احمد صاحب فیصل آبادی کی مشکوٰۃ پر تقریر، حضرت مولانا عبد الرحمان کاملیپوری کی ”معارف ترمذی“ اور اس طرح کی دیگر لاتعداد کتب، علم حدیث کی وہ گرانقدر خدمات ہیں جن سے زمانہ صرف نظر نہیں کر سکتا اور نہ علوم کی تاریخ لکھنے والا ان خدمات کو نظر انداز کر سکتا ہے۔

کشف الباری

صحیح بخاری کی شروع میں ایک گرانقدر اضافہ

موجودہ دور میں علم حدیث اور خصوصاً صحیح بخاری کی خدمت و تشریح کے سلسلے میں ایک گراں قدر، قیمتی اور بے مثال اضافہ سیدی وسندی، مسند العصر، استاذ العلماء، شیخ الحدیث و صدر وفاق المدارس پاکستان حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکات و فیوضہ و ادام اللہ علیہا ظل کی صحیح بخاری پر تقریر ”کشف الباری عما فی صحیح البخاری“ ہے یہ کتاب حضرت کی ان تقاریر پر مشتمل ہے جو صحیح بخاری پڑھتے وقت حضرت نے فرمائیں۔

جامعہ فاروقیہ میں احقر کے دورہ حدیث پڑھنے کا پس منظر

بندہ نے خود بھی حضرت دام ظلہ سے صحیح بخاری پڑھی تھی جس کا مختصر واقعہ یہ ہے کہ بندہ صوبہ سرحد، ضلع سوات، تحصیل منہ، گاؤں فاضل بیگ گھڑی، کے دیہات سے رمضان المبارک کے آخر میں جامعہ اشرفیہ لاہور میں داخلے کے ارادے سے روانہ ہوا، راولپنڈی آ کر اگلی منزل پر روانگی کے لئے دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار، راولپنڈی میں ٹھہر گیا، یہ ۱۹۷۳ء کی بات ہے اس زمانے میں جامعہ اشرفیہ میں علم کے آفتاب و ماہتاب حضرت مولانا رسول خان صاحب اور حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی دورہ حدیث کی کتابیں پڑھاتے تھے، بندہ بھی شیخین سے استفادہ کی خاطر گھر سے نکلا تھا، راولپنڈی میں قیام کے دوران طالب علمی کے دور کے شفیق و بزرگ ساتھی حضرت مولانا محمد اکبر صاحب کلکیری سے ملاقات ہوئی، وہ اس سال جامعہ فاروقیہ میں حضرت دام مجدد سے دورہ حدیث پڑھ چکے تھے، انھوں نے بندہ کے ارادے پر مطلع ہونے کے بعد کچھ اس والہانہ اور محبت کے انداز میں حضرت کی طرز تدریس اور قدرت علی التدریس کا تذکرہ کیا کہ بندہ کے لاہور جانے کے ارادے میں کچھ تزلزل پیدا ہوا اور پھر انھوں نے مجھ پر اصرار کیا کہ میں بھی دورہ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی میں حضرت سے پڑھ لوں، چنانچہ بندہ نے ان کی معیت میں کراچی کا سفر کیا، انھوں نے حضرت سے سفارش کر کے بندہ کا داخلہ دورہ حدیث میں کرایا "مشکوٰۃ المصابیح" میں حضرت نے خود بندہ کا امتحان لیا، مجھے اب تک مقام امتحان کی وہ حدیث یاد ہے۔

اس وقت جامعہ فاروقیہ ایک نوزائیدہ مدرسہ تھا اور اکثر عمارات کچی تھیں، اسباق شروع ہونے سے پہلے بندہ کو کچھ بے چینی اور شکوک و شبہات نے گھیرا، چنانچہ بندہ نے چپکے سے کراچی کے ایک اور بڑے مدرسہ میں داخلہ لیا، وہاں اسباق شروع تھے، صحیح بخاری اور سنن ترمذی کے سبق میں ایک دن شریک ہوا لیکن پھر واپس جامعہ فاروقیہ آیا، دوسرے دن وہاں اسباق شروع ہوئے، حضرت دام مجدد کے پاس صحیح بخاری کا سبق تھا، پہلے دن کا سبق سن کر اور ابتدائی احاث پر حضرت کا خوبصورت اور دل موہ لینے والا مرتبہ اور واضح انداز تدریس کا مشاہدہ کر کے دل کو اطمینان ہوا اور اپنے رفیق حضرت مولانا محمد اکبر مدظلہ کے لئے دل سے دعا نکلی، بندہ نے خود بھی حضرت کی بخاری شریف کی تقریر لکھی تھی جو بعد میں میری غفلت کی وجہ سے ضائع ہو گئی۔

میں نے مولانا سلیم اللہ خان صاحب جیسا استاذ و مدرس نہیں دیکھا

یہ بات واضح رہنی چاہئے کہ بندہ نے ایک طویل عرصے تک حضرت کے زیر سایہ جامعہ فاروقیہ میں تدریس کے فرائض انجام دیے اور اب تقریباً دس بارہ سال سے جامعہ العلوم اسلامیہ میں درس دے رہا ہے، اس وقت حضرت دام ظلہ سے میرا کوئی دنیوی مفاد وابستہ نہیں ہے، یہ تمہید میں نے اس لئے لکھی، کہ آئندہ جو بات میں لکھنا چاہتا ہوں، شاید کچھ حضرات اس کو مبالغہ اور تملق پر محمول کریں گے وہ بات یہ کہ بندہ نے اپنی مختصر علمی زندگی میں اور اس کے بعد تقریباً ستائیس اٹھائیس سالہ تدریسی زندگی میں حضرت جیسا مدرس اور استاذ نہیں دیکھا جس کی تقریر ایسی مرتب جامع اور واضح ہو کہ اعلیٰ متوسط اور ادنیٰ درجے کا ہر طالب علم اس سے استفادہ کر سکتا ہو، اللہ تبارک تعالیٰ نے آپ کو جو تحقیقی ذوق عطا فرمایا، اس کے ساتھ مرتب اور جامع طرز تدریس عموماً بہت کم ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات گرامی میں یہ تمام صفات جمع فرمائی ہیں۔

کشف الباری مستغنی کر دینے والی شرح

بندہ تقریباً تین سال سے جامعہ علوم اسلامیہ میں صحیح بخاری پڑھاتا ہے اور الحمد للہ صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کہتا ہوں کہ مجھے مطالعہ کرنے کا ذوق اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے عطا فرمایا ہے، صحیح بخاری کی مطبوعہ و متداول شرح، حواشی اور تقاریر اکابر میں سے شاید کوئی

شرح، حاشیہ، یا تقریر ایسی ہوگی، جو بندہ کی نظر سے نہیں گذری لیکن میں نے ”کشف الباری“ جیسی ہر لحاظ سے جامع، مرتب اور تحقیقی شرح نہیں دیکھی، اگرچہ علماء کا مشہور مقولہ ہے..... ”لا یعنی کتاب عن کتاب“ لیکن..... ”ما من عام إلا وقد خصص عنه البعض“ کے قاعدے کے مطابق ”کشف الباری“ اس قاعدے سے مستثنیٰ ہے، بلابالغہ حقیقتاً واقعہ یہ ایسی شرح ہے کہ انسان کو دوسری شروح سے مستغنیٰ کر دیتی ہے۔ میں ان لوگوں کی بات تو نہیں کرتا جو کسی خاص تقریر کا مطالعہ کر کے سبق پڑھاتے ہیں البتہ وہ لوگ جن کو اللہ تعالیٰ نے تحقیقی ذوق دیا ہے، اور متقدمین شارحین جیسے خطابی، ابن بطل، کرمانی، یعنی، ابن حجر، قسطلانی، سندھی وغیرہم کی شروح کا مطالعہ کرتے ہیں اور متاخرین میں تیسیر القاری، لامع الدراری، کوثر المعانی، اور فیض الباری کو دیکھتے ہیں، وہ اس بات کی گواہی دیں گے۔

کشف الباری کی خصوصیات

- ۱۔ ”کشف الباری عارفی صحیح البخاری“ کی خصوصیات اور امتیازات تو بہت ہیں اور ان شاء اللہ بندہ کا ارادہ ہے کہ اس موضوع پر دوسری شروح کے ساتھ ایک تقابلی جائزہ آئندہ پیش کرے گا یہاں ارتجالاً چند خصوصیات کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔
- ۱۔ مشکل الفاظ کے لغوی معانی کا اور یہ کہ یہ لفظ کس باب سے آتا ہے بیان ہوتا ہے۔
- ۲۔ اگر نحوی ترکیب کی ضرورت ہو تو جملے کی نحوی ترکیب کو ذکر کیا گیا ہے۔
- ۳۔ حدیث کے الفاظ کا مختلف جملوں کی صورت میں سلیس ترجمہ کیا گیا ہے۔
- ۴۔ ترجمہ الباب کے مقصد کا تحقیقی طریقے سے مفصل بیان کیا گیا ہے اور اس سلسلے میں علماء کے مختلف اقوال کا تنقیدی تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔
- ۵۔ باب کا ماقبل سے ربط و تعلق کے سلسلے میں بھی پوری تحقیق و تنقید کے ساتھ تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔
- ۶۔ مختلف فیہ مسائل میں امام ابوحنیفہؒ کے مسلک اور دوسرے مسالک کی تنقیح و تحقیق کے بعد ہر ایک کے مستدلات کا استقصاء اور پھر دلائل پر تحقیقی طریقے سے رد و قدح اور احناف کے دلائل کی وضاحت اور ترجیح بیان کی گئی ہے۔
- ۷۔ اگر حدیث میں کوئی تاریخی واقعہ مذکور ہو تو اس کی پوری وضاحت کی گئی ہے۔
- ۸۔ جن احادیث کو تقریر کے ضمن میں بطور استدلال پیش کیا گیا ہے ان کی تخریج کی گئی ہے۔
- ۹۔ تعلیقات بخاری کی تخریج کی گئی ہے۔
- ۱۰۔ اور سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مختلف اقوال کے نقل کرنے میں حضرت صرف ناقل نہیں ہیں بلکہ ہر قول پر محققانہ اور تنقیدی کلام بھی بوقت ضرورت کیا گیا ہے۔ تملک عشرۃ کاملہ۔

حضرت کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے تدریس کا طویل موقعہ عنایت فرمایا، اس کتاب میں آپ کی پوری زندگی کی تدریس کا نچوڑ موجود ہے، بندہ کی رائے یہ ہے کہ اس دور میں صحیح بخاری پڑھانے والا کوئی بھی استاذ اس کتاب کے مطالعہ سے مستغنیٰ نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت کا سایہ تادیر ہم پر قائم رہے، اس تقریر کے مرتب کرنے والے حضرات کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے، دینی طبقہ پر عموماً اور حضرت کے طبقہ تلامذہ پر خصوصاً جن میں بندہ بھی شامل ہے، یہ ان حضرات کا عظیم احسان ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

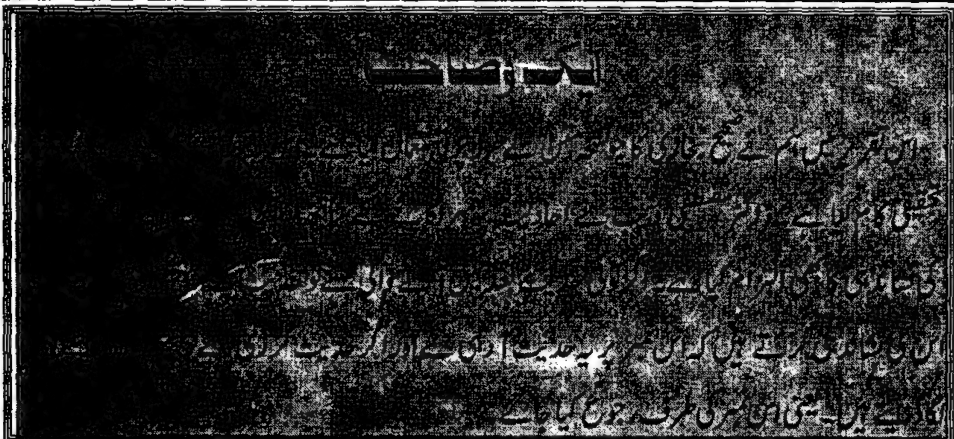


الرقم	أسماء الأبواب	الصفحة
*	كتاب الجهاد والسير	٤٥
١	باب فضل الجهاد والسير	٤٩
٢	باب أفضل الناس مؤمن مجاهد بنفسه وماله	٦١
٣	باب الدعاء بالجهاد والشهادة للرجال والنساء	٦٩
٤	باب درجات المجاهدين في سبيل الله	٨٤
٥	باب الغدوة والروحة في سبيل الله	٩٥
٦	باب الحور العين وصفتهم	١٠٣
٧	باب تمني الشهادة	١١٠
٨	باب فضل من يصرع في سبيل الله	١١٩
٩	باب من ينكب في سبيل الله	١٢٣
١٠	باب من يجرح في سبيل الله عز وجل	١٣٠
١١	باب قول الله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بَنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنَيْنِ﴾	١٣٤
١٢	باب قول الله تعالى: ﴿مَنْ الْمُؤْمِنِينَ رَجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ.....﴾	١٣٨
١٣	باب عمل صالح قبل القتال	١٥٤
١٤	باب من أتاه سهم غرب فقتله	١٦١
١٥	باب من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا	١٧١
١٦	باب من اغبرت قدماء في سبيل الله	١٧٥
١٧	باب مسح الغبار عن الرأس في السبيل	١٨٢
١٨	باب الغسل بعد الحرب والغبار	١٨٧
١٩	باب فضل قول الله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا.....﴾	١٨٩
٢٠	باب ظل الملائكة على الشهيد	١٩٧
٢١	باب تمني المجاهد أن يرجع إلى الدنيا	٢٠٠

٢٠٢	باب الجنة تحت بارقة السيوف	٢٢
٢٠٩	باب من طلب الولد للجهاد	٢٣
٢١٩	باب الشجاعة في الحرب والعجن	٢٤
٢٢٨	باب ما يتعوذ من العجن	٢٥
٢٣٥	باب من حدث بمشاهده في الحرب	٢٦
٢٣٩	باب وجوب النفير وما يجب من الجهاد والنية	٢٧
٢٤٨	باب الكافر يقتل المسلم ثم يسلم فيسدد بعد ويقتل	٢٨
٢٦٤	باب من اختار الغزو على الصوم	٢٩
٢٦٨	باب الشهادة سبع سوى القتل	٣٠
٢٧٦	باب قول الله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ أُولِي﴾	٣١
٢٨٢	باب الصبر عند القتال	٣٢
٢٨٤	باب التحريض على القتال	٣٣
٢٨٨	باب حفر الخندق	٣٤
٢٩٥	باب من حبسه العذر عن الغزو	٣٥
٣٠١	باب فضل الصوم في سبيل الله	٣٦
٣١١	باب فضل النفقة في سبيل الله	٣٧
٣١٧	باب فضل من جهز غازيا أو خلفه بخير	٣٨
٣٢٧	باب التحنط عند القتال	٣٩
٣٤١	باب فضل الطليعة	٤٠
٣٤٨	باب هل يبعث الطليعة وحده؟	٤١
٣٥٠	باب سفر الإثنين	٤٢
٣٥٤	باب الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة	٤٣
٣٦٦	باب الجهاد ماض مع البر والفاجر	٤٤
٣٧٠	باب من احتبس فرسا في سبيل الله	٤٥
٣٧٧	باب اسم الفرس والحمار	٤٦
٣٩٢	باب ما يذكر من شؤم الفرس	٤٧
٤٠٠	باب الخيل لثلاثة، وقول الله تعالى: ﴿والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة﴾	٤٨
٤٠٧	باب من ضرب دابة غيره في الغزو	٤٩
٤١٢	باب الركوب على الدابة الصعبة	٥٠

٤١٩	باب سهام الفرس	٥١
٤٣٧	باب من قاد دابة غيره في الحرب	٥٢
٤٤٧	باب الركاب والغرز للدابة	٥٣
٤٤٩	باب ركوب الفرس الثريبي	٥٤
٤٥٢	باب الفرس القطوف	٥٥
٤٥٤	باب السبق بين الخيل	٥٦
٤٥٨	باب إضمار الخيل للسبق	٥٧
٤٦٦	باب غاية السبق للخيل المضمرة	٥٨
٤٦٨	باب ناقة النبي صلى الله عليه وسلم	٥٩
٤٧٦	باب الغزو على الحمير	٦٠
٤٧٧	باب بغلة النبي صلى الله عليه وسلم البيضاء	٦١
٤٨٣	باب جهاد النساء	٦٢
٤٨٩	باب غزو المرأة في البحر	٦٣
٤٩٦	باب حمل الرجل امرأته في الغزو دون بعض نسائه	٦٤
٤٩٨	باب غزو النساء وقتالهن مع الرجال	٦٥
٥٠٦	باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزو	٦٦
٥١٤	باب مداواة النساء الجرحى في الغزو	٦٧
٤١٧	باب رد النساء الجرحى والقتلى	٦٨
٥٢١	باب نزع السهم من البدن	٦٩
٥٢٥	باب الحراسة في الغزو في سبيل الله	٧٠
٥٤٤	باب فضل الخدمة في الغزو	٧١
٥٥٣	باب فضل من حمل متاع صاحبه في السفر	٧٢
٥٥٦	باب فضل رباط يوم في سبيل الله	٧٣
٥٦١	باب من غزا بصبي للخدمة	٧٤
٥٦٧	باب ركوب البحر	٧٥
٥٧١	باب من استعان بالضعفاء والصالحين في الحرب	٧٦
٥٨١	باب لا يقول: فلان شهيد	٧٧
٥٩١	باب التحريض على الرمي	٧٨

۶۰۴	باب الملو بالحرا ب ونحوها	۷۹
۶۰۹	باب المجن ومن يتترس بترس صاحبه	۸۰
۶۲۰	باب الدرق	۸۱
۶۲۵	باب الحمائل وتعليق السيف بالعنق	۸۲
۶۲۸	باب حلية السيوف	۸۳
۶۳۷	باب من علق سيفه بالشجر في السفر عند القائلة	۸۴
۶۴۱	باب لبس البيضة	۸۵
۶۴۳	باب من لم ير كسر السلاح عند الموت	۸۶
۶۴۷	باب تفرق الناس عن الإمام عند القائلة	۸۷
۶۵۰	باب ما قيل في الرماح	۸۸
۶۵۶	باب ما قيل في درع النبي صلى الله عليه وسلم	۸۹
۶۶۷	باب الجبة في السفر والحرب	۹۰
۶۶۹	باب الحرير في الحرب	۹۱
۶۷۶	باب ما يذكر في السكين	۹۲
۶۷۹	باب ما قيل في قتال الروم	۹۳
۶۹۰	باب قتال اليهود	۹۴
۶۹۸	باب قتال الترك	۹۵
۷۰۹	باب قتال الذين يتعلون الشعر	۹۶
۷۱۳	باب من صف أصحابه عند الهزيمة، ونزل عن دابته فاستنصر	۹۷
۷۱۷	باب الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة	۹۸



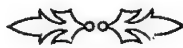
کتاب ایک نظر میں

۴۳	باب هل يرشد المسلم أهل الكتاب أو يعلمهم الكتاب	۱
۴۷	باب الدعاء للمشرکین بالهدى ليتألفهم	۲
۵۰	باب دعوة اليهود والنصارى، وعلى ما يقاتلون عليه، وما كتب النبي إلى كسرى رقيصر، والدعوة قبل القتال	۳
۵۹	باب دعاء النبي إلى الإسلام والنبوة، وأن لا يتخذ بعضهم بعضا أربابا من دون الله	۴
۷۴	باب من أراد غزوة فوری بغيرها، ومن أحب الخروج يوم الخميس	۵
۷۷	باب الخروج بعد الظهر	۶
۷۹	باب الخروج آخر الشهر	۷
۸۳	باب الخروج في رمضان	۸
۸۶	باب التوديع	۹
۹۱	باب السمع والطاعة للإمام	۱۰
۹۵	باب: يُقاتل من وراء الإمام ويُتقى به	۱۱
۱۰۲	باب البيعة في الحرب أن لا يفرروا	۱۲
۱۱۶	باب عزم الإمام على الناس فيما يطيقون	۱۳
۱۲۵	باب: كان النبي إذا لم يُقابل أول النهار أخر القتال حتى تزول الشمس	۱۴
۱۲۹	باب استئذان الرجل الإمام	۱۵
۱۳۶	باب من غزا وهو حديث عهد بعمره	۱۶
۱۳۷	باب من اختار الغزو بعد البناء	۱۷
۱۴۰	باب مبادرة الإمام عند الفرع	۱۸
۱۴۲	باب الشريعة والركض في الفرع	۱۹
۱۴۴	باب الحرج في الفرع وحده	۲۰
۱۴۵	باب الجعائل والتحملان في السبيل	۲۱
۲۵۶	باب ما قيل في لواء النبي صلى الله عليه وسلم	۲۲

٢٣	باب الأجير	١٦٣
٢٤	باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: نُصِرْتُ بِالرُّغْبِ وَسِيرَةِ شَهْرِ	١٧١
٢٥	باب حَمَلِ الرَّادِّ فِي الْغَزْوِ	١٧٩
٢٦	باب حَمَلِ الرَّادِّ عَلَى الرَّقَابِ	١٩٠
٢٧	باب إِرْدَافِ الْمَرْءِ خَلْفَ أَخِيهَا	١٩٣
٢٨	باب الْارْتِدَافِ فِي الْغَزْوِ وَالْحَجِّ	١٩٧
٢٩	باب الرَّدْفِ عَلَى الْحِمَارِ	١٩٩
٣٠	باب مَنْ أَخَذَ بِالرَّكَابِ وَتَحَوَّهْ	٢٠٤
٣١	باب كَرَاهِيَةِ السَّفَرِ بِالصَّاحِفِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ	٢٠٩
٣٢	باب التَّكْبِيرِ عِنْدَ الْحَرْبِ	٢١٦
٣٣	باب مَا يُكْرَهُ مِنْ رَفْعِ الصِّتِ فِي التَّكْبِيرِ	٢١٩
٣٤	باب التَّسْبِيحِ إِذَا بَطَّ وَادِيًا	٢٢٢
٣٥	باب التَّكْبِيرِ إِذَا عَلَا شَرْفًا	٢٢٥
٣٦	باب مَا يُكْتَبُ لِلْمَسَافِرِ مِثْلُ «إِذَا كَانَ يُعْمَلُ فِي الْإِقَامَةِ	٢٣٠
٣٧	باب السَّيْرِ وَخَذَهُ	٢٣٤
٣٨	باب السُّرْعَةِ فِي السَّيْرِ	٢٤٠
٣٩	باب إِذَا ضَمَلَ عَلَى قَرَسٍ قَرَأَهَا تَبَاعُ	٢٤٦
٤٠	بابُ الْجِهَادِ بِإِذْنِ الْأَوْثَرِ	٢٥٥
٤١	باب مَا قِيلَ فِي الْحَرْبِ وَتَحَوَّهْ فِي أَعْنَاقِ الْإِبِلِ	٢٦٤
٤٢	باب مَنْ أَكْتَبَ فِي حَيْشٍ فَخَرَجَتْ أَمْرَأَتُهُ حَاجِبَةً، وَكَانَ لَهُ عُذْرٌ، هَلْ يُؤْذَنُ	٢٧٤
٤٣	بابُ الْجَاسُوسِ	٢٧٧
٤٤	باب الْكِسْوَةِ لِلْأَسَارَى	٢٨٩
٤٥	بابُ فَضْلِ مَنْ أَسْلَمَ عَلَى يَدَيْهِ رَجُلٌ	٢٩١
٤٦	بابُ الْأَسَارَى فِي السَّلَاسِلِ	٢٩٣
٤٧	بابُ فَضْلِ مَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابَيْنِ	٢٩٩
٤٨	بابُ أَهْلِ الدَّارِ يُعْرَنُ، فَيُصَافِي الْوَلَدَانِ وَالذَّرَارِي	٣٠٣
٤٩	بابُ قَتْلِ الصَّبِيَّانِ فِي الْحَرْبِ	٣٠٧

۳۲۱	باب قتل النساء في الحرب	۵۰
۳۳۷	باب ((فإما من بعد وإما فداء))	۵۱
۳۴۴	باب هل للأسير أن يقتل ويخدع الذين أسروه حتى ينجو من الكفرة	۵۲
۳۴۷	باب إذا حرق المشرك المسلم هل يحرق	۵۳
۳۵۴	باب -بلا ترجمه-	۵۴
۳۵۸	باب حرق الدورو النخيل	۵۵
۳۶۵	باب قتل النائم المشرك	۵۶
۳۷۰	باب: لا تمنوا لقاء العدو	۵۷
۳۷۸	باب: الحرب خدعة	۵۸
۳۸۵	باب الكذب في الحرب	۵۹
۳۸۸	باب الفتك بأهل الحرب	۶۰
۳۹۰	باب ما يجوز من الاحتياط والحد، مع من تخشى معرفته	۶۱
۳۹۲	باب الرجز في الحرب ورفع الصوت في حفر الخندق	۶۲
۳۹۷	باب من لا يثبت على الخيل	۶۳
۴۰۱	باب دواء الجرح بإخراقي الحصى وغسل المرأة عن أبيها الدم عن وجهه، وحمل الماء في الترس	۶۴
۴۰۳	باب ما يكره من التنازع والاختلاف في الحرب، وعقوبة من عصي إمامه	۶۵
۴۱۳	باب إذا فرعوا بالليل	۶۶
۴۱۸	باب من قال: خذها وأنا ابن فلان	۶۷
۴۲۱	باب إذا نزل العدو على حكم رجل	۶۸
۴۲۵	باب قتل الأسير، وقتل الصبر	۶۹
۴۳۰	باب هل يستأسر الرجل ومن لم يستأسر، ومن ركب ركبتين عند القتل	۷۰
۴۳۷	باب فكك الأسير	۷۱
۴۵۰	باب: فداء المشركين	۷۲
۴۵۸	باب الحربي إذا دخل دار الإسلام بغير أمان	۷۳
۴۶۸	باب: يُقاتل عن أهل الذمة ولا يُسترقون	۷۴
۴۷۳	باب جوائز الوفاء. هل يُستدفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم	۷۵
۴۹۳	باب التجمل للوفود	۷۶

۷۷	باب: کیف يُعْرَضُ الإسلامُ عَلَى الصَّبِيِّ	۴۶۶
۷۸	بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَسْلِمُوا تَسْلَمُوا	۵۰۳
۷۹	باب إذا أَسْلَمَ قَوْمٌ فِي دارِ الحرب، وَلَهُمْ مَالٌ وَأَرْضُونَ، فَبِهِي لَّهُمْ	۵۰۵
۸۰	بَابُ كِتَابَةِ الإمامِ النَّاسِ	۵۳۰
۸۱	بَابُ إِنْ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ	۵۳۵
۸۲	بَابُ مَنْ تَأَمَّرَ فِي الْحَرْبِ مِنْ غَيْرِ أَمْرَةٍ إِذَا خَافَ الْعَدُوَّ	۵۴۴
۸۳	بَابُ الْعَوْنِ بِالْمَدَدِ	۵۴۸
۸۴	بَابُ مَنْ غَلَبَ الْعَدُوَّ فَأَقَامَ عَلَى عَرَصَتِهِمْ ثَلَاثًا	۵۵۲
۸۵	بَابُ مَنْ قَسَمَ الْغَنِيمَةَ فِي غَزْوِهِ وَسَفَرِهِ	۵۵۶
۸۶	باب: إِذَا غَنِمَ الْمُشْرِكُونَ مَالَ الْمُسْلِمِ ثُمَّ وَجَدَهُ الْمُسْلِمُ	۵۶۵
۸۷	بَابُ مَنْ تَكَلَّمَ بِالْفَارِسِيَّةِ وَالرُّطَانَةِ	۵۹۰
۸۸	بَابُ الْغُلُولِ	۶۱۰
۸۹	باب الْقَلِيلِ مِنَ الْغُلُولِ	۶۲۲
۹۰	بَابُ مَا يُكْرَهُ مِنْ ذُبْحِ الْإِبِلِ وَالْغَنَمِ فِي الْمَغَانِمِ	۶۳۱
۹۱	باب الْبِشَارَةِ فِي الْفَتْخِ	۶۳۷
۹۲	بابُ مَا يُعْطَى الْبَشِيرِ	۶۴۳
۹۳	بابُ لَا هِجْرَةَ بَيْنَ الْفَتْحِ	۶۴۶
۹۴	باب: إِذَا اضْطُرَّ الرَّجُلُ إِلَى النَّظَرِ فِي شُعُورِ أَهْلِ الذِّمَّةِ وَالْمُؤْمِنَاتِ إِذَا عَصَيْنِ اللَّهَ وَتَجَرَّدَ هُنَّ	۶۵۵
۹۵	بابُ اسْتِقْبَالِ الْغَزَاةِ	۶۶۵
۹۶	بابُ مَا يَقُولُ إِذَا رَجَعَ مِنَ الْغَزَاةِ	۶۷۶
۹۷	بابُ الصَّلَاةِ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ	۶۸۶
۹۸	بابُ الطَّعَامِ عِنْدَ الْقُدُومِ مِنَ السَّنَنِ	۶۹۱



فہرست مضامین

کتاب الجہاد والسیر

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۱	آیات کا ترجمہ	۵	فہرست اجمالی
۵۱	ان آیات کے ذکر کرنے کا مقصد	۹	فہرست مضامین
۵۱	قال ابن عباس: الحدود: الطاعة	۴۲	فہرست اسماء الرواة
۵۱	مذکورہ تعلق کی تخریج	۴۳	عرض مرتب
۵۱	مذکورہ تعلق کا مقصد	۴۵	کتاب الجہاد
۵۲	حدیث باب	۴۵	نسخوں کا اختلاف
۵۲	تراجم رجال	۴۵	جہاد کے لغوی معنی
۵۳	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت	۴۶	اصطلاحی تعریف
۵۳	حدیث باب	۴۶	جہاد کی صورتیں
۵۴	تراجم رجال	۴۷	جہاد فرض کفایہ ہے یا فرض عین؟
۵۵	لا ہجرة بعد الفتح	۴۸	مشروعیت جہاد
۵۵	مذکورہ جملے کا مطلب	۴۹	باب فضل الجہاد والسیر
۵۶	ولکن جہاد ونية	۴۹	سیر کے لغوی معنی
۵۷	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت	۴۹	سیر کے اصطلاحی معنی
۵۷	حدیث باب	۴۹	ترجمۃ الباب کا مقصد
۵۷	تراجم رجال	۵۰	وقول اللہ تعالیٰ: ﴿لَنْ يَكُونَ اللَّهُ اشْتَرَى.....﴾
۵۸	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت	۵۰	اختلاف نسخ
۵۸	حدیث باب	۵۰	آیات کا شان نزول

۶۸	مثل المجاہد فی سبیل اللہ	۵۹	تراجم رجال
۶۹	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت	۶۰	جاء رجل إلى رسول الله ﷺ
	باب الدعاء بالجهاد والشهادة	۶۰	قال: هل تستطيع إذا خرج
۶۹	للرجال والنساء	۶۰	قال ومن يستطيع ذلك؟
۶۹	ما قبل کے باب سے ربط و مناسبت	۶۱	قال أبو هريرة: إن فرس المجاهد
۶۹	مقصد ترجمہ الباب	۶۱	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۷۰	وقال عمر: اللهم ارزقني شهادة في		باب أفضل الناس مومن مجاهد
۷۰	مذکورہ تعلیق کی تخریج	۶۱	بنفسه وماله في سبيل الله
۷۰	مذکورہ تعلیق کے ذکر کرنے کا مقصد	۶۱	نسخ کا اختلاف
۷۱	حدیث باب	۶۲	مقصد ترجمہ الباب
۷۱	تراجم رجال	۶۲	ما قبل کے باب سے ربط و مناسبت
۷۲	كان رسول الله ﷺ يدخل على أم حرام	۶۲	وقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين
۷۲	حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا	۶۲	مذکورہ آیات کا ترجمہ
۷۳	ایک اشکال	۶۳	مذکورہ آیات کے ذکر کرنے کا مقصد
۷۵	جوابات	۶۳	حدیث باب
۷۶	دلیل کیا ہے؟	۶۳	تراجم رجال
۷۷	وكانت أم حرام تحت عبادة	۶۴	قيل: يا رسول الله
۷۷	حدیث کے مختلف طرق میں تعارض	۶۴	فقال رسول الله ﷺ: مؤمن
۷۸	مذکورہ تعارض کا حل	۶۵	قال: مؤمن في شعب من
۷۹	وجعلت تفلي رأسه		لوگوں کے ساتھ
۷۹	اشکال	۶۵	اختلاط افضل ہے یا خلوت نشینی؟
۷۹	مذکورہ اشکال کے جوابات	۶۶	جہور کی طرف سے جواب
۸۰	فنام رسول الله ﷺ ثم	۶۷	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت
۸۰	مذکورہ عبارت کا مطلب	۶۷	حدیث باب
۸۱	شك إسحاق	۶۸	تراجم رجال

۹۱	تعارض کے جوابات	۸۱	قالت: فقلت: یا رسول اللہ.....
۹۲	فإذا سألتم اللہ فاسئلوه الفردوس.....	۸۱	ثم وضع رأسه ثم استيقظ.....
۹۲	أراه قال: "وفوقه عرش الرحمن"	۸۲	قالت: فقلت: یا رسول اللہ ادع.....
۹۲	ومنہ تفجر أنهار الجنة	۸۲	فرکت البحر في زمن معاوية.....
۹۳	قال محمد بن فليح عن أبيه: "وفوقه....."	۸۲	یہ واقعہ کب کا ہے؟
۹۳	اس تعلیق کے ذکر کرنے کا مقصد و تخریج	۸۳	راجح قول
۹۳	وفوقه عرش الرحمن	۸۳	ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق
۹۴	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت		باب درجات السجّادين
۹۴	حدیث باب	۸۴	في سبعين
۹۴	تراجم رجال	۸۴	ما قبل کے باب سے ربط و مناسبت
۹۵	ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۸۴	ترجمة الباب کا مقصد
	باب الغدوة والروحة في سبيل اللہ	۸۴	يقال: هذه سبيلي وهذا سبيلي
۹۵	لقاب قوس أحدكم في الجنة	۸۴	اس عبارت کے ذکر کرنے کا مقصد
۹۶	سابق باب کے ساتھ مناسبت	۸۵	قال أبو عبد اللہ: غزى واجدها غاز
۹۶	ترجمة الباب کا مقصد	۸۵	هم درجات لهم درجات
۹۶	حدیث باب	۸۵	حدیث باب
۹۶	تراجم رجال	۸۶	تراجم رجال
۹۷	لغدوة في سبيل اللہ أو روحة.....	۸۶	قال النبی ﷺ: من امن باللہ.....
۹۷	حدیث کی لغوی تشریح	۸۷	ایک اشکال اور اس کے جوابات
۹۸	حدیث کا مطلب	۸۷	جاهد في سبيل اللہ أو جلس.....
۹۸	صبح و شام کی تخصیص کی وجہ	۸۸	في سبيل اللہ کا مطلب
۹۹	حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت	۸۹	فقالوا: یا رسول اللہ، أفلا نبشر الناس؟
۹۹	حدیث باب	۸۹	قال: إن في الجنة مائة درجة.....
۹۹	تراجم رجال	۸۹	جنت کے درجات کتنے ہیں؟
۱۰۰	لقاب قوس في الجنة.....	۹۰	جنت کے دو درجوں کا درمیانی فاصلہ کتنا ہے؟

۱۱۰	باب تمینی الشهادة	۱۰۰	قاب کے معنی
۱۱۰	سابق باب سے ربط	۱۰۱	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت
۱۱۰	مقصد ترجمہ الباب	۱۰۱	حدیث باب
۱۱۰	ترجمہ الباب پر اشکال اور جوابات	۱۰۲	تراجم رجال
۱۱۱	حدیث باب	۱۰۲	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق
۱۱۱	تراجم رجال	۱۰۳	باب الحور العین وصفتهن
۱۱۲	سمعت النبي ﷺ يقول: والذي	۱۰۳	ما قبل سے ربط و مناسبت
۱۱۲	حدیث پاک کا مطلب	۱۰۳	مقصد ترجمہ الباب
۱۱۳	والذي نفسي بيده، لوددت أني	۱۰۳	يخار فيها الطرف
۱۱۳	اشکال اور اس کے مختلف جوابات	۱۰۳	مذکورہ عبارت کی توضیح
	کیا ”والذي نفسي بيده“	۱۰۳	ایک اعتراض اور اس کا جواب
۱۱۴	لوددت ”حضرت ابو ہریرہ کا مقولہ ہے؟	۱۰۴	الحور العین کی لغوی تحقیق
۱۱۵	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۱۰۴	وزوجناهم: أنكحناهم
۱۱۵	حدیث باب	۱۰۵	عبارت مذکورہ کا مقصد
۱۱۵	تراجم رجال	۱۰۵	حدیث باب
۱۱۵	يوسف بن يعقوب الصفار	۱۰۵	تراجم رجال
۱۱۸	قال: خطب النبي ﷺ فقال:	۱۰۶	حدیث کا ترجمہ
۱۱۸	وقال: ”ما يسرنا أنهم عندنا“	۱۰۷	إلا الشهيد لما يرى
۱۱۸	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۱۰۷	شہید اور غیر شہید کے مراتب کا فرق
	باب فضل يصرع في سبيل الله	۱۰۷	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت
۱۱۹	فمات فهو منهم	۱۰۸	قال: وسمعت أنس بن مالك
۱۱۹	باب سابق سے ربط	۱۰۸	حدیث کے ایک لفظ پر اعتراض اور اس کا جواب
۱۱۹	مقصد ترجمہ الباب	۱۰۸	قاب اور سوط کی تخصیص کی وجہ اور مراد
۱۱۹	وقول الله تعالى: ﴿ومن يخرج﴾	۱۰۹	ولو أن امرأة من أهل الجنة
۱۲۰	آیت کے ذکر کرنے کا مقصد	۱۰۹	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق

۱۲۰	ترجمہ الباب کے ساتھ آیت کی مناسبت	۱۳۰	مقصد ترجمہ الباب
۱۲۰	وقع: وجب	۱۳۱	حدیث باب
۱۲۰	فائدہ	۱۳۱	تراجم رجال
۱۲۱	حدیث باب	۱۳۲	حدیث کا ترجمہ و تشریح
۱۲۱	تراجم رجال	۱۳۲	حدیث میں کونسا زخم مراد ہے؟
۱۲۳	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۱۳۳	واللہ أعلم بمن یکلم فی سبیلہ
۱۲۳	باب من ینکب فی سبیل اللہ	۱۳۳	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۲۳	باب سابق کے ساتھ مناسبت		باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿قُلْ هَلْ
۱۲۳	مقصد ترجمہ		یربصون بنا إلا إحدی الحسنین﴾
۱۲۳	ترجمہ الباب کی لغوی تشریح		والحرب سجال
۱۲۴	حدیث باب	۱۳۴	ما قبل کے ساتھ ربط
۱۲۴	تراجم رجال	۱۳۴	مقصد ترجمہ
۱۲۵	قال: بعث النبی ﷺ أقواما.....	۱۳۴	والحرب سجال
۱۲۵	ایک وہم اور اس کا ازالہ	۱۳۴	مذکورہ جملے کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد
۱۲۶	فلما قدموا قال لهم خالی:.....	۱۳۵	مذکورہ جملہ کا آیت سے ربط
۱۲۶	حضرت حرام بن ملحان رضی اللہ عنہ	۱۳۵	حدیث باب
۱۲۷	فقتلوهم إلا رجل أعرج.....	۱۳۵	تراجم رجال
۱۲۷	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت	۱۳۶	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت
۱۲۸	حدیث باب	۱۳۷	علامہ ابن المنیر کا ارشاد
۱۲۸	تراجم رجال	۱۳۷	حافظ صاحب کی توجیہ
۱۲۹	أن رسول اللہ ﷺ كان فی.....	۱۳۷	فائدہ
۱۲۹	فقال: هل أنت إلا إصبع.....		باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿من المؤمنین
۱۲۹	ایک اشکال اور اس کے تین جوابات		رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ،
۱۳۰	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث		وما بدلوا تبديلاً﴾
۱۳۰	باب من یخرج فی سبیل اللہ عز و جل	۱۳۸	ما قبل سے مناسبت

۱۵۱	فلما أجدها إلا مع خزيمة	۱۳۸	مقصد ترجمۃ الباب
۱۵۱	حضرت خزيمة بن ثابت الانصاریؓ	۱۳۸	حدیث باب
۱۵۱	ان کے بدری ہونے میں اختلاف	۱۳۹	تراجم رجال
۱۵۲	ذوالشہادتین سے ملقب ہونے کی وجہ	۱۳۹	محمد بن سعید الخزازؒ
۱۵۳	ان کا ایک خواب اور اس کی تعبیر	۱۴۰	زیاد بن عبد اللہ العامری البرکائی
۱۵۴	الذي جعل رسول الله ﷺ شهادته	۱۴۱	مختلف ائمہ رجال کا ان پر کلام
۱۵۴	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت	۱۴۲	زیاد مغازی کے باب میں ثقہ ہیں
۱۵۴	باب عمل صالح قبل القتال	۱۴۲	قال: غاب عمي أنس بن النضر
۱۵۴	ما قبل سے مناسبت	۱۴۲	حضرت انس بن النضر رضی اللہ عنہ
۱۵۴	مقصد ترجمہ	۱۴۵	فقال: يا رسول الله، غبت عن
۱۵۵	وقال أبو الدرداء: إنما تقاتلون	۱۴۵	اول قتال سے مراد کیا ہے؟
۱۵۵	تعليق مذکور کا مطلب	۱۴۵	فلما كان يوم أحد
۱۵۵	تعليق مذکور کی تخریج	۱۴۵	فقال: يا سعد بن معاذ، الجنة
۱۵۵	حضرت ابوالدرداء کے ارشاد کے دو حصے		إني أجد ريحها
۱۵۵	امام بخاری کے دونوں حصوں میں تفریق کی وجہ	۱۴۶	من دون أحدٍ میں دو احتمالات
۱۵۶	وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ﴾ مرصوص ﴿﴾	۱۴۶	قال سعد: فما استطعت
۱۵۶	آیات کا ترجمہ	۱۴۶	قال أنس: فوجدنا به بضعا
۱۵۶	آیت کا تعلق دعویٰ سے ہے	۱۴۷	قال أنس: كنا نرى - أو نظن - أن
۱۵۶	آیات کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت	۱۴۷	﴿فرضی نحبہ﴾ کے معنی
۱۵۷	حدیث باب	۱۴۸	وقال: إن أخته، وهي
۱۵۷	تراجم رجال	۱۴۸	حدیث کا ترجمہ
۱۵۸	يقول: أنى النبي ﷺ رجل	۱۴۸	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت
۱۵۸	حضرت اصم عمرو بن ثابت الاشہلی	۱۴۹	حدیث باب
۱۵۹	اسلام لانے کا واقعہ	۱۴۹	تراجم رجال
۱۵۹	مقتع بالحدید کے معنی	۱۵۰	قال: نسخت الصحف في

۱۵۹	قال: أسلم ثم قاتل.....	۱۷۱	باب من أتاه سهم عرب فقتله
۱۶۰	فقال رسول الله ﷺ: "عمل قليلًا....."	۱۷۱	مقصد ترجمۃ الباب
۱۶۰	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت	۱۷۱	حدیث باب
۱۶۰	تنبیہ	۱۷۱	تراجم رجال
۱۶۱	باب من أتاه سهم عرب فقتله	۱۷۱	محمد بن عبد اللہ
۱۶۱	مقصد ترجمۃ الباب	۱۷۱	محمد بن عبد اللہ سے مراد کون ہیں؟
۱۶۱	حدیث باب	۱۷۲	محمد بن عبد اللہ بن مبارک مخزومی
۱۶۱	تراجم رجال	۱۷۳	حسین بن محمد بن بہرام تمیمی
۱۶۱	محمد بن عبد اللہ	۱۷۵	ان کے بارے میں ابوحاتم وغیرہ کا تفرد
۱۶۱	محمد بن عبد اللہ سے مراد کون ہیں؟	۱۷۶	أن أم الربيع بنت البراء.....
۱۶۲	محمد بن عبد اللہ بن مبارک مخزومی	۱۷۷	ایک اہم تنبیہ
۱۶۳	حسین بن محمد بن بہرام تمیمی	۱۷۷	حضرت حارثہ بن سراقہ رضی اللہ عنہ
۱۶۵	ان کے بارے میں ابوحاتم وغیرہ کا تفرد	۱۷۸	فقلت: يا نبي الله، ألا.....
۱۶۶	أن أم الربيع بنت البراء.....	۱۷۸	سہم عرب کے معنی
۱۶۷	ایک اہم تنبیہ	۱۷۹	وإن كان غير ذلك اجتهدت.....
۱۶۷	حضرت حارثہ بن سراقہ رضی اللہ عنہ	۱۷۹	حدیث باب سے علامہ خطابی
۱۶۸	فقلت: يا نبي الله، ألا.....	۱۷۹	وغیرہ کا ایک استدلال اور اس کا جواب
۱۶۸	سہم عرب کے معنی	۱۸۰	قال: يا أم حارثة، إنها جنان.....
۱۶۹	وإن كان غير ذلك اجتهدت.....	۱۸۰	"إنها" کی ضمیر میں احتمالات
۱۷۱	باب من أتاه سهم عرب فقتله	۱۸۰	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت
۱۷۱	مقصد ترجمۃ الباب	۱۸۱	باب من قاتل تمكن كلمة الله هي لعبا
۱۷۱	حدیث باب		
۱۷۱	تراجم رجال		
۱۷۱	محمد بن عبد اللہ		
۱۷۱	محمد بن عبد اللہ سے مراد کون ہیں؟		
۱۷۲	محمد بن عبد اللہ بن مبارک مخزومی		
۱۷۳	حسین بن محمد بن بہرام تمیمی		
۱۷۵	ان کے بارے میں ابوحاتم وغیرہ کا تفرد		
۱۷۶	أن أم الربيع بنت البراء.....		
۱۷۷	ایک اہم تنبیہ		
۱۷۷	حضرت حارثہ بن سراقہ رضی اللہ عنہ		
۱۷۸	فقلت: يا نبي الله، ألا.....		
۱۷۸	سہم عرب کے معنی		
۱۷۹	وإن كان غير ذلك اجتهدت.....		
۱۷۹	حدیث باب سے علامہ خطابی		
۱۷۹	وغیرہ کا ایک استدلال اور اس کا جواب		
۱۸۰	قال: يا أم حارثة، إنها جنان.....		
۱۸۰	"إنها" کی ضمیر میں احتمالات		
۱۸۰	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت		
۱۸۱	باب من قاتل تمكن كلمة الله هي لعبا		

۱۹۰	ترجمہ الباب میں مذکور آیات کا خلاصہ	۱۸۱	حدیث باب کی ہم معنی دیگر احادیث
۱۹۰	حیات الشہداء کی حقیقت	۱۸۱	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۹۱	شہداء کو رزق ملنے کا مطلب	۱۸۲	باب مسح الغبار عن الرأس فی السبیل
۱۹۱	ایک اشکال اور اس کا جواب	۱۸۲	ما قبل سے ربط
۱۹۱	حدیث باب	۱۸۲	مقصد ترجمہ الباب
۱۹۱	تراجم رجال	۱۸۳	حدیث باب
۱۹۳	حدیث کا ترجمہ	۱۸۳	تراجم رجال
۱۹۳	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۱۸۴	حدیث کا ترجمہ
۱۹۴	فائدہ	۱۸۴	روایات باب کے بعض اجزاء کی توضیح
۱۹۴	حدیث باب	۱۸۵	حضرت ابوسعید الخدریؓ کے یہ بھائی کون ہیں؟
۱۹۴	تراجم رجال	۱۸۵	”الفئة الباغية“ سے کونسی جماعت مراد ہے؟
۱۹۵	يقول: اصطبیح ناس الخمر يوم.....	۱۸۶	رائج قول
۱۹۵	فقيل لسفيان: من اخر ذلك اليوم؟.....	۱۸۷	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۹۶	مذکورہ عبارت کا مطلب	۱۸۷	باب الغسل بعد الحرب والغبار
۱۹۶	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۱۸۷	ما قبل سے مناسبت
۱۹۶	ابن المنیر اور علامہ عینی کا ارشاد	۱۸۷	مقصد ترجمہ
۱۹۶	حافظ ابن حجر کی توجیہ	۱۸۸	حدیث باب
۱۹۷	حضرت گنگوہی کا ارشاد	۱۸۸	تراجم رجال
۱۹۷	باب فضل السلافة علی الشہداء	۱۸۹	أن رسول الله ﷺ لما رجع يوم.....
۱۹۷	ما قبل سے مناسبت	۱۸۹	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۹۸	مقصد ترجمہ الباب		باب فضل قول الله تعالى:
۱۹۸	حدیث باب	۱۸۹	ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل
۱۹۸	تراجم رجال		الله أمواتا..... المؤمنین
۱۹۹	قلت لصدقة: أفیه حتی رفع؟.....	۱۸۹	ما قبل سے مناسبت
۱۹۹	مذکورہ عبارت کی تشریح	۱۹۰	مقصد ترجمہ الباب

۲۰۹	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۲۰۰	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۲۰۹	باب من من طلب الولد للحیاء	۲۰۰	باب نسی السجاء أن یرجع الی الدنیا
۲۱۰	مقصد ترجمہ الباب	۲۰۰	ما قبل سے ربط و مناسبت
۲۱۰	حدیث باب	۲۰۰	مقصد ترجمہ الباب
۲۱۰	تراجم رجال	۲۰۰	حدیث باب
۲۱۱	قال سلیمان بن داود: لأطوفن	۲۰۱	تراجم رجال
۲۱۱	مذکورہ عبارت کی تخریج	۲۰۲	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۲۱۲	مائة امرأة أو تسع وتسعين	۲۰۲	باب الحجة تحت بارقة السیوف
	سلیمان علیہ السلام کی	۲۰۲	ما قبل سے مناسبت
۲۱۲	بیویوں کی تعداد میں اختلاف اور اس کا حل	۲۰۳	مقصد ترجمہ الباب
۲۱۳	رائج قول	۲۰۳	ترجمہ الباب کی لغوی تحلیل
۲۱۳	فقال له صاحبه: قل: إن شاء الله	۲۰۴	وقال المغيرة بن شعبة: أخبرنا
۲۱۳	صاحب سے کون مراد ہے؟	۲۰۴	مذکورہ بالا تعلیق کی تخریج
۲۱۴	فلم يقل: إن شاء الله	۲۰۴	تعلیق مذکور کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۲۱۴	مذکورہ عبارت کا مطلب ومعنی	۲۰۴	وقال عمر للنبي ﷺ: "أليس قتلانا"
۲۱۵	لو قال: إن شاء الله، لجاهدوا	۲۰۵	مذکورہ تعلیق کی تخریج
۲۱۵	مذکورہ جملے کی وضاحت	۲۰۵	ترجمہ الباب سے مناسبت تعلیق
۲۱۵	فائدہ	۲۰۵	حدیث باب
۲۱۵	بچہ ناقص ہونے کی وجہ	۲۰۶	تراجم رجال
۲۱۶	مودودی صاحب اور حدیث باب	۲۰۷	إن رسول الله ﷺ قال: واعلموا
۲۱۷	احادیث پر ہر شخص کلام نہیں کر سکتا	۲۰۷	حدیث کا مطلب
۲۱۷	مودودی صاحب کا موقف بوجہ درست نہیں	۲۰۷	تابعه الأويسی عن ابن أبي
۲۱۷	پہلی وجہ	۲۰۸	مذکورہ متابعت کی تخریج
۲۱۸	دوسری وجہ	۲۰۸	مسلمانوں کے سارے مقتولین جنتی ہیں
۲۱۸	خلاصہ بحث	۲۰۹	تنبیہ

۲۲۸	فوائد حدیث جبر بن مطعم	۲۱۸	اصولیین کے ایک قاعدے کی تشریح
۲۲۸	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۲۱۹	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۲۲۸	باب ما يتعوذ من الجبن	۲۱۹	باب الشجاعة في الحرب والجبن
۲۲۸	ما قبل سے ربط و مناسبت	۲۱۹	مقصد ترجمہ الباب
۲۲۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۲۰	حدیث باب
۲۲۹	حدیث باب	۲۲۰	تراجم رجال
۲۲۹	تراجم رجال	۱۲۱	نبی علیہ السلام کی تین صفتیں
۲۳۰	قال: كان سعد يعلم بينه.....	۱۲۱	ولقد فرغ أهل المدينة.....
۲۳۰	یہ آنے والے لکلمات دعا نبیہ کے لئے تمہید ہے	۱۲۱	فرغ کے معنی
۲۳۱	انهم اني أعوذ بآب من الجبن.....	۱۲۱	وقال: وجدناه بحرا
۲۳۱	"أرذل العمر" سے مراد		گھوڑے کو سمندر سے
۲۳۱	"فتنة الدنيا" کے معنی	۲۲۲	تشبیہ سب سے پہلے نبی ﷺ نے دی
۲۳۱	فحدثت به مصعبا کا مقصد	۲۲۲	ترجمہ الباب سے مطابقت حدیث
۲۳۲	فائدہ	۲۲۲	حدیث باب
۲۳۲	تنبیہ	۲۲۲	تراجم رجال
۲۳۲	حدیث باب	۲۲۳	عمر بن محمد بن جبیر
۲۳۳	تراجم رجال	۲۲۴	أنه بينما هو يسير.....
۲۳۳	كان النبي ﷺ يقول: انهم.....	۲۲۴	مذکورہ عبارت کی تشریح
۲۳۳	حدیث کا ترجمہ	۲۲۵	فعلقه الناس..... کے معنی ومطلب
۲۳۳	حدیث کے مختلف مشکل الفاظ کی توضیح	۲۲۵	أعطوني ردائي، لو كان لي.....
۲۳۵	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت	۲۲۵	عبارت بالا کی توضیح اور عضاء کے معنی
۲۳۵	باب من حدث بمشاهده في الحرب	۲۲۶	کلمہ "نعم" کی لغوی تحقیق
۲۳۵	ما قبل سے مناسبت	۲۲۶	نعم کا اعراب
۲۳۵	مقصد ترجمہ الباب	۲۲۶	ثم لا تجدوني بخيلا ولا.....
۲۳۶	قاله أبو عثمان، عن سعد	۲۲۷	نفی مطلق وصف کی ہے مبالغے کی نہیں

۲۳۶	لاھجرۃ بعد الفتح کا مطلب	۲۳۶	مذکورہ تعلیق کی تخریج و مقصد
۲۳۷	وإذا استنفرتم فانفروا کی توضیح	۲۳۶	حدیث باب
۲۳۷	فائدہ	۲۳۶	تراجم رجال
۲۳۷	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت	۲۳۷	صحبت طلحة بن عبيد الله وسعدا
	باب الكافر يقتل المسلم ثم		صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
۲۳۸	یسلم، فيسدد بعد ويقتل	۲۳۷	اجمعین کی روایت حدیث میں احتیاط کی وجہ
۲۳۸	ما قبل سے ربط و مناسبت	۲۳۸	إلا أني سمعت طلحة يحدث
۲۳۸	مقصد ترجمۃ الباب	۲۳۹	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۲۳۸	اختلاف نسخ		باب وجوب النفير، وما يجب
۲۳۹	حدیث باب	۲۳۹	من الجهاد والنية
۲۳۹	تراجم رجال	۲۳۹	ما قبل سے ربط و مناسبت
۲۵۰	يضحك الله إلى رجلين	۲۳۹	مقصد ترجمۃ الباب
۲۵۰	اللہ تعالیٰ کی طرف محک کی نسبت کی توضیح	۲۴۰	نبی ﷺ کے زمانے میں جہاد کا حکم کیا تھا؟
۲۵۱	يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة		وقوله: ﴿انفروا خفافا وثقلا﴾
۲۵۲	يقاتل هذا في سبيل الله فيقتل	۲۴۱	وقوله: ﴿يا أيها الذين امنوا مالكم﴾
۲۵۲	قاتل سے مراد مسلمان ہے یا کافر؟	۲۴۱	پہلی آیت کا ترجمہ و تشریح
۲۵۳	ثم يتوب الله على القاتل فينشهد	۲۴۲	دوسری آیت کا ترجمہ و تشریح
۲۵۳	فائدہ	۲۴۳	ایک سوال اور اس کے جوابات
۲۵۴	ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث	۲۴۳	يذكر عن ابن عباس: انفروا ثبات
۲۵۴	حدیث باب	۲۴۴	تعلیق مذکور بالا کی تخریج
۲۵۴	تراجم رجال	۲۴۴	تعلیق مذکور کا مطلب
۲۵۵	عنبه بن سعيد	۲۴۴	يقال واحد الثبات: ثبة
۲۵۶	قال: أتيت رسول الله ﷺ وهو	۲۴۴	مذکورہ جملے کا مطلب و معنی
۲۵۷	ایک تعارض اور اس کے جوابات	۲۴۵	حدیث باب
۲۵۸	لا تسهم له يا رسول الله	۲۴۵	تراجم رجال

۲۶۹	تراجم رجال	۲۵۸	ابان بن سعید رضی اللہ عنہ
۲۶۹	الشہداء خمسة: المطعون	۲۵۹	اسلام قبول کرنے کا سبب
۲۷۰	شہداء کی تعداد میں اختلاف روایات	۲۶۰	خدمات و کارنامے
۲۷۱	تطبیق بین الروایات	۲۶۰	وقت وفات میں اختلاف اور راجح قول
۲۷۱	شہید کی تعریف اور حدیث باب	۲۶۱	جنگ اجنادین کا مختصر تعارف
۲۷۲	ترجمۃ الباب سے مناسبت حدیث	۲۶۱	فقال أبو هريرة: هذا قاتل ابن قوئل
۲۷۲	ابن بطلال کا امام بخاری پر اعتراض	۲۶۲	حضرت نعمان بن قوئل رضی اللہ عنہ
۲۷۲	شرح بخاری کی طرف سے مختلف جوابات	۲۶۳	فقال ابن سعيد بن العاص: واعجباً.....
۲۷۳	حدیث باب	۲۶۳	قال: فلا أدري أسهم له..... کی توضیح
۲۷۳	تراجم رجال	۲۶۳	قال سفیان: وحدثني السعدي.....
۲۷۵	الطاعون شهادة لكل مسلم کی وضاحت	۲۶۳	مذکورہ عبارت کا مقصد
۲۷۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۲۶۳	قال أبو عبد الله: السعدي.....
	باب قول الله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي	۲۶۳	ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث
۲۷۶	القاعدون من المؤمنين غير	۲۶۳	باب من اختار العزو على الصوم
	أولي..... غفوراً رحيمًا	۲۶۳	ترجمۃ الباب کا مقصد
۲۷۶	مقصد ترجمۃ الباب	۲۶۵	حدیث باب
۲۷۶	حدیث باب	۲۶۵	تراجم رجال
۲۷۶	تراجم رجال	۲۶۶	قال: كان أبو طلحة لا يصوم على.....
۲۷۷	لما نزلت: ﴿لَا يَسْتَوِي القاعدون	۲۶۶	فلما قبض النبي ﷺ لم أره
۲۷۷	فجاء بكتف فكتبها کی تشریح	۲۶۷	ان کی ایک کرامت
۲۷۸	وشكا ابن ام مكتوم ضرارته	۲۶۷	حضرت ابو طلحہ کے مذکورہ عمل کی وجہ
۲۷۸	حدیث باب	۲۶۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۲۷۹	تراجم رجال	۲۶۸	باب الشهادة سبع سوى القتل
۲۸۰	رأيت مروان بن الحكم جالسا	۲۶۸	مقصد ترجمۃ الباب
۲۸۰	سند کے دو لطیفے	۲۶۸	حدیث باب

۲۸۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۸۰	فجاءہ ابن أم مكتوم
۲۸۹	حدیث باب	۲۸۱	وكان رجلاً أعمى، فأنزل الله.....
۲۸۹	تراجم رجال	۲۸۱	حدیث باب سے مستنبط ایک فائدہ
۲۹۰	جعل المهاجرون حول المدينة	۲۸۲	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۲۹۰	”حول المدينة“ سے کیا مراد ہے؟	۲۸۲	حل کلمات مشککہ
۲۹۱	نحن الذين بايعوا کی وضاحت	۲۸۲	باب الصبر عند القتال
۲۹۲	ایک اشکال اور اس کا جواب	۲۸۲	مقصد ترجمہ الباب
۲۹۲	حدیث باب	۲۸۲	حدیث باب
۲۹۲	تراجم رجال	۲۸۳	تراجم رجال
۲۹۳	حدیث باب	۲۸۳	قال: إذا لقيتموهم فاصبروا
۲۹۴	تراجم رجال	۲۸۴	فاصبروا کے دو مطلب
۲۹۴	رأيت رسول الله ﷺ يوم	۲۸۴	عبر بركات خداوندی کے حصول کا ذریعہ ہے
۲۹۵	احادیث باب کی ترجمہ الباب سے مناسبت	۲۸۴	حدیث باب کی ترجمہ الباب سے مطابقت
۲۹۵	باب من حبسه العذر عن العرو	۲۸۴	باب التحريض على القتال وقول الله
۲۹۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۸۴	عز وجل: ﴿حَرَّضَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾
۲۹۵	عذر کی تعریف	۲۸۵	ترجمہ الباب کا مقصد
۲۹۶	حدیث باب	۲۸۵	آیت کریمہ کے ذکر کی وجہ اور اس کی مختصر تشریح
۲۹۶	تراجم رجال	۲۸۵	حدیث باب
۲۹۷	حدیث باب	۲۸۶	تراجم رجال
۲۹۷	تراجم رجال	۲۸۷	خرج رسول الله ﷺ إلى الخندق
۲۹۸	أن النبي ﷺ كان في غزاة کی تشریح	۲۸۸	مذکورہ بالا اشعار کو
۲۹۸	إلا وهم معناه کے دو مطلب	۲۸۸	رجزیہ انداز میں پڑھنے کی حکمت
۲۹۹	حبسهم العذر	۲۸۸	فائدہ
۲۹۹	وقال موسى: حدثنا حماد عن	۲۸۸	ترجمہ الباب سے حدیث کی مطابقت
۲۹۹	تعلیق کی تخریج	۲۸۸	باب حفر الخندق

۳۱۲	تراجم رجال	۳۰۰	تعلیق مذکور کا مقصد
۳۱۳	من أنفق زوجين في سبيل الله.....	۳۰۰	فائدہ
۳۱۳	ای فل کی تحقیق نحوی	۳۰۱	ایک اور فائدہ
۳۱۴	ذلك الذي لا توى عليه كالمطلب	۳۰۱	ترجمہ الباب سے مطابقت حدیث
۳۱۴	إني لأرجو أن تكون منهم كى تشرح	۳۰۱	باب فضل الصوم في سبيل الله
۳۱۴	روایات کے درمیان تعارض اور اس کا حل	۳۰۱	مقصد ترجمہ الباب
۳۱۵	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۳۰۱	ایک تعارض اور اس کا جواب
۳۱۵	حدیث باب	۳۰۲	حدیث باب
۳۱۶	تراجم رجال	۳۰۲	تراجم رجال
۳۱۷	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۳۰۳	سہیل بن ابی صالح
۳۱۷	باب فضل من جهز غازيا أو خلفه بخير	۳۰۵	امام بخاری و ابو حاتم وغیرہ کا ان پر کلام
۳۱۷	مقصد ترجمہ الباب	۳۰۵	کیا یہ واقعی مجروح راوی ہیں؟
۳۱۷	حدیث باب	۳۰۶	ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد
۳۱۸	تراجم رجال	۳۰۷	نعمان بن ابی عیاش
۳۱۹	من جهز غازيا في سبيل الله.....	۳۰۸	من صام يوما في سبيل الله.....
۳۱۹	تجہیز سے کیا مراد ہے؟	۳۰۸	مباعدہ سے مراد کیا ہے؟
۳۲۰	ایک اشکال اور اس کا جواب		جہنم سے روزے دار کو
۳۲۰	فقد غزا كالمطلب ومعنى	۳۰۹	دور کیا جائے گا یا اس کے چہرے کو؟
۳۲۱	فائدہ		جہنم سے دوری کی مدت میں
۳۲۲	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۳۰۹	روایات کا اختلاف اور ان میں تطبیق و ترجیح
۳۲۲	حدیث باب	۳۱۱	تنبیہ
۳۲۲	تراجم رجال	۳۱۱	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۳۲۳	لم يكن يدخل بيتا بالمدينة.....	۳۱۱	باب فضل النفقة في سبيل الله
۳۲۳	دخول سے کیا مراد ہے؟	۳۱۱	مقصد ترجمہ الباب
۳۲۳	کثرت دخول کی علت اور وجہ	۳۱۲	حدیث باب

۳۲۸	ثم جاء فجلس، فذكر..... کی تشریح	۳۲۴	حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا
۳۲۸	فقال: هكذا عن وجوهنا..... کا مطلب	۳۲۴	فقيل له کی توضیح
۳۲۸	ما هكذا كنا نفعل کی توضیح	۳۲۴	فقال: اني ارحمها قتل اخوها معي
۳۲۹	بئس ما عودتم افرانكم کے معنی و مطلب	۳۲۵	ایک اشکال اور اس کے جوابات
۳۲۹	فقہ الحدیث	۳۲۵	ایک سوال اور اس کا جواب
۳۳۰	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۳۲۶	علامہ قرطبی رحمہ اللہ کا ایک تسامح
۳۳۰	رواہ حماد عن ثابت بن انس	۳۲۶	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت
۳۳۰	مذکورہ تعلیق کی تخریج	۳۲۷	علامہ گنگوہی کی ایک لطیف توجیہ
۳۳۰	مذکورہ تعلیق کا مقصد	۳۲۷	باب التحفظ عند القتال
۳۳۱	باب فضل الطلیعة	۳۲۷	”تحفظ“ کے معنی
۳۳۱	طلیعہ کا مطلب	۳۲۸	مقصد ترجمہ الباب
۳۳۱	مقصد ترجمہ الباب	۳۲۸	حنوط کے استعمال میں حکمتیں
۳۳۱	حدیث باب	۳۲۹	حدیث باب
۳۳۲	تراجم رجال	۳۲۹	تراجم رجال
۳۳۲	من یأثینی بخیر القوم؟.....	۳۳۰	ثابت بن قیس مدنی رضی اللہ عنہ
۳۳۳	قال: الزبیر: أنا ثم قال: من.....	۳۳۰	فضائل و مناقب
۳۳۳	نبی کریم ﷺ نے کتنی مرتبہ ترغیب دی؟	۳۳۳	شہادت
۳۳۳	ترغیب ایک ہی جگہ دی گئی یا مختلف جگہوں پر؟	۳۳۳	ایک عجیب واقعہ
۳۳۴	بنو قریظہ کی خبر لانے	۳۳۴	قال: و ذکر یوم الیمامة
۳۳۴	کے لئے کون سے صحابی گئے تھے؟	۳۳۴	یمامہ
۳۳۶	نبی کریم ﷺ کی ترغیب اور دیگر صحابہ کا سکوت	۳۳۵	أثنی أنس ثابت بن قیس.....
۳۳۶	إن لكل نبي حوارياً،.....	۳۳۶	ران ستر ہے یا نہیں؟ اور حدیث باب
۳۳۶	حواری کے معنی	۳۳۷	وهو يتحفظ، فقال: يا عم،.....
۳۳۷	حضرت زبیر کو حواری کہنے کی وجہ	۳۳۷	أن لا تجي، کے اعراب کی تحقیق
۳۳۷	ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت	۳۳۷	قال: الآن يا ابن أخي، وجعل.....

۳۵۷	الخیر سے کیا مراد ہے؟	۳۴۸	باب هل یبعث الطلیعة وحده؟
۳۵۸	تنبیہ	۳۴۸	ترجمہ الباب کا مقصد
۳۵۹	حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت	۳۴۸	حدیث باب
۳۵۹	حدیث باب	۳۴۸	تراجم رجال
۳۵۹	تراجم رجال	۳۴۹	ندب النبی ﷺ الناس کی توضیح
۳۶۰	عروۃ بن ابی الجحد	۳۴۹	قال صدقة: أظنه يوم الخندق
۳۶۲	قال سلیمان: عن شعبة عن.....	۳۴۹	فانتدب الزبير کے معنی و مطلب
۳۶۲	مذکورہ تعلیق کی تخریج	۳۵۰	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۳۶۲	مذکورہ تعلیق کا مقصد	۳۵۰	باب سفر الاتین
۳۶۲	صحیح کیا ہے؟	۳۵۰	ترجمہ الباب کا مقصد
۳۶۳	ایک تنبیہ	۳۵۰	بخاری اور سنن کی
۳۶۳	متابعہ مسدد عن هشیم	۳۵۰	روایات میں تعارض اور اس کا حل
۳۶۳	مذکورہ عبارت کا مقصد	۳۵۱	حدیث باب
۳۶۳	حدیث باب	۳۵۲	تراجم رجال
۳۶۳	تراجم رجال	۳۵۳	اس حدیث کو ترجمے میں ذکر کرنے کا مقصد
۳۶۵	البركة في نواصي الخيل	۳۵۳	امام داودی کی غلط فہمی اور اس کی وضاحت
۳۶۵	”في نواصي الخيل“ کس سے متعلق ہے؟	۳۵۴	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۳۶۵	ترجمہ الباب سے مطابقت حدیث		باب الخيل معقود في نواصيها
۳۶۵	فائدہ	۳۵۴	الخيل إلى يوم القيامة
۳۶۶	باب الجهاد ماض مع البر والفاجر	۳۵۴	ترجمہ الباب کا مقصد
۳۶۶	مقصد ترجمہ الباب اور شرح کا اختلاف	۳۵۴	حدیث باب
۳۶۷	لقول النبي ﷺ: الخيل معقود في.....	۳۵۵	تراجم رجال
۳۶۷	وجہ استدلال	۳۵۵	الخيل في نواصيها الخیر.....
۳۶۸	حدیث باب	۳۵۶	خیل سے کیا مراد ہے؟
۳۶۸	تراجم رجال	۳۵۶	نواصي کا مطلب اور اس کی مراد

۳۷۹	حدیث باب	۳۶۹	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۳۸۰	تراجم رجال		کسی بھی جماعت کے تمام
۳۸۰	ابی بن عباس	۳۶۹	افراد کا صالح اور نیک ہونا ضروری نہیں
۳۸۰	محمد بن کان پر کلام	۳۷۰	باب من احتبس فرسا فی سبیل اللہ
۳۸۱	یہ قابل احتجاج راوی ہیں	۳۷۰	مقصد ترجمہ الباب
۳۸۲	كان للنبي ﷺ في حائطنا فرس.....	۳۷۰	لقلولہ تعالیٰ: ومن رباط الخیل
۳۸۲	لخيف كاضبط اور معنی	۳۷۰	مذکورہ آیت کی مختصر تشریح
۳۸۲	وقال بعضهم: اللخيف	۳۷۱	حدیث باب
۳۸۲	مذکورہ عبارت کی توضیح و تشریح	۳۷۱	تراجم رجال
۳۸۳	ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت	۳۷۱	علی بن حفص
۳۸۴	حدیث باب	۳۷۲	طلحہ بن ابی سعید
۳۸۴	تراجم رجال	۳۷۴	من احتبس فرسا فی سبیل اللہ.....
۳۸۴	ابوالاحوص	۳۷۴	احتبس کی صرغی و لغوی تحقیق
۳۸۴	ابوالاحوص سے کون مراد ہے؟	۳۷۴	ایمانا باللہ و تصدیقا..... کی تشریح و توضیح
۳۸۵	جمہور کی رائے	۳۷۵	گھوڑے کو کھلانے پلانے کے فضائل
۳۸۵	حافظ ابن حجر کی رائے	۳۷۶	فوائد حدیث
۳۸۶	رائج قول	۳۷۶	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۳۸۶	عمار بن رزیق	۳۷۷	باب اسم الفرس والحمار
۳۸۸	كنت ردف النبي ﷺ علی.....	۳۷۷	مقصد ترجمہ الباب
۳۸۸	ردف کے معنی	۳۷۷	نام رکھنے کی حکمت
۳۸۸	عفیر کے معنی واشتقاق	۳۷۷	حدیث باب
۳۸۹	مذکورہ گدھے کا نام عفیر تھا یا عفور؟	۳۷۸	تراجم رجال
۳۸۹	یہ ایک ہی حمار ہے یا دو الگ الگ؟	۳۷۹	فرکب فرسا یقال لها: الجرادة
۳۸۹	رائج قول	۳۷۹	اس گھوڑے کا نام کیا تھا؟
۳۹۰	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۳۷۹	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

۴۰۱	کیا گھوڑے ان تین اقسام ہی میں منحصر ہیں؟	۳۹۰	حدیث باب
	وقوله تعالى: الخيل والبغال	۳۹۰	تراجم رجال
۴۰۲	والحمير لقریبوها کی تشریح	۳۹۱	کان فرغ بالمدينة فاستعار
۴۰۳	فائدہ	۳۹۱	مندوب نامی یہ گھوڑا کس کا تھا؟
۴۰۳	حدیث باب	۳۹۲	مارأینا من فرغ، وإن کی وضاحت
۴۰۳	تراجم رجال	۳۹۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت
۴۰۴	قال: الخيل لثلاثة	۳۹۲	باب ما يذكر من شوم العرب
۴۰۴	گھوڑے کی تین قسموں کے درمیان وجہ حصر	۳۹۲	ترجمۃ الباب کا مقصد
۴۰۵	حدیث باب کا ترجمہ	۳۹۳	حدیث باب
۴۰۵	چند ضروری فوائد	۳۹۳	تراجم رجال
۴۰۶	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۳۹۴	حبرني سالم صحیح سند
۴۰۷	باب من ضرب دابة غيره في الغزو	۳۹۴	إنما الشوم في ثلاثة: في الغزو
۴۰۷	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۹۴	لفظ شوم کا ضبط اور معنی
۴۰۷	حدیث باب	۳۹۵	حدیث باب
۴۰۷	تراجم رجال	۳۹۵	تراجم رجال
۴۰۸	قال: سافرت معه في بعض أسفاره	۳۹۵	إن كان في شيء ففي المرأة،
۴۰۸	مذکورہ بالا سفر غزوے کا تھا یا عمرے کا؟	۳۹۶	ایک سوال اور اس کے جوابات
۴۰۹	یہ کونسا غزوہ تھا؟	۳۹۸	ان اشیائے ثلاثہ کو مخصوص بالذکر کرنے کی وجہ
۴۰۹	غزوۃ ذات الرقاع کے رائج ہونے پر دلائل	۳۹۸	کیا شوم مذکور ان تین اشیاء میں محصور ہے؟
	قال جابر: فأقبلنا	۴۰۰	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت احادیث
۴۱۰	وأنا على جمل لي أرمك	۴۰۰	تنبیہ
۴۱۰	أرمك کے معنی	۴۰۰	باب الخيل لثلاثة
۴۱۱	شبة کے معنی	۴۰۰	ترجمۃ الباب کا مقصد
۴۱۱	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۴۰۰	حافظ صاحب اور علامہ عینی کی رائے
۴۱۲	فائدہ	۴۰۱	حضرت شیخ الحدیث صاحب کی توجیہ

۴۲۲	پہلی دلیل	۴۱۲	باب الرکوب علی الدابة
۴۲۳	دوسری دلیل	۴۱۲	الصعبة والفحولة من الخيل
۴۲۳	تیسری دلیل	۴۱۲	ترجمة الباب کا مقصد
۴۲۳	چوتھی دلیل	۴۱۲	حافظ ابن حجر اور علامہ ابن بطال کی رائے
۴۲۴	ایک اہم تنبیہ	۴۱۳	علامہ عینی اور علامہ گنگوہی کی رائے
۴۲۴	اختلاف کا سبب	۴۱۴	حضرت شیخ الحدیث صاحب کی رائے
۴۲۵	رانج عدد کیا ہے؟	۴۱۴	وقال راشد بن سعد: كان السلف.....
۴۲۵	وجہ ترجیح	۴۱۴	راشد بن سعد
۴۲۷	دلائل جمہور کے جوابات	۴۱۶	أجرأ وأجسر کے معنی
۴۲۸	حضرت ابورہم کی حدیث کا جواب	۴۱۶	مفضل علیہ کے حذف کی وجہ
۴۲۹	وقال مالك: يسهم للخيل، والبراذين.....	۴۱۷	حدیث باب
۴۲۹	اختلاف نسخ	۴۱۷	تراجم رجال
۴۲۹	تعلیق مذکور کی تخریج	۴۱۸	ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۴۳۰	براذین اور نجین کے معنی	۴۱۸	حافظ ابن حجر کی توجیہ
۴۳۰	لقوله تعالى: ﴿وَالْخَيْلِ وَالْبِغَالِ﴾.....	۴۱۸	علامہ گنگوہی کا ارشاد
۴۳۰	آیت کریمہ کے ذکر کا مقصد	۴۱۹	شیخ الحدیث صاحب کی رائے
۴۳۱	مذکورہ تعلیق کا مقصد	۴۱۹	باب سهام الفرس
۴۳۲	جمہور کے دلائل	۴۱۹	ترجمة الباب کا مقصد
۴۳۲	امام احمد ولیث کے دلائل اور ان کے جوابات	۴۱۹	حدیث باب
۴۳۳	ولا يسهم لأكثر من فرس کی وضاحت	۴۲۰	تراجم رجال
۴۳۴	کتنے گھوڑوں کو غنیمت سے حصہ ملے گا؟	۴۲۰	أن رسول الله ﷺ جعل للفرس سهمين
۴۳۴	جمہور کے دلائل	۴۲۰	مال غنیمت میں گھوڑے
۴۳۵	فریق ثانی کے دلائل اور ان کے جوابات	۴۲۱	کے کتنے حصے ہوں گے ایک یا دو؟
۴۳۷	باب من قاد دابة غيره في الحرب	۴۲۲	ائمہ ثلاثہ کے دلائل
۴۳۷	ترجمة الباب کا مقصد	۴۲۲	مستدلات امام اعظم

۴۳۹	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۴۳۷	حدیث باب
۴۳۹	باب رکوب الفرس العربي	۴۳۸	تراجم رجال
۴۳۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۴۳۸	سہل بن یوسف
۴۳۹	لفظ "عری" کی تحقیق	۴۳۹	قال رجل للبراء بن عازب
۴۵۰	حدیث باب	۴۴۰	أفررت عن رسول الله ﷺ؟
۴۵۰	تراجم رجال	۴۴۰	لكن رسول الله ﷺ لم يفر
۴۵۱	استقبلهم النبي ﷺ على	۴۴۰	انبياء كرام عليهم السلام کا
۴۵۱	حدیث باب سے مستنبط فوائد	۴۴۰	میدان جنگ سے فرار ہونا ممکن نہیں
۴۵۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۴۴۱	انبياء کی طرف نقص یا عیب منسوب کرنے کا حکم
۴۵۲	باب الفرس القطوف	۴۴۲	إن هو أذن كانوا قومًا رماة،
۴۵۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۴۴۲	مذکورہ عبارت کی تشریح
۴۵۲	کلمہ "قطوف" کی تحقیق	۴۴۲	فأما رسول الله ﷺ فسم يفر
۴۵۲	حدیث باب	۴۴۳	فلقد رأيت، وإنه لعلی بغلته
۴۵۳	تراجم رجال	۴۴۳	مذکورہ عبارت سے مستنبط ایک فائدہ
۴۵۳	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت	۴۴۳	وإن أبا سفيان أخذ بلجامها
۴۵۴	فائدہ	۴۴۳	حضرت ابوسفیان بن الحارث
۴۵۴	باب السبق بين البحيل	۴۴۴	اسلام لانے کا واقعہ
۴۵۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۴۴۶	فضائل و مناقب
۴۵۴	کلمہ "سبق" کی وضاحت	۴۴۶	نبی ﷺ کی وفات پر ان کا دردناک مرثیہ
۴۵۵	حدیث باب	۴۴۷	أنا النبي لا كذب
۴۵۵	تراجم رجال	۴۴۷	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت
۴۵۶	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت	۴۴۷	باب الركاب والغرز للدابة
۴۵۶	قال عبد الله: حدثنا سفيان	۴۴۷	ترجمۃ الباب کا مقصد
۴۵۶	عبد اللہ سے مراد کون ہیں؟	۴۴۸	رکاب اور غرز کے معنی
۴۵۷	تعلیق مذکور کا مقصد	۴۴۸	حدیث باب

۴۶۶	تراجم رجال	۴۵۷	تعلیق مذکور کی تخریج
۴۶۷	فائدہ	۴۵۸	بین الحفیاء إلى ثنية الوداع.....
۴۶۸	باب ناقة النبي صلى الله عليه وسلم	۴۵۸	باب إضمار الحيل للسبق
۴۶۸	ترجمہ الباب کا مقصد	۴۵۸	ترجمہ الباب کا مقصد
۴۶۸	قال ابن عمر: أردف النبي ﷺ.....	۴۵۸	حافظ صاحب کی رائے
۴۶۸	قال النبي ﷺ: ما خلأت القصواء	۴۵۸	علامہ عینی کا ارشاد
۴۶۸	مذکورہ بالا دونوں تعلیقات کی تخریج	۴۵۹	اضمار کا مطلب ومعنی
۴۶۹	مذکورہ بالا دونوں تعلیقات کے ذکر کا مقصد	۴۵۹	اضمار کا طریقہ
۴۶۹	باب سے مناسبت	۴۵۹	حدیث باب
۴۶۹	حدیث باب	۴۵۹	تراجم رجال
۴۶۹	تراجم رجال	۴۶۰	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت
۴۷۰	حدیث باب	۴۶۰	امام بخاری پر اعتراض اور اس کے جوابات
۴۷۱	تراجم رجال	۴۶۱	قال أبو عبد الله: أمدأ.....
۴۷۱	كان للنبي ﷺ ناقة تسمى.....	۴۶۱	مذکورہ عبارت کا مقصد
۴۷۱	قال حميد: أو لا تكاد تسبق كما مطلب	۴۶۱	گھوڑ دوڑ کے مقابلے کی
۴۷۱	فجاء أعرابي على قعود کی تشریح	۴۶۱	شرعی حیثیت، اور اس کی مختلف صورتیں
۴۷۲	قعود کے معنی	۴۶۲	مقابلے کن امور اور جانوروں میں جائز ہیں؟
۴۷۲	فشق ذلك على المسلمين	۴۶۲	مسابقہ بالعوض کی چار صورتیں
۴۷۲	مذکورہ عبارت کا مطلب	۴۶۲	پہلی صورت: مراہنہ اور اس کا حکم
۴۷۲	فقال: حق على الله أن لا.....	۴۶۳	دوسری صورت اور اس کا حکم
۴۷۲	قصواء اور عضباء ایک اونٹنی	۴۶۳	تیسری صورت اور اس کا حکم
۴۷۳	کے دو نام ہیں یا یہ علیحدہ علیحدہ ہیں؟	۴۶۴	چوتھی صورت اور اس کا حکم
۴۷۳	سبب اختلاف	۴۶۶	باب نهاية السبق للحيل المستسرة
۴۷۴	دو احتمالات اور رائج قول	۴۶۶	ترجمہ الباب کا مقصد
۴۷۴	تنبیہ	۴۶۶	حدیث باب

۴۸۳	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۴۷۵	طوله موسى عن حماد عن.....
۴۸۳	باب جہاد النساء	۴۷۵	نسخوں کا اختلاف
۴۸۳	ترجمہ الباب کا مقصد	۴۷۵	راجع نسخہ کونسا ہے؟
۴۸۴	حدیث باب	۴۷۵	مذکورہ تعلیق کی تخریج
۴۸۴	تراجم رجال	۴۷۵	مذکورہ تعلیق کے ذکر کرنے کا مقصد
۴۸۴	معاویہ بن اسحاق	۴۷۶	ترجمہ الباب کی احادیث باب سے مناسبت
۴۸۵	معاویہ بن اسحاق کے بارے ابو زرعہ کا تفرد	۴۷۶	باب الغزو علی الحمیر
۴۸۶	استأذنت النبي ﷺ في.....	۴۷۶	اختلاف الخ
۴۸۶	عورتوں کے لئے جہاد واجب نہیں	۴۷۶	ایک اشکال اور اس کے جوابات
۴۸۷	عورتوں کے لئے حج، جہاد سے افضل کیوں ہے؟	۴۷۷	باب بغلة النبي ﷺ البيضاء
۴۸۷	وقال عبد الله بن وليد: حدثنا.....	۴۷۷	ترجمہ الباب کا مقصد
۴۸۷	حدیث باب	۴۷۷	قاله أنس
۴۸۸	تراجم رجال	۴۷۷	مذکورہ تعلیق کی تخریج
۴۸۹	مذکورہ تعلیق کی تخریج	۴۷۸	أهدى ملك أيلة للنبي ﷺ.....
۴۸۹	ترجمہ الباب کے ساتھ احادیث باب کی مناسبت	۴۷۸	مذکورہ تعلیق کی تخریج
۴۸۹	باب غزوة المرأة في البحر	۴۷۸	مذکورہ تعلیقات کا مقصد
۴۸۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۴۷۸	حدیث باب
۴۹۰	حدیث باب	۴۷۹	تراجم رجال
۴۹۰	تراجم رجال	۴۸۰	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۴۹۱	بنت قرظہ	۴۸۰	حدیث باب
۴۹۲	حدیث باب سے متعلقہ دو اہم ابحاث	۴۸۰	تراجم رجال
۴۹۲	بحث اول	۴۸۰	ایک سوال اور اس کا جواب
۴۹۳	ابو مسعود کویہ وہم کیوں ہوا؟	۴۸۱	نبی اکرم ﷺ غزوہ حنین
۴۹۴	بحث ثانی	۴۸۱	میں بغلہ بیضاء پر سوار تھے یا شہباء پر؟
۴۹۵	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۴۸۲	سوال مذکور کے تین جوابات

۵۰۶	دوسرا جواب و مناسبت	۴۹۶	باب حمل الرجل امرأته
۵۰۶	باب حمل النساء القرب	۴۹۶	فی الغزو دون بعض نسائه
۵۰۶	باب إلى الناس في الغزو	۴۹۶	ترجمہ الباب کا مقصد
۵۰۷	ترجمہ الباب کا مقصد	۴۹۶	حدیث باب
۵۰۷	حدیث باب	۴۹۶	تراجم رجال
۵۰۷	تراجم رجال	۴۹۸	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۵۰۸	ثعلبہ بن ابی مالک رضی اللہ عنہ	۴۹۸	باب غزو النساء و قتالهن مع الرجال
۵۰۸	حضرت ثعلبہ صحابی ہیں یا نہیں؟	۴۹۹	ترجمہ الباب کا مقصد
۵۰۹	رائج قول اور وجوہ ترجیح	۴۹۹	حدیث باب
۵۱۱	فقال له بعض من عنده:	۴۹۹	تراجم رجال
۵۱۱	حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا	۵۰۰	لما كان يوم أحد انهزم
۵۱۲	فقال عمر: أم سليط أحق،	۵۰۰	ولقد رأيت عائشة بنت أبي بكر
۵۱۲	حضرت ام سلیط رضی اللہ عنہا	۵۰۱	مذکورہ عبارت کے معنی
۵۱۳	فإنها كانت تزفر لنا القرب يوم أحد	۵۰۱	اُری خدم سوقہما کی توضیح
۵۱۳	قال أبو عبد الله: تزفر: تخط	۵۰۱	ایک سوال اور اس کے دو جواب
۵۱۳	امام بخاری کا	۵۰۱	تنقران القرب
۵۱۳	تفسیری جملہ اور شراح کا اس پر اعتراض	۵۰۲	تنقران کے معنی اور ضبط
۵۱۴	حضرت گنگوہی وغیرہ کی توجیہات	۵۰۳	وقال غيره: تنقلان القرب
۵۱۴	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۵۰۳	مذکورہ تعلیق کا مطلب و مقصد
۵۱۴	باب مداواة النساء الجرحى في الغزو	۵۰۳	مذکورہ تعلیق کی تخریج
۵۱۴	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۰۴	ثم تفرغانه في أفواه القوم کے معنی و مطلب
۵۱۵	حدیث باب	۵۰۴	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق
۵۱۵	تراجم رجال	۵۰۴	علامہ ابن المنیر کا امام
۵۱۶	کنا مع النبي ﷺ نسقي،	۵۰۴	بخاری پر اعتراض اور اس کے دو جواب
۵۱۶	ایک اور اعتراض اور اس کے دو جواب	۵۰۴	پہلا جواب و مناسبت

۵۲۵	حدیث باب	۵۱۷	حدیث باب سے مستنبط ایک فائدہ
۵۲۵	تراجم رجال	۵۱۷	حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت
۵۲۶	تقول: کان النبی ﷺ سہرہ.....	۵۱۷	باب رد النساء الجرحی والقتلی
۵۲۶	روایات کے درمیان تعارض اور اس کا حل	۵۱۷	ترجمۃ الباب کا مقصد
۵۲۷	قدوم مدینہ سے کیا مراد ہے؟	۵۱۸	حدیث باب
۵۲۸	إذ سمعنا صوت سلاح.....	۵۱۸	تراجم رجال
۵۲۹	ایک سوال اور اس کے جوابات	۵۱۸	قالت: کنا نغزو مع النبی ﷺ.....
۵۲۹	نبی اکرم ﷺ کے محافظین صحابہ کرام	۵۱۸	رد الجرحی والقتلی
۵۳۰	حدیث باب سے مستنبط فوائد	۵۱۸	کے معنی اور اس میں احتمالات
۵۳۰	حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت	۵۱۸	احتمال اول اور اس پر اعتراض و جواب
۵۳۱	حدیث باب	۵۲۰	دوسرا احتمال اور اس پر اشکال و جواب
۵۳۱	تراجم رجال	۵۲۰	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۵۳۱	یحییٰ بن یوسف	۵۲۱	باب نزع السہم من البدن
۵۳۲	لم یرفعہ اسرائیل ومحمد بن.....	۵۲۱	ترجمۃ الباب کا مقصد
۵۳۲	مذکورہ بالا عبارت کا مطلب	۵۲۱	ابن المنیر رحمۃ اللہ کا ارشاد
۵۳۲	رائج موقوف ہے یا مرفوع؟	۵۲۱	علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کی لطیف توجیہ
۵۳۲	حدیث باب	۵۲۱	رائج قول اور اس کی وجہ
۵۳۵	تراجم رجال	۵۲۲	حدیث باب
۵۳۶	تعس عبدالدینار وعبد الدرہم.....	۵۲۲	تراجم رجال
۵۳۶	ان چیزوں کی غلامی کا مطلب	۵۲۳	رمی أبو عامر فی ركبته.....
۵۳۶	إن أعطي رضي..... کی تشریح	۵۲۳	حضرت ابو عامر رضی اللہ عنہ
۵۳۷	تعس وانتکس کی وضاحت	۵۲۳	فنزأمنه الماء..... کی وضاحت
۵۳۷	تعس کی صرنی ومعنوی تحقیق	۵۲۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۵۳۷	انتکس کی صرنی ولفوی تحقیق	۵۲۵	باب الجرحۃ فی العرو فی سبیل اللہ
۵۳۸	تو إذا شیک فلا انتقش کی توضیح	۵۲۵	ترجمۃ الباب کا مقصد

۵۳۸	حدیث باب	۵۳۸	أشعث رأسه كاعراب
۵۳۷	تراجم رجال	۵۳۹	إن كان في الحراسة كان في
۵۳۸	حدیث باب کا ترجمہ	۵۳۹	مذکورہ عبارت کی توضیح و تشریح
۵۳۹	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۵۴۰	مقدمہ الجیش اور موخر الجیش کی تخصیص کی وجہ
۵۳۹	حدیث باب	۵۴۱	إن استأذن لم يؤذن له
۵۳۹	تراجم رجال	۵۴۱	مذکورہ جملے کا مطلب
۵۵۰	کنامع النبی ﷺ کی تشریح	۵۴۱	وقال: تعساء، كأنه يقول:
۵۵۰	أكثرنا ضالا من يستظل کی وضاحت	۵۴۱	مذکورہ عبارت کا مقصد و معنی
۵۵۱	وأما الذين صاموا فلم يصنعوا شيئا	۵۴۲	ضوبی: فعلى من كل شيء
۵۵۱	وأما الذين أفطروا فبعثوا الركاب	۵۴۲	لفظ "ضوبی" کی صرفی
۵۵۱	فقال النبي ﷺ: ذهب المغطرون	۵۴۲	ولغوی تحقیق اور یہاں ذکر کرنے کا مقصد
۵۵۱	اجر سے مراد اور حدیث کا مطلب	۵۴۲	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۵۵۲	رسول اللہ ﷺ کے مذکورہ بالا ارشاد کا سبب	۵۴۲	حراست فی سبیل اللہ کی
۵۵۲	مذکورہ بالا حدیث سے مستنبط فوائد	۵۴۳	فضیلت کے بارے میں دیگر چند احادیث
۵۵۳	حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت	۵۴۴	باب فضل الخدمة في الغزو
	باب فضل من حمل متاع	۵۴۴	ترجمہ الباب کا مقصد
۵۵۳	صاحبه في السفر	۵۴۴	حدیث باب
۵۵۳	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۴۴	تراجم رجال
۵۵۳	حدیث باب	۵۴۵	صحبت جریر بن عبد اللہ،
۵۵۴	تراجم رجال	۵۴۵	یہ سفر کا واقعہ ہے
۵۵۵	حدیث کا ترجمہ	۵۴۶	وهو أكبر من أنس میں دو احتمالات
۵۵۵	حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت	۵۴۶	قال جریر: إني رأيت
۵۵۵	ترجمہ الباب پر اشکال اور اس کا جواب	۵۴۶	مذکورہ جملے کا مطلب و معنی
۵۵۶	باب فضل رباط يوم في سبيل الله	۵۴۶	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت
۵۵۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۴۶	حافظ کا مصنف پر اعتراض اور اس کا جواب

۵۶۷	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۵۶	رابط کے معنی
۵۶۷	رکوب بحر میں اسلاف کا اختلاف	۵۵۷	وقول اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا﴾
۵۶۸	ایک اہم تنبیہ	۵۵۷	آیت کریمہ کے ذکر کا مقصد
۵۶۹	ایک اور تنبیہ	۵۵۷	حدیث باب
۵۶۹	حدیث باب	۵۵۷	تراجم رجال
۵۷۰	تراجم رجال	۵۵۸	رابط يوم في سبيل اللہ خیر.....
۵۷۰	حدثنی أم حرام أن النبی ﷺ	۵۵۹	خیر من الدنيا وما فیہا سے عدول کرنے کی وجہ
۵۷۱	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث		جنت کی کوڑے (سوط)
	باب من استعان بالضعفاء	۵۵۹	برابر جگہ دنیا و ما فیہا سے بہتر ہونے کی وجہ
۵۷۱	والصالحین فی الحرب		اسلامی سرحدوں کی نگہبانی
۵۷۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۶۰	کی فضیلت میں دیگر چند احادیث
۵۷۲	وقال ابن عباس: أخبرني	۵۶۱	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت
۵۷۲	مذکورہ تعلیق کی تخریج	۵۶۱	باب من غزا بصبي للخدمة
۵۷۲	مذکورہ تعلیق کا مقصد و ترجمے کے ساتھ مناسبت	۵۶۱	ترجمہ الباب کا مقصد
۵۷۳	حدیث باب	۵۶۱	حافظ ابن حجر و علامہ عینی کی رائے
۵۷۳	تراجم رجال	۵۶۱	حضرت شیخ الحدیث صاحب کارشاد
۵۷۳	رأى سعد أن له فضلا على	۵۶۱	حدیث باب
۵۷۴	مذکورہ عبارت کی مختصر تشریح	۵۶۲	تراجم رجال
۵۷۴	یہ روایت مرسل ہے یا متصل؟	۵۶۳	التمس لي غلاما من
۵۷۵	هل تنصرون وترزقون	۵۶۳	ایک اشکال اور اس کا جواب
۵۷۵	ضعفاء نصرت خداوندی کا سبب ہیں	۵۶۴	کیا بچے کو غنیمت میں حصہ ملے گا؟
۵۷۶	حدیث میں تواضع و کبر سے بچنے کی ترغیب ہے	۵۶۵	دلائل جمہور
۵۷۶	حدیث باب میں فضل سے کیا مراد ہے؟	۵۶۶	امام اوزاعی کی دلیل کا جواب
۵۷۷	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۵۶۷	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۵۷۷	حدیث باب	۵۶۷	باب رکوب البحر

۵۸۷	تراجم رجال	۵۸۷	رجل سے مراد کون ہیں؟
۵۸۷	يأتي زمان يغزو فئام من الناس.....	۵۸۷	قال: فخرج معه..... کی تشریح
۵۸۷	فئام کے معنی	۵۸۸	”نصل سيفه“ میں نصل سے کیا مراد ہے؟
۵۸۷	ثم يأتي زمان، فيقال:.....	۵۸۸	فخرج الرجل إلى رسول الله ﷺ.....
۵۸۷	ثم يأتي زمان، فيقال:.....	۵۸۹	عبارت کی مختصر توضیح و تشریح
۵۸۷	ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت	۵۸۹	ایک اعتراض اور اس کے جوابات
۵۸۷	باب لا يقول: فلان شهيد	۵۹۰	فقال رسول الله ﷺ عند ذلك:.....
۵۸۷	ترجمة الباب کا مقصد	۵۹۰	نبی علیہ السلام کے مذکورہ ارشاد کا مطلب
۵۸۷	الله أعلم بمن يجاهد.....	۵۹۱	ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت
۵۸۷	تعلیق مذکور کا مقصد	۵۹۱	باب التحريض على الرمي
۵۸۷	مذکورہ تعلیق کی تخریج	۵۹۱	ترجمة الباب کا مقصد
۵۸۷	مذکورہ تعلیق کی ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت	۵۹۱	وقول الله تعالى: ﴿وَأَعِدُوا
۵۸۷	حدیث باب	۵۹۲	لهم ما استطعتم من قوة..... وعدوكم﴾
۵۸۷	تراجم رجال	۵۹۲	آیت کریمہ میں ”قوة“ سے کیا مراد ہے؟
۵۸۷	أن رسول الله ﷺ التقى.....	۵۹۲	رمی کے تخصیص بالذکر کی وجہ
۵۸۷	حدیث کے مضمون	۵۹۳	حدیث باب
۵۸۷	کا تعلق کس غزوے سے ہے؟	۵۹۳	تراجم رجال
۵۸۷	وفي أصحاب رسول الله ﷺ رجل.....	۵۹۳	مر النبي ﷺ على نفر من.....
۵۸۷	رجل سے کون مراد ہے؟	۵۹۳	مذکورہ عبارت کے معنی و مطلب
۵۸۷	شاذہ و فاذہ کے معنی	۵۹۵	ارموا وأنا مع بني فلان
۵۸۷	فقالوا: ما أجزأ منا.....	۵۹۵	بنی فلان سے کون مراد ہے؟
۵۸۷	قائل کون ہے؟	۵۹۶	حضرت محجن بن الادرع
۵۸۷	أما إنه من أهل النار	۵۹۶	قال: فأمسك أحد الفريقين.....
۵۸۷	عبارت کی مختصر وضاحت	۵۹۷	مذکورہ جملے کا مطلب
۵۸۷	فقال رجل من القوم:.....	۵۹۷	جوابات دیئے والے کون تھے؟

۶۰۸	علامہ یحییٰ اور حافظ صاحب کا تاسیح	۵۹۷	ارموا فانا معکم کلکم
۶۰۹	باب المجن ومن یترس یترس صاحبہ	۵۹۸	ایک اشکال اور اس کا جواب
۶۰۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۵۹۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۶۱۰	”مجن“ کے معنی	۵۹۸	حدیث سے مستنبط فوائد
۶۱۰	حدیث باب	۵۹۹	حدیث باب
۶۱۰	تراجم رجال	۵۹۹	تراجم رجال
۶۱۱	کان أبو طلحة یترس مع النبی ﷺ	۶۰۰	حمزہ بن ابی اسید
۶۱۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۶۰۱	یوم بدر حین صففنا القریش
۶۱۲	حدیث باب	۶۰۱	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۶۱۲	تراجم رجال	۶۰۱	رمی سے کیا مراد ہے؟
۶۱۳	لما کسرت بیضة النبی ﷺ	۶۰۳	جدید اسلحہ کی تیاری فرض ہے
۶۱۳	گستاخان رسول ﷺ پر اللہ کا عذاب	۶۰۳	گھڑ سواری افضل ہے یا تیر اندازی؟
۶۱۴	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۶۰۴	باب: اللہو بالحراب ونحوها
۶۱۴	حدیث باب	۶۰۴	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۱۴	تراجم رجال	۶۰۴	علامہ یحییٰ و شاہ صاحب کی رائے
۶۱۵	ایک اہم تنبیہ	۶۰۴	حافظ ابن حجر کا ارشاد
۶۱۶	کانت أموال بنی النضیر	۶۰۵	حدیث باب
۶۱۶	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۶۰۵	تراجم رجال
۶۱۷	حدیث باب	۶۰۶	بینا الحبشة یلعون عند النبی ﷺ
۶۱۷	تراجم رجال	۶۰۶	حدیث کی مختصر تشریح
۶۱۸	حدثنا قیصہ حدثنا سفیان	۶۰۶	حضرت عمر کی طرف سے ممانعت کی وجہ
۶۱۸	حافظ ابو نعیم اور مذکورہ سند	۶۰۷	فقال: دعهم یا عمر
۶۱۹	حافظ ابن حجر کا جواب	۶۰۷	ایک اشکال اور اس کے جوابات
۶۱۹	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۶۰۸	زاد علی: حدثنا عبد الرزاق کا مقصد
۶۱۹	حافظ ابن حجر کی توجیہ	۶۰۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

۶۲۸	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۲۰	علامہ عینی کا ارشاد
۶۲۹	حدیث باب	۶۲۰	باب الدرق
۶۲۹	تراجم رجال	۶۲۰	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۲۹	سلیمان بن حبیب	۶۲۰	ایک اعتراض اور اس کے جوابات
۶۳۱	لقد فتح الفتوح قوم.....	۶۲۱	حدیث باب
۶۳۱	انما كانت حلیتهم العلائی	۶۲۲	تراجم رجال
۶۳۱	مذکورہ جملے کا مطلب	۶۲۳	دخل علي رسول الله ﷺ
۶۳۲	لفظ ”علائی“ کی تحقیق اور رائج معنی	۶۲۳	حدیث کا ترجمہ
۶۳۳	الآنك کی تحقیق	۶۲۳	قال أحمد: فلما غفل
۶۳۳	تلوار پر سونا چاندی لگانے کا حکم	۶۲۳	احمد سے کون مراد ہے؟
۶۳۳	جہور کے دلائل	۶۲۴	تعلیق کا مقصد
۶۳۴	امام احمد کے دلائل اور ان کا جواب	۶۲۴	مذکورہ تعلیق کی تخریج
۶۳۵	ملا علی قاری کا ارشاد	۶۲۴	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۶۳۶	تلوار میں زیور کا استعمال اور حدیث باب	۶۲۴	فائدہ
	باب من علق سيفه بالشجر	۶۲۵	باب الحمائل وتعلیق السیف بالعنق
۶۳۷	في السفر عند القائلة	۶۲۵	حمائل کے معنی
۶۳۷	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۲۵	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۳۷	حدیث باب	۶۲۵	حدیث باب
۶۳۸	تراجم رجال	۶۲۶	تراجم رجال
۶۳۸	شان بن ابی شان الدؤلی	۶۲۷	وقد استبرأ الخبر..... کا مطلب
۶۳۹	حدیث کا ترجمہ	۶۲۷	وهو يقول: لم تراعوا لم تراعوا
۶۴۰	حدیث باب سے مستنبط فوائد	۶۲۷	مذکورہ جملے کے معنی میں محدثین کا اختلاف
۶۴۱	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۶۲۸	رائج قول
۶۴۱	باب لبس البيضة	۶۲۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۶۴۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۲۸	باب حلیۃ السیوف

۶۵۱	ویدکر عن ابن عمر، عن النبی ﷺ:	۶۴۲	حدیث باب
۶۵۱	حضرت ابن عمرؓ کی مذکورہ تعلیق کی تخریج	۶۴۲	تراجم رجال
۶۵۲	مذکورہ تعلیق کی تشریح و مطلب	۶۴۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۶۵۳	صرف نیزے کو ذکر کرنے کی حکمت	۶۴۳	باب من لم یدر کسر السلاح عند الموت
۶۵۳	تعلیق کے دوسرے جملے کی تشریح	۶۴۳	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۵۴	تعلیق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت	۶۴۳	علامہ عینی و علامہ کشمیری وغیرہ کی رائے
۶۵۴	حدیث باب	۶۴۴	حضرت گنگوہی کی رائے
۶۵۴	تراجم رجال	۶۴۵	راجح توجیہ
۶۵۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۶۴۵	حدیث باب
۶۵۶	وعن زید بن أسلم عن عطاء.....	۶۴۵	تراجم رجال
۶۵۶	مذکورہ بالا تعلیق کی تخریج	۶۴۶	ما ترك النبی ﷺ الا سلاحه.....
	باب ما قيل في درع النبي ﷺ	۶۴۶	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۶۵۶	والقميص في الحرب	۶۴۷	کسر سلاح سے ممانعت کی حکمت
۶۵۶	ترجمۃ الباب کا مقصد		باب تفرق الناس عن الإمام
۶۵۶	مقصد ترجمہ میں شرح کا اختلاف	۶۴۷	عند القافلة، والاستظلال بالشجر
۶۵۷	راجح قول	۶۴۷	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۵۷	وقال النبی ﷺ: أما خالد.....	۶۴۸	ایک تعارض اور اس کا حل
۶۵۸	مذکورہ بالا تعلیق کی تخریج	۶۴۹	حدیث باب
۶۵۸	تعلیق مذکور کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد	۶۵۰	تنبیہ
۶۵۸	حدیث باب	۶۵۰	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۶۵۹	تراجم رجال	۶۵۰	باب ما قيل في الرماح
۶۶۰	حدیث کا ترجمہ	۶۵۰	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۶۰	حدیث سے مستنبط فوائد	۶۵۰	حافظ ابن حجر اور علامہ عینی وغیرہ کی رائے
۶۶۱	وقال وهيب: حدثنا خالد: يوم بدر	۶۵۰	حضرت گنگوہی کا ارشاد
۶۶۱	تعلیق مذکور کی تخریج	۶۵۱	راجح قول

۶۷۱	تراجم رجال	۶۷۱	مذکورہ بالا تعلیق کا مقصد
۶۷۲	أن عبد الرحمن بن عوف.....	۶۷۲	یہ حدیث مر اسیل صحابہ میں سے ہے
۶۷۲	کلمہ "شکوا" میں نسخوں کا اختلاف	۶۷۲	حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت
۶۷۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۶۷۳	حدیث باب
۶۷۳	حدیث باب	۶۷۳	تراجم رجال
۶۷۳	تراجم رجال	۶۷۴	وقال يعلى: حدثنا الأعمش: درع.....
۶۷۳	حدیث باب	۶۷۴	مذکورہ دونوں تعلیقات کی تخریج
۶۷۴	تراجم رجال	۶۷۵	دونوں تعلیقات کے ذکر کا مقصد
۶۷۴	رخص أو رخص لهما لحكة بهما.	۶۷۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۶۷۵	ریشی لباس کی اجازت کا سبب کیا تھا؟	۶۷۵	حدیث باب
۶۷۶	باب ما يدكر في السكين	۶۷۵	تراجم رجال
۶۷۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۷۶	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۶۷۶	حدیث باب	۶۷۷	باب الحجۃ فی السفر والحرب
۶۷۷	تراجم رجال	۶۷۷	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۷۸	قال: رأيت النبي ﷺ يأكل.....	۶۷۷	حدیث باب
۶۷۸	تنبیہ	۶۷۷	تراجم رجال
۶۷۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۶۷۹	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت
۶۷۹	حدثنا أبو اليمان..... فألقى السكين	۶۷۹	باب الحریر فی الحرب
۶۷۹	مذکورہ عبارت کا مقصد	۶۷۹	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۷۹	باب ما قيل في قتال الروم	۶۷۹	حدیث باب
۶۷۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۷۹	تراجم رجال
۶۸۰	رومیوں کی نسل کی تحقیق	۶۸۰	أن النبي ﷺ رخص لعبد الرحمن.....
۶۸۰	حدیث باب	۶۸۰	تنبیہ
۶۸۱	تراجم رجال	۶۸۱	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۶۸۱	عمیر بن الاسود الغنسی	۶۸۱	حدیث باب
۶۸۳	تنبیہ		

۶۹۸	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۸۳	ثم قال النبي ﷺ: أول جيش من
۶۹۹	ترکوں کی نسل کے بارے میں تحقیق	۶۸۴	کونسا غزوہ مراد ہے؟
۶۹۹	حدیث باب	۶۸۴	حدیث باب سے یزید کی فضیلت پر استدلال
۷۰۰	تراجم رجال	۶۸۷	حضرت شاہ ولی اللہ کا ارشاد
۷۰۰	قال النبي ﷺ: إن من أشراط	۶۸۸	خليفة يزيد بن معاوية پر لعنت کرنے کا حکم
۷۰۰	بال کے جوتے پہننے کا مطلب	۶۸۸	سوال
۷۰۱	وإن من أشراط الساعة أن	۶۹۰	جواب
۷۰۱	"المحجان المطرقة" کے معنی	۶۹۰	خلاصہ بحث
۷۰۲	تشبیہ کس چیز میں ہے؟	۶۹۱	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۷۰۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۶۹۱	باب قتال اليهود
۷۰۲	حدیث باب	۶۹۱	ترجمۃ الباب کا مقصد
۷۰۳	تراجم رجال	۶۹۲	حدیث باب
۷۰۳	سعيد بن محمد جرمی	۶۹۲	تراجم رجال
۷۰۵	لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا	۶۹۲	اسحاق بن محمد الفروي
۷۰۶	ذلف الأنوف کی تحقیق	۶۹۳	أن رسول الله ﷺ قال: تقاتلون اليهود
۷۰۶	ولا تقوم الساعة حتى تقاتلوا	۶۹۳	حتى يختبئ أحدكم وراء الحجر
۷۰۶	حدیث میں مذکور صفات کا تعلق کس قوم سے ہے؟	۶۹۴	سنن ابن ماجہ کی روایت سے مزید وضاحت
۷۰۷	بابک الخرمی اور اس کا فرقہ	۶۹۵	پتھر کی نشاندہی کا مطلب
۷۰۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۶۹۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۷۰۸	ترکوں سے متعلقہ احادیث کی وضاحت	۶۹۶	حدیث باب کی ایک خصوصیت
۷۰۹	باب قتال الذين يتعلون الشعر	۶۹۶	حدیث باب
۷۰۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۹۶	تراجم رجال
۷۰۹	علامہ عینی اور حافظ قسطلانی کی رائے	۶۹۷	عن رسول الله ﷺ: لا تقوم
۷۱۰	حضرت شیخ الحدیث صاحب کی رائے	۶۹۷	اسلام نزول نبی علیہ السلام تک باقی رہے گا
۷۱۰	حدیث باب	۶۹۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۷۱۱	تراجم رجال	۶۹۸	باب قتال الترك

۷۲۵	حدیث باب	۷۱۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۷۲۶	تراجم رجال	۷۱۲	قال سفیان: وزاد فیہ کا مقصد
۷۲۷	دعا رسول اللہ ﷺ یوم الأحزاب	۷۱۲	روایۃ کا مطلب
۷۲۷	اللہم منزل الكتاب، سریع الحساب	۷۱۳	باب من صف أصحابہ عند الہزیمۃ
۷۲۷	اللہم اہزم الأحزاب	۷۱۳	ترجمۃ الباب کا مقصد
۷۲۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۷۱۳	حدیث باب
۷۲۸	نبی اکرم ﷺ کی بددعاء میں ایک حکمت	۷۱۵	قال: لا، ما ولی رسول اللہ ﷺ
۷۲۹	حدیث باب	۷۱۵	خفافہم کی تحقیق
۷۲۹	تراجم رجال	۷۱۶	حسرا کی تحقیق
۷۳۰	كان النبی ﷺ یصلی فی	۷۱۶	لیس بسلاح جملے کی نحوی تحقیق
۷۳۱	فقال أبو جہل وناس من قریش: کے معنی	۷۱۶	فأتوا قوم رماۃ جمع ہوازن کے معنی
۷۳۱	فأرسلوا فجاءوا من سلاھا کی تشریح	۷۱۷	فرشقوہم رشقا ما یکادون یخطلون
۷۳۱	فلقد رأیتہم فی قلب بدر کی تشریح	۷۱۷	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۷۳۲	قال أبو إسحاق: ونسیت السباع	۷۱۷	باب الدعاء علی المشرکین بالہزیمۃ
۷۳۲	مذکورہ بالا عبارت کا مقصد	۷۱۷	ترجمۃ الباب کا مقصد
۷۳۳	قال: أبو عبد اللہ: قال یوسف:	۷۱۸	حدیث باب
۷۳۳	مذکورہ تعلیق کا مقصد	۷۱۸	تراجم رجال
۷۳۳	دونوں تعلیقات کی تخریج	۷۱۹	ہشام: یہاں ہشام سے کون مراد ہے؟
۷۳۴	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۷۲۰	حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا تنبیہ
۷۳۴	فائدہ	۷۲۱	کیا ہشام بن حسان ضعیف راوی ہیں؟
۷۳۴	حدیث باب	۷۲۲	حدیث کا ترجمہ
۷۳۵	تراجم رجال	۷۲۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۷۳۶	أن الیہود دخلوا علی النبی ﷺ	۷۲۳	حدیث باب
۷۳۶	وعلیکم کے واو کے متعلق ایک بحث	۷۲۳	تراجم رجال
۷۳۷	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت	۷۲۴	علامہ عینی اور قسطلانی کا ایک تسامح
۷۳۸	مصادر و مراجع	۷۲۵	حدیث کا ترجمہ
		۷۲۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
-----------	---------	-----------

باب هل يُرشد المسلم أهل الكتاب أو يُعلّمهم الكتاب

۱	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۴۳
۲	کافروں کو قرآن کی تعلیم دینے کا حکم	۴۴
۳	حنفیہ کے دلائل	۴۴
۴	مالکیہ کے دلائل	۴۵
۵	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا محاکمہ	۴۶
۶	امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان	۴۷

بابُ الدّعاء للمشرکین بالہدی لیتألفہم

۷	باب سابق سے مناسبت اور ترجمۃ الباب کا مقصد	۴۸
۸	حدیث باب کی مختصر تشریح	۴۹
۹	حضرت طفیل رضی اللہ عنہ	۴۹

باب دعوة اليهود والنصارى، وعلى ما يقتلون عليه وما كتب النبي إلى كسرى، وقيصر، والدعوة قبل القتال

۱۰	ترجمۃ الباب کا مقصد	۵۰
۱۱	کافروں کو جہاد سے پہلے اسلام کی دعوت دی جائے یا نہیں؟	۵۱
۱۲	امام مالک کا مسلک اور ان کی دلیل	۵۲
۱۳	جمہور کا مسلک اور ان کا استدلال	۵۳

۱۳	ایک اشکال اور اس کا جواب.....	۵۴
۱۵	دور حاضر کے کفار کا حکم.....	۵۴
۱۶	دور حاضر کے کفار کو دعوت اسلام دینا واجب نہیں.....	۵۴
۱۷	لفظ ”قیصر“ کے معنی.....	۵۵
۱۸	خطوط پر مہر لگانے کی حیثیت.....	۵۵
۱۹	کسریٰ کو بددعا کرنے کی وجہ.....	۵۷
۲۰	بددعا کا اثر.....	۵۸
	باب دعاء النبیؐ إلى الإسلام والنبوة، وأن لا يتخذ بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله	
۲۱	ترجمہ الباب کا مقصد.....	۵۹
۲۲	وقوله تعالى: ((ما كان لبشر أن يؤتيه الله)).....	۵۹
۲۳	آیت ذکر کرنے کا مقصد.....	۵۹
۲۴	فائدہ.....	۶۵
۲۵	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توقف و انتظار کی حکمت.....	۶۷
۲۶	ایک اشکال اور اس کا جواب.....	۶۷
۲۷	اللہ اکبر، خربت خیبر.....	۶۸
۲۸	ایک فقہی قاعدہ.....	۶۹
۲۹	ابھی خیبر فتح نہیں ہوا تھا تو ماضی کا صیغہ کیوں استعمال کیا گیا؟.....	۶۸
	باب من أراد غزوة فوری بغیرھا، ومن أحب الخروج يوم الخميس	
۳۰	ترجمہ الباب کا مقصد.....	۷۴
۳۱	تور یہ، آپؐ کی ایک جنگی حکمت عملی.....	۷۴
۳۲	جمعرات کے دن سفر کرنا پسندیدہ ہے.....	۷۵
۳۳	بارك الله لأمتي في سبتہما وخميسہا.....	۷۵
۳۴	فجلى للمسين أمرهم ليتأهبوا أهبة عدوهم فأهب للحرب.....	۷۷

بابُ الخُروج بعد الظُّهر

۳۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۷۷
۳۶	صبح کے وقت میں برکت	۷۷
۳۷	صبح سویرے تجارت کرنے سے حضرت صخر کے مال میں بے پناہ برکت کا بیان	۷۷

باب الخُروج آخرَ الشَّہْرِ

۳۸	ترجمۃ الباب کا مقصد	۷۹
۳۹	مہینے کے آخر میں سفر کرنا	۷۹
۴۰	علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے	۷۹
۴۱	علامہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے	۸۰
۴۲	ایک اشکال اور اس کا جواب	۸۰
۴۳	تاریخ بیان کرنے کا فصیح طریقہ	۸۱
۴۴	ذوالقعدہ کے معنی اور وجہ تسمیہ	۸۲
۴۵	قال یحییٰ: فذکرث	۸۲

باب الخُروج فی رمضان

۴۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۸۳
۴۷	رمضان کے مہینے میں سفر کرنے کا بیان	۸۳
۴۸	قال سفیان: قال الزہری	۸۳
۴۹	اس عبارت کو ذکر کرنے کا مقصد	۸۳
۵۰	ایک وہم اور اس کا ازالہ	۸۵

باب التَّوَدِيع

۵۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۸۶
۵۲	کسی کو رخصت کرنے کے لئے اہتمام کرنا	۸۶
۵۳	ابوالعاص بن ربیع رضی اللہ عنہ کے اسلام کا واقعہ	۸۹
۵۴	حضرت زینبؓ پر حملے کا بیان	۸۸

۵۵ الفاظ روایات میں تعارض اور اس کا حل ۹۰

۵۶ حدیث سے مستنبط فائدہ ۹۰

باب السَّمْعُ والطَّاعَةُ لِلْإِمَامِ

۵۷ ترجمۃ الباب کا مقصد ۹۱

۵۸ السمع والطاعة - حق ۹۲

۵۹ حکمرانوں کے خلاف بغاوت کا حکم ۹۳

۶۰ بہترین حکمران کی صفات ۹۳

۶۱ کیا ملکی قوانین میں امام کی اطاعت واجب ہے؟ ۹۳

باب: يُقَاتَلُ مِنْ وَرَاءِ الْإِمَامِ وَيُتَّقَى بِهِ

۶۲ ترجمۃ الباب کا مقصد ۹۵

۶۳ لفظ ”وراء“ کی لغوی تحقیق ۹۵

۶۴ مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ۹۷

۶۵ إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ ۹۷

۶۶ ایک سبق آموز واقعہ ۹۹

۶۷ علامہ ابن مزیر کی رائے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا رد ۱۰۰

باب الْبَيْعَةِ فِي الْحَرْبِ أَنْ لَا يَقْرُوا

۶۸ ترجمۃ الباب کا مقصد ۱۰۲

۶۹ ((إِذْ يَبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ)) ۱۰۲

۷۰ آیت میں ”شجرہ“ سے کون سا درخت مراد ہے؟ ۱۰۳

۷۱ ایک اشکال کا جواب ۱۰۵

۷۲ لَمَّا كَانَ زَمَنُ الْحَرَّةِ ۱۰۶

۷۳ واقعہ حرہ کی تفصیلات ۱۰۶

۷۴ حضرت عبداللہ بن خطلہ رضی اللہ عنہما ۱۰۷

۷۵ ”ابن خطلہ“ کی تعیین میں کرمائی کا وہم ۱۰۸

۷۶	لا أبایع علی هذا أحدًا بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم	۱۰۹
۷۷	بیعت علی الموت سے انکار کی وجہ	۱۱۰
۷۸	گیارہویں ثلاثی حدیث	۱۱۱
۷۹	حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے دومرتبہ بیعت لینے کی وجہ	۱۱۱
۸۰	حضرت ابن حجرؒ کی رائے	۱۱۲
۸۱	حضرت گنگوہیؒ کی رائے	۱۱۲
۸۲	نُجَاشِع بن مسعود رضی اللہ عنہ	۱۱۳
۸۳	حدیث کی تشریح	۱۱۳
۸۴	قصہ گوئی کی مذمت	۱۱۵

باب عَزَمَ الْإِمَامُ عَلَى النَّاسِ فِيمَا يُطِيقُونَ

۸۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۱۶
۸۶	حدیث کا مفہوم	۱۱۷
۸۷	ناجائز امور میں امام کی اطاعت کا حکم	۱۱۸
۸۸	حضرت عبداللہ کے توقف کی وجہ	۱۱۹
۸۹	ایک فقہی قاعدہ	۱۲۰
۹۰	التفات کا مطلب	۱۲۱
۹۱	غَبَرَ کے معنی	۱۲۳
۹۲	ذهب صفوه وبقي کدره	۱۲۴

باب: كَانَ النَّبِيُّ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ أَوَّلَ النَّهَارِ أَخَّرَ الْقِتَالَ حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ

۹۳	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۲۵
۹۴	زوالِ آفتاب تک قتال کو موخر کرنے کی حکمتیں	۱۲۵

باب اسْتِثْذَانِ الرَّجُلِ الْإِمَامِ

۹۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۲۹
۹۶	آیت کا مطلب اور سیبِ نزول	۱۲۹

۹۷	”أمر جامع“ کا مطلب	۱۳۰
۹۸	الفاظ حدیث کی تشریح	۱۳۳
۹۹	حدیث سے مستنبط فائدہ	۱۳۴
۱۰۰	هل تزوجت بکرا أم ثیباً	۱۳۴
۱۰۱	مذکورہ عبارت میں ”أم“ متصل ہے یا منقطعہ؟	۱۳۴
۱۰۲	قال المغيرة: ”هذا في قضائنا حسن، لا نرى به بأساً“	۱۳۵
۱۰۳	اس عبارت کا مقصد	۱۳۵

باب من غَزَا وهو حديث عهد بِعُرسِه

۱۰۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۳۶
۱۰۵	جہاد کے لئے شادی سے پہلے یا بعد میں جانے کا بیان	۱۳۶
۱۰۶	فيه جابر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم	۱۳۶

باب من اختار الغَزَا بعد البناء

۱۰۷	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۳۷
۱۰۸	فيه أبو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم	۱۳۷
۱۰۹	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب	۱۳۸
۱۱۰	باب کے تحت روایت ذکر نہ کرنے کی وجہ	۱۳۹

باب مُبَادَرَةِ الإمام عند الفَزَعِ

۱۱۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۴۰
-----	---------------------	-----

باب السُّرْعَةِ والرُّكُضِ فِي الفَزَعِ

۱۱۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۴۲
-----	---------------------	-----

باب الخروج في الفَزَعِ وحده

۱۱۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۴۳
۱۱۴	باب کے تحت حدیث ذکر نہ کرنے کی وجہ	۱۴۴
۱۱۵	حدیث باب سے مستنبط فوائد	۱۴۵

باب الجَعَائِلِ وَالْحَمْلَانِ فِي السَّبِيلِ

۱۱۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۲۶
۱۱۷	جعا ئل اور حملان کے معنی	۱۲۵
۱۱۸	مسئلہ جُعَل کی تفصیل	۱۲۷
۱۱۹	مالکیہ کا مذہب	۱۲۷
۱۲۰	حنفیہ کا مذہب	۱۲۷
۱۲۱	شافعیہ کا مذہب	۱۲۷
۱۲۲	وقال مجاهد: قلت لا بن عمر: الغزو	۱۲۸
۱۲۳	إن غناك لك، وإني أحب أن يكون من مالي في هذا الوجه	۱۲۹
۱۲۴	عمر رضی اللہ عنہ کے اثر سے مستنبط فوائد	۱۵۰
۱۲۵	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۱۵۰
۱۲۶	علامہ گنگوہیؒ کی تشریح	۱۵۵
۱۲۷	ولكن لا أجد حمولة ولا أجد ما أحملهم عليه	۱۵۵

باب مَا قِيلَ فِي لُؤَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۲۸	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۵۶
۱۲۹	لواء کے معنی	۱۵۶
۱۳۰	”لواء“ اور ”راية“ میں فرق	۱۵۶
۱۳۱	مقصد حدیث	۱۵۸
۱۳۲	روایت باب سے مستنبط فائدہ	۱۵۹

باب الأَجِيرِ

۱۳۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۶۳
۱۳۴	اجیر خدمت کا حکم	۱۶۴
۱۳۵	اجیر قال کا حکم	۱۶۴
۱۳۶	نقل مذہب میں حافظ ابن حجر کا تسامح	۱۶۵

- ۱۳۷ قال الحسن وابن سيرين: يقسم للأجير من المغنم ۱۶۶
- ۱۳۸ اس تعلیق کی تخریج ۱۶۶
- ۱۳۹ وأخذ عطية بن قيس فرسا على النصف، فبلغ سهم الفرس أربعمأة دينار ۱۶۶
- ۱۴۰ عطية بن قيس ۶۶
- ۱۴۱ اثر عطية کا مفہوم ۱۶۷
- باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ**
- ۱۴۲ ترجمہ الباب کا مقصد ۱۷۱
- ۱۴۳ روایات میں تعارض اور اس کا حل ۱۷۱
- ۱۴۴ نکتہ ۱۷۲
- ۱۴۵ وقول الله عز وجل: ((سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله)) ۱۷۳
- ۱۴۶ قاله جابر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۷۳
- ۱۴۷ جوامع الکلم کا مصداق ۱۷۴
- ۱۴۸ نصرتُ بالرعب ۱۷۵
- ۱۴۹ أوتيت بمفاتيح خزائن الأرض فوضعت في يدي ۱۷۶
- ۱۵۰ خزائن سے کیا مراد ہے؟ ۱۷۶
- ۱۵۱ ایک اہم نکتہ ۱۷۶
- ۱۵۲ ”فوضعت في يدي“ کا مطلب ۱۷۷
- ۱۵۳ قد ذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنتم تتثلونها ۱۷۷
- باب حَمَلِ الزَّادِ فِي الْغَزْوِ**
- ۱۵۴ ترجمہ الباب کا مقصد ۱۷۹
- ۱۵۵ حضرت اسماعیل رضی اللہ عنہا کو ذات العطا قین کہنے کی وجہ ۱۸۲
- ۱۵۶ حدیث سے مستنبط فوائد ۱۸۳
- ۱۵۷ خَفَّتْ أَرْوَادُ النَّاسِ وَأَمْلَقُوا ۱۸۷
- ۱۵۸ حدیث سے مستنبط فوائد ۱۸۸

باب حَمَل الزَّادِ عَلَى الرَّقَابِ

۱۵۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۹۰
-----	---------------------	-----

باب إِرْدَافِ الْمَرْءِ خَلْفَ أُخِيهَا

۱۶۰	ما قبل سے مناسبت اور ترجمہ الباب کا مقصد	۱۹۳
۱۶۱	حضرت گنگوہیؒ کی رائے	۱۹۳
۱۶۲	حافظ ابن حجرؒ کی رائے	۱۹۳
۱۶۳	حدیث باب سے مستنبط فوائد	۱۹۴

باب الْارْتِدَافِ فِي الْغَزْوِ وَالْحَجِّ

۱۶۴	ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۱۹۷
-----	--	-----

باب الرَّدْفِ عَلَى الْحِمَارِ

۱۶۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۹۹
۱۶۶	رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تواضع کی ایک مثال	۲۰۱
۱۶۷	قال عبد الله: فنسيْتُ أن أسأله كم صَلَّى مِنْ سَجْدَةٍ	۲۰۳

باب مَنْ أَخَذَ بِالرُّكَابِ وَنَحْوِهِ

۱۶۸	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۰۴
۱۶۹	كل سلامي من الناس عليه صدقة	۲۰۷
۱۷۰	سَلَامِي کے معنی	۲۰۷
۱۷۱	كل خطوة يخطوها إلى الصلوة صدقة	۲۰۸

باب كَرَاهِيَةِ السَّفَرِ بِالصَّاحِفِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ

۱۷۲	باب کے الفاظ میں نسخوں کا اختلاف	۲۰۹
۱۷۳	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۰۹
۱۷۴	دشمن کی سرزمین میں مصحف لے جانے کا حکم	۲۰۹
۱۷۵	مالکیہ کا استدلال	۲۱۱
۱۷۶	جمہور کا استدلال	۲۱۱

- ۱۷۷ مخافة أن يناله العدو كاضافة ثابت ہے یا نہیں؟ ۲۱۲
- ۱۷۸ ایک اشکال اور اس کا جواب ۲۱۲

باب التكبير عند الحرب

- ۱۷۹ ترجمة الباب کا مقصد ۲۱۶
- ۱۸۰ فائدہ ۲۱۸
- ۱۸۱ تابعه علي، عن سفيان: رفع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يديه ۲۱۹
- ۱۸۲ اس متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد ۲۱۹

باب ما يكره من رفع الصوت في التكبير

- ۱۸۳ ترجمة الباب کا مقصد ۲۱۹
- ۱۸۳ جہاد میں بلند آواز سے تکبیر کہنا ۲۱۹
- ۱۸۵ علامہ انور شاہ کشمیری کی رائے ۲۱۹
- ۱۸۶ اَرَبُّوْا عَلٰی اَنْفُسِكُمْ ۲۲۲
- ۱۸۷ مسئلہ ذکر بالجہر ۲۲۱

باب التسبيح إذا هَبَطَ وادياً

- ۱۸۸ ترجمة الباب کا مقصد ۲۲۲
- ۱۸۹ اونچی جگہ سے اترتے ہوئے تسبیح پڑھنے کا بیان ۲۲۲

باب التكبير إذا عَلَا شَرَفاً

- ۱۹۰ ترجمة الباب کا مقصد ۲۲۵
- ۱۹۱ بلندی پر چڑھتے ہوئے تکبیر کہنے کا بیان ۲۲۵

باب ما يكتب للمسافر مثل ما كان يعمل في الإقامة

- ۱۹۲ ترجمة الباب کا مقصد ۲۳۰
- ۱۹۳ یزید بن ابی کبشہ ۲۳۱
- ۱۹۳ کُتِبَ لَهُ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ مُقِيمًا صَحِيحًا ۲۳۳

باب السَّيْرِ وَحَدُّهُ

۱۹۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۳۴
۱۹۶	تہا سفر کرنے کا حکم	۲۳۴
۱۹۷	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب	۲۳۵
۱۹۸	قال سفیان: الحواری الناصر	۲۳۶
۱۹۹	لَوْ يَعْلَمُ النَّاسُ مَا فِي الْوَحْدَةِ مَا أَعْلَمُ، مَسَارِرَ رَاكِبٍ بَلِيلٍ وَحَدُّهُ	۲۳۸
۲۰۰	روایات باب میں تعارض اور اس کا ازالہ	۲۳۸

باب السَّرْعَةِ فِي السَّيْرِ

۲۰۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۴۰
۲۰۲	ضرورت کے تحت تیز رفتاری سے چلنا	۲۴۰
۲۰۳	وَكُنْ يَحْيَى يَقُولُ وَأَنَا أَسْمَعُ، فَسَقَطَ عَنِّي	۲۴۲
۲۰۴	احادیث باب سے مستنبط فوائد	۲۴۵

باب إِذَا حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ فَرَّأَهَا تُبَاعُ

۲۰۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۴۶
۲۰۶	علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی رائے	۲۴۶
۲۰۷	شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ کی رائے	۲۴۶
۲۰۸	أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ لَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَوَجَدَهُ يَبَاعُ	۲۴۸
۲۰۹	”لَا تَبْتَعَهُ وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ“	۲۴۹
۲۱۰	فرس پر مصدق علیہ کی ملکیت کا مسئلہ	۲۵۰
۲۱۱	فَابْتَاَعَهُ أَوْ فَأَضَاعَهُ كَمَا مَطْلَبُ	۲۵۲

باب الْجِهَادِ بِأَذْنِ الْأَبَوَيْنِ

۲۱۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۵۵
۲۱۳	وَكُنْ لَا يَتَّبِعُهُمْ فِي حَدِيثِهِ	۲۵۷
۲۱۴	جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاستأذنه في الجهاد	۲۵۷

۲۱۵	مذکورہ عبارت میں رجل سے کون مراد ہے؟	۲۵۸
۲۱۶	فقیہما فجاہد	۲۵۹
۲۱۷	جہاد کے لئے والدین کی اجازت کا حکم	۲۶۱
۲۱۸	اگر والدین مسلمان نہ ہوں؟	۲۶۳

باب ما قیل فی الجرس ونحوہ فی أعناق الإبل

۲۱۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۶۴
۲۲۰	ابو بشیر انصاری رضی اللہ عنہ	۲۶۶
۲۲۱	لا یبقین فی رقبۃ بعیر قلادۃ من وتر	۲۶۸
۲۲۲	قلادہ کے معنی	۲۶۸
۲۲۳	وتر کے معنی	۲۶۹
۲۲۴	قلادہ باندھنے سے ممانعت کی وجہ	۲۶۹
۲۲۵	قلادہ کی ممانعت تحریمی ہے یا تنزیہی؟	۲۷۱
۲۲۶	جرس لٹکانے کا حکم	۲۷۲
۲۲۷	جرس کے ناپسندیدہ ہونے کی وجہ	۲۷۳

باب من اکتسب فی بعیث فخرجت امرأته حاجۃ، وکان لہ علر، هل یؤذن لہ

۲۲۸	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۷۵
۲۲۹	جہاد کی بجائے بیوی کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم	۲۷۶
۲۳۰	حدیث سے مستنبط فوائد	۲۷۷

باب الجاسوس

۲۳۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۷۷
۲۳۲	جاسوس کے معنی	۲۷۷
۲۳۳	جاسوس کا حکم	۲۷۸
۲۳۴	عبید اللہ بن ابی رافع	۲۸۱
۲۳۵	کیا حاطب بن ابی بلتعہ کا خط لے جانے والی عورت مسلمان تھی؟	۲۸۳

۲۳۶ قال سفیان: وأی إسناد هذا ۲۸۷

۲۳۷ حدیث سے مستبط فوائد ۲۸۷

باب الْکِنُوءَةُ لِلْأَسَارَى

۲۳۸ ترجمۃ الباب کا مقصد ۲۸۹

۲۳۹ فلذلك نزع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قميصه الذي ألبسه ۲۹۰

۲۴۰ حدیث سے مستبط فوائد ۲۹۱

بابُ فَضْلِ مَنْ أَسْلَمَ عَلَى يَدَيْهِ رَجُلٌ

۲۴۱ ترجمۃ الباب کا مقصد ۲۹۱

بابُ الْأَسَارَى فِي السَّلَاسِلِ

۲۴۲ ترجمۃ الباب کا مقصد ۲۹۳

۲۴۳ قیدیوں کو زنجیروں میں باندھنے کا بیان ۲۹۳

۲۴۴ عجب اللہ من قوم يدخلون الجنة في السلاسل ۲۹۶

۲۴۵ مذکورہ جملہ کی تشریح میں شرح کے مختلف اقوال ۲۹۶

بابُ فَضْلِ مَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابَيْنِ

۲۴۶ ترجمۃ الباب کا مقصد ۲۹۹

۲۴۷ اہل کتاب کا مصداق ۳۰۱

۲۴۸ فله أجران کا مطلب ۳۰۲

۲۴۹ روایت سے مستبط فائدہ ۳۰۳

بابُ أَهْلِ الدَّارِ يُبَيِّتُونَ، فَيُصَابُ الْوِلْدَانُ وَالذَّرَارِيُّ

۲۵۰ ترجمۃ الباب کا مقصد ۳۰۴

۲۵۱ علامہ ابن مہیر کا تسامح ۳۰۵

۲۵۲ مربی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالأبواء - أو بولدان ۳۰۹

۲۵۳ أبواء اور ولدان کا تعارف ۳۰۹

۲۵۴ فسئل عن أهل الدار يبيتون من المشركين ۳۱۰

۲۵۵	روایت میں سائل کون ہے؟	۳۱۰
۲۵۶	ہم منہم کا مطلب	۳۱۰
۲۵۷	حدیث باب اور اس سے معارض روایات میں تطبیق	۳۱۱
۲۵۸	شب خون مارنے کا حکم	۳۱۲
۲۵۹	امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۱۳
۲۶۰	جمہور فقہاء کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۱۳
۲۶۱	وسمعتہ یقول: لا حمی إلا للہ ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۳۱۴
۲۶۲	وکان عمرو یحدثنا عن الزہری	۳۱۵
۲۶۳	کرمائی پر ابن حجرؒ کا رد اور عینیؒ کا جواب	۳۱۵

باب قتل الصبیان فی الحرب

۲۶۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۱۷
۲۶۵	کیا جنگ میں عورتوں اور بچوں کو قتل کرنا جائز ہے؟	۳۲۰
۲۶۶	عورتوں کو قتل کرنے کی ممانعت آپؐ نے کب فرمائی؟	۳۱۹
۲۶۷	امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ کی رائے اور ان کا استدلال	۳۲۰
۲۶۸	جمہور کی رائے اور ان کے دلائل	۳۲۰

باب قتل النساء فی الحرب

۲۶۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۲۱
۲۷۰	کیا سکوت شیخ اجازت کے حکم میں ہے؟	۳۲۳
۲۷۱	علامہ کرمائی پر حافظ ابن حجرؒ کا رد	۳۲۳

باب لا یُعذب بعداب اللہ

۲۷۲	إن وجدتم فلانا وفلانا فأحرقوهما بالنار	۳۲۵
۲۷۳	روایت باب پر ایک اشکال اور اس کا جواب	۳۲۶
۲۷۴	وإن النار لا یُعذب بها إلا اللہ، فإن وجدتموهما فاقتلوهما	۳۲۷
۲۷۵	حدیث سے مستنبط فوائد	۳۲۷

۲۷۶ أن عليًا حرق قوما	۳۳۰
۲۷۷ عبد اللہ بن سبا اور فرقہ سبائیہ	۳۳۰
۲۷۸ کیا حضرت علیؑ نے ابن سبا اور اس کے ساتھیوں کو نذر آتش کیا تھا؟	۳۳۱
۲۷۹ اس سلسلے میں مختلف اقوال و روایات	۳۳۱
۲۸۰ فبلغ ابن عباس، فقال: لو كنت أنا لم أحرقهم	۳۳۲
۲۸۱ حضرت علیؑ کا فیصلہ اجتہادی تھا	۳۳۵
۲۸۲ مسئلہ تحریق بالنار میں مذاہب کی تفصیل	۳۳۵
۲۸۳ کیا نبی عن التحریق تحریمی ہے؟	۳۳۶

باب ((فإما مذبذب بعد وإما فداء))

۲۸۴ مسئلہ من وفداء پر تحقیقی بحث	۳۳۷
۲۸۵ فیہ حدیث ثمامہ بن اثال	۳۳۳
۲۸۶ ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض	۳۳۳
۲۸۷ سورہ انفال کی آیت ذکر کرنے کا مقصد	۳۳۴

باب هل للأسير أن يقتل ويخدع الذين أسروه حتى ينجو من الكفرة

۲۸۸ ترجمہ الباب کا مقصد	۳۳۴
۲۸۹ کفار کی قید سے رہائی پانے کے لئے دھوکہ دینا یا کسی کو قتل کرنا	۳۳۵
۲۹۰ امام مالک اور اشہب مالکی کی رائے	۳۳۵
۲۹۱ امام ابو حنیفہ اور امام طبری کی رائے	۳۳۵
۲۹۲ امام شافعیؒ کی رائے	۳۳۵
۲۹۳ ابوبصیر رضی اللہ عنہ کا واقعہ	۳۳۶

باب إذا حرق المشرك المسلم هل يُحرق

۲۹۴ ترجمہ الباب کا مقصد	۳۳۷
۲۹۵ اہل عربینہ کا واقعہ	۳۳۹
۲۹۶ امام بخاری کے نزدیک قصاصاً تحریق کا حکم	۳۵۰

۲۹۷	امام بخاری رحمہ اللہ کے استدلال پر اشکال	۳۵۱
۲۹۸	حافظ ابن حجرؒ کا جواب	۳۵۰
۲۹۹	علامہ ابن بطلؒ کا جواب	۳۵۱
۳۰۰	قصاصاً تحریق بالنار کا حکم	۳۵۱

باب - بلا ترجمہ -

۳۰۱	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۳۵۴
۳۰۲	چیونٹیوں کو نذر آتش کرنے پر نبی کا عتاب	۳۵۶
۳۰۳	یہ کون سے نبی تھے؟	۳۵۶
۳۰۴	چند اشکالات اور ان کا جواب	۳۵۷

بابُ حَرْقِ الدُّورِو النخیل

۳۰۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۵۸
۳۰۶	لفظ ”حرق“ کی تحقیق میں حافظ ابن حجر کا تسامح	۳۵۸
۳۰۷	حافظ ابن حجرؒ پر علامہ عینیؒ کا رد	۳۵۹
۳۰۸	دشمن کے مکانات اور درختوں کی تحریق کا مسئلہ	۳۶۲
۳۰۹	جمہور فقہاء کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۶۳
۳۱۰	امام اوزاعی، لیث بن سعد اور ابو ثور کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۶۴
۳۱۱	امام اوزاعی وغیرہ کے استدلال کے جوابات	۳۶۴

بابُ قتلِ النائمِ المشرک

۳۱۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۶۵
۳۱۳	سوئے ہوئے مشرک کو قتل کرنے کا پھان	۳۶۵
۳۱۴	حدیثی عبد اللہ بن محمد	۳۶۷
۳۱۵	حدیث سے مستنبط فوائد	۳۶۸

باب: لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ

۳۱۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۷۰
۳۱۷	عاصم بن یوسف الیربوعی	۳۷۰
۳۱۸	کنت کتابا لہ	۳۷۲
۳۱۹	علامہ عینی اور حافظ ابن حجر پر علامہ قسطلانی کا رد	۳۷۲
۳۲۰	لا تمنوا لقاء العدو، وسلو الله العافية	۳۷۳
۳۲۱	دشمن سے مقابلہ کی تمنا کرنا جائز نہیں	۳۷۳
۳۲۲	ممانعت کی مصلحتیں	۳۷۳
۳۲۳	دشمن کو دعوتِ مبارزت دینے کا حکم	۳۷۴
۳۲۴	فإذا لقيتموهم فاصبروا	۳۷۵
۳۲۵	اللهم منزل الكتاب، ومجري السحاب وهازم الأحزاب اهزمهم	۳۷۵

باب: الْحَرْبُ خَدْعَةٌ

۳۲۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۷۸
۳۲۷	هلك كسرى، ثم لا يكون كسرى بعده	۳۷۹
۳۲۸	ہلاکت کسریٰ و قیصر سے متعلق تعارضِ روایات اور اس کا حل	۳۸۰
۳۲۹	علامہ قرطبی کی توجیہ پر حضرت شیخ الحدیث زید مجدہ کا رد	۳۸۱
۳۳۰	وقیصر لیہکن	۳۸۲
۳۳۱	لتقسمن كنوزهما في سبيل الله	۳۸۲
۳۳۲	وستسمى الحرب خدعة	۳۸۲
۳۳۳	خدعہ کا مطلب	۳۸۲
۳۳۴	جنگ میں دھوکہ کا حکم	۳۸۴
۳۳۵	خدعہ کی مثالیں	۳۸۴

باب الكذب في الحرب

۳۳۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۸۵
-----	---------------------	-----

۳۳۷	کذب صریح کا حکم	۳۸۷
۳۳۸	روایتِ باب میں کذب صریح کا ذکر ہے یا یہ تعریض ہے؟	۳۸۸
۳۳۹	علامہ قسطلانی کی رائے	۳۸۸
۳۴۰	علامہ طبری کی رائے	۳۸۸
۳۴۱	حضرت رشید احمد گنگوہیؒ کی رائے	۳۸۸
۳۴۲	کذب تین مواقع میں جائز ہے	۳۸۷

باب الْفَتْكَ بِأَهْلِ الْحَرْبِ

۳۴۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۸۸
۳۴۴	فتك کے معنی	۳۸۸
۳۴۵	دشمن کو غافل پا کر اچانک حملہ کرنا	۳۸۸

باب مَا يَجُوزُ مِنَ الْاِحْتِيَالِ وَالْحَذَرِ، مَعَ مَنْ تُخْشَى مَعْرَتُهُ

۳۴۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۹۰
۳۴۷	احتیال کے معنی	۳۹۰
۳۴۸	حدیث باب کا مفہوم	۳۹۰

باب الرَّجْزِ فِي الْحَرْبِ وَرَفْعِ الصَّوْتِ فِي حَفْرِ الْخَنْدَقِ

۳۴۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۹۲
۳۵۰	رجز کے معنی	۳۹۲
۳۵۱	جنگ میں رجز یہ اشعار کہنا	۳۹۲
۳۵۲	رجز کی وجہ تسمیہ	۳۹۲

بَابُ مَنْ لَا يَثْبُتُ عَلَى الْخَيْلِ

۳۵۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۹۷
۳۵۴	ابو محمد عبداللہ ابن ادریس	۳۹۸
۳۵۵	ما حجبني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم منذ أسلمت، ولا رآني إلا تبسم ..	۳۹۹
۳۵۶	حدیث سے مستنبط فوائد	۴۰۰

بَابُ دَوَاءِ الْجُرْحِ بِاخِرَاقِ الْحَصِيرِ

وَعَسَلِ الْمَرَأَةَ عَنْ أَبِيهَا الدَّمَ عَنْ وَجْهِهِ، وَحَمَلِ الْمَاءَ فِي الثُّرْسِ

- ۳۵۷ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۰۱
- ۳۵۸ بِأَيِّ شَيْءٍ دُوِيَ جُرْحُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۴۰۳
- باب مایکروہ من التنازع والاختلاف فی الحرب، وعقوبة من عصی إمامہ
- ۳۵۹ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۰۳
- ۳۶۰ دوران جنگ آپس میں اختلاف کی ممانعت ۴۰۳
- ۳۶۱ امیر کی نافرمانی کی سزا دنیا ہی میں مل جاتی ہے ۴۰۳
- ۳۶۲ ((ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم)) ۴۰۴
- ۳۶۳ یسرا ولا تعسرا، ویشرا ولا تنفرا، وتطاوعا ولا تختلفا ۴۰۶
- ۳۶۴ إن رأيتُمونا تخطفنا الطیر فلا تبرحوا مکانکم ۴۰۹
- ۳۶۵ رأيتُ النساء یشددن، قد بدت خلا خلهن ۴۱۰

باب: إذا فرعوا باللیل

- ۳۶۶ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۱۳
- باب: من رأى العدو فنادى بأعلى صوته: يا صباحاه، حتى يسمع الناس
- ۳۶۷ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۱۵
- ۳۶۸ إنَّ الْقَوْمَ يَقْرُونَ فِي بُيُوتِهِمْ ۴۱۷
- ۳۶۹ يَقْرُونَ کے معنی ۴۱۷

بَابُ مَنْ قَالَ: خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فُلَانٍ

- ۳۷۰ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۱۸
- ۳۷۱ دشمن کو مرعوب کرنے کے لئے اپنی قوت و شجاعت کا اظہار کرنا ۴۱۸

باب إذا نزل العدو على حكم رجلٍ

- ۳۷۲ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۲۱
- ۳۷۳ مسلمانوں اور کافروں کے درمیان ثالث کے فیصلہ کی حیثیت ۴۲۱

۳۷۴	حکمت فیہم بحکم الملك	۳۷۴
۳۷۵	لفظ ملک کا ضبط	۳۷۵
۳۷۶	قاضی عیاض کی رائے	۳۷۶
۳۷۷	حافظ ابن جوزی کا رد	۳۷۷
۳۷۸	حدیث سے مستنبط فوائد	۳۷۸

باب قتل الأسیر، وقتل الصبر

۳۷۹	باب کی عبارت میں نسخوں کا اختلاف	۳۷۹
۳۸۰	أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دخل عام الفتح وعلى رأسه المغفر ...	۳۸۰
۳۸۱	ابن حنبل کو قتل کرنے کا حکم	۳۸۱
۳۸۲	ابن حنبل کو قتل کرنے والا کون تھا؟	۳۸۲
۳۸۳	اس سلسلے میں تعارض روایات اور اس کا حل	۳۸۳
۳۸۴	آپ نے ابن حنبل کو قتل کرنے کا حکم کس بناء پر دیا؟	۳۸۴
۳۸۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب	۳۸۵
باب هل يستأسر الرجل ومن لم يستأسر، ومن ركه ركعتين عند القتل		
۳۸۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۸۶
۳۸۷	عمرو بن ابی سفیان	۳۸۷
۳۸۸	فاستجاب الله لعاصم بن ثابت يوم أصيب	۳۸۸

باب فكاك الأسير

۳۸۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۸۹
۳۹۰	مسلمان قیدی کی رہائی کا مسئلہ	۳۹۰
۳۹۱	امام اعظم ابوحنیفہ کا پہلا قول	۳۹۱
۳۹۲	دوسرا قول	۳۹۲
۳۹۳	نوسلم قیدی کی رہائی کا حکم	۳۹۳
۳۹۴	علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کا تسامح	۳۹۴

۳۹۵ احناف کا استدلال ۴۴۵

۳۹۶ علامہ ابن عابدین شامی کی توجیہ ۴۴۶

۳۹۷ روایت کی تخریج میں علامہ عبدالغنی نابلسی کا تسامح ۴۴۹

باب فداء المشرکین

۳۹۸ ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت ۴۵۰

۳۹۹ فائدہ ۴۵۴

باب الْحَرْبِي إِذَا دَخَلَ دَارَ الْإِسْلَامِ بِغَيْرِ أَمَانٍ

۴۰۰ ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت ۴۵۸

۴۰۱ ایاس بن سلمہ ۴۵۹

۴۰۲ ایاس بن سلمہ تابعی تھے یا صحابی؟ ۴۶۰

۴۰۳ علامہ ابن عبدالبرؒ کا تسامح ۴۶۰

۴۰۴ حافظ ابن حجرؒ کا رد ۴۶۱

۴۰۵ آتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عین من المشرکین وهو فی سفر ۴۶۲

۴۰۶ فجلس عند أصحابہ يتحدث ثم انفتل ۴۶۳

۴۰۷ دار الاسلام میں کافر حربی کے داخل ہونے کا مسئلہ ۴۶۵

۴۰۸ حربی مسلم کا حکم ۴۶۶

۴۰۹ ترجمۃ الباب اور حدیث باب کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب ۴۶۷

باب: يُقَاتِلُ عَنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ وَلَا يُسْتَرْقُونَ

۴۱۰ ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت ۴۶۸

۴۱۱ أَوْصِيَهُ بِذِمَّةِ اللَّهِ وَذِمَّةِ رَسُولِهِ، أَنْ يَوْفَى لَهُمْ بِعَهْدِهِمْ، وَأَنْ يُقَاتِلَ مِنْ وَرَاءِهِمْ ۴۷۰

۴۱۲ ذمیوں کو غلام بنانے کا حکم ۴۷۰

۴۱۳ نقل مذاہب میں ابن قدامہؒ پر ابن حجرؒ کا اعتراض اور علامہ عینیؒ کا رد ۴۷۱

۴۱۴ باب سے حدیث کی مناسبت پر ابن التینؒ کا اشکال اور ابن منیرؒ کا رد ۴۷۲

۴۱۵ علامہ عینی رحمہ اللہ کی توجیہ ۴۷۲

۴۱۶	ولا یكلفون إلا طاقتهم.....	۴۷۳
	باب جَوَازِ الْوَفْدِ. هل يُسْتَشْفَعُ إِلَى أَهْلِ الذِّمَّةِ وَمُعَامَلَتِهِمْ	
۴۱۷	ابواب کی ترتیب میں نسخوں کا اختلاف.....	۴۷۳
۴۱۸	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی توجیہات.....	۴۷۴
۴۱۹	حافظ ابن حجر کی توجیہات پر علامہ عینی رحمہ اللہ کا رد.....	۴۷۵
۴۲۰	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۴۷۵
۴۲۱	اہل ذمہ کی سفارش کرنے کا بیان.....	۴۷۵
۴۲۲	تنبیہ.....	۴۷۸
۴۲۳	فتنازعوا ولا یبغی عند نبی تنازع.....	۴۷۸
۴۲۴	اس جملہ کا قائل کون ہے؟.....	۴۷۸
۴۲۵	کرمانی کی رائے اور اس پر علامہ عینی کا رد.....	۴۷۸
۴۲۶	أَخْرَجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ.....	۴۷۹
۴۲۷	جزیرۃ العرب سے یہود و نصاریٰ کی جلا وطنی کا مسئلہ.....	۴۸۰
۴۲۸	مسجد حرام اور عام مساجد میں مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے داخل ہونے کا مسئلہ.....	۴۸۱
۴۲۹	امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب اور ان کا استدلال.....	۴۸۲
۴۳۰	امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک اور ان کی دلیل.....	۴۸۳
۴۳۱	امام شافعی کے استدلال پر رد.....	۴۸۳
۴۳۲	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک اور ان کے دلائل.....	۴۸۴
۴۳۳	یعقوب بن محمد.....	۴۸۸
۴۳۴	علامہ ذہبی کا تسامح.....	۴۹۰
۴۳۵	وَالْعُرْجُ أَوَّلُ تَهَامَةٍ.....	۴۹۱
۴۳۶	جزیرۃ العرب کا محل وقوع.....	۴۹۲
۴۳۷	جزیرۃ العرب کی وجہ تسمیہ.....	۴۹۲

بَابُ التَّجْمُلِ لِلْوُفُودِ

۴۳۸ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۹۳

۴۳۹ وفود کے استقبال کے لئے زیب و زینت کا اہتمام کرنا ۴۹۳

باب: کَیْفُ یُفَرِّضُ الْإِسْلَامُ عَلَى الصَّبِيِّ

۴۴۰ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۹۶

۴۴۱ کیا صبی عاقل غیر بالغ کا اسلام معتبر ہے؟ ۴۹۹

۴۴۲ علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی توجیہ ۴۹۹

۴۴۳ جمہور فقہاء کا استدلال ۵۰۰

۴۴۴ امام زفر اور امام شافعیؒ کا استدلال اور اس کا رد ۵۰۱

بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَسْلِمُوا تَسْلَمُوا

۴۴۵ ترجمۃ الباب کا مقصد ۵۰۳

۴۴۶ یہود کو اسلام کی دعوت دینے کا بیان ۵۰۳

باب إذا أسلم قوم في دار الحرب، ولهم مال وأرضون، فهي لهم

۴۴۷ ترجمۃ الباب کا مقصد ۵۰۵

۴۴۸ وهل ترك لنا عقيل منزلا؟ ۵۰۷

۴۴۹ مسلمان حربی کے منقولہ اور غیر منقولہ اموال کا حکم ۵۰۸

۴۵۰ امام بخاری کی رائے ۵۰۸

۴۵۱ امام شافعیؒ، اہلب اور حنوں کا مسلک ۵۰۹

۴۵۲ امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک ۵۰۹

۴۵۳ طرفین رحمہما اللہ کا مسلک ۵۰۹

۴۵۴ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مسلک ۵۱۱

۴۵۵ امام ابو یوسفؒ کا استدلال اور اس کا جواب ۵۱۱

۴۵۶ طرفین کا استدلال ۵۱۲

۴۵۷ امام شافعیؒ، اہلب اور حنوں کے دلائل اور ان کا رد ۵۱۳

۳۵۸	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت	۵۱۴
۳۵۹	علامہ عینی کی رائے	۵۱۴
۳۶۰	شیخ الحدیث مولانا زکریا کی رائے	۵۱۵
۳۶۱	حافظ ابن حجر کی رائے	۵۱۵
۳۶۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ایک اثر	۵۱۶
۳۶۳	غریبوں کے حقوق کو مالداروں پر مقدم رکھنے کا حکم	۵۱۹
۳۶۴	مظلوم کی بددعا سے بچنے کی تلقین	۵۱۷
۳۶۵	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مولیٰ بُنی کا تذکرہ	۵۱۷
۳۶۶	حجی کے متنی	۵۱۷
۳۶۷	ضَرِیمہ اور غُنَیمہ کے معنی	۵۱۹
۳۶۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ اثر عمرؓ کی مناسبت پر اشکال	۵۲۰
۳۶۹	حضرت انور شاہ رحمہ اللہ کا اشکال	۵۲۱
۳۷۰	مذکورہ اثر کی تخریج	۵۲۲
۳۷۱	حافظ ابن حجرؒ پر علامہ زرقانیؒ کا رد اور شیخ الحدیث مولانا زکریا کا جواب	۵۲۲
۳۷۲	روایت باب سے مستنبط فوائد	۵۲۳

باب کتابۃ الإمام الناس

۳۷۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۵۲۴
۳۷۴	اكتبوا لي مَنْ تَلَفَّظَ بِالْإِسْلَامِ مِنَ النَّاسِ	۵۲۵
۳۷۵	مردم شماری کا واقعہ کب پیش آیا؟	۵۲۶
۳۷۶	فلقد رأيتنا أبتلينا حتى أن الرجل ليصلي وحده وهو خائف	۵۲۷
۳۷۷	روایت میں ”ابتلاء“ سے کون سے فتنہ کی طرف اشارہ ہے؟	۵۲۷
۳۷۸	ایک اشکال کا جواب	۵۳۱
۳۷۹	اعداد میں تعارض اور اس کا حل	۵۳۱
۳۸۰	دوسری تطبیق پر امام نوویؒ کا رد	۵۳۲

باب إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ

۲۸۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۳۵
۲۸۲	إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ	۵۴۰
۲۸۳	جہاد میں کفار و مشرکین سے مدد لینے کا حکم	۵۴۱
۲۸۴	امام مالک اور امام احمد کا مسلک اور ان کا استدلال	۵۴۱
۲۸۵	امام اعظم و شافعی کا مسلک اور ان کا استدلال	۵۴۱
۲۸۶	اہل شرک سے مدد لینے کی شرائط	۵۴۲
۲۸۷	امام مالک اور علامہ بن منذر وغیرہ کے استدلال کا جواب	۵۴۳

بابُ مَنْ تَأَمَّرَ فِي الْحَرْبِ مِنْ غَيْرِ أَمْرَةٍ إِذَا خَافَ الْعَدُوَّ

۲۸۸	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۴۴
۲۸۹	وَمَا يَسْرِنِي أَوْ قَالَ مَا يَسْرُهُمْ أَنَّهُمْ عِنْدَنَا	۵۴۷
۲۹۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معجزہ	۵۴۷

بابُ الْعَوْنِ بِالْمَدَدِ

۲۹۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۴۸
بابُ مَنْ غَلَبَ الْعَدُوَّ فَأَقَامَ عَلَى عَرَصَتِهِمْ ثَلَاثًا		
۲۹۲	أنه كان إذا ظهر على قوم أقام بالعرصة ثلاث ليال	۵۵۲
۲۹۳	میدان جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین دن قیام فرمانے کا بیان	۵۵۲
۲۹۴	تین دن قیام کی حکمت	۵۵۳

بابُ مَنْ قَسَمَ الْغَنِيمَةَ فِي غَزْوِهِ وَسَفَرِهِ

۲۹۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۵۶
۲۹۶	۱۰۔ الحرب میں مال غنیمت کی تقسیم کا مسئلہ	۵۶۰
۲۹۷	جہور فقہاء کا مسلک	۵۶۰
۲۹۸	احناف کا مسلک	۵۶۰

باب: إِذَا غَنِمَ الْمُشْرِكُونَ مَالَ الْمُسْلِمِ ثُمَّ وَجَدَهُ الْمُسْلِمُ

۴۹۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۶۵
۵۰۰	روایات میں تعارض اور اس کا حل	۵۷۲
۵۰۱	حکم ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون	۵۷۳
۵۰۲	امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر کا مسلک	۵۷۴
۵۰۳	امام حسن، امام زہری اور عمرو بن دینار کا مسلک	۵۷۴
۵۰۴	جمہور فقہاء کا مسلک	۵۷۴
۵۰۵	امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر وغیرہ کے دلائل اور ان کا رد	۴۷۶
۵۰۶	جمہور کے دلائل	۵۷۷
۵۰۷	جمہور کی دلیل پر کلام اور اس کا جواب	۵۷۸
۵۰۸	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر پر اشکال اور اس کا جواب	۵۸۱
۵۰۹	مکاتب، مدیر اور ام الولد کا حکم	۵۸۳
۵۱۰	امام مالک، امام احمد اور امام ثوری کا مسلک	۵۸۳
۵۱۱	احناف کا مسلک	۵۸۳
۵۱۲	احناف کا استدلال	۵۸۳
۵۱۳	وان أصابه في أيدي التجار بعد ما اقتسم فلا سبيل له	۴۸۶
۵۱۴	امام مالک، امام احمد اور ابو ثور کے استدلال کا رد	۴۸۶
۵۱۵	عبد آبق کا حکم	۴۸۷
۵۱۶	امام اعظم ابو حنیفہ کا مسلک	۴۸۷
۵۱۷	صاحبین کا مسلک	۴۸۷
۵۱۸	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال	۴۸۸
۵۱۹	صاحبین کا استدلال اور اس کا رد	۴۸۹

باب من تَكَلَّمَ بِالْفَارِسِيَّةِ وَالرُّطَانَةِ

۵۲۰	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۹۰
-----	---------------------	-----

۵۹۱	۵۲۱	قوم فارس کے جدا علی فارس بن کو مرس کا تذکرہ
۵۹۱	۵۲۲	لفظ فارس کی وجہ تسمیہ
۷۹۱	۵۲۳	رطائے کے معنی
۵۹۳	۵۲۴	﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾
۵۹۳	۵۲۵	باب کے تحت آیات ذکر کرنے کا مقصد
۵۹۳	۵۲۶	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے
۵۹۶	۵۲۷	فَحْيٍ هَلَا بِكُمْ
۵۹۶	۵۲۸	سور کے معنی
۵۹۷	۵۲۹	حدیث باب کا مقصد
۶۰۰	۵۳۰	خالد بن سعید
۶۰۲	۵۳۱	قال عبد اللہ: وہی بالحیثیۃ حسنة
۶۰۲	۵۳۲	عبد اللہ سے کون مراد ہے؟
۶۰۳	۵۳۳	قال عبد اللہ: فبقیت حتی ذکر
۶۰۳	۵۳۴	اس جملہ کی تشریح میں مختلف اقوال
۶۰۵	۵۳۵	علامہ انور شاہ کشمیری کی ایک عجیب توجیہ
۶۰۶	۵۳۶	حدیث سے مستنبط فوائد
۶۰۸	۵۳۷	علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا اعتراض اور اس کا رد
۶۰۹	۵۳۸	حدیث باب سے مستنبط فوائد

بَابُ الْغُلُولِ

۶۱۰	۵۳۹	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۱۰	۵۴۰	”غلول“ کے معنی
۶۱۱	۵۴۱	غلول کی وجہ تسمیہ
۶۱۱	۵۴۲	غلول گناہ کبیرہ کیوں؟
۶۱۴	۵۴۳	قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذكر الغلول فعظمه وعظم أمره

۵۴۴	وعلی رقبته رِقَاعٌ تَخْفِئُ	۶۱۶
۵۴۵	”رِقَاع“ سے کیا مراد ہے؟	۶۱۶
۵۴۶	علامہ حمیدی کی رائے اور حافظ ابن جوزی کا رد	۶۱۶
۵۴۷	علامہ کرمانی اور علامہ عینی کا جواب	۶۱۷
۵۴۸	وقال أيوب عن أبي حيان: فرس له حممة	۶۱۷
۵۴۹	مال غنیمت سے مسروقہ مال کا حکم	۶۱۸
۵۵۰	امام ثوری، اوزاعی اور امام مالک کی رائے	۶۱۸
۵۵۱	امام شافعی کی رائے	۶۱۸
۵۵۲	ان حضرات کا استدلال	۶۱۹
۵۵۳	احناف کا مسلک اور ان کا استدلال	۶۲۰

باب الْقَلِيلِ مِنَ الْغُلُولِ

۵۵۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۲۲
۵۵۵	ولم يذكر عبد الله بن عمرو عن النبي أنه حَرَقَ مَتَاعَهُ، وهذا أصح	۶۲۲
۵۵۶	مال غنیمت میں خیانت کا مسئلہ	۶۲۳
۵۵۷	جمہور فقہاء کا مسلک	۶۲۳
۵۵۸	مخالفین کا مسلک اور ان کے دلائل کا رد	۶۲۵
۵۵۹	كان على ثقل النبي صلى الله عليه وسلم رجلٌ يقال له كركرة	۶۲۶
۵۶۰	کِرکِرہ کا ضبط	۶۲۷
۴۶۱	”هو في النار“ کا مطلب	۶۲۸

بَابُ مَا يَكْرَهُ مِنْ ذَنْبِ الْإِبْلِ وَالْغَنَمِ فِي الْمَغَارِمِ

۵۶۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۳۱
۵۶۳	فَأَمَرَ بِالْقُدُورِ فَأُخْفِثَتْ	۶۳۲
۵۶۴	ہانڈیاں اللہ کے حکم کیوں دیا گیا؟	۶۳۵
۵۶۵	غنیمت کی اشیائے خورد و نوش کے استعمال کا حکم	۶۳۳

۵۶۶	جمہور کا مسلک	۶۳۳
۵۶۷	امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک	۶۳۴

باب البشارة في الفتوح

۵۶۸	البشارة کے معنی	۶۳۷
۵۶۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۳۸
۵۷۰	قال مسدد: بیت فیہ خشم	۶۳۹
۵۷۱	مذکورہ تعلیق کا مقصد اور اس کی تخریج	۶۴۰
۵۷۲	حدیث سے مستنبط فوائد	۶۴۱

باب ما يُعطى البشير

۵۷۳	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۶۴۲
۵۷۴	بشارت دینے والے کو ہدیہ دینے کا بیان	۶۴۳
۵۷۵	وأعطى كعب بن مالك ثوبين حين بُشِّرَ بالتوبة	۶۴۴
۵۷۶	كعب بن مالك رضى اللہ عنہ کو بشارت دینے والا کون تھا؟	۶۴۵
۵۷۷	حافظ ابن حجرؒ کی رائے	۶۴۵
۵۷۸	علامہ قسطلانیؒ کا رد	۶۴۵
۵۷۹	حدیث سے مستنبط فوائد	۶۴۵

باب لا هجرة بعد الفتح

۵۸۰	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۶۴۶
۵۸۱	دار الحرب سے ہجرت کا حکم	۶۴۸
۵۸۲	ولكن جهاد ونية	۶۴۹
۵۸۳	كان المؤمنون يفرّ أحدهم بدينه	۶۵۰

باب: إذا اضطرَّ الرجل إلى النظر في شعور أهل الدمة

والمؤمنات إذا عصين الله وتجريد هن

۵۸۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۵۵
-----	---------------------	-----

۵۸۵	ضرورت کے تحت عورت کو بے لباس کرنا.....	۶۵۵
۵۸۶	علامہ عینی رحمہ اللہ کی توجیہ.....	۶۵۵
۵۸۷	وکان عثمانیا.....	۶۵۸
۵۸۸	فتاویٰ لابن عطیہ وکان علویاً.....	۶۵۸
۵۸۹	حافظ یوسف مزنیؒ پر حافظ ابن حجرؒ کا رد.....	۶۵۸
۵۹۰	إني لأعلم ما الذي خبر أصحابك على التمام.....	۶۵۹
۵۹۱	ایک اشکال اور اس کا حجاب.....	۶۶۰
۵۹۲	الفاظ و روایات میں تعارض اور اس کا حل.....	۶۶۳
۵۹۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کے جوابات.....	۶۶۳
۵۹۴	علامہ ابن التینؒ کا اشکال اور اس کا رد.....	۶۶۵

باب استقبال الغزاة

۵۹۵	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۶۶۵
۵۹۶	مجاہدین کے استقبال کرنے کا بیان.....	۶۶۵
۵۹۷	حمید بن الاسود.....	۶۶۶
۵۹۸	أبو محمد حبیب بن الشہید.....	۶۶۸
۵۹۹	قال: نعم، فَحَمَلْنَا وَتَرَكَكَ.....	۶۶۹
۶۰۰	اس جملہ کا قائل کون ہے؟.....	۶۷۰
۶۰۱	صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات میں تعارض کا حل.....	۶۷۰
۶۰۲	صحیح مسلم کی روایت میں راوی کا وہم.....	۶۷۲
۶۰۳	قاضی عیاض رحمہ اللہ کی تطبیق.....	۶۷۳
۶۰۴	حدیث باب سے مستنبط فوائد.....	۶۷۳

باب ما یقول إذا رجع من الغزو

۶۰۵	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت.....	۶۷۶
۶۰۶	آبُونِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَائِبُونَ.....	۶۷۸

۶۰۷	الفاظِ مشیت کا تعلق کون سی صفت کے ساتھ ہے؟	۶۰۸
۶۰۸	علامہ ابن بطلال کی رائے	۶۰۹
۶۰۹	علامہ ابن بطلال پر علامہ ابن منیر کا رد	۶۱۰
۶۱۰	قال كنا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مقفله من عسفان	۶۱۱
۶۱۱	وقد أردف صفية بنت حبي	۶۱۲
۶۱۲	”دابة“ کے معنی	۶۱۳
۶۱۳	روایت میں راوی کا وہم	۶۱۴
۶۱۴	حدیث باب سے مستحفظ فوائد	

باب الصلاة إذا قَدِمَ من سَفَرٍ

۶۱۵	ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۶۱۶
۶۱۶	أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا قدم من سفر ضحى دخل المسجد	۶۱۷
۶۱۷	عبید اللہ بن کعب	۶۱۸
۶۱۸	حدیث سے حاصل شدہ فوائد	

باب الطعام عند القدوم من السفر

۶۱۹	ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۶۲۰
۶۲۰	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سفر و حضر کا معمول	۶۲۱
۶۲۱	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا اثر نقل کرنے کا مقصد	۶۲۲
۶۲۲	اثر ابن عمر سے مستحفظ فوائد	۶۲۳
۶۲۳	حدثنا محمد	۶۲۴
۶۲۴	أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما قدم المدينة نحر خبزوراً أو بقره ..	۶۲۵
۶۲۵	اشترى مني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعيراً بأوقيتين ودرهم أو درهمين	۶۲۶
۶۲۶	فلما قدم عيراراً أمر ببقرة فذبحت فأكلوا منها	۶۲۷
۶۲۷	بأوقيتين ودرهم أو درهمين	۶۲۸
۶۲۸	الفاظِ روایات میں تعارض اور اس کا حل	

۶۲۹	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت پر ایک اشکال کا جواب	۷۰۰
۶۳۰	صراۓ: موضع ناحیۃ بالمدينة	۷۰۰
۶۳۱	براعتِ اختتام	۷۰۱
۶۳۲	حافظ ابن حجرؒ کی رائے	۷۰۱
۶۳۳	شیخ الحدیث مولانا ذکریاؒ کی رائے	۷۰۱



ایک وضاحت

اس تقریر میں ہم نے صحیح بخاری کا جو نسخہ متن کے طور پر اختیار کیا ہے، اُس پر ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغانے تحقیق کام کیا ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ دیب نے احادیث پر نمبر لگانے کے ساتھ ساتھ احادیث کے مواضع متکررہ کی نشاندہی کا بھی التزام کیا ہے۔ اگر کوئی حدیث بعد میں آنے والی ہے تو حدیث کے آخر میں نمبروں سے اُس کی نشاندہی کرتے ہیں کہ اس نمبر پر حدیث آرہی ہے، اگر حدیث گزری ہے تو نمبر سے پہلے [ر] لگا دیتے ہیں، یعنی اس نمبر کی طرف رجوع کیا جائے۔



فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۵	دوسری حدیث	۵	فہرست اجمالی
۵۶	تراجم رجال	۷	فہرست مضامین
۵۷	تنبیہ	۴۵	فہرست اسماء الرجال
۵۷	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۴۶	عرض مرتب
۵۸	ایک تفسیری قول کا اضافہ	۴۸	کتاب فرض الخمس
۵۹	تیسری حدیث	۴۸	سابق سے مناسبت
۶۱	تراجم رجال	۴۸	اختلاف نسخ
۶۱	تنبیہ (ایک اہم وضاحت)	۴۸	باب فرض الخمس
۶۲	وکان محمد بن جبیر ذکر لی	۴۸	خمس کی لغوی واصطلاحی تعریف
۶۲	مذکورہ عبارت کا مقصد	۴۹	ترجمۃ الباب کا مقصد
۶۲	أدخل کے اعراب میں دو احتمال	۴۹	جاہلیت کا دستور اور خمس کی ابتدا
۶۳	فقال مالك	۵۰	خمس کی فرضیت کب ہوئی؟
۶۳	مالك بن اوس	۵۱	علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کی رائے
۶۳	بینا أنا جالس فی أهلي	۵۱	حافظ ابن حجر کی رائے اور ابن بطل کو جواب
۶۳	متع کے معنی	۵۲	احادیث باب
۶۴	إذا رسول عمر بن الخطاب	۵۲	پہلی حدیث
۶۴	فانطلقت معه حتی أدخل	۵۳	تراجم رجال
۶۴	رمال کے معنی	۵۴	ترجمہ حدیث
۶۴	فسلمت علیہ، ثم جلست	۵۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ..
۶۵	إنه قدم علينا من قومك		

- ۶۵ قوم سے مراد
- ۶۵ وقد أمرت فيهم بوضع
- ۶۵ ربح کے معنی
- ۶۶ فقال: اقبضه أيها المرء
- ۶۶ فبينما أنا جالس عنده
- ۶۶ ريفامولى عمر
- ۶۷ فقال: هل لك في عثمان
- ۶۸ آنے والے حضرات کل کتنے تھے؟
- ۶۸ فقال عباس: يا أمير المؤمنين، اقض بيني وبين هذا
- ۶۹ تمام طرق کا حاصل
- ۶۹ کیا عباسؓ نے واقعی یہ کلمات کہے ہیں؟
- ۷۰ علماء کے مختلف اقوال
- ۷۱ وهما يختصمان فيما أفاء الله
- ۷۱ روایت میں اختصار
- ۷۱ فقال الرهط عثمان وأصحابه:
- ۷۲ یہ حضرات کیوں آئے تھے؟
- ۷۲ بات کس نے شروع کی تھی؟
- ۷۲ مذکورہ عبارت کی تحلیل
- ۷۲ قال عمر: تيدكم
- ۷۲ تيدكم کا ضبط اور معنی
- ۷۳ أنشدكم بالله الذي بإذنه تقوم
- ۷۳ أنشدكم کے معنی اور ضبط
- ۷۳ لانورث میں روایت بالنون ہے
- ۷۴ حسن بصری کا مذہب اور جمہور کا جواب
- ۷۴ انبیاء وارث ہو سکتے ہیں؟
- ۷۴ اس مسئلے میں حنفیہ کے دو قول ہیں
- ۷۵ مذہب شافعیہ و مالکیہ
- ۷۶ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے
- ۷۷ ایک سوال اور اس کے دو جواب
- ۷۷ صدقہ کا اعراب
- ۷۷ شیعہ شیعہ کا رد
- ۷۸ فأقبل عمر علي
- ۷۸ علي وعباس، فقال: أنشدكم الله
- ۷۸ یہ آنے والی بات کے لیے تمہید ہے
- ۷۹ قال عمر: فإني
- ۷۹ أحدثكم عن هذا الأمر: إن الله
- ۷۹ مکمل آیت کریمہ اور اس کا ترجمہ
- ۷۹ مذکورہ بالا عبارت کی توضیح و شرح
- ۸۰ والله ما احتازها دونكم، ولا استأثر بها
- ۸۰ عليكم، قد أعطاكموها، وبثها فيكم
- ۸۰ مختلف الفاظ کے معنی وضبط اور عبارت کی تفسیر
- ۸۱ حتى بقي منها هذا
- ۸۱ المال فكان رسول الله ﷺ، ينفق
- ۸۱ ایک اشکال اور اس کا جواب
- ۸۲ يجعل مال الله کی توضیح

- ۸۲ ۹۰
- فعل رسول اللہ ﷺ بذلك حياته ۸۲
- ثم قال لعلي وعباس: ۸۲
- أنشد كما بالله، هل تعلمان ذلك؟ ۸۲
- جواب استفهام کا ذکر کہاں ہے؟ ۸۲
- قال عمر: ثم ۸۲
- توفى الله نبيه ﷺ، فقال أبو بكر: ۸۲
- بار اور رمارتی کے معنی اور ضبط ۸۳
- کتاب الاعتصام اور ۸۳
- مغازی کے حدیث باب کے طریق ۸۳
- مسلم شریف کی ایک روایت ۸۴
- مذکورہ تینوں طرق سے مستفاد فوائد ۸۴
- ثم جئتماني تكلماني، وكلمتكم ۸۴
- حدیث باب اور امام عبدالرزاق ۸۵
- عبدالرزاق کا حضرت عمر پر اعتراض ۸۵
- انوک کے معنی ۸۵
- حافظ ذہبی کی طرف سے جواب ۸۶
- سیر میں ذہبی کا عبدالرزاق پر شدید رد ۸۶
- حافظ ذہبی کا ایک اقتباس ۸۷
- قلت لكم: إن رسول الله ﷺ قال: لا نورث ۸۷
- یہ حکم تمام انبیاء کو شامل ہے ۸۷
- ابن شاذان اور ابن المعلم کا مناظرہ ۸۸
- علما بداني أن أدفعه إليكما، قلت ۹۰
- مذکورہ بالا عبارت کا مطلب ۹۰
- ثم أقبل علي ۹۰
- علي وعباس، فقال: أنشد كما ۹۱
- ایک اشکال اور اس کا جواب ۹۱
- یہ حکم منقولات وغیر منقولات سب کو شامل ہے ۹۱
- ایک سوال اور اس کا جواب ۹۲
- واقعہ کی مزید توضیح اور وجہ نزاع ۹۲
- انکار کی وجہ کیا تھی؟ ۹۲
- امام ابو داؤد کا جواب ۹۲
- عمر بن شہبہ سے مروی بعض فوائد ۹۳
- حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت ۹۳
- ایک اہم فائدہ ۹۴
- امام زہری پر اعتراض اور اس کے جوابات ۹۴
- حدیث سے مستنبط فوائد ۹۵
- پانچ فوائد ۹۵
- باب أداء الخمس من الإيمان ۹۶
- ترجمہ الباب کا مقصد ۹۶
- تکرار ترجمہ کا اشکال اور اس کا جواب ۹۶
- حدیث باب ۹۷
- تراجم رجال ۹۷
- ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت ۹۸
- باب نفقة نساء النبي ﷺ بعد وفاته ۹۸
- ترجمہ الباب کا مقصد ۹۸
- حدیث باب ۹۸

۱۱۱	باب ماجاء فی بیوت أزواج	۹۹	تراجم رجال
۱۱۱	النبي ﷺ وما نسب من البيوت إليهن	۹۹	لا يقتسم ورثتي ديناراً
۱۱۱	ترجمة الباب کا مقصد	۱۰۱	نفقة نسائي کی توضیح
۱۱۱	ازدواج مطہرات کا قیام	۱۰۲	عائل سے کیا مراد ہے؟ (پانچ اقوال)
۱۱۱	من حیث الاسکان تھا یا من حیث الملک؟	۱۰۲	طاعات پر اجرت لینا درست ہے
۱۱۲	علامہ جمل کی تفسیر	۱۰۳	اموال کو جمع کرنا جائز ہے
۱۱۲	نبی علیہ السلام کے بیوت میں علماء کے دو قول	۱۰۴	جمع مال فقر و فاقہ اختیار کرنے سے افضل ہے
۱۱۳	امام بخاری اور گنگوہی رحمہما اللہ کی رائے	۱۰۴	ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۱۴	ایک اہم تنبیہ	۱۰۴	حدیث باب
۱۱۵	باب کی پہلی حدیث	۱۰۵	تراجم رجال
۱۱۵	تراجم رجال	۱۰۵	توفي رسول الله ﷺ وما فی بیتي
۱۱۶	حدیث کا ترجمہ	۱۰۶	مذکورہ عبارت کی تشریح
۱۱۶	دوسری حدیث	۱۰۶	ایک اشکال اور اس کا جواب
۱۱۷	تراجم رجال	۱۰۷	فاكلت منه حتى طال علي
۱۱۷	حدیث کا ترجمہ	۱۰۷	فكلته ففني
۱۱۸	تیسری حدیث	۱۰۷	جو ختم ہونے کی وجہ
۱۱۸	تراجم رجال	۱۰۸	ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۱۹	حدیث کا ترجمہ	۱۰۸	حدیث باب
۱۲۰	مختصر شرح	۱۰۸	تراجم رجال
۱۲۰	چوتھی حدیث	۱۰۹	حدیث کا ترجمہ
۱۲۱	تراجم رجال	۱۱۰	ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۲۱	حدیث کا ترجمہ اور مختصر شرح	۱۱۰	سند حدیث سے متعلق ایک تنبیہ
۱۲۲	پانچویں حدیث		

۱۳۲	احادیث باب کی	۱۲۲	تراجم رجال
۱۳۲	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت	۱۲۳	حدیث کا ترجمہ
۱۳۵	باب ما ذکر من درع النبی ﷺ	۱۲۳	چھٹی حدیث
۱۳۵	وعصاه وسيفه وقدحه وخاتمه	۱۲۳	تراجم رجال
۱۳۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۲۴	قام النبی ﷺ خطیباً
۱۳۵	علامہ مہلب کی رائے	۱۲۴	نبی علیہ السلام نے یہ بات کہاں ارشاد فرمائی؟
۱۳۶	حافظ صاحب کا ارشاد	۱۲۵	مختلف اقوال کے درمیان تطبیق
۱۳۶	زکریا انصاری رحمہ اللہ کی ترجیح	۱۲۶	نبی علیہ السلام نے اشارہ کس طرف کیا تھا؟
۱۳۷	ایک اشکال کا	۱۲۶	مشرق سے مراد کیا ہے؟
۱۳۷	حضرت گنگوہی کی طرف سے جواب	۱۲۶	پہلا قول
۱۳۷	باب کی پہلی حدیث	۱۲۷	دوسرا قول
۱۳۷	حدیث کا ترجمہ	۱۲۸	دونوں اقوال کے درمیان تطبیق
۱۳۸	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۱۲۹	فتنہ سے کیا مراد ہے؟
۱۳۸	دوسری حدیث	۱۳۰	حافظ صاحب کا ارشاد
۱۳۹	تراجم رجال	۱۳۰	شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا ارشاد
۱۳۹	عیسیٰ بن طہمان جشمی	۱۳۱	قرن کے معنی اور مراد
۱۴۰	عقیلی اور ابن حبان کا ان پر کلام	۱۳۱	چوں کفر از کعبہ برخیزد (حاشیہ)
۱۴۰	حافظ کی طرف سے جوابات	۱۳۲	قرن الشیطان کا ظہور کب ہوگا؟
۱۴۳	حدیث کا ترجمہ	۱۳۲	ایک فائدہ
۱۴۳	جرواؤین کی تحقیق	۱۳۲	ساتویں حدیث
۱۴۳	قبالان کے معنی	۱۳۳	تراجم رجال
۱۴۳	فحادثی ثابت البنانی بعد	۱۳۳	حدیث کا ترجمہ
۱۴۴	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث		

۱۵۳	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ..	۱۴۴	تیسری حدیث
۱۵۳	پانچویں حدیث	۱۴۴	تراجم رجال
۱۵۴	تراجم رجال	۱۴۵	آخر جت إلینا عائشة
۱۵۵	أن علي بن حسين حدثه	۱۴۵	کساء ملبداً کے معنی
۱۵۵	یہ ملاقات کب ہوئی تھی؟	۱۴۶	نبی ﷺ یہ چادر کیوں استعمال فرماتے تھے؟
۱۵۶	گزارش کے لیے تمہید	۱۴۶	مختلف جوابات
۱۵۶	فهل أنت معطي سيف رسول الله ﷺ	۱۴۶	وزاد سليمان عن حميد
۱۵۶	کون سی تلوار مراد ہے؟	۱۴۷	تعلیق مذکور کا مقصد
۱۵۷	علامہ عینی کی تحقیق	۱۴۷	تعلیق مذکور کی تخریج
۱۵۷	فإنني أخاف أن يغلبك القوم عليه	۱۴۷	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۱۵۷	ایک سوال اور اس کا جواب	۱۴۸	چوتھی حدیث
۱۵۸	إن علي بن أبي طالب خطب ابنة	۱۴۸	تراجم رجال
۱۵۸	ابن ابی جہل سے کون مراد ہے؟	۱۴۹	سند حدیث سے متعلق ایک اہم تنبیہ
۱۵۸	حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا	۱۴۹	أن قدح النبي ﷺ انكسر
۱۵۹	نبی کریم ﷺ کے خطبہ کا سبب کیا تھا؟	۱۵۰	پیالہ کس چیز کا بنا ہوا تھا؟
۱۵۹	اس میں دو قول ہیں	۱۵۰	امام احمد کی روایت کردہ ایک حدیث
۱۶۰	دونوں اقوال کے درمیان تطبیق	۱۵۰	پیالہ کس نے درست کروایا تھا؟
۱۶۰	نکاح کی پیشکش کس طرف سے تھی؟	۱۵۰	دو آراء
۱۶۲	فسمعت رسول الله ﷺ	۱۵۱	ترجیح راجح از ابن حجر
۱۶۲	يخطب الناس وأنا يومئذ محتلم	۱۵۲	قال عاصم: رأيت القدح، وشربت فيه
۱۶۲	حضرت مسور کی عمر اس وقت کیا تھی؟	۱۵۲	امام بخاری کا فعل
۱۶۲	ابن سید الناس کی رائے	۱۵۲	سونے چاندی کا جوڑا اور کڑا لگانے کا حکم
۱۶۳	حافظ ابن حجر کی رائے	۱۵۲	ائمہ اربعہ کے مذاہب

۱۶۳	ان فاطمة مني	۱۷۳	پہلی مناسبت
۱۶۳	ثم ذكر صهراله من بني عبد شمس ..	۱۷۴	دوسری مناسبت
۱۶۴	حضرت ابوالعاص بن الربیع رضی اللہ عنہ ..	۱۷۴	تیسری مناسبت
۱۶۴	نام ونسب	۱۷۵	علامہ عینی کی ذکر کردہ مناسبت
۱۶۵	زینب بنت رسول اللہ ﷺ سے نکاح	۱۷۵	حدیث سے مستنبط فوائد
۱۶۵	اسارت و رہائی	۱۷۵	پہلا فائدہ
۱۶۵	نبی علیہ السلام سے ایک وعدہ اور اس کا ایفاء ..	۱۷۶	دوسرا فائدہ (سد ذریعہ)
۱۶۶	دوبارہ اسارت،	۱۷۶	تیسرا فائدہ
۱۶۶	حضرت زینب کا ان کو پناہ دینا، پھر رہائی	۱۷۶	شریف مرتضیٰ اور حدیث مسور بن مخرمہ
۱۶۷	امانت کی ادائیگی اور قبول اسلام	۱۷۷	حدیث باب
۱۶۸	اولاد (علی و امامہ)	۱۷۷	تراجم رجال
۱۶۹	وفات	۱۷۹	قال: لو كان علي ذاakra عثمان
۱۶۹	وإني لست أحرم حلالا، ولا أحل حراما	۱۷۹	حدیث کا پس منظر
۱۶۹	مذکورہ عبارت کی توضیح	۱۸۰	فقال لي علي: اذهب إلى عثمان
۱۷۰	ممانعت کی وجہ کیا تھی؟	۱۸۰	فأتيته بها، فقال: أغنها عنا
۱۷۰	ابن التین کی رائے	۱۸۰	أغنها کی لغوی و صرفی تحقیق
۱۷۰	حافظ ابن حجر کی رائے	۱۸۱	حضرت عثمان کے اعراض کی وجہ
۱۷۱	ایک سوال اور اس کا جواب	۱۸۱	اس سوال کے مختلف جوابات
۱۷۱	حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تخصیص ہی کیوں؟	۱۸۲	حضرت شیخ الحدیث صاحب کی رائے
۱۷۲	ایک اشکال اور اس کے جوابات	۱۸۳	فأتيت بها عليا،
۱۷۲	پہلا جواب	۱۸۳	فأخبرته، فقال: ضعها حيث أخذتها ..
۱۷۳	دوسرا جواب	۱۸۴	حدیث سے مستنبط ایک فائدہ
۱۷۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت ..	۱۸۴	قال الحميدي: حدثنا سفيان

۱۹۷	اجماع پر پہلی دلیل	۱۸۵	مذکورہ تعلیق کا مقصد
۱۹۸	دوسری دلیل	۱۸۵	تعلیق مذکور کی تخریج
۱۹۸	تیسری دلیل	۱۸۵	مذکورہ صحیفہ کا مضمون کیا تھا؟
۲۰۰	مصرف اور استحقاق میں فرق	۱۸۶	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۲۰۰	خلاصہ بحث	۱۸۶	ترجمہ الباب کے ساتھ متعلق ایک بحث
۲۰۱	ایک سوال اور اس کے جوابات	۱۸۸	باب الدلیل علی أن
۲۰۱	ایک اور اشکال اور اس کے جوابات		الخمس لنواب رسول اللہ ﷺ
۲۰۲	ذوی القربی سے مراد کون لوگ ہیں؟	۱۸۸	ترجمہ الباب کی نحوی تحلیل و مفہوم
۲۰۲	پہلا قول	۱۸۹	ترجمہ الباب کی لغوی تحقیق
۲۰۳	دوسرا قول	۱۸۹	ترجمہ الباب کا مقصد
۲۰۳	تیسرا قول	۱۸۹	خمس کن لوگوں کو دیا جائے گا؟
۲۰۳	ذوی القربی سے متعلق احکام	۱۸۹	ائمہ اربعہ کے مذاہب
۲۰۳	پہلا حکم	۱۹۱	ماخذ مذاہب
۲۰۳	دوسرا حکم		آیت کریمہ ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ
۲۰۴	تیسرا حکم	۱۹۱	من شیء﴾ کی تفسیر میں علماء کا اختلاف
۲۰۵	حدیث باب	۱۹۱	اس آیت میں لفظ ”اللہ“ کا کیا موقع ہے؟
۲۰۵	تراجم رجال	۱۹۳	ایک اشکال اور اس کا جواب
۲۰۶	حدیث باب کا ترجمہ	۱۹۳	سہم الرسول کے معنی اور اس میں اختلاف
۲۰۷	حدیث کے بعض اجزاء کی شرح	۱۹۴	سہم ذی القربی اور اس میں اختلاف
۲۰۷	ام الحکم بنت الزبیر کی روایت	۱۹۵	استحقاق خمس کی بنیاد کیا ہے؟
۲۰۸	حضرت فاطمہ نے اپنی حاجت کا ذکر کن سے کیا تھا؟	۱۹۵	شوافع کی رائے
۲۰۸	فأتانا وقد دخلنا مضاجعنا	۱۹۵	احناف کا موقف مبرہن
۲۰۸	اس عبارت سے مستنبط چار فوائد	۱۹۷	خلفائے راشدین کا اجماع

- ۲۰۹ الأمر فوق الأدب
- ۲۰۹ برودت سے مراد حسی ہے یا مجازی؟
- ۲۱۰ راجح قول
- ۲۱۰ فقال: ألا أدلكما على خير
- ۲۱۰ مذکورہ عبارت کی توضیح
- ۲۱۱ تلقین کردہ کلمات کی حکمت و خاصیت
- ۲۱۲ ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
- ۲۱۲ ایک اہم تنبیہ
- ۲۱۳ باب قول اللہ تعالیٰ:
- ﴿فان الله خمسہ وللرسول﴾
- ۲۱۳ ترجمہ الباب کا مقصد
- ۲۱۳ آیت کریمہ کی تفسیر میں اختلاف
- ۲۱۳ یہ لام تملیک ہے یا کچھ اور؟
- ۲۱۳ امام بخاری کی رائے
- ۲۱۳ امام شافعی کی رائے
- ۲۱۵ ﴿وللرسول﴾ کے تخصیص بالذکر کی وجہ
- ۲۱۶ قال رسول اللہ ﷺ: إنما أنا قاسم
- ۲۱۶ تعلیق کا مقصد
- ۲۱۶ مذکورہ تعلیق کی موصولاً تخریج
- ۲۱۷ مذکورہ تعلیق کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت
- ۲۱۷ باب کی پہلی حدیث
- ۲۱۸ تراجم رجال
- ۲۱۹ حدیث کا ایک اور طریق
- ۲۲۰ روایت کو تین طرق سے لانے کا سبب
- ۲۲۱ ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
- ۲۲۱ دوسری حدیث
- ۲۲۲ تراجم رجال
- ۲۲۳ حدیث کا ترجمہ
- ۲۲۳ حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت
- ۲۲۳ تیسری حدیث
- ۲۲۴ تراجم رجال
- ۲۲۴ قال: ما أعطیکم، ولا أمتعکم
- ۲۲۴ حدیث کی مختصر شرح
- ۲۲۵ ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
- ۲۲۵ چوتھی حدیث
- ۲۲۵ تراجم رجال
- ۲۲۶ حضرت خولہ الأَنْصَارِیَّة رضی اللہ عنہا
- ۲۲۷ قالت: سمعت النبی ﷺ
- ۲۲۷ يقول: إن رجلاً يتخوضون في
- ۲۲۷ يتخوضون کے معنی
- ۲۲۷ حدیث باب کی مزید تفصیل
- ۲۲۸ بعض جملوں کی وضاحت
- ۲۲۸ ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
- ۲۲۸ علماء و شراح کی مختلف آرا
- ۲۲۹ حدیث سے مستنبط فائدے
- ۲۳۰ باب قول النبی ﷺ: أحلت لكم الفنائم

۲۳۰	تراجم رجال	۲۳۰	اختلاف نسخ
۲۳۱	قال النبی ﷺ: غزا نبی من الأنبياء	۲۳۰	ترجمۃ الباب کا مقصد
۲۳۱	یہ نبی کون تھے؟	۲۳۰	وہی للعامة حتی کے معنی
۲۳۲	رانج قول	۲۳۱	باب کی پہلی حدیث
۲۳۲	کیا جیس شمس صرف	۲۳۱	تراجم رجال
۲۳۲	حضرت یوشع علیہ السلام کے ساتھ خاص ہے؟	۲۳۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت
۲۳۳	حدیث حصر اور مذکورہ واقعات کے درمیان تطبیق	۲۳۲	دوسری حدیث
۲۳۳	رد الشمس کے واقعات	۲۳۲	تراجم رجال
۲۳۳	پہلا واقعہ	۲۳۳	حدیث کا ترجمہ
۲۳۶	دوسرا واقعہ	۲۳۳	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۲۳۶	تیسرا واقعہ	۲۳۴	تیسری حدیث
۲۳۸	علماء کا تیسرے واقعے میں اختلاف	۲۳۴	تراجم رجال
۲۳۸	ابن تیمیہ کی امام طحاوی پر تنقید	۲۳۴	اسحاق سے مراد کون ہے؟
۲۳۸	امام طحاوی اور حدیث رد الشمس لعلی	۲۳۵	چوتھی حدیث
۲۳۹	ابن تیمیہ کو جواب	۲۳۵	تراجم رجال
۲۳۹	علامہ کوثری کا ارشاد	۲۳۶	مکمل حدیث اور اس کا ترجمہ
۲۳۹	فقال لقومه: لا يتبعني رجل ملك بضع امرأة	۲۳۶	غنیمت اور سابقہ نام
۲۵۰	بضع کے معنی	۲۳۷	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۲۵۰	ولما بین بها کی توضیح	۲۳۸	پانچویں حدیث
۲۵۰	عدم دخول کی قید کیوں لگائی گئی؟	۲۳۸	تراجم رجال
۲۵۰	ولا أحد بنی بیوتا ولم یرفع سقفها	۲۳۹	حدیث کا ترجمہ
۲۵۱	ولا أحد اشتري غنما أو خلفات	۲۳۹	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۲۵۱	خلفات کی معنوی تحقیق	۲۳۹	چھٹی حدیث

۲۶۱	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۲۵۱	اوثق اور بکری کے ذکر کی وجہ
۲۶۱	باب الغنیمۃ لمن شہد الوقعة	۲۵۱	أو تنویح کے لیے ہے یا شک کے لیے؟
۲۶۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۵۲	ان افراد کو ممانعت کی حکمت
۲۶۱	اثر مذکور کی موصولاً تخریج	۲۵۳	فدنا من القرية صلاة العصر أو
۲۶۲	استحقاق غنیمت کی شرائط	۲۵۳	قریہ سے اریحا شہر مراد ہے
۲۶۳	مسئلہ حدیث باب	۲۵۴	حضرت یوشع علیہ السلام کا جابرہ کے ساتھ جہاد
۲۶۳	اتفاقی صورت	۲۵۵	فقال للشمس: إنك مأمورة، وأنا مأمور
۲۶۳	اختلافی صورت	۲۵۵	سورج کو خطاب کی حقیقت
۲۶۳	دلائل احناف	۲۵۵	سورج کو خطاب حقیقت
۲۶۴	ائمہ ثلاثہ کے دلائل اور ان کے جوابات	۲۵۵	پر محمول ہے یا مجاز پر اور رائج قول
۲۶۶	حدیث باب	۲۵۶	کیفیت جس میں اختلاف
۲۶۶	تراجم رجال	۲۵۷	فجمع الغنائم، فجاءت - یعنی النار - لتأكلها
۲۶۷	قال عمر: لولا آخر المسلمين	۲۵۷	فلم تطعمها کے بیان کی حکمت
۲۶۷	مفصل حدیث	۲۵۷	فقال: إن فيكم غلولا
۲۶۸	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۲۵۷	فليبايعني من كل
۲۶۸	باب من قاتل	۲۵۷	قبيلة رجل فلزقت يد رجل بيده
۲۶۸	للمغرم هل ينقص من أجره؟	۲۵۸	روایات میں اختلاف
۲۶۸	ترجمہ الباب کا مقصد		ابن المنیر کا ارشاد
۲۶۹	ترجمہ میں مذکور مسئلے میں علماء کا اختلاف		ایک اہم واقعہ (حاشیہ)
۲۶۹	رائج قول جمہور کا ہے		فجاؤا برأس مثل رأس بقرة
۲۷۰	حدیث باب		اس جملہ کا مطلب
۲۷۰	تراجم رجال	۲۶۰	ثم أحل الله لنا الغنائم
۲۷۲	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۲۶۰	مذکورہ عبارت کی تشریح

۲۷۷	تراجم رجال
۲۷۸	حدیث کا ترجمہ
۲۷۸	حدیث کی مختصر شرح
۲۷۹	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۲۷۹	باب بركة الغازی فی مالہ حیا
	ومیتا، مع النبی ﷺ وولاة الأمر
۲۷۹	ترجمہ الباب کا مقصد
۲۸۰	ایک تنبیہ
۲۸۰	حدیث باب
۲۸۱	تراجم رجال
۲۸۲	قال: لما وقف الزبير يوم الجمل
۲۸۲	يوم الجمل (جنگ جمل)
۲۸۵	فقال: يا بني، لا يقتل اليوم إلا ظالم أو مظلوم
۲۸۵	اس جملے کے مختلف مطالب
۲۸۷	وإني لا أراني إلا سأقتل اليوم مظلوما..
۲۸۷	أراني كاضبط اور معنی
۲۸۷	وإن من أكبر همي لديني
۲۸۷	أفترى کی توضیح
۲۸۷	فقال: يا بني، بع مالنا، فاقض ديني
۲۸۸	مذکورہ عبارت کی تشریح و تحلیل
۲۸۸	قال هشام: وكان بعض ولد عبد الله قد وازى
۲۸۹	وازی کے معنی اور ضبط
۲۸۹	اس جملے کا مطلب

۲۷۲	باب قسمة الإمام ما يقدم
	عليه وينبغي لمن لم يحضره
۲۷۲	ترجمہ الباب کا مقصد
۲۷۲	ابن المنیر کی رائے
۲۷۲	دوسرے شرح کی رائج رائے
۲۷۲	حدیث باب
۲۷۳	تراجم رجال
۲۷۳	حدیث کا ترجمہ
۲۷۴	أن النبي ﷺ أهديت له أقبية
۲۷۴	مزرعة كاضبط اور معنی
۲۷۴	ادعه لي کی مختصر توضیح
۲۷۵	ورواه ابن علي عن أيوب
۲۷۵	مذکورہ تعلیقات کا مقصد
۲۷۵	مذکورہ تعلیقات کی تخریج
۲۷۶	تابعه الليث عن ابن أبي مليكة
۲۷۶	مذکورہ متابعت کا مقصد
۲۷۶	مذکورہ متابعت کی تخریج
۲۷۶	اصلي کا ایک وہم
۲۷۷	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۲۷۷	باب كيف قسم النبي ﷺ قريظة
	والنضير؟ وما أعطى من ذلك في نوابه
۲۷۷	ترجمہ الباب کا مقصد
۲۷۷	حدیث باب

- ۲۸۹ مختلف احتمالات اور قول رائج ۲۸۹
- ۲۹۰ خبیث و عباد کا اعراب ۲۹۰
- ۲۹۰ حافظ کا ایک سہو اور اس پر عینی کی تنبیہ ۲۹۰
- ۲۹۰ خبیث (ابن عبد اللہ بن زبیر) ۲۹۰
- ۲۹۲ ولہ یومئذ تسعة بنین وتسع بنات ۲۹۲
- ۲۹۳ لہ کی ضمیر کا مرجع اور علامہ کرمانی کا تسامح ... ۲۹۳
- ۲۹۳ حضرت زبیر کی زینہ اولاد اور ان کی مائیں ... ۲۹۳
- ۲۹۳ حضرت زبیر کی صاحب زادیاں اور ان کی مائیں ۲۹۳
- ۲۹۳ قال عبد اللہ: فجعل یوصینی ۲۹۳
- ۲۹۴ حضرت عبد اللہ کی تشویش کی وجہ ۲۹۴
- ۲۹۴ فقتل الزبیر رضي الله عنه، ولم يدع ۲۹۴
- دیناراً ولا درهماً، إلا أرضین منها
- ۲۹۴ أرضین میں حافظ کا تسامح ۲۹۴
- ۲۹۵ الغابة ۲۹۵
- ۲۹۵ قال: وإنما كان دينه الذي عليه ۲۹۵
- ۲۹۶ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا کمال احتیاط و تقویٰ ۲۹۶
- وما ولي إمارة قط، ولا جباية خراج ۲۹۷
- ۲۹۷ ایک وہم کا دفعیہ ۲۹۷
- ۲۹۸ قال عبد الله بن الزبير: فَحَسِبْتُ ما عليه ۲۹۸
- حسبت کے معنی اور ضبط ۲۹۸
- ۲۹۸ قال: فلقي حكيم بن حزام ۲۹۸
- عبد الله بن الزبير، فقال: يا ابن أخي ...
- ۲۹۸ ابن اخي کہنے کی وجہ ۲۹۸
- ۲۹۸ فكتمه، فقال: مائة ألف ۲۹۸
- ۲۹۸ کیا یہ جھوٹ اور غلط بیانی نہیں؟ ۲۹۸
- ۲۹۹ اصل دین کی مقدار چھپانے کی وجہ ۲۹۹
- ۳۰۰ وكان الزبير اشترى الغابة بسبعين ۳۰۰
- ثم قام، فقال: من كان ۳۰۰
- لہ علی الزبیر حق فلیوافنا بالغابة ۳۰۰
- ۳۰۰ فأتاه عبد الله بن جعفر ۳۰۰
- وكان له على الزبير أربع مائة ألف -
- ۳۰۱ مذکورہ ملاقات کی مزید تفصیل ۳۰۱
- ۳۰۲ قال: فباع منها، ففقدى دينه ۳۰۲
- ۳۰۲ منها سے مراد ۳۰۲
- ۳۰۲ فقدم على معاوية - وعنده عمرو بن ۳۰۲
- عثمان، والمنذر بن الزبير، وابن زمعة .
- ۳۰۲ المنذر بن الزبير ۳۰۲
- ۳۰۳ ابن زمعة (عبد اللہ بن زمعہ رضی اللہ عنہ) ... ۳۰۳
- ۳۰۴ حافظ ذہبی اور علامہ عینی کا ایک تسامح ۳۰۴
- ۳۰۵ ابن زمعہ رضی اللہ عنہ سے مروی روایات ۳۰۵
- ۳۰۵ فقال له معاوية: كم قومت الغابة؟ ۳۰۵
- ۳۰۶ لفظ مائة کا ضبط ۳۰۶
- ۳۰۶ فلما فرغ ابن الزبير من قضاء دينه قال بنو ۳۰۶
- الزبير: اقسام بيننا ميراثنا. قال: لا والله ..
- ۳۰۷ مذکورہ عبارت کی شرح ۳۰۷
- ۳۰۷ الموسم کے معنی ۳۰۷

- ۳۰۷ چار سال کی تخصیص کی وجہ
- ۳۰۷ قال: وکان للزیر أربع نسوة
- ۳۰۸ حضرت زبیر کی ازواج اور کل نکاح
- ۳۰۸ فأصاب كل امرأة ألف ألف ومائتا ألف
- ۳۰۸ فجميع ماله خمسون ألف ألف ومائتا ألف
- ۳۰۹ مذکورہ عبارت کی توضیح
- ۳۰۹ اشکال اور اس کے جوابات
- ۳۱۰ جواب نمبر ۱
- ۳۱۱ جواب نمبر ۲
- ۳۱۱ جواب نمبر ۳
- ۳۱۱ جواب نمبر ۴
- ۳۱۲ متن حدیث سے متعلق ایک وضاحت
- ۳۱۳ جواب استفہام کا ذکر
- ۳۱۳ ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
- ۳۱۴ باب إذا بعث الإمام رسولا في حاجة أو أمره بالمقام هل يسهم له؟
- ۳۱۴ ترجمہ الباب کا مقصد
- ۳۱۴ مسئلہ باب میں علماء کا اختلاف
- ۳۱۴ ائمہ ثلاثہ کی دلیل
- ۳۱۵ احناف کی دلیل
- ۳۱۵ وہ صحابہ جو بدر میں شریک نہ ہونے کے باوصف مستحقِ سہم رہے (حاشیہ)
- ۳۱۶ جمہور کی طرف سے جواب
- ۳۱۶ احناف کی طرف سے جمہور کو جواب
- ۳۱۶ حدیث باب
- ۳۱۷ تراجم رجال
- ۳۱۸ قال: إنما تغيب عثمان عن بدر
- ۳۱۸ حدیث کا ترجمہ
- ۳۱۸ حدیث باب کا پس منظر
- ۳۱۹ حدیث باب کے بعض اجزاء کی شرح
- ۳۱۹ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا بنت سید البشر ﷺ
- ۳۲۱ ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت
- ۳۲۱ ترجمہ الباب پر اعتراض اور اس کے جوابات
- ۳۲۲ باب ومن الدليل على أن الخمس لنواب المسلمين ما سأل هوازن
- ۳۲۲ ترجمہ الباب کا ترجمہ
- ۳۲۳ ترجمہ الباب کی نحوی تحلیل
- ۳۲۳ واو عاطفہ یا استفہاجیہ
- ۳۲۴ راجح قول
- ۳۲۴ ترجمہ الباب کا مقصد
- ۳۲۴ تعلیقات کا مقصد
- ۳۲۴ تعلیقات کی موصولاً تخریج
- ۳۲۵ تعلیقات کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت
- ۳۲۶ باب کی پہلی حدیث
- ۳۲۶ تراجم رجال
- ۳۲۸ ترجمہ الباب اور حدیث باب

۳۳۹	فکانت سہمانہم	۳۲۸	ایک اشکال اور اس کا جواب
.....	اثني عشر بعيرا أو أحد عشر بعيرا	۳۲۸	طبرانی کی دو روایتوں کا خلاصہ
۳۳۹	مذکورہ عبارت کا صحیح محمل	۳۲۹	حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ..
۳۳۹	شرکاء کے حصے میں کتنے کتنے اونٹ آئے؟ ..	۳۲۹	دوسری حدیث
۳۴۰	اثني عشر بعيراً کی مراد	۳۳۰	تراجم رجال
۳۴۰	ایک اعتراض اور اس کے مختلف جوابات	۳۳۱	قاسم بن عاصم کلینی
۳۴۰	ابن عبد البر کا اعتراض اور اس کا جواب	۳۳۱	یہ کلینی ہیں یا کلینی؟ (حاشیہ)
۳۴۲	ایک فائدہ	۳۳۲	وحدثني القاسم بن
۳۴۳	ونقلوا بعيرا بعيرا	عاصم الكليني، وأنا لحدیث القاسم...
۳۴۳	منقل کون تھا؟	۳۳۲	مذکورہ عبارت کا مقصد
۳۴۳	مختلف احتمالات اور رائج قول	۳۳۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۳۴۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۳۳۳	تیسری حدیث
۳۴۴	ایک فائدہ	۳۳۳	تراجم رجال
۳۴۴	چوتھی حدیث	۳۳۴	عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ بعث سرية
۳۴۴	تراجم رجال	۳۳۴	یہ کون سا سریہ ہے؟
۳۴۵	حدیث کا ترجمہ	۳۳۴	مذکورہ سریہ کا مختصر تذکرہ
۳۴۵	حافظ کا حدیث باب سے استدلال	۳۳۵	نفل کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۳۴۶	حافظ کے مذکورہ استدلال کی وجہ	۳۳۵	نفل کی مشروعیت
۳۴۶	حضرت شیخ الحدیث کی طرف سے جواب	۳۳۶	نفل کی تین صورتیں
۳۴۷	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت ..	۳۳۷	تینوں صورتوں کا حکم
۳۴۷	پانچویں حدیث	۳۳۷	محل تنفیل
۳۴۷	تراجم رجال	۳۳۸	نفل کی مقدار
۳۴۸	عن أبي موسى قال: بلغنا مخرج النبي.	۳۳۸	نفل کی دو مقداریں ادنیٰ اور اعلیٰ

- ۳۴۸ خرچ سے کیا مراد ہے؟
- ۳۴۹ فخر جنہا مهاجرین الیہ، أنا وأخوان لی.
- ۳۴۹ ابو بردہ رضی اللہ عنہ.....
- ۳۵۰ تنبیہ.....
- ۳۵۰ ابوزہم.....
- ۳۵۰ إما قال فی بضع، وإما قال فی ثلاثة وخمسين أو اثنين وخمسين رجلاً.....
- ۳۵۰ یہ حضرات کل کتنے تھے؟
- ۳۵۱ فر کبنا سفینہ.....
- ۳۵۱ فأقمنا معه، حتی قدمنا جميعا.....
- ۳۵۲ فوافقنا النبي ﷺ حين افتتح خيبر.....
- ۳۵۲ مختلف احتمالات.....
- ۳۵۲ یہ شرکت کس مد سے تھی؟
- ۳۵۳ ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث.....
- ۳۵۳ چھٹی حدیث.....
- ۳۵۴ تراجم رجال.....
- ۳۵۵ قال رسول ﷺ: لو قد جاء مال البحرين.....
- ۳۵۵ یہ مال کس مد سے تھا؟
- ۳۵۵ فلما جاء مال البحرين أمر أبو بكر مناديا.....
- ۳۵۶ فَأَتَيْتُهُ، فَقُلْتُ: إن رسول الله ﷺ.....
- ۳۵۶ قال لي كذا وكذا، فحنا لي ثلاثا.....
- ۳۵۶ ثلاثا سے مراد.....
- ۳۵۶ وجعل سفیان يحثو بكفيه جميعا، ثم قال لنا.....
- قال: قلت تبخل.....
- ۳۵۷ علي، ما منعك من مرة إلا وأنا أريد..
- ۳۵۷ ممانعت کی وجہ کیا تھی؟
- ۳۵۸ قال سفیان: وحدثنا عمرو.....
- ۳۵۸ مذکورہ عبارت کا مقصد.....
- وقال - يعني ابن المنكدر -: وأي داء أدوى من البخل؟!
- ۳۵۹ یہ جملہ کس کا ہے؟
- ۳۵۹ لفظ أدوی کی تحقیق.....
- ۳۵۹ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ..
- ۳۵۹ بیان مناسبت میں علماء کی مختلف آراء.....
- ۳۶۰ باب کی ساتویں حدیث.....
- ۳۶۰ تراجم رجال.....
- ۳۶۱ بينما رسول الله ﷺ يقسم غنيمة بالجعرانة.....
- ۳۶۱ یہ واقعہ کب کا ہے؟
- ۳۶۲ إذ قال له رجل: اعدل.....
- ۳۶۲ یہ آدمی کون تھا؟
- ۳۶۲ مختلف احتمالات اور رائج قول.....
- ۳۶۳ قال: لقد شقيت إن لم أعدل.....
- ۳۶۳ شقیّت کے معنی.....
- ۳۶۳ لفظ شقیّت میں دو احتمال.....
- ۳۶۳ ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث.....
- ۳۶۳ علامہ عینی کی رائے.....

۳۷۲	حدیث باب
۳۷۳	تراجم رجال
۳۷۳	حدیث کا ترجمہ
۳۷۴	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
۳۷۴	شیء واحد میں نسخوں اور روایات کا اختلاف
۳۷۴	اکثر حضرات کا قول اور رائج
۳۷۵	واحد یا اُحد
۳۷۵	قال اللیث: حدیثی یونس
۳۷۵	تعلیق مذکور کی تخریج
۳۷۶	تعلیق مذکور کا مقصد
۳۷۶	ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلیق کی مناسبت
۳۷۶	وقال ابن إسحاق: عبد شمس
۳۷۶	وہاشم والمطلب إخوة لأم، وأمهم
۳۷۷	امام ابن جریر کی ایک روایت
۳۷۷	امام زبیر بن بکار کا ایک ارشاد
۳۷۸	ابوطالب کے قصیدہ لامیہ کے بعض اشعار
۳۷۸	تعلیق کا مقصد
۳۷۸	تعلیق مذکور کی تخریج
۳۷۹	باب من لم یخمس الأسلاب
۳۷۹	اسلاب لغوی واصطلاحی
۳۷۹	علم تکلفی (مشروعیت سلب)
۳۷۹	استحقاق سلب کے لیے اذن امام ضروری ہے؟
۳۷۹	اختلاف فقہاء

۳۷۵	علامہ کورانی حنفی کا ارشاد
۳۷۵	باب ما من النبی ﷺ
۳۷۵	علی الأساری من غیر ان یخمس
۳۷۵	ترجمۃ الباب کا مقصد
۳۷۵	وجہ استدلال
۳۷۶	غائبین غنیمت کے مالک کب ہوتے ہیں؟
۳۷۶	حدیث باب
۳۷۶	تراجم رجال
۳۷۷	لو كان المطعم بن عدي حيا
۳۷۸	مطعم بن عدی کی تخصیص کی وجہ
۳۷۸	التننی کی لغوی و صرفی تحقیق
۳۷۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
۳۷۹	باب ومن الدلیل علی أن الخمس للإمام،
۳۷۹	وأنه يعطي بعض قرابته دون بعض
۳۷۹	ترجمۃ الباب کا مقصد
۳۷۹	ترجمۃ الباب کی نحوی تحلیل
۳۷۹	وقال عمر بن عبد العزيز: لم يعمهم بذلك
۳۷۹	تعلیق مذکور کی لغوی و نحوی تحلیل
۳۷۹	ابن مالک کا بیان کردہ ایک فائدہ
۳۷۹	تعلیق مذکور کا مطلب
۳۷۹	تعلیق مذکور کا مقصد
۳۷۹	تعلیق کی ترجمہ سے مناسبت
۳۷۹	تعلیق مذکور کی تخریج

- ۳۸۹ لفظ حکم کے اعراب میں دو احتمال
- ۳۹۰ حدیث باب
- ۳۹۱ تراجم رجال
- ۳۹۱ بینا أنا واقف فی الصف یوم بدر
- ۳۹۲ فیذا أنا بغلامین من الأنصار
- ۳۹۲ تمنیت أن أكون بین أضلع منهما
- ۳۹۲ أضلع کی لغوی و صرفی تحقیق
- ۳۹۲ حافظ کا تسامح اور یعنی کی تحقیق
- ۳۹۲ أضلع میں نسخوں کا اختلاف
- ۳۹۳ لا یفارق سوادى سواده
- ۳۹۳ حتی یموت الأعجل منا
- ۳۹۳ ایک نو عمر صحابی کی عقل کا کمال
- ۳۹۳ فلم أنشَب أن نظرت إلى أبي جہل
- ۳۹۳ لم أنشَب کے معنی وضبط
- ۳۹۴ فابتدراہ بسیفیہما
- ۳۹۴ فنظرت فی السیفین ، فقال : کلا کما قتله
- ۳۹۵ علامہ مہلب کا ارشاد گرامی
- ۳۹۵ سلبہ لمعاذ بن عمرو بن الجموح
- ۳۹۵ امام طحاوی کا ایک استدلال اور اس کے ضعف پر تنبیہ
- ۳۹۶ ابو جہل کی تلوار ابن مسعود کو کیوں دی گئی؟
- ۳۹۶ وکانا معاذ بن عفراء ، ومعاذ بن
- ۳۹۶ معاذ بن عفراء
- ۳۹۷ معاذ بن عمرو بن الجموح
- ۳۸۰ دلائل ائمہ
- ۳۸۰ دلائل احناف
- ۳۸۱ وجہ استدلال
- ۳۸۲ سلب کا مستحق کون ہوتا ہے؟
- ۳۸۲ اپنی جان خطرے میں ڈالے
- ۳۸۳ مقتول کے قتل کی شرعی اجازت ہو
- ۳۸۳ قتل کر دے یا
- ۳۸۳ دورانِ قتال قتل کرے
- ۳۸۴ کیا استحقاق سلب کے لیے بینہ ضروری ہے؟
- ۳۸۴ اختلاف فقہاء اور ان کے دلائل
- ۳۸۵ بینہ سے کیا مراد ہے؟
- ۳۸۵ سلب میں تخمیس جاری ہوگی یا نہیں؟
- ۳۸۵ پہلا مذہب (شافعیہ اور حنابلہ)
- ۳۸۶ دوسرا مذہب (اوزاعی و کھول)
- ۳۸۶ تیسرا مذہب (اسحاق بن راہویہ)
- ۳۸۶ چوتھا مذہب (مالکیہ و حنفیہ)
- ۳۸۷ سلب میں کون سی چیزیں ملیں گی؟
- ۳۸۷ بعض جزئیات میں علماء کا اختلاف
- ۳۸۸ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۳۸۹ ومن قتل قتیلا فله سلبہ
- ۳۸۹ من غیر أن یخمس
- ۳۸۹ امام بخاری کا تفقہ
- ۳۸۹ وحکم الإمام فیہ

۳۹۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث.....	۲۰۸	تنبیہ.....
۳۹۸	قال محمد: سمع يوسف صالحا.....	۲۰۹	مؤلفۃ القلوب کو کہاں سے دیا جاتا تھا؟.....
۳۹۸	مذکورہ جملہ کا مطلب.....	۲۰۹	رواہ عبد اللہ بن زید.....
۳۹۸	مذکورہ جملہ کا مقصد.....	۲۰۹	تعلیق مذکور کا مقصد.....
۳۹۸	بعض حضرات کا حدیث کو منقطع کہنا اور اس کا جواب.....	۲۰۹	تعلیق مذکور کی تخریج.....
۳۹۸	امام بزار کی ایک روایت سے استدلال.....	۲۱۰	تعلیق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت.....
۳۹۹	باب کی دوسری حدیث.....	۲۱۰	باب کی پہلی حدیث.....
۴۰۰	تراجم رجال.....	۲۱۰	تراجم رجال.....
۴۰۱	حدیث کا ترجمہ.....	۴۱۱	ترجمہ حدیث.....
۴۰۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث.....	۴۱۲	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث.....
۴۰۲	سلب حق شرعی ہے یا حق امامت؟.....	۴۱۳	باب کی دوسری حدیث.....
۴۰۳	علامہ ابن القیم رحمہ اللہ کی تحقیق ائین.....	۴۱۳	تراجم رجال.....
۴۰۵	باب ما كان النبي ﷺ يعطي المؤلفه.....	۴۱۴	أن عمر بن الخطاب قال: يا رسول الله.....
۴۰۵	قلوبهم وغيرهم من الخمس.....	۴۱۴	ایک حدیث اور تین احکام.....
۴۰۵	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۴۱۴	وأصاب عمر جارتين من سبي حنين.....
۴۰۶	مؤلفۃ القلوب کن کو کہا جاتا ہے؟.....	۴۱۵	باندیاں دو تھیں یا ایک؟.....
۴۰۶	مؤلفۃ القلوب کی تین قسمیں.....	۴۱۵	رائج قول.....
۴۰۶	ترجمہ کے لفظ وغیرہم سے متعلق ایک اہم تنبیہ.....	۴۱۶	وزاد جریر بن حازم عن أيوب.....
۴۰۷	مؤلفۃ القلوب کا حصاب باقی ہے یا نہیں؟.....	۴۱۶	تعلیق مذکور کا مقصد.....
۴۰۷	ائمہ ثلاثہ کا مذہب.....	۴۱۷	تعلیق مذکور کی تخریج.....
۴۰۷	احناف کا مسلک.....	۴۱۷	ورواہ معمر عن أيوب.....
۴۰۸	صحابہ کا اجماع.....	۴۱۷	تعلیق مذکور کا مقصد.....
۴۰۸	حکم معلول بالعلہ کا حکم.....	۴۱۷	تخریج تعلیق.....

۴۲۴	حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت ..	۴۱۷	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۴۲۵	چھٹی حدیث	۴۱۷	تیسری حدیث
۴۲۵	تراجم رجال	۴۱۸	تراجم رجال
۴۲۶	حدیث کا ترجمہ	۴۱۸	قال: أعطی رسول اللہ ﷺ قوما
۴۲۷	ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ..	۴۱۹	عتاب کے معنی
۴۲۷	ساتویں حدیث	۴۱۹	فقال: إني أعطي
۴۲۷	تراجم رجال	۴۱۹	قوما أخاف ظلمهم وجزعهم
۴۲۸	قال: كنت أمشي مع النبي ﷺ	۴۱۹	عبارت کا مطلب اور ظلع کے معنی
۴۲۸	فأدر كه أعرابي، فجذبه جذبة	۴۱۹	وَأَكَلِ أَقْوَامًا إِلَى مَا جَعَلَ اللَّهُ فِي قُلُوبِهِمْ
۴۲۸	عبارت کی تشریح	۴۱۹	مذکورہ عبارت کی توضیح و تشریح
۴۲۹	ثم قال: مر لي من مال الله الذي عندك	۴۱۹	منهم عمرو بن تغلب
۴۲۹	مذکورہ عبارت کا مطلب	۴۲۰	فقال عمرو بن تغلب:
۴۲۹	فالتفت إليه، فضحك، ثم أمر له بعتاء	۴۲۰	ما أحب أن لي بكلمة رسول الله
۴۲۹	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث	۴۲۰	اس جملے کے دو مطلب
۴۳۰	ایک اہم فائدہ	۴۲۱	وزاد أبو عاصم عن جرير
۴۳۱	آٹھویں حدیث	۴۲۱	تعلیق مذکور کا مقصد
۴۳۱	تراجم رجال	۴۲۱	تعلیق مذکور کی تخریج
۴۳۲	قال: لما كان يوم	۴۲۱	ترجمہ الباب سے حدیث کی مطابقت
۴۳۲	حنين، أثر النبي ﷺ أنا ساء في القسمة ...	۴۲۲	چوتھی حدیث
۴۳۲	في القسمة سے مراد	۴۲۲	تراجم رجال
۴۳۲	اقرع بن حابس	۴۲۳	حدیث کا ترجمہ
۴۳۳	عينه بن حصن	۴۲۳	پانچویں حدیث
۴۳۳	ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت	۴۲۴	تراجم رجال

۴۳۲	باب ما یصیب	۴۳۳	نویں حدیث.....
	من الطعام فی أرض الحرب	۴۳۴	تراجم رجال.....
۴۳۲	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۴۳۴	حدیث کا ترجمہ.....
۴۳۲	مسئلہ باب میں فقہاء کا اختلاف.....	۴۳۵	حدیث کے بعض اجزاء کی توضیح.....
۴۳۲	امام بخاری کی جمہور کی تائید.....	۴۳۵	وقال أبو ضمرۃ عن هشام عن أبيه.....
۴۳۲	یہ حکم دارالحرب کے ساتھ خاص ہے.....	۴۳۵	تعلیق مذکور کا مقصد.....
۴۳۳	باب کی پہلی حدیث.....	۴۳۵	خطابی کا ایک اعتراض اور اس کے جوابات ..
۴۳۳	تراجم رجال.....	۴۳۶	ایک اشکال اور اس کا جواب.....
۴۳۴	قال: کنا محاصرین قصر خیبر.....	۴۳۷	تعلیق مذکور کی تخریج.....
۴۳۴	جرب کے معنی اور ضبط.....	۴۳۷	حافظ کا ارشاد اور تخریج.....
۴۳۴	فنزوت لآخذہ.....	۴۳۷	حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ..
۴۳۴	نزوت کے معنی اور عبارت کی شرح.....	۴۳۷	مطابقت وغیرہم ونحوہ دونوں سے ہو سکتی ہے ..
۴۳۵	فالتفت، فإذا النبی ﷺ.....	۴۳۷	باب کی دسویں حدیث.....
۴۳۵	خلاف مروت امور سے بھی بچنا چاہیے.....	۴۳۸	تراجم رجال.....
۴۳۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ..	۴۳۹	حدیث کا ترجمہ.....
۴۳۶	باب کی دوسری حدیث.....	۴۳۹	حدیث کے بعض اجزاء کی تشریح.....
۴۳۶	تراجم رجال.....	۴۳۹	ایک اشکال (تعارض بین الروایات).....
۴۳۷	عن ابن عمر	۴۴۰	اشکال کے جوابات.....
	قال: کنا نصیب فی مغازینا.....	۴۴۰	تیماء وأریحا.....
۴۳۷	موقوف کبھی مرفوع کے حکم میں ہوتی ہے.....	۴۴۰	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث.....
۴۳۸	ولا نرفعه.....	۴۴۰	عدم مطابقت کا اعتراض اور جواب.....
۴۳۸	اس جملے کے دو مطالب.....	۴۴۱	حضرت گنگوہی کی بہترین توجیہ.....
۴۳۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث.....	۴۴۱	حضرت یحییٰ کاندھلوی کا خارج تحسین.....

- ۴۵۶ وقول الله تعالى:
- ۴۵۶ ﴿قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله...﴾
- ۴۵۶ آیت کریمہ کا شان نزول اور مختصر تشریح
- ۴۵۶ ید کے معنی
- ۴۵۷ اذلاء
- ۴۵۷ والمسكنة مصدر المسكين کی توضیح
- ۴۵۷ ولم يذهب إلى السكون
- ۴۵۸ اس جملے کا قائل کون ہے؟
- ۴۵۸ آیت کریمہ کی ترجمہ الباب سے مناسبت
- ۴۵۸ وما جاء في أخذ الجزية
- ۴۵۸ جزیہ کس سے لیا جائے گا؟
- ۴۵۸ شوافع وحنابلہ کا مذہب و دلائل
- ۴۵۹ مالکیہ کا مذہب و دلائل
- ۴۶۰ احناف کا مسلک و دلائل
- ۴۶۱ مشرکین عرب کی تخصیص کی وجوہات
- ۴۶۲ کن لوگوں سے جزیہ نہیں لیا جائے گا؟
- ۴۶۲ مذکورہ افراد سے جزیہ نہ لینے کی وجہ
- ۴۶۳ فقیر غیر معتمل
- ۴۶۴ وقال ابن عيينة عن ابن أبي نجيح
- ۴۶۴ مذکورہ تعلیق کی تخریج
- ۴۶۴ مذکورہ تعلیق کا مقصد
- ۴۶۵ جزیہ کی مقدار کیا ہوگی؟
- ۴۶۵ مذاہب ائمہ اربعہ
- ۴۴۸ باب کی تیسری حدیث
- ۴۴۹ تراجم رجال
- ۴۴۹ قال عبد الله: فقلنا
- ۴۴۹ إنما نهى النبي ﷺ؛ لأنها لم تخمس
- ۴۵۰ اس عبارت کا مطلب و مقصد
- ۴۵۰ وسألت سعيد بن جبيرة فقال: حرمها البتة
- ۴۵۰ مذکورہ عبارت کی توضیح
- ۴۵۰ ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
- ۴۵۲ كتاب الجزية والموادعة
- ۴۵۲ اختلاف نسخ
- ۴۵۲ باب الجزية والموادعة
- ۴۵۲ مع أهل الذمة والحرب
- ۴۵۲ مقصد ترجمہ الباب
- ۴۵۲ جزیہ کے لغوی معنی (تین معانی)
- ۴۵۳ جزیہ کے اصطلاحی معنی
- ۴۵۳ موادعہ کے معنی اور مراد
- ۴۵۳ جزیہ کی مشروعیت
- ۴۵۴ اصول اربعہ سے جزیہ کا ثبوت
- ۴۵۴ جزیہ کی وصولی میں باطنی حکمت
- ۴۵۵ ایک شبہ اور اس کا جواب
- ۴۵۵ جزیہ ایک قسم کا ٹیکس ہے
- ۴۵۵ جزیہ کی وصولی کفر پر رضامندی نہیں
- ۴۵۵ جزیہ کے دیگر فوائد و منافع

- ۴۷۶ دلائل مذاہب ۴۶۶
- ۴۷۷ حنفیہ کی دلیلیں ۴۶۶
- ۴۷۸ امام ثوری اور ابو عبیدہ کا مذہب ۴۶۷
- ۴۷۸ جمہور کی طرف سے جواب ۴۶۸
- ۴۷۸ جزیہ کی دو قسمیں ۴۶۸
- ۴۷۸ الجزیۃ بالتراضی ۴۶۸
- ۴۷۸ الجزیۃ بالغلبۃ علی الکفار ۴۶۸
- ۴۷۹ شوافع کی دلیل ۴۶۹
- ۴۷۹ شوافع کی دلیل کا جواب ۴۶۹
- ۴۸۰ مالکیہ کی دلیل ۴۷۰
- ۴۸۰ لشکر اسلام کو غذا ۴۷۱
- ۴۸۰ کی فراہمی اور تین دن کی مہمان نوازی ۴۷۱
- ۴۸۱ مالکیہ کی دلیل کا جواب ۴۷۲
- ۴۸۱ ترجیح رائج ۴۷۲
- ۴۸۱ امام بھاص کا ایک اقتباس ۴۷۲
- ۴۸۱ باب کی پہلی حدیث ۴۷۳
- ۴۸۳ تراجم رجال ۴۷۳
- ۴۸۳ قال: کنت جالساً مع جابر ۴۷۴
- ۴۸۴ فحدثہما بجمالة سنة ۴۷۴
- ۴۸۵ سبعین عام حج مصعب بن الزبیر ۴۷۴
- ۴۸۵ بجمالة بن عبدة بن سالم ۴۷۴
- ۴۸۶ امام شافعی کی ان پر جرح اور اس کی وضاحت ۴۷۵
- ۴۸۶ مصعب بن الزبیر ۴۷۶
- ۴۷۶ چار حضرات کی تمنائیں اور ان کا پورا ہونا ۴۷۶
- ۴۷۷ مصعب بن زبیر کی شہادت ۴۷۷
- ۴۷۸ حدیث سے متعلقہ ایک اصولی بحث ۴۷۸
- ۴۷۸ ایسی صورت میں ”حدثنا“ کا حکم ۴۷۸
- ۴۷۸ ”درج“ کے معنی ۴۷۸
- ۴۷۸ قال: کنت کتاباً لجزء بن معاویہ ۴۷۸
- ۴۷۸ جزء بن معاویہ ۴۷۸
- ۴۷۹ ان کی صحابیت میں اختلاف ۴۷۹
- ۴۸۰ فأثانا کتاب عمر بن الخطاب قبل موته بسنة ۴۸۰
- ۴۸۰ یہ ۲۲ ہجری کا واقعہ ہے ۴۸۰
- ۴۸۰ فرقوا بین کل ذي محرم من المحجوس ۴۸۰
- ۴۸۰ مجوس (آتش پرست فرقہ) ۴۸۰
- ۴۸۱ کیا مجوس اہل کتاب میں داخل ہیں؟ ۴۸۱
- ۴۸۱ اختلاف فقہاء ۴۸۱
- ۴۸۱ حضرت علی کا ایک اثر اور اس کا جواب ۴۸۱
- ۴۸۱ مجوس اہل کتاب نہیں، اس پر دلائل ۴۸۱
- ۴۸۳ کتاب اللہ سے دلیل ۴۸۳
- ۴۸۳ حضرت عمر کا ارشاد ۴۸۳
- ۴۸۴ شوافع کے موقف میں تناقض ۴۸۴
- ۴۸۵ ایک اشکال اور اس کا جواب ۴۸۵
- ۴۸۵ یہاں دو الگ الگ چیزیں ہیں ۴۸۵
- ۴۸۶ ولم یکن عمر أخذ الجزیۃ من المحجوس ۴۸۶
- ۴۸۶ مذکورہ جملے پر سندی بحث ۴۸۶

- حافظ کا قول رائج ۴۸۶
- ان رسول اللہ ﷺ اخذھا من مجوس .. ۴۸۶
- ہجر ۴۸۷
- ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت .. ۴۸۷
- باب کی دوسری حدیث ۴۸۷
- تراجم رجال ۴۸۸
- حضرت عمرو بن عوف الانصاری ۴۸۹
- یہ انصاری کیونکر ہیں؟ ۴۸۹
- اس سوال کے دو جوابات ہیں ۴۸۹
- عینی و قسطنی کے ہاں پہلا جواب رائج ہے .. ۴۹۰
- ایک اہم تنبیہ ۴۹۰
- ان رسول اللہ ﷺ بعث ابا عبیدہ ۴۹۰
- بحرین، ایک مستقل ریاست !!! ۴۹۱
- وکان رسول ۴۹۱
- اللہ ﷻ ہو صالح اهل البحرين ۴۹۱
- مذکورہ واقعے کی تفصیل ۴۹۱
- فقدّم أبو عبیدہ بمال من البحرين ۴۹۲
- مذکورہ مال کی مقدار ۴۹۲
- فسمعت الأنصار بقدم أبي عبیدہ ۴۹۲
- حدیث سے مستنبط ایک فائدہ ۴۹۲
- اور ایک احتمال ۴۹۳
- خلاصہ کلام ۴۹۳
- قالوا: أجل يا رسول الله ۴۹۳
- اجل اور نعم میں فرق ۴۹۳
- قال: فأبشروا، وأملوا مايسرکم ۴۹۴
- أبشروا صورة امر، معنی خبر ہے ۴۹۴
- فوالله، لا الفقر أخشى عليكم، ولكن ۴۹۴
- تنافس کے معنی ۴۹۴
- ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث ۴۹۴
- باب کی تیسری حدیث ۴۹۵
- تراجم رجال ۴۹۵
- عبدالله بن جعفر الرقي ۴۹۵
- حافظ اور ابن حبان کا ۴۹۷
- ان پر اختلاف کا اعتراض اور اس کا جواب ۴۹۷
- المعتمر بن سليمان ۴۹۷
- دمیاطی کا ایک اعتراض اور اس کے جوابات ۴۹۷
- علامہ کرمانی کا ایک عجیب تسامح ۴۹۸
- سعید بن عبیدالله الثقفي ۴۹۸
- دارقطنی اور حافظ کی ان پر جرح ۴۹۹
- امام بخاری پر اعتراض کے کوئی معنی نہیں ۴۹۹
- جبیر بن جیه ثقفی بصری ۵۰۰
- یہ تابعی ہیں یا صحابی؟ ۵۰۱
- حافظ ابن حجر کی رائے ۵۰۱
- حجاج بن یوسف کے ۵۰۲
- سوالات اور حضرت جبیر کے جوابات ۵۰۲
- حجاج کا حضرت جبیر کا اعزاز و اکرام ۵۰۲

- ۵۰۲ قال: بعث عمر الناس في أفناء الأمصار
- ۵۰۳ أفناء کے معنی اور ضبط
- ۵۰۳ فأسلم الهرمزان
- ۵۰۳ روایت میں اختصار اور واقعات کی تفصیل
- ۵۰۳ ہرمزان کے قبول اسلام کا واقعہ
- ۵۰۳ غزوہ قادسیہ - مختصر تذکرہ
- ۵۰۳ ہزیمت کے بعد ایرانیوں کا فرار
- ۵۰۳ ہرمزان کا تستر میں قلعہ بند ہو کر بیٹھنا
- ۵۰۵ تستر کی فتح اور ہرمزان کی صلح
- ۵۰۵ ہرمزان کی عہد شکنی اور فریقین کے مابین جنگ
- ۵۰۵ تستر کی دوبارہ فتح اور ہرمزان کی گرفتاری
- ۵۰۶ ہرمزان اور حضرت عمر کی ملاقات
- ۵۰۶ حضرت عمر کی عجیب شان بے نیازی
- ۵۰۷ ہرمزان کا قتل سے بچنے کے لیے ایک حیلہ
- ۵۰۷ حضرت انس اور عمر کے درمیان ایک مکالمہ
- ۵۰۷ دربار عمری میں ہرمزان کا مقام
- ۵۰۸ فقال: إني مستشيرك في مغازي هذه
- ۵۰۸ مغازی کا ضبط اور اس سے مراد
- ۵۰۸ قال: نعم، مثلها ومثل من فيها
- ۵۰۹ کلمہ نعم میں دو احتمالات
- ۵۰۹ فإن كسر أحد الجناحين نهضت الرجلان
- ۵۰۹ اس جملے کا مطلب
- ۵۰۹ شدخ کے معنی
- ۵۰۹ فالرأس كسرى، والجناح قيصر
- ۵۱۰ ایک اشکال اور اس کا جواب
- ۵۱۰ عام شراح کا ذکر کردہ جواب
- ۵۱۰ حافظ کی رائے
- ۵۱۰ ابن حجر کا علامہ کرمانی پر رد
- ۵۱۱ موزون اور راجح قول
- ۵۱۱ فمر المسلمين فلينفروا إلى كسرى
- ۵۱۱ طبری کی ایک روایت
- ۵۱۲ قال: فندبنا عمر
- ۵۱۲ مذکورہ عبارت کا مطلب
- ۵۱۲ واستعمل علينا النعمان بن مقرن
- ۵۱۲ حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ
- ۵۱۳ حتى إذا كنا بأرض العدو
- ۵۱۳ ارض العدو سے مراد
- ۵۱۳ ثمهاوندك تعارف
- ۵۱۵ وخرج علينا عامل كسرى في أربعين ألفا
- ۵۱۵ عامل كسرى کا نام اور عبارت کا مطلب
- ۵۱۵ فقام ترجمان، فقال:
- ۵۱۵ ليكلمني رجل منكم، فقال المغيرة:
- ۵۱۶ واقعے کی مزید تفصیل
- ۵۱۶ قال: ما أنتم؟
- ۵۱۶ کلمہ ما کے ذریعے خطاب کی وجہ
- ۵۱۷ نحن أناس من العرب، كنا في شقاء

- ۵۱۷ الوبر کے معنی
- ۵۱۷ فیئنا نحن كذلك، إذ بعث رب السموات
- ۵۱۷ فامر نبینا ورسول ربنا ﷺ أن
- ۵۱۷ مجوس سے جزیہ لینا درست ہے
- ۵۱۸ وأخبرنا نبینا عن رسالة ربنا أنه من قتل منا
- ۵۱۸ مذکورہ عبارت کی توضیح
- ۵۱۸ فقال النعمان: ربما أشهدك الله مثلها .
- ۵۱۹ حضرت نعمان رضی اللہ عنہ
- ۵۱۹ کے مذکورہ بالا ارشاد میں شرح کا اختلاف ...
- ۵۱۹ ابن بطلال کی رائے
- ۵۱۹ افضل ترین اوقات نماز کے اوقات ہیں
- ۵۲۰ دیگر شرح کی رائے
- ۵۲۰ طبری کی روایت سے مزید تفصیل
- ۵۲۱ ابن بطلال کا بعض جملوں کی شرح میں تسامح ..
- ۵۲۱ حافظ وغیرہ کا رائج قول
- ۵۲۲ مثلها کی ضمیر کا مرجع
- ۵۲۲ ”حتى تهب الأرواح“ کے معنی و مطلب ..
- ۵۲۲ ”وتحضر الصلوات“ کی مراد
- ۵۲۳ غزوہ نہاوند کا تتمہ
- ۵۲۳ ایرانیوں اور مسلمانوں کا ٹکراؤ
- ۵۲۳ حضرت نعمان کی شہادت
- ۵۲۳ مسلمانوں کی عظیم فتح
- ۵۲۵ حدیث سے مستنبط فوائد
- ۵۲۵ مشورے کی فضیلت
- ۵۲۵ سب سے پہلے بڑے دشمن کا قصد کرنا چاہیے
- ۵۲۵ حضرت نعمان کی منقبت اور حضرت
- ۵۲۵ منغیرہ کی امور حرب و ضرب میں معرفت
- ۵۲۵ حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ..
- ۵۲۵ پہلی مناسبت
- ۵۲۶ دوسری اور رائج مناسبت
- ۵۲۶ باب إذا وادع الإمام ملک
- ۵۲۶ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۵۲۶ والی یا بادشاہ سے صلح رعایا سے بھی صلح ہوگی؟ ..
- ۵۲۶ امام بخاری کا اپنے مدعی پر دلیل
- ۵۲۷ نبی علیہ السلام کی یوحنا بن روبہ سے صلح
- ۵۲۷ نبی علیہ السلام کا یوحنا کو مکتوب گرامی
- ۵۲۸ ابن بطلال رحمہ اللہ کا ایک اقتباس
- ۵۲۸ ایک اور مسئلہ اور اس میں علماء کا اختلاف
- ۵۲۸ جمہور کا موقف اور اس پر دلائل
- ۵۲۹ بعض مالکیہ کا مرجع قول
- ۵۲۹ حدیث باب
- ۵۲۹ تراجم رجال
- ۵۳۰ حدیث کا ترجمہ
- ۵۳۱ وکساہ بردا
- ۵۳۱ دو صورتیں اور ان میں فرق
- ۵۳۱ بحر سے کیا مراد ہے؟

۵۳۹	پہلا جز	۵۳۱	مدینہ منورہ کو بھی جرح کہا گیا، اس کی وجہ
۵۳۹	”إقطاع“ کے لغوی و اصطلاحی معنی	۵۳۲	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۵۴۰	امام بخاری کا طریقہ استدلال	۵۳۳	باب الوصاة بأهل ذمة رسول اللہ ﷺ
۵۴۰	حافظ کا ایک اقتباس	۵۳۳	ترجمہ الباب کا مقصد
۵۴۱	بحرین کی زمینیں انصار کو دیے جانے کا مطلب	۵۳۳	الوصاة کے معنی
۵۴۱	باب کی پہلی حدیث	۵۳۳	الذمة اور الإل کے معنی
۵۴۱	تراجم رجال	۵۳۴	حدیث باب
۵۴۲	أثرة کا ضبط و معنی	۵۳۴	تراجم رجال
۵۴۲	حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت	۵۳۴	جویریہ بن قدامہ
۵۴۲	ترجمہ الباب کا دوسرا جز	۵۳۵	ایک اور شخصیت جاریہ بن قدامہ
۵۴۳	باب کی دوسری حدیث	۵۳۵	اکثر ائمہ رجال کی ان دونوں میں تفریق
۵۴۳	تراجم رجال	۵۳۵	حافظ ابن حجر اور حافظ مغلطی کا موقف
۵۴۴	یعنی و قسطانی رحمہما اللہ کا ایک تسامح	۵۳۵	حافظ کے اپنے موقف پر تین دلائل
۵۴۵	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث	۵۳۶	حدیث باب کا ترجمہ
۵۴۵	ترجمہ الباب کا تیسرا جز	۵۳۶	حدیث کی مزید تفصیل
۵۴۵	مال فیء کی تعریف	۵۳۸	فائدہ
۵۴۵	مال فیء کی تقسیم کس طرح ہوگی؟	۵۳۸	اہل ذمہ سے جزیہ کس قدر وصول کیا جائے؟
۵۴۵	پہلا مذہب (ابو بکر علی)	۵۳۸	”ورزق عیالکم“ کا مطلب
۵۴۶	دوسرا مذہب (عمر و عثمان)	۵۳۹	ترجمہ الباب سے مناسبت حدیث
۵۴۷	تیسرا مذہب حنفیہ	۵۳۹	باب ما أقطع
۵۴۷	فیء میں سے خمس نکالا جائے گا یا نہیں؟	۵۳۹	النبي ﷺ من البحرین
۵۴۷	امام شافعی کا ایک تفرد	۵۳۹	ترجمہ الباب کی توضیح و مقاصد
۵۴۷	باب کی تیسری حدیث	۵۳۹	یہ ترجمہ تین اجزاء پر مشتمل ہے

باب إخراج	تراجم رجال
۵۵۶	۵۴۸
اليهود من جزيرة العرب	حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ..
۵۵۶	۵۴۸
ترجمة الباب کا مقصد	باب إثم من قتل معاهداً بغير جرم
جزيرة عرب کی	۵۴۹
۵۵۷	۵۴۹
تعریف اور وہاں اقامت کفار کا حکم	ترجمة الباب کا مقصد
۵۵۷	۵۴۹
اختلاف فقہائے امت	ایک اہم فائدہ
۵۵۷	۵۴۹
تنبیہ	ترجمہ مقید ہے اور روایت مطلق
۵۵۷	۵۴۹
فریقین کے دلائل	حدیث باب
۵۵۸	۵۵۰
جزیرہ عرب کے اطلاق میں اختلاف	تراجم رجال
۵۵۸	۵۵۰
امام شافعی و احمد کا مذہب اور دلیل	الحسن بن عمرو
۵۵۸	۵۵۰
امام اعظم و مالک کا مسلک اور دلیل	سعید بن جبیر کی خدمت میں حاضری
۵۵۹	۵۵۱
ابن قدامہ کا حنفیہ کی دلیل پر اعتراض اور اس کا جواب	سند حدیث سے متعلق ایک اہم بحث
۵۵۹	۵۵۲
راج قول	کیا یہ حدیث منقطع ہے؟
۵۶۰	۵۵۳
علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ کی رائے خاص	یہ اعتراض بوجہ صحیح نہیں
۵۶۰	۵۵۳
اس خاص رائے کی اہمیت	تین وجوہ اور راج قول
۵۶۰	۵۵۳
حرم مکی و دیگر مساجد میں کفار کا داخلہ	اصیلی کا ایک تسامح
۵۶۱	۵۵۴
جمہور اور امام اعظم کا اختلاف	عن النبي ﷺ قال: من قتل معاهداً ..
۵۶۱	۵۵۴
دلائل جمہور	”یرح“ کے معنی اور ضبط
۵۶۲	۵۵۴
دلائل امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ	وإن ريحها توجد من مسيرة أربعين ...
۵۶۳	۵۵۵
تحقیق مذہب احناف	حدیث باب کا مطلب
۵۶۳	۵۵۵
علامہ ظفر احمد عثمانی کی ایک تحقیق	حدیث میں مذکور عدد
۵۶۴	۵۵۵
اس تنقیح کی ضرورت کیوں پیش آئی؟	میں رواۃ کا اختلاف اور ان اعداد کی توجیہ ...
۵۶۴	۵۵۶
امام محمد کے اقوال میں تعارض	ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۵۶۵	۵۵۶

- ۵۶۵ امام ہماص کی تائید ۵۶۵
- ۵۶۵ جمہور کے دلائل کے جوابات ۵۶۵
- ۵۶۵ جمہور کی پیش کردہ آیت کے چار جوابات ۵۶۵
- ۵۶۷ ان کی پیش کردہ احادیث کے جوابات ۵۶۷
- ۵۶۷ نجاست مشرک دخول مسجد سے مانع نہیں ۵۶۷
- ۵۶۷ غیر مسلموں کے عبادت خانوں میں جانا ۵۶۷
- ۵۶۷ وقال عمر: أقرکم ما أقرکم اللہ بہ ۵۶۷
- ۵۶۷ مذکورہ تعلیق کی تفصیل و مقصد ۵۶۷
- ۵۶۸ مذکورہ تعلیق کی تخریج ۵۶۸
- ۵۶۸ ترجمہ الباب کے ساتھ تعلیق کا انطباق ۵۶۸
- ۵۶۸ حدیث باب ۵۶۸
- ۵۶۹ تراجم رجال ۵۶۹
- ۵۶۹ بینما نحن فی المسجد ۵۶۹
- ۵۶۹ خرج النبی ﷺ، فقال: انطلقوا إلى یهود ۵۶۹
- ۵۷۰ حدیث میں یہود سے کون لوگ مراد ہیں؟ ... ۵۷۰
- ۵۷۰ مدینہ میں کفار کی تین قسمیں ۵۷۰
- ۵۷۰ پہلی قسم کفار مجاریہین ۵۷۰
- ۵۷۰ دوسری قسم کفار مترددین ۵۷۰
- ۵۷۰ کفار مترددین کی تین قسمیں ۵۷۰
- ۵۷۰ تیسری قسم یہود مدینہ ۵۷۰
- ۵۷۱ علامہ قرطبی کا جواب اور اس پر نقد ۵۷۱
- ۵۷۱ حافظ ابن حجر کا جواب ۵۷۱
- ۵۷۱ فخر جنا حتی جئنا بیت المدراس ۵۷۱
- ۵۷۲ بیت المدراس کے دو معنی ۵۷۲
- ۵۷۲ فقال: أسلموا تسلموا، واعلموا ۵۷۲
- ۵۷۲ أسلموا جوامع الکلم میں سے ہے ۵۷۲
- ۵۷۲ واعلموا جملہ ابتدائیہ متانفہ ۵۷۲
- ۵۷۳ فمن یجد منکم بماله شیئا فلیبعه ۵۷۳
- ۵۷۳ مسجد کا مشتق منہ اور معنی ۵۷۳
- ۵۷۳ وإلا فاعلموا أن الأرض لله ورسوله ۵۷۳
- ۵۷۳ اس جملے کا مطلب ۵۷۳
- ۵۷۴ ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق ۵۷۴
- ۵۷۴ باب کی دوسری حدیث ۵۷۴
- ۵۷۴ تراجم رجال ۵۷۴
- ۵۷۴ محمد سے کون مراد ہیں؟ ۵۷۴
- ۵۷۶ ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث ۵۷۶
- ۵۷۶ ایک اشکال اور اس کا جواب ۵۷۶
- ۵۷۷ باب إذا غدر ۵۷۷
- ۵۷۷ المشرکون هل یعفی عنهم؟ ۵۷۷
- ۵۷۷ ترجمہ الباب کا مقصد ۵۷۷
- ۵۷۷ مسئلہ مذکورہ کی تفصیل ۵۷۷
- ۵۷۷ روایات میں تعارض اور اس کے حل ۵۷۷
- ۵۷۹ سخون مالکی کا ایک دعویٰ اور اس کی عدم صحت ۵۷۹
- ۵۷۹ ترجمہ میں مذکور سوال کا جواب ۵۷۹
- ۵۷۹ علامہ مہلب کا ارشاد گرامی ۵۷۹
- ۵۸۰ زہر کھلا کر قتل کرنے کا حکم ۵۸۰

- ۵۸۰ حدیث باب
- ۵۸۱ حدیث میں مذکور واقعے کی تفصیلات
- ۵۸۲ قال: لما فتحت خيبر
- ۵۸۲ أهديت للنبي ﷺ شاة، فيها سُم
- ۵۸۲ کلمہ سم کی تحقیق
- ۵۸۲ فقال النبي ﷺ: اجمعوا إليّ
- ۵۸۳ فلان سے کون مراد ہے؟
- ۵۸۳ قال: فهل أنتم صادقيّ عن شيء
- ۵۸۳ یہود کی بدبختی کی انتہا
- ۵۸۴ ”تخلّفونا“ کی لغوی و صرفی کی تحقیق
- ۵۸۴ فقال النبي ﷺ: اخسّوا فيها
- ۵۸۴ اخسّوا فيها میں دو احتمالات
- ۵۸۴ واللّٰه، لا نخلفكم فيها أبدا
- ۵۸۴ ایک اشکال اور اس کا جواب
- ۵۸۵ ثم قال: هل أنتم صادقيّ عن شيء
- ۵۸۵ یہود کے مسلسل جھوٹ بولنے کی وجہ
- ۵۸۶ ایک سوال اور اس کا جواب
- ۵۸۶ ایک تاریخی دستاویز کا متن (حاشیہ)
- ۵۸۷ کیا اس عورت نے اسلام قبول کر لیا تھا؟
- ۵۸۸ حافظ ابن حجر کی صنیع
- ۵۸۸ نبی بشر ہوتا ہے
- ۵۸۸ معجزہ نبی
- ۵۸۹ مؤثر حقیقی اللہ کی ذات ہے
- ۵۸۹ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث باب کا انطباق
- ۵۸۹ باب دعاء الإمام علی من نکث عہدا
- ۵۸۹ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۵۸۹ حدیث باب
- ۵۹۰ تراجم رجال
- ۵۹۱ ایک اہم فائدہ
- ۵۹۱ ایک اور فائدہ
- ۵۹۱ ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
- ۵۹۲ باب أمان النساء وجوارهن
- ۵۹۲ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۵۹۲ جوار کے معنی
- ۵۹۲ حدیث باب
- ۵۹۲ تراجم رجال
- ۵۹۳ حدیث کا ترجمہ
- ۵۹۴ عورت امان دے سکتی ہے
- ۵۹۴ جمہور کا قول
- ۵۹۴ بعض مالکیہ کا شاذ قول
- ۵۹۵ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت
- ۵۹۵ باب ذمة المسلمین
- ۵۹۵ وجوارہم واحدة یسعی بہا أدناہم
- ۵۹۵ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۵۹۵ لفظ ”أدناہم“ سے مراد
- ۵۹۵ غلام کا امان دینا معتبر ہے؟

۶۰۲	مذکورہ تعلیق کی ترجمہ الباب سے مناسبت	۵۹۵	جمہور اور امام محمد کا مذہب
۶۰۲	مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب	۵۹۶	حضرات شیخین کا مذہب
۶۰۳	وقال عمر: إذا قال: مترس	۵۹۶	بچے کا امان
۶۰۳	مذکورہ تعلیق کی تخریج	۵۹۶	شوافع کا مسلک
۶۰۳	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مکمل فرمان	۵۹۶	امام شافعی کا مسلک
۶۰۴	”مترس“ کی لغوی تحقیق اور ضبط	۵۹۶	حنفیہ کے نزدیک اس میں تفصیل ہے
۶۰۴	اس کلمے کے ضبط میں راجح قول	۵۹۶	مالکیہ اور حنابلہ کا مذہب
۶۰۵	وَقَالَ: تَكَلَّمُ لَا بَأْسَ	۵۹۷	مجنون کا امان دینا
۶۰۵	اس جملے کا پس منظر	۵۹۷	حدیث باب
۶۰۵	مذکورہ اثر کی تخریج	۵۹۷	تراجم رجال
۶۰۶	مذکورہ اثر سے مستفاد ایک مسئلہ	۵۹۹	ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
۶۰۶	تعلیق کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت	۵۹۹	مصنف کا ایک اور حدیث کی طرف اشارہ ...
۶۰۶	باب المواعدة والمصالحة	۵۹۹	باب إذا قالوا: صباأنا،
	مع المشركين بالمال وغيره		ولم يحسنوا أسلمنا
۶۰۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۹۹	ترجمہ الباب کا مقصد
۶۰۶	”وغیره“ کا عطف بالمال پر ہے	۵۹۹	عام شراح کا موقف
۶۰۷	وقوله: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ﴾	۶۰۰	ابن المنیر کی رائے اور راجح قول
۶۰۷	آیت کریمہ کی تفسیر	۶۰۰	کلمہ ”صباأنا“ کی تحقیق صرفی و لغوی
۶۰۷	کلمہ السلم کا ضبط اور معنی	۶۰۰	وقال ابن عمر: فجعل خالد يقتل
۶۰۷	آیت کریمہ سے امام	۶۰۱	مذکورہ تعلیق کی تخریج
	بخاری کا استدلال اور ترجمہ سے انطباق	۶۰۱	تعلیق میں مذکور واقعے کی تفصیل
۶۰۸	فائدہ	۶۰۲	حدیث سے مستنبط ایک مسئلہ
۶۰۸	ترجمہ الباب کے تحت مذکور مسئلے کی تفصیل ...	۶۰۲	ضمان کون ادا کرے گا؟

۶۱۷	مصنف کی طرف وہم کی نسبت (تنبیہ)	۶۰۸	مال کے بغیر مصالحت پر راضی نہ ہوں تو.....
۶۱۷	وہم کس کو لاحق ہوا ہے؟.....	۶۰۸	امام اوزاعی کا مسلک.....
۶۱۷	ایک اہم حاشیہ.....	۶۰۸	امام شافعی و احمد کا موقف.....
۶۱۸	حدیث باب میں	۶۰۹	امام اعظم و مالک کا مذہب.....
۶۱۸	مذکورہ صحابہ کی رشتے داری کی نوعیت.....	۶۰۹	مشرکین کو صلح کے لیے مال کی ادائیگی کی مثالیں
۶۱۸	تحقیق بات.....	۶۱۰	حدیث باب.....
۶۱۹	صحیح شکل و نقشہ (حاشیہ).....	۶۱۰	تراجم رجال.....
۶۱۹	فَقَالَ: أَتَحْلِفُونَ	۶۱۱	قَالَ: انْطَلَقَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةُ
۶۱۹	وَتَسْتَحِقُّونَ قَاتِلَكُمْ أَوْ صَاحِبَكُمْ؟.....	۶۱۱	فَتَفَرَّقَا فَأَتَى مُحَيِّصَةُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ.....
۶۱۹	مذکورہ عبارت کی توضیح.....	۶۱۲	مذکورہ عبارت کی توضیح.....
۶۲۰	قَالَ: فَتُبْرِكُكُمْ يَهُودُ بِخَمْسِينَ.....	۶۱۲	”يَتَسَحَّطُ“ کے معنی.....
۶۲۰	من عنده میں	۶۱۲	فَانْطَلَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ.....
۶۲۰	دو احتمالات اور عبارت کی تشریح.....	۶۱۳	حضرت عبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہ.....
۶۲۰	فذهب عبدالرحمن يتكلم، فقال: كبير	۶۱۳	ان کے بدری ہونے میں اختلاف.....
۶۲۰	حدیث سے مستفاد ایک حکم.....	۶۱۳	سانپ کا ان کو ڈسنا.....
۶۲۱	ایک اعتراض اور اس کے دو جوابات.....	۶۱۴	حضرت عمر کا ان کو عامل مقرر کرنا.....
۶۲۱	ترجمہ الباب پر ایک اشکال.....	۶۱۴	حضرت عثمان کے زمانے کا ایک واقعہ.....
۶۲۱	مذکورہ اشکال کے جوابات.....	۶۱۴	ایک نام دو شخصیتیں.....
۶۲۲	حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت.....	۶۱۴	اکثر ائمہ سیر کی رائے.....
۶۲۳	باب فضل الوفاء بالعهد	۶۱۴	حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے.....
۶۲۳	ترجمہ الباب کا مقصد و ماقبل سے مناسبت.....	۶۱۵	حافظ کے اپنے موقف پر استدلالات.....
۶۲۳	حدیث باب.....	۶۱۵	حویصہ بن سمعہ.....
۶۲۴	تراجم رجال.....	۶۱۶	ان کے قبول اسلام کا واقعہ.....

- ۶۳۳ ساحر کی توبہ قبول ہوگی یا نہیں؟
- ۶۳۳ اس مسئلے میں محقق قول
- ۶۳۴ وقال ابن وهب: أخبرني يونس
- ۶۳۴ تراجم رجال
- ۶۳۵ مذکورہ تعلیق کا مقصد
- ۶۳۵ مذکورہ تعلیق کی تخریج
- ۶۳۵ أَعْلَىٰ مَنْ سَحَرَ مِنْ أَهْلِ الْعَهْدِ قَتْلُ؟
- ۶۳۵ مذکورہ عبارت کی توضیح
- ۶۳۵ قَالَ: بَلَّغْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ صُنِعَ ...
- ۶۳۶ امام بخاری کا ایک استدلال
- ۶۳۶ تعلیق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت
- ۶۳۶ حدیث باب
- ۶۳۶ تراجم رجال
- ۶۳۷ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ شَجَرَ، حَتَّىٰ كَانَ يُحْتَلُّ
- ۶۳۸ حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ..
- ۶۳۸ باب ما يحذر من الغدر
- ۶۳۸ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۶۳۸ وقوله تعالى:
- ۶۳۸ ﴿وَإِنْ يَرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ﴾
- ۶۳۸ آیت کریمہ کا مطلب و کلمہ حسب
- ۶۳۹ ابن عساکر کا نسخہ اور آیات کا ترجمہ
- ۶۴۰ حافظ ابن حجر کا ارشاد
- ۶۴۰ علامہ مہلب کی رائے گرامی
- ۶۲۵ حدیث باب کا ترجمہ
- ۶۲۵ حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ..
- ۶۲۵ هل يغدر کی طرف اشارہ
- ۶۲۶ باب هل يعفى عن الذمي إذا سحر؟
- ۶۲۶ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۶۲۶ اختلاف فقہاء کی تفصیل
- ۶۲۶ امام مالک کا مسلک
- ۶۲۶ امام احمد و شافعی کا مذہب
- ۶۲۷ امام ابو حنیفہ کا مسلک
- ۶۲۷ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل
- ۶۲۷ پانچ دلیلیں
- ۶۲۸ ائمہ خلاصہ کے دلائل
- ۶۲۹ ائمہ خلاصہ کے دلائل کا جواب
- ۶۲۹ لبید بن اعصم کے
- ۶۲۹ قصے سے استدلال بوجہ درست نہیں
- ۶۲۹ ابن بطال کا ابن شہاب کو جواب
- ۶۳۰ ساحر مسلم کا حکم
- ۶۳۰ ائمہ ثلاثہ اور امام شافعی کا اختلاف
- ۶۳۱ امام شافعی کے دلائل
- ۶۳۱ ائمہ خلاصہ کے دلائل
- ۶۳۲ مدار خلاصہ
- ۶۳۲ ایک اہم تنبیہ
- ۶۳۲ ایک اور تنبیہ

- آیت اور ترجمۃ الباب کے درمیان مناسبت ۶۴۰
- حدیث باب ۶۴۰
- تراجم رجال ۶۴۱
- عبداللہ بن العلاء بن زبر ۶۴۱
- ابن حزم کی ان پر جرح ۶۴۳
- یہ جرح مردود ہے، اس کی وجوہات ۶۴۴
- بسر بن عبید اللہ ۶۴۴
- ان کا حرص علم ۶۴۵
- تنبیہ ۶۴۵
- حدیث کی سند سے متعلق ایک فائدہ ۶۴۶
- قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ ۶۴۷
- وَهُوَ فِي قُبَّةٍ مِنْ أَدَمَ ۶۴۷
- قبہ کے معنی اور ضبط ۶۴۷
- ابوداؤد کی ایک روایت ۶۴۷
- حضرت عوف کا مزاج ۶۴۸
- فَقَالَ: اَعْدُدْ سِتًّا بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ ۶۴۸
- عبارت کا مطلب اور ہستا سے مراد ۶۴۸
- ثُمَّ مَوْتَانُ يَأْخُذُ فِيكُمْ كَقُعَاصِ الْعَنَمِ ۶۴۸
- موتان کا ضبط ۶۴۹
- موتان کے معنی ۶۴۹
- قُعَاصُ كَاضْبُط ۶۴۹
- حافظ صاحب کا ایک وہم اور اس پر تنبیہ ۶۵۰
- قُعَاصُ كَاضْبُط ۶۵۰
- ”ثم موتان.....“ کا مطلب ۶۵۰
- موتان کا مصداق ۶۵۰
- ثُمَّ اسْتِفَاضَةُ الْمَالِ حَتَّى يُعْطَى ۶۵۱
- استفاضہ کے معنی (حاشیہ) ۶۵۱
- اس چوتھی نشانی کا مصداق ۶۵۱
- ثُمَّ فِتْنَةٌ لَا يَنْفَى بَيْتٌ مِنَ الْعَرَبِ ۶۵۱
- اس نشانی کا مصداق ۶۵۲
- ثُمَّ هَذِهِ تَكُونُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ ۶۵۲
- ہد نہ کے معنی اور ضبط ۶۵۲
- غایہ کے معنی اور اختلاف روایات ۶۵۲
- چھٹی نشانی ۶۵۳
- علامات قیامت کی ترتیب زمانی ۶۵۴
- علامات قیامت کی قسمیں ۶۵۴
- علامات صغریٰ (حاشیہ) ۶۵۴
- علامات کبریٰ کی ابتدا ۶۵۴
- امام مہدی کی تلاش ۶۵۵
- امام مہدی پہنچنے جا ئیں گے ۶۵۵
- آسمان سے آنے والی ایک آواز ۶۵۵
- امام مہدی کی فوج ۶۵۶
- اہل خراسان کا لشکر ۶۵۶
- عیسائی افواج کا اجتماع ۶۵۶
- امام مہدی کی عیسائیوں سے جنگ ۶۵۷
- امام مہدی کی فتح ۶۵۷

- ۶۵۸ قسطنطنیہ کی آزادی اور ظہور دجال
- ۶۵۸ دجال کی بد خلقی و بد خلقی اور شاطرانہ حرکتیں ..
- ۶۵۹ دجال حرمین میں داخل نہ ہو سکے گا ..
- ۶۶۰ نزول عیسیٰ اور امام مہدی سے ان کی ملاقات ..
- ۶۶۰ اسلامی لشکر اور دجالی فوج کا ٹکراؤ ..
- ۶۶۱ دجال کا فرار ..
- ۶۶۱ متاثرہ شہروں کی تعمیر جدید و انصاف کا قیام ...
- ۶۶۲ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وحی ..
- ۶۶۲ یاجوج ماجوج کا خروج ..
- ۶۶۳ یاجوج ماجوج کی تباہ کاریاں ..
- ۶۶۳ دعائے عیسیٰ اور یاجوج ماجوج کی ہلاکت ...
- ۶۶۴ امن و برکت کے سات سال و وفات عیسیٰ ...
- ۶۶۴ وفات عیسیٰ کے بعد کے حالات ..
- ۶۶۴ ججہاد نامی خلیفہ کی تشریف آوری ..
- ۶۶۵ رات کا لمبا ہونا اور توبہ کا دروازہ بند ہونا ..
- ۶۶۵ دابة الأرض کا ظہور ..
- ۶۶۵ دابة الأرض کی صفات ..
- ۶۶۶ کافر و مومن کے درمیان امتیاز ..
- ۶۶۶ اہل ایمان کی موت کی ہوا ..
- ۶۶۷ حبشیوں کا غلبہ اور لوگوں کا شام میں اجتماع ...
- ۶۶۷ آب و ہوا کوں، ہوشام میں جمع کر دے گی ..
- ۶۶۸ صور کی آواز، اموات اور نظام کائنات کی فنا ..
- ۶۶۹ ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت ..
- باب کیف یبذل إلى أهل العهد؟
- ۶۶۹ ترجمہ الباب کا مقصد ..
- ۶۷۰ وقولہ: ﴿وإما تخافن من قوم خيانة﴾ ..
- ۶۷۰ نبذ کے معنی ..
- ۶۷۰ ﴿سواء﴾ کے معنی اور آیت کی تفسیر ..
- ۶۷۱ حدیث باب ..
- ۶۷۱ تراجم رجال ..
- ۶۷۱ حدیث کا ترجمہ ..
- ۶۷۲ مشرکین کو ممانعت کی وجہ ..
- ۶۷۲ ترجمہ کے ساتھ آیت و حدیث کی مناسبت ..
- ۶۷۲ ہدایہ شریف سے ایک اقتباس ..
- باب إثم من عاهد ثم غدر
- ۶۷۳ ترجمہ الباب کا مقصد ..
- ۶۷۴ وقولہ: ﴿الذين عاهدت منهم﴾ ..
- ۶۷۴ آیت کریمہ کا شان نزول اور تفسیر ..
- ۶۷۴ آیت کریمہ اور ترجمہ کے درمیان مناسبت ..
- ۶۷۴ باب کی پہلی حدیث ..
- ۶۷۵ تراجم رجال ..
- ۶۷۶ حدیث کا ترجمہ ..
- ۶۷۶ حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت ..
- ۶۷۷ دوسری حدیث ..
- ۶۷۷ تراجم رجال ..
- ۶۷۷ علامہ عینی کا ایک وہم (حاشیہ) ..

- ۶۸۶ صفین
- ۶۸۷ فَسَمِعْتُ سَهْلَ بْنَ جُنَيْفٍ يَقُولُ: اَتَيْتُمْوَارَ اَيْكُمْ
- ۶۸۷ حضرت سہل کے ارشاد کے معنی
- ۶۸۸ حدیث کا دوسرا طریق
- ۶۸۸ تراجم رجال
- ۶۸۹ یزید بن عبدالعزیز بن سیاہ
- ۶۹۰ عبدالعزیز بن سیاہ اسدی
- ۶۹۲ ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت
- ۶۹۲ باب کی دوسری حدیث
- ۶۹۲ تراجم رجال
- ۶۹۳ قَالَتْ: قَدِمْتُ عَلَيَّ اُمِّي
- ۶۹۳ حضرت اسماء کی والدہ کا مختصر تعارف
- ۶۹۵ وَهِيَ مُشْرِكَةٌ
- ۶۹۵ فِي عَهْدِ قُرَيْشٍ اِذْ عَاهَدُوا رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ
- ۶۹۵ عہد قریش سے مراد
- ۶۹۵ مَعَ اَبْنَيْهَا ضَمِيرٌ كَامِرَجٍ اور روایت میں تصحیف
- ۶۹۶ فَاسْتَفْتَتْ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ
- ۶۹۶ وہی راغبہ کے دو معنی
- ۶۹۷ ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
- ۶۹۷ حضرت شیخ الحدیث صاحب کی رائے
- ۶۹۸ باب المصالحة
- ۶۹۸ علی ثلاثة ايام أو وقت معلوم
- ۶۹۸ ترجمۃ الباب کا مقصد
- ۶۷۸ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ..
- ۶۷۹ تیسری حدیث
- ۶۷۹ تراجم رجال
- ۶۸۰ یہ حدیث موصول ہے یا معلق؟
- ۶۸۰ مذکورہ بالا صیغہ سماع پر محمول ہوگا یا نہیں؟
- ۶۸۱ تعلیق مذکور کی تخریج
- ۶۸۱ قَالَ: كَيْفَ اَنْتُمْ اِذَا لَمْ تَجْتَبُوا دِيْنَارًا
- ۶۸۱ تجتنبوا کی صرفی و لغوی تحقیق
- ۶۸۱ مذکورہ عبارت کی شرح
- ۶۸۱ قَالَ: اِيَّيْ وَالَّذِي نَفْسُ اَبِي
- ۶۸۱ هُرَيْرَةَ يَبْدِيهِ عَنْ قَوْلِ الصَّادِقِ الْمُصْطَوِقِ
- ۶۸۲ صادق اور مصدوق کے معنی
- ۶۸۲ تَنْتَهَكَ ذِمَّةَ اللّٰهِ وَذِمَّةَ رَسُوْلِهِ ﷺ
- ۶۸۲ کفار کے مال کی ادائیگی سے ممانعت کی علت
- ۶۸۳ تنتهك کے معنی اور ضبط
- ۶۸۳ اس معنی کی دیگر احادیث
- ۶۸۴ فائدہ (احادیث کا ایک اور مطلب)
- ۶۸۴ ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلیق کی مناسبت
- ۶۸۵ باب (بلا ترجمۃ)
- ۶۸۵ ترجمہ کا مقصد
- ۶۸۵ باب کی پہلی حدیث
- ۶۸۵ تراجم رجال
- ۶۸۶ قَالَ: سَأَلْتُ اَبَا وَائِلٍ شَهِدْتَ صِفِّينَ ...؟

- ۷۹۸ صلح کی انتہائی مدت کیا ہے؟
- ۷۹۸ مسئلہ باب میں ائمہ اربعہ کا اختلاف
- ۷۹۹ حدیث باب
- ۷۰۰ تراجم رجال
- ۷۰۱ حدیث باب کا ترجمہ
- ۷۰۱ جلبان کا ضبط و معنی
- ۷۰۲ ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث
- ۷۰۲ باب الموادعة من غیر وقت
- ۷۰۲ ترجمہ الباب کا مقصد
- ۷۰۲ مذکورہ مسئلہ میں اختلاف
- ۷۰۳ وقول النبی ﷺ: أفرکم ما أفرکم
- ۷۰۳ تعلیق مذکور کا مقصد
- ۷۰۳ تعلیق مذکور کی تخریج
- ۷۰۳ تعلیق کی ترجمہ الباب سے مناسبت
- ۷۰۴ باب طرح جیف المشرکین
فی البشر، ولا یؤخذ لهم ثمن
- ۷۰۴ ترجمہ الباب کا مقصد
- ۷۰۴ ترجمہ الباب کے دو اجزا
- ۷۰۴ پہلے جز کا مقصد
- ۷۰۴ جیف کا ضبط اور معنی
- ۷۰۴ دوسرے جز کا مقصد
- ۷۰۵ دلائل جمہور
- ۷۰۶ حضرت گنگوہی کی توجیہ
- ۷۰۶ حدیث باب
- ۷۰۶ حدیث کا ترجمہ
- ۷۰۷ حدیث کے آخری جز
- ۷۰۷ ”فإنه کان رجلاً.....“ کی تشریح
- ۷۰۸ ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث
- ۷۰۸ حدیث باب سے مستنبط ایک اہم فائدہ
- ۷۰۹ باب إثم الغادر للبر والفاجر
- ۷۰۹ ترجمہ الباب کا مقصد
- ۷۰۹ حافظ و معنی کا بیان کردہ مقصد
- ۷۱۰ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے
- ۷۱۰ حضرت گنگوہی کی توجیہ
- ۷۱۰ حدیث باب
- ۷۱۱ تراجم رجال
- ۷۱۲ سند حدیث سے متعلق ایک اہم وضاحت
- ۷۱۳ قَالَ أَحَدُهُمَا: يُنْصَبُ، وَقَالَ الْآخَرُ: يُرَى
- ۷۱۳ مذکورہ عبارت کی وضاحت
- ۷۱۳ حدیث باب
- ۷۱۴ تراجم رجال
- ۷۱۵ لِكُلِّ غَادِرٍ لَوَاءٌ يُنْصَبُ لِغَدْرَتِهِ
- ۷۱۵ بغدرتہ کی باء میں احتمالات
- ۷۱۵ جھنڈا کہاں لگایا جائے گا؟
- ۷۱۵ ”لکل غادر لواء“ کے مختلف معانی و مطالب
- ۷۱۶ علامہ توربشتی کے بیان کردہ معنی

۷۱۶	علامہ ابن المنیر کی رائے.....	۷۲۱	ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقتِ حدیث.....
۷۱۶	امام قرطبی کا ارشاد.....	۷۲۱	مطابقت میں غموض اور شراح کے ارشادات..
۷۱۶	احادیث ثلاثہ کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت.....	۷۲۱	علامہ کرمانی کی آرا.....
۷۱۷	حدیث سے مستنبط بعض فوائد.....	۷۲۲	ابن بطلال کی بیان کردہ دو مناسبتیں.....
۷۱۷	غدر و عہد شکنی حرام ہے.....	۷۲۳	ابن المنیر کی بیان کردہ مناسبت.....
۷۱۷	قاضی عیاض کی بیان کردہ دو توجیہات.....	۷۲۳	حافظ علیہ الرحمہ کی وقیع توجیہ.....
۷۱۸	حافظ کارداران کی رائے.....	۷۲۳	براعت اختتام.....
۷۱۸	قیامت کے دن کس نسبت سے پکارا جائے گا؟.....	۷۲۳	حافظ کی رائے.....
۷۱۹	ایک تعارض اور اس کے دو جوابات.....	۷۲۳	حضرت شیخ الحدیث کے ارشادات.....
۷۲۰	باب کی چوتھی حدیث.....	۷۲۵	خلاصہ کتاب فرض الخمس والجزیۃ.....
۷۲۰	تراجم رجال.....	۷۲۷	مصادر و مراجع.....

ایک وضاحت

اس تقریر میں ہم نے صحیح بخاری کا جو نسخہ متن کے طور پر استعمال کیا ہے۔ اس پر ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغانے تحقیقی کام کیا ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ دیب نے احادیث پر نمبر لگانے کے ساتھ ساتھ احادیث کے مواضع متکررہ کی نشان دہی کا بھی التزام کیا ہے۔ اگر کوئی حدیث بعد میں آنے والی ہے تو حدیث کے آخر میں نمبرات سے اس کی نشان دہی کرتے ہیں کہ اس نمبر پر یہ حدیث آرہی ہے اور اگر حدیث گزری ہے تو نمبر سے پہلے [ر] لگا دیتے ہیں۔ یعنی اس نمبر کی طرف رجوع کیا جائے۔

فهرس أسماء المترجم لهم على ترتيب حروف الهجاء

نمبر شمار	الأسماء	صفحة	نمبر شمار	الأسماء	صفحة
١	ابان بن سعيد بن عاص النصارى رضى الله عنه	٢٥٨	٢١	سهييل بن ابي صالح	٣٠٣
٢	ابوعامر الاشعري رضى الله عنه	٥٢٣	٢٢	طلحه بن ابي سعيد	٣٤٢
٣	ابي بن عباس بن سهل	٣٨٠	٢٣	عروة بن ابي الجعد البارقى رضى الله عنه	٣٦٠
٤	ام حرام النصارى رضى الله عنها	٤٢	٢٤	علي بن حفص المروزي	٣٤١
٥	ام سليل النصارى رضى الله عنها	٥١٢	٢٥	عمار بن رزيق كوفي ابوالأحوص	٣٨٦
٦	ام كلثوم بنت علي زوجة عمر رضى الله عنهم	٥١١	٢٦	عمر بن محمد بن جبير	٢٢٣
٧	انس بن النضر رضى الله عنه	١٣٢	٢٧	عمر واصرم بن ثابت رضى الله عنه	١٥٨
٨	ثابت بن قيس بن شماس رضى الله عنه	٣٣٠	٢٨	عمير بن اسود غنسى	٦٨١
٩	ثعلبة بن ابي مالك رضى الله عنه	٥٠٨	٢٩	عنينة بن سعيد	٢٥٥
١٠	حارث بن سراقه رضى الله عنه	١٦٤	٣٠	فاخته بنت قرظ زوجة معاوية رضى الله عنها	٢٩١
١١	حرام بن ملحان رضى الله عنه	١٢٦	٣١	جحن بن الادرع السلمى رضى الله عنه	٥٩٦
١٢	حسين بن محمد بن بهرام ابواحمد	١٦٢	٣٢	محمد بن سعيد الخزاعي	١٣٩
١٣	حمزة بن ابي اسيد	٦٠٠	٣٣	محمد بن عبد الله بن المبارك المخزومي	١٦٢
١٤	خزيمة بن ثابت ذوالشهادتين رضى الله عنه	١٥١	٣٤	محمد بن مبارك صوري ابو عبد الله	١٤٤
١٥	راشد بن سعد	٢١٢	٣٥	معاوية بن اسحاق ابوالاظهر	٢٨٢
١٦	زياد بن عبد الله البكائي	١٢٠	٣٦	مغيرة بن حارث رضى الله عنه ابوسفیان	٢٢٣
١٧	سعيد بن محمد بن سعيد الجرمي	٤٠٣	٣٧	نعمان بن ابي عياش	٣٠٤
١٨	سليمان بن حبيب قاضي دمشق	٦٢٩	٣٨	نعمان الاعرج ابن قوقل رضى الله عنه	٢٦٢
١٩	سنان بن ابي سنان الدؤلي	٦٣٨	٣٩	يحيى بن يوسف ابوزكريا	٥٣١
٢٠	سهيل بن يوسف	٢٣٨	٤٠	يوسف بن يعقوب الصفار	١١٥

فهرست اجمالی

الرقم	أسماء الأبواب	الصفحة
☆	كتاب فرض الخمس	٤٨
١	باب فرض الخمس	٤٨
٢	باب أداء الخمس من الدين	٩٦
٣	باب نفقة نساء النبي ﷺ بعد وفاته	٩٨
٤	باب ما جاء في بيوت أزواج النبي ﷺ وما نسب من البيوت إليهن	١١١
٥	باب ما ذكر من درع النبي ﷺ، وعصاه وسيفه وقدره وخاتمه.....	١٣٥
٦	باب الدليل على أن الخمس لنواب رسول الله ﷺ والمساكين.....	١٨٨
٧	باب قول الله تعالى: ﴿فَأَن لَّهْ خُمُسُهُ وَلِلرَّسُولِ﴾	٢١٣
٨	باب قول النبي ﷺ: أحلت لكم الغنائم	٢٣٠
٩	باب الغنيمة لمن شهد الواقعة	٢٦١
١٠	باب من قاتل للمغنم، هل ينقص من أجره؟	٢٦٨
١١	باب قسمة الإمام ما يقدم عليه، ويخياً لمن لم يحضره أو غاب عنه	٢٧٢
١٢	باب كيف قسم النبي ﷺ قريظة والنضير، وما أعطى من ذلك في نوابه	٢٧٧
١٣	باب بركة الغازي في ماله حياً وميتاً، مع النبي ﷺ وولاية الأمر	٢٧٩
١٤	باب إذا بعث الإمام رسولا في حاجة، أو أمره بالمقام هل يسهم له؟	٣١٤
١٥	باب ومن الدليل على أن الخمس لنواب المسلمين.....	٣٢٢
١٦	باب ما من النبي ﷺ على الأسارى من غير أن يخمس	٣٦٥
١٧	باب ومن الدليل على أن الخمس للإمام.....	٣٦٩
١٨	باب من لم يخمس الأسلاب، ومن قتل قتيلاً فله سلبه من غير أن.....	٣٧٩
١٩	باب ما كان النبي ﷺ يعطي المؤلفه قلوبهم وغيرهم من الخمس ونحوه	٤٠٥
٢٠	باب ما يصيب من الطعام في أرض الحرب	٤٤٢

☆	كتاب الجزية والموادعة	٤٥٢
١	باب الجزية والموادعة مع أهل الذمة والحرب وما جاء في أخذ الجزية.....	٤٥٢
٢	باب إذا وادع الإمام ملك القرية، هل يكون ذلك لبقيتهم؟	٥٢٦
٣	باب الوصاة (الوصايا) بأهل ذمة رسول الله ﷺ	٥٣٣
٤	باب ما أقطع النبي ﷺ من البحرين، وما وعد من مال البحرين.....	٥٣٩
٥	باب إثم من قتل معاقدا بغير جرم	٥٤٩
٦	باب إخراج اليهود من جزيرة العرب	٥٥٦
٧	باب إذا غدر المشركون بالمسلمين، هل يعفى عنهم؟	٥٧٧
٨	باب دعاء الإمام علي من نكث عهدا	٥٨٩
٩	باب أمان النساء وجوارهن	٥٩٢
١٠	باب ذمة المسلمين وجوارهم واحدة، يسعى بها أدناهم	٥٩٥
١١	باب إذا قالوا: صباأنا، ولم يحسنوا: أسلمنا	٥٩٩
١٢	باب الموادعة والمصالحة مع المشركين بالمال وغيره، وإثم من لم يف بالعهد	٦٠٦
١٣	باب فضل الوفاء بالعهد	٦٢٣
١٤	باب هل يعفى عن الذمي إذا سحر؟	٦٢٦
١٥	باب ما يحذر من الغدر	٦٣٨
١٦	باب كيف ينبذ إلى أهل العهد؟	٦٦٩
١٧	باب إثم من عاهد ثم غدر	٦٧٣
١٨	باب (بلا ترجمة)	٦٨٥
١٩	باب المصالحة على ثلاثة أيام أو وقت معلوم	٦٩٨
٢٠	باب الموادعة من غير وقت	٧٠٢
٢١	باب طرح جيف المشركين في البئر، ولا يؤخذ لهم ثمن	٧٠٤
٢٢	باب إثم الغادر للبر والفاجر	٧٠٩

أسماء المترجم لهم على ترتيب حروف الهجاء

نمبر شمار	الاسماء	صفحہ نمبر
۱۷	عبداللہ بن جعفر الرقی	۴۹۵
۱۸	حضرت عبداللہ بن زعمہ رضی اللہ عنہ	۳۰۳
۱۹	حضرت عبدالرحمن بن اہل رضی اللہ عنہ	۶۱۳
۲۰	عبدالعزیز بن سیاہ	۶۹۰
۲۱	عبداللہ بن العلاء بن زبر	۶۴۱
۲۲	عمرو بن عوف الأنصاری رضی اللہ عنہ	۴۸۹
۲۳	عیسیٰ بن طہمان الجشمی	۱۳۹
۲۴	حضرت عیینہ بن حصن	۴۳۳
۲۵	قاسم بن عاصم کلینی	۳۳۱
۲۶	مالک بن اوس	۶۳
۲۷	مصعب بن الزبیر	۴۷۶
۲۸	حضرت معاذ بن عفراء	۳۹۶
۲۹	حضرت معاذ بن عمرو بن الجموح	۳۹۷
۳۰	المنذر بن الزبیر بن العوام	۳۰۲
۳۱	حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ	۵۱۲
۳۲	ہرمزان	۵۰۳
۳۳	یرقا مولی عمر	۶۶
۳۴	یزید بن عبدالعزیز بن سیاہ	۶۸۹

نمبر شمار	الاسماء	صفحہ نمبر
☆	ابن زعمہ (دیکھیے عبداللہ بن زعمہ)	
۱	حضرت ابو بردہ بن قیس رضی اللہ عنہ	۳۴۹
۲	حضرت ابو رہم بن قیس رضی اللہ عنہ	۳۵۰
۳	حضرت ابو العاص بن الربیع بن عبد العزی رضی اللہ عنہ	۱۶۴
۴	حضرت اقرع بن حابس رضی اللہ عنہ	۴۳۲
۵	بجالہ بن عبدہ بن سالم	۴۷۴
۶	بسر بن عبید اللہ الشامی	۶۴۴
۷	جبیر بن حیہ ثقفی	۵۰۰
۸	حضرت جزء بن معاویہ	۴۷۸
۹	حضرت جویریہ بنت ابی جہل رضی اللہ عنہا	۱۵۸
۱۰	جویریہ بن قدامتہ	۵۳۴
۱۱	الحسن بن عمرو الفقیہی	۵۵۰
۱۲	حضرت حویصہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	۶۱۵
۱۳	خبیب بن عبداللہ بن زبیر	۲۹۰
۱۴	حضرت خولہ بنت ثامر رضی اللہ عنہا	۲۲۶
۱۵	حضرت رقیۃ رضی اللہ عنہا بنت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم	۳۱۹
۱۶	سعید بن عبید اللہ ثقفی	۴۹۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض مرتب

اللہ جل شانہ وعم نوالہ کا بے پایاں کرم اور احسان ہے کہ حضرت شیخ الحدیث رئیس المحدثین مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت معالیہم کے درس صحیح بخاری کی ایک اور جلد ترتیب، تحقیق اور تعلیق کے ساتھ آپ حضرات کے سامنے پیش کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔

آج سے دو سال قبل بندہ کو کشف الباری کا کام تفویض کیا گیا تھا، اس وقت یہ خیال و گمان بھی نہیں تھا کہ اس قلیل عرصہ میں یہ جلد آپ کے سامنے زیور طبع سے آراستہ ہو کر آجائے گی۔ فلله الحمد وله الشکر۔

یہ جلد صحیح بخاری کی کتاب الجہاد سے متعلق ہے، جس میں کل اٹھانوے (۹۸) ابواب کی تشریح، تعلیق، تحقیق اور ترتیب کے ساتھ آگئی ہے، اس جلد میں بھی ان تمام امور کا التزام کیا گیا ہے، جن کا اہتمام کتاب الایمان و کتاب العلم کی جلدوں میں کیا گیا اور دوران ترتیب و تعلیق اسی نہج کو برقرار رکھنے کی کوشش کی گئی ہے جس کا اہتمام مذکورہ بالا جلدوں میں کیا گیا، البتہ اس جلد میں دو امر ایسے ہیں جن کی نشاندہی ضروری ہے۔

احادیث کی تشریح میں کہیں کہیں عربی عبارتیں نقل کی جاتی ہیں، بحمد اللہ اس جلد میں ایسی تمام عبارتوں کا ترجمہ بھی کر دیا گیا ہے، تاکہ عربی میں کمزور استعداد کے حاملین قاری بھی ان سے آسانی سے استفادہ کر سکیں۔

تراجم رجال کے تحت رُوایہ سند کے احوال و تذکرہ بیان کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے، چونکہ کتاب الجہاد صحیح بخاری جلد اول کے تقریباً آخر میں ہے اور کتاب الوضوء سے کتاب الجہاد تک کشف الباری کا کام ابھی تک نہیں ہوا، اس لئے ہم نے جہاں بھی حاشیہ میں یہ لکھا ہے کہ مثلاً ”ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب.....“ یا ”ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الزکوٰۃ، باب.....“ تو اس سے مراد صحیح بخاری کی مذکورہ کتاب اور باب ہے اور اگر کسی راوی یا شخصیت کا نام پہلی بار کتاب الجہاد کے کسی باب میں آیا ہے تو وہیں ان کا تذکرہ بھی لکھ دیا گیا ہے اور اگر کشف الباری کی ابتدائی تین جلدوں میں ان کا تذکرہ ہے تو بقید صفحہ نشاندہی کر دی گئی ہے۔

احقر کو اپنی علمی بے بضاعتی اور میدان تحقیق میں اپنی ناتجربہ کاری و نوواردگی کا نہ صرف احساس ہے، بلکہ اس کا مکمل اعتراف بھی ہے۔ تاہم محض تو کلا علی اللہ، حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم کے حکم اور آپ کی توجہات و

عنایات اور دعاؤں سے اس عظیم خدمت کا بیڑہ اٹھالیا ہے، عین ممکن ہے کہ اس میں بلا قصد و ارادہ غلطیوں کا صدور ہو گیا ہو، لہذا حضرات اہل علم کی خدمت میں مؤدبانہ گزارش ہے کہ کتاب میں کسی قسم کی فروگزاشت پر نظر پڑے تو احقر کو اس سے مطلع فرمائیں۔

اس کتاب کی ابتداء سے انتہاء تک ترتیب و تحقیق کے دوران احقر کو جن حضرات کی راہ نمائی حاصل رہی ان میں سب سے بلند نام حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم کے بعد حضرت استاذ مکرم مولانا نور البشر صاحب دامت معالہم (نگران شعبہ تخصص فی الحدیث، رفیق شعبہ تصنیف و استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) کا ہے کہ ان کی راہ نمائی بندہ کو قدم قدم پر حاصل رہی، بصورت دیگر کتاب کا اس قدر جلد قارئین کے سامنے آنے کا امکان ہی نہیں تھا۔ کتاب کی مکمل پروف ریڈنگ احقر نے خود ہی کی ہے، البتہ بعض احادیث کی تخریج، فہرست وغیرہ کی تیاری اور بعض حوالہ جات کی تخریج میں برادر محترم مولانا خرم سعید صاحب، استاذ جامعہ فاروقیہ، عزیزم کفایت اللہ زکریا اور عزیز می محمد اسماعیل عاطف وغیرہ نے تعاون کیا، اللہ تعالیٰ ان تمام معاونین کو جزائے خیر عطا فرمائے اور علمی و عملی ترقیوں سے نوازے۔ نیز بندہ ان تمام حضرات اساتذہ و مخلصین و محبین کا بھی نہایت شکر گزار ہے جن کی حوصلہ افزائی اور دعائیں احقر کو حاصل رہیں۔

آخر میں تمام قارئین سے حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت معالہم کے لئے خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت کے سایہ عاطفت کو ہمارے سروں پر تادیر بعافیت قائم و دائم رکھے اور ملک و بیرون ملک جو علمی افادات کا سلسلہ (بالخصوص جامعہ فاروقیہ کراچی کی صورت میں) تقریباً نصف صدی سے جاری ہے اس کو تاقیامت جاری و ساری رکھے اور ان کے لئے صدقہ جاریہ بنائے۔ آمین

نیز احقر مرتب کے لئے بھی خصوصی دعا فرمائیں کہ بقیہ کام کو اللہ تعالیٰ آسان فرمائے، جلد از جلد مکمل کرنے کی توفیق بخشے اور اپنی بارگاہ میں قبولیت سے نوازے اور ہمارے لئے، ہمارے اساتذہ و مشائخ اور والدین و متعلقین کے واسطے ذخیرہ آخرت اور ذریعہ نجات بنائے۔

حبیب اللہ زکریا

رفیق شعبہ تصنیف و تالیف و استاذ جاء۔ فاروقیہ کراچی

عرض مرتب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين، والعاقبة للمتقين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين،
وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

اما بعد!

اللہ تعالیٰ کا انتہائی کرم اور اس کی بے انتہا نوازش و مہربانی ہے کہ اس نے محض اپنے فضل و کرم سے ہمیں یہ
توفیق بخشی کہ آج ہم آپ کے ہاتھوں میں بخاری شریف کی عظیم الشان شرح ”کشف الباری“ کی ایک اور جلد پیش
کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

یہ جلد صحیح بخاری کی کتاب الخمس والجزية سے متعلق ہے۔ جس میں کل 42 ابواب کی تشریح، تعلیق، تحقیق اور
ترتیب کے ساتھ آگئی ہے، جن میں 20 ابواب کتاب الخمس کے اور 22 ابواب کتاب الجزية کے ہیں۔

اس جلد میں بھی الحمد للہ ان تمام امور کا التزام کیا گیا ہے جن کا اہتمام کتاب الایمان و کتاب العلم اور کتاب
الجهاد کی جلدوں میں کیا گیا ہے اور دوران ترتیب و تعلیق اسی منہج کو برقرار رکھنے کی کوشش کی گئی ہے، جس کا اہتمام مذکورہ بالا
جلدوں میں کیا گیا۔

احادیث کی تشریح میں جہاں کہیں عربی عبارتیں نقل کی گئی ہیں ان کا بھی ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

علاوہ ازیں تراجم رجال کے تحت رواۃ سند کے احوال و تذکرہ بیان کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے، چوں کہ خمس
و جز یہ صحیح بخاری جلد اول کے تقریباً آخر میں ہے اور کتاب الوضوء سے کتاب الجہاد تک کشف الباری کا کام ابھی تک زیور
طباعت سے آراستہ نہیں ہوا، اس لیے ہم نے جہاں بھی حاشیہ میں یہ لکھا کہ مثلاً ”ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب
الوضوء، باب.....“ یا ”ان کے حالات کے لیے دیکھیے کتاب الزکوۃ، باب.....“ تو اس سے مراد صحیح بخاری کی مذکورہ
کتاب اور باب ہے اور اگر کسی راوی یا شخصیت کا نام پہلی بار خمس و جز یہ کے کسی باب میں آیا ہے تو وہیں ان کا تذکرہ بھی
لکھ دیا گیا ہے اور اگر کشف الباری کی ابتدائی چار جلدوں یا کتاب الجہاد کی دو جلدوں میں ان کا تذکرہ ہے تو بقید صفحہ
نشان دہی کر دی گئی ہے۔

احقر کو اپنی علمی بے بضاعتی اور میدان تحقیق میں اپنی ناتجربہ کاری و نوواردگی کا نہ صرف احساس ہے، بلکہ اس کا مکمل اعتراف بھی ہے۔ تاہم محض توکل علی اللہ، حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم کے حکم اور آپ کی توجہات و عنایات اور دعاؤں سے اس عظیم خدمت کا بیڑہ اٹھالیا ہے، عین ممکن ہے کہ اس میں بلا قصد و ارادہ غلطیوں کا صدور ہو گیا ہو، لہذا حضرات اہل علم کی خدمت میں مودبانہ گزارش ہے کہ کتاب میں کسی قسم کی فروگزاشت پر نظر پڑے تو احقر کو اس سے مطلع فرمائیں۔

اس کتاب کی ابتدا سے انتہا تک ترتیب و تحقیق کے دوران احقر کو جن حضرات کی راہ نمائی حاصل رہی ان میں سب سے بلند نام حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم کے بعد حضرت استاذ مکرم مولانا نورالبشر صاحب دامت معالیم (رفیق شعبہ تصنیف و استاذ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی) کا ہے کہ ان کی راہ نمائی بندہ کو قدم قدم پر حاصل رہی۔ کتاب کی مکمل پروف ریڈنگ احقر نے خود ہی کی ہے، البتہ بعض احادیث کی تخریج، فہرست و غیرہ کی تیاری اور بعض حوالہ جات کی تخریج میں کچھ دوستوں کا تعاون حاصل رہا ہے، اللہ تعالیٰ ان تمام معاونین کو جزائے خیر عطا فرمائے اور علمی و عملی ترقیوں سے نوازے، نیز بندہ ان تمام اساتذہ و مخلصین و محبین کا بھی نہایت شکر گزار ہے جن کی حوصلہ افزائی اور دعائیں احقر کو حاصل رہیں۔

آخر میں تمام قارئین سے حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم کے لیے خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت کے سایہ عاطفت کو ہمارے سروں پر تادیر بعافیت قائم و دائم رکھے اور ملک و بیرون ملک جو علمی افادات کا سلسلہ (بالخصوص جامعہ فاروقیہ کراچی کی صورت میں) تقریباً نصف صدی سے جاری ہے اس کو تاقیامت جاری و ساری رکھے اور ان کے لیے صدقہ جاریہ بنائے۔ آمین

نیز احقر مرتب کے لیے بھی خصوصی دعا فرمائیں کہ بقیہ کام کو اللہ تعالیٰ آسان فرمائے، جلد از جلد مکمل کرنے کی توفیق بخشے اور اپنی بارگاہ میں قبولیت سے نوازے اور ہمارے لیے، ہمارے اساتذہ و مشائخ اور والدین و متعلقین کے واسطے ذخیرہ آخرت اور ذریعہ نجات بنائے۔

حبیب اللہ زکریا

رفیق شعبہ تصنیف و تالیف و استاذ جامعہ فاروقیہ کراچی

۱۴۳۱ھ

حرف آغاز

کشف الباری، کتاب الجہاد کا پہلا حصہ ۱۴۲۶ھ میں منظر عام پر آیا، تین سال کے بعد اب اس کا دوسرا حصہ طباعت سے آراہ ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس عرصہ میں اہل ذوق چشم براہ تھے اور سراپا اشتیاق بن کر اسے جلد از جلد منظر عام پر لانے کا تقاضا کرتے رہے۔ خصوصاً جو احباب فن تحقیق کے مزاج شناس نہیں، وہ اس راہ کی مشکلات اور نزاکتوں کا ادراک نہ رکھنے کی وجہ سے اپنی اس آرزو کا بے تابانہ سے اظہار کرتے رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ علمی اور تحقیقی کام کی تالیف و تسوید کے لئے جس جانکاہی، ناقابل شکست استقامت اور تلاش و جستجو کی ضرورت ہوتی ہے، اس کا اندازہ شناوران فن ہی کو ہو سکتا ہے۔ بسا اوقات ایک نکتہ، ایک جزئیہ کی تلاش و جستجو کے لئے ہزاروں صفحات کھنگالنے پڑتے ہیں، کئی ضخیم جلدوں کی ورق گردانی کرنی پڑتی ہے۔ یوں ایک طویل دورانیے کی جانکاہی کے بعد گو ہر مراد تک رسائی حاصل ہوتی ہے۔ کشف الباری کا جو بارہا منظر عام پر آئی ہیں، ان میں سے ہر جلد پر تقریباً چار سال کے طویل دورانیے کی عزرائیزی ہوئی ہے۔ راجم الجہاد نے اپنی بساط کے مطابق زیر نظر جلد کی تسوید و تدوین کا کام جس قدر شنائی سے لیا، اگر امراض سید راہ نہ بنتے تو یہ جلد دو سال کے اندر منصہ شہود پر آجاتی اور قارئین کو اس سے زیادہ انتظار کی کوفت نہ اٹھانی پڑتی۔

حدیث پر کام کے اس روح آگیز سفر میں علالت کے باعث آٹھ ماہ کا طویل وقفہ ہوا، بظاہر اُمید نہیں تھی کہ بقیہ کام کی تکمیل کا مجھے موقع میسر ہو سکے گا، مگر ایسے حالات میں بھی اپنے ذہن میں آرزو کی قدیل کو روشن رکھا اور فرہاد کا جگر نہ رکھتے ہوئے بھی اس سفر کے حوصلہ شکن مراحل عبور کرنے کی کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ نے اس سبب کار سے کام لینے کا فیصلہ کیا تھا، سو یہ توفیق کی ارزانی اور حضرت شیخ ابو بیٹ دامت برکاتہم کی شفقتوں اور رعایوں کا نتیجہ ہے کہ علمی بے بضاعتی اور کم مائیگی کے باوجود راقم نے یہ جلد محض ڈھائی ماہ کے عرصے میں مرتب کی۔

زیر نظر جلد کا ابتدائی حصہ مولانا سلیم زکریا سے متعلق تھا، اس میں پیشتر مقامات پر اصلاح و ترمیم اور اضافہ و تیش کی ضرورت تھی۔ کشف الباری کے مقررہ سلوب میں ڈھائے نیز ان کے اور اپنے حصے میں یکسانیت و انسجام پیدا کرنے کے لئے اصلاح و ترمیم کا یہ عمل ناگزیر تھا۔ ”اب هذا جنم علی فرس فرآھا تباع“ سے انتہائے کتب تک ۸۳/۱ باب پر تحقیق و تدوین اور ترمیم و ترمیم کا کام راقم نے کیا۔

جلدوں میں جن خطوط پر کام ہوا ہے، راقم نے اس جلد کی ترتیب، تدوین بھی انہی خطوط پر استوار رکھی۔ چنانچہ تراجم ابواب میں امام بخاری رحمہ اللہ کے نقطہ نظر کی وضاحت کی، فقہی مسائل میں ائمہ اربعہ کی آراء کو تفصیلی دلائل کے ساتھ نسخ کیا۔ تاخذ کے حوالوں کا بھرپور اہتمام کیا کہ جہاں ایک حوالہ بھی کافی ہو سکتا تھا، وہاں دیگر مراجع کی بھی نشاندہی کی گئی۔ حدیث کی شرح میں عربی عبارتیں بکثرت آتی ہیں، ان کا اردو ترجمہ کیا گیا، تاکہ اردو خواں طبقہ بھی استفادہ کر سکے۔ یوں اپنی بساط کے مطابق حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم کے درسی افادات (جو کیسٹوں سے کاپیوں میں منتقل کئے گئے) کی ترتیب و تدوین اور تحقیق و مراجعت میں کوئی دقیقہ سعی نہیں اٹھا رکھا۔ بہر کیف غور و فکر کی بنیاد تحقیق و تفحص پر رکھی جاتی ہے، جس میں غلطی کا امکان بے پناہ حزم و احتیاط کے باوجود مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ قارئین سے درخواست ہے کہ جہاں جہاں لغزش و کوتاہی، خامی و افتادگی نظر آئے، اسے مرتب کی کم نہی پر محمول فرمائیں۔

حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم نے عدیم الفرستی کے باوجود مسودے پر نظر ثانی فرمائی، حضرت کے کمات تشجیع نے میرے حوصلے اور ہمت کے لئے ہمیز کا کام دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ اگر قدم قدم پر ان کی سرپرستی اور رہنمائی نہ ہوتی تو اس کام کی تکمیل کبھی شرمندہ عمل نہ ہوتی۔ حضرت مولانا عبید اللہ خالد زید مجدہ دل پذیر شخصیت کے مالک ہیں اور سراپا لطف و کرم ہیں، انہوں نے مسودے کی حیثیت سے وہ سارے لوازمات جو شعبہ تصنیف و تالیف میں یکسوئی کی فضا قائم کرنے کے لئے ضروری تھے، فراہم کئے۔ ان کے ذوق عمل اور عالمانہ رکھ رکھاؤ نے اس شعبے کو چار چاند لگا دیئے۔ والد گرامی زید مجدہ نے خانگی ذمہ داریوں سے بے نیاز کر کے، اس وسیع علمی کام میں میری بھرپور مساعدت کی، اس کے لئے وہ رسمی الفاظ تشکر سے بالاتر ہیں۔ برادر مرعوفان انور مغل کا ممنون ہوں، انہوں نے بڑی محنت اور ہنر کاری سے کتاب کی کمپوزنگ کی۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ صفوة البریة، سیدنا محمد وعلی آلہ و أصحابہ و أتباعہ أجمعین.



۸ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

حبیب اللہ حسنین

(ذریعہ شیعہ تصنیف و تالیف و استاذ جامعہ فاروقیہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۶۰۔ کتاب الجہاد والسیر

نسخوں کا اختلاف

بخاری شریف کے اکثر نسخوں میں عنوان میں ”کتاب“ مذکور نہیں ہے، صرف ابن شہویہ اور نسفی نے عنوان اسی طرح ذکر کیا ہے۔ (۱)

پھر بسملہ تمام نسخوں میں مذکورہ بالا عنوان سے موخر ہے۔ البتہ نسفی کے نسخہ میں بسملہ عنوان سے مقدم ہے۔ (۲)

جہاد کے لغوی معنی

یہ باب ”مفاعلہ“ کا مصدر ہے۔ اس کے معنی محنت، مشقت اور کوشش کے آتے ہیں۔ اس معنی میں بکسر الجیم مستعمل ہے۔ مفتح الجیم بروزن سحاب سخت بنجر زمین کو کہا جاتا ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۷۸)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) تاج العروس (۲/ مادة جہد، ص ۳۲۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۷۸)، جہاد کی مشروعیت کے مقصد اور اس کی ضرورت کو جاننے کے لئے کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۱۲-۳۶) دیکھئے۔

اصطلاحی تعریف

جہاد کی اصطلاحی تعریف ہے: ”قتال الکفار لتقوية الدين“ (۱) یعنی دین کی مضبوطی اور استحکام کے لئے کفار سے لڑنا۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وشرعاً: بذل الجهد في قتال الكفار“۔ (۲) اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے ”إعلاء كلمة الله تعالى“ کا اضافہ فرمایا ہے۔ (۳) یعنی اللہ کے دین کی سر بلندی کے لئے کافروں سے لڑنے میں کوشش کرنا۔

جہاد کی صورتیں

علماء نے جہاد کی مختلف صورتیں بیان فرمائی ہیں:-

۱۔ جہاد مع الکفار، ۲۔ جہاد مع الفساق، ۳۔ جہاد مع الشیطان اور ۴۔ جہاد مع النفس۔

تفصیل ان کی یہ ہے کہ جہاد مع الکفار ہاتھ، مال، زبان اور دل سے ہوتا ہے۔

اور جہاد مع الفساق ہاتھ، پھر زبان، پھر دل سے ہوتا ہے۔

اور جہاد مع الشیطان کا مطلب یہ ہے کہ وہ دل میں جو شکوک و شبہات پیدا کرتا ہے، یا برے اعمال کو مزین بنا کر پیش کرتا ہے ان سے گریز کیا جائے۔

جہاد مع النفس یہ ہے کہ دینی امور کے سیکھنے، ان پر عمل کرنے میں آدمی اپنے آپ کو مشغول رکھے، پھر اسے

سکھانے میں لگا رہے۔ (۴)

اسی طرح علماء نے لکھا ہے کہ ایک جہاد ظاہری ہوتا ہے دوسرا باطنی۔ جہاد ظاہری تو وہی ہے جو کفار وغیرہ کے

ساتھ ہوتا ہے اور جہاد باطنی اپنے نفس کی ناجائز امور میں مخالفت اور شریعت کی اتباع کا نام ہے۔

(۱) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۹۲)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۳)۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۷۸)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۳)۔

اس کے بعد آپ یہ سمجھئے کہ بعض روایات میں اس جہاد کو جو نفس اور باطن کے ساتھ ہوتا ہے ”جہاد اکبر“ قرار دیا گیا ہے، کیونکہ جہاد مع الکفار تو کبھی کبھی ہوتا ہے، جب کہ نفس کے ساتھ آدمی کا مقابلہ ہر وقت اور ہر آن رہتا ہے، اس لئے یہ اہم اور اکبر ہے۔ (۱) چنانچہ بیہقی نے کتاب الزہد (۲) میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک غزوہ سے واپس تشریف لائے اور فرمایا: ”رجعنا من الجہاد الأصغر إلى الجہاد الأكبر۔“ (۳)

جہاد فرض کفایہ ہے یا فرض عین؟

اس کے بعد یہ بات سمجھئے کہ علمائے امت کا جہاد کے حکم میں اختلاف ہے، چنانچہ جمہور علماء جہاد کو فرض کفایہ کہتے ہیں۔ یعنی وہ جہاد جو مع الکفار ہوتا ہے وہ فرض کفایہ ہے کہ کچھ لوگوں کی ادائیگی سے تمام امت سے ساقط ہو جائے گا اور اگر کوئی بھی جہاد مع الکفار کے لئے نہ نکلے تو پوری امت گنہگار ہوگی۔

لیکن اگر خدا نخواستہ کفار دار الاسلام پر حملہ کر دیں تو اس صورت میں اس علاقے کے لوگوں پر جہاد فرض عین ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ اگر ان کا حملہ بڑھتا چلا جائے تو پھر جہاں جہاں ان کا رخ ہوگا وہاں کے لوگوں کے لئے جہاد فرض عین ہو جائے گا۔ (۴) اور ایک وقت ایسا بھی آ سکتا ہے کہ جہاد سارے مسلمانوں پر فرض عین ہو جائے۔

(۱) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۰۷ و ۲۰۸)۔

(۲) إتحاف السادة المتقين (ج ۸ ص ۶۵۷)، وتعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۰۸)۔

(۳) انظر كشف الحفاء للعجلوني (ج ۱ ص ۲۴۴)۔ علامہ عجلونی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے: ”قال الحافظ ابن حجر في تسديد القوس: هو مشهور على الألسنة، وهو من كلام إبراهيم بن أبي عيلة“۔ چنانچہ محمد بن زیاد المقدسی فرماتے ہیں: ”سمعت ابن أبي عيلة وهو يقول لمن جاء من الغزو: قد رجعت من الجہاد الأصغر، فسا فعلتم بالجہاد الأكبر جہاد القلب؟“ (سير أعلام النبلاء ج ۶ ص ۳۲۵)۔ اور شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا أصل له، ولم يروه أحد من أهل المعرفة بأقوال النبي صلى الله عليه وسلم“۔ مقدمۃ مشارق الأشواق إلى مصارع العشاق (ج ۱ ص ۳۱)۔

مضرت شیخ الاسلام مدنی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب نمبر ۱۰۵ میں لکھتے ہیں:

”صوفیاء کی کتابوں میں ”رجعنا من الجہاد الأصغر إلى الجہاد الأكبر“ کو صحیح حدیث کہا گیا ہے، لیکن عسقلانی (کشف الخفاء ج ۱ ص ۲۲۲) کا قول ہے کہ امام نسائی نے اسے ابراہیم بن عبدہ کا کلام بتایا ہے الفاظ کی رکاکت زبردست قرینہ ہے کہ یہ آنحضرت ﷺ کا قول نہیں ہو سکتا اور نہ ہی حدیث کی متداول کتابوں میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ جیسے تبحر محدث نے دیکھا ہے۔“ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۳۰۸ و ۳۰۷)

(۴) بدائع الصنائع (ج ۲ ص ۹۸) فصل: وأما بيان كيفية فرض الجہاد، والهداية (ج ۲ ص ۵۵۸)۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بنایہ“ میں عمرو بن دینار، عطاء بن ابی رباح، ابن شبرمۃ اور سفیان ثوری رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے کہ جہاد مطلقاً واجب ہی نہیں ہے۔ (۱) جب کہ ابن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے جہاد ہر حال میں فرض عین ہے۔ (۲)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جہاد کا کیا حکم تھا اس سے متعلق تفصیل ”باب وجوب النفیر“ میں آرہی ہے۔ انشاء اللہ اس پر وہیں گفتگو ہوگی۔

مشروعیت جہاد

جہاد کی مشروعیت مدینہ منورہ میں ہوئی ہے۔ ابتداءً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہی حکم دیا گیا تھا کہ آپ پر جو احکام نازل ہوتے ہیں آپ ان کو علی الاعلان بیان کر دیا کریں۔ چنانچہ ارشاد باری ہے: ﴿فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين﴾ (۳) ”سو سنا دیجئے کھول کر جو آپ کو حکم ہوا اور مشرکین کی پروا نہ کیجئے“۔

اس کے بعد پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مجادلۂ حسنہ کی اجازت دی گئی اور فرمایا گیا: ﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن﴾ (۴) یعنی ”بلائیے اپنے رب کی راہ پر، پکی باتیں سمجھا کر اور نصیحت سنا کر بھلی طرح اور الزام دیجئے ان کو جس طرح بہتر ہو“۔

پھر اس کے بعد جب ہجرت الی المدینہ ہوئی تو ابتداءً مدافعانہ جہاد کی اجازت دی گئی۔ یعنی جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا مسلمانوں پر حملہ کیا جائے تو اس حملہ کو روکنے اور اس کا مقابلہ کرنے کی اجازت دی گئی۔ چنانچہ ارشاد فرمایا: ﴿أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير﴾ (۵) کہ ”حکم ہوا ہے ان لوگوں کو جن سے کافر لڑتے ہیں، اس لئے کہ ان پر ظلم ہوا اور اللہ تعالیٰ ان کی مدد کرنے پر قادر ہے“۔

پھر اس کے بعد ارشاد ہوا: ﴿فإذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم

(۱) البنایة (ج ۲ ص ۷۸۹)۔

(۲) أوجز المسالك (ج ۸ ص ۱۹۹)، وتنظيم الأشقات في حل عويصات المشكوة (ج ۳ ص ۹۰)۔

(۳) الحجر/۹۴۔

(۴) النحل/۱۲۵۔

(۵) الحج/۳۹۔

وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم کل مرصد إلخ ﴿ (۱) کہ ”پھر جب گذر جائیں مہینے پناہ کے تو مارو مشرکوں کو، جہاں پاؤ اور پکڑو اور گھیرو اور بیٹھو ہر جگہ ان کی تاک میں“۔ چنانچہ یہاں مطلقاً جہاد اقدامی اور جہاد دفاعی کا حکم نازل ہو گیا۔ (۲)

۱ - باب : فضل الجہاد والسير .

سیر کے لغوی معنی

سیر - بکسر السین المهملة وفتح الیاء - سیرۃ کی جمع ہے، اس کے معنی طریقہ کے آتے ہیں اور باب اس کا ”ضرب“ ہے۔ (۳)

سیر کے اصطلاحی معنی

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مختلف غزوات اور معرکوں میں جو حکمت عملی اور طریقہ رہا ہے وہ سیر کہلاتا ہے۔ (۴)

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اس ترجمۃ الباب سے مقصد جہاد کی فضیلت، اس کی اہمیت اور اس پر مرتب اجر و ثواب کو بیان کرنا ہے۔ (۵)

(۱) التوبة / ۵-

(۲) انظر البنایة للعینی (ج ۲ ص ۷۸۹)؛ وزاد المعاد فی ہدی خیر العباد (ج ۳ ص ۶۹-۷۲)۔

(۳) انظر: تاج العروس (ج ۳ ص ۲۸۶ و ۲۸۷)، مادة ”سار“، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۷۸)، والکرماني (ج ۱۲ ص ۹۲)۔

(۴) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۷۸)، والمغرب (ج ۱ ص ۴۲۷)، حيث قال الإمام المطرزي: ”و..... إلا أنها غلبت في لسان

الشرع على أمور المغازي؛ كالمناسك على أمور الحج۔“

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۷۸)۔

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ - إِلَى قَوْلِهِ - وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ» / التوبة: ۱۱۱، ۱۱۲ /

قال ابن عباس : الحدود الطاعة .

اختلاف نسخ

ترجمہ الباب کے تحت ذکر کردہ مذکورہ بالا آیات میں صحیح بخاری کے مختلف نسخوں کا اختلاف ہے، چنانچہ نفی اور ابن شہبویہ کی روایت اسی طرح ہے، اصلی اور کریمہ کے نسخوں میں دونوں آیتیں مکمل مذکور ہیں۔ جبکہ ابو ذر کی روایت میں پہلی آیت ﴿وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا﴾ تک ہے، پھر ”إِلَى قَوْلِهِ: ﴿وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾“ ہے۔ (۱)

آیات کا شان نزول

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ان آیات کا شان نزول بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ آیات بیعت عقبہ ثانیہ کے موقع پر نازل ہوئیں۔ ہوا یوں کہ جب مدینہ منورہ سے ستر افراد پر مشتمل جماعت عقبہ کے مقام پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے لئے حاضر ہوئی تو اس موقع پر حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتگو سننے کے بعد فرمایا تھا: ”اشترط لربك ولنفسك ماشئت“ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب کے لئے اور اپنی ذات کے لئے جو شرط ہم سے منوانا چاہتے ہیں منوالیجئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے لئے تو شرط یہ ہے کہ تم صرف اسی کے عبادت کرو اور کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہراؤ۔ اور اپنے لئے شرط یہ ہے کہ جس چیز سے تم اپنے مال و جان کی حفاظت کرتے ہو میری بھی حفاظت کرو۔ اس پر انصار نے عرض کیا کہ اگر یہ شرطیں ہم نے پوری کر دیں تو ہمیں کیا ملے گا؟ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الجنة“ اس وقت انصار کے دل خوشی سے باغ باغ ہو گئے اور کہنے لگے یہ سودا تو بڑا نفع بخش ہے۔ اب اس سودے کو نہ خود ضائع کریں گے اور نہ آپ سے اس کو ضائع کرنے کی خواہش کریں گے۔ (۲)

(۱) حوالہ سابقہ۔

(۲) بیان القرآن (ج ۱ ص ۱۴۳) مع تغییر یسیر۔

آیات کا ترجمہ

بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے ان کی جانوں کو اور ان کے مالوں کو اس بات کے عوض خرید لیا ہے کہ ان کو جنت ملے گی۔ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں لڑتے ہیں جس میں قتل کرتے ہیں اور قتل کئے جاتے ہیں اس پر سچا وعدہ کیا گیا ہے تو ریت میں اور انجیل میں اور قرآن میں۔ اور اللہ سے زیادہ اپنے عہد کو کون پورا کرنے والا ہے؟ تو تم لوگ اپنی اس بیع پر جس کا تم نے معاملہ ٹھہرایا ہے خوشی مناؤ اور یہ بڑی کامیابی ہے۔

وہ ایسے ہیں جو توبہ کرنے والے ہیں، عبادت کرنے والے، حمد کرنے والے، روزہ رکھنے والے، رکوع اور سجدہ کرنے والے، نیک باتوں کی تعلیم کرنے والے اور بری باتوں سے باز رکھنے والے اور اللہ کی حدود کا خیال رکھنے والے اور ایسے مومنین کو خوش خبری سنا دیجئے۔

ان آیات کو ذکر کرنے کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جیسا کہ معروف عادت ہے کہ اپنی طرف سے ترجمہ قائم کرنے کے بعد آیات ذکر کرتے ہیں جو اس بات کی دلیل ہوتی ہے کہ یہ آیات ترجمۃ الباب کے لئے دلیل ہیں۔ (۱) چنانچہ یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد ان آیات کے ذکر کرنے سے جہاد کی فضیلت پر دلیل پیش کرنا ہے۔

قال ابن عباس: الحدود الطاعة۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو ابن ابی حاتم نے علی بن ابی طلحہ کے طریق سے موصول نقل کیا ہے۔ (۲)

مذکورہ تعلیق کا مقصد

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا تعلیق کے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ سابقہ آیت میں جو ”حدود“ کا

(۱) دیکھئے کشف الباری (ج ۱ ص ۱۷)، ومقدمة لامع (ص ۳۲۹ و ۳۳۰)۔

(۲) انظر فتح الباری (ج ۶ ص ۴)، وتعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۳۰)۔

لفظ ﴿وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ﴾ میں ذکر کیا گیا ہے اس سے مراد اطاعت الہی ہے کیونکہ جو اللہ تعالیٰ کا مطیع و فرمان بردار ہوتا ہے وہ اس کے ہر حکم کو بجالانے والا اور جن چیزوں سے اللہ تعالیٰ نے منع کیا ہے ان سے اجتناب کرنے والا ہوتا ہے۔ تو گویا یہ تفسیر باللازم کی قبیل سے ہے (۱)، چونکہ مقررہ حدود کی حفاظت اطاعت الہی کے بغیر نہیں ہو سکتی اس لئے حفاظت حدود کے لئے اطاعت لازم ہوگی۔

٢٦٣٠ : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ صَبَّاحٍ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَابِقٍ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ مِغْوَلٍ
 قَالَ : سَمِعْتُ الْوَلِيدَ بْنَ الْعِزَّارِ : ذَكَرَ عَنْ أَبِي عَمْرٍو الشَّيْبَانِيِّ قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ^(٢) : سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ ؟ قَالَ :
 (الصَّلَاةُ عَلَى مِقَاتِهَا) . قُلْتُ : ثُمَّ أَيُّ ؟ قَالَ : (ثُمَّ بِرُّ الْوَالِدَيْنِ) . قُلْتُ : ثُمَّ أَيُّ ؟ قَالَ :
 (الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . فَسَكَتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَلَوْ اسْتَرَدُّهُ لَزَادَنِي . [ر : ٥٠٤]

تراجم رجال

۱۔ حسن بن صباح

یہ ابوعلی الحسن بن صباح بن محمد بزار رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب زیادة الایمان و نقصانه“ کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

۲۔ محمد بن سابق تمیمی

یہ ابو جعفر محمد بن سابق تسمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(١) انظر عمدة القاري (ج ١٤ ص ٧٩) -

(٢) قوله: "عبد الله بن مسعود رضي الله عنه": الحديث، تقدم تخريجه في باب مواقيت الصلاة.

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۶۷)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب "الوصایا، باب قضاء الوسی دیون المیت.....

۳۔ مالک بن مغول

یہ مالک بن مغول کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۴۔ الولید بن عیزار

یہ ولید بن عیزار بن حریش عبدی کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۵۔ ابو عمرو الشیبانی

یہ ابو عمرو سعد بن ریاس بن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۶۔ عبد اللہ بن مسعود

یہ مشہور صحابی، حضرت ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسعود ہندی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب
الإیمان، باب ظلم دون ظلم“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

مندرجہ بالا حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بالکل واضح اور ظاہر ہے کہ حدیث کے الفاظ میں سے
”الجهاد فی سبیل اللہ“ بھی ہے جسے نماز اور بر الوالدین کے بعد افضل عمل قرار دیا گیا ہے۔ (۵)
اور حدیث کی باقی تشریح کتاب الصلاۃ میں ”باب مواقیب الصلاۃ“ کے تحت گزر چکی ہے۔

۲۶۳۱ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : حَدَّثَنِي
مَنْصُورٌ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ طَاوُسٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
ﷺ : (لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ ، وَإِذَا اسْتُنْفِرْتُمْ فَانْفِرُوا) . [ر : ۱۵۱۰]

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوصایا، باب الوصایا، وقول النبی ﷺ۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب مواقیب الصلاۃ، باب فضل الصلاۃ لوقتہا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۵۷)۔

(۵) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۷۹)۔

(۶) قوله: ”عن ابن عباس رضي الله عنهما“: مر تخريجه في الحج، باب لا يحل القتال بمكة۔

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ مشہور محدث، امام علی بن عبد اللہ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب الفہم فی العلم“ کے ذیل میں گزر چکا ہے۔ (۱)

۲۔ یحییٰ بن سعید

یہ یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۳۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث، حضرت سفیان بن سعید الثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت آچکا۔ (۳)

۴۔ منصور

یہ مشہور محدث، ابو عتاب منصور بن معتمر کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم آیاماً معلومة“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

۵۔ مجاہد

یہ ابو الحجاج مجاہد بن جبر مکی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الفہم فی العلم“ کے تحت آچکے۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

(۴) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۷۰)۔

(۵) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۰۷)۔

۶۔ طاؤس

یہ مشہور تابعی، حضرت طاؤس بن کيسان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۷۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے

تحت نقل کیا جا چکا۔ (۲)

لاہجرة بعد الفتح۔

فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں ہے۔

مطلب حدیث کا یہ ہے کہ وہ ہجرت جو مکہ سے مدینہ منورہ کی طرف لازمی اور ضروری تھی وہ اب فتح مکہ کے

بعد فرض اور ضروری نہیں رہی۔ (۳)

یہ مطلب نہیں ہے کہ ہجرت بالکل منقطع ہو گئی ہے، چنانچہ سنن ابی داؤد میں حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی

اللہ عنہ کی روایت ہے:

”سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: ”لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع

التوبة، ولا تنقطع التوبة حتى تطلع الشمس من مغربها“۔ (۴)

”کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ ہجرت موقوف نہ ہوگی تا وقتیکہ

توبہ موقوف نہ ہو اور توبہ اس وقت تک موقوف نہیں ہوگی جب تک کہ آفتاب مغرب کی طرف سے

نہ نکلے۔“

اس لئے حدیث باب میں اس ہجرت خاص کے ختم ہونے کا ذکر مراد ہے جو مکہ سے ہوا کرتی تھی۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين.....

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۳۵)۔

(۳) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۰)۔

(۴) سنن أبي داود (ج ۱ ص ۳۳۶)، کتاب الجہاد، باب فی الهجرة هل انقطعت؟ رقم (۲۴۷۹)۔

پہلے یہ حکم تھا کہ جو شخص بھی، جہاں بھی مسلمان ہو جاتا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معاونت کے لئے مدینہ منورہ میں اس کا قیام کرنا ضروری اور لازمی تھا، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ شروع اسلام میں مدینہ منورہ میں مسلمانوں کی تعداد اور قوت و شوکت کم ہونے کی بناء پر ہر اسلام قبول کرنے والے پر مدینہ کی طرف ہجرت فرض تھی۔ تاکہ مسلمانوں کی قوت اور تعداد یکجا ہو جائے لیکن جب اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل سے مکہ مکرمہ فتح ہو چکا اور لوگ اسلام میں جوق در جوق داخل ہونے لگے اور سارا حجاز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عملداری اور فرمانروائی میں آ گیا تو ہجرت من مکتہ الی المدینہ کی فرضیت ساقط ہو گئی اور یہ حکم منقطع ہو گیا۔ (۱)

یایوں کہا جائے کہ جو شہر فتح ہو جاتا تھا وہاں سے ہجرت کا حکم اٹھ جایا کرتا تھا کیونکہ وہ شہر فتح کے بعد دارالاسلام میں شامل ہو جاتا تھا۔ وہاں سے پھر ہجرت کی ضرورت باقی نہیں رہتی تھی۔

یایوں کہا جائے کہ جس ہجرت کی نفی کی جا رہی ہے وہ ہجرت مندوبہ ہے اور وہ ہجرت جس کو ثابت کیا جا رہا ہے وہ ہجرت مفروضہ ہے، چنانچہ ہجرت مفروضہ من دار الکفر الی دار الاسلام اب بھی باقی ہے جب دار الکفر میں احکام اسلام پر عمل ممکن نہ ہو۔ (۲)

ولکن جہاد و نية۔

اور لیکن جہاد اور نیت خالصہ باقی ہے۔

مطلب یہ ہے کہ وہ ہجرت جو جہاد کے لئے یا کسی اچھی نیت سے ہو مثلاً دار الکفر سے دار الاسلام منتقل ہو جانا جبکہ دار الکفر میں احکام پر عمل میں رکاوٹ نہ ہو، طلب علم کے لئے نکلنا وغیرہ اس کا ثواب اور حکم باقی ہے۔ (۳)

وإذا استنفرتم فانفروا۔

اور جب تمہیں قتال کے لئے نکلنے کو کہا جائے تو نکل پڑو۔

اس جملہ کی تشریح انشاء اللہ آگے ”باب وجوب الغزو“ کے تحت آئے گی۔

(۱) انظر أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵)، وأيضاً فتح الباري (ج ۱ ص ۳۸ و ۳۹)۔

(۲) بذل المجہود (ج ۱ ص ۳۷۳)۔

(۳) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۳۹)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ بالا حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب سے بالکل واضح ہے جو ”ولکن جہاد ونیۃ، وإذا استغفرتم فانفروا“ سے ظاہر ہے۔ (۱)

٢٦٣٢ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ : حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ أَبِي عَمْرَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ
طَلْحَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، تَرَى الْجِهَادَ أَفْضَلَ الْعَمَلِ ،
أَمْ لَا يُجَاهِدُ ؟ قَالَ : (لَكِنَّ أَفْضَلَ الْجِهَادِ حَجٌّ مُبْرُورٌ) . [ر : ١٤٤٨]

تراجم رجال

۱-مسدود

یہ مشہور امام حدیث مسدد بن مسدد بن مسرہ بن رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات مختصراً ”کتاب الایمان، باب من الایمان أن يحب لأخيه.....“ کے تحت گزر چکے۔ (۳)

٢- خالد

یہ خالد بن عبد اللہ الطحان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۳۔ حبیب بن ابی عمرہ

یہ حبیب بن ابی عمرہ اسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(١) انظر عمدة القاري (ج ١٤ ص ٧٩) -

(٢) قوله: "عن عائشة رضي الله عنها": تقدم تخريجه في كتاب الحج، باب فضل الحج المبرور.

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۲)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الرضوء، باب من مضمض و استنشق.....

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحج، باب فضل الحج المبرور۔

۴۔ عائشہ بنت طلحہ

یہ عائشہ بنت طلحہ تمیمیہ قرشیہ رحمۃ اللہ علیہا ہیں۔ (۱)

۵۔ عائشہ بنت ابی بکر

یہ ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری

حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۲)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

مذکورہ بالا حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ”نری الجہاد أفضل العمل“ میں ہے۔ (۳)

اور حدیث کی مکمل تشریح ”کتاب الحج، باب فضل الحج المبرور“ کے تحت گزر چکی ہے۔

۲۶۳۳ : حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ : أَخْبَرَنَا عَفَّانُ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو حَاصِبٍ : أَنَّ ذَكْوَانَ حَدَّثَهُ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدَّثَهُ قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : دُلَّنِي عَلَى عَمَلٍ يَعْدِلُ الْجِهَادَ ، قَالَ : (لَا أَجِدُهُ) . قَالَ : (هَلْ تَسْتَطِيعُ إِذَا خَرَجَ الْمُجَاهِدُ أَنْ تَدْخُلَ مَسْجِدَكَ ، فَتَقُومَ وَلَا تَقْرَأَ ، وَتَصُومَ وَلَا تَفْطِرَ) . قَالَ : وَمَنْ يَسْتَطِيعُ ذَلِكَ . قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : إِنَّ فَرَسَ الْمُجَاهِدِ لَيَسْتَنُّ فِي طَوْلِهِ . فَيُكْتَبُ لَهُ حَسَنَاتٌ .

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

(۳) انظر فتح الباری (ج ۶ ص ۵۰۴)۔

(۴) قولہ: ”أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“: الحديث أخرجه مسلم في صحيحه (ج ۲ ص ۱۳۴)، كتاب الإمارة، باب فضل الشهادة في سبيل الله تعالى، رقم (۱۸۷۸)، والترمذي (ج ۱ ص ۲۹۱) في فضائل الجهاد، باب ما جاء في فضائل الجهاد، رقم (۱۶۱۹)، والنسائي في كتاب الجهاد، باب ما يعدل الجهاد في سبيل الله عز وجل (ج ۲ ص ۵۶)، رقم (۳۱۳۰)۔

تراجم رجال

۱۔ اسحاق بن منصور

یہ ابویقوب اسحاق بن منصور کوج رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب حسن إسلام المرء“ کے تحت آچکا۔ (۱)

۲۔ عفان بن مسلم

یہ عفان بن مسلم الصفار انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ ہمام

یہ ہمام بن یحییٰ بن دینار عوذی شیبانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ محمد بن حمادۃ

یہ محمد بن حمادہ ایامی ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ ابو حصین

یہ ابو حصین بن عاصم اسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۶۔ ذکوان

یہ ابوصالح ذکوان الزیات رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۷۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۶)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۲۰)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب دفع السواک إلى الأكبر۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب ترک النبی ﷺ والناس الأعرابی حتی۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الإجارة، باب کسب البغی والإماء۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب إثم من کذب علی النبی ﷺ۔

(۶) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۸ و ۶۵۹)۔

أن أبا هريرة رضي الله عنه حدثه قال: جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: دلني على عمل يعدل الجهاد۔

ذکوان فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک آدمی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ سے عرض کیا کہ آپ میری کسی ایسے عمل کی طرف راہ نمائی کیجئے جو جہاد کے مماثل اور مساوی ہو۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس آدمی کا نام معلوم نہیں ہو سکا ”لم أقف على اسمه“۔ (۱)

قال: لا أجده۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تو نہیں پاتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ جہاد کے مساوی اور کوئی عمل نہیں ہے۔ (۲)

قال: هل تستطيع إذا خرج المجاهد أن تدخل مسجدك فتقوم ولا تفتر، وتصوم ولا تفطر؟

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آدمی سے استفسار کیا کہ جب مجاہد (جہاد کے لئے) نکل پڑے تو تم یہ کر سکتے ہو کہ اپنی مسجد میں داخل ہو جاؤ اور مسلسل نماز میں کھڑے رہو اور نہ تھکو، مسلسل روزے رکھتے رہو اور افطار نہ کرو؟

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ فرمان کا مطلب یہ ہے کہ جہاد کا مساوی عمل یہ ہے کہ ایک آدمی مسلسل نماز پڑھتا رہے اور درمیان میں آرام بھی نہ کرے اور اس پر تھکاوٹ بھی ظاہر نہ ہو، اسی طرح مسلسل روزے رکھتا رہے اور افطار بھی نہ کرے، تب اس آدمی کا عمل مجاہد کے جہاد کے برابر اور مساوی ہو سکتا ہے، ورنہ نہیں۔

قال: ومن يستطيع ذلك؟

تو اس آدمی نے کہا کہ اس کی طاقت کون رکھتا ہے؟

یعنی مسلسل نماز کا پڑھنا اور نہ تھکنا، مسلسل روزے رکھنا اور افطار نہ کرنا یہ کون کر سکتا ہے؟

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے راستے میں جہاد کرنے والے کی دوسروں پر یہ بالکل واضح

(۱) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۵)۔

(۲) انظر عمدة القاري (ج ۶ ص ۸۲)۔

فضیلت اور برتری ہے اور یہ فضیلت اس بات کی متقاضی ہے کہ جہاد کے مساوی اور کوئی عمل نہیں ہے۔ (۱)

قال: أبوهريرة: إن فرس المجاهد ليستن (۲) في طوله (۳) فيكتب له حسنات۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجاہد کا گھوڑا جو رے میں اچھل کود کرتا ہے اس پر بھی مجاہد کے لئے نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ کے اس قول کو یہاں موقوفاً نقل کیا ہے اور یہی روایت آگے

”باب الخيل ثلاثة“ کے تحت ”زيد بن اسلم عن أبي صالح“ کے طریق سے مرفوعاً ذکر کی گئی ہے۔ (۴)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ بالا حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب سے بالکل واضح ہے، جس میں یہ کہا گیا ہے کہ جہاد کے مساوی اور

مماثل اور کوئی عمل نہیں ہے۔ (۵)

۲ - باب : أَفْضَلُ النَّاسِ مُؤْمِنٌ يُجَاهِدُ بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

نسخ کا اختلاف

تمام نسخوں میں مومن کی صفت میں مجاہد اسم فاعل کے وزن پر ہے اور کشمینی کی روایت میں یہ لفظ صیغہ مضارع

کے ساتھ یجاہد ہے۔ (۶)

(۱) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۵)۔

(۲) قال العلامة الفتني: ”استن استنانا: أي عدا لمرحه ونشاطه شوطاً أو شوطين ولا راكب عليه فاستن بتشديد نون:

وهو أن يرفع يديه ويضرحهما معا“ انظر مجمع بحار الأنوار (ج ۳ ص ۱۳۲ و ۱۳۳)، باب السين مع النون۔

(۳) القول والطيل بالكسر: الحبل الطويل يشد أحد طرفيه في وتد أو غيره والطرف الآخر في يد الفرس؛ ليدور فيه، ويرعى، ولا

يذهب بوجهه۔ انظر مجمع بحار الأنوار (ج ۳ ص ۴۷) مادة ”طول“۔

(۴) انظر شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۳۲)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۸۳)۔

(۵) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۲)۔

(۶) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۶)۔

مقصد ترجمۃ الباب

اس ترجمۃ الباب کا مقصد مجاہد کی فضیلت کو بیان کرنا ہے کہ جو شخص اللہ کے رستے میں اپنی جان اور مال کے ساتھ صحیح نیت لے کر نکلتا ہے وہی سب سے افضل آدمی ہے۔

ما قبل کے باب سے ربط و مناسبت

گذشتہ باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتایا تھا کہ سب سے افضل عمل جہاد اور قتال فی سبیل اللہ ہے۔ اس باب میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سب سے افضل آدمی وہ ہے جو جہاد اور قتال فی سبیل اللہ کے فریضے سے وابستہ رہے اور اسے انجام دیتا رہے اور اس میں اپنی جان و مال لگا دے۔

وَقَوْلُهُ تَعَالَى : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ . تُوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ . يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَسَاكِينٌ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ» /الصف : ۱۰-۱۲/ .

مذکورہ آیات کا ترجمہ

”اے ایمان والو! کیا تم کو ایسی سوداگری نہ بتلاؤں جو تم کو ایک دردناک عذاب سے بچالے (وہ یہ ہے کہ) تم لوگ اللہ پر اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اللہ کی راہ میں اپنے مال اور جان سے جہاد کرو، یہ تمہارے لئے بہت ہی بہتر ہے اگر تم کچھ سمجھ رکھتے ہو (جب ایسا کرو گے تو) اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ معاف کر دے گا اور تم کو (جنت کے) ایسے باغوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی اور عمدہ مکانوں میں (داخل کرے گا) جو ہمیشہ رہنے کے باغوں میں (بنے) ہوں گے، یہ بڑی کامیابی ہے۔“ (۱)

مذکورہ آیات کے ذکر کرنے کا مقصد

ترجمۃ الباب کے اثبات پر مذکورہ آیات سے استدلال مقصود ہے، یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ایمان کے بعد سب سے بہترین تجارت ”جہاد فی سبیل اللہ بالمال والنفس“ ہے۔ جیسا کہ آیات سے واضح ہے۔ لہذا جان اور مال کے ساتھ جہاد کرنے والا سب سے افضل ہوگا۔

۲۶۳۴ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ . عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي عَطَاءُ بْنُ يَزِيدَ اللَّيْثِيُّ : أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدَّثَهُ قَالَ : قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ : أَيُّ النَّاسِ أَفْضَلُ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مُؤْمِنٌ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ) . قَالُوا : ثُمَّ مَنْ ؟ قَالَ : (مُؤْمِنٌ فِي شُعْبٍ مِنَ الشُّعَابِ ، يَتَّقِي اللَّهَ ، وَيَدْعُ النَّاسَ مِنْ شَرِّهِ) . [۶۱۲۹]

تراجم رجال

۱۔ ابوالیمان

یہ ابوالیمان الحکم بن نافع حمصی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ شعیب

یہ ابوبشر شعیب بن ابی حمزہ قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی چھٹی

(۲) قولہ: ”أبا سعيد الخدري رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه (ج ۲ ص ۹۶۱) في كتاب الرقاق، باب العزلة راحة من خلط السوء، رقم (۶۴۹۴)، ومسلم في صحيحه (ج ۲ ص ۱۳۶) كتاب الإمارة، باب فضل الجهاد والرباط، رقم (۴۸۸۷-۴۸۸۸)، والنسائي (ج ۱ ص ۳۵۸) كتاب الزكاة، باب من يسأل الله عز وجل ولا يعطى به، رقم (۲۵۷۰)، و(ج ۲ ص ۵۴) كتاب الجهاد، باب فضل من يجاهد في سبيل الله بنفسه وماله، رقم (۳۱۰۷)، والترمذي (ج ۱ ص ۲۹۵) في فضائل الجهاد، باب ماجاء أي الناس أفضل؟، رقم (۱۶۶۰)، وأبو داود (ج ۱ ص ۳۳۶) كتاب الجهاد، باب في ثواب الجهاد، رقم (۲۴۸۵)، وابن ماجه (ص ۲۸۶) في أبواب الفتن، باب العزلة، رقم (۳۹۷۸)۔

حدیث کے تحت آچکا۔ (۱)

۳۔ الزہری

یہ مشہور امام حدیث، محمد بن مسلم بن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

۴۔ عطاء بن یزید اللیشی

یہ عطاء بن یزید لیشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۵۔ ابوسعید الخدری

یہ مشہور صحابی حضرت ابوسعید سعد بن مالک خدری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب من الدین الفرار من الفتن“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۴)

قیل: یا رسول اللہ

کسی کہنے والے نے کہا اے اللہ کے رسول۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس قائل کا نام معلوم نہیں ہو سکا، البتہ اتنی بات ہے کہ اسی طرح کا

سوال حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ (۵)

أي الناس أفضل؟

کونسا آدمی سب سے افضل ہے؟

فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”مؤمن يجاهد في سبيل اللہ بنفسه وماله۔“

تو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سب سے افضل آدمی وہ مومن ہے جو اللہ کی راہ میں اپنی

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۷۹ و ۴۸۰)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب لا تستقبل القبلة بغائط.....

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۸۲)۔

(۵) انظر فتح الباری (ج ۶ ص ۶)۔

جان و مال کے ساتھ جہاد کرے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شاید مومن سے یہ مراد ہے کہ جو پہلے واجبات عینیہ کو ادا کرے پھر اسے جہاد کی فضیلت جان و مال کے ساتھ حاصل ہو۔ یہ بالکل مراد نہیں کہ جہاد تو کرے لیکن دیگر واجبات و فرائض کر ترک کر دے، چنانچہ اس صورت میں مجاہد کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ اس میں مجاہد کا اللہ تبارک و تعالیٰ کی رضا کے لئے اپنی جان اور مال کو لگانا ہے اور اس کا نفع بھی متعدد ہے۔ (۱)

قالوا: ثم من؟

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے سوال کیا کہ پھر کون افضل ہے؟

یعنی اس مجاہد (جو اپنی جان و مال اللہ کے رستہ میں لگا دے) کے بعد سب سے افضل آدمی کون ہے؟

قال: مؤمن في شعب من الشعاب يتقي الله، فيدع الناس من شره۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر وہ آدمی افضل ہے جو کسی گھائی میں جا بیٹھا ہو، اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہو اور لوگ

اس کے شر سے محفوظ و مامون ہوں۔

”شعب“ — بکسر الشین المعجمة وسكون العين المهملة — گھائی کو کہتے ہیں، اس کی جمع شعباب ہے۔ (۲)

لوگوں کے ساتھ اختلاط افضل ہے یا خلوت نشینی؟

حدیث باب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہد کے بعد سب سے افضل اس آدمی کو قرار دیا ہے جو کسی گھائی

میں لوگوں سے الگ تھلگ ہو کر جا بیٹھے اور وہاں اللہ کی عبادت کرتا رہے اور اس سے ڈرتا رہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ

خلوت نشینی جلوت سے افضل ہے۔

لیکن یہ افضلیت علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ یہ اس وقت ہے جبکہ فتن کا دور دورہ ہو، آدمی کے لئے اپنا ایمان بچانا

مشکل ہو جائے تو خلوت نشینی ہی افضل ہے۔ البتہ اگر کوئی آدمی جلوت اور لوگوں کے ساتھ رہتے ہوئے اپنے ایمان کی

حفاظت کر سکتا ہو، اسے فتنوں میں پڑنے کا اندیشہ نہ ہو، ایمان کی حفاظت کے لئے بھی معاون ثابت ہو رہا ہو تو اس کے

(۱) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۶)۔

(۲) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۳)، وأيضاً انظر مجمع بحار الأنوار، (ج ۳ ص ۲۲۳) حيث قال: ”هو ما انفرج بين جبلين“۔

لئے پھر یہ خلوت نشینی صحیح اور درست نہیں ہوگی۔

چنانچہ حافظ ابن حجر اور علامہ نووی رحمہم اللہ نے جمہور علمائے امت کا مذہب یہی نقل کیا ہے کہ لوگوں کے ساتھ مل جل کر رہنا افضل ہے بشرطیکہ فتنے میں پڑنے کا اندیشہ نہ ہو، ورنہ نہیں۔

اس کے برخلاف ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ خلوت نشینی ہی افضل ہے اور وہ حدیث باب اور ان احادیث، جن میں یہی مضمون وارد ہوا ہے، سے استدلال کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں مجاہد کے بعد سب سے افضل خلوت نشین کو قرار دیا ہے۔ (۱)

جمہور کی طرف سے جواب

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے جمہور کی طرف سے دو جواب دیئے ہیں:
ایک جواب تو یہ دیا ہے کہ یہ حدیث شدید فتنوں اور جنگوں کے زمانہ پر محمول ہے جب آدمی کا اپنا ایمان بھی محفوظ نہ رہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا محمل وہ شخص ہے جس کی اذیتوں سے لوگ محفوظ نہ رہتے ہوں اور وہ لوگوں کی ایذا رسانی سے صبر نہ کر سکتا ہو۔ (۲)

اس کی وجہ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ یہ ذکر فرماتے ہیں کہ تمام انبیائے کرام صلوات اللہ وسلامہ علیہم، جمہور صحابہ و تابعین، علماء اور زہاد لوگوں کے ساتھ جلوت ہی میں رہتے تھے۔ اور اختلاط و جلوت کے منافع حاصل کرتے تھے جیسے نماز جمعہ کی حاضری، باجماعت نماز، نماز جنازہ، عیادت مریض اور ذکر اللہ کے حلقے وغیرہ۔ (۳)

اور جمہور کے قول کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے: ”المؤمن الذي يخالط الناس، ويصبر على أذاهم، أعظم أجراً من المؤمن الذي لا يخالط الناس، ولا يصبر على أذاهم“۔ (۴)

(۱) انظر فتح الباري (ج ۱۳ ص ۴۳)، وشرح النووي على مسلم (ج ۲ ص ۱۳۶)۔

(۲) انظر شرح النووي على مسلم (ج ۲ ص ۱۳۶)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) أخرجه الترمذي في سننه (ج ۲ ص ۷۷) في كتاب صفة القيامة، باب، رقم (۲۵۰۷) وابن ماجه في سننه (ص ۲۹۲) في

أبواب الفتن، باب الصبر على الأذى، رقم (۴۰۳۲)۔

یعنی ”وہ مومن جو لوگوں کے ساتھ اختلاط رکھتا ہو اور ان کی اذیتوں پر صبر کرتا ہو اس کا اجر اس مومن سے بہت زیادہ ہے جو لوگوں کے ساتھ اختلاط نہ رکھتا ہو اور ان کی اذیتوں پر صبر نہ کرتا ہو۔“ (۱)

یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ سارا اختلاف اس وقت ہے جب کہ فتنہ عام نہ ہو۔ اور اگر فتنہ عام ہو تو غلو ت ہی افضل ہے کیونکہ عام فتنے میں محظورات میں جا پڑنے کا قوی اندیشہ ہے۔ چنانچہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ عذاب الہی اصحاب فتن پر آتا ہے لیکن اس کے اثرات غیر اصحاب فتن پر بھی واقع ہو جاتے ہیں، جیسا کہ ارشاد ربانی ہے: ﴿وَ اتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾۔ (۲) یعنی ”ڈرتے رہو اس فتنے سے جو تم میں سے صرف ظالم لوگوں کو نہیں پہنچے گا، بلکہ غیر ظالمین پر بھی وہ عذاب آئے گا۔“ (۳)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث بالا کی مطابقت ترجمۃ الباب سے بالکل ظاہر ہے جس میں مجاہد کو افضل الناس قرار دیا گیا

ہے۔ (۴)

۲۶۳۵ : حَدَّثَنَا أَبُو نِيْمَانَ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (مَثَلُ الْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَنْ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِهِ ، كَمَثَلِ الصَّائِمِ الْفَائِمْ ، وَتَوَكَّلَ اللَّهُ لِلْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِهِ بِأَنْ يَتَوَفَّاهُ : أَنْ يُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ ، أَوْ يَرْجِعَهُ سَالِمًا مَعَ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ) . [ر : ۳۶]

(۱) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۴)۔

(۲) الأنفال / ۲۵۔

(۳) انظر فتح الباري (ج ۱۳ ص ۴۳)، نیز دیکھئے، کشف الباري (ج ۲ ص ۸۵-۸۸)۔

(۴) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۳)۔

(۵) قوله : ”أباهريرة رضي الله عنه“: الحديث تقدم تخريجه في كتاب الإيمان، باب الجهاد، من الإيمان، انظر كشف الباري

(ج ۲ ص ۳۰۵)۔

تراجم رجال

۱۔ ابوالیمان، ۲۔ شعیب، ۳۔ زہری

ان تینوں کے لئے سابقہ سند کے پہلے تین افراد دیکھئے۔ (۱)

۴۔ سعید بن المسیب

یہ امام التابعین، حضرت سعید بن المسیب قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من قال: إن الإیمان هو العمل“ کے تحت گذر چکے۔ (۲)

۵۔ ابو ہریرہ

یہ مشہور مکتب صحابی، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“ کے تحت آچکا۔ (۳)

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: ”مثل المجاهد في سبيل الله - والله

أعلم بمن يجاهد في سبيله - كمثل..... إلخ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ اللہ کے رستے میں جہاد کرنے والے کی مثال (اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں کہ کون اللہ کے لئے جہاد کرتا ہے) روزہ دار اور رات کو کھڑے ہو کر عبادت کرنے والے کی طرح ہے۔

یہاں سمجھنے کی بات یہ ہے کہ ”واللہ أعلم بمن يجاهد في سبيله“ جملہ معترضہ واقع ہوا ہے، جس سے مقصود اخلاص نیت کی طرف اشارہ کرنا ہے، یعنی اس کی نیت کا حال اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں چنانچہ اگر اس کی نیت خالص اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے تھی تو وہ مجاہد فی سبیل اللہ ہے۔ لیکن اگر اس کی نیت دنیا، مال اور شہرت کا حصول ہو تو اس

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶) و (ج ۱ ص ۴۷۹ و ۴۸۰)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

نے اللہ کے رستے کے ساتھ دنیا کو بھی شریک کیا اور اس کا یہ جہاد نافع بھی نہیں ہوگا۔ (۱)
 حدیث بالا کی مکمل تشریح ”کتاب الایمان، باب الجہاد من الایمان“ کے تحت گذر چکی ہے۔ (۲)
 حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
 حدیث بالا کا ترجمۃ الباب کے ساتھ انطباق واضح ہے جس میں مجاہد فی سبیل اللہ کو روزے دار، عبادت گزار
 کے مثل قرار دیا گیا ہے اور اس پر مرتب اجر و فضیلت کو بیان کیا گیا ہے۔ (۳)

۳ - باب : الدَّعَاءُ بِالْجِهَادِ وَالشَّهَادَةِ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ .

ما قبل کے باب سے ربط و مناسبت

سابقہ ابواب میں یہ بیان ہوا تھا کہ جہاد سب سے افضل عمل اور مجاہد سب سے افضل آدمی ہے۔ چنانچہ جب مجاہد اور جہاد کا یہ رتبہ اور فضیلت ہے تو اس فضیلت و رتبے کو حاصل کرنے کے لئے دعاء بھی کرنی چاہئے۔ جس طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دیگر تابعین وغیرہ سے جہاد و شہادت کی دعاء منقول ہے۔

مقصد ترجمۃ الباب

انام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمۃ الباب سے یہ ہے کہ جس طرح مرد جہاد اور شہادت کی دعاء کر سکتے ہیں، اسی طرح عورتیں بھی جہاد اور شہادت کی دعاء کر سکتی ہیں۔ اس دعائے شہادت میں مرد اور عورت دونوں برابر ہیں، اور کوئی فرق نہیں۔ (۴)

(۱) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۴)۔

(۲) انظر كشف الباري (ج ۲ ص ۳۰۵-۳۱۰)۔

(۳) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۴)۔

(۴) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۵)۔

اور علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس امر پر خاص طور سے اس لئے تنبیہ فرمائی ہے کہ شہادت کی دعاء کرنے کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ کافروں کا غلبہ ہو جائے اور مسلمان مغلوب ہو جائیں۔ لیکن چونکہ یہ صورت مقصود نہیں ہوتی اس لئے اگر کوئی آدمی اپنے لئے شہادت کی دعاء کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اس لئے کہ مقصد عظیم کو حاصل کرنے کے لئے غیر مقصود کو برداشت کیا جاسکتا ہے اور کفار کا غلبہ مطلوب اور مقصود نہیں، بلکہ غیر مقصود و غیر مطلوب ہے، چنانچہ مقصد عظیم کے لئے اس غیر مقصود کو گوارا کر لیا جاتا ہے۔ (۱)

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ شہادت کی دعاء کرنے سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ کفار کا غلبہ بھی ہو جائے، ہمارا مقصود تو شہادت ہے، بس ہمیں شہادت مل جائے۔ رہے کفار تو ان کے علاج کے لئے ہمارے دوسرے بھائی موجود ہیں جو ان کو روکنے کے لئے کافی ہیں۔ اس لئے شہادت کی دعاء سے یہ لازم نہیں آتا کہ کفار کے غلبے کا اس میں احتمال پیدا ہو اور ان کا تسلط لازم آئے۔

وَقَالَ عُمَرُ: اللَّهُمَّ ارْزُقْنِي شَهَادَةً فِي بَلَدٍ رَسُولِكَ.

اور حضرت عمرؓ نے (بطور دعاء یہ) فرمایا تھا کہ اے اللہ! مجھے اپنے رسول ﷺ کے شہر میں شہادت عطا فرمائیے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”زید بن أسلم عن أبيه عن عمر“ کے طریق سے موصولاً کتاب فضائل المدينة، باب كراهية النبي ﷺ أن تعرى المدينة“ کے تحت نقل کیا ہے اور اس پر وہیں کلام بھی گزر چکا ہے۔ (۲)

مذکورہ تعلیق کو ذکر کرنے کا مقصد

چونکہ اس تعلیق میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی دعائے شہادت کا ذکر ہے، اس لئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے موافق اس تعلیق کو بطور استدلال علی الترجمة ذکر فرمایا ہے۔ (۳)

(۱) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰)۔

(۲) دیکھئے صحيح البخاري (ج ۱ ص ۲۵۳ و ۲۵۴) كتاب فضائل المدينة، باب كراهية النبي ﷺ أن تعرى المدينة، رقم (۱۸۹۰)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۱۷۷)، ومقدمة لامع (ص ۳۲۹، ۳۳۰)۔

۲۶۳۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَوْسُفَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدْخُلُ عَلَى أُمِّ حَرَامٍ بِنْتِ مِلْحَانَ فَتُطْعِمُهُ ، وَكَانَتْ أُمُّ حَرَامٍ تَحْتَ عِبَادَةِ بْنِ الصَّامِتِ ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَأُطْعِمَتْهُ . وَجَعَلَتْ تَفْلِي رَأْسَهُ ، فَنَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ وَهُوَ يَضْحَكُ ، قَالَتْ : فَقُلْتُ : وَمَا يُضْحِكُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : (نَاسٌ مِنْ أُمَّتِي ، عُرِضُوا عَلَيَّ غُرَاقًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ . يَرْكَبُونَ ثَبَجَ هَذَا الْبَحْرِ مُلُوكًا عَلَى الْأَسِيرَةِ ، أَوْ : مِثْلَ الْمُلُوكِ عَلَى الْأَسِيرَةِ) . شَكَأَ إِسْحَقُ ، قَالَتْ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَ لِي مِنْهُمْ ، فَدَعَا لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، ثُمَّ وَضَعَ رَأْسَهُ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ وَهُوَ يَضْحَكُ ، فَقُلْتُ : وَمَا يُضْحِكُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : (نَاسٌ مِنْ أُمَّتِي . عُرِضُوا عَلَيَّ غُرَاقًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . كَمَا قَالَ فِي الْأَوَّلِ . قَالَتْ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَ لِي مِنْهُمْ ، قَالَ : (أَنْتِ مِنَ الْأَوَّلِينَ) . فَرَكِبَتِ الْبَحْرَ فِي زَمَانِ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ ، فَصُرِعَتْ عَنْ دَابَّتِهَا حِينَ خَرَجَتْ مِنَ الْبَحْرِ ، فَهَلَكَتْ .

[۲۶۴۶ ، ۲۷۲۲ ، ۲۷۳۷ ، ۲۷۶۶ ، ۵۹۲۶ ، ۶۶۰۰]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تیشی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- مالک

یہ امام دارالہجرۃ، حضرت امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی

(۱) قوله: "عن أنس بن مالك رضي الله عنه": الحديث أخرجه البخاري أيضاً (ج ۱ ص ۳۹۲)، في كتاب الجهاد والسير، باب فضل من يصارع في سبيل الله فمات فهو منهم، رقم (۲۷۹۹، ۲۸۰۰)، و(ج ۱ ص ۴۰۳)، باب غزوة المرأة في البحر، رقم (۲۸۸۷، ۲۸۷۸)، و(ج ۱ ص ۴۰۵)، باب ركوب البحر، رقم (۲۸۹۴، ۲۸۹۵)، وفي كتاب التعبير (ج ۲ ص ۱۰۳۶)، باب الرؤيا بالنهار، رقم (۷۰۰۱، ۷۰۰۲)، ومسلم في صحيحه (ج ۲ ص ۱۴۱) في كتاب الإمارة، باب فضل الغزو في البحر، رقم (۴۹۳۴)، وأبو داود (ج ۱ ص ۳۳۵)، في الجهاد، باب فضل الغزو في البحر، رقم (۲۴۹۰)، والترمذي (ج ۱ ص ۲۹۴) في فضائل الجهاد، باب ماجاء في غزو البحر، رقم (۱۶۴۵)، والنسائي (ج ۲ ص ۶۲) في الجهاد، باب فضل الجهاد في البحر، رقم (۳۱۷۳)، وابن ماجه (ص ۱۹۹) في أبواب الجهاد، باب فضل غزو البحر، رقم (۲۷۷۶)۔

دوسری حدیث کے تحت آچکا ہے۔ (۱)

۳۔ اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ

یہ ابوتغی اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من قعد
 حیث بنتھی بہ المجلس،“ کے تحت گزر چکے۔ (۲)

انس بن مالک

یہ مشہور صحابی، خادم رسول، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب
 من الإیمان أن یحب لأخیه“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

أنه سمع يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدخل على أم حرام بنت
 ملحان، فتطعمه۔

اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ وہ کہتے
 تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام حرام بنت ملحان رضی اللہ عنہا کے ہاں تشریف لے جایا کرتے تھے تو ام حرام رضی اللہ
 عنہا ان کو کھانا کھلاتی تھیں۔

حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا

یہ مشہور صحابیہ ام حرام بنت ملحان مالک بن خالد بن زید بن حرام بن جندب بن عامر بن غنم بن عدی رضی اللہ
 عنہا ہیں۔ ان کا تعلق مدینہ منورہ میں انصار کے معروف قبیلے بنو النجار سے ہے۔

آپ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی خالہ ہیں (۴) اور ام سلیم رضی اللہ عنہا کی ہم شیرہ ہیں۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۸۹ و ۲۹۰) اور امام مالک کے مزید حالات کے لئے دیکھئے، کشف الباری (ج ۲ ص ۸۰)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۱۳)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) انظر تهذيب الكمال (ج ۳۵ ص ۳۳۸)۔

(۵) سير أعلام النبلاء، (ج ۲ ص ۳۱۶)۔

یہ اپنی کنیت ہی سے مشہور ہیں۔ اور ان کے نام میں اختلاف ہے، چنانچہ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "لا أقف لها على اسم صحيح" (۱) اور بعض حضرات نے ان کا نام "الرميصاء" اور بعض نے "الغميماء" بیان کیا ہے۔ (۲) لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر رد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا کے اوصاف ہیں نہ کہ ام حرام کے نام۔ (۳)

صحیح قول کے مطابق ان کا پہلا نکاح حضرت عمرو بن قیس بن زید بن سواد انصاری رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ (۴) اور عمرو بن قیس کو واعدی نے بدرین میں شمار کیا ہے اور ابواسحاق نے ذکر کیا ہے کہ یہ شہدائے احد میں سے تھے۔ (۵) اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر اہل مغازی کا اتفاق نقل کیا ہے۔ (۶)

ان سے ام حرام رضی اللہ عنہا کے دو بیٹے ہوئے، قیس اور عبد اللہ۔ (۷)

حضرت عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد یہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے نکاح میں آئیں اور ان سے ان کے ایک بیٹے محمد پیدا ہوئے۔ (۸)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا بہت اکرام کیا کرتے، ان کے پاس تشریف لے جاتے اور وہاں کبھی کبھار قیلو لے فرماتے تھے۔ (۹)

اور یہ ان صحابیات میں سے تھیں جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ (۱۰) ان کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت کی دعاء بھی فرمائی۔ (۱۱)

(۱) الاستيعاب بهامش الإصابة (ج ۴ ص ۴۴۳)۔

(۲) كذا أخرجه أبو نعيم، كما في الإصابة (ج ۴ ص ۴۴۱)۔

(۳) الإصابة (ج ۴ ص ۴۴۱)۔

(۴) تهذيب الكمال (ج ۳۵ ص ۳۳۹)۔

(۵) الإصابة (ج ۱۱ ص ۱۱)، والمغازي للعلامة الواقدي (ج ۱ ص ۱۶۲)، باب تسمية من شهد بدرًا من قریش والأنصار۔

(۶) فتح الباري (ج ۱۱ ص ۷۳)۔

(۷) الطبقات لابن سعد (ج ۸ ص ۴۳۵)۔

(۸) انظر الطبقات لابن سعد (ج ۸ ص ۴۳۵)۔

(۹) تهذيب الكمال (ج ۳۵ ص ۳۳۹)۔

(۱۰) الطبقات لابن سعد (ج ۸ ص ۴۳۵)۔

(۱۱) تهذيب الكمال (ج ۳۵ ص ۳۳۹)۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں ۲۷ یا ۲۸ ہجری کو یہ اپنے شوہر عبادة بن الصامت رضی اللہ عنہ کے ساتھ شام کی طرف جہاد کے لئے نکلیں۔ (۱)

اور یہ مسلمانوں کا پہلا لشکر تھا جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت میں رومیوں کی سرکوبی کے لئے نکلا تھا، اس طرح یہ پہلی بحری جنگ بھی تھی جس کی پیشین گوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کر چکے تھے اور اس جنگ میں مسلمانوں نے قبرص کو فتح کیا، واپسی میں حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا کی سواری کے لئے نچر آگے بڑھایا گیا اور اس پر سوار ہوتے ہوئے آپ گر گئیں اور شہید ہو گئیں اور وہیں دفن بھی ہوئیں۔ (۲) ان کی قبر زیارت گاہ عام اور مرجع خلایق ہے اور اسے ”قبر المرأة الصالحة“ سے موسوم کرتے ہیں۔ (۳) علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ انگریز اور دوسرے غیر مسلم بھی ان کی قبر مبارک پر حاضری دیتے ہیں۔ (۴)

یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کرتی ہیں۔ اور ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے بھانجے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ، حضرت عطاء بن یسار، عمیر بن الاسود الغنسی اور یعلیٰ بن شداد بن اوس رحمہم اللہ شامل ہیں (۵)۔ اور ان کے شوہر حضرت عبادة بن الصامت رضی اللہ عنہ بھی ان سے روایت کرتے ہیں۔ (۶)

ان سے کئی احادیث مروی ہیں اور ان میں سے ایک حدیث متفق علیہ ہے۔ (۷) رضی اللہ عنہا

وَأَرْضَاهَا۔

ایک اشکال

حدیث باب میں ابھی یہ ذکر ہوا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا کے ہاں تشریف لے جاتے تھے اور وہ آپ علیہ السلام کو کھانا کھلاتی تھیں۔ اور وہ آپ کے سر میں جو نیں تلاش کرتی تھیں۔

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۶ و ۸۷)۔

(۳) حلیۃ الأولیاء (ج ۲ ص ۶۲)۔

(۴) سیر أعلام النبلاء (ج ۲ ص ۳۱۷)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۳ ص ۳۳۹)۔

(۶) الإصابة (ج ۴ ص ۴۴۲)۔

(۷) خلاصة الخرزجي (ص ۴۹۷)۔

اب یہاں اشکال یہ ہوتا ہے کہ یہ تو اجنبیہ تھیں، خلوت بالا جنبیہ تو جائز نہیں پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے یہاں کیسے تشریف لے جاتے تھے؟

جوابات

علماء نے اس اشکال کے مختلف جوابات دیئے ہیں، چنانچہ ابن وہب، ابوالقاسم جوہری، داودی اور ابن عبد البر رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ تھیں۔ (۱) یہی قول مہلب رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ (۲)

اور بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والد یا دادا کی خالہ تھیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب کی والدہ بنو النجار سے تھیں۔ (۳)

لیکن حافظ شرف الدین دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ ساری تاویلات غلط ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ ام حرام رضی اللہ عنہا کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خالہ قرار دینا خواہ نسبی ہو یا رضاعی کسی بھی طرح درست نہیں۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خالائیں جو رضاعی ہیں یا نسبی ہیں وہ مشہور و معروف ہیں۔ ام حرام رضی اللہ عنہا ان میں سے نہیں ہیں۔ ہاں عبدالمطلب کی والدہ سلمیٰ بنت عمرو بن زید، بنو عدی بن النجار کی خاتون ضرور ہیں اور ام حرام رضی اللہ عنہا بھی نجاریہ ہیں۔ یہ ایک رشتہ ایسا ہے کہ اس پر مجازی خالہ کا اطلاق ہو سکتا ہے اور مجازی خالہ ہونے سے ان کا ذرہ ہونا لازم نہیں آتا۔ اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی طرح ہے جس میں آپ نے سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا تھا: ”هذا خالي“ کہ یہ میرے ماموں ہیں۔ کیونکہ حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کا تعلق بنو زہرہ سے تھا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ آمنہ کے اقارب میں سے تھے۔ چنانچہ سعد رضی اللہ عنہ نہ تو حضرت آمنہ کے نسبی بھائی تھے نہ رضاعی۔ (۴)

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ نزول حجاب سے پہلے کا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے

(۱) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۸۷)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰)۔

(۳) شرح النووي علی مسلم (ج ۲ ص ۱۴۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۸۶)۔

(۴) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۸۷)۔

ہاں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ (۱)

لیکن اس کو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے رد کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ واقعہ حجۃ الوداع کے قریب قریب کا ہے اور اس وقت حجاب کا حکم نازل ہو چکا تھا۔ (۲)

اور حافظ شرف الدین دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کا جواب یہ دیا ہے کہ ممکن ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وہاں ان کے کسی محرم کی موجودگی میں تشریف فرما ہوا کرتے ہوں۔ کیونکہ عادتاً مخدوم کے آنے پر خادم اور اس کے اہل خانہ موجود ہوتے ہیں۔ (۳)

لیکن اس جواب پر بھی اشکال ہے وہ یہ کہ آگے حدیث میں ہے ”وجعلت تفلپی رأسہ“ کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک سے جوئیں نکالتی تھیں۔ تو سوال یہ ہے کہ اگر وہ غیر محرم تھیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر کو کیسے چھوتی تھیں؟ (۴)

اس اشکال کا قاضی ابوبکر ابن العربی نے بعض علماء کے حوالے سے یہ جواب دیا ہے کہ یہ نبی علیہ السلام کی خصوصیات میں سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو فتنہ و فساد میں واقع ہونے سے مامون ہونے کی وجہ سے اس بات کی اجازت تھی کہ اجنبیات کے ساتھ خلوت کریں۔ (۵)

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس جواب پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ خصوصیت کے لئے دعویٰ کافی نہیں۔ دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ (۶)

دلیل کیا ہے؟

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ قاضی ابوبکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کو احسن الاجوبۃ قرار دیتے ہوئے

(۱) الخصائص الكبرى (ج ۲ ص ۲۴۷) باب اختصاصه صلى الله عليه وسلم بإباحة النظر إلى الأجنبية والخلو بهن۔

(۲) فتح الباري (ج ۱ ص ۷۸)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۶)۔

(۴) فتح الباري (ج ۱ ص ۷۹)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۸۶)۔

(۶) فتح الباري (ج ۱ ص ۷۸)۔

فرماتے ہیں کہ دلائل واضح ہیں (۱)۔ چنانچہ غیر محرم سے جو خلوت کی ممانعت کی گئی ہے وہ خوف فتنہ کی وجہ سے کی گئی اور اس لئے کی گئی کہ شیطان نفس کے اندر کوئی برا وسوسہ معصیت کا نہ ڈال دے اور آپ علیہ السلام معصوم تھے، آپ کے حق میں خلوت بالاجنبیہ جائز تھی، وہاں کوئی کھٹکانہ معصیت کے اندر مبتلا ہونے کا ہے اور نہ کوئی اندیشہ شیطان کے وسوسہ ڈالنے یا اغراء اور بہکانے کا ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الخصائص الکبریٰ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وقال ابن حجر: الذي وضع لنا بالأدلة القوية أن من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم جواز الخلوة بالأجنبية والنظر إليها، وهو الجواب الصحيح عن قصة أم حرام بنت ملحان في دخوله عليها، ونومه عندها، وتفليتها رأسه، ولم يكن بينهما محرمة، ولا زوجية“۔ (۲)

سراج الدین ابن السلقین رحمۃ اللہ علیہ نے جو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ ہیں، اپنے بعض مشائخ سے یہی نقل کیا ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الخصائص الکبریٰ“ میں بھی یہی نقل فرمایا ہے اور یہی جواب مستند معلوم ہوتا ہے۔ (۳)

وكانت أم حرام تحت عبادة بن الصامت۔
اور ام حرام رضی اللہ عنہا حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں۔

حدیث کے مختلف طرق میں تعارض

حدیث کے مذکورہ بالا ٹکڑے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے نکاح میں پہلے سے تھیں۔ لیکن آئندہ تجزؤ و آیات آ رہی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے نکاح میں بعد میں آئی ہیں۔ چنانچہ ”باب غزوة ركوب البحر“ میں ”محمد بن يحيى بن حبان بن أنس“ کے طریق میں ہے ”فتزوج بها عبادة، فخرج بها إلى الغزو“۔ (۴) اسی طرح ”باب غزوة

(۱) حوالہ بالا (ج ۱ ص ۸۹)۔

(۲) الخصائص الكبرى (ج ۲ ص ۲۴۷ و ۴۸)، باب اختصاصه صلى الله عليه وسلم بإباحة النظر إلى الأجنبية والخلوة بهن۔

(۳) حوالہ سابقہ (ص ۲۴۸)۔

(۴) انظر صحيح البخاري (ج ۱ ص ۴۰۵)، باب ركوب البحر، رقم (۲۸۹۵، ۲۹۴)۔

المرأة فی البحر“ میں ”أبو طوالة عن أنس“ کی روایت میں ”فتزوجت عبادة بن الصامت“ ہے (۱) اور مسلم کی روایت میں صراحت کے ساتھ ”محمد بن یحییٰ بن حبان عن أنس“ ہی کے طریق میں ”فتزوجت بها عبادة بعد“ ہے۔ (۲)

مذکورہ تعارض کا حل

شارحین حدیث نے اس تعارض کے تین جوابات ارشاد فرمائے ہیں:-

۱۔ علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عبادة بن صامت رضی اللہ عنہ نے پہلے ان سے نکاح کیا ہو، بعد میں طلاق واقع ہو گئی ہو، پھر حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نے عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ سے نکاح کیا ہو اور ان کی غزوہ احد میں شہادت کے بعد دوبارہ حضرت عبادة بن صامت رضی اللہ عنہ سے نکاح کر لیا ہو۔ (۳)

۲۔ علامہ نووی اور قاضی عیاض رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس تعارض کا جواب یہ دیا ہے کہ جن روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرت عبادة رضی اللہ عنہ کے نکاح میں پہلے آئیں ان میں اخبار عمایہ ول ہے یعنی جو واقعہ بعد میں ہوا اس کی خبر دی گئی ہے۔ (۴)

۳۔ علامہ مزی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ام حرام رضی اللہ عنہا اولاً عمرو بن قیس رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں۔ ان کے بعد پھر عبادة بن صامت رضی اللہ عنہ سے ان کا نکاح ہوا۔ (۵)

اسی آخری جواب کی تائید حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے، چنانچہ حافظ صاحب فرماتے ہیں:

”والذي يظهر لي أن الأمر بعكس ما وقع في الطبقات وأن عمرو بن قيس تزوجها أولاً، فولدت له، ثم استشهد هو وولده قيس منها، وتزوجت بعده بعبادة“۔ (۶)

(۱) انظر صحيح البخاري (ج ۱ ص ۴۰۳)، كتاب الجهاد، باب غزوة المرأة في البحر، رقم (۲۸۷۷، ۲۸۷۸)۔

(۲) انظر الصحيح لمسلم (ج ۲ ص ۱۴۲)، كتاب الإمارة، باب فضل الغزو في البحر، رقم (۴۹۳۵)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۶)۔

(۴) انظر شرح مسلم للنووي (ج ۲ ص ۱۴۲)، وفتح الباري (ج ۱ ص ۷۳)۔

(۵) تهذيب الكمال (ج ۳ ص ۳۳۹)۔

(۶) انظر فتح الباري (ج ۱ ص ۷۳)، وكذا انظر الطبقات لابن سعد (ج ۸ ص ۴۳۴)۔

وجعلت تفلی رأسه

اور حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر میں جوئیں تلاش کرنے لگیں۔

تفلی: یہ باب ضرب سے فعل مضارع معروف کا صیغہ ہے ”فلیا“ اس کا مصدر ہے اور ”فلی“ سر سے جوئیں

وغیرہ نکالنے اور اس کو تلاش کرنے کو کہا جاتا ہے۔ (۱)

اشکال

حدیث کے مذکورہ بالا ٹکڑے میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک سے جوئیں نکالتی تھیں۔ تو اس میں یہ اشکال ہوتا ہے کہ جوئیں تو پسینہ وغیرہ کی بدبو اور میل کچیل سے پیدا ہوا کرتی ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پسینہ تو بہت خوشبودار تھا۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک میں جوؤں کی موجودگی کا کیا مطلب؟

مذکورہ اشکال کے جوابات

- ۱۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک میں گرد و غبار کی وجہ سے جوئیں پیدا ہو گئیں ہوں اور وہ آپ کو اذیت نہ پہنچاتی ہوں۔ (۲)
- ۲۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دوسروں کے کپڑوں سے چڑھ گئی ہوں۔ (۳)
- ۳۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سر میں جوئیں وغیرہ تو نہ ہوں، ویسے ہی حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر کے بالوں کو راحت پہنچانے کے لئے ادھر سے ادھر کرتی ہوں۔ (۴)

(۱) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۶)، ومجمع بحار الأنوار (ج ۴ ص ۱۷۷)، مادة ”فلی“۔

(۲) قال محمد طاهر الفتني: ”..... ولم يكن القمل يؤذيه تكريماً له“۔ مجمع بحار الأنوار (ج ۴ ص ۱۷۷)۔

(۳) الكوكب الدرّي (ج ۲ ص ۴۳۱)، وتعليقات بذل المجهود (ج ۱۱ ص ۳۹۴)۔

(۴) حوالہ بالا، وبذل المجهود (ج ۱۱ ص ۳۹۴)، وأيضاً انظر أوجز المسالك (ج ۸ ص ۳۷۴)، وشرح المناوي على الشماثل

المحمدية (ج ۲ ص ۱۸۶)۔

فنام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم استيقظ وهو يضحك، قالت: فقلت: وما يضحكك يا رسول اللہ؟ قال: ”ناس من أمتي عرضوا عليّ غزاة في سبيل اللہ، یرکبون ثبج (۱) هذا البحر ملوكا على الأسرة، أو مثل الملوك على الأسرة“۔

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سو گئے اور کچھ دیر بعد ہنستے ہوئے جا گئے۔ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! کس چیز نے آپ کو ہنسایا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کے کچھ لوگ میرے سامنے پیش کئے گئے جو اللہ کے رستے میں جہاد کرتے ہوئے اس سمندر کی پشت پر بادشاہوں کی طرح تخت پر سوار ہوں گے۔

مذکورہ عبارت کا مطلب

حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نیند میں ان مجاہدین کی، جو سمندری جہاد کریں گے، صورت مثالی دکھائی گئی تھی کہ وہ جنت میں تختوں پر بادشاہوں کی طرح بیٹھے ہوں گے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اہل جنت کی صفت میں بیان کیا ہے ﴿علی سرر متقابلین﴾ (۲) کہ ”وہ تختوں پر آمنے سامنے بیٹھے ہوں گے“ اور فرمایا ہے: ﴿علی الأرائك متكئون﴾ (۳) کہ ”پلنگوں پر ٹیک لگائے ہوئے ہوں گے“ اور یہی قول ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ (۴)

قاضی عیاض (۵) اور علامہ قرطبی (۶) رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ اس میں ان مجاہدین کی دنیوی صلاح و فلاح، وسعت و فراخی رزق کی طرف اشارہ ہے۔

(۱) قوله: ”ثبج“۔ بفتح الثاء والباء الموحدة بعدها جیم۔ قال الخطابي في أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۵۶): ”ثبج البحر: متنه ومعظمه، وثبج كل شيء: وسطه“۔ وانظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۶)۔

(۲) الصافات / ۴۴۔

(۳) المطففين / ۲۳۔

(۴) التمهيد (ج ۱ ص ۲۳۲)، وفتح البازي (ج ۱۱ ص ۷۴)، وشرح ابن بطل (ج ۵ ص ۱۰)۔

(۵) دیکھئے فتح الباري (ج ۱۱ ص ۸۴)۔

(۶) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۶)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی تائید اور قاضی عیاض پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”قلت: وفي هذا الاحتمال بعد، والأول أظهر“۔ (۱)

”ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قاضی عیاض اور علامہ قرطبی کی بات ظاہر کے خلاف ہے، ابن عبد البر کی بات زیادہ بہتر ہے۔“

شك اسحاق

شك اسحاق کی طرف سے ہے۔

مطلب یہ ہے کہ حدیث میں ”ملوکا علی الأسرة، أو مثل الملوك علی الأسرة“ جو شك کے ساتھ بیان ہوا ہے تو یہ شك حضرت انس رضی اللہ عنہ کے شاگرد اسحاق بن عبد اللہ کو ہوا ہے۔

لیکن یہی روایت ”أبو طولة عن أنس“ کے طریق سے بھی مروی ہے، اس میں بغیر شك کے ”مثل الملوك علی الأسرة“ ہے۔ (۲)

قالت: فقلت: يا رسول الله، ادع الله أن يجعلني منهم، ف دعا لها رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے کہا اے اللہ کے رسول! آپ اللہ تعالیٰ سے میرے لئے دعاء کیجئے کہ میں بھی ان لوگوں میں شامل ہو جاؤں۔ چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے دعاء فرمائی۔

ثم وضع رأسه ثم استيقظ وهو يضحك، فقلت: وما يضحكك يا رسول الله؟ قال: ناس من أمتي عرضوا علي غزاة في سبيل الله - كما قال في الأول -

پھر دوبارہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا سر رکھا (یعنی سو گئے) پھر ہنستے ہوئے جاگے تو میں نے کہا یا رسول اللہ! آپ کیوں ہنستے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے والے قول کی طرح فرمایا کہ میری امت کے کچھ لوگ میرے سامنے پیش کئے گئے جو اللہ کے راستے میں جہاد کرتے ہوں گے۔

(۱) دیکھئے فتح الباری (ج ۱۱ ص ۷۴)۔

(۲) انظر فتح الباری (ج ۱۱ ص ۷۴)، وأيضاً الصحيح للبخاري (ج ۱ ص ۴۰۳)، كتاب الجهاد، باب غزو المرأة في البحر، رقم

قالت: فقلت: يا رسول الله، ادع الله أن يجعلني منهم۔ قال: "أنت من الأولين"۔
 حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے آپ میرے لئے دعاء کیجئے
 کہ میں بھی ان میں شامل ہو جاؤں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا نہیں، تم پہلے فریق کے ساتھ ہو گئی۔
 فر كبت البحر في زمن معاوية بن أبي سفيان، فصرعت عن دابتها حين خرجت من
 البحر فهلكت۔

چنانچہ وہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کے زمانے میں ان کے ساتھ سمندری سفر پر نکلیں اور سمندر
 سے واپس ہوتے ہوئے اپنے جانور سے گر پڑیں اور شہید ہو گئیں۔

مذکورہ بالا عبارت میں یہ بتلایا گیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں جب وہ شام کے گورنر تھے،
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ خلافت تھا، اس وقت حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا کے بحری سفر کا واقعہ پیش آیا اور ان کو
 اللہ تبارک و تعالیٰ نے شہادت نصیب فرمائی۔

حدیث کے ظاہر سیاق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت کا ہے، لیکن
 عام اہل سیر کی رائے یہی ہے کہ یہ واقعہ اس وقت پیش آیا جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی
 طرف سے شام کے گورنر تھے۔ (۱)

قاضی عیاض اور بعض دوسرے حضرات کا میلان اس طرف ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت
 میں یہ واقعہ ہوا۔ (۲)

لیکن تاریخی حیثیت سے یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ اس لئے کہ اہل تاریخ نے اس واقعے کے متعلق تین
 تاریخیں لکھی ہیں:

۱۔ ابن الکلبی، خلیفہ بن خیاط اور ابن ابی حاتم وغیرہ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ ۲۸ھ کا ہے۔ (۳)

(۱) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۷۵)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۷۵)۔

(۲) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۷۵)۔

(۳) حوالہ بالا، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۱)۔

۲۔ یعقوب بن سفیان اور ابن زید وغیرہ کا کہنا ہے کہ یہ واقعہ ۲ھ کا ہے۔ (۱)

۳۔ ابن جریر طبری نے واقدی، ابن لہیعہ اور ابو معشر المدنی السدھی سے نقل کیا ہے کہ یہ واقعہ حضرت عثمان

رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت اور ۳۳ھ کا ہے۔ (۲)

بہر حال جس زمانہ کا بھی یہ واقعہ ہو، یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت ہی میں پیش آیا ہے کیونکہ آپ

کی شہادت ۳۵ھ ذی الحجہ میں ہوئی ہے۔

اور حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے قول کو رائج قرار دیا ہے چنانچہ وہ تینوں تاریخوں کو تحریر فرمانے کے بعد

لکھتے ہیں: ”والأول أصح، وكلها في خلافة عثمان أيضاً، لأنه قتل في آخر سنة خمس وثلاثين“۔ (۳)

واللہ اعلم

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق

علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب کے ترجمہ پر اعتراض کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ حدیث

اور ترجمہ الباب کے درمیان مناسبت نہیں ہے، کیونکہ ترجمہ میں تمنائے شہادت کا اور حدیث میں تمنائے غزو کا

ذکر ہے۔ (۴)

اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ تمنائے غزو کا ثمرہ عظمیٰ شہادت ہی ہے کیونکہ جہاد میں شرکت کا اصل

مقصد شہادت فی سبیل اللہ کا حصول ہے۔ (۵)

(۱) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۷۵)، وعمدة القاری (ج ۴ ص ۸۷)۔

(۲) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۷۶)۔

(۳) حوالہ بالا۔ وإليه مال العلامة الأبي المالكي، انظر إكمال إكمال المعلم (ج ۵ ص ۲۶۰)، وأيضاً انظر هذا البحث في الكامل

لابن الأثير (ج ۳ ص ۴۸)، ذكر فتح ”قبرس“۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۱)۔

(۵) انظر عمدة القاری (ج ۱ ص ۸۵)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۱۱)۔

۴۔ باب : دَرَجَاتِ الْمُجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ . يُقَالُ : هَذِهِ سَبِيلِي وَهَذَا سَبِيلِي .

ما قبل کے باب سے ربط و مناسبت

ما قبل باب میں دعائے شہادت کا ذکر تھا، اب اس باب میں شہادت کے نتیجے میں مجاہد کو جو درجات اور انعامات حاصل ہوتے ہیں ان کا ذکر ہے۔

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمۃ الباب سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ وہ مجاہد جو اللہ ہی کے لئے خالص جہاد اور قتال کرتا ہو اور دنیا کی شہرت وغیرہ کی طرف اس کی نظر نہ ہو اس کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے جنت میں اعلیٰ درجات تیار کر رکھے ہیں۔ (۱)

یقال : هذه سبيلي ، وهذا سبيلي -

کہا جاتا ہے هذه سبيلي (تانیث کے ساتھ) اور هذا سبيلي (تذکیر کے ساتھ)۔

اس عبارت کے ذکر کرنے کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی غرض اس عبارت سے یہ ہے کہ لفظ ”سبیل“ کو مذکور و مؤنث دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے اور یہی امام فراء کا مذہب ہے، چنانچہ فراء نے قرآن کریم کی آیت ﴿لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بَغِيرَ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا﴾ (۲) کے بارے میں فرمایا ہے کہ ”یتخذها“ کی ضمیر آیات قرآن کی طرف لوٹ رہی ہے اور آپ چاہیں تو اسے سبیل کی طرف بھی لوٹا سکتے ہیں کیونکہ وہ کبھی بکھار مؤنث ہوتا ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۸)۔

(۲) لقمان/ ۶۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۹)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۱)، وانظر النهاية لابن الأثير (ج ۲ ص ۳۳۸)، قال ابن الأثير رحمه الله:

”فالسبيل في الأصل: الطريق ويذكر ويؤنث، والتانيث فيها أغلب“۔

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : « غَزَى » / آل عمران : ۱۵۶ / وَاحِدُهَا غَازٍ . « هُمْ دَرَجَاتٌ » / آل عمران : ۱۶۳ / لَهُمْ دَرَجَاتٌ .

ابو عبد اللہ البخاری فرماتے ہیں کہ ”غزا“ جمع ہے اور اس کا واحد ”غاز“ ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لَا اخَوانَهُمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غَزَى﴾ (الحج) (۱) میں ”غزی“ کا جو لفظ ہے وہ غاز کی جمع ہے۔

ہم درجات، لهم درجات۔

چونکہ ”درجات“ کا حمل ”ہم“ پر درست نہیں اس لئے امام ابو عبیدہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تقدیر ”لهم درجات“ بیان کی ہے، جب کہ بعض دوسرے حضرات نے ”ہم ذوو درجات“ کی تقدیر نکالی ہے۔ (۲)

۲۶۳۷ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحٍ : حَدَّثَنَا فُلَيْحٌ ، عَنْ هِلَالِ بْنِ عَلِيٍّ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ ، وَأَقَامَ الصَّلَاةَ ، وَصَامَ رَمَضَانَ ، كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ ، جَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، أَوْ جَلَسَ فِي أَرْضِهِ الَّتِي وَلِدَ فِيهَا) . فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ . أَفَلَا نُبَشِّرُ النَّاسَ ؟ قَالَ : (إِنَّ فِي الْجَنَّةِ مِائَةَ دَرَجَةٍ . أَعَدَّهَا اللَّهُ لِلْمُجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ . مَا بَيْنَ الدَّرَجَتَيْنِ كَمَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ، فَإِذَا سَأَلْتُمْ اللَّهَ فَاسْأَلُوهُ الْفَرْدَوْسَ . فَإِنَّهُ أَوْسَطُ الْجَنَّةِ . وَأَعْلَى الْجَنَّةِ - أَرَاهُ - فَوْقَ عَرْشِ الرَّحْمَنِ . وَمِنْهُ تَفْجَرُ أَنْهَارُ الْجَنَّةِ) .

قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ فُلَيْحٍ ، عَنْ أَبِيهِ : (وَفَوْقَ عَرْشِ الرَّحْمَنِ) . [۶۹۸۷]

(۱) آل عمران / ۱۵۶۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۱)۔

(۳) قولہ: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً (ج ۲ ص ۱۱۰۳) كتاب التوحيد، باب ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾، رقم (۷۴۲۳) والحديث من إفرادہ۔

تراجم رجال

۱۔ یحییٰ بن صالح

یہ یحییٰ بن صالح وحافظی شامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲۔ فلیح

یہ ابویحییٰ فلیح عبدالملک بن سلیمان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳۔ ہلال بن علی

یہ ہلال بن علی بن اسامہ قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دو حضرات کا مفصل تذکرہ ”کتاب العلم، باب من

سئل علماً وهو مشغول في حديثه“ کے تحت آچکا ہے۔ (۲)

۴۔ عطاء بن یسار

یہ ابو محمد عطاء بن یسار ہلالی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب کفران العشر

وکفر دون کفر“ کے تحت گزر چکے۔ (۳)

۵۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور

الإیمان“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۴)

قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”من آمن بالله ورسوله، وأقام الصلاة، وصام رمضان

كان حقاً على الله أن يدخله الجنة“۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب إذا كان الثوب ضيقاً۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۶۳)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۰۴)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اللہ پر اور اس کے رسول پر ایمان لایا، نماز ادا کی اور رمضان کے روزے رکھے تو اللہ تعالیٰ پر واجب ہے کہ اسے جنت میں داخل کرے۔

ایک اشکال اور اس کے جوابات

یہاں حدیث باب میں صلاۃ و صوم کا تو ذکر ہے، لیکن حج اور زکوٰۃ کا ذکر نہیں۔ حالانکہ جس طرح نماز اور روزے اسلام کے بنیادی ارکان میں سے ہیں اسی طرح زکوٰۃ اور حج بھی بنیادی رکن ہیں۔

علامہ کرمانی اور ابن بطل رحمہما اللہ نے یہ توجیہ بیان فرمائی ہے کہ حدیث باب میں زکوٰۃ اور حج کے مذکور نہ ہونے کی وجہ ان دونوں کا اس وقت تک فرض نہ ہونا ہے۔ (۱)

حافظ صاحب نے جواب یہ دیا ہے کہ یہاں حج اور زکوٰۃ کا ذکر کسی راوی سے حذف ہو گیا ہے کیونکہ ترمذی کی روایت جو حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں حج کا ذکر موجود ہے (۲) اور اسی میں حضرت معاذ فرماتے ہیں: ”لا أدري أذكر الزكاة أم لا؟“۔ (۳)

اور حافظ صاحب نے دوسرا جواب یہ دیا ہے کہ حدیث کا مقصد ارکان اسلام کا استیعاب نہیں ہے، اسی لئے نماز اور روزے کے ذکر پر اکتفاء کیا گیا۔ (۳)

”كان حقا على الله أن يدخله الجنة“ میں حق بطریق فضل و کرم ہے، یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ پر اس شخص کو جنت میں داخل کرنا واجب ہے، بلکہ مطلب یہ ہے اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس کو جنت میں داخل فرمائیں گے۔ (۴)

جاهد في سبيل الله أو جلس في أرضه التي فيها۔
خواہ اللہ کے راستے میں جہاد کرے یا اس جگہ بیٹھا رہے جہاں وہ پیدا ہوا ہے۔

(۱) انظر شرح الكرماني (ج ۱۲ ص ۹۸، ۹۹)، و شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۳)۔

(۲) انظر الجامع للترمذی (ج ۲ ص ۷۹)، أبواب صفة الجنة، باب ما جاء في صفة درجات الجنة، رقم (۲۵۳۰)۔

(۳) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۲)۔

(۴) حوالہ بالا۔

اس عبارت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کو جو جہاد نہ کر سکتا ہو تسلی دے رہے ہیں کہ وہ بھی اجر سے محروم نہیں ہے کیونکہ ایمان پر استقامت اور دیگر فرائض کی ادائیگی کا التزام اسے جنت میں پہنچا دے گا، اگرچہ اس کا درجہ مجاہدین کے درجہ سے کم ہو۔ (۱)

فی سبیل اللہ کا مطلب

اب یہ سمجھئے کہ ”سبیل اللہ“ کا لفظ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے:

۱۔ ایک معنی اس کے عام ہیں، ہر وہ عمل خیر جس کا مقصد رضائے الہی اور تقرب الی اللہ ہو اس پر سبیل اللہ کا اطلاق ہوتا ہے جیسے فرائض کی ادائیگی، نوافل دیگر عبادات و طاعات کا اہتمام وغیرہ، یہ اطلاق فی سبیل اللہ کا عام ہے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی نے کتاب الجمعہ میں ”عبایہ بن رفاعہ“ کے طریق سے ایک حدیث نقل فرمائی ہے، اس میں ہے:

”أدرکني أبو عبس وأنا أذهب إلى الجمعة، فقال: سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول: ”من اغبرت قدماه في سبيل الله حرمه الله على النار“۔ (۲)

”حضرت عبایہ بن رفاعہ فرماتے ہیں کہ میں جمعے کی ادائیگی کے لئے مسجد جا رہا تھا، مجھے حضرت

ابو عبس رضی اللہ عنہ ملے، فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جس

شخص کے قدم اللہ کے راستے میں غبار آلود ہوں اللہ اس پر جہنم کی آگ کو حرام فرما دیتا ہے، یعنی جہنم

کی آگ اسے نہ چھوئے گی۔

یہاں ذہاب الی الجمعۃ پر حضرت ابو عبس رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سنائی اور انہوں

نے ذہاب الی الجمعۃ کو سبیل اللہ سے تعبیر کیا۔ یہ اطلاق عام ہے۔

۲۔ دوسرے معنی فی سبیل اللہ کے خاص ہیں، وہ جہاد اور قتال ہے، چنانچہ جب فی سبیل اللہ مطلق بولا جاتا ہے تو

اس سے مراد قتال ہوا کرتا ہے۔ (۳)

(۱) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۲)، وشرح ابن بطال (ج ۵ ص ۱۳)۔

(۲) انظر صحيح البخاري (ج ۱ ص ۱۲۴)، كتاب الجمعة، باب المشي إلى الجمعة، رقم (۹۰۷)۔

(۳) انظر النهاية لابن الأثير للجزري (ج ۲ ص ۳۳۸، ۳۳۹)، مادة ”سبل“ وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۴۹)۔

فقالوا: يا رسول الله، أفلا نبشر الناس؟

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا، یا رسول اللہ! کیا ہم لوگوں کو اس کی بشارت نہ دیدیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کرنے والے صحابی حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ تھے۔ جیسا کہ ترمذی

کی روایت میں ہے: ”قال معاذ: ألا أخبر بهذا الناس؟“ (۱)، یا حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ تھے، جیسا کہ طبرانی کی روایت میں ہے۔ (۲)

قال: ”إن في الجنة مائة درجة أعدها الله للمجاهدين في سبيل الله، ما بين

الدرجتين كما بين السماء والأرض“۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جنت میں سو منازل ہیں، جنہیں اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کے راستے

میں جہاد کرنے والوں کے لئے تیار کیا ہے۔ دو منزلوں کا درمیانی فاصلہ اتنا ہے جتنا کہ زمین اور آسمان کا درمیانی فاصلہ۔

جنت کے درجات کتنے ہیں؟

جنت کے درجات کتنے ہیں اس میں اختلاف ہے، حدیث باب سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جنت کے کل

درجات سو ہیں، حالانکہ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی روایت میں فرمایا گیا ہے: ”يقال يعني لصاحب

القرآن: اقرأ وارق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا، فإن منزلتك عند آخر آية تقرؤها“۔ (۳)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے کہ جنت کے درجات قرآن کریم کی آیات کی تعداد

کے برابر ہیں، نیز حدیث مذکورہ بالا سے بھی اس طرف اشارہ ہوتا ہے کہ جنت کے درجات قرآن مجید کی آیات کی تعداد

کے مطابق ہیں اور قرآن مجید کی آیات (۶۶۶۶) تو معروف ہی ہیں۔ اس لئے صرف سو درجات کا جنت میں ہونا کیسے

قابل قبول ہوگا؟

(۱) انظر الجامع للترمذي (ج ۲ ص ۷۹)، أبواب صفة الجنة، باب ماجاء في صفة درجات الجنة، رقم (۲۵۳۰)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۲)۔

(۳) انظر الجامع للترمذي (ج ۲ ص ۱۱۹)، أبواب فضائل القرآن، باب (إن الذي ليس في جوفه من القرآن كالبيت الخرب)،

رقم (۲۹۱۴)، وسنن أبي داود (ج ۱ ص ۲۰۶)، كتاب الصلاة، باب استحباب الترتيل في القراءة، رقم (۱۴۶۴)۔

اس اشکال کا جواب حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیا ہے کہ ”إن في الجنة مائة درجة“ والی روایت سے درجات کبار مراد ہیں اور درجات صغار کا تذکرہ یہاں نہیں کیا گیا۔ اور جنت کے تمام منازل قرآن کی آیات کے برابر ہیں۔ (۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث کے سیاق سے یہ معنی لازم نہیں آتے کہ درجات جنت سو ہی ہیں بلکہ اور بھی ہیں، لیکن چونکہ ذکر مجاہدین کا ہو رہا ہے اس لئے صرف ان ہی کے درجات کی تعیین کی گئی ہے۔ (۲)

جنت کے دو درجوں کا درمیانی فاصلہ کتنا ہے؟

یہاں حدیث باب میں آیا ہے: ”ما بين الدرجتين كما بين السماء والأرض“ کہ جنت کے دو درجوں کے درمیان فاصلے کی مقدار اتنی ہوگی جتنی کہ آسمان اور زمین کے درمیان ہوتی ہے۔

اب آسمان اور زمین کے درمیان کتنا فاصلہ ہے؟ روایات اس سلسلے میں مختلف ہیں۔

چنانچہ ترمذی شریف کی روایت میں وارد ہوا ہے کہ زمین اور آسمان کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ ہے:

”..... ثم قال: ”هل تدرون كم بينكم وبينها؟“ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال:

”بينكم وبينها (مسير) خمسمائة سنة“۔ (۳)

ابن ماجہ، سنن ابی داؤد اور ترمذی ہی کی ایک اور روایت جو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے مروی

ہے، اس میں آتا ہے: قال: ”فإن بعد ما بينهما إما واحدة وإما اثنتان أو ثلاث وسبعون سنة.....“ (۴) کہ

زمین اور آسمان کے درمیان اکہتر، بہتر یا بہتر سال کا فاصلہ ہے۔“

(۱) تعليقات الشيخ الكاندهلوي على الكوكب الدرّي (ج ۳ ص ۳۱۰)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۲)۔

(۳) انظر الجامع للترمذی (ج ۶ ص ۱۶۵)، أبواب تفسير القرآن، (باب ومن) سورة الحديد، رقم (۳۲۹۸)۔

(۴) انظر سنن ابن ماجه (ص ۱۷ و ۱۸)، كتاب السنة، باب فيما أنكرت الجهمية، رقم (۱۹۳) وسنن أبي داود (ج ۲ ص ۲۹۳)،

أول كتاب السنة، باب في الجهمية، رقم (۴۷۲۳)، والجامع للترمذی (ج ۲ ص ۱۶۹)، أبواب تفسير القرآن، (باب) ومن سورة

الحاقة، رقم (۳۳۲۰)۔

تعارض کے جوابات

علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ کی روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ روایت وہم ہے، کہ کسی راوی نے روایت سے چار سو بیس سے زائد سالوں کو ساقط کر دیا۔ صحیح یہ ہے کہ ان دونوں کا درمیانی فاصلہ پانچ سو سال ہے۔ (۱)

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں روایتوں میں جمع و تطبیق کی راہ اختیار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ جس روایت میں اکہتر یا بہتر یا تہتر سال کا ذکر آیا ہے وہاں سرعت سیر مراد ہے اور جہاں پانچ سو سال کا ذکر آیا ہے وہاں بطوء سیر مراد ہے، یعنی سرعت سیر کے اعتبار سے اکہتر یا بہتر یا تہتر سال کا فاصلہ بنے گا اور بطوء سیر کے اعتبار سے پانچ سو سال کا فاصلہ بنے گا۔ (۲)

علامہ خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب دیا ہے کہ روایتوں کے درمیان یہ تفاوت سائر (چلنے والے) کے اعتبار سے ہے، کیونکہ انسان کی چال اور گھوڑے کی چال میں ظاہر ہے کہ فرق ہوتا ہے۔ (۳)

پھر ترمذی کی ایک اور روایت، جو ”محمد بن جحادة عن عطاء عن ابی ہریرة“ کے طریق سے مروی ہے، میں وارد ہوا ہے کہ جنت کے اندر ہر دور رجب کے درمیان سو سال کا فاصلہ ہے ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: فی الجنة مائة درجة، ما بین کل درجة مائة عام“۔ (۴) اور طبرانی کی ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ پانچ سو سال کا فاصلہ ہے۔ (۵)

یہ پانچ سو سال والی روایت اس روایت کی تائید کرتی ہے جس میں آسمان اور زمین کے درمیان پانچ سو سال کا فاصلہ بیان کیا گیا ہے۔ لیکن سو سال والی روایت مشکل بن جاتی ہے۔ اب یا تو اسے تکثیر پر حمل کیا جائے یعنی یہ کہا جائے سو سال تحدید کے لئے نہیں ہیں، بلکہ کثرت کو بیان کرنا مقصود ہے تو اشکال ختم ہوگا، یا پھر وہی حافظ صاحب والا جواب اختیار کیا جائے جس کو ابھی ہم اوپر ذکر کر چکے۔

(۱) انظر فیض الباری (ج ۳ ص ۴۲۰)۔

(۲) انظر فتح الباری (ج ۱۳ ص ۴۱۳ و ۴۱۴)۔

(۳) بذل المجہود (ج ۱۸ ص ۲۵۷)۔

(۴) انظر الجامع للترمذی (ج ۲ ص ۲) أبواب صفة الجنة، باب ما جاء فی صفة درجات الجنة، رقم (۲۵۲۹)۔

(۵) انظر مجمع الزوائد للہیثمی (ج ۱۰ ص ۴۱۹)، کتاب أهل الجنة، باب فی درجات الجنة۔

فإذا سألتكم الله فاسألوه الفردوس۔

اور جب تم اللہ تعالیٰ سے طلب کرو تو فردوس طلب کرو۔

”فردوس“ وہ باغ کہلاتا ہے جس میں ہر چیز ہوتی ہے، پھول پھلواری بھی اس میں ہوتی ہیں، کھانے پینے کا

سامان بھی اس میں ہوتا ہے اور نہریں بھی اس میں ہوتی ہیں۔ (۱)

اس کی جمع ”فرا دیس“ آتی ہے۔ (۲)

فإنه أوسط الجنة وأعلى الجنة۔

بے شک فردوس جنت کا افضل اور اعلیٰ حصہ ہے۔

”أوسط“ سے مراد یہاں افضل ہے۔ (۳)

اور علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اوسط سے مراد متوسط ہو یعنی فردوس جنت کے

درمیان واقع ہے اور جنت نے اسے چاروں طرف سے گھیرا ہوا ہے۔ (۴)

أراه قال: ”وفوقه عرش الرحمن“۔

یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ تکی بن صالح کا قول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس میں شک ہے کہ

میرے استاذ فلیح نے شاید یہ کہا ہے: ”وفوقه عرش الرحمن“۔ لیکن اس روایت کو تکی بن صالح کے علاوہ فلیح کے دیگر

شاگردوں نے بغیر شک کے نقل کیا ہے، جیسا کہ اسماعیلی کے نسخے میں یونس بن محمد وغیرہ کی روایت ہے۔ (۵)

ومنہ تفجر أنهار الجنة۔

اور فردوس ہی سے جنت کی نہریں جاری ہوئی ہیں۔

بعض حضرات نے ”منہ“ کی ضمیر عرش کی طرف لوٹائی ہے۔ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ عرش سے جنت

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۰)۔

(۲) مجمع بحار الأنوار (ج ۴ ص ۱۱۵) مادة ”فردوس“۔

(۳) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۰)۔

(۴) انظر شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۱۲)۔

(۵) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۱)۔

کی نہریں پھوٹی ہیں۔ (۱)

لیکن ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”منہ“ کی ضمیر کو عرش کی طرف لوٹانا وہم ہے، بلکہ یہ ضمیر ”فردوس“ کی طرف لوٹ رہی ہے۔ اور معنی اس صورت میں ہوں گے کہ فردوس سے جنت کی نہریں پھوٹی ہیں۔ (۲)

”تفجر“ اصل میں تتفجر تھا، اس سے ایک تاء کو حذف کر دیا گیا ہے اور ”التفجر“ کے معنی پھوٹنے کے ہیں۔ (۳)

قال محمد بن فضیل عن أبيه: ”وفوقه عرش الرحمن“۔

محمد بن فضیل نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ فردوس کے اوپر اللہ تبارک و تعالیٰ کا عرش ہے۔

تعلیق کے ذکر کرنے کا مقصد اور تخریج

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس تعلیق سے یہ بیان کرنا ہے کہ اس روایت کو جب فضیل کے بیٹے نے روایت کیا تو انہوں نے بغیر شک کے جزم کے ساتھ ”وفوقه عرش الرحمن“ فرمایا۔ اور یحییٰ بن صالح کی طرح شک کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ (۴)

اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب التوحید میں ”عن إبراهيم عن محمد بن فضیل عن أبيه“ کے طریق سے موصولاً نقل فرمایا ہے، اس کے علاوہ امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کو ”یونس بن محمد، عن فضیل“ کے طریق سے بلا شک کے روایت کیا ہے۔ (۵)

وفوقه عرش الرحمن۔

اکثر راویوں کی روایت میں ”فوقه“ ظرفیت کی بناء پر نصب کے ساتھ ہے۔ (۶) البتہ مشارق میں ہے کہ

(۱) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۳)۔

(۲) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۳)۔

(۳) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۹۱)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) تعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۳)، وآخر حجة البخاري (ج ۲ ص ۱۱۰۴) فی کتاب التوحید، باب ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾، رقم (۷۴۲۳)۔

(۶) انظر فتح الباري (ج ۱ ص ۴۱۴)۔

ابو محمد اصیلی رحمہ اللہ علیہ نے اس لفظ کو مرفوع نقل کیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مرفوع قرار دیا ہے۔ (۱)

اگر نصب کے ساتھ ہے تو مذکورہ جملہ کا مطلب یہ ہوگا کہ فردوس کے اوپر اللہ کا عرش ہے۔ اور اگر رفع کے ساتھ ہے تو اس وقت یہ معنی ہوں گے کہ فردوس کی چھت عرش الرحمن ہے۔ اس صورت میں ”فوقہ“ کے معنی چھت کے ہوں گے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”إن فی الجنة مائة درجة“ سے لے کر ”ما بین الدرجتین کما بین السماء والأرض“ تک میں ہے۔ اور مناسبت بالکل واضح ہے۔ (۲)

۲۶۳۸ : حَدَّثَنَا مُوسَى : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ : حَدَّثَنَا أَبُو رَجَاءٍ ، عَنْ سَمُرَةَ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ :
رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ رَجُلَيْنِ أَتَانِي ، فَصَعِدَا بِي الشَّجَرَةَ ، فَأَدْخَلَانِي دَارًا هِيَ أَحْسَنُ وَأَفْضَلُ ، لَمْ أَرَ
قَطُّ أَحْسَنَ مِنْهَا ، قَالَ : أَمَّا هَذِهِ الدَّارُ فَدَارُ الشُّهَدَاءِ . [ر : ۸۰۹]

تراجم رجال

۱۔ موسیٰ

یہ موسیٰ بن اسماعیل تہوذی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے تحت نقل کئے جا چکے۔ (۴)

(۱) انظر فتح الباري (ج ۱۳ ص ۴۱۴)۔

(۲) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۹)۔

(۳) قوله: ”عن سمرة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الأذان، باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم، رقم (۸۴۵)۔

(۴) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۳۳)۔

۲۔ جریر

یہ جریر بن حازم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ ابورجاء

یہ ابورجاء عمران بن ملحان عطاردی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ سمرہ

یہ مشہور صحابی، حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۳)

أما هذه الدار فدار الشهداء: یہ جملہ اس بات پر دلالت کر رہا ہے شہداء کی منزلیں جنت کی ارفع و اعلیٰ

منازل ہیں۔ (۴)

یہ حدیث بعینہ اسی سند کے ساتھ کتاب الجنائز میں گزر چکی ہے اور اس کی دیگر تشریحات بھی۔ (۵)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی مناسبت ترجمے کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”ہی أحسن وأفضل إلخ“

سے ہے۔ (۶)

۵۔ باب : الْغَدَوَةُ وَالرَّوْحَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَقَابِ قَوْسٍ أَحَدِكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ .

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب الخوخة والممر في المسجد۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب التیمم، باب الصعیذ الطیب وضوء المسلم،۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب الصلاة على النفساء وسنتها۔

(۴) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۳۸)۔

(۵) کتاب الجنائز، باب بلا ترجمۃ، بعد باب ما قبل في أولاد المشرکین، رقم (۱۳۸۶)۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱ ص ۹۱)۔

سابق باب کے ساتھ مناسبت

سابق باب میں مجاہدین کے لئے اللہ تعالیٰ نے جو درجات اور منازل تیار کر رکھے ہیں ان کا بیان تھا۔ اب اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مجاہدین ان درجات کو صرف صبح یا صرف شام کا وقت بھی اللہ کے رستے میں دے کر حاصل کر سکتے ہیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صبح اور شام کے اوقات میں اللہ تعالیٰ کے راستے میں نکلنے کی فضیلت بیان کر رہے ہیں۔ (۱) اور یہ کہ جنت میں ایک ذراع برابر جگہ کی کیا فضیلت ہے؟ (۲)

۲۶۳۹ • حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ أَسَدٍ : حَدَّثَنَا وَهْبٌ : حَدَّثَنَا حُمَيْدٌ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ (۳)
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَا غَدَوَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رَوْحَةٌ . خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا) .
[۲۶۴۳]

تراجم رجال

۱۔ معلى بن اسد

یہ معلى بن اسد البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۱) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۹۱)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۴)۔

(۳) قولہ: ”عن أنس بن مالک رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً (ج ۱ ص ۳۹۲)، كتاب الجهاد والسير، باب الحور العين وصفتهن، رقم (۲۷۹۶)، وكتاب الرقاق (ج ۲ ص ۹۷۲)، باب صفة الجنة والنار، رقم (۶۵۶۸)، ومسلم (ج ۲ ص ۱۳۴)، كتاب الإمارة، باب فضل الغدوة والروحة في سبيل الله، رقم (۴۸۷۳)، والترمذي (ج ۱ ص ۲۹۴) أبواب فضائل الجهاد، باب ما جاء في الغدو والرواح في سبيل الله، رقم (۱۶۵۱)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب المرأة تحيض بعد الإفاضة۔

۲۔ وہیب

یہ وہیب بن خالد بن عجلان باہلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال“ کے تحت گزر چکے۔ (۱)

۳۔ حمید

یہ ابو عبیدہ حمید بن ابی حمید الطویل خزاعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله“ کے ذیل میں آچکا۔ (۲)

۴۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

عن النبي ﷺ قال: لغدوة في سبيل الله أو روحه، خير من الدنيا وما فيها۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اللہ تعالیٰ کے راستے میں ایک صبح یا ایک شام لگانا دنیا اور جو کچھ اس میں ہے سب سے بہتر ہے۔

حدیث کی لغوی تشریح

”غدوة“ - بالفتح - کے معنی ہیں صبح کے وقت ایک مرتبہ نکلنا اور ”غدو“ کا لفظ صبح سے زوال کے وقت تک کو شامل ہے۔ (۴)

”روحہ“ - بالفتح - کے معنی ہیں ایک مرتبہ شام کو نکلنا اور ”روح“ کا لفظ زوال کے بعد سے رات تک کے وقت کو شامل ہے۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۱۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۷۱)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) مجمع بحار الأنوار (ج ۲ ص ۳۸۸) مادة ”روح“ وعمدة القاري (ج ۱ ص ۹۱)۔

(۵) مجمع بحار الأنوار (ج ۴ ص ۱۳) مادة ”غدو“ وعمدة القاري (ج ۱ ص ۹۱)۔

حدیث کا مطلب

ابن المہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”خیر من الدنیا“ کا مطلب یہ ہے کہ اس تھوڑے سے زمانے کا ثواب اور بدلہ جنت میں دنیا کے تمام زمانوں سے بہتر ہے۔ (۱)

ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ”غدوۃ“ اور ”روحة“ کے ذریعے جو ثواب حاصل ہوگا وہ بہتر ہے اس ثواب سے جو دنیا و مافیہا کو اللہ کی اطاعت میں خرچ کر کے حاصل کیا جائے۔ (۲)

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس قول کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو عبد اللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الجہاد میں حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے مرسل نقل کیا ہے:

”قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم جيشاً فيهم عبد الله بن رواحة، فتأخر ليشهد الصلاة مع النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: والذي نفسي بيده لو أنفقت ما في الأرض ما أدرت فضل غدوتهم“۔ (۳)

کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر بھیجا، اس میں عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ بھی تھے، وہ پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز میں شریک ہونے کے لئے رک گئے، (جب آپ کو معلوم ہوا) تو فرمایا، خدا کی قسم! تم اگر جو کچھ زمین میں ہے اس کو خرچ کر ڈالو تب بھی ان کے غدوہ کی فضیلت کو حاصل نہیں کر سکتے۔“

صبح و شام کی تخصیص کی وجہ

یہاں صبح و شام کا ذکر غالباً صرف اس لئے کر دیا گیا ہے کہ صبح یا شام ہی کو سفر پر روانہ ہونے کا دستور تھا، ورنہ اگر کوئی شخص دن کے درمیانی حصے میں خدمتِ دین کے کسی سلسلے میں جائے تو یقیناً اس کے اس جانے کی بھی وہی فضیلت ہے۔ (۴)

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۴)۔

(۲) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۴)۔

(۳) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۴)۔

(۴) معارف الحديث (ج ۱ ص ۱۶۱)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح اور ظاہر ہے۔ (۱)

۲۶۴۰ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُلَيْحٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي . عَنْ هِلَالِ بْنِ عَلِيٍّ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَمْرَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَقَابُ قَوْسٍ فِي الْجَنَّةِ خَيْرٌ مِمَّا تَطْلُعُ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَتَغْرُبُ . وَقَالَ : لَعْدُوَةُ أَوْ رَوْحَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِمَّا تَطْلُعُ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَتَغْرُبُ) .

تراجم رجال

۱۔ ابراہیم بن المنذر

یہ ابواسحاق ابراہیم بن المنذر بن عبد اللہ قرشی اسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ محمد بن فلیح

یہ ابو عبد اللہ محمد بن فلیح بن سلیمان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳۔ ابی

”اب“ سے فلیح عبد الملک بن سلیمان خزاعی اسلمی رحمۃ اللہ علیہ مراد ہیں۔

۴۔ ہلال بن علی

یہ ہلال بن علی بن اسامہ قرشی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان چاروں حضرات کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب من

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۱)۔

(۳) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۳۶۱)، كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة، رقم (۳۲۵۳)، و(ج ۲ ص ۹۷۲) كتاب الرقاق، باب صفة الجنة والنار، رقم (۶۵۶۸)، والترمذي في جامعه (ج ۱ ص ۲۹۴)، أبواب فضائل الجهاد، باب ما جاء في الغدوة والروحة في سبيل الله، رقم (۱۶۴۹)۔

سئل علما وهو مشغل فی حدیثہ،“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۱)

۵۔ عبد الرحمن بن ابی عمرہ

یہ عبد الرحمن بن ابی عمرہ عمرو بن مھسن النصارى رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۶۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ کے ذیل میں آچکے۔ (۳)

قال: لقاب قوس في الجنة خير مما تطلع عليه الشمس وتغرب۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جنت میں ایک کمان برابر جگہ بھی اس پوری کائنات سے بہتر ہے جس پر سورج طلوع اور غروب ہوتا ہے۔

”قاب“۔ بتخفيف القاف و آخره موحدة۔ مقدار کو کہتے ہیں۔ (۴)

اور علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قاب القوس: ما بين السية والمقبض“ (۵) ”یعنی کمان کے قبضے اور گوشے کے درمیان کا فاصلہ“ قاب کہلاتا ہے۔

اور امام مجاہد سے اس کے معنی ”قدر ذراع“ مروی ہیں۔ اس صورت میں ”قوس“ کے معنی ذراع کے ہوں گے، قبیلہ از دشمنوں کی لغت میں ”قوس“ ذراع کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ ناپا جائے۔ (۶) اگلے باب کی روایت میں ایک لفظ قید۔ بکسر القاف و بعدها ثنثانية۔ بھی آیا ہے، اس کے معنی بھی مقدار کے ہیں۔ (۷)

اور حدیث کے اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ جنت اتنی بہترین اور پاکیزہ جگہ ہے کہ وہاں کی ایک ہاتھ برابر یا

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۶۲)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب المساقاة، باب حلب الإبل علی الماء۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۴) انظر فتح الباری (ج ۶ ص ۱۴)۔

(۵) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۵۷)۔

(۶) انظر عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۹۱)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۴)۔

ایک کمان برابر جگہ بھی دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔ (۱)

اور ”خیر مما تطلع الشمس وتغرب“ سے مراد ”خیر من الدنیا وما فیہا“ ہی ہے۔ (۲)

وقال: لغدوة أو روحة في سبيل الله خير مما تطلع عليه الشمس وتغرب۔

اور فرمایا، اللہ کے راستے میں ایک صبح یا شام کے لیے نکلنا بہتر ہے اس ساری کائنات سے جس پر سورج طلوع

اور غروب ہوتا ہے۔

اس جملہ کی تشریح ابھی ماقبل میں باب کی پہلی حدیث کے تحت گذر چکی۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ کے پہلے جزء کے ساتھ مطابقت ”لغدوة أو روحة في سبيل الله“ میں ہے۔ اور جزء ثانی

کے ساتھ مناسبت ”لقاب قوس في الجنة إلخ“ میں ہے۔ (۳)

۲۶۴۱ : حَدَّثَنَا قَيْصَةُ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ . عَنْ أَبِي حَازِمٍ . عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (الرَّوْحَةُ وَالْغَدْوَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَفْضَلُ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا) .
[۲۷۳۵ : ۳۰۷۸ : ۶۰۵۲]

(۱) الأبواب والتراجم للكاندهلوي (ج ۱ ص ۱۹۴)۔

(۲) انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۹۱)۔

(۳) حوالہ سابقہ۔

(۴) قوله: ”عن سهل بن سعد رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۴۰۵)، كتاب الجهاد والسير، باب فصل رباط يوم في سبيل الله، رقم (۲۸۹۲)، و(ج ۲ ص ۲۱۴۹)، كتاب الرقاق، باب مثل الدنيا في الآخرة، رقم (۶۴۱۵)، ومسلم في صحيحه (ج ۲ ص ۱۳۴)، كتاب الإمارة، باب فضل الغدوة والروحة في سبيل الله، رقم (۴۸۷۴ و ۴۸۷۵)، والترمذي في جامعه (ج ۱ ص ۲۹۴) في فضائل الجهاد، باب ماجاء في الغدو والرواح في سبيل الله، رقم (۱۶۴۸)، وباب ماجاء في فضل المرباط، رقم (۱۶۶۴)، والنسائي في الصغرى (ج ۲ ص ۵۵) في كتاب الجهاد، باب فضل غدوة في سبيل الله، رقم (۳۱۲۰)۔

تراجم رجال

۱۔ قبیصہ

یہ ابو عامر قبیصہ بن عقبہ بن محمد کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ سفیان

یہ مشہور امام محدث حضرت سفیان بن سعید ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۳۔ ابو حازم

یہ ابو حازم سلمۃ بن دینار مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴۔ سہل بن سعد

یہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۲)

حدیث کی تشریح ماقبل میں گزر چکی۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق

حدیث کی مطابقت ترجمۃ کے ساتھ بالکل واضح اور ظاہر ہے کہ اس میں بھی غدوۃ اور روحۃ کا ذکر اور ان دونوں

اوقات میں اللہ کے راستے میں نکلنے کی فضیلت کا بیان ہے۔ (۳)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۵-۲۸۰)۔

(۲) ان دونوں کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۹۲)۔

۶- باب : الحور العین . وَصِفَتْهُنَّ يُحَارُ فِيهَا الطَّرْفُ . شَدِيدَةُ سَوَادِ الْعَيْنِ .
شَدِيدَةُ بَيَاضِ الْعَيْنِ .

ما قبل سے ربط و مناسبت

باب سابق میں ”درجات المجاہدین“ کا ذکر تھا اور یہ بتایا گیا تھا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے مجاہدین کے لئے خصوصی طور پر سو درجات اور منازل تیار کر رکھے ہیں۔

اب اس باب میں ضمنیہ بتانا چاہتے ہیں کہ ان منازل میں حوریں بھی ہوں گی اور ان کی صفت یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک بھی اگر دنیا میں جھانک لے تو ساری دنیا روشن ہو جائے اور کائنات خوشبو سے بھر جائے..... (۱)۔

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمۃ الباب سے یہ بیان کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہداء کے لئے قسم قسم کے انعامات تیار کر رکھے ہیں ان میں حوریں بھی شامل ہیں پھر ان حوروں کی مختلف صفات کو بیان کیا گیا ہے۔

یحار فیہا الطرف۔

نظریں (ان کو دیکھ کر) حیرت زدہ ہو جائیں گی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حور کی وجہ تسمیہ بیان فرما رہے ہیں کہ حور کو حور اس لئے کہا جاتا ہے کہ نظریں ان کے حسن کو دیکھ کر حیران ہو جائیں گی۔ (۲) گویا حور ”حیرۃ“ سے مشتق ہے۔

لیکن اس پر علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے اعتراض کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ ”حیرۃ“ تو اجوف یائی ہے اور حور اجوف داوی ہے، چنانچہ اجوف داوی کو اجوف یائی سے مشتق قرار دینا کیسے درست ہوگا؟ (۳)

(۱) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۳)۔

(۲) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۳۹)۔

(۳) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۵)۔

اس اعتراض کا جواب حافظ صاحب نے یہ دیا ہے کہ یہاں اشتقاق اکبر مراد ہے اور اس میں اکثر حروف میں مشتق اور مشتق منہ کا اتحاد کافی ہوتا ہے اور تمام حروف کے اندر اتحاد ضروری نہیں ہوتا۔ اور اشتقاق صغیر مراد نہیں۔ (۱)

شدیدۃ سواد العین، شدیدۃ بیاض العین۔

آنکھوں کی شدید سیاہی والیاں، شدید سفیدی والیاں۔

یہ عین کی تفسیر ہے۔ اور یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ ابو عبیدہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے۔ (۲)

الحور العین کی لغوی تحقیق

لفظ ”حور“ حوراء کی جمع ہے، امام ابن سیدہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حوراء وہ ہے جس کی آنکھوں کی سفیدی بہت زیادہ ہو، اس کی آنکھوں کی سیاہی بھی بہت شدید ہو، آنکھ کی پتی گول ہو، پلکیں باریک ہوں اور پلکوں کے ارد گرد سفیدی ہو۔ (۳)

اور حوراء کے معنی ”بیضاء“ کے بھی کئے گئے ہیں یعنی وہ عورت جو سفید ہو۔ (۴)

عین - بکسر العین المعجمة وسكون الياء - عیناء کی جمع ہے اور عیناء کے معنی ہیں وہ عورت جس کی آنکھیں بڑی بڑی ہوں اور جو حصہ آنکھوں کا سفید ہوتا ہے اس کی بیاض میں شدت ہو اور جو حصہ سیاہ ہوتا ہے اس میں سیاہی کی شدت ہو۔ (۵)

«وَزَوَّجْنَاهُمْ» / الدخان: ۵۴ : «أَنْكَحْنَاهُمْ»

اور ہم ان کا نکاح (حوروں) سے کریں گے۔

(۱) حوالہ سابقہ وانظر لتفصيل أنواع الاشتقاق مراحي الأرواح (ص ۴-۵)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۵)۔

(۳) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۳)۔

(۴) المعجم الوسيط (ج ۱ ص ۲۰۶)۔

(۵) انظر فتح الباری (ج ۶ ص ۱۵)، وانظر النهاية لابن الأثير (ج ۳ ص ۳۳۳) مادة ”عین“۔

عبارت مذکورہ کا مقصد

اس جملہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ الدخان کی آیت کی طرف اشارہ کیا ہے ﴿وَزَوْجِنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ﴾ اور اس کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ بالکل واضح ہے، کیونکہ اس میں بھی ”حور عین“ کا تذکرہ ہے۔ (۱)

اور ”زوجناہم“ کی تفسیر جو ”أنکحناہم“ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے یہ ان کے استاذ ابو عبیدہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے جبکہ اس کی ایک دوسری تفسیر ”زوجناہم“: جعلناہم أزواجاً أزواجاً یعنی ہم نے انہیں جوڑے جوڑے بنایا۔ بھی کی گئی ہے۔ (۲)

۲۶۴۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَا مِنْ عَبْدٍ يَمُوتُ ، لَهُ عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ ، يَسْرُهُ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا ، وَأَنَّ لَهُ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ، إِلَّا الشَّهِيدُ ، لِمَا بَرَى مِنْ فَضْلِ الشَّهَادَةِ . فَإِنَّهُ يَسْرُهُ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا ، فَيُقْتَلَ مَرَّةً أُخْرَى) . [۲۶۶۲]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“

(۱) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۳)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) قوله: ”أنس بن مالک رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۳۹۵)، كتاب الجهاد، باب تمنى المجاهد أن يرجع إلى الدنيا، رقم (۲۸۱۷)، ومسلم (ج ۲ ص ۱۳۴) كتاب الإمارة، باب فضل الشهادة في سبيل الله، رقم (۴۸۶۸)، والترمذي (ج ۱ ص ۲۹۳) أبواب فضائل الجهاد، باب ما جاء في ثواب الشهداء، رقم (۱۶۴۳)، والنسائي (ج ۲ ص ۶۰)، كتاب الجهاد، باب ما يمتنى أهل الجنة، رقم (۳۱۶۲)۔

کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ معاویہ بن عمرو

یہ معاویہ بن عمرو ازدی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد الفزازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ حمید

یہ ابو عبیدہ حمید بن ابی حمید الطویل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب خوف المومن

من أن یحبط عمله“ کے ذیل میں آچکا۔ (۴)

۵۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه“ کے

تحت گزر چکے ہیں۔ (۵)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: کوئی بھی اللہ کا بندہ جسے مرنے کے بعد اللہ کی بارگاہ سے خیر و ثواب ملا ہے، دنیا و مافیہا کو پا کر بھی دوبارہ یہاں آنا پسند نہیں کرے گا۔ جب کہ اس کے لئے دنیا و مافیہا کی ساری چیزیں ہو جائیں۔

مطلب حدیث کا یہ ہے کہ جنتی جب جنت میں داخل ہو جائے گا، اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا مشاہدہ کرے گا اور

ان سے لطف و حظ اٹھائے گا تو وہ اس پر راضی نہ ہوگا کہ دوبارہ دنیا میں لوٹ آئے، اگرچہ اس کو دنیا کی ساری چیزیں دے دی جائیں۔

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب انذان، باب إقبال الإمام علی الناس۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۷۱)۔

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

إلا الشهيد لما يرى من فضل الشهادة، فإنه يسره أن يرجع إلى الدنيا، فيقتل مرة

أخرى۔

سوائے شہید کے، چونکہ وہ شہادت کی فضیلت و مرتبے کو دیکھے گا تو اس کے لئے یہ بات خوش کن ہوگی کہ دوبارہ دنیا میں لوٹ جائے اور پھر سے شہید ہو جائے۔

شہید اور غیر شہید کے مراتب کا فرق

حدیث بالا میں شہید اور غیر شہید کے فرق مراتب کا ذکر ہے کہ عام جنتی سے ایک شہید کی فضیلت و مرتبت بہت زیادہ ہوگی، اسی وجہ سے شہید جب اللہ تعالیٰ کے انعامات و احسانات کا مشاہدہ کرے گا تو اس کی تمنا یہ ہوگی کہ دوبارہ دنیا کی طرف لوٹ جائے اور پھر شہید ہو جائے۔

یہاں حدیث باب میں ”فیقتل مرة أخرى“ وارد ہوا ہے، جب کہ بخاری ہی کی ایک روایت میں ”فیقتل عشر مرات“ آیا ہے۔ (۱) دونوں روایتوں میں کوئی تضاد نہیں، دونوں سے مراد بار بار اور کثرت سے شہید ہونا ہے۔ (۲)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو ترجمۃ کے تحت اس لئے داخل فرمایا ہے کہ اس حدیث میں اس سبب کا ذکر ہے جس کی وجہ سے شہید دوبارہ دنیا کی طرف لوٹنے کی اور شہادت کی تمنا کرے گا کیونکہ شہید کے مشاہدے میں اس پر اللہ تعالیٰ کی نعمتیں آئیں گی اور اللہ تعالیٰ اس کی حوروں سے نکاح کر دئے گا، جن میں سے ہر ایک حور کی صفت یہ ہوگی کہ اگر وہ دنیا میں جھانک لے تو وہ پوری کی پوری روشن ہو جائے، انہی نعمتوں اور حوروں کو دیکھ کر وہ دنیا میں آنے اور شہادت کی تمنا کرے گا، تاکہ اللہ تعالیٰ کے اکرام، اس کی نعمتوں اور فضل کو مزید حاصل کرے۔ (۳)

(۱) انظر الصحيح للبخاري (ج ۱ ص ۳۹۵)، كتاب الجهاد والسير، باب تمنى المجاهد أن يرجع إلى الدنيا، رقم (۲۸۱۷)۔

(۲) مرقاة (ج ۷ ص ۲۷۶)۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۵)۔

۲۶۴۳ : قَالَ : وَسَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ (۱) عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : (لِرَوْحَةٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .
 أَوْ غَدَوَةٍ . خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ، وَلَقَابُ قَوْسٍ أَحَدِكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ ، أَوْ مَوْضِعُ قَيْدٍ - يَعْنِي
 سَوْطُهُ - خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ، وَلَوْ أَنَّ امْرَأَةً مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَطْلَعَتْ إِلَى أَهْلِ الْأَرْضِ لَأَضَاءَتْ
 مَا بَيْنَهُمَا ، وَلَمَلَأَتْهُ رِيحًا ، وَلَنَصِيفُهَا عَلًا ، رَأْسًا خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا . ۱۶ : ۲۶۳۹

بعض حضرات نے ”قید“ کے لفظ پر اعتراض کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ یہ تھیف ہے، حقیقت میں یہ لفظ ”قد“
 ہے اور ”قد“ اس کوڑے کو کہا جاتا ہے جو غیر مدبوغ کھال سے بنایا گیا ہو۔ (۲)
 علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ دعوائے تھیف کی ضرورت ہی نہیں
 کیونکہ معنی کلام صحیح ہے۔ (۳)
 اور یہ بات گذشتہ باب میں گذر چکی کہ ”قاب“ اور ”قید“ کے معنی مقدار کے بھی آتے ہیں۔ (۴)

قاب اور سوط کی تخصیص کی وجہ اور مراد

حضرت مولانا منظور احمد نعمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”عرب کا یہ رواج تھا کہ جب چند سواروں کا قافلہ چلتا تو جو سوار منزل پر اترتے وقت
 جہاں قیام کرنا چاہتا، وہاں اپنا کوڑا ڈال دیتا، پھر وہ جگہ اسی کی سمجھی جاتی اور کوئی دوسرا اس پر قبضہ نہ
 کرتا۔ تو اس حدیث میں کوڑے کی جگہ سے مراد دراصل اتنی مختصر سی جگہ ہے، جو کوڑا ڈال دینے سے
 کوڑے والے سوار کے لئے مخصوص ہو جاتی ہے، جس میں وہ بستر لگا لے، یا خیمہ ڈال لے.....
 اسی طرح کا ایک دستور یہ تھا کہ جب کوئی پیدل آدمی کسی جگہ منزل کرنا چاہتا تھا تو وہ اپنی

(۱) قوله: ”أنس بن مالک رضي الله عنه“: مرّ تخريج هذا الحديث في الباب السابق.

(۲) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۰۱).

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۴).

کمان وہاں ڈال دیتا تھا اور اس طرح وہ جگہ اس کے لئے مخصوص ہو جاتی تھی، پس اس حدیث میں کمان کی جگہ سے مراد گویا ایک آدمی کی منزل ہے.....“۔ (۱)

ولو أن امرأة من أهل الجنة اطلعت إلى أهل الأرض لأضاءت ما بينهما ولملأته ريحا ولنصيفها على رأسها خير من الدنيا وما فيها۔

اور اگر اہل جنت کی ایک عورت بھی دنیا والوں کی طرف جھانک لے تو اس کے درمیان کے تمام حصوں کو روشن کر دے اور اس کو خوشبو سے بھر دے۔ اور اس کے سر کی صرف اوڑھنی بھی دنیا و ما فیہا سے بہتر ہے۔

یہاں حوروں کی صفت بتائی گئی ہے کہ ایک حور بھی اگر دنیا میں جھانک لے تو آسمان اور زمین کے درمیان کو روشن کر دے۔ (۲) یہ اس کے حسن کا بیان ہے۔

دوسری صفت یہ بیان کی گئی کہ وہ دنیا کو خوشبو سے بھر دے۔ یعنی وہ جو خوشبو استعمال کرتی ہے اس کی خاصیت یہ ہے کہ وہ پوری دنیا کو خوشبو سے بھر سکتی ہے۔

”نصيف“ - بفتح النون وكسر الصاد المهملة - خمار یعنی اوڑھنی کو کہتے ہیں۔ (۳)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق

ترجمۃ کے ساتھ حدیث کا انطباق ”ولو أن امرأة.....“ میں ہے کیونکہ ترجمے میں ”الحوور العین و صفتھن“ آیا ہے اور یہاں ”امرأة“ سے مراد حور ہی ہے۔ پھر حور کی بعض صفات کو بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک صفت تو ”ولو أن امرأة من أهل الجنة اطلعت إلى أهل الأرض لأضاءت“ ہے اور دوسری صفت کا بیان ”ولنصيفها على رأسها خير من الدنيا وما فيها“ میں ہے۔ (۳)

(۱) معارف الحديث (ج ۱ ص ۱۶۱ و ۱۶۲)، کتاب الإیمان۔

(۲) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۴۰)۔

(۳) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۵)۔

(۴) حوله بالا (ج ۱۴ ص ۹۴)۔

۷ - باب : تَمَنِّي الشَّهَادَةِ .

سابق باب سے ربط

سابقہ ابواب میں قتال فی سبیل اللہ کی فضیلت، اہمیت اور مرتبے کو مختلف طریقوں سے بیان کیا گیا اور شہید کے درجات وغیرہ کا ذکر کیا گیا تھا۔ اب اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ قتال میں شرکت اور شہادت کی تمنا کرنی چاہئے جب کہ اس کی تمنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہو۔

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمے کو قائم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ شہادت کی تمنا کرنا جائز ہے۔ (۱)
در اصل اشکال یہاں یہ ہوتا ہے کہ تمنائے شہادت تو مستلزم ہے تمنائے موت کو اور تمنائے موت منہی عنہ ہے تو پھر شہادت کی تمنا کرنا کیسے درست ہوگا؟

چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمے کو قائم کر کے یہ بتلایا کہ تمنائے شہادت کی تو ترغیب دی گئی ہے، اس لئے اس کی تمنا کرنا جائز اور درست ہے اور مذکورہ بالا توہم اور اشکال کو دور فرمایا ہے، چنانچہ موت کی تمنائے منوع ہوتی ہے جب دنیاوی مصائب سے تنگ ہو کر آدمی موت کی تمنا کرتا ہے۔ (۲)

مذکورہ بالا اشکال کے جواب میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اصل میں کئی چیزیں ایسی ہوتی ہیں جو قصد او بالذات تو درست نہیں ہوتیں، لیکن تبعاً و ضمناً اگر پائی جائیں تو درست ہو جاتی ہیں، جیسا کہ جہاد کے وقت کافروں کے بچوں کو اور ان کی عورتوں کو قتل کرنا جائز نہیں ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے، لیکن اگر آپ شب خون مارتے ہیں اور پتہ نہیں چلتا اور ضمناً عورتیں بھی قتل ہو جاتی ہیں اور بچے بھی مارے جاتے ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ چنانچہ اسی طرح تمنائے شہادت کے ضمن میں اگر تمنائے موت آجائے تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

(۱) انظر عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۵)۔

(۲) لامع الدراري (ج ۷ ص ۳۱۲)۔

۲۶۴۴ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ، لَوْلَا أَنَّ رِجَالًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ، لَا تَطِيبُ أَنْفُسُهُمْ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِّي ، وَلَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ ، مَا تَخَلَّفْتُ عَنْ سَرِيَّةٍ تَغْزُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ، لَوَدِدْتُ أَنِّي أُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أُحْيَا ، ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا ، ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا ، ثُمَّ أُقْتَلُ) . [۲۸۱۰ ، ۶۷۹۹ ، ۶۸۰۰ ، وانظر : ۳۶]

تراجم رجال

۱۔ ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع حمصی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ شعیب بن ابی حمزہ

یہ ابوبشر شعیب بن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی چھٹی حدیث کے

تحت گذر چکا۔ (۲)

۳۔ الزہری

یہ محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے

ذیل میں آچکے ہیں۔ (۳)

۴۔ سعید بن المسیب

یہ مشہور تابعی حضرت سعید بن المسیب قرشی مخزومی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب

(۱) قوله: "أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: (وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَوْلَا أَنَّ رِجَالًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ، لَا تَطِيبُ أَنْفُسُهُمْ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِّي، وَلَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ، مَا تَخَلَّفْتُ عَنْ سَرِيَّةٍ تَغْزُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَوَدِدْتُ أَنِّي أُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أُحْيَا، ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا، ثُمَّ أُقْتَلُ ثُمَّ أُحْيَا، ثُمَّ أُقْتَلُ) ."

(ج ۲ ص ۳۰۵)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۷۹ و ۴۸۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

من قال: إن الإيمان هو العمل“ کے تحت گزر چکے۔ (۱)

۵۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مفصل حالات ”کتاب الإيمان، باب أمور الإيمان“ کے تحت

آچکے ہیں۔ (۲)

قال: سمعت النبي ﷺ يقول: والذي نفسي بيده، لو لا أن رجالا من المؤمنين

في سبيل الله-

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ ارشاد فرما رہے تھے کہ اس خدا کی قسم! جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، اگر یہ بات نہ ہوتی کہ مسلمانوں میں سے کچھ لوگوں کے دل مجھ سے پیچھے رہ جانے پر خوش نہیں ہوتے اور میرے پاس بھی ان لوگوں کو سوار کرانے کے لئے کچھ نہیں ہوتا تو میں کسی بھی ایسے سریرہ سے جو اللہ کے راہ میں نکل رہا ہو، پیچھے نہ رہتا۔

مطلب حدیث پاک کا یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے کچھ لوگوں کے دل جہاد سے رہ جانے پر خوش نہیں اور وہ لوگ تیاری جہاد پر بھی قدرت نہیں رکھتے یا تو سواری وغیرہ کے نہ ہونے کی وجہ سے یا کسی دوسری وجہ کی بناء پر اور سواری وغیرہ کا انتظام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھی نہیں تھا۔ (۳) اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے تطیب قلوب کے لئے کبھی کبھار پیچھے رہ جاتے تھے، تاکہ ان کے دل آزرہ نہ ہوں۔

یہاں حدیث میں ”لاتطیب أنفسهم“ وارد ہوا ہے، اس حدیث کو جہاں ابوزرعہ (۴) اور ابوصالح (۵) نے

نقل کیا ہے تو اس میں ”ولولا أن أشق على أمتي“ آیا ہے۔

چنانچہ روایت باب ان دیگر دو طرق کی تفسیر ہے، یعنی مشقت سے مراد یہ ہے کہ ان مسلمانوں کے دل ناخوش

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۶)۔

(۴) صحيح البخاري (ج ۱ ص ۱۰)، كتاب الإيمان، باب الجهاد من الإيمان، رقم (۳۶)۔

(۵) صحيح البخاري (ج ۱ ص ۴۱۷)، كتاب الجهاد، باب الجعائل والجملان في السبيل، رقم (۲۹۷۲)۔

ہوں گے۔ کیونکہ وہ آلاہ سفر کی عدم موجودگی کی وجہ سے جہاد کی تیاری کی استطاعت نہیں رکھتے اور یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی اس کا انتظام دشوار تھا۔ (۱)

اس مضمون کی مزید تلمیذ اس طریق سے بھی ہوتی ہے جس کو ہمام بن منبہ نے روایت کیا ہے، چنانچہ اس میں ہے: ”لکن لا أجد سعة فأحملهم، ولا يجدون سعة فيتبعوني، ولا تطيب أنفسهم أن يقدعوا بعدي“ (۲) یعنی ”میرے پاس اتنی گنجائش نہیں کہ میں ان کو سوار کرواؤں، نہ ہی ان کے پاس اتنی گنجائش ہے کہ وہ میرے ساتھ چلیں اور ان کے قلوب بھی اس بات پر خوش نہیں کہ میرے بعد وہ بیٹھے رہیں۔“

والذي نفسي بيده، لوددت أني أقتل في سبيل الله، ثم أحياء، ثم أقتل، ثم أحياء، ثم أقتل، ثم أحياء، ثم أقتل۔

اور قسم ہے اس کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، میری تمنا ہے کہ میں اللہ کے راستے میں قتل کیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر قتل کیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر قتل کیا جاؤں، پھر قتل کیا جاؤں۔

اشکال

اشکال یہاں یہ ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو بالیقین معلوم تھا کہ آپ قتل نہیں ہوں گے تو پھر آپ نے یہ تمنا کیوں کی؟

شرح نے اس اشکال کے مختلف جوابات دیئے ہیں:

پہلا جواب یہ ہے کہ کسی فضل اور خیر کی تمنا کرنا اس کے وقوع کو مستلزم نہیں ہوتا۔ (۳)

دوسرا جواب یہ ہے کہ اس میں جہاد کی فضیلت اور اس میں شہادت میں مبالغہ مقصود ہے۔ گویا کہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم جہاد کی فضیلت کو مبالغہ کے ساتھ بیان کرنا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو اس پر ابھارنا چاہتے ہیں۔ (۴)

(۱) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۶)۔

(۲) انظر الصحيح لمسلم (ج ۲ ص ۱۳۳)، كتاب الإمارة، باب فضل الجهاد والخروج في سبيل الله، رقم (۴۸۶۳)۔

(۳) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۱۷)۔

(۴) حوالہ بالا۔ وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۶)۔ حدیث کی مزید تفصیل کے لئے دیکھئے کشف الباري (ج ۲ ص ۳۰۱-۳۱۴)۔

کیا ”والذي نفسي بيده، لوددت“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مقولہ ہے؟

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ شیخ ابن المقلن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ یہ کلام ”لو ددت ان اقلل الخ“ مدرج فی الخبر ہے اور یہ کلام حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔ پھر شیخ ابن المقلن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وهو بعيد“ یعنی یہ دعویٰ بعید از قیاس ہے۔ (۱)

اور حافظ صاحب نے بھی اپنے استاذ کی موافقت فرمائی ہے۔ (۲)

ہمارے اسلاف میں علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ بھی یہ فرماتے ہیں کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مقولہ ہے اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر تنبیہ بھی فرمائی ہے۔ (۳)

لیکن یہ حضرت کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا تسامح ہے، کیونکہ ترمذی شریف میں کہیں بھی امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے اس پر کوئی تنبیہ موجود نہیں ہے کہ انہوں نے یہ کہا ہو کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا کلام ہے۔ (۴)

ہاں، البتہ بعض روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطا میں ”عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم...“ کی صراحت کے بعد اس روایت کو نقل فرمایا ہے۔ (۵)

اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ یہ مدرج فی الخبر نہیں ہے، بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور ”كتاب الايمان، باب الجهاد من الايمان“ میں بھی یہ روایت گزری ہے۔ (۶)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۷)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) فیض الباری (ج ۳ ص ۵۲۳)۔

(۴) بلکہ معلوم ہونا چاہئے کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے سرے سے اس روایت کو اپنی سنن میں لیا ہی نہیں ہے، چہ جائیکہ اس پر تنبیہ موجود ہو، دیکھئے مجمع المعجزات لألفاظ الحديث النبوي (ج ۷ ص ۱۶۶)، ونحفة الأشراف (ج ۱ ص ۲۰)، وكشف الباري (ج ۲ ص ۳۰۵)۔

(۵) صراط المستقیم، ج ۱ ص ۵۶۲، ۵۶۳، كتاب الجهاد، باب الترفيق في جهاد الحديث الثاني من الباب۔

(۶) دیکھئے كشف الباري (ج ۲ ص ۲۹۹)۔

بہر حال فیض الباری میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے جو یہ کہا گیا ہے کہ یہ کلام مدرج فی الخبر ہے، درست معلوم نہیں ہوتا۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ”والذی نفسی بیدہ لہ ددت انی أقتل فی سبیل اللہ ثم أحيی ثم أقتل الخ“ سے ظاہر ہے۔

۲۶۴۵ : حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ يَعْقُوبَ الصَّفَّارُ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَلِيٍّ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ هِلَالٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَطَبَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (أَخَذَ الرَّأْيَةَ زَيْدٌ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا جَعْفَرٌ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ فَأُصِيبَ . ثُمَّ أَخَذَهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ عَنْ غَيْرِ امْرَأَةٍ فَفُتِحَ لَهُ ، وَقَالَ : مَا يَسْرُنَا أَنَّهُمْ عِنْدَنَا) . قَالَ أَيُّوبُ : أَوْ قَالَ : (مَا يَسْرُهُمْ أَنَّهُمْ عِنْدَنَا) . وَعَيْنَاهُ تَذْرِفَانِ . [ر : ۱۱۸۹]

تراجم رجال

۱۔ یوسف بن یعقوب الصفار

یہ یوسف بن یعقوب الصفار رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲) ان کی کنیت ابو یعقوب ہے (۳) کوفہ کے رہنے والے تھے، اسی لئے کوفی سے مشہور ہیں اور یہ بنی ہاشم کے آزاد کردہ غلام تھے۔ (۴)

یہ اسحاق بن سلیمان الرازی، اسماعیل بن علیہ، بکر بن سلیم الصواف، حماد بن اسامہ، عاصم بن علی، عبد الرحمن بن محمد الحارثی، محمد بن اسماعیل الجبلی، وکیع بن الجراح، یحییٰ بن سعید الاموی اور ابو بکر بن عیاش رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے

(۱) قولہ: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، من ترجمته في كتاب الجواهر، باب الرجل يبعي إلى أهل الميت.

(۲) تهذيب الكمال (ج ۳۲ ص ۴۸۴)۔

(۳) طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۴۱۴)۔

(۴) تهذيب الكمال (ج ۳۲ ص ۴۸۵)۔

روایت حدیث کرتے ہیں۔

ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں شیخین، ابراہیم بن ابی داؤد البیہقی، عبد اللہ بن احمد بن حنبل، عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی، ابن ابی الدنیا، ابو زرعة عبید اللہ بن عبد الکریم الرازی، عثمان بن سعید الدارمی، ابو حاتم محمد بن ادريس الرازی اور یعقوب بن شیبہ رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔ (۱)

ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۲)

ابو بکر بن عاصم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان ثقة من أهل الخیر“۔ (۳)

آجری فرماتے ہیں کہ میں نے ان کے بارے میں ابو داؤد سے پوچھا تو آپ نے فرمایا: ”ماسمعت إلا

خیرا“۔ (۴)

ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صالح، وليس له في البخاري سوى موضع واحد في

الجهاد“۔ (۵)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر فرمایا ہے اور کہا: ”يُغْرَب“۔ (۶)

سبط ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۷)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کی توثیق فرمائی ہے۔ (۸)

شیخین نے ان سے روایتیں لی ہیں۔ (۹)

(۱) شیوخ وتلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۳۲ ص ۴۸۵ و ۴۸۶)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۳۲ ص ۴۸۶)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) تہذیب التہذیب (ج ۱۱ ص ۴۳۲)۔

(۶) الثقات لابن حبان (ج ۹ ص ۲۸۱)۔

(۷) حاشیہ سبط ابن العجمی علی الکاشف (ج ۲ ص ۴۰۲)۔

(۸) تقریب التہذیب (ص ۶۱۲)، رقم الترجمة (۷۸۹۷)۔

(۹) الکاشف (ج ۲ ص ۴۰۲)، رقم الترجمة (۶۴۶۱)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جیسا کہ ابھی ابن قانع کے حوالے سے گذرا ان سے کتاب الجہاد میں صرف یہی ایک روایت لی ہے۔ (۱)

ابوالعباس الاحول اور حافظ موسیٰ بن ہارون رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ ان کی وفات ۲۳۳ھ میں ہوئی۔ (۲) واللہ أعلم رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة۔

۲۔ اسماعیل بن علیہ

یہ اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم ابن علیہ بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب حب الرسول ﷺ من الإیمان“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

۳۔ ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان“ کے تحت آچکا۔ (۴)

۴۔ حمید

یہ حمید بن ہلال بن ہبیرہ عدوی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۵۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

خادم رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه.....“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۶)

(۱) مزید دیکھئے خلاصة الخرزحي (ص ۴۴۰)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۹۶)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۳۲ ص ۴۸۶)، والکاشف (ج ۲ ص ۴۰۲)۔

(۳) کشف الباري (ج ۲ ص ۱۲)۔

(۴) کشف الباري (ج ۲ ص ۲۶)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب یرد المصلي من مرء بین یدیه۔

(۶) کشف الباري (ج ۲ ص ۴)۔

قال: خطب النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: "أخذ الراية زيد فأصيب، ثم أخذها جعفر فأصيب، ثم أخذها عبد الله بن رواحة فأصيب، ثم أخذها خالد بن الوليد عن غير إمرة، ففتح له"۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا اور فرمایا: جھنڈا زید بن حارثہ نے لے لیا ہے پھر وہ شہید ہو گئے۔ پھر جھنڈا جعفر بن ابی طالب نے لیا، وہ بھی شہید ہو گئے، پھر اسے عبد اللہ بن رواحہ نے ہاتھ میں لیا اور وہ بھی شہید ہو گئے، پھر اسے خالد بن ولید نے ہاتھ میں بغیر کسی کے ان کو امیر بنائے لے لیا اور ان کو فتح دی گئی۔

یہ واقعہ غزوہ موتہ کا ہے جس کی مکمل تشریح اور وضاحت انشاء اللہ کتاب المغازی میں آئے گی۔ (۱)

وقال: "مايسرنا أنهم عندنا" قال أيوب: أو قال: "مايسرهم أنهم عندنا" وعيناها تذر فان۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہمارے لئے یہ بات خوش کن نہیں کہ وہ ہمارے پاس ہوتے۔ ایوب فرماتے ہیں کہ یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ارشاد فرمایا ان کے لئے یہ بات خوشی کی نہیں کہ وہ ہمارے ہاں ہوتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھیں بہہ رہی تھیں۔

یہاں حدیث میں ایوب سے سختیٰ مراد ہیں، ان کو شک ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ارشاد فرمایا تھا؟

آیہ ارشاد فرمایا: "مايسرنا أنهم عندنا" یا "مايسرهم أنهم عندنا" ارشاد فرمایا۔ (۲)

دونوں صورتوں میں حدیث کا جو مفہوم نکلے گا اسے ہم نے ترجمہ کے تحت واضح کر دیا ہے۔ واللہ اعلم

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ "مايسرهم أنهم عندنا" میں ہے، وہ اس طرح کہ جب وہ لوگ شہادت کی کرامت اور فضیلت کا مشاہدہ کریں گے تو ان کو یہ بات پسند نہ ہوگی کہ دوبارہ دنیا کو لوٹ جائیں مگر یہ کہ دوبارہ شہید ہو جائیں۔ (۳)

(۱) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۵۷۷)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۹۶)۔

(۳) حوالہ بالا، وفتح الباری (ج ۶ ص ۱۷)، ولامع الدراري (ج ۷ ص ۲۱۳)۔

۸- باب : فَضْلُ مَنْ بَصُرَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمَاتَ فَهُوَ مِنْهُمْ .

باب سابق سے ربط

سابقہ ابواب میں بار بار مجاہدین اور شہداء فی سبیل اللہ کی فضیلتوں کا ذکر آیا ہے، اس باب میں اس شخص کی فضیلت و مرتبت کا بیان ہے جو اللہ کے راستے میں کسی سواری وغیرہ سے گر کر مر جائے کہ وہ بھی شہید ہے اور اس کو بھی شہداء کا اجر ملے گا۔

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمۃ الباب کا مقصد بالکل واضح ہے اور وہ یہ کہ جو شخص اللہ کی راہ میں نکلا اور وہ سواری سے گر کر فوت ہو گیا تو اس کو شہید جیسی فضیلت حاصل ہوگی۔ (۱)

اس سے قطع نظر کہ جہاد کے لئے جاتے ہوئے فوت ہو گیا ہو اور جہاد کی نوبت بھی نہ آئی ہو اور یا یہ کہ واپسی میں اس کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا ہو۔

اس تفصیل سے معلوم یہ ہوا کہ شہید صرف مقتول ہی نہیں ہے، بلکہ ہر وہ شخص جو اللہ کے راستے میں نکلے اور اس کو موت آجائے خواہ کسی بھی طریقے سے ہو، اس کا اجر پکا ہے۔ (۲)

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ» / النساء : ۱۰۰ . وَقَعَ : وَجَبَ .

(۱) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۹۶)۔

(۲) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۲۳)۔

اور اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے: ”اور جو شخص اپنے گھر سے اس نیت سے نکل کھڑا ہو کہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف ہجرت کروں گا، پھر اس کو موت آ پکڑے تب بھی اس کا ثواب ثابت ہو گیا اللہ کے ذمے۔“ (۱)

آیت کے ذکر کرنے کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ آیت سے ترجمۃ الباب کو ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جو شخص اللہ کے راستے میں نکل کھڑا ہو کہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف ہجرت کروں گا اور ان کے دین کی مدد اور اس کے لئے لڑوں گا، لیکن درمیان میں اس کو موت آگئی تب بھی اس کو ہجرت اور شہادت کی فضیلت حاصل ہوگی۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ آیت کی مناسبت

آیت کی مناسبت ترجمے کے ساتھ ”ثم یدرکہ الموت“ میں ہے کہ موت عام ہے اس سے کہ قتل ہو جائے یا کسی سواری سے گر جائے یا اور کوئی سبب ہو۔ (۳)

وقع: وجب۔

یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ابو عبیدہ رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے، انہوں نے آیت بالا میں وارد لفظ ”وقع“ کی تفسیر ”وجب“ سے کی ہے، یعنی اللہ عز و جل پر اس کا ثواب واجب ہے۔ (۴)

فائدہ

علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث کا مصداق اللہ عز و جل کے قول: ”وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا.....“ میں ہے کہ اسی طرح کے موقع پر یہ آیت نازل ہوئی تھی کہ جو اللہ کے راستے میں مرجائے وہ شہید ہے۔

(۱) بیان القرآن (ج ۱ جز ۲ ص ۱۵۰)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۸)۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱ ص ۹۷)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۸)۔

چنانچہ انہوں نے ابن وہب عن عقبۃ بن عامر الجعفی سے مرفوعاً (۱) نقل فرمایا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”من صرع عن دابته (في سبيل الله) فمات فهو شهيد“۔ (۲)

چونکہ یہ حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی شرط پر پوری نہیں اترتی تھی اس لئے اس کی طرف ترجمہ میں اشارہ فرمایا ہے۔ (۳)

۲۶۴۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ، عَنْ خَالَتِهِ أُمِّ حَرَامٍ بِنْتِ مِلْحَانَ قَالَتْ : نَامَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمًا قَرِيبًا مِنِّي ، ثُمَّ اسْتَبَقَ بَتْسَمُ ، فَقُلْتُ : مَا أَضْحَكَكَ ؟ قَالَ : (أَنَاسٌ مِنْ أُمَّيْ عَرَضُوا عَلَيَّ ، يَرْكَبُونَ هَذَا الْبَحَرَ الْأَخْضَرَ . كَالْمَلُوكِ عَلَى الْأَسْرِ) . قَالَتْ : فَادْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَ لِي مِنْهُمْ ، فَدَعَا لَهَا ، ثُمَّ نَامَ الثَّانِيَةَ ، فَفَعَلَ مِثْلَهَا . فَقَالَتْ مِثْلَ قَوْلِهَا . فَأَجَابَهَا مِثْلَهَا ، فَقَالَتْ : ادْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَ لِي مِنْهُمْ ، فَقَالَ : (أَنْتِ مِنَ الْأَوَّلِينَ) . فَخَرَبَتْ مَعَ زَوْجِهَا عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ غَازِيًا ، أَوَّلَ مَا رَكِبَ الْمُسْلِمُونَ الْبَحَرَ مَعَ مُعَاوِيَةَ ، فَلَمَّا أَنْصَرَفُوا مِنْ غَزْوِهِمْ قَافِلِينَ فَتَزَلُّوا الشَّامَ ، فَقَرَّبَتْ إِلَيْهَا دَابَّةٌ لَتَرَكَبَهَا فَصَرَعَتْهَا فَمَاتَتْ . [ر : ۲۶۳۶]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تینسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت نقل

(۱) مجمع الزوائد (ج ۵ ص ۲۸۳ و ۳۰۱)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۷، ۱۸)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۸)۔

(۴) قوله: ”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه“: الحديث، قد مر تخريجه آنفا في باب الدعاء بالجهاد والشهادة للرجال والنساء۔

کیا جا چکا ہے۔ (۱)

۲۔ الیث

یہ امام ابوالخارث لیث بن سعد بن عبدالرحمن فہمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے۔ (۲)

۳۔ تکی

یہ تکی بن سعید بن قیس انصاری مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب صوم رمضان حسنا من الإیمان“ کے تحت آچکے۔ (۳)

۴۔ محمد بن تکی بن حبان

یہ محمد بن تکی بن حبان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب ...“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۵)

۶۔ ام حرام بنت ملحان

حضرت ام حرام بنت ملحان رضی اللہ عنہا کا مفصل تذکرہ پیچھے ”باب الدعاء بالجهاد والشهادة ...“ کے تحت ہم نقل کر چکے ہیں۔

اس حدیث کی مکمل تشریح ماقبل میں گزر چکی۔

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۸۹)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۴)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۲۱)، نیز دیکھئے، کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من تبرز علی لبنتين۔

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ”فصرعتها فماتت“ میں ہے، کیونکہ ام حرام رضی اللہ عنہا اللہ کے راستے ہی میں گری تھیں۔ (۱)

۹ - باب : مَنْ يُنْكَبُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

باب سابق کے ساتھ مناسبت

سابق باب میں اس شخص کی فضیلت کا بیان تھا جو اللہ کے راستے میں سواری وغیرہ سے گر کر فوت ہو جائے اور اس باب میں اللہ کے راستے میں جس شخص کا کوئی عضو زخمی اور خون آلود ہو، یا اس کو نیزہ لگ جائے اس کی فضیلت کا ذکر ہے۔

مقصد ترجمہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں اس شخص کی فضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں جس کا کوئی عضو جہاد میں خون آلود ہو جائے یا اس کو نیزہ لگ جائے۔ (۲)

ترجمۃ الباب کی لغوی تشریح

یہاں ترجمہ میں دو لفظ آئے ہیں: ۱۔ ینکب، ۲۔ یطعن۔

يُنْكَبُ نَكْبَةً سے مشتق ہے اور نكبة یہ ہے کہ عضو کسی چیز کے لگ جانے کی وجہ سے زخمی ہو جائے اور خون آلود ہو جائے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۷)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۹)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۹)۔ وقال ابن الأثير الجزري رحمه الله في النهاية (ج ۵ ص ۱۱۳): ”النكبة: وهي ما يصيب الإنسان من الحوادث“ فتكون أعم۔

۳۔ اسحاق

یہ اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من قعد حیث ینتہی بہ المجلس.....“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۴۔ انس رضی اللہ عنہ

یہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه.....“ کے تحت گذر چکا۔ (۲)

قال: بعث النبي صلى الله عليه وسلم أقواما من بني سليم إلى بني عامر في سبعين۔
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ بنی سلیم کے ستر لوگوں کو قبیلہ بنو عامر کی طرف بھیجا۔

ایک وہم اور اس کا ازالہ

حافظ شرف الدین دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ یہ وہم ہے کیونکہ جن کی طرف بھیجا گیا تھا وہ بنو سلیم ہیں اور جنہیں بھیجا گیا وہ قراء ہیں جو انصار سے تعلق رکھتے تھے۔ (۳)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تحقیقی بات یہ ہے کہ جن کی طرف ستر قراء کی جماعت کو روانہ کیا گیا تھا وہ بنو عامر ہیں، رہے بنو سلیم تو انہوں نے ان قراء کے ساتھ غدر کیا تھا اور انہیں شہید کر ڈالا تھا۔ اور یہاں وہم جو ہوا ہے وہ امام بخاری کے شیخ حفص بن عمر کو ہوا ہے کیونکہ یہی روایت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب المغازی میں ”موسیٰ بن إسماعيل عن همام“ کے طریق سے نقل فرمائی ہے اور اس میں ہے: ”أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث خاله أبا لؤي سليم في سبعين راكبا، وكان رئيس المشركين عامر بن الطفيل.....“ (۴)۔ شاید اصل عبارت

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۱۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۹)۔

(۴) الحديث أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب غزوة الرجيع، ورغل،، رقم (۴۰۹۱)۔

یوں تھی: ”بعث أقواماً معهم أخو أم سليم إلى بني عامر“ لیکن عبارت یوں بن گئی من بنی سلیم۔ (۱)
اس لئے یہ کہنا کہ ”بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم أقواماً من بنی سلیم إلى بنی عامر“ صحیح نہیں ہے۔ (۲)

فلما قدموا قال لهم خالي:

جب وہ آگئے تو میرے ماموں نے کہا۔

”خال“ سے مراد حضرت حرام بن ملحان رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۳) جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ماموں اور حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا کے بھائی ہیں۔

حضرت حرام بن ملحان

یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاثار صحابی حضرت حرام بن ملحان مالک بن خالد بن زید بن حرام نجاری انصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

یہ بدری صحابی ہیں، چنانچہ اپنے بھائی سلیم بن ملحان رضی اللہ عنہ کے ساتھ یہ غزوہ بدر میں شریک ہوئے اور غزوہ احد میں بھی ان کو شرکت کا شرف حاصل ہے۔ (۵)

غزوہ بدر معونہ میں یہ اپنے دیگر ساتھیوں حضرت منذر بن عمرو اور عامر بن فہیرہ رضی اللہ عنہما کے ساتھ شہادت سے سرفراز ہوئے اور عامر بن طفیل نے ان کو قتل کیا تھا۔ (۶)

علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ یہ بدر معونہ کے واقعے میں صرف زخمی ہوئے تھے، چنانچہ ایک صحابی ضحاک بن سفیان کلابی..... جو اپنے اسلام کو چھپاتے تھے..... نے ان کے علاج و معالجے کے لئے

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۹)۔

(۲) اس واقعے کی تفصیل کے لئے دیکھئے کشف الباری، کتاب المعاری (ص ۲۶۱)۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۹۸)۔

(۴) الاستیعاب بہامش الإصابة (ج ۱ ص ۳۵۲)، و معرفة الصحابة (ج ۲ ص ۱۵۷)۔

(۵) الاستیعاب بہامش الإصابة (ج ۱ ص ۳۵۲)۔

(۶) حوالہ بالا اور غزوہ بدر معونہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے، کشف الباری، کتاب المعاری (ص ۲۶۱)۔

اپنی قوم کی ایک عورت کے حوالے کیا، جہاں انہوں نے کچھ اشعار کہے، جس سے ان کی حقیقت ان پر منکشف ہو گئی تو انہوں نے ان کو قتل کر ڈالا، لیکن پہلا قول ہی صحیح ہے۔ (۱)

فقتلوہم إلا رجل أعرج صعد الجبل۔

پس انہوں نے سب کو قتل کر دیا سوائے ایک لنگڑے آدمی کے جو پہاڑ پر چڑھ گئے تھے۔

مطلب یہ ہے کہ ان غداروں نے ان تمام قراء صحابہ رضی اللہ عنہم کو شہید کر دیا ایک لنگڑے صحابی کے علاوہ، کہ وہ

چونکہ پہاڑ پر چڑھ گئے تھے، اس لئے بچ گئے۔

”رجل أعرج“ سے مراد حضرت کعب بن زید رضی اللہ عنہ ہیں اور بنو دینار بن نجار سے ان کا تعلق تھا۔ (۲)

”رجل أعرج“ کو منصوب بھی پڑھا گیا ہے، یعنی ”رجل أعرج“۔ یہاں جو مرفوع نقل ہوا ہے اس

بارے میں علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ عرب کے قبیلے ربیعہ کی لغت ہے کہ وہ مستثنیٰ کو مرفوع پڑھتے

ہیں۔ (۳)

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمے کے ساتھ مطابقت ”فطعنہ فأنفذه“ میں ہے کہ ان غداروں میں سے ایک آدمی نے

حضرت حرام بن ملحان رضی اللہ عنہ کو نیزہ مارا جو ان کے جسم سے آ رہا ہو گیا۔

(۱) ”وقتل ابن حرام بن ملحان ارتث يوم بئر معونة، فقال الضحاك بن سفيان الكلبي وكان مسلما بكتة إسلامه لامرأة من

عدوهم هل ثبت في رجل ابن صح كان نعم الراعي! فضمنه إليها، فعالجته، فسمعته يقول:

كنت عامر ترجو الفوادة بينا وهل عامر إلا عبد مدحجن

إداما رجعتنا لم نك وقعة بأسافنا في عامر أو نطاعن

فلا ترجونا أن يقاتل بعدنا عشائرننا والمقربات الصوافن

فولبوا عليه، فقتلوه۔“ انظر الاستيعاب بهامش الإصابة (ج ۱ ص ۳۵۳) والإصابة (ج ۱ ص ۳۱۹)۔

(۲) فتح الباري (ج ۷ ص ۳۸۷)۔

(۳) شرح الكرماني (ج ۱ ص ۱۰۵)۔ حدیث باب کی مزید تفصیل اور اس میں مذکور واقعات کے لئے دیکھئے کشف الباری، کتاب

الغزاة (ص ۲۶۱-۲۶۸)۔

۲۶۴۸ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ الْأَسْوَدِ بْنِ قَيْسٍ . عَنْ جُنْدُبِ بْنِ سَفْيَانَ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ فِي بَعْضِ الْمَشَاهِدِ : وَقَدْ دَمِيتُ إِصْبَعُهُ ، فَقَالَ : (هَلْ أَنْتَ إِلَّا إِصْبَعُ دَمِيتَ ، وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا لَقِيتَ) . [۵۷۹۴]

تراجم رجال

۱۔ موسیٰ بن اسماعیل

یہ ابوسلمہ موسیٰ بن اسماعیل تبوذکی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ ابو عوانہ

یہ ابو عوانہ وضاح بن عبداللہ یثقری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحی“ کی چوتھی حدیث کے تحت گزر چکا ہے۔ (۲)

۳۔ اسود بن قیس

یہ مشہور تابعی حضرت اسود بن قیس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ جندب بن سفیان

یہ صحابی رسول، حضرت جندب بن سفیان رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

(۱) قوله: ”عن جندب بن سفیان رضی اللہ عنہ“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً (ج ۲ ص ۹۰۸)، كتاب الأدب، باب ما يجوز من الشعر والرجز والحداء وما يكره منه، رقم (۱۴۶)، ومسلم (ج ۲ ص ۱۰۹)، كتاب الجهاد والسير، باب ما لقي النبي صلى الله عليه وسلم من أذى المشركين والمنافقين، رقم (۴۶۵۴)، والترمذي في جامعه (ج ۲ ص ۱۷۲)، أبواب تفسير القرآن، باب ومن سورة والضحى، رقم (۳۳۴۵)۔

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۳۳ و ۴۳۴)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، كتاب العبدین، باب كلام الإمام والناس في خطبة النعميد.....

(۴) حوالہ بالا۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان في بعض المشاهد وقد دميت إصبعه۔
حضرت جناب بن سفيان رضي الله عنه سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی غزوے میں شریک تھے کہ آپ کی ایک انگلی خون آلود ہو گئی۔

”مشاہد“ سے مراد مغازی ہے اور اس کو مشاہد کہنے کی وجہ یہ ہے کہ غزوہ شہادت کی جگہ ہے۔ (۱)
اور حدیث پاک میں بیان کیا گیا واقعہ غزوہ احد کا ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک انگلی زخمی ہو گئی تھی۔ (۲)

فقال:

هل أنت إلا إصبع دميت وفي سبيل الله مالقيت
تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تو تو صرف ایک انگلی ہے جو خون آلود ہوئی اور جو مصیبت تمہیں پہنچی وہ اللہ کے راستے میں پہنچی۔

ایک اشکال اور اس کے جوابات

یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شعر پڑھا ہے، جب کہ قرآن کریم میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت میں یہ آیا ہے: ﴿وما علمناه الشعر وما ينبغي له﴾ (۳) کہ ”ہم نے ان کو شعر کی تعلیم دی ہے نہ شعر کہنا آپ کے لئے مناسب ہے؟“

اس اشکال کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں۔

۱۔ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ رجز ہے اور رجز شعر نہیں ہے، جیسا کہ امام انفخ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے۔ کیونکہ رجز کہنے والے کو ”راز“ تو کہا جاتا ہے شاعر نہیں، اس لئے کہ شعر میں یہ ضروری ہے کہ وہ بیت تام

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۹)۔

(۲) حوالہ بالا و شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۰۶)۔

(۳) یس ۶۹۔

ہو اور عروض کے مسئلہ اوزان کے مطابق مقفی ہو، اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ شعر کہنے کا قصد بھی کیا گیا ہو۔ اتفاقی طور پر زبان سے کسی مقفی عبارت کا نکلنا شعر نہیں کہلاتا۔ (۱)

۲۔ بعض حضرات نے آیت کریمہ ﴿وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ﴾ کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ اس میں مشرکین مکہ کے اس قول کا رد ہے جس میں انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر قرار دیا تھا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ آپ معروف معنی میں شاعر تھے اور نہ شعر گوئی آپ کا معمول تھا۔

۳۔ اور اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ بالا کلام کو شعر قرار بھی دیا جائے تو کہا جائے گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں انشاء شعر ممنوع ہے، انشاء شعر نہیں۔ اور انشاء شعر اور انشاء شعر علیحدہ علیحدہ دو چیزیں ہیں۔ چنانچہ شاعر وہ ہوتا ہے جو شعر کی تخلیق کرتا ہو، تشبیہ کے اشعار کہتا ہو، مدح و ذم کرتا ہو اور فن کے مختلف روپ دکھاتا ہو، جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بری رکھا اور ان کے مرتبے کی حفاظت کی ہے۔ (۳)

اس بارے میں مزید تفصیل انشاء اللہ ”کتاب الأدب، باب ما يجوز من الشعر“ میں آئے گی۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت ”وقد دمیّت إصبعة“ میں ہے، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک انگلی پتھر کے لگنے سے خون آلود ہو گئی تھی۔ (۴)

۱۰۔ باب : مَنْ يُجْرَحُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ .

مقصد ترجمۃ الباب

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اللہ کے راستے میں زخمی ہو جانے والے شخص کی فضیلت بتلا رہے ہیں۔ (۵)

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۰۶)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔ مزید دیکھئے شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۲۰۰، ۱۹)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۹۹)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۰)۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کی راہ میں زخم کا آنا بڑی فضیلت کی بات ہے، اللہ کے ہاں اس زخم کی عمدہ خوشبو ہوگی اور اس میں سے جو خون نکلے گا اس کی بھی بڑی عظمت ہوگی، لیکن شرط یہ ہے کہ فی سبیل اللہ وہ زخم لگا ہو، چنانچہ کوئی آدمی اگر اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کے لئے خلوص کے ساتھ جاتا ہے تو اس کی یہ فضیلت ہے اور اگر ریاء و نمود کے لئے جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ اس میں شامل نہیں۔

۲۶۴۹: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: (وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَا يُكَلِّمُ أَحَدٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَنْ يُكَلِّمُ فِي سَبِيلِهِ، إِلَّا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَاللَّوْنُ لَوْنُ الدِّمِّ، وَالرَّيْحُ رِيحُ الْمِسْكِ). [ر: ۲۳۵]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف دمشقی تینسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ مالک

یہ امام مالک بن انس اصحی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت آچکا۔ (۲)

۳۔ ابی الزناد

یہ ابوالزناد عبد اللہ بن ذکوان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) قولہ: ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الطهارة باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء۔

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۸۹ و ۲۹۰) امام مالک کے لئے مزید دیکھئے، كشف الباري (ج ۲ ص ۸۰)۔

۴۔ اعرج

یہ عبدالرحمن بن ہریرہ الاعرج رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان، باب حب الرسول ﷺ من الایمان“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۱)

۵۔ ابو ہریرہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ کے تحت خوب تفصیل سے گذر چکے۔ (۲)

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، کوئی بھی شخص اللہ تعالیٰ کے راستے میں زخمی نہیں ہوتا اور اللہ کو خوب معلوم ہے کہ اس کے لئے کون زخم کھاتا ہے مگر یہ کہ وہ قیامت کے دن اس حالت میں آئے گا کہ رنگ تو خون ہی کا ہوگا مگر اس سے پھوٹنے والی خوشبو مشک کی ہوگی۔

حدیث پاک میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے راستے میں زخمی ہونے والے شخص کی فضیلت بیان کی جا رہی ہے کہ اللہ کے راستے میں زخمی ہونے والا قیامت کے دن اس حال میں اللہ کے دربار میں حاضر ہوگا کہ اللہ کے لئے دی گئی قربانی کی نشانی اس کے جسم پر ہوگی اور وہ خون آلود جسم لے کر دربار الہی میں حاضر ہوگا اور اس خون سے بوخون کی نہیں بلکہ خوشبو مشک کی پھوٹ رہی ہوگی۔

حدیث میں کونسا زخم مراد ہے؟

”فی سبیل اللہ“ سے مراد تو جہاد ہی ہے کہ زخمی جہاد میں ہوا ہو، لیکن لفظ ہر اس زخم کو شامل ہے جو اللہ کے لئے لگا ہوا اور اس کو بھی جس میں آدمی اپنے حق کا دفاع کرتے ہوئے زخمی ہو جائے۔ (۳)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰ و ۱۱)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۰)، و شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۲۰)۔

اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ زخم سے مراد وہ زخم ہو جس کی وجہ سے زخم بھرنے سے پہلے آدمی کی موت واقع ہو جائے، نہ کہ وہ زخم جو دنیا میں مندرج ہو گیا ہو کیونکہ زخم کے بھرنے سے زخم اور سیلان دم کا اثر آخر میں ختم ہو جاتا ہے، لیکن یہ اس بات کی نفی نہیں کرتا کہ زخم کے بھر جانے کی صورت میں اس کو کوئی بھی فضیلت حاصل نہ ہوگی، لیکن ظاہر یہی ہے کہ یہاں وہ شخص مراد ہے جو قیامت کے دن ایسی حالت میں حاضر ہو کہ اس کے زخم سے خون بہہ رہا ہو اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب کہ دنیا سے رخصتی کے وقت زخم اپنی حالت پر برقرار رہے۔ (۱) چنانچہ اس مضمون کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، اس میں ہے: ”علیہ طابع الشهداء“ (۲) کہ ”اس پر شہداء کی مہر ہوگی“ اور مہر یہ زخم ہے جس سے خون بہہ رہا ہے۔

واللہ أعلم بمن یکلم فی سبیلہ۔

اور اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے کہ کون اس کے راستے میں زخمی ہوتا ہے۔

یہ حدیث میں جملہ معترضہ ہے، مقصود اس سے یہ ہے کہ اخلاص نیت بھی ہو، زخمی ہونا صرف اللہ کے لئے ہو، ریاکاری کے لئے نہ ہو تو اس کو یہ ثواب حاصل ہوگا ورنہ نہیں۔ (۳)

علماء نے لکھا ہے کہ شہید کو اسی حالت میں جس میں وہ شہید ہوا ہے اٹھانے میں حکمت یہ ہے کہ اس کے پاس اپنی فضیلت کی گواہی اور سند بھی ہو کہ اس نے اپنی جان اللہ کی طاعت میں قربان کر دی تھی۔ (۴)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمے کے ساتھ مناسبت ”لایکلم أحد فی سبیل اللہ إلخ“ میں ہے، کیونکہ کلم کے معنی جرح ہی کے ہیں۔ (۵)

چنانچہ حدیث باب میں صراحت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے راستے میں زخمی ہونے کی فضیلت، مرتبہ اور ثواب کو

بیان کیا گیا ہے۔

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۰)۔

(۲) مجمع الزوائد للہیثمی (ج ۵ ص ۲۹۷)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۰)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۰)۔

(۵) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۰)۔

۱۱ - باب : قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنَيْنِ» / التوبة : ۵۲ .
وَالْحَرْبُ سَجَالٌ .

ما قبل کے ساتھ ربط

سابقہ ابواب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ مختلف طریقوں سے مجاہد اور شہید کی فضیلت اور اہمیت کو بیان کرتے آ رہے تھے، اس باب میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مجاہد بہر حال کامیاب ہے کہ وہ میدان جہاد سے غازی بن کر لوٹ آئے یا اللہ کے راستے میں شہید ہو جائے۔

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمے کا مقصد یہ ہے کہ جو لوگ جہاد میں جاتے ہیں ان کو دو خوبیوں میں سے ایک خوبی ضرور ملتی ہے، چنانچہ اگر وہ ظفر مند ہوتے ہیں اور جہاد میں کامیاب رہتے ہیں تو ان کو اللہ تعالیٰ اجر عطا فرماتا ہے، غنیمت بھی بعض اوقات ملتی ہے اور ثواب تو بہر حال ملتا ہی ہے اور اگر وہ شہید ہو جاتے ہیں تو شہادت کا عالی اور عظیم منصب ان کو ملتا ہے۔ (۱)

والحرب سجال۔

اور لڑائی ڈولوں کی کھنچائی جیسی ہے۔

اس جملے کی مکمل تشریح تو گذر چکی ہے۔ (۲) البتہ یہاں اس کے ذکر کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ لڑائی ڈولوں کی کھنچائی جیسی ہے کہ جس طرح کنویں پر ڈول ہوتا ہے، ایک فریق کے ہاتھ میں ہو تو دوسرا انتظار کرتا ہے، اسی طرح بالعکس۔ اسی طرح جنگ کا بھی یہی حال ہے کہ کبھی ایک فریق غالب آ جاتا ہے تو کبھی دوسرا، چنانچہ اگر مسلمانوں کو غلبہ حاصل ہو جائے تو ان کو فتح حاصل ہوتی ہے اور اگر مشرکین اور کفار غالب رہیں تو مسلمانوں کو شہادت کا رتبہ ملتا ہے، مسلمان بہر حال کامیاب ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۰۰)، وشرح ابن بطال (ج ۵ ص ۲۱)۔

(۲) دیکھئے کشف الباري (ج ۱ ص ۵۰۰)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۲۱)، وکشف الباري (ج ۱ ص ۵۰۰)۔

مذکورہ جملے کا آیت سے ربط

آیت کریمہ سے ”الحرب سجال“ کی مناسبت واضح ہے، اس لئے کہ ”حسنین“ سے مراد ظفر اور شہادت ہے اور مذکورہ جملہ دونوں معنوں کو متضمن ہے۔ (۱)

۲۶۵۰ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي يُونُسُ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ ^(۲) : أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ أَخْبَرَهُ : أَنَّ هِرَقْلَ قَالَ لَهُ : سَأَلْتُكَ كَيْفَ كَانَ قِتَالُكُمْ إِيَّاهُ ، فَرَعَمْتَ أَنَّ الْحَرْبَ سِجَالٌ وَدُولٌ ، فَكَذَلِكَ الرَّسُلُ تُبْتَلَى ، ثُمَّ تَكُونُ لَهُمُ الْعَاقِبَةُ . [ر : ۷]

تراجم رجال

۱۔ یحییٰ بن بکیر

یہ یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر مخزومی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ الیث

یہ ابوالحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن فہمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں کے حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے تحت آچکے۔ (۳)

۳۔ یونس

یہ ابویزید یونس بن یزید الی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب من یرد اللہ بہ خیرا یفقیہ فی الدین“ کے تحت گزر چکا۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۱)۔

(۲) قوله: ”أن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما“: تقدم تخريجه في أول الكتاب (بدء الوحي)، انظر كشف الباري (ج ۱ ص ۴۷۷) الحديث السادس۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۳۲۳ و ۳۲۴)۔

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۱) نیز دیکھئے كشف الباري (ج ۱ ص ۴۶۳)۔

۴۔ ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات مختصراً ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۱)

۵۔ عبید اللہ بن عبد اللہ

یہ ابو عبد اللہ عبید اللہ بن عبد اللہ ہذلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب متی یصح سماع الصغیر؟“ کے تحت نقل کئے جاچکے۔ (۲)

۶۔ عبد اللہ بن عباس

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث اور ”کتاب الإیمان، باب کفران العشیر.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۷۔ ابوسفیان

یہ مشہور صحابی ابوسفیان صحز بن حرب بن امیہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی چھٹی حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

اس حدیث کی مکمل تشریح ”بدء الوحي“ کی چھٹی حدیث کے تحت گزر چکی ہے۔ (۵)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مطابقت و مناسبت بقول علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ ”فزعمت أن الحرب

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص)، نیز دیکھئے، کشف الباریہ (ج ۱ ص ۴۶۶)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۳۵)، و (ج ۲ ص ۲۰۵)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۸۰)۔

(۵) انظر کشف الباری (ج ۱ ص ۴۷۷)، الحدیث السادس۔

میں ہے اور یہ بات ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ حسنین میں الحرب سجال کا معنی پایا جاتا ہے اور یہ دونوں ایک دوسرے کے معنی کو متضمن ہیں۔ (۱)

علامہ ابن المنیر کا ارشاد

اور علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے اس حدیث کو یہاں ”وَكذلك الرسل تبلى ثم تكون لهم العاقبة“ کی وجہ سے ذکر کیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ اسی صورت میں إحدى الحسنین کے معنی تحقق اور حاصل ہوں گے، اس لئے کہ اگر رسولوں نے فتح پائی اور غلبہ حاصل کیا تو دنیا و آخرت انہی کی ہوگی اور اگر ان کے دشمنوں کو نصرت اور فتح حاصل ہوئی تو رسولوں کے لئے آخرت ہوگی اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ آخرت دنیا سے بہتر ہے۔ (۲)

حافظ صاحب کی توجیہ

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول پہلے قول کی نفی کرتا ہے نہ اس کے معارض ہے، بلکہ ظاہر یہی ہے کہ پہلا قول زیادہ مناسب اور اولیٰ ہے کیونکہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حال کی نقل ابوسفیان رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں، جب کہ ہر قل کا قول تو مختلف قدیم کتب سے اخذ کردہ ہے اور انہی کتب کے اعتماد پر مبنی ہے۔ (۳)

فائدہ

علامہ قزاز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”دول“ کی دال مشابہ ہے، چنانچہ عرب اسے دُول، دَوْل اور دِوَل

پڑھتے ہیں۔ ”العرب تقول: الأيام دُول و دَوْل و دِوَل: ثلاث لغات“۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۱)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۲۱)۔

(۲) المتواري (ص ۱۵۰)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۲۱)۔

(۴) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۱)۔

۱۲ - باب : قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا» / الأحزاب : ۲۳ .

ما قبل سے مناسبت

گذشتہ ابواب میں جہاد میں شرکت اور اس کی فضیلت وغیرہ کا بیان تھا، اس باب میں میدان جنگ میں ثابت قدمی اختیار کرنے کا ذکر ہے، کیونکہ جہاد کی فضیلت ثابت قدمی و ثبات قلبی کے ذریعہ ہی حاصل ہو سکتی ہے، ورنہ یہ شرکت وبال کی صورت بھی اختیار کر سکتی ہے کہ فرار ہو جائے، پھر دنیا و آخرت کے خسارے کا موجب بن جائے۔

مقصود ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں باب میں یہ بتلایا ہے کہ جو آدمی اللہ سے اس بات کا عہد کرے کہ میں جہاد کے لئے جاؤں گا اور اللہ کی راہ میں قتال کروں گا تو اس کو اس پر ثابت قدم بھی رہنا چاہئے، کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایسے لوگوں کی تعریف و توصیف اور مدح فرمائی ہے۔

۲۶۵۱ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ الْخُزَاعِيُّ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَأَلْتُ أَنَسًا . حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ : حَدَّثَنَا زِيَادٌ قَالَ : حَدَّثَنِي حُمَيْدُ الطَّوِيلُ ، عَنْ أَنَسٍ (۱) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : غَابَ عَمِّي أَنَسُ بْنُ النَّضْرِ عَنْ قِتَالِ بَدْرٍ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، غِيبْتُ عَنْ أَوَّلِ قِتَالٍ قَاتَلْتُ الْمُشْرِكِينَ ، لَئِنْ اللَّهُ أَشْهَدَنِي قِتَالَ الْمُشْرِكِينَ لَيَرَيْنَّ اللَّهَ مَا أَصْنَعُ . فَلَمَّا كَانَ

(۱) قوله: "عن أنس رضي الله عنه": الحديث أخرجه البخاري أيضا (ج ۲ ص ۵۷۹)، كتاب المغازي، باب غزوة أحد، رقم (۴۰۴۸)، وفي (ج ۲ ص ۷۰۵) كتاب التفسير، باب ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا﴾، رقم (۴۷۸۳)، ومسلم (ج ۲ ص ۱۳۹)، كتاب الإمارة، باب ثبوت الجنة للشهيد، رقم (۴۹۱۸)، والترمذي (ج ۲ ص ۱۵۵)، أبواب تفسير القرآن، باب "ومن سورة الأحزاب"، رقم (۳۲۰۰)۔

یَوْمَ أَحَدٍ ، وَانْكَشَفَ الْمُسْلِمُونَ ، قَالَ : اللَّهُمَّ إِنِّي أَعْتَذِرُ إِلَيْكَ مِمَّا صَنَعَ هَؤُلَاءِ ، يَعْنِي أَصْحَابَهُ ، وَأَبْرَأُ إِلَيْكَ مِمَّا صَنَعَ هَؤُلَاءِ ، يَعْنِي الْمُشْرِكِينَ . ثُمَّ تَقَدَّمَ فَاسْتَقْبَلَهُ سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ ، فَقَالَ : يَا سَعْدُ ابْنَ مُعَاذٍ الْجَنَّةَ وَرَبَّ النَّصْرِ ، إِنِّي أَجِدُ رِيحَهَا مِنْ دُونِ أَحَدٍ ، قَالَ سَعْدُ : فَمَا اسْتَطَعْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا صَنَعَ . قَالَ أَنَسُ : فَوَجَدْنَا بِهِ بَضْعًا وَثَمَانِينَ : ضَرْبَةً بِالسَّيْفِ أَوْ طَعْنَةً بِرِمْحٍ أَوْ رَمِيَّةً بِسَهْمٍ ، وَوَجَدْنَاهُ قَدْ قُتِلَ وَقَدْ مَثَلَ بِهِ الْمُشْرِكُونَ ، فَمَا عَرَفَهُ أَحَدٌ إِلَّا أُخْتُهُ بَيْتَانِيهِ . قَالَ أَنَسُ : كُنَّا نَرَى ، أَوْ نَظُنُّ : أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ نَزَلَتْ فِيهِ وَفِي أَشْبَاهِهِ : «مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ» . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ .

تراجم رجال

۱۔ محمد بن سعید الخزاعی

یہ محمد بن سعید بن الولید خزاعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کی کنیت ابو عمرو یا ابو بکر ہے، بصرہ کے رہنے والے تھے۔ (۱) اور ”مردویہ“ ان کا لقب ہے (۲)۔

یہ عبدالاعلیٰ بن عبدالاعلیٰ، زیادہ بن الربیع، خالد بن الحارث، زکریا بن یحییٰ بن عمارۃ، عون بن عمرو القیس، ہشام بن محمد بن بکلی اور ابو تمیلہ رحمہم اللہ وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں امام بخاری، امام ابو زرعہ، ابو حاتم، حرب بن اسماعیل، یعقوب بن سفیان، محمد بن ابراہیم بن سعید البوشخی، محمد بن غالب تمام، محمد بن یوسف بن الترقی اور احمد بن محمد الاصہبانی رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔ (۳)

ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان ثقة صدوقاً“۔ (۴)

(۱) تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۲۷۷ و ۲۷۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۲)۔

(۳) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۲۷۸)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۲۷۹)۔

سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۱)

دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۲)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۳)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۴)

اصحاب اصول ستہ میں سے صرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے روایتیں لی ہیں۔ (۵) اور وہ بھی

صرف دو مواقع پر، ایک یہاں اور دوسری کتاب المغازی میں۔ (۶)

ان کا انتقال ۲۳۰ھ میں ہوا۔ (۷) رحمہ اللہ رحمة واسعة۔

۲۔ عبد الاعلیٰ

یہ عبد الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ السامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۸)

۳۔ عمرو بن زرارۃ

یہ عمرو بن زرارۃ بن واقد ہلالی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۹)

۴۔ زیاد بن عبد اللہ العامری البکائی

یہ زیاد بن عبد اللہ بن الطفیل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱۰) ابو محمد ان کی کنیت ہے۔ (۱۱) یہ بنو عامر بن صعصعہ کی

(۱) حاشیۃ سبط ابن العجمی علی الکاشف (ج ۲ ص ۱۷۵)۔

(۲) حاشیۃ تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۷۹)۔

(۳) تقریب التہذیب (ص ۴۸۰)۔

(۴) الثقات لابن حبان (ج ۹ ص ۶۴)۔

(۵) تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۱۹۰)۔

(۶) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۲)۔

(۷) تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۱۹۰)۔

(۸) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الغسل، باب إذا ذکر فی المسجد أنه جنب،۔

(۹) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، أبواب سترة المصلي، باب قدر کم ينبغي أن يكون۔

(۱۰) تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۴۸۵)۔

(۱۱) طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۳۹۶)۔

شاخ بنو البکاء سے تعلق رکھتے تھے اسی لئے ان کو العامری اور البکائی کہا جاتا ہے۔ (۱) کوفہ کے رہنے والے تھے اس بنا پر کوئی کہلاتے ہیں۔ (۲)

یہ عبد الملک بن عمیر، حمید الطویل، عاصم الاحول، اعش، منصور، حصین، محمد بن اسحاق، یزید بن ابی زیاد اور حجاج بن ارطاة رحمہم اللہ وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل، احمد بن عبدۃ الضحی، ابو غسان النہدی، اسماعیل بن توبہ، ہبل بن عثمان، یوسف بن حماد، عمرو بن زرارۃ، عبد الملک بن ہشام السدوسی النخوی، عبد اللہ بن سعید بن ابان الاموی رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔ (۳)

امام وکیع بن الجراح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو أشرف من أن يكذب في الحديث“۔ (۴)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ليس به بأس، حديثه حديث أهل الصدق“۔ (۵)

اسی طرح امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے بارے میں نقل فرمایا ہے:

”ما أرى كان به بأس، كان ابن إدريس حسن الرأي فيه..... كان صدوقاً“۔ (۶)

ابوزرعمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صدوق“۔ (۷)

ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وليزيد بن عبد الله..... أحاديث صالحة، وقد روى عنه الثقات

من الناس، وما أرى برواياته بأساً“۔ (۸)

جب کہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان فاحش الخطأ كثير الوهم، لا يجوز الاحتجاج

(۱) الأنساب للسمعاني (ج ۱ ص ۳۸۲)۔

(۲) سير أعلام النبلاء (ج ۹ ص ۲۵)۔

(۳) شیوخ وعلامہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۴۸۶ و ۴۸۷)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۴۸۷)، وحاشیۃ سبط ابن العجمی علی الکاشف (ج ۱ ص ۴۱۱)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۴۸۷)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) سير أعلام النبلاء (ج ۹ ص ۶۱)۔

(۸) الکامل لابن عدی (ج ۳ ص ۱۹۳)۔

بخبره إذا انفرد، وأما فيما وافق الثقات في الروايات فإن اعتبر بها معتبر فلا ضير وكان يحيى بن معين سيء الرأي فيه۔ (۱)

ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یكتب حديثه، ولا يحتج به“۔ (۲)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضعيف“ اسی طرح ایک اور جگہ پرفرمایا: ”ليس بالقوي“۔ (۳)

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”..... وكان عندهم ضعيفا، وقد حدثوا عنه“۔ (۴)

عبد اللہ بن علی ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سألت أبي عنه، فضعفه“۔ (۵)

اسی طرح علی ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کتبت عنه شيئا كثيرا، وتركته“۔ (۶)

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كثير المناكير“۔ (۷)

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو ”الضعفاء الكبير“ میں ذکر کیا ہے۔ (۸)

آپ نے زیاد بن عبد اللہ سے متعلق اقوال جرح و تعدیل ملاحظہ کئے کہ بعض محدثین نے ان کو توثیق و تعدیل کی ہے تو بعض نے تضعیف و تخریج، یہاں تک ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ جو اپنے تساہل میں معروف ہیں انہوں نے بھی ان کے بارے میں ”فاحش الخطأ“ اور ”کثیر الوہم“ جیسے الفاظ استعمال کئے، لیکن سمجھنے کی بات یہاں پر یہ ہے کہ اولاً۔ تو زیاد بن عبد اللہ مطلقاً ضعیف نہیں ہیں، بعض حضرات نے ان کی توثیق بھی فرمائی ہے۔

ثانیاً۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی یہ حدیث مغازی اور جہاد کے باب میں ذکر فرمائی ہے اور زیاد بن عبد اللہ مغازی میں ثقہ ہیں، چنانچہ حافظ صالح بن محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ليس كتاب المغازي عند أحد أصح منه عند زياد البكائي، وزيد في نفسه

(۱) تعليقات تهذيب الكمال (ج ۹ ص ۴۸۹)۔

(۲) تهذيب الكمال (ج ۹ ص ۴۸۸)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۳۹۶)۔

(۵) تهذيب الكمال (ج ۹ ص ۴۸۸)۔

(۶) حوالہ سابقہ۔

(۷) سير أعلام النبلاء (ج ۹ ص ۶)۔

(۸) الضعفاء الكبير (ج ۲ ص ۷۹، ۸۰)۔

ضعیف، ولكن هو من أثبت الناس في هذا الكتاب، و ذلك أنه باع داره و خرج يدور

مع ابن إسحاق حتى سمع منه الكتاب“۔ (۱)

”یعنی زیاد بکائی سے زیادہ صحیح کتاب المغازی کسی اور کے پاس نہیں ہے، یہ اگرچہ فی نفسہ ضعیف ہیں، لیکن اس کتاب (المغازی) میں وہ سب سے زیادہ قابل اعتماد ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنا گھر بیچا اور محمد بن اسحاق کے ساتھ ساتھ رہنے لگے، یہاں تک کہ ان سے پوری کتاب سنی۔“

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سمعت یحییٰ بن معین یقول: زیاد البکائی فی ابن اسحاق

ثقة، كأنه يضعفه في غيره“۔ (۲)

اسی طرح عثمان بن سعید الدارمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سألت عن البکائی؟ فقال: لا بأس به في

المغازي، وأما في غيره فلا“۔ (۳)

مزید فرماتے ہیں: ”سألت يحيى، قلت: عن أكتب المغازي ممن يروي عن يونس أو غيره؟

قال: اكتبه عن أصحاب البکائی“۔ (۴)

اور یحییٰ بن آدم رحمۃ اللہ علیہ ابن ادریس رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”ما أحد أثبت

في ابن إسحاق منه؛ لأنه أملی عليه إملاء“ مرتین“۔ (۵)

اور صالح جزری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو على ضعفه أثبتهم في المغازي“۔ (۶)

ان تمام اقوال سے معلوم یہ ہوا کہ زیاد بن عبد اللہ البرکائی اگرچہ ضعیف ہیں، لیکن ”مغازی“ میں ثقہ ہیں۔

ثالث۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اگرچہ ان کی روایت ذکر کی ہے، لیکن متابعت اور عبد الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ کی

روایت کے ساتھ مقرر و نا ذکر کی ہے اور پھر بخاری میں ان کی یہی ایک روایت ہے۔ (۷)

(۱) تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۴۸۹)۔

(۲) حوالہ سابقہ (ج ۹ ص ۴۸۷)۔

(۳) تاریخ عثمان بن سعید الدارمی (ص ۱۱۴)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) تہذیب التہذیب (ج ۳ ص ۳۷۶)۔

(۶) الکاشف (ج ۱ ص ۴۱۱)۔

(۷) ہدی الساری (ص ۴۰۴)۔

یہ بخاری کے علاوہ مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ کے بھی راوی ہیں۔ (۱)

بارون الرشید کے زمانے میں ۱۸۳ھ کو ان کا انتقال ہوا۔ (۲) رحمہ اللہ رحمة واسعة

۵۔ حمید الطویل

یہ ابو عبیدہ حمید بن ابی حمید خزاعی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب خوف

المؤمن من أن يحبط عمله.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۶۔ انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الایمان

أن يحب لأخيه.....“ کے ذیل میں آچکے۔ (۴)

قال: غاب عمي أنس بن النضر عن قتال بدر۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے چچا انس بن النضر بدر کے میدان سے غائب رہے تھے۔

یہاں غیبت سے مراد تخلف ہے یعنی پیچھے رہ گئے تھے، یہ مطلب نہیں کہ وہ بدر میں شریک ہو کر غائب

ہو گئے تھے۔ (۵)

حضرت انس بن النضر رضی اللہ عنہ

یہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے چچا حضرت انس بن النضر بن ضمضم بن زید بن حرام بن جندب

النصاری خزرجی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۶)

ان سے حضرت سعد بن معاذ اور حضرت انس رضی اللہ عنہما روایت حدیث کرتے ہیں۔ (۷)

(۱) الکاشف (ج ۱ ص ۴۱۱)۔

(۲) طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۳۹۶)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۷۱)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۵) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۲۴)۔

(۶) الإصابة (ج ۱ ص ۷۴)، والإستیعاب بہامش الإصابة (ج ۱ ص ۷۱)، ومعرفة الصحابة (ج ۱ ص ۲۲۴)۔

(۷) معرفة الصحابة (ج ۱ ص ۲۲۴)۔

یہ غزوہ احد میں شہید ہوئے اور شہادت کے وقت ان کے جسم پر اسی سے زائد زخم تھے اور مشرکین نے ان کا مثلہ بھی بنایا تھا۔ کما فی حدیث الباب۔

فقال: يا رسول الله، غبت عن أول قتالٍ قاتلت المشركين، لئن الله أشهدني قتال المشركين ليرين الله ما أصنع۔

چنانچہ ابن النضر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا، یا رسول اللہ! میں اس پہلی لڑائی سے جس میں آپ نے مشرکین سے قتال کیا غائب رہا تھا، اب اگر اللہ تعالیٰ نے مشرکین کے خلاف قتال میں مجھے حاضری عطا فرمایا تو اللہ تعالیٰ دیکھ لیں گے کہ میں کیا کرتا ہوں؟

”أول قتال“ سے مراد غزوہ بدر ہے کیونکہ یہ پہلا غزوہ تھا جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس شرکت فرمائی۔ (۱)

فلما كان يوم أحد وانكشف المسلمون، قال: اللهم إني اعتذر إليك مما صنع هؤلاء - يعني أصحابه - وأبرأ إليك مما صنع هؤلاء - يعني المشركين - ثم تقدم، فاستقبله سعد بن معاذ۔

پس جب جنگ احد ہوئی، مسلمان ہٹ گئے تو انہوں نے فرمایا اے اللہ! میں میرے ساتھیوں کی طرف سے انہوں نے جو کچھ کیا ہے اس پر آپ کے سامنے معذرت کرتا ہوں اور میں برأت کا اظہار کرتا ہوں ان مشرکین کی حرکات سے، پھر وہ آگے بڑھے تو حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ سے ان کا سامنا ہوا۔

”انكشف المسلمون“ میں عبارت کا حسن ملاحظہ کیجئے کہ انكشف فرمایا یعنی ہٹ گئے اور انہزم نہیں کہا کہ مسلمان شکست کھا گئے۔ (۲)

فقال: يا سعد بن معاذ، الجنة ورب النضر، إني أجد ريحها من دون أحد۔
فرمایا اے سعد بن معاذ! کہاں؟ نضر کے رب کی قسم! جنت تو میرا مطلوب ہے، میں تو احد کے پاس سے جنت

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۰۳)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۰۸)۔

کی خوشبو پارہا ہوں۔

”الجنة“ یا تو منصوب ہے اور تقدیر عبارت یوں ہوگی ”أريد الجنة“ یا مرفوع اور مرفوع ہونے کی صورت میں تقدیر عبارت ”مطلوبي في الجنة“ ہوگی۔ (۱)

”نضر“ سے مراد یا تو ان کے والد ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ نضر ان کے بیٹے ہوں۔ چنانچہ ان کے ایک بیٹے بھی تھے جن کا نام نضر تھا۔ (۲)

ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت انس بن النضر رضی اللہ عنہ کے قول ”إني أجد ريحها من دون أحد“ میں دو احتمال ہیں:

۱۔ ان کا یہ قول حقیقت پر محمول ہو کہ جنت کی خوشبو واقعی ان کو آ رہی ہو کیونکہ جنت کی خوشبو تو پانچ سو سال کی مسافت سے بھی محسوس ہوتی ہے۔

۲۔ ان کا یہ قول مجاز پر محمول ہو، اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ مجھے یہ معلوم ہے کہ جنت اسی جگہ پر ہے جہاں قتال ہو رہا ہے، کیونکہ جنت کا حصول ان ہی جگہوں پر ہوتا ہے۔ (۳)

قال سعد: فما استطعت يا رسول الله ما صنع۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: یا رسول اللہ! انہوں نے جو کیا وہ میں نہ کر سکا۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت انس بن النضر رضی اللہ عنہ نے جس طرح اقدام کیا، اس اقدام میں ان کو جن ہولناک سختیوں کا سامنا کرنا پڑا اور ان کو اسی سے زائد جو زخم پیش آئے اس طرح کا اقدام مجھ سے نہ ہو سکا اور انہوں نے جس طرح میدان جنگ میں ثابت قدمی دکھائی وہ میں نہ دکھا سکا۔ (۴)

قال أنس: فوجدنا به بضعا و ثمانين ضربة بالسيف أو طعنة برمح أو رمية بسهم،

ووجدناه قد قتل وقد مثل به المشركون، فما عرفه أحد إلا أخته بينانه۔

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۳)۔

(۳) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۲۳)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۳)۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ان کے جسم پر تلوار، نیزے اور تیر کے اسی سے زیادہ زخم پائے اور ہم نے انہیں اس حالت میں پایا کہ مشرکین نے ان کا مثلہ کیا تھا، چنانچہ انہیں ان کی بہن (ربیع بنت النضر رضی اللہ عنہا) کے سوا کوئی بھی پہچان نہ سکا، انہوں نے بھی ان کو انگلی کے پورے سے پہچانا۔

”بنان“ انگلی کے پورے کو کہتے ہیں۔ (۱)

یہاں روایت میں ”بنان“ کا لفظ آیا ہے، جب کہ کتاب المغازی کی روایت میں شک کے ساتھ ”بشامة أو

بینانہ“ وارد ہوا ہے۔ (۲)

علامہ عینی اور حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ اکثر رواۃ نے بنان ہی روایت کیا ہے۔ (۳)

قال أنس: كُنا نُرى - أو نظن - أن هذه الآية نزلت فيه وفي أشباهه ﴿من المؤمنين

رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه﴾ إلى آخر الآية۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم سمجھتے تھے ان کے اور ان جیسے لوگوں کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ہے: ﴿من المؤمنين﴾ کہ اہل ایمان میں ایسے جوان مرد ہیں جنہوں نے سچا کر دکھایا وہ وعدہ جو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے کیا تھا، ان جوان مردوں میں سے کچھ تو اپنی نذر پوری کر چکے اور بعض اس (ساعت سعید) کا انتظار کر رہے ہیں۔ (جنگ کے مہیب خطرات کے باوجود) ان کے رویے میں ذرا بھی تبدیلی نہیں ہوئی۔

”قطعی نحبہ“ علامہ زبیری نحب کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھے ہیں:

”..... عبارة عن الموت؛ لأن كل حي لا بد له من أن يموت، فكأنه نذر لازم في رقبته،

فإذا مات فقد قضى نحبه أي: نذره“۔ (۴)

یعنی ”قضاء النحب“ موت سے کنایہ ہے، کیونکہ ہر زندہ چیز کو بہر حال مرنا ہے، گویا کہ یہ اس کی گردن پر نذر لازم ہے اور جب وہ مر گیا تو اس نے اپنی نذر پوری کر دی۔

(۱) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۰۹)۔

(۲) انظر الصحيح للبخاري (ج ۲ ص ۵۷۹)، كتاب المغازي، باب غزوة أحد، رقم (۳۸۲۲)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۰۳)، فتح الباري (ج ۶ ص ۲۳)۔

(۴) الكشف (ج ۳ ص ۵۳۲)۔

وَقَالَ: (۱) إِنَّ أُخْتَهُ ، وَهِيَ تُسَمَّى الرَّبِيعَ ، كَسَرَتْ ثِيَّهَ امْرَأَةٍ ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْقِصَاصِ ، فَقَالَ أَنَسٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، لَا تُكْسِرُ ثِيَّهَا ، فَرَضُوا بِالْأَرْضِ وَتَرَكَوا الْقِصَاصَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا بَرَّهَ) .
[۳۸۲۲ ، ۴۵۰۵ ، وانظر : ۲۵۵۶]

ترجمہ حدیث

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ان (انس بن النضر) کی بہن نے کسی عورت کا دانت توڑ ڈالا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قصاص کا حکم دیا (کہ قصاص ان کی بہن کا بھی ایک دانت توڑا جائے) تو حضرت انس بن النضر رضی اللہ عنہ نے کہا: یا رسول اللہ! قسم ہے اس ذات کی! جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا، اس کا دانت نہیں توڑا جائے گا، چنانچہ اس عورت کے اہل خانہ دیت پر راضی ہو گئے اور قصاص چھوڑ دیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تحقیق اللہ کے کچھ بندے ایسے ہوتے ہیں کہ اگر وہ اللہ پر قسم کھائیں تو اللہ ان کی قسم پوری فرما دیتے ہیں۔

مذکورہ بالا حدیث کی تشریح مکمل تفصیلات کے ساتھ ”کتاب الصلح، باب الصلح فی البدیہ“ کے تحت گزر چکی ہے۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت آیت مذکورہ بالا میں ہے، اس لئے کہ آیت مذکورہ انہیں حضرات کے بارے میں نازل ہوئی تھی جنہوں نے عہد پورا کیا تھا اور ثبات قدمی و قلبی کا مظاہرہ کیا تھا اور جو عہد کو پورا کرنے کے منتظر تھے۔ (۲)

(۱) الحدیث مرّ تخريجہ فی کتاب الصلح، باب الصلح فی البدیہ۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۰۲)۔

۲۶۵۲ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ : حَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي أَخِي ، عَنْ سُلَيْمَانَ - أَرَاهُ - عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عَتِيقٍ ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ ، عَنْ خَارِجَةَ بْنِ زَيْدٍ : أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ^(۱) قَالَ : نَسَخْتُ الصُّحُفَ فِي الْمَصَاحِفِ ، فَقَدْتُ آيَةً مِنْ سُورَةِ الْأَحْزَابِ ، كُنْتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقْرَأُ بِهَا ، فَلَمْ أَجِدْهَا إِلَّا مَعَ خُزَيْمَةَ بْنِ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيِّ ، الَّذِي جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ شَهَادَتَهُ شَهَادَةَ رَجُلَيْنِ ، وَهُوَ قَوْلُهُ : «مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ» . [۳۸۲۳ ، ۴۵۰۶ ، وانظر : ۴۴۰۲ ، ۴۷۰۲]

تراجم رجال

۱۔ ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع حمصی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ شعیب

یہ ابوبشر شعیب بن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں کے حالات ”بدء الوحي“ کی چھٹی حدیث کے تحت

گذر چکے۔ (۲)

۳۔ اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی اویس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان ، باب تفاضل أهل الإیمان

في الأعمال“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۳)

(۱) قولہ : ”زید بن ثابت رضی اللہ عنہ“ : الحدیث ، أخرجه البخاري أيضا (ج ۲ ص ۵۸۰) ، كتاب المغازي ، باب غزوة أحد ، رقم (۴۰۴۹) ، و (ج ۲ ص ۷۰۵) ، كتاب التفسير ، باب ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ﴾ ، رقم (۴۷۸۴) ، و (ج ۲ ص ۷۴۶) ، كتاب فضائل القرآن ، باب جمع القرآن ، رقم (۴۹۸۸) ، والترمذي في جامعه (ج ۲ ص ۱۴۲) ، أبواب تفسير القرآن ، باب ومن سورة التوبة ، رقم (۳۱۰۴)۔

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۸۹ و ۴۸۰)۔

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۱۱۳)۔

۴۔ اخی

”اُخ“ سے مراد ابو بکر عبد الحمید بن عبد اللہ ابی اویس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۵۔ سلیمان

یہ ابو محمد سلیمان بن بلال قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ کے تحت گذر چکا ہے۔ (۲)

۶۔ محمد بن ابی عتیق

یہ محمد بن عبد اللہ بن ابی عتیق رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۷۔ ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں گذر چکا ہے۔ (۴)

۸۔ خارجہ بن زید

یہ مشہور تابعی حضرت خارجہ بن زید بن ثابت انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۹۔ زید بن ثابت

یہ مشہور صحابی، کاتب وحی حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۶)

قال: نسخْتُ الصحف في المصاحف، ففقدتُ آية من سورة الأحزاب كنتُ أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ بها۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب حفظ العلم۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۸)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب مکث الإمام في مصلاه بعد السلام۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجنائز، باب الدخول على الميت بعد الموت.....

(۶) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب ما يذكر في الفخذ۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ صحیفوں کو میں نے مصاحف میں لکھا تو سورۃ الاحزاب کی ایک آیت کو جس کی تلاوت کرتے ہوئے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا تھا نہیں پایا۔ یہاں ”جمع قرآن“ سے متعلق مشہور واقعے کی طرف اشارہ ہے، جس کی تفصیل آئندہ آئے گی۔ (۱)

فلم أجدھا إلا مع خزيمة بن ثابت الأنصاري۔

چنانچہ وہ آیت مجھے خزیمہ بن ثابت الانصاری رضی اللہ عنہ کے ہاں مل گئی۔

حضرت خزیمہ بن ثابت الانصاری رضی اللہ عنہ

یہ مشہور انصاری صحابی حضرت خزیمہ بن ثابت بن الفاکہ بن ثعلبہ بن ساعدۃ الحطمی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۲)

ابوعمارہ ان کی کنیت ہے۔ (۳) اور ”ذوالشہادتین“ سے معروف ہیں۔ (۴)

ان کی والدہ کبشۃ بنت اوس الساعدیہ ہیں۔ (۵)

ان کی ایک بیوی جمیلہ بنت زید بن خالد ہیں، جن سے حضرت خزیمہ کے دو بیٹے عبد اللہ اور عبد الرحمن ہیں۔ جبکہ دوسری اہلیہ صفیہ بنت عامر بن طعمہ ہیں، جن سے حضرت خزیمہ کے بیٹے عمارہ ہیں۔ (۶)

یہ سابقین اولین میں سے ہیں۔ (۷) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام غزوات میں شریک ہوئے (۸) لیکن ان کے بدری ہونے میں اختلاف ہے۔

چنانچہ امام ترمذی، ابن عبد البر اور لا لکائی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ بدری ہیں۔ (۹) جب کہ اصحاب المغازی

(۱) دیکھئے کشف الباری کتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن (ص ۴۱)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۸ ص ۲۴۳)۔

(۳) الثقات لابن حبان (ج ۳ ص ۱۰۸)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۴)۔

(۵) الإصابة (ج ۱ ص ۴۲۵)۔

(۶) الطبقات لابن سعد (ج ۴ ص ۳۷۸)۔

(۷) الإصابة (ج ۱ ص ۴۲۵)۔

(۸) تہذیب الأسماء واللغات (ج ۱ ص ۱۷۵)۔

(۹) تہذیب التہذیب (ج ۳ ص ۱۴۱)۔

نے ان کو بدرین میں شمار نہیں فرمایا ہے، ابن البرقی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو غیر بدرین میں شمار فرمایا ہے اور علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قیل: إنه بدري، والصواب: أنه شهد أحداً وما بعده“۔ (۱) اور عسکری وغیرہ نے تو ان کو اہل احد میں بھی شمار نہیں فرمایا ہے۔ (۲)

ذوالشہادتین سے ملقب ہونے کی وجہ

ان کو ”ذوالشہادتین“ کہنے کی وجہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی سے گھوڑا خریدا اور قیمت ادا کرنے کے لئے اعرابی کو ساتھ چلنے کے لئے فرمایا، اس دوران کچھ دوسرے لوگوں نے اس اعرابی سے وہ گھوڑا زیادہ قیمت پر خریدنے کے لئے کہا، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو قیمت ادا کرنے لگے تو اس نے گھوڑے کی بیچ پر گواہ طلب کئے، حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ وہاں موجود تھے، انہوں نے گواہی دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ گھوڑا خریدا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ سے کہا کہ تم تو بیچ کے وقت موجود نہیں تھے، تم نے کیسے گواہی دی؟ تو انہوں نے فرمایا کہ آسمان کی خبریں آپ کے پاس آتی ہیں ان میں ہم آپ کی تصدیق کرتے ہیں، یہ واقعہ تو زمین کا ہے، اس میں ہم آپ کی تصدیق کیوں نہ کریں، اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ کی گواہی کو دو آدمیوں کی گواہی کے قائم مقام قرار دیا۔ (۳) اور یہ ان کی خصوصیت ہے۔

فتح مکہ کے دن بنی نضلہ کا جھنڈا ان کے ہاتھ میں تھا۔ اور جنگ جمل و صفین میں یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ تھے، لیکن قتال میں شریک نہیں ہوئے اور جب حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما شہید ہو گئے تو یہ قتال میں شریک ہوئے۔ (۴)

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے واقدی کے طریق سے روایت نقل کی ہے کہ عمارہ بن خزیمہ بن ثابت فرماتے ہیں کہ حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ جنگ جمل میں شریک تو ہوئے لیکن انہوں نے نیام سے تلوار نہیں نکالی

(۱) سیر أعلام النبلاء (ج ۲ ص ۴۸۵)، وتہذیب التہذیب (ج ۳ ص ۱۴۱)۔

(۲) تہذیب التہذیب (ج ۳ ص ۱۴۱)۔

(۳) انظر سنن أبي داود (ج ۲ ص ۱۵۲) كتاب القضاء، باب إذا علم الحاكم صدق الشاهد الواحد يجوز له أن يحكم به، رقم

(۳۶۰۷)، وسنن النسائي (ج ۲ ص ۲۲۸) كتاب البيوع، باب التسهيل في ترك الإشهاد على البيع، رقم (۴۶۵۱)۔

(۴) تہذیب الأسماء واللغات (ج ۱ ص ۱۷۶)۔

اور جنگ صفین میں بھی حاضر ہوئے اور فرمایا کہ میں عمار (ابن یاسر) کے قتل ہونے تک تلوار نہیں اٹھاؤں گا تا کہ دیکھوں کہ اسے کون قتل کرتا ہے کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، وہ فرما رہے تھے ”تقتله الفئة الباغية“ چنانچہ جب حضرت عمار رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو انہوں نے فرمایا: ”قد بانت لي الضلالة“ کہ کس کی غلطی ہے یہ بات مجھ پر واضح ہو گئی، پھر میدان جنگ میں داخل ہوئے اور قتال کیا یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔ (۱)

ان کی شہادت کا یہ واقعہ ۳۷ھ کا ہے۔ (۲)

مسند احمد کی روایت ہے کہ حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ نے خواب دیکھا کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی مبارک پر سجدہ کر رہے ہیں۔ اور اس کا ذکر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے انہوں نے کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم لیٹ گئے اور فرمایا: ”صدق بذلك رويك“ کہ اپنے خواب کو سچا کرو۔ تو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک پیشانی پر سجدہ کیا۔ (۳) یعنی اپنی پیشانی آپ کی پیشانی پر رکھ دی۔ جیسا کہ ”طبقات“ کی ایک دوسری روایت میں آیا ہے۔ (۴) یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے عمارہ، حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ، عمارہ بن عثمان بن حنیف، عمرو بن میمون الاودی، ابراہیم بن سعد بن ابی وقاص، ابو عبد اللہ الحجدی، عبد اللہ بن یزید الحظمی، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اور عطاء بن یسار رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔ (۵)

علامہ واقدی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو طبقہ ثالثہ میں ذکر کیا ہے۔ (۶)

انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ۳۸ احادیث روایت کی ہیں۔ (۷)

اور اصحاب اصول ستہ میں سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی حضرات ائمہ نے ان کی روایات لی ہیں۔ (۸) رضي الله عنه وأرضاه۔

(۱) الإصابة (ج ۱ ص ۴۲۶)۔ وأيضاً انظر مسند الإمام أحمد (ج ۵ ص ۲۱۴)۔

(۲) سير أعلام النبلاء (ج ۲ ص ۴۸۵)۔

(۳) مسند أحمد (ج ۵ ص ۲۱۵)، وكذا أخرجه ابن سعد بسنده، انظر الطبقات (ج ۴ ص ۳۸۰)۔

(۴) طبقات ابن سعد (ج ۴ ص ۳۸۱)۔

(۵) شيوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۸ ص ۲۴۴)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) تہذیب الأسماء واللغات (ج ۱ ص ۱۷۶)۔

(۸) تہذیب الکمال (ج ۸ ص ۲۴۵)۔

الذي جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم شهادته شهادة رجلين، وهو قوله: ﴿من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه﴾۔

جن کی شہادت (گواہی) کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو آدمیوں کی گواہی کے برابر قرار دیا تھا اور (وہ آیت جو حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو مصاحف میں نہیں ملی تھی لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو انہوں نے سنا تھا) اللہ تعالیٰ کا قول: ﴿من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه﴾ ہے۔

گواہی کے جس واقعے کا حوالہ حدیث باب میں دیا گیا ہے وہ ابھی ماقبل میں گذر چکا ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت بالکل واضح و ظاہر ہے کہ اس حدیث میں اسی آیت کا ذکر ہے جس پر ترجمہ قائم کیا گیا ہے۔ (۱)

۱۳ - باب : عَمَلٌ صَالِحٌ قَبْلَ الْقِتَالِ

ما قبل سے مناسبت

گذشتہ ابواب میں مختلف عنوانات کے ساتھ جہاد و قتال کی اہمیت، فضیلت اور اس پر مرتب اجر کا ذکر ہے، اب اس باب میں اس عمل قتال کی قبولیت کا طریقہ بتایا جا رہا ہے کہ قتال سے پہلے کچھ نیک کام بھی کرنے چاہئیں تاکہ برکت ہو۔

مقصد ترجمہ

حضرت نگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کا مقصد اس ترجمے سے یہ ہے کہ صالح اور دیندار شخص کو اس کے اعمال پر جو اجر دیا جاتا ہے وہ قاسق کو نہیں دیا جاتا، اس لئے عمل صالح کو مقدم کرنا چاہئے تاکہ دوسرے سے زائد اجر کا حامل ہو، چنانچہ حدیث باب کی دلالت اس پر بالکل ظاہر ہے، کیونکہ اسلام عمل صالح ہے

اور حدیث میں اس کی تقدیم کا حکم دیا گیا ہے۔ (۱)

وَقَالَ أَبُو الدَّرْدَاءِ : إِنَّمَا تُقَاتِلُونَ بِأَعْمَالِكُمْ .

اور حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: تم اپنے اعمال کی بدولت ہی قتال کرتے ہو۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں نیک اور اچھے اعمال کی توفیق دیتا ہے اور اس کی وجہ سے قتال میں کامیابی ہوتی ہے اور اس میں برکت ہوتی ہے، بخلاف اس کے کہ اگر قتال کرنے والوں کے اعمال برے ہوں تو پھر وہ ناکام ہو جایا کرتے ہیں۔ (۲)

اس تعلیق کو امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے ”سعید بن عبد العزیز عن ربیعۃ بن یزید عن ابن حلیس عن أبي الدرداء“ کے طریق سے کتاب الجہاد میں موصولاً نقل فرمایا ہے۔ (۳)

در اصل حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے دو حصے ہیں، ایک حصہ تو وہی ہے جو حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الجہاد میں نقل فرمایا ہے، دوسرا حصہ وہ ہے جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ بنایا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تغلیق التعلیق“ میں اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے..... عن سعید بن عبد العزیز عن ربیعۃ بن یزید، أن أبا الدرداء قال: ”أيها الناس، عمل صالح قبل الغزو، فإنما تقاتلون بأعمالكم“۔ (۴)

اب اثر مذکور کے پہلے حصے کو تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ بنایا اور دوسرے حصے کو تعلیق کی صورت میں نقل فرمایا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ”عن سعید بن عبد العزیز عن ربیعۃ بن یزید عن أبي الدرداء“ کے طریق میں انقطاع ہے، کیونکہ ربیعۃ بن یزید کا سماع حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ہے، جبکہ حضرت عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے طریق میں ربیعۃ بن یزید اور حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کے درمیان ”ابن حلیس“ کا واسطہ ہے اور اس میں صرف ”إنما تقاتلون بأعمالكم“ کا ذکر ہے۔

(۱) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۱۷)۔

(۲) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۲۴)۔

(۳) تغلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۳۱)۔

(۴) حوالہ بالا۔

چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حصے کو جو متصل ہے حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر دیا اور جو حصہ سند منقطع کے ساتھ تھا اس کو ترجمہ میں ذکر فرمایا، اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ وہ اس سے غافل نہیں تھے۔ (۱)

وَقَوْلُهُ: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ. كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ. إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَتْهُمْ بُنْيَانُ مَرْصُوصٍ» /الصف: ۲-۴/.

اور اللہ عز و جل کا ارشاد ہے: اے ایمان والو! ایسی بات کیوں کہتے ہو جو کرتے نہیں ہو، خدا کے نزدیک یہ بات بہت ناراضگی کی ہے کہ ایسی بات کہو جو کرو نہیں، اللہ تعالیٰ تو ان لوگوں کو پسند کرتا ہے جو اس کے راستے میں اس طرح مل کر لڑتے ہیں کہ گویا کہ وہ ایک عمارت ہے جس میں سیسہ پلایا گیا ہے۔ (۲)

آیت کریمہ کا تعلق دعوے سے ہے، نہ کہ دعوت سے

اکثر لوگوں کو بے عمل عالم کے وعظ و نصیحت کرنے پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب یہ خود عمل نہیں کرتے تو ان کو نصیحت نہیں کرنی چاہئے، یہ تو ﴿لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ کے خلاف ہے۔
تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیت کا تعلق دعوے سے ہے، دعوت سے نہیں لہذا کسی ایسی بات کا دعویٰ تو جائز نہیں جس پر عمل نہ ہو، لیکن دعوت دینا اور وعظ و نصیحت کرنا جائز ہے، وہ اس میں داخل نہیں۔ فافہم ولا تغفل۔

آیات کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آیات اور ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت اس طرح ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے پہلی دو آیتوں میں اس شخص پر عتاب فرمایا ہے جو یہ کہے کہ میں اچھا کام کروں گا پھر نہ کرے۔ اور اس کے بعد آیت ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ.....﴾ میں اس شخص کی تعریف فرمائی ہے جو میدان جنگ میں ثابت قدمی

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۴)۔

(۲) ترجمہ از بیان القرآن (ج ۲ سورۃ القف)۔

دکھائے اور پھر قتال کرے۔ چنانچہ آیت مذکورہ میں اس آدمی کی مدح ہے جو کہے بھی اور کر کے بھی دکھائے اور اس کا قول جہاد کی تیاری کے سلسلے میں قتال سے قبل عمل صالح ہے جس کو اس نے قتال پر مقدم کیا ہے۔ (۱)

اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مقصود آیات میں ”صفا“ کا لفظ ہے کہ وہ صف بناتے ہیں اور ان کا قتال سے قبل صف بندی کرنا عمل صالح قبل القتال ہے۔ (۲)

۲۶۵۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ : حَدَّثَنَا شَبَابَةُ بْنُ سَوَّارٍ الْفَزَارِيُّ : حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ قَالَ : سَمِعْتُ الْبَرَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : أَلَى النَّبِيِّ ﷺ رَجُلٌ مُقْنَعٌ بِالْحَدِيدِ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَقَاتِلْ وَأُسْلِمَ ؟ قَالَ : (أُسْلِمَ ثُمَّ قَاتِلْ) . فَأُسْلِمَ ثُمَّ قَاتَلَ فَقُتِلَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (عَمِلَ قَلِيلًا وَأُجِرَ كَثِيرًا) .

تراجم رجال

۱۔ محمد بن عبد الرحیم

یہ ابوبکر محمد بن عبد الرحیم بن ابی زہیر العدوی البزازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲۔ شبابہ بن سوار الفزاری

یہ ابوعمر و شبابہ بن سوار الفزاری المدائنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۳۔ اسرائیل

یہ ابویوسف اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۶)

(۱) المتواری (ص ۱۵۱)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۱۰)۔

(۳) قولہ: ”البراء“: الحديث أخرجه مسلم (ج ۲ ص ۱۳۸) كتاب الإمارة، باب ثبوت الجنة للشهيد، رقم (۴۹۱۴)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل الوجه باليدين من غرفة واحدة۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب الصلاة على النفساء وستها۔

(۶) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب من ترك بعض الاختيار.....

۴۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ سبعتی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ البراء

یہ مشہور صحابی حضرت براء بن عازب انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب

الإیمان، باب الصلاة من الإیمان“ کے تحت گذر چکے۔ (۱)

يقول: أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل مقنع بالحديد۔

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لوہے کا خود پہن کر ایک

آدمی آئے۔

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس آدمی کا نام اصرم عمرو بن ثابت الأشہلی بتلایا ہے۔ (۲)

حضرت عمرو بن ثابت اشہلی رضی اللہ عنہ

یہ عمرو بن ثابت بن وقیش بن زغبہ بن زعوراء بن عبد الاشہل رضی اللہ عنہ ہیں، کبھی کبھار دادا کی طرف

منسوب ہو کر عمرو بن وقیش بھی کہلاتے ہیں۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کی ہمشیرہ ان کی والدہ ہیں۔ اصرم یا

اصرم ان کا لقب ہے۔ (۳)

ابن اسحاق نے مغازی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سند صحیح کے ساتھ حضرت عمرو بن ثابت کا واقعہ نقل

کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے: ”أخبرني عن رجل دخل الجنة، ولم يصل صلاة؟“ کہ

مجھے ایسے آدمی کے بارے میں بتلاؤ جو جنت میں داخل ہو گئے اور انہوں نے ایک نماز بھی نہیں پڑھی پھر خود ہی فرماتے:

”هو عمرو بن ثابت“۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۷۰-۳۷۶)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۱۱)۔

(۳) الإصابة (ج ۲ ص ۵۲۶)۔

(۴) حوالہ بالا، وفتح الباری (ج ۶ ص ۲۵)۔

اسی طرح ابن اسحاق نے حصین بن محمد سے اور وہ محمود بن لبید سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمرو بن ثابت رضی اللہ عنہ اسلام کے منکر تھے، جنگ احد والے دن اسلام کی حقانیت ان پر ظاہر ہو گئی تو انہوں نے اپنی تلوار اٹھائی اور قوم میں آئے اور لوگوں کے درمیان داخل ہو گئے اور خوب قتال کیا یہاں تک کہ زخمی ہو کر گر پڑے، ان کی قوم نے جب ان کو زخمی حالت میں معرکہ میں پایا تو پوچھا تم یہاں کیسے؟ آیا اپنی قوم پر شفقت کھا کر آئے ہو یا اسلام میں رغبت کی بناء پر؟ تو حضرت عمرو بن ثابت نے فرمایا: بلکہ اسلام میں رغبت کی وجہ سے آیا ہوں اور میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں لڑائی لڑی اور جو کچھ زخم وغیرہ کا لگنا تھا وہ لگا۔ چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (تمام احوال سن کر) فرمایا: ”إنه من أهل الجنة“۔ (۱)

”مقنع بالحدید“ کے معنی یہ ہیں کہ انہوں نے خود پہن رکھا تھا، (۲) یہ قناع سے ہے اور قناع اس بڑی چادر کو کہتے ہیں جس کے ذریعے عورت اپنا سر ڈھانپتی ہے۔ (۳) چونکہ خود کے ذریعے سر کو ڈھانپا جاتا ہے اس لئے جو خود پہنے اسے ”مقنع“ کہتے ہیں۔ (۴)

اور اس کے معنی ”المتغطی بالسلح“ کے بھی ہیں، یعنی جس نے اپنے کو اسلحے کے ذریعے ڈھانپ رکھا ہو۔ (۵) اور حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ اس بات سے کنایہ ہے کہ اس نے اپنے چہرے کو آلات حرب سے ڈھانپ رکھا تھا۔ (۶)

فقال: یا رسول اللہ، أقاتل أو أسلم؟
تو اس نے کہا: یا رسول اللہ! قتال کروں یا اسلام قبول کروں؟
قال: ”أسلم ثم قاتل“۔ فأسلم ثم قاتل فقتل۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسلام قبول کرو پھر قتال کرو۔ چنانچہ اس آدمی نے اسلام قبول کیا، پھر قتال کیا، یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آدمی کو پہلے اسلام قبول کرنے کو کہا کیونکہ اعمال کی قبولیت کا دار و مدار ایمان پر

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) النہایۃ لابن الاثیر (ج ۴ ص ۱۱۴)، مادة ”قنع“۔

(۳) مختار الصحاح (ص ۵۵۳) مادة ”قنع“۔

(۴) النہایۃ (ج ۴ ص ۱۱۴)، مادة قنع۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۵)۔

ہے، چنانچہ انہوں نے اسلام قبول کیا اور جہاد میں شریک ہوئے۔ یہاں تک شہید ہو گئے، ماقبل میں ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ بات آچکی کہ یہ غزوہ احد کا واقعہ ہے۔

فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”عمل قليلا وأجر كثيرا“۔

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس نے عمل تو تھوڑا کیا اور اس پر اجر اس کو بہت زیادہ ملا۔

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث پاک میں اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تھوڑے

سے عمل پر بھی بہت زیادہ اجر عطا فرماتے ہیں، اور یہ بندوں پر اللہ تعالیٰ کا احسان و کرم ہوتا ہے۔ (۱)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت ”أسلم، ثم قاتل، فأسلم ثم قاتل“ میں ہے، کہ انہوں نے

غزوے میں شرکت سے قبل عمل صالح بلکہ افضل الاعمال یعنی اسلام کو اختیار کیا اور اسلام قبول کرنے کے بعد قتال کیا۔ (۲)

تنبیہ

علامہ عینی (۳) اور علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہما اللہ (۴) نے حدیث باب کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے افراد میں

شمار کیا ہے، چنانچہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”والحدیث من إفراده“ کہ اس روایت کی تخریج میں امام بخاری

متفرد ہیں، لیکن جیسا کہ تخریج میں گزرا یہ حدیث صحیح مسلم کتاب الامارۃ، باب ثبوت الجنة میں بھی موجود ہے۔ (۵)

اسی طرح علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ریاض الصالحین میں حدیث باب کو ذکر کیا ہے اور فرمایا: ”متفق علیہ،

وهذا لفظ البخاري“۔ (۶)

اس لئے حدیث باب کے متعلق یہ کہنا کہ یہ افراد بخاری میں سے ہے صحیح معلوم نہیں ہوتا۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۶)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۲۴)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۶)۔

(۴) ذخائر الموارث في الدلالة على مواضع الحديث (ج ۱ ص ۱۲۲)۔

(۵) صحيح مسلم (ج ۲ ص ۱۳۸)، رقم ۴۹۱۳ و ۴۹۱۴۔

(۶) رياض الصالحين (ص ۳۹۴)، كتاب الجهاد، رقم (۱۳۱۰)۔

۱۴ - باب : مَنْ أَتَاهُ سَهْمٌ غَرَبٌ فَقَتَلَهُ .

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمۃ الباب کا مقصد اس وہم کو دور کرنا ہے کہ اگر کوئی میدان جنگ میں دوران قتال مارا جائے اور یہ معلوم نہ ہو کہ کس کے تیر سے مارا گیا، مسلمان کے تیر سے یا کافر کے، تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ ترجمے اور حدیث باب کو ذکر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ معرکہ کا مقتول شہید ہے، اگرچہ قاتل نامعلوم ہو۔ (۱)

۲۶۵۴ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَبُو أَحْمَدَ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ قَتَادَةَ : حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ (۲) : أَنَّ أُمَّ الرُّبَيْعِ بِنْتَ الْبَرَاءِ ، وَهِيَ أُمُّ حَارِثَةَ بْنِ سُرَاقَةَ ، أُنْتُ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَتْ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ ، أَلَا تُحَدِّثُنِي عَنْ حَارِثَةَ - وَكَانَ قُتِلَ يَوْمَ بَدْرٍ ، أَصَابَهُ سَهْمٌ غَرَبٌ - فَإِنْ كَانَ فِي الْجَنَّةِ صَبَرْتُ ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ ، أَجْتَهَدْتُ عَلَيْهِ فِي الْبُكَاءِ ؟ قَالَ : (يَا أُمَّ حَارِثَةَ ، إِنَّهَا جَنَّانٌ فِي الْجَنَّةِ ، وَإِنَّ أَبْنَكَ أَصَابَ الْفِرْدَوْسَ الْأَعْلَى) .

[۳۷۶۱ . ۶۱۸۴ . ۶۱۹۹]

تراجم رجال

۱- محمد بن عبد اللہ

اس میں شرح بخاری کا اختلاف ہے کہ یہاں سند میں محمد بن عبد اللہ سے کون مراد ہیں۔

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ فرمایا کہ یہ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ الذہلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ان کو دادا کی طرف منسوب کر دیا ہے، یعنی محمد بن عبد اللہ، جب کہ وہ محمد بن یحییٰ بن

(۱) الأبواب والتراجم للكاندهلوي (ص ۱۹۵)۔

(۲) قوله: "أنس بن مالك رضي الله عنه": الحديث أخرجه البخاري أيضا (ج ۲ ص ۵۶۷)، كتاب المغازي، باب فضل من شهد بدرا، رقم (۳۹۸۲)، و(ج ۲ ص ۹۷۰ و ۹۷۲)، كتاب الرقاق، باب صفة الجنة والنار، رقم (۶۵۵۰)، و(۶۵۶۷)، والترمذي

(ج ۲ ص ۱۵۱) أبواب تفسير القرآن، باب ومن سورة المؤمنون، رقم (۳۱۷۴)۔

عبداللہ ہیں۔ (۱) اور کلابازی نے بھی اسی پر جزم کیا ہے۔ (۲)

اور ابوعلی بن السکن کی روایت میں ہے: ”حدثنا محمد بن عبد اللہ بن المبارک السخری“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اور کوئی راوی ہیں، اب اگر ابن السکن نے اپنی طرف سے یہ نسبت بیان کی ہے تو اس کا کوئی اعتبار نہیں، ورنہ معتبر ہے۔ نیز اسی روایت کو ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں کتاب التوحید میں ”محمد بن یحیی الذہلی عن حسین بن محمد وهو المروزی“ کے طریق سے نقل فرمایا ہے۔ (۳)

چنانچہ مراد اگر محمد بن یحیی بن عبداللہ الذہلی ہیں تو ان کے حالات ”كتاب العیدین، باب التکبیر أيام منی وإذا غدا إلى عرفة“ کے تحت آچکے ہیں۔

اور اگر مراد محمد بن عبداللہ بن المبارک السخری ہیں تو ذیل میں ان کا مختصر تذکرہ نقل کیا جاتا ہے۔
یہ حافظ محمد بن عبداللہ بن المبارک القرشی السخری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ابو جعفران کی کنیت ہے اور حلوان کے قاضی تھے۔ (۴) ۷۰ھ کے بعد ان کی ولادت ہوئی۔ (۵)

یہ ابو معاویہ الضری، یحیی القطان، ابن مہدی، ابو عامر العقدی، ابواسامہ، اسحاق بن یوسف الازرق، حسن بن موسی الاشیب، شبابہ بن سوار، اسود بن عامر شاذان، زکریا بن عدی، صفوان بن عیسیٰ، معلیٰ بن منصور الرازی، جحین بن المثنیٰ، ابونوح عبدالرحمن بن غزوآن، یحییٰ بن یوسف، یزید بن ہارون، حسین بن محمد بن بہرام اور یعقوب بن ابراہیم بن سعد رحمہم اللہ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں امام بخاری، ابوداؤد، نسائی، ابوحاتم، ابراہیم الحاربی، یعقوب بن سفیان، ابن خزیمہ، ابن نجیر، ابن ابی الدنیا، عبداللہ بن محمد الفرہیانی، محمد بن محمد بن سلیمان باغندی، یحییٰ بن محمد صاعد اور حسین بن اسماعیل محاطی رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔ (۶)

(۱) شرح النکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۱۱)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۶)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۶)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۵۳۴)۔

(۵) سیر اعلام النبلاء (ج ۱۲ ص ۲۶۵)۔

(۶) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۵۳۴-۵۳۶)۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے والد نے کہا، کیا تم نے عیسیٰ اللہ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث ”کنا نغسل المیت منا یغتسل، ومنا من لا یغتسل“ (کہ ہم میت کو غسل دیتے تھے، تو ہم میں سے کچھ بعد میں غسل کرتے اور کچھ غسل نہیں کرتے تھے) لکھی ہے؟ میں نے کہا کہ نہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ مخرم کی جانب ایک نوجوان ہے جس کو محمد بن عبداللہ کہا جاتا ہے، وہ اس حدیث کو ابوہشام المخزومی عن وہیب کے طریق سے نقل کرتا ہے، اس سے وہ حدیث لکھ لو۔ (۱)

ابوبکر الباغندی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان حافظاً متقناً“۔ (۲)

نصر بن احمد بن نصر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان محمد بن عبد اللہ المخرمی من الحفاظ المتقین

المؤمنین“۔ (۳)

عبدالرحمن بن ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کتب أبی عنه، وهو صدوق ثقة، سئل أبی عنه،

فقال: ثقة ثقة“۔ (۴)

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة کان حافظاً“۔ (۵)

ایک مرتبہ امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ بغداد شریف لائے تو لوگ ان کے ارد گرد جمع ہو گئے، پھر جب سب

چلے گئے تو علی بن المدینی سے پوچھا گیا: ”من وجدت أکیس القوم؟ فقال: ”هذا الغلام المخرمی“۔ (۶)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۷)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۸)

نیز فرماتے ہیں: ”کان أحد الثقات، ما رأینا بالعراق مثله“۔ (۹)

(۱) تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۵۳۶)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۲۷۳)۔

(۵) حوالہ بالا۔ وقال أيضا: ”ثقة مأمون“۔ تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۵۳۷)۔

(۶) سیر أعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۲۶۷)۔

(۷) الثقات لابن حبان (ج ۹ ص ۱۲۱)۔

(۸) تہذیب الکمال (ج ۲۵ ص ۵۳۷)۔

(۹) تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۲۷۳)۔

ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان حافظاً“۔ (۱)

مسلمہ بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان أحد الثقات، جلیل القدر“۔ (۲)

ابن ماکول رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان ثبتاً عالماً“۔ (۳)

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”من أئمة الأثر“۔ (۴)

یہ صحیح بخاری، ابوداؤد اور نسائی کے راوی ہیں۔ (۵)

۲۵۴ھ کو ان کا انتقال ہوا۔ (۶) رحمۃ اللہ رحمة واسعة۔

۲۔ حسین بن محمد بن بہرام تمیمی

یہ حسین بن محمد بن بہرام تمیمی مروزی مؤدب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۷) ابواحمد ان کی کنیت ہے۔ (۸) جیسا کہ

سند میں بھی مذکور ہے۔ بغداد کے رہائشی تھے۔ (۹)

یہ اسرائیل، جریر بن حازم، ابوعسسان محمد بن مطرف، شبیان النخعی، ابن ابی ذئب، مبارک بن فضالة، ایوب بن

عتبہ، خلف بن خلیفہ، شریک النخعی اور ابواویس المدنی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل، احمد بن منیع، ابراہیم بن سعید الجوهری، عبدالرحمن بن

مہدی، جو ان سے بہت پہلے وفات پا گئے تھے، ابوخیثمہ، محمد بن رافع، یحییٰ، ابن ابی شیبہ، ذہلی، ابراہیم حربی، اسحاق

حربی، محمد بن عبد اللہ بن مبارک اور عباس الدوري رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔ (۱۰)

(۱) تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۲۷۳)۔

(۲) تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۲۷۳)۔

(۳) حوالہ بالا (۲۷۳)۔

(۴) الکاشف (ج ۲ ص ۱۸۹)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) حوالہ بالا۔ وسیر أعلام النبلاء، (ج ۱۲ ص ۲۶۷)۔

(۷) تہذیب الکمال (ج ۶ ص ۴۷۱)۔

(۸) طبقات ابن سعد (ج ۷ ص ۳۳۸)۔

(۹) تہذیب الکمال (ج ۶ ص ۴۷۱)۔

(۱۰) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۶ ص ۴۷۱ و ۴۷۲)۔

- ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان ثقة“۔ (۱)
- امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس بہ بأس“۔ (۲)
- معاویہ بن صالح الدمشقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قال لي أحمد بن حنبل: اکتبوا عنه، وجاء معي إليه، وسأله أن يحدثني“۔ (۳)
- ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وکان يحفظ“۔ (۴)
- سبط بن الحمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۵)
- ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وهو ثقة“۔ (۶)

ابن وضاح رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سمعت محمد بن مسعود يقول: ”حسين بن محمد ثقة“، وسمعت ابن نمير يقول: ”حسين بن محمد بن بهرام صدوق“۔ (۷)

البتہ ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی تقلید میں ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حسین بن محمد بن بہرام کو مجہول قرار دیا ہے، چنانچہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”میزان الاعتدال“ میں نقل فرمایا ہے: ”مجہول، کذا قاله أبو حاتم“۔ (۸)

اس کی وجہ یہ ہوئی کہ ابن ابی حاتم نے ”الجرح والتعديل“ میں جہاں حسین بن محمد کو ذکر کیا وہاں حسین بن محمد المروزی البغدادي التميمي المعلم اور حسین بن محمد بن بہرام کے درمیان تفریق کی اور اول کے بارے میں لکھا: سمعت أبي يقول: ”أتيتہ مراراً بعد فراغه من تفسير شيبان، و سألتہ أن يعيد عليّ بعض المجلس، فقال: بکر، بکر، ولم أسمع منه شيئاً“ یعنی ”میرے والد کو میں نے کہتے سنا کہ میں کئی مرتبہ ان کے تفسیر شيبان سے فارغ ہونے کے بعد ان کے پاس گیا ان سے درخواست کی کہ مجالس تفسیر میں سے بعض کا مجھے اعادہ کروادیں تو انہوں نے

(۱) طبقات ابن سعد (ج ۷ ص ۳۳۸)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۶ ص ۴۷۳)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) الکاشف (ج ۱ ص ۳۳۵)۔

(۵) حوالہ بالا، حاشیہ سبط ابن العجمي علی الکاشف)۔

(۶) تہذیب التہذیب (ج ۲ ص ۳۶۷)۔

(۷) حوالہ بالا۔

(۸) میزان الاعتدال (ج ۱ ص ۵۴۷)، وتعليقات تہذیب الکمال (ج ۶ ص ۴۷۴)۔

(ہر مرتبہ یہی) کہا کہ صبح آؤ اور ان سے میں نے کچھ بھی نہیں سنا۔ اور دوسرے کے بارے میں لکھا ہے: وسمعتہ یقول: ”ہو مجہول“۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات ایک ہی ہیں، لیکن ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ ان کو پہچان نہ سکے اس لئے مجہول قرار دے دیا۔ (۱)

یہ اصول ستہ کے راوی ہیں۔ (۲)

۲۱۳ھ یا ۲۱۴ھ کو ان کا انتقال ہوا۔ (۳) رحمہ اللہ رحمة واسعة۔

۳۔ شیبان

یہ ابو معاویہ شیبان بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۴۔ قتادہ

یہ قتادہ بن دعابہ سدوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان

أن يحب“ کے تحت آچکے۔ (۵)

أن أم الربیع بنت البراء وهي أم حارثة بن سراقہ أتت النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ام الربیع

بنت البراء جو حارثہ بن سراقہ کی والدہ ہیں تشریف لائیں۔

(۱) تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۶ ص ۴۷۳ و ۴۷۴)، وتہذیب التہذیب (ج ۲ ص ۳۶۷)۔

(۲) الکاشف (ج ۱ ص ۳۳۵)۔

(۳) حوالہ بلا، والکامل لابن الذئیر (ج ۵ ص ۲۱۹)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب کتابہ العلم۔

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۰۳)۔

ایک اہم تنبیہ

بخاری کے تمام نسخوں میں ”ام الربیع بنت البراء“ آیا ہے، لیکن یہ وہم ہے، اس پر حافظ شرف الدین دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے تنبیہ کی ہے اور فرمایا کہ صحیح ”ام حارثۃ بن سراقۃ بن الحارث بن عدی“ ہے۔ اور ام حارثہ ربیع بنت النضر ہیں جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی پھوپھی تھیں، اس لئے ربیع سے پہلے ام کا لفظ درست نہیں۔ (۱)

دوسرا وہم روایت میں ربیع کو بنت البراء کہنا ہے۔ جبکہ صحیح بنت النضر ہے، کیونکہ ربیع بنت النضر رضی اللہ عنہا کے نسب میں کوئی بھی براء نامی شخص نہیں ہے شاید یہ لفظ ”ربیع عمۃ البراء“ ہے اور براء بن مالک حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے بھائی ہیں اور یہ دونوں حضرت ربیع بنت النضر رضی اللہ عنہا کے بھتیجے ہیں۔ (۲)

چنانچہ یہی روایت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سعید بن ابی عروبہ عن قتادۃ کے طریق سے نقل فرمائی ہے، اس میں ہے: عن أنس أن الربیع بنت النضر أمت النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وكان ابنها حارثۃ بن سراقۃ أصیب یوم بدر۔ (۳)

مذکورہ روایت سے معلوم ہوا کہ صحیح ربیع بنت النضر ہے، نہ کہ ام الربیع بنت البراء۔

نیز ابن الاثیر الجزری رحمۃ اللہ علیہ بھی فرماتے ہیں کہ انساب، مغازی اور اسماء الصحابۃ کی کتابیں بھی اس پر دلالت کرتی ہیں کہ ام حارثہ ربیع بنت النضر عمۃ انس رضی اللہ عنہا ہی ہیں۔ (۴)

حارثہ بن سراقہ رضی اللہ عنہ

یہ حارثہ بن سراقہ بن الحارث بن عدی الانصاری البخاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کی والدہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی پھوپھی ربیع بنت النضر رضی اللہ عنہا ہیں۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۷)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۲۶)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۲۶)۔

(۳) الجامع للترمذی (ج ۲ ص ۱۵۱)، أبواب تفسير القرآن، باب ومن سورة المؤمنون، رقم (۳۱۷۴)۔

(۴) أسد الغابة (ج ۷ ص ۱۰۹)، اور ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلح، باب الصلح في الديّة۔

(۵) الإنبابة (ج ۱ ص ۲۹۷)۔

یہ بدر کے دن شہید ہوئے، چنانچہ امام احمد، طبرانی، بخاری، نسائی، ترمذی رحمہم اللہ تعالیٰ سب کا اتفاق اس پر ہے کہ یہ بدر میں شہید ہوئے۔ اور ابن اسحاق، موسیٰ بن عقبہ اور ابوالاسود نے بھی ان کو ان صحابہ میں شمار کیا ہے جو بدر میں شریک ہوئے اور وہیں شہید بھی ہوئے، چنانچہ اہل مغازی کا اس میں اختلاف نہیں۔ (۱)

لیکن ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ یہ احد میں شہید ہوئے ہیں۔ (۲) اور ان کے اس قول پر ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے موافق شدید رد کیا ہے۔ (۳)

بہر حال پہلا قول ہی صحیح ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے: ”والمعتمد الأول“۔ (۴)

فَقَالَتْ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، أَلَا تَحْدِثُنِي عَنْ حَارِثَةَ - وَكَانَ قَتْلَ يَوْمِ بَدْرٍ أَصَابَهُ سَهْمٌ غَرْبٌ -

فَإِنْ كَانَ فِي الْجَنَّةِ صَبْرَتٌ -

تو حضرت ربیع بنت النضر رضی اللہ عنہا نے کہا، اے اللہ کے نبی! کیا آپ مجھے حارثہ کے بارے میں نہیں بتلائیں گے؟ اور حارثہ بدر والے دن شہید ہوئے تھے کہ ان کو کسی نامعلوم شخص کا تیر لگا تھا، اگر وہ جنت میں ہیں تو میں صبر کروں گی۔

”سہم غرب“ میں غرب یا تو سہم کی صفت ہے یا اس کا مضاف الیہ ہے۔ (۵)

اور اس کے معنی ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے ابو عبیدہ سے یہ نقل کئے ہیں بقال: سہم غرب: إذا كان لا

يعلم من رماه۔ کہ جب تیر مارنے والے کا علم نہ ہو کہ کس نے مارا ہے تو کہا جاتا ہے سہم غرب۔ (۶)

اور ابوزید رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے، قال: سہم غرب - ساكنة الرء - إذا أتاها من حيث لا يدري،

وسهم غرب - بفتح الرء - إذا رماه فأصاب غيره۔ (۷)

(۱) الإصابة (ج ۱ ص ۲۹۷)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) الإصابة (ج ۱ ص ۲۹۷)۔

(۵) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۱۱)۔

(۶) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۲۵)۔

(۷) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۲۵)۔

یعنی ”غرب“ راء کے سکون کے ساتھ ہو تو معنی یہ ہوں گے جب کسی کو نامعلوم جانب سے تیر لگے اور اگر راء کے فتح کے ساتھ ہو تو معنی یہ ہوں گے کہ تیر مارا تو کسی کو لیکن کسی دوسرے اور کو لگ جائے۔

وإن كان غير ذلك اجتهدت عليه في البكاء۔

اور اگر اس کے علاوہ اور کوئی بات ہوئی تو میں اس پر خوب روؤں گی۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی روایت نقل کی ہے اور اس میں ”اجتهدت عليه في الدعاء“ (۱) واقع ہوا ہے، لیکن یہ غلط ہے اور صحیح روایت باب ہی ہے یعنی ”في البكاء“۔ (۲)

حدیث باب سے علامہ خطابی

کا نوے کے جواز پر استدلال اور اس کا جواب

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب سے نوحہ کے جواز پر استدلال کیا ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”وفيه أنه لم يعنفها على قولها: اجتهدت عليه في البكاء“۔ (۳)

اور حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے ان پر رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ تحریم نوحہ سے پہلے کا واقعہ ہے،

کیونکہ نوحہ کی حرمت غزوہ احد کے بعد ہوئی ہے اور یہ غزوہ بدر کا واقعہ ہے، اس لئے مذکورہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ (۵)

لیکن علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں حضرات کے اعتراض اور جواب کو رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ ان

کی اس بات میں نظر ہے، جو مخفی نہیں کیونکہ ام حارثہ رضی اللہ عنہا نے اجتهدت عليه في النوح نہیں کہا، بلکہ

”اجتهدت عليه في البكاء“ کہا ہے اور اجتہاد فی البكاء سے نوحہ لازم نہیں آتا، نوحہ اور بکاء میں تو بڑا فرق ہے، نوے

کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ بین کر کے رویا جائے، جب کہ بکاء کی وجہ تو یہ ہوتی ہے کہ آدمی غمگین ہوتا ہے تو اس کے منہ سے

آواز نکل جاتی ہے، چیخ بھی نکل جاتی ہے اور یہ ناجائز نہیں ہے۔ اور یہ بکاء ہے نوحہ نہیں۔

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا قول سے ان دو حضرات

(۱) الجامع لمصنفی (ج ۳ ص ۱۵۱)، أبواب تفسير القرآن، باب ومن سورة المؤمنين، رقم (۳۱۷۴)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۷)۔

(۳) اعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۶۲)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۷)۔

منے جو استدلال کیا اور اس کا جو مفہوم بیان کیا ہے، وہ بھی صحیح نہیں، کیونکہ انہوں نے ”لَمْ يَعْتَنِفْهَا عَلَى قَوْلِهَا“ کے ذریعے حدیث میں مذکور بکاء کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ میت پر دفن سے قبل اور اس کے بعد دونوں وقت رونا بالاتفاق جائز ہے۔ (۱)

قال: ”يا أم حارثة، إنها جنان في الجنة، وإن ابنك أصاب الفردوس الأعلى“۔
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے ام حارثہ! جنت میں بہت سے باغات ہیں اور تمہارا بیٹا تو فردوس اعلیٰ میں پہنچ گیا ہے۔

انہا کی ضمیر میں احتمالات

”انہا“ کی جو ضمیر ہے وہ ضمیر مبہم ہے اور اس کی تفسیر مابعد کے قول میں ہے جیسا کہ عرب کہتے ہیں: ”هي العرب تقول ماتت“۔ (۲) چنانچہ اس مثال میں ”هي“ ضمیر مبہم ہے، اس کی تفسیر مابعد والا کلمہ یعنی ”العرب“ کر رہا ہے کہ ”هي“ سے مراد ”العرب“ ہیں، اسی طرح ”انہا“ کی جو ضمیر ہے اس کی تفسیر مابعد والا کلمہ یعنی ”جنان“ کر رہا ہے۔
اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ضمیر شان ہو اور جنان مبتدا ہو اور اس کی تنکیر تعظیم کے لئے ہے۔ (۳)
علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام حارثہ رضی اللہ عنہا کو مذکورہ بالا خوش خبری سنائی تو حضرت ام حارثہ رضی اللہ عنہا اس حالت میں وہاں سے لوٹیں کہ ہنس رہی تھیں اور فرما رہی تھیں: ”بخ بخ لك يا حارثة“۔ (۴)

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت بالکل واضح ہے کہ ترجمے میں ”سہم غرب“ کا ذکر ہے اور حدیث باب میں بھی ”سہم غرب“ کا ذکر موجود ہے۔ (۵)

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۱۲)، وأيضاً انظر موسوعة النحو والصرف والإعراب، (ص ۴۲۹)، بحث الضمير۔

(۲) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۴۸)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۷)۔

(۴) حوالہ بالا (ص ۱۰۶)۔

۱۵ - باب : مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا .

اختلاف نسخ

یہاں صحیح بخاری شریف کے تمام نسخوں میں باب سے پہلے بسملہ بھی مذکور ہے جبکہ ابوذر کے نسخے میں بسملہ

ساقط ہے۔ (۱)

ما قبل سے مناسبت

گذشتہ ابواب میں مختلف طریقوں کے ذریعے شہید کی فضیلت اور مراتب کو بیان کیا گیا ہے اور اس باب میں حقیقی شہید کی علامات بیان کی جا رہی ہیں کہ حقیقی شہید وہ ہے جس کا قال کلمۃ اللہ کے اعلاء کے لئے ہو، تب ہی ان مراتب اور فضائل کو حاصل کیا جاسکتا ہے جن کا شہید سے وعدہ کیا گیا ہے، ورنہ نہیں۔

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمۃ الباب کا مقصد اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے قال کرنے والے کی فضیلت کو بیان کرنا ہے اور شرط کی جزاء محذوف ہے یعنی فہو المعبر کہ اگر قال اللہ کے کلمہ کے اعلاء کے لئے ہوگا تو معتبر ہوگا۔ (۲)

۲۶۵۵ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : عَنْ عَمْرِو ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ^(۳) قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : الرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِلْمَغْنَمِ ، وَالرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِلدُّعَا ، وَالرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِيَرَى مَكَانَهُ ، فَمَنْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ؟ قَالَ : (مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا ، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . [ر : ۱۲۳]

(۱) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۴۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۸)۔

(۳) قوله: "عن أبي موسى رضي الله عنه": الحديث، مر تخريجه في كتاب العلم، باب من سأل وهو قائم عالما جالسا۔

تراجم رجال

۱۔ سلیمان بن حرب

یہ ابویوب سلیمان بن حرب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب من کرہ أن يعود فی الکفر.....“ کے تحت آچکا۔ (۱)

۲۔ شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن جراح عتکی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون.....“ کے تحت گزر چکے۔ (۲)

۳۔ عمرو

یہ عمرو بن مرہ بن عبد اللہ بن طارق ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ ابو وائل

یہ ابو وائل شقیق بن سلمہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب خوف المؤمن من أن یحبط.....“ کے ذیل میں آچکے۔ (۴)

۵۔ ابو موسیٰ

یہ مشہور صحابی حضرت ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس اشعری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب أي الإسلام أفضل؟“ کے تحت گزر چکا۔ (۵)

قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: الرجل يقاتل للمغنم، والرجل

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰۵)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب تسوية الصفوف عند الإقامة وبعدها۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۵۹)۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۹۰)۔

یقاتل للذکر، والرجل یقاتل لیری مکانہ، فمن فی سبیل اللہ؟

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا پس کہا، آدمی غنیمت کے لئے قتال کرتا ہے اور آدمی شہرت کے لئے قتال کرتا ہے اور آدمی دکھاوے کے لئے لڑتا ہے تو ان سے فی سبیل اللہ کون ہے؟

رجل سے کون مراد ہے؟

یہاں روایت باب میں رجل آیا ہے جبکہ یہی روایت ”غندر عن شعبہ“ کے طریق سے بھی امام بخاری نے نقل فرمائی ہے، اس میں ”قال اعرابی“ ہے۔ (۱)

اور اس اعرابی کو لاحق بن ضمیرہ سے موسوم کیا جاسکتا ہے، چنانچہ ان کی حدیث ابو موسیٰ المدینی نے ”الصحابہ“ میں عفیر بن معدان کے طریق سے نقل کی ہے اور اس میں ہے: سمعت لاحق بن ضمیرہ الباہلی قال: وفدت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فسألته عن الرجل یلتمس الأجر والذکر، فقال: ”لا شیء لہ“ وفي إسناده ضعف۔ (۲)

اسی طرح کی روایت حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہے: ”عن معاذ بن جبل أنه قال: یا رسول اللہ، کل بنی سلمة یقاتل؛ فمنهم من یقاتل ریا.....“ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو اس بات کا احتمال ہے کہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے بھی وہی سوال کیا ہو جو اس اعرابی نے کیا، کیونکہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا سوال خاص ہے، یعنی اس میں سوال کا تعلق بنو سلمہ سے ہے، جب کہ اعرابی کا سوال عام ہے۔ اور یہ تو ہو نہیں سکتا کہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو اعرابی کہا جائے، اس لئے روایات مذکورہ کو تعدد قصہ پر محمول کیا جائے گا۔ (۳)

(۱) انظر التصحيح للبخاري (ج ۱ ص ۴۴۰)، كتاب فرض الخمس، باب من قاتل للمغنم، هل ينقص من أجره؟ رقم (۳۱۲۶)۔

(۲) فتح الباري ج ۶ ص ۲۸۔

(۳) حوالہ بالا۔

ریاء اور سمعہ دونوں مذموم ہیں

روایت باب میں ”والرجل یقاتل لیری مکانہ“ وارد ہوا ہے، جبکہ اعش عن ابی وائل کے طریق میں

”ویقاتل ریا“ آیا ہے۔ (۱)

چنانچہ روایت باب کا مفہوم تو سمعہ (شہرت) ہے اور دوسری روایت ریا سے متعلق ہے، لیکن بہر حال دونوں

مذموم ہیں۔ (۲)

قال: ”من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله“۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے اس لئے قتال کیا کہ اللہ تعالیٰ کا کلمہ بلند ہو وہ فی سبیل اللہ ہے۔

”کلمة الله“ سے مراد کلمہ توحید ہے، چنانچہ جو شخص کلمہ توحید کی سر بلندی کے لئے قتال کرے گا وہ مقاتل فی

سبیل اللہ ہے، نہ کہ طالب غنیمت و شہرت اور شجاعت و بہادری کا اظہار کرنے والا۔ (۳)

حدیث باب کے طرق مختلفہ کا حاصل

حدیث باب کے مختلف طرق کو سامنے رکھنے سے یہ بات حاصل ہوتی ہے کہ قتال کے پانچ اسباب ہو سکتے

ہیں: ۱۔ طلب غنیمت، ۲۔ اظہار شجاعت، ۳۔ دکھاوا، ۴۔ حمیت اور ۵۔ غضب۔ اور ان میں سے ہر سبب مدح و ذم کا پہلو

رکھتا ہے، اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سائل کے سوال کا جواب اثبات اور نفی میں نہیں دیا۔ بلکہ یہ فرمایا: ”من

قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله“ (۴) کہ جس کا قتال اللہ کے کلمہ کی سر بلندی کے لئے ہوگا

وہی قتال فی سبیل اللہ ہے۔

آپ ﷺ کا جواب جوامع الکلم میں سے ہے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکورہ بالا جواب بلاغت اور ایجاز کے اعلیٰ پیمانے کا حامل ہے اور یہ جملہ جوامع الکلم

(۱) انظر الصحيح للبخاري (ج ۲ ص ۱۱۱)، كتاب التوحيد، باب قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ﴾، رقم (۷۴۵۸)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۲۸)۔

(۳) شرح الكرماني (ج ۱۲ ص ۱۱۳)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۲۸)۔

میں سے ہے، اس لئے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سائل کے ذکر کردہ امور کا جواب دیتے کہ وہ فی سبیل اللہ میں داخل نہیں ہیں تو اس بات کا احتمال تھا کہ ان کے علاوہ قتال اگر کسی اور سبب سے ہو تو وہ فی سبیل اللہ ہے، حالانکہ ایسی کوئی بات نہیں، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جامع و مانع جملہ اختیار فرمایا اور جواب میں ماہیت قتال سے مقاتل کے حال کی طرف عدول کیا۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

ترجمۃ کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت بالکل واضح اور ظاہر ہے اور مناسبت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول ”مَنْ قَاتَلَ لَتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعِلْيَا“ میں ہے۔ (۲)

۱۶ - باب : مَنْ أَغْبَرَتْ قَدَمَاهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

ما قبل سے مناسبت

باب سابق میں اس شخص کی فضیلت کا ذکر تھا جو خالص اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے جہاد کرے اور اس باب میں اللہ کے راستے میں قدمین کے غبار آلود ہونے کی فضیلت کا ذکر ہے۔

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمۃ الباب کا مقصد واضح ہے کہ اس میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ قتال فی سبیل اللہ میں قدمین کے غبار آلود ہونے کی فضیلت بیان کر رہے ہیں۔

اور قدمین کے غبار آلود ہونے کا مطلب کفار کے ساتھ لڑائی میں اندھا دھند گھس جانا ہے اور اس بات میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ لوگوں کے آپس میں ٹکرانے ہی سے غبار اڑتا ہے اور یہ غبار اگرچہ سارے اعضاء کو شامل ہوتا ہے

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۹)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۸)۔

لیکن قد مین کو مخصوص کرنے کی وجہ یہ ہے کہ تمام حرکات میں قدم ہی اصل اور عمدہ ہوتے ہیں۔ (۱)

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: «مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ - إِلَى قَوْلِهِ - إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ» / التوبة: ۱۲ / .

آیت کا ترجمہ

اور اللہ تعالیٰ کا قول ہے: مدینہ کے رہنے والوں کو اور جو دیہاتی ان کے گرد و پیش رہتے ہیں ان کو یہ زیبا نہیں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہ دیں اور نہ یہ زیبا تھا کہ اپنی جان کو ان کی جان سے عزیز سمجھیں، اس سبب سے ہے کہ ان کو اللہ کی راہ یعنی جہاد میں جو پیاس لگی اور جو ماندگی پہنچی اور جو بھوک لگی اور جو چلنا چلے جو کفار کے لئے موجب غیظ ہوا اور دشمنوں کی جو کچھ خبر لی، ان سب پر ان کے نام ایک ایک نیک کام لکھا گیا، یقیناً اللہ تعالیٰ محسنین کا اجر ضائع نہیں کرتے۔ (۲)

آیت کی ترجمہ الباب سے مطابقت

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آیت کی ترجمہ الباب سے مطابقت آیت کے اس جزء میں ہے: ﴿وَلَا يَظُنُّونَ مَوْثِقًا يَغِظُ الْكَفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوِّ نِيْلًا﴾ ۱۱ اکتب لهم به عمل صالح ﴿چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل صالح کی یہ تفسیر بیان فرمائی کہ جس شخص کے قد مین اللہ کے راستے میں غبار آلود ہوں گے اسے جہنم کی آگ نہیں چھوئے گی اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وعدہ ہے اور ظاہر ہے کہ آپ کا وعدہ پکا ہے۔ (۳)

اور ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آیت کی مطابقت ترجمہ کے ساتھ اس طرح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے راستے میں اٹھنے والے قدموں پر بھی ثواب کا وعدہ کیا ہے اگرچہ وہ قتال نہ کریں۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۸) و شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۴۸)۔

(۲) بيان القرآن (ج ۱ سورة التوبة، الآية / ۱۲۰)۔

(۳) شرح ابن بطل - ج ۵ ص ۲۶۔

(۴) المتواري (ج ۱ ص ۱۵۲)۔

۲۶۵۶ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُبَارَكِ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ : أَخْبَرَنَا عَبَّادُ بْنُ رَافِعٍ : أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْسٍ (۱) ، هُوَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جَبْرِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (مَا اغْبَرَّتْ قَدَمَا عَبْدٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمَسَّهُ النَّارُ) . [ر : ۸۶۵]

تراجم رجال

۱۔ اسحاق

یہ اسحاق بن منصور بن بہرام کوج رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب حسن اسلام المرء“ کے تحت گذر چکا۔ (۲)

۲۔ محمد بن المبارک

یہ ابو عبد اللہ محمد بن المبارک بن یعلیٰ قرشی صوری قلائی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ دمشق کے رہنے والے تھے۔ (۳) ۱۵۳ھ میں ان کی ولادت ہوئی۔ (۴)

یہ معاویہ بن سلام، عطاء بن مسلم الخصاف، صدقہ بن خالد، یحییٰ بن حمزہ الحضرمی، ہشیم بن حمید الغسانی، اسمعیل بن عیاش، مالک، دروردی، مغیرہ بن عبد الرحمن الحزامی، عمرو بن واقد، عیسیٰ بن یونس اور ابن عیینہ رحمہم اللہ وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے محمد، اسحاق بن منصور کوج، عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی، عبد السلام بن عتیق، عمران بن بکار، محمد بن یحییٰ الذہلی، عبید اللہ بن فضالہ، محمد بن عوف، محمد بن محمد بن مصعب الصوری، وحشی، محمد بن مصفیٰ، علی بن عثمان نفیلی، احمد بن یوسف سلمی، عباس بن محمد ترقی، ابو زرعہ دمشقی، موسیٰ بن عیسیٰ بن

(۱) قوله: ”أبو عبس رضي الله عنه“: الحديث مر تخريجه في كتاب صلاة الجمعة، باب المشي إلى الجمعة.

(۲) كشف الباري (ج ۲ ص ۴۲۰)۔

(۳) تهذيب الكمال (ج ۲۶ ص ۳۵۲)۔

(۴) الثقات لابن حبان (ج ۹ ص ۷۱)۔

المعذر رحمہم اللہ اور دوسرے حضرات شامل ہیں۔ (۱)

ابوزر رحمۃ اللہ علیہ نے ولید بن عقبہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”سمعت مروان بن محمد يقول:

ليس فينا مثله، يعني محمد بن المبارك“۔ (۲)

ابوزر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”شهدت جنازته في شوال سنة خمس عشرة ومئتين، وصلى عليه

أبو مسهر بباب الجبابة، فلما فرغ أثنى عليه، وقال: يرحمه الله، فإنه فذكر جميلاً“۔ (۳)

مکی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”محمد بن المبارك شيخ الشام بعد أبي مسهر“۔ (۴)

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هذا رجل الشام بعد أبي مسهر“۔ (۵)

عجلی اور ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۶)

دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ثقہ کہا ہے۔ (۷)

ابن شاحین رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۸)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے اور فرمایا: ”وكان من العباد“۔ (۹)

ابونعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ذو العقل الوافي، والورع الصافي، والبيان الشافي“۔ (۱۰)

(۱) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۲۶ ص ۳۵۲-۳۵۴)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۲۶ ص ۳۵۴)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) حوالہ بالا۔

(۸) سنن انداز قسطنی (ج ۱ ص ۳۲۰ و ج ۲ ص ۱۸۴)۔

(۹) تہذیب التہذیب (ج ۹ ص ۴۲۴)۔

(۱۰) الثقات لابن حبان (ج ۹ ص ۷۱)۔

(۱۱) حلیۃ الأولیاء، (ج ۹ ص ۲۹۸)۔

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو ان جلیل القدر الفاظ سے یاد فرمایا ہے: ”الإمام، العابد، الحافظ،

الحجة، الفقيه، مفتي دمشق“۔ (۱)

خلیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۲)

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان أفضل من رأيت بالشام“۔ (۳)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں: ”وثقه جماعة“۔ (۴)

یہ اصول ستہ کے راوی ہیں۔ (۵) جبکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی صرف ایک ہی روایت لی ہے۔ (۶)

جیسا کہ ابوزرعمہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ابھی گزرا ہے، ان کی وفات ۲۱۵ھ میں ہوئی۔

رحمه الله تعالى رحمة واسعة۔

تنبیہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے بارے میں حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے: ”وأحاديثه

تستنكر“۔ (۷)

لیکن یہ غلط ہے، کیونکہ حافظ ذہبی نے ان کا ترجمہ ”ميزان الاعتدال“ میں اصلاً نقل ہی نہیں کیا اور دراصل ان کا

مذکورہ بالا قول محمد بن المتوکل العسقلانی کے بارے میں ہے اور حافظ صاحب کو یہاں تسامح ہوا ہے۔ (۸)

فائدہ

عبداللہ بن محمد الدمشقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سمعت محمد بن المبارك يقول: ”ما آمن بالله من

(۱) سير أعلام النبلاء، (ج ۱۰ ص ۳۹۰)۔

(۲) تهذيب التهذيب (ج ۹ ص ۴۲۴)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) تذكرة الحفاظ (ج ۱ ص ۳۸۷)۔

(۵) الكاشف (ج ۲ ص ۲۱۴)۔

(۶) سير أعلام النبلاء، (ج ۱۰ ص ۳۹۱)۔

(۷) تهذيب التهذيب (ج ۹ ص ۴۲۴)۔

(۸) تعليقات تهذيب الكمال (ج ۲۶ ص ۳۵۵)۔

رجا مخلوقا فیما ضمن اللہ له“۔ (۱)

یعنی جس چیز کی ضمانت اللہ تعالیٰ نے دی ہے اس پر جس نے مخلوق سے امید رکھی وہ اللہ پر ایمان نہیں لایا۔ مطلب یہ ہے کہ انسان کی جملہ ضروریات و حاجات کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے لے رکھا ہے، اب اگر کوئی آدمی مخلوق سے ضروریات کے حصول کا خواہش مند ہے تو اس کا ایمان اللہ تعالیٰ پر ہے ہی نہیں۔ کیونکہ اگر اس کا اللہ تعالیٰ پر ایمان ہوتا تو مخلوق سے اپنی امیدیں وابستہ نہ کرتا۔

۳۔ یحییٰ بن حمزہ

یہ ابو عبد الرحمن یحییٰ بن حمزہ بن واقد حضرمی ہلتی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ یزید بن ابی مریم

یہ ابو عبد الرحمن یزید بن ابی مریم انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ عبایہ بن رافع بن خدیج

یہ عبایہ بن رفاعہ بن رافع بن خدیج انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۶۔ ابو عبس

یہ ابو عبس عبد الرحمن بن جبر بن عمرو بن زید رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۳)

أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”ما غبرت اقدما عبد فی سبیل اللہ فتمسه النار۔“
حضرت ابو عبس عبد الرحمن بن جبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کسی بھی آدمی کے قدمین اللہ کے راستے میں غبار آلود ہوتے ہیں تو جہنم کی آگ اس کو نہیں چھوتی۔

حموی اور مستملی کی روایت میں ”اغبرت“ تثنیہ کے ساتھ ہے، یہ ایک لغت ہے، جبکہ باقی کے ہاں ”اغبرت“ ہے اور یہی فصیح ہے۔ (۴)

(۱) حلیۃ الاولیاء، (ج ۹ ص ۲۹۹)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجنایز، باب ما یبھی من الحلق عند المصیبة۔

(۳) ان تینوں حضرات کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجسعة، باب المشی إلى الجمعة۔

(۴) فتح الباری (۶ ص ۳۰)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۴۹)۔

اللہ کے راستے میں حرکات و تصرفات کی عظمت

مطلب حدیث کا یہ ہے کہ غبار کے ہوتے ہوئے جہنم کی آگ نہ چھوئے گی اور اس میں اللہ عزوجل کے راستے میں تصرفات و حرکات کی عظمت کی طرف اشارہ ہے ذرا اندازہ لگائیے کہ اگر صرف قدیمین پر غبار کے لگنے سے جہنم کی آگ حرام ہوتی ہے تو اس شخص کا کیا مرتبہ و فضیلت ہوگی جس نے اپنی پوری طاقت، قوت اور کوشش اللہ کے راستے میں لگا دی ہو۔ (۱)

حدیث باب کی ہم معنی دیگر احادیث

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت باب کے ہم معنی روایت نقل کی ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ ایک غزوے میں تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”من اغبرت قدما فی سبیل اللہ حرمہ اللہ علی النار“۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب لوگوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سنا تو وہ اپنی اپنی سواریوں سے کود پڑے اور اس دن سے زیادہ لوگوں کو ہم نے پیدا چلتے نہیں دیکھا۔ (۲)

اسی طرح علامہ طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”من اغبرت قدمہ فی سبیل اللہ باعد اللہ منہ النار مسیرۃ ألف عام للراکب المستعجل“۔ (۳)

”یعنی جس کا قدم اللہ کے راستے میں غبار آلود ہوا تو اللہ تعالیٰ اس سے جہنم کی آگ کو اتنا دور کر دیں گے جتنا ایک تیز سوار کی ایک ہزار سال کی مسافت ہوتی ہے۔

مطلب یہ ہے کہ ایک تیز رفتار سوار ایک ہزار سال میں جتنی مسافت طے کرے گا اس کے بقدر اللہ عزوجل اس شخص سے جہنم کی آگ کو دور فرمادیں گے جس کے قدم اللہ کے راستے میں غبار آلود ہوئے ہوں۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ظاہر ہے اور وہ ”ما اغبرت قدما عبد.....“ میں ہے۔ (۴)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۰)۔

(۲) الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان (ج ۸ ص ۶۲)۔

(۳) مجمع الزوائد للہیثمی (ج ۵ ص ۲۸۵)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۰۹)۔

۱۷ - باب : مَسَحُ الْغُبَارِ عَنِ الرَّأْسِ فِي السَّبِيلِ .

ما قبل سے ربط

باب سابق میں اللہ تعالیٰ کے راستے میں قدموں کے غبار آلود ہونے کی فضیلت کا ذکر تھا۔ اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ قدمین جو غبار سے آلودہ ہوئے ہیں، اگرچہ ہے تو فضیلت کی چیز، لیکن اس کا صاف کرنا جائز اور مباح ہے۔

مقصد ترجمۃ الباب

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمہ سے سر سے غبار جہاد کے مسح کی عدم کراہیت کا بیان ہے، یعنی اللہ کے راستے میں سروغیرہ کو لگے ہوئے غبار کو صاف کرنے کی عدم کراہیت کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۱)

ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسلام میں بعض حضرات وضوء کے بعد مسح بالمندیل کو مکروہ و ناپسندیدہ سمجھتے تھے، اس لئے متبادر الی الذہن یہ ہوتا ہے کہ آثار جہاد یعنی غبار وغیرہ کا مسح بھی ناپسندیدہ اور مکروہ ہوگا تو اس وہم کو دور کرنے کے لئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ ترجمۃ الباب قائم کیا ہے۔ (۲)

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آثار جہاد اور آثار وضوء کے درمیان فرق اس اعتبار سے ہے کہ نظافت مطلوب شرعی ہے، غبار آثار جہاد میں سے ہے، چنانچہ جب جہاد ختم ہو گیا تو اس کے آثار کے باقی رکھنے کے کوئی معنی نہیں، جب کہ وضوء سے مقصود نماز ہے تو یہ مستحب ٹھہرا کہ مقصود کے حاصل ہونے تک آثار کو بھی باقی رکھا جائے۔ اس طرح دونوں مسخوں میں واضح فرق ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۹)۔

(۲) المتواري (ص ۱۵۳)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۰)۔

۲۶۵۷ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ ، عَنْ عِكْرَمَةَ ^(۱) : أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ لَهُ وَلِإِلْيَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ : أَتَيْنَا أَبَا سَعِيدٍ فَأَسْمَعَا مِنْ حَدِيثِهِ ، فَأَتَيْنَاهُ وَهُوَ وَأَخُوهُ فِي حَائِطٍ لَهُمَا يَسْقِيَانِهِ ، فَلَمَّا رَأَيْنَا جَاءَ فَاحْتَبَى وَجَلَسَ ، فَقَالَ : كُنَّا نَنْقُلُ لِبْنِ الْمَسْجِدِ لَبْنَةً لَبْنَةً ، وَكَانَ عَمَّارٌ يَنْقُلُ لِبْنَتَيْنِ لِبْنَتَيْنِ ، فَمَرَّ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ وَمَسَحَ عَنْ رَأْسِهِ الْغُبَارَ ، وَقَالَ : (وَبِحَ عَمَّارٍ ، تَقْتُلُهُ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَةُ ، عَمَّارٌ يَدْعُوهُمْ إِلَى اللَّهِ ، وَيَدْعُوهُمْ إِلَى النَّارِ) . [ر : ۴۳۶]

تراجم رجال

۱۔ ابراہیم بن موسیٰ

یہ ابواسحاق ابراہیم بن موسیٰ بن یزید القراء رازی تلمیذ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۲۔ عبد الوہاب

یہ عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان“

کے تحت آچکا۔ (۳)

۳۔ خالد

یہ خالد بن مہران خذاء رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴۔ عکرمہ

یہ مشہور مفسر، حضرت عکرمہ مولیٰ ابن عباس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”کتاب العلم،

باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے تحت گزر چکا۔ (۴)

(۱) قوله: ”عن عكرمة رحمه الله“: الحديث مر تخريجه في كتاب الصلاة، باب التعاون في بناء المسجد۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها.....۔

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۶)۔

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۳۶۱-۳۷۰)۔

۵۔ ابن عباس

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث اور ”کتاب الإیمان، باب کفران العشیر.....“ کے تحت آچکے۔ (۱)

حدیث کا ترجمہ

حضرت عکرمہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے اور علی بن عبداللہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کے پاس جاؤ اور ان سے ان کی حدیث سنو۔ تو ہم ان کے پاس آئے، وہ اور ان کے بھائی اپنے ایک باغ میں تھے اور وہ اسے پانی دے رہے تھے، جب انہوں نے ہمیں دیکھا تو بصورت احتباء بیٹھ گئے اور فرمایا کہ مسجد نبوی کی تعمیر کے وقت ہم ایک ایک اینٹ اٹھاتے اور عمار دو اینٹیں اٹھاتے تھے، چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس سے گزرے اور ان کے سر سے غبار صاف کیا اور فرمایا: عمار کی بے کسی قابل افسوس ہے، ان کو ایک باغی جماعت قتل کرے گی، یہ ان کو اللہ کی طرف بلاتے ہوں گے اور وہ ان کو دوزخ کی طرف بلاتے ہوں گے۔

روایت باب کے بعض اجزاء کی توضیح

روایت میں علی بن عبداللہ سے مراد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے علی ہیں۔ (۲)
 ”فاحتبی“ یہ باب افتعال سے ہے اور احتباء کے معنی یہ ہیں کہ سرین کے بل بیٹھ کر گھٹنے کھڑے کر کے ان کے گرد سہارا لینے کے لئے دونوں ہاتھ باندھ لینا، یا کمر اور گھٹنوں کے گرد کپڑا باندھنا۔ (۳)
 ”ویح“ کلمہ ترحم ہے، اور فعل محذوف کا مفعول مطلق ہونے کی بناء پر منصوب ہے۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۳۵ و ۲۰۵)۔

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۵۴۱) اور علی بن عبداللہ کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب التعاون فی بناء المسجد۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۰۹)، والقاموس الوحید (ص ۳۰۹) مادة ”حبی“۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۰۹)، وموسوعة النحو والصرف والإعراب (ص ۷۱۷)۔

حضرت ابوسعید الخدریؓ کے یہ بھائی کون ہیں؟

حافظ شرف الدین دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب کے الفاظ پر اشکال کرتے ہوئے فرمایا کہ حدیث کے یہ الفاظ درست نہیں ”وہو وأخوه“ کیونکہ حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کے صرف ایک ہی نسبی بھائی قتادہ بن النعمان الظفری رضی اللہ عنہ تھے، جو ان کے ماں شریک بھائی تھے، لیکن ان کا انتقال حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ہو گیا تھا، اس وقت علی بن عبد اللہ بن عباس کے ولادت ہی نہیں ہوئی تھی کیونکہ وہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے آخری ایام میں پیدا ہوئے تھے، چنانچہ علی بن عبد اللہ کی ملاقات قتادہ بن النعمان الظفری رضی اللہ عنہ سے کس طرح درست ہو سکتی ہے؟ (۱)

اسی طرح حضرت عمر رحمۃ اللہ علیہ کی ملاقات بھی حضرت قتادہ بن النعمان الظفری رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں کیونکہ وہ بھی عہد فاروقی کے بعد ہی پیدا ہوئے ہیں۔ (۲)

اس اشکال کا جواب علامہ کرمانی نے ایک تو یہ دیا کہ ہو سکتا ہے کہ یہ کوئی ان کے رضائی بھائی ہوں، اسی جواب کو حافظ صاحب نے بھی اختیار کیا ہے۔ (۳)

اور دوسرا جواب علامہ کرمانی نے یہ دیا کہ مراد أخ فی الإسلام بھی ہو سکتا ہے۔ (۴) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾۔ (۵)

”الفئة الباغية“ سے کونسی جماعت مراد ہے؟

حدیث باب میں آیا ہے حضرت عمار رضی اللہ عنہ کو باغی جماعت قتل کرے گی کہ یہ ان کو اللہ کی طرف بلائیں

گے اور وہ ان کو جہنم کی آگ کی طرف۔ اب سوال یہ ہے کہ ”الفئة الباغية“ سے کونسی باغی جماعت مراد ہے؟

۱۔ علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”الفئة الباغية“ سے اہل مکہ مراد ہیں، جنہوں نے حضرت عمار

(۱) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۰۹)، وإرشاد الساري (ج ۵ ص ۴۹)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۱۴)۔

(۳) حوالہ بالا، وفتح الباري (ج ۵ ص ۱۱۱)۔

(۴) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۱۴)۔

(۵) الحجرات ۱۰/۔

بن یاسر رضی اللہ عنہما کو مکہ سے باہر نکال دیا اور شدید اذیت سے دوچار کیا تھا۔

رہا یہ سوال کہ حدیث میں فعل تو مضارع کے استعمال کئے گئے ہیں، یعنی تقتلہ، یدعوہم اور یدعونہ جو مستقبل میں ان تمام حالات کے وقوع پر دلالت کر رہے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ فعل مضارع یہاں ماضی کے معنی میں مستعمل ہے اور یہ استعمال اہل عرب کے ہاں شائع و ذائع ہے۔ (۱)

۲۔ جب کہ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں مستقبل میں وقوع پذیر ہونے والے ایک واقعے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، چنانچہ وہ واقعہ جنگ صفین میں پیش آیا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا، اس جنگ میں ایک طرف چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے تو دوسری جانب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی، اس لئے ”الفئة الباغية“ کے معنی الجماعة المخطئة کے ہوں گے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اجتہادی غلطی صادر ہوئی تھی، اسی جنگ میں حضرت عمار رضی اللہ عنہ شہید ہوئے، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں میں سے تھے۔ (۲)

۳۔ اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ ”الفئة الباغية“ سے خوارج مراد ہیں، لیکن یہ توجیہ ہر اعتبار سے بدیہی البطلان ہے، کیونکہ خوارج کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج بالاتفاق حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ہوا ہے۔ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولا يصح أن يقال أن مراده ”الخوارج“ الذين بعث علي عمارا يدعوهم إلى الجماعة؛ لأن الخوارج إنما خرجوا على علي بعد قتل عمار بلا خلاف، فإن ابتداء أمر الخوارج كان عقب التحكيم، وكان التحكيم عقب انتهاء القتال بصفين، وكان قتل عمار قبل ذلك قطعاً۔“ (۳)

پھر علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں رائج جواب علامہ کرمانی کا ہے، کیونکہ حدیث کا ظاہر سیاق ان کی موافقت کر رہا ہے، جب کہ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کا قول مبنی بر ادب ہے کہ انہوں نے بطور ادب اہل صفین کی طرف بغاوت کی نسبت سے احتراز کیا ہے۔ (۴)

(۱) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۲۷)۔

(۲) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۱۴)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۹ و ۱۱)۔

(۳) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۵۰)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۰)، و شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۵۰)۔

حدیث کی بقیہ تشریحات ”کتاب الصلاة، باب التعاون فی بناء المسجد“ کے تحت گزر چکی ہیں۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ اس جملے میں ہے: ”ومسح عن رأسه الغبار“۔ (۱)

۱۸ - باب : الْغَسْلُ بَعْدَ الْحَرْبِ وَالْغُبَارِ .

ما قبل سے مناسبت

باب سابق میں غبار وغیرہ کے مسح کی عدم کراہیت کا بیان تھا اور اس باب میں اس غبار کے غسل اور دھونے کی عدم کراہیت کا بیان ہے۔

مقصد ترجمہ

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جنگ کے بعد غبار کے دھونے کے جواز کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۲)

بلکہ یہ فعل نظافت کے نقطہ نگاہ سے بھی بہتر اور والی ہے، جیسا کہ باب سابق میں گذرا۔

جب کہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ بالا دو چیزوں پر مشتمل ہے، ایک غسل، دوسرے غبار، چنانچہ ایک امر تو یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ سے فراغت کے بعد غسل فرمایا تھا، دوسرے اس امر کا بیان ہے کہ جبریل امین کا سر اس جنگ میں غبار آلود تھا۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۰۹)۔

(۲) شرح السطواني (ج ۵ ص ۵۰)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۰)۔

(۱)

۲۶۵۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُهُ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَمَّا رَجَعَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ، وَوَضَعَ السَّلَاحَ وَأَغْتَسَلَ ، فَأَتَاهُ جَبْرِيلُ وَقَدْ عَصَبَ رَأْسَهُ الْغُبَارُ ، فَقَالَ : وَضَعْتَ السَّلَاحَ ، فَوَاللَّهِ مَا وَضَعْتُهُ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (فَأَيْنَ) . قَالَ : هَاهُنَا . وَأَوْمَأَ إِلَى بَنِي قُرَيْظَةَ . قَالَتْ : فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ .

[۳۸۹۱]

تراجم رجال

۱۔ محمد

یہ ابوعبداللہ محمد بن سلام بیکندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ عبادہ

یہ عبادہ بن سلیمان بن حاسب کلابی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب

قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: أنا أعلمکم باللہ.....“ کے تحت آچکا۔ (۲)

۳۔ ہشام

یہ ابوالمہذ رہشام بن عروہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴۔ عروہ

یہ حضرت عروہ بن زبیر بن عوام رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ عائشہ

یہ ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان تینوں کے حالات ”بدء الوحي“ کی

دوسری حدیث کے تحت آچکے۔ (۳)

(۳) قوله: ”عن عائشة رضي الله عنها“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الصلاة، باب الخيمة في المسجد للمرضى وغيرهم۔

(۱) كشف الباري (ج ۲ ص ۹۳ و ۹۴)۔

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۹)۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما رجع يوم الخندق ووضع السلاح واغتسل .
فأتاه جبريل وقد عصب رأسه الغبار .

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ خندق سے واپس آئے تو آپ نے اسلحہ رکھا اور غسل فرمایا کہ اسی دوران حضرت جبریل علیہ السلام آئے اور ان کے سر پر غبار جما ہوا تھا۔
”قد عصب رأسه“ یہ جملہ حالیہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ جس طرح سر پر پٹی بندھی ہوتی ہے اور اس پٹی نے سارے سر کا احاطہ کیا ہوتا ہے اسی طرح غبار نے بھی حضرت جبریل علیہ السلام کے سر کا احاطہ کیا ہوا تھا۔ (۱)
اور حدیث باب سے متعلقہ دیگر تفصیلات مغازی میں آئیں گی۔ (۲)

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت ان الفاظ میں ہے: ”واغتسل، فأتاه جبریل وقد عصب رأسه الغبار“۔ (۳)

۱۹ - باب : فَضَّلَ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى :

«وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ . فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَنْ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ . يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ» / آل عمران : ۱۶۹-۱۷۱ /

ما قبل سے مناسبت

سابقہ ابواب میں اللہ کے راستے میں شہید ہونے والوں کی مختلف فضیلتوں کا ذکر تھا، اس باب میں بھی شہید فی

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۰)، وقال العلامة الخطابي رحمه الله في أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۶۴) ”قوله: عصب رأسه

الغبار، معناه: ركب رأسه الغبار وغلّق به۔ يقال: عصب الریق بفمي: إذا جف، فبقيت منه لزوجة تمسك الفم“۔

(۲) كشف الباري، كتاب المغازي (ص ۲۹۹ و ۳۰۶-۳۰۹)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۰)۔

سبیل اللہ کی ایک خاص فضیلت کا ذکر ہے، وہ یہ کہ شہید مردہ نہیں بلکہ زندہ ہوتے ہیں اور یہ کہ ان کے رب کی طرف سے ان کو رزق دیا جاتا ہے۔

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں ان حضرات کی فضیلت کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جن کے بارے میں آیات ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا.....﴾ (۱) نازل ہوئی ہے۔

اور ترجمۃ الباب کی تقدیری عبارت یوں ہے ”باب فضل من ورد فیہ قول اللہ تعالیٰ.....“ کیونکہ ترجمۃ الباب کے ظاہری الفاظ یہاں مراد نہیں ہیں، اسی لیے اسماعیلی نے ترجمہ سے فضل کا لفظ حذف کیا ہے۔ (۲)

ترجمۃ الباب میں مذکور آیات کا خلاصہ

مذکورہ بالا آیات میں اس امر کا ذکر ہے کہ جو لوگ اللہ کے راستے میں شہادت کا بلند رتبہ پاتے ہیں ان کو اموات کہنا چاہئے اور نہ ہی سمجھنا چاہئے، کیونکہ وہ احیاء ہیں، زندہ ہیں اور ان کو ان کے رب کے پاس رزق بھی عطا کیا جاتا ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو فضل و کرم ان کے ساتھ فرمایا ہے اس پر وہ خوش اور راضی ہیں اور یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ محسنین کا اجر ضائع نہیں فرماتے۔

حیات الشہداء کی حقیقت

ترجمۃ الباب میں ذکر کردہ آیات میں عام مسلمانوں سے مخاطب ہو کر یہ فرمایا گیا کہ تم ان لوگوں کو جو اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے مردہ مت سمجھو، یہی ممانعت سورۃ البقرۃ میں بھی آئی ہے، چنانچہ ارشاد باری ہے: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾۔ (۳)

چنانچہ شہید کی نسبت گویہ کہنا کہ وہ مر گیا صحیح اور جائز ہے لیکن اس کی موت کو دوسرے مردوں کی سی موت سمجھنے

(۱) آل عمران / ۷۹-۸۱۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۱۰)۔

(۳) البقرۃ / ۱۵۴۔

کی ممانعت کی گئی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مرنے کے بعد گو برزخی حیات ہر شخص کی روح کو حاصل ہے اور اسی سے جزا و سزا کا ادراک ہوتا ہے لیکن شہید کو اس حیات میں دیگر اہل مردوں سے ایک قسم کا امتیاز حاصل ہے اور وہ امتیاز یہ ہے کہ اس کی حیات آثار میں اوروں سے قوی ہے، جس طرح انملہ میں ذکاء حس جو آثار حیات میں سے ہے بہ نسبت ایڑی (عقب) کے طباً و حساقوی ہے، حتیٰ کہ شہید کی اس حیات کی قوت کا ایک اثر برخلاف معمولی مردوں کے اس کے جسد ظاہری تک بھی پہنچا ہے کہ اس کا جسد باوجود مجموعہ گوشت و پوست ہونے کے خاک سے متاثر نہیں ہوتا اور مثل جسد زندہ کے صحیح و سالم رہتا ہے، جیسا کہ احادیث و مشاہدات شاہد ہیں، چنانچہ اسی امتیاز و خصوصیت کی وجہ سے شہداء کو ”احیاء“ کہا گیا اور ان کو ”اموات“ کہنے کی ممانعت کی گئی اور یہی وہ حیات ہے جس میں انبیاء علیہم السلام شہداء سے بھی زیادہ امتیاز اور قوت رکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ بعد موت ظاہری کے سلامت جسد کے ساتھ ایک اثر اس حیات کا اس عالم کے احکام میں یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مثل ازواج احیاء کے ان کے ازواج سے کسی کو نکاح جائز نہیں ہوتا اور ان کا مال میراث میں تقسیم نہیں ہوتا، پس اس حیات میں سب سے قوی تر انبیاء علیہم السلام ہیں پھر شہداء ہیں اور پھر دیگر مردے۔ (۱)

شہداء کو رزق ملنے کا مطلب

شہداء کو رزق ملنے کی کیفیت احادیث صحیحہ میں یہ آئی ہے کہ ان کی ارواح قنادر عرش میں رہتی ہیں اور جنت کے انہار سے پانی پیتی ہیں اور اس کے اثمار سے کھاتی ہیں۔ چنانچہ مسند احمد، صحیح مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لما أصيب إخوانكم بأحد جعل الله

عز وجل أرواحهم في أجواف طير خضر، ترد أنهار الجنة، تأكل من أثمارها، وتأوي

إلى قناديل من ذهب في ظل العرش.....“۔ (۲)

(۱) بیان القرآن (ج ۱ ص ۸۷ و ۸۸)۔

(۲) مسند الإمام أحمد (ج ۱ ص ۲۶۶)، ومسلم (ج ۲ ص ۱۳۵) کتاب الإمامة، باب بیان أن أرواح الشهداء في الجنة، وأنهم أحياء عند ربهم يرزقون، رقم (۴۸۸۵)، وسنن أبي داود (ج ۱ ص ۳۴۱)، کتاب الجہاد، باب في فضل الشهادة، رقم (۲۵۲۰)، والجامع للشمس مذي (ج ۲ ص ۱۳۰)، أبواب تفسير القرآن، باب ومن سورة آل عمران، رقم (۳۰۱۱)، وابن ماجہ (ص ۲۰۱) أبواب الجہاد، باب فضل الشهادة في سبيل الله، رقم (۲۸۰۱)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اور یہ اشکال کہ جب وہ جنت میں ہوں گے تو حشر کے وقت کیسے نکالے جاویں گے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ جنت میں نہیں ہوں گے بلکہ اپنی قبروں میں ہی ہوں گے، لیکن یہ حصہ انہار و انثار کا کسی ایسے مقام سے مل جاتا ہوگا جو جنت کے متعلق ہوگا۔ جس طرح کہ کفار بھی قبر ہی میں ہوں گے لیکن ان کو عذاب جہنم کا دیا جائے گا۔ (۱)

۲۶۵۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : دَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى الَّذِينَ قَتَلُوا أَصْحَابَ بَيْتِ مَعُونَةَ ثَلَاثِينَ غَدَاةً ، عَلَى رِجْلِ وَذَكَوَانٍ وَعُصْبَةٍ ، عَصَتِ اللَّهُ وَرَسُولَهُ .
 قَالَ أَنَسٌ : أُنْزِلَ فِي الَّذِينَ قَتَلُوا بَيْتَ مَعُونَةَ قُرْآنٌ قَرَأْنَاهُ ، ثُمَّ نُسِخَ بَعْدُ : بَلَّغُوا قَوْمَنَا ،
 أَنْ قَدْ لَقِينَا رَبَّنَا ، فَرَضِيَ عَنَّا وَرَضِينَا عَنْهُ . [ر : ۲۶۴۷]

تراجم رجال

۱۔ اسماعیل بن عبد اللہ

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس عبد اللہ بن عبد اللہ بن اویس بن مالک بن ابی عامر الصحی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۲۔ مالک

یہ امام مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر الاحمدی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۴)

(۱) بیان القرآن (ج ۱ سورۃ آل عمران)، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي (ج ۴ ص ۲۶۹)۔

(۲) قوله: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث مر تخريجه في كتاب الوتر، باب القنوت قبل الركوع وبعده، رقم (۱۰۰۱)۔

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۱۱۳)۔

(۴) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۹۰)، نیز دیکھئے، كشف الباري (ج ۲ ص ۸۰)۔

۳۔ اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ

یہ اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من قعد حیث ینتہی بہ المجلس“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۴۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی، خادم رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

حدیث کا ترجمہ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے لئے تیس دن تک (ایک مہینہ) بدوعاء فرمائی جنہوں نے اصحاب بر معونہ کو قتل کیا تھا قبیلہ رعل، ذکوان اور عصیہ پر، جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی تھی، حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو اصحاب بر معونہ میں قتل ہوئے تھے ان کے بارے میں قرآن کریم کی آیت نازل ہوئی تھی، جس کو ہم نے بھی پڑھا تھا مگر کچھ دنوں بعد منسوخ ہو گئی، وہ آیت یہ تھی ”بلغوا قومنا أن قد لقینا ربنا، فرضی عنا ورضینا عنہ“۔

حدیث میں مذکور واقعے کی تفصیل کتاب المغازی میں غزوہ بر معونہ کے تحت آچکی ہے۔ (۳)

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت اس طرح ہے کہ ترجمہ الباب میں مذکور آیات ان ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے حق میں نازل ہوئیں جو بر معونہ میں شہید ہوئے تھے۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۱۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۶۱)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۱۱)۔

فائدہ

ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب میں مذکور آیات اس بات کی دلیل ہیں کہ جو شخص دھوکے سے قتل ہو جائے وہ شہید ہے، کیونکہ اصحاب بزمعونہ بھی دھوکے سے قتل کئے گئے تھے۔ (۱)

۲۶۶۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : عَنْ عَمْرِو : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : أَصْطَبَحَ نَاسُ الْخَمْرِ يَوْمَ أُحُدٍ : ثُمَّ قُتِلُوا شُهَدَاءَ : فَقِيلَ لِسُفْيَانَ : مِنْ آخِرِ ذَلِكَ الْيَوْمِ ؟ قَالَ : لَيْسَ هَذَا فِيهِ . [۳۸۱۸ : ۴۳۴۲]

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث، امام علی بن عبد اللہ، ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الفہم فی العلم“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۲۔ سفیان

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے کچھ حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت (۴) اور مفصل حالات ”کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۵)

(۱) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۲۹)۔

(۲) قولہ: ”جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما“: الحدیث أخرجه البخاري أيضا (ج ۲ ص ۵۷۹)، کتاب المغازی، باب غزوة أحد، رقم (۴۰۴۴)، و (ج ۲ ص ۶۶۶) کتاب التفسیر، تفسیر سورة المائدة، باب ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾، رقم (۴۶۱۸)۔ والحدیث من أفرادہ۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۹۷)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۵) کشف الباری (ج ۳ ص ۱۰۲)۔

۳۔ عمرو بن دینار المکی

یہ عمرو بن دینار نجی ابو محمد المکی الاثرم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۴۔ حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی، حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہما ہیں۔ (۲)

يقول: اصطبح ناس الخمر يوم أحد، ثم قتلوا شهداء۔

عمرو بن دینار سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہما کو فرماتے ہوئے سنا کہ انہوں نے فرمایا، احد کے دن بہت سے مسلمانوں نے شراب پی تھی، پھر اسی روز وہ شہید ہوئے۔

اصطبح أي شرب الخمر صباحا یعنی انہوں نے صبح کے وقت شراب پی۔ (۳)

”صبح“ کہتے ہیں صبح کے وقت شراب پینے کو اور ”غیوق“ شام کو شراب پینا۔ (۴)

مطلب حدیث کا یہ ہے کہ احد کے روز جو مسلمان شہید ہوئے ان میں بہت سے حضرات نے صبح شراب پی تھی اور اسی روز وہ شہید بھی ہوئے، کیونکہ اس وقت شراب کی حرمت کا حکم نہیں آیا تھا، چنانچہ اس کی تصریح کتاب التفسیر کی روایت میں موجود ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”صَبَحَ أَنَسُ غَدَاةَ أَحَدِ الْخَمْرِ، فَقَتَلُوا مِنْ يَوْمِهِمْ جَمِيعًا شُهَدَاءَ، وَذَلِكَ قَبْلَ تَحْرِيمِهَا“۔ (۵)

نیز حدیث باب اس بات کی بھی دلیل ہے کہ شراب غزوہ احد کے بعد ہی حرام ہوئی ہے۔ (۶)

فقیل لسفيان: ”من آخر ذلك اليوم؟“ قال: ليس هذا فيه۔

حضرت سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہا گیا کہ حدیث میں ”من آخر ذلك اليوم“ کے الفاظ بھی ہیں؟ تو

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب العلم والعظة باللیل۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه على المغمی علیہ۔

(۳) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۱۶)۔

(۴) عمدة القلاي (ج ۱۴ ص ۱۱۳)۔

(۵) صحيح البخاري (ج ۲ ص ۶۶۶)، کتاب التفسیر، باب قوله: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ

الشيطان﴾، رقم (۴۶۱۸)، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۲۹)۔

(۶) فتح الباري (ج ۷ ص ۳۵۳)۔

انہوں نے کہا روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

در اصل یہاں حضرت سفیان رحمۃ اللہ علیہ کو سہو ہو گیا ہے، ورنہ اساماعیلی نے ”قواریری عن سفیان“ کے طریق سے یہی روایت نقل کی ہے اور اس میں یہ الفاظ موجود ہیں: ”وَقَتْلُوا آخِرَ النَّهَارِ شُهَدَاءَ“۔ (۱)
 اسی طرح کتاب التفسیر کی روایت میں بھی یہی الفاظ موجود ہیں۔ (۲)
 گویا کہ حضرت سفیان رحمۃ اللہ علیہ کو اولاً تو سہو ہو گیا پھر یاد آ گیا۔ (۳)

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

علامہ ابن المنیر اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی اتباع میں علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت لفظ ”شہداء“ میں ہے، کیونکہ وہ شراب جو اس صبح انہوں نے پی رکھی تھی اس نے ان کو کچھ ضرر نہ پہنچایا کہ اس شراب کے پینے کے باوجود وہ شہداء کہلائے، کیونکہ اس وقت مباح تھی، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی شہادت کے بعد بھی ان کی مدح و ثناء فرمائی، خوف و پریشانی کو ان سے دور کر دیا۔ (۴)
 اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ان آیات کے اسباب نزول میں سے ایک کی طرف اشارہ کے لئے ذکر کیا ہو، چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (۵) نے جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ:

قال: ”مَا كَلَّمَ اللَّهُ أَحَدًا قَطْ إِلَّا مِنْ وَرَاءِ حِجَابِهِ، وَأَحْيَى أَبَاكَ فِكَلِمَةٍ كَفَاحًا، فَقَالَ: يَا عَبْدِي، تَمَنَّ عَلَيَّ أُعْطِيكَ، قَالَ: يَا رَبِّ، تَحْيِيْنِي فَأَقْتُلْ فِيكَ ثَانِيَةً، قَالَ الرَّبُّ: إِنَّهُ قَدْ سَبَقَ مِنِّي ﴿أَنْهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾، وَأَنْزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا﴾۔ (۶)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۱ و ۳۲)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۱۳)۔

(۲) صحیح البخاری (ج ۲ ص ۶۶۶) کتاب التفسیر، باب قوله: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ﴾، رقم (۴۶۱۸)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۲)۔

(۴) حوالہ بالا، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۱۳)۔

(۵) الجامع للمتمدی (ج ۲ ص ۱۳۰)، أبواب تفسیر القرآن، باب ومن سورة آل عمران، رقم (۳۰۱۰)۔

(۶) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۱)۔

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ عزوجل نے جس کے ساتھ بھی گفتگو فرمائی

پردے کے پیچھے سے فرمائی، لیکن اللہ نے میرے والد کو زندہ کیا اور ان سے بالمشافہ کلام کیا، چنانچہ

فرمایا: اے میرے بندے! تمنا کرو میں تمہیں (جو مانگو گے) دوں گا۔ عبد اللہ نے کہا: اے رب!

آپ مجھے زندہ کر دیجئے (اور دنیا میں بھیج دیجئے) تاکہ میں آپ کے راستے میں دوبارہ شہید

ہو جاؤں۔ اللہ عزوجل نے فرمایا (یہ تو نہیں ہو سکتا) کیونکہ مجھ سے یہ بات پہلے ہی صادر ہو چکی ہے

کہ (جو دنیا سے واپس آ گئے) وہ نہیں لوٹیں گے اور یہ آیت نازل ہوئی: ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ

قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا﴾۔

اور وہب بن کیسان رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے ان شہداء کے نام بھی

گنوائے تھے اور ان میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے والد عبد اللہ بھی شامل تھے، جنہوں نے غزوہ احد کے دن شراب پی

رکھی تھی۔ (۱)

علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث جابر اور ترجمۃ الباب میں مذکور آیت ﴿وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَظْهِرُ

أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ کے درمیان مناسبت ظاہر ہے، وہ اس طرح کہ اگر ان حضرات کے شراب پینے پر پکڑ ہوتی تو مؤمنین

کے فعل کی اصاعت ہوتی کیونکہ انہوں نے کسی حرام چیز کا ارتکاب نہیں کیا تھا کہ اس پر پکڑ ہو۔ (۲)

۲۰۔ باب : ظِلُّ الْمَلَائِكَةِ عَلَى الشَّهِيدِ .

ما قبل سے مناسبت

گذشتہ باب میں اس بات کا ذکر تھا کہ شہداء احياء ہوتے ہیں اور ان کو ان کے رب کے ہاں رزق بھی دیا جاتا

ہے اور اس باب میں اس بات کا ذکر ہے کہ شہید کی تعظیم و تکریم کے لئے فرشتے ان کے اوپر اپنے پروں کے ذریعے سایہ

کرتے ہیں۔

(۱) فتح الباری (ج ۷ ص ۳۵۳)۔

(۲) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۱۹)۔

مقصد ترجمۃ الباب

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے کہ شہداء کا مقام اتنا بلند ہے کہ ملائکہ بھی ان کے خادم بن جاتے ہیں اور وہ ان کے اوپر سایہ کرتے ہیں، چنانچہ اس سایہ کرنے میں شہید کا اجلال اور تعظیم ہے۔ (۱)

۲۶۶۱ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ الْفَضْلِ قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ قَالَ : سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُنْكَدِرِ : أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرًا يَقُولُ : جِيءَ بِأَبِي إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَقَدْ مَثَلَ بِهِ ، وَوُضِعَ بَيْنَ يَدَيْهِ ، فَذَهَبَتْ أَكْشِيفُ عَنْ وَجْهِهِ ، فَتَهَانِي قَوْمِي ، فَسَمِعَ صَوْتَ صَائِحَةٍ ، فَقِيلَ : ابْنَةُ عَمْرٍو ، أَوْ أُخْتُ عَمْرٍو ، فَقَالَ : (لَمْ تَبْكِي - أَوْ : لَا تَبْكِي - مَا زَالَتِ الْمَلَائِكَةُ تُظَلُّهُ بِأَجْنِحَتَيْهَا) . قُلْتُ لِمَصْدَقَةٍ : أَفِيهِ : (حَتَّى رُفِعَ) . قَالَ : رَبَّمَا قَالَهُ . [ر : ۱۱۸۷]

تراجم رجال

۱۔ صدقۃ بن الفضل

یہ حافظ حدیث ابوالفضل، صدقۃ بن الفضل مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲۔ ابن عیینہ

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے کچھ حالات ”بدء الوحی“ کی پہلی حدیث کے تحت (۴) اور مفصل حالات ”کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۵)

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۲۶)۔

(۲) قولہ: ”جابر ارضی اللہ عنہ“: الحدیث مر تخریجہ فی کتاب الجنائز، باب الدخول علی المیت بعد الموت إذا أدرج فی اکفانه۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب العلم والعظة باللیل۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۵) کشف الباری (ج ۳ ص ۱۰۲)۔

۲۔ محمد بن المنکدر

یہ محدث شہیر محمد بن المنکدر بن عبد اللہ المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی، حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہما ہیں۔ (۲)

قلت لصدقة: أفيه حتى رفع؟ قال: ربما قاله۔

میں نے صدقہ سے کہا کیا حدیث میں ”حتی رفع“ بھی ہے؟ تو آپ نے فرمایا، ہاں، کبھی کبھی سفیان یہ بھی کہتے تھے۔

یہاں قائل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، وہ اپنے استاذ صدقہ بن الفضل سے دریافت فرما رہے ہیں کیا

حدیث میں ”حتی رفع“ کے الفاظ بھی ہیں؟ تو جواباً صدقہ بن الفضل نے کہا ہاں، سفیان یہ بھی کہتے تھے۔ (۳)

لیکن یہی روایت کتاب الجنائز میں ”علي بن عبد الله وهو ابن المديني عن سفیان“ کے طریق سے

بھی مروی ہے اور اس کے آخر میں ”حتی رفعتموه“ کے الفاظ موجود ہیں (۴)، اسی طرح حمیدی اور دیگر حضرات نے

بھی سفیان سے اسی طرح نقل کیا ہے۔ (۵) چنانچہ کتاب المغازی کی روایت میں بھی ”أبو الوليد عن شعبة عن ابن

المنکدر“ کے طریق سے ”حتی رفع“ کے الفاظ نقل کیے گئے ہیں۔ (۶)

لہذا معلوم یہ ہوا کہ عدم جزم کے ساتھ یہ روایت صرف صدقہ بن الفضل نے روایت کی ہے۔ (۷)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه على المغمی عليه۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۱۳)۔

(۴) الصحيح للبخاري (ج ۱ ص ۱۶۶)، کتاب الجنائز، باب الدخول على الميت بعد الموت إذا أدرج في أكفانه، رقم (۱۲۴۴)۔

(۵) فتح الباري (ج ۱ ص ۱۱۳)۔

(۶) صحيح البخاري (ج ۲ ص ۵۸۴)، کتاب المغازی، باب من قتل من المسلمين يوم أحد، رقم (۴۰۸۰)۔

(۷) حدیث باب کی جملہ تشریحات کے لئے دیکھئے، کتاب الجنائز، باب الدخول على الميت بعد الموت إذا أدرج في أكفانه،

کشف الباري، کتاب المغازی (ص ۲۵۰ و ۲۵۱)۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے جملے ”ما زالت الملائكة تظله بأجنحتها“ میں ہے۔ (۱)

۲۱ - باب : تَمَنَّى الْمُجَاهِدُ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا .

ما قبل سے ربط و مناسبت

سابقہ الباب میں یہ بیان ہوا تھا کہ مجاہد کو اس کی شہادت کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے رزق دیا جاتا ہے اور وہ زندہ ہوتا ہے، نیز یہ کہ ملائکہ اس کی نگریم و تعظیم کے لئے اس پر اپنے پروں سے سایہ کرتے ہیں، چنانچہ ان تمام انعامات و فضائل کو دیکھ کر مجاہد کی تمنا یہ ہوگی کہ وہ دوبارہ سہ بارہ شہید ہو اور مزید فضائل و کرامات حاصل کرے، جیسا کہ حدیث باب سے واضح ہے۔

مقصد ترجمہ الباب

ترجمہ الباب کا مقصد یہ ہے کہ جب شہید اپنے اوپر اللہ تبارک و تعالیٰ کی نعمتیں اور مہربانیاں دیکھے گا تو اس کی تمنا یہ ہوگی کہ وہ دنیا میں لوٹ جائے، جہاد کرے اور دوبارہ شہید ہو جائے تاکہ اسے مزید نعمتیں حاصل ہوں۔ (۲)

۲۶۶۲ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ : سَمِعْتُ قَتَادَةَ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۳) عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : (مَا أَحَدٌ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ ، يُحِبُّ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا ، وَلَهُ مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا الشَّهِيدُ ، يَتَمَنَّى أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا فَيُقْتَلَ عَشْرَ مَرَّاتٍ . لِمَا بَرَى مِنَ الْكِرَامَةِ) . [ر : ۲۶۴۲]

(۱) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۳)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۳)۔

(۳) قوله: "أنس بن مالك رضي الله عنه": الحديث، مر تخريجه آنفا في باب الحور العين وصفتهن۔

تراجم رجال

۱۔ محمد بن بشار

یہ مشہور امام حدیث ابو بکر محمد بن بشار عبدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، بُندار ان کا لقب ہے۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولہم“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۲۔ غندر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن جعفر ہذلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ غندر کے لقب سے مشہور ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

۳۔ شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج بن الورد عتکی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۴۔ قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ بن عزیز سدوسی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ انس

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیہ ما یحب لنفسہ“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۵)

تنبیہ

حدیث باب کی تشریحات ”باب الحور العین وصفتهن“ کے تحت گزر چکی ہیں۔

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۲۱)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۵۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۳)۔

(۵) حوالہ بالا (ص ۴)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت میں اشکال یہ ہے کہ ترجمۃ تو تمنی الجہاد کا ہے لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت جو نقل کی ہے اس میں ”حب“ کا لفظ وارد ہوا ہے؟
اس کا جواب یہ ہے کہ یہی روایت امام نسائی اور امام حاکم رحمہما اللہ نے بھی روایت کی ہے اور وہاں تمنی کا لفظ وارد ہوا ہے، چنانچہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”قال رسول صلی اللہ علیہ وسلم: ”یؤتی بالرجل من أهل الجنة فيقول الله عز وجل: يا ابن آدم، كيف وجدت منزلک؟ فيقول: أي رب خير منزل، فيقول: سل وتمن، فيقول: أسألك أن تردني إلى الدنيا فأقتل في سبيلك عشر مرات؛ لما يرى من فضل الشهادة“۔ (۱)
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اہل جنت میں سے ایک آدمی کو لایا جائے گا، اللہ عزوجل اس سے فرمائیں گے: اے آدم کے بیٹے! تو نے اپنا ٹھکانہ کیسا پایا؟ وہ کہے گا: اے رب! بہترین ٹھکانہ۔ اللہ عزوجل فرمائیں گے: سوال کرو اور تمنا کرو۔ تو وہ شخص کہے گا: میری تو آپ سے یہی درخواست ہے کہ آپ مجھے دنیا میں واپس بھیج دیجئے، تاکہ آپ کے راستے میں دس مرتبہ قتل کیا جاؤں۔ (وہ یہ درخواست اس لئے کرے گا) کیونکہ وہ قتل فی سبیل اللہ کی فضیلت دیکھ چکا ہے۔“
اب نسائی شریف اور مستدرک کی روایت سے معلوم یہ ہوا کہ حب سے مراد تمنا ہی ہے۔ (۲)

۲۲ - باب : الْجَنَّةُ تَحْتَ بَارِقَةِ السَّيْفِ .

ما قبل سے مناسبت

سابقہ ابواب میں جنت اور وہاں کی مختلف نعمتوں اور منازل وغیرہ کا بیان ہوا ہے اور اس باب میں امام بخاری

(۱) سنن النسائی (ج ۲ ص ۶۰) کتاب الجہاد، باب ما یتمنی أهل الجنة، رقم (۳۱۶۲)، والحاکم فی مستدرک (ج ۲ ص ۷۵)

کتاب الجہاد، باب مقام الشہداء۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۲)۔

رحمة اللہ علیہ جنت اور وہاں کے نعمتوں کے حصول کا طریقہ بتا رہے ہیں کہ جنت تلواروں کے سائے تلے ہے۔

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمۃ الباب کا مقصد واضح ہے، وہ یہ کہ جنت جو ملتی ہے تلواروں کے سائے تلے ہی ملتی ہے۔

ترجمۃ الباب کی لغوی تحلیل

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ترجمۃ الباب قائم فرمایا ہے ”باب الجنة تحت بارقة السيوف“ چنانچہ بارقہ کی

اضافت سیوف کی طرف إضافة الصفة إلى الموصوف کے قبیل سے ہے اور یہ السيوف البارقة کے معنی میں ہے۔ (۱)

اور بارقة ”بروق“ سے مشتق ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے برق السيف برفقا إذا تلاً، اب معنی بارقہ کے

چمکدار کے ہوئے۔ (۲)

اور کبھی کبھار بارقہ بولا جاتا ہے اور اس سے تلوار ہی مراد ہوتی ہے تو اس صورت میں اضافت، بیانیہ ہوگی جیسا

کہ ”شجر الاراك“ کہا جاتا ہے۔ (۳)

ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ ”بریق“ سے ماخوذ ہے اور بریق کے معنی بجلی کی کڑک کے ہیں۔ (۴)

جبکہ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ ”ابریق“ سے ہے، کہا جاتا ہے: ”أبرق الرجل بسيفه إذا

لمع به“ اور تلوار کو بھی ابریق کہتے ہیں۔ (۵)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شاید امام بخاری کا یہ ترجمہ اس روایت سے ماخوذ ہے جس کو طبرانی نے

سند صحیح کے ساتھ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمار رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین کے دن

فرمایا: ”الجنة تحت الأبارقة“ اور علامہ خطابی نے فرمایا ہے کہ الأبارقة یہ ”الابریق“ کی جمع ہے۔ (۶)

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۱۷)۔

(۲) حوالہ بالا۔ ومختار الصحاح مادة ”برق“۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۳۱)۔

(۵) ابن بطل (ج ۵ ص ۳۱)۔

(۶) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۳)۔

وَقَالَ الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ : أَخْبَرَنَا نَبِيُّنَا ﷺ ، عَنْ رَسُولِ رَبَّنَا : (مَنْ قُتِلَ مِنَّا صَارَ إِلَى الْجَنَّةِ) .

[ر : ۲۹۸۹]

اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے رب کے ذریعے خبر دی کہ ہم میں سے جو قتل ہوگا وہ جنت میں جائے گا۔

”عن رسالة ربنا“ کے الفاظ صرف کشمینی کی روایت میں پائے جاتے ہیں، جب کہ دیگر رواۃ صحیح بخاری نے اس کو حذف کیا ہے، شاید مقصود اختصار ہو، کیونکہ موصول ~~میں~~ ^{میں} یہ الفاظ موجود ہیں۔

طریق میں لہی

مذکورہ بالا تعلیق کی تخریج

مذکورہ بالا تعلیق ایک طویل حدیث کا ٹکڑا ہے، جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً ”کتاب الجزية والموادعة“ میں (۱) اور ”کتاب التوحيد“ (۲) میں نقل کیا ہے۔

تعلیق مذکور کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ بالا تعلیق کی مناسبت ترجمۃ الباب سے اس طرح ہے کہ مسلمانوں میں سے جو بھی شخص شہید و مقتول ہو کر جنت میں داخل ہوگا ظاہری بات ہے کہ وہ تلوار کی چمک تلے آئے گا۔ (۳)

وَقَالَ عُمَرُ لِلنَّبِيِّ ﷺ : أَلَيْسَ قَتَلَانَا فِي الْجَنَّةِ وَقَتْلَاهُمْ فِي النَّارِ؟ قَالَ : (بَلَى) . [ر : ۳۰۱۱]

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، کیا ہمارے مقتولین جنت میں اور ان کے

(۱) صحيح البخاري (ج ۱ ص ۴۴۷)، كتاب الجزية والموادعة، باب الجزية والموادعة مع أهل الذمة، رقم (۳۱۵۹)۔

(۲) صحيح البخاري (ج ۲ ص ۱۱۲۳)، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرِّسَالُ بَلِّغْ مَا نَزَّلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾، رقم (۷۵۳۰)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴)۔

مقتولین جہنم میں نہیں ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیوں نہیں۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں مختلف مقامات پر موصولاً نقل فرمایا ہے۔ (۱)

ترجمۃ الباب سے مناسبت تعلیق

مذکورہ بالا تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت گذشتہ تعلیق کے تحت آچکی ہے۔ (۲)

۲۶۶۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ سَالِمِ أَبِي النَّضْرِ ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، وَكَانَ كَاتِبَهُ ، قَالَ : كَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (۳) (وَأَعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ) .

تَابَعَهُ الْأَوْسِيُّ ، عَنْ ابْنِ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ .

[۲۶۷۸ ، ۲۸۰۴ ، ۲۸۶۱ ، ۲۸۶۲ ، ۶۸۱۰ ، وانظر : ۲۷۷۵]

(۱) صحيح البخاري (ج ۱ ص ۴۵۱)، كتاب الجزية والموادعة، باب، رقم (۳۱۸۱، ۳۱۸۲)، و (ج ۲ ص ۶۰۲)، كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية، رقم (۴۱۸۹)، و (ج ۲ ص ۷۱۷)، كتاب التفسير، باب قوله : ﴿إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾، رقم (۴۸۴۴)، و (ج ۲ ص ۸۵۷)، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب ما يذكر من دم الرأي وتكلف القياس، رقم (۷۳۰۸)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۱۴)۔

(۳) قوله : "عبد الله بن أوفى رضي الله عنه" : الحديث أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۳۹۷)، كتاب الجهاد، باب الصبر عند القتال، رقم (۲۸۳۳)، و (ص ۴۱۶)، باب كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا لم يقاتل أول النهار أقر القتال حتى تزول الشمس، رقم (۲۹۶۶)، و (ص ۴۲۴)، باب لا تمنوا لقاء العدو، رقم (۳۰۲۴)، و (ج ۲ ص ۱۰۷۵)، كتاب التمني، باب كراهية تمنى لقاء العدو، رقم (۷۲۳۷)، ومسلم في صحيحه (ج ۲ ص ۸۴)، كتاب الجهاد، باب كراهية تمنى لقاء العدو والأمر بالصبر عند اللقاء، رقم (۴۵۴۲)، وأبو داود في سننه (ج ۱ ص ۳۵۴)، كتاب الجهاد، باب كراهية تمنى لقاء العدو، رقم (۲۶۳۱)۔

تراجم رجال

۱۔ عبداللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبداللہ بن محمد بن عبداللہ جعفی بخاری مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان“ باب أمور الایمان کے تحت نقل کئے جا چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ معاویہ بن عمرو

یہ معاویہ بن عمرو بن ابیہلب الازدی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲) ان سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بلا واسطہ بھی روایت نقل کی ہے۔ (۳)

۳۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن حارث الفزاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۴۔ موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ الاسدی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۵۔ سالم ابوالنضر ابن ابی امیہ

یہ سالم بن ابی امیہ ابوالنضر المدنی القرشی مولیٰ عمر بن عبید اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۶)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب إقبال الإمام علی الناس عند تسوية الصفوف۔

(۳) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۱۸)، و کتاب الجمعة، باب إذا نفر الناس عن صلاة الجمعة۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء۔

(۶) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب المسح علی الخفين۔

۶۔ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی علقہ الاسلمی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۱)

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "واعلموا أن الجنة تحت ظلال السيوف"

حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: (اے لوگو!)

جان لو کہ جنت تلواروں کے سائے تلے ہیں۔

حدیث کا مطلب

"ظلال" یہ ظل کی جمع ہے اور سائے کے معنی میں ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکورہ بالا ارشاد کنایہ اور

استعارہ کے قبیل سے ہے اور اس میں ترغیب الی الجہاد ہے، کیونکہ انسانی فطرت ہے کہ وہ راحت و سکون کے حصول کے

لئے سایہ کی تلاش کرتا ہے اور ابدی سایہ جنت کا سایہ ہے، چنانچہ اگر اس کی طلب ہو تو جہاد کرنا چاہئے۔ (۲)

اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث کی مراد یہ ہے کہ دخول جنت کا ذریعہ اور سبب جہاد

ہے۔ چنانچہ جب میدان جنگ میں ایک شخص دوسرے کے بالمقابل آتا ہے تو ان میں سے ہر ایک دوسرے کی تلوار کے

سائے تلے آ جاتا ہے، اسی حالت میں اگر قتل ہو گیا تو اس کو جنت ملتی ہے۔ (۳)

اور علامہ ابن المہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے لڑنے والا

خواہ قاتل ہو یا مقتول جنتی ہے۔ (۴)

تابعہ الأویسی عن ابن أبي الزناد عن موسى بن عقبة۔

اویسی نے معاویہ بن عمرو کی اس روایت میں متابعت کی ہے "ابن أبي الزناد عن موسى بن عقبة" کے

طریق سے۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء، إلا من المخرجین.....

(۲) جامع الأصول (ج ۲ ص ۵۶۸)۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۱۵)۔

(۴) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۳۱)۔

اویسی سے مراد امام بخاری کے شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ العامری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱) اور مراد یہ ہے کہ حدیث باب کے راوی معاویہ بن عمرو بن مہلب کی متابعت اس روایت میں اویسی نے کی ہے۔

مذکورہ متابعت کی تخریج

اور اس متابعت کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کے علاوہ کہیں اور موصولاً ذکر کیا ہے اور ابن ابی عاصم نے اس کو کتاب الجہاد میں نقل کیا ہے۔ (۲)

اسی طرح عمر بن شبہ نے بھی اس متابعت کو اویسی سے اپنی ”کتاب اخبار المدیۃ“ میں روایت کیا ہے۔ جس میں اس امر کا اضافہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں بتلائی گئی بات غزوہ خندق کے موقع پر ارشاد فرمائی تھی۔ (۳)

مسلمانوں کے سارے مقتولین جنتی ہیں

ابن المہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول ”أليس قتلانا في الجنة وقتلهم في النار“ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ مسلمانوں کے سارے مقتولین جنتی ہیں، لیکن یہ اجمالی طور پر ہے اور یہ ناممکن ہے کہ ان میں سے کسی ایک کی تعیین کی جائے اور کہا جائے کہ فلاں جنتی ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: ”والله أعلم بمن يجاهد في سبيله“، چنانچہ ہم اجمالی طور پر تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں کے سارے مقتولین جنتی ہیں البتہ تفصیل و تعیین اور نيات کا حال اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیں گے۔ (۴)

اس مسئلے کی مزید تفصیل ”باب لا يقول فلان شهيد“ کے تحت انشاء اللہ آئندہ آئے گی۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب العلم، باب الحرص على الحديث۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۴)، وھدی الساری (ص ۳۶)۔

(۳) فتح (ج ۶ ص ۳۴)، وتعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۳۲)۔

(۴) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۳۱)۔

تنبیہ

حدیث باب کی سند میں یہ الفاظ آئے ہیں ”وکان کاتبہ“ اس میں ”کان“ کی ضمیر سالم ابو النضر کی طرف لوٹ رہی ہے اور ”کاتبہ“ کی ضمیر عمر بن عبید اللہ کی طرف راجع ہے اور مطلب یہ ہے کہ سالم ابو النضر، عمر بن عبید اللہ کے کاتب تھے، (۱) چنانچہ کتاب الجہاد ہی اس بات کی تصریح موجود ہے، موسیٰ بن عقبہ فرماتے ہیں: ”حدثني سالم ابو النضر مولی عمر بن عبد الله، كنت کاتباً له“۔ (۲)

یہاں حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ (۳) نے یہ لکھ دیا ہے کہ سالم، عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہما کے کاتب تھے، یہ وہم ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

علامہ ابن المیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ترجمۃ الباب حدیث کے الفاظ سے اخذ نہیں کیا، اس کی وجہ یا تو یہ ہے کہ تلوار کی جب چمک اور شعاعیں ہوں گی اسی طرح اس کے حساب سے اس کا سایہ بھی ہوگا۔ اس طرح مطابقت حاصل ہو جائے گی۔

یاد کیا جائے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ ترجمہ کسی اور حدیث سے اخذ فرمایا ہے لیکن چونکہ وہ حدیث ان کے شرط کے موافق نہیں تھی اس لئے اس پر ترجمہ میں تنبیہ کر دی اور ترجمہ کے تحت نقل نہیں کی۔ (۴)

۲۳ - باب : مَنْ طَلَبَ الْوَلَدَ لِلْجِهَادِ .

(۱) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۱۸)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۵۳)۔

(۲) صحیح البخاری (ج ۱ ص ۴۲۴)، کتاب الجہاد، باب لا تتمنوا لقاء العدو، رقم (۳۰۲۴)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۲)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۴)۔

(۴) المتواری (ص ۱۵۳)، قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: ”كانه أشار بالترجمة إلى حديث عمار بن ياسر، فأخرج الطبراني بإسناد

صحیح عن عمار بن ياسر أنه قال يوم صفين: الجنة تحت الأبارقة“۔ (فتح الباری (ج ۶ ص ۳۳)، ومجمع الزوائد للهيتمي (ج ۷ ص ۲۴۱)۔

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمۃ الباب کو قائم کر کے یہ بات بتلائی کہ اگر کوئی آدمی اپنی بیوی سے ہم بستری کے وقت جہاد کے لئے اولاد کی خواہش اور تمنا کرے تو اس کو بھی ثواب ملے گا خواہ اولاد پیدا ہو یا نہ ہو اور اولاد پیدا ہونے کے بعد خواہ جہاد کرے یا نہ کرے، بہر حال نیت کا ثواب ضرور ملے گا۔ (۱)

۲۶۶۴ : وَقَالَ اللَّيْثُ : حَدَّثَنِي جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرْمَزٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (قَالَ سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ : لَأَطُوفَنَّ اللَّيْلَةَ عَلَى مِائَةِ أَمْرَأَةٍ . أَوْ تِسْعٍ وَتِسْعِينَ . كُلُّهُنَّ يَأْتِي بِفَارِسٍ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ . فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ : قُلْ : إِنْ شَاءَ اللَّهُ ، فَلَمْ يَقُلْ : إِنْ شَاءَ اللَّهُ ، فَلَمْ يَحْمِلْ مِنْهُنَّ إِلَّا أَمْرَأَةً وَاحِدَةً . جَاءَتْ بِشِقِّ رَجُلٍ ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ . لَوْ قَالَ : إِنْ شَاءَ اللَّهُ ، لَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فُرْسَانًا أَجْمَعُونَ) . [ر : ۳۲۴۲]

تراجم رجال

(۱) لیث

یہ امام ابوالحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن فہمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری

(۱) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۵)۔

(۲) قولہ: ”أبا هريرة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۴۸۷) كتاب أحاديث الأنبياء، باب ﴿ووهبنا لداود سليمان نعم العبد إنه أواب﴾، رقم (۳۴۲۴)، و(ج ۲ ص ۷۸۸) كتاب النكاح، باب قول الرجل: لأطوفن الليلة على نسائي، رقم (۵۲۴۲)، و(ج ۲ ص ۹۸۲) كتاب الأيمان والنذور، باب كيف كان يمين مني صلى الله عليه وسلم؟ رقم (۶۶۳۹)، و(ج ۲ ص ۹۹۴) كتاب كفارات الأيمان، باب الاستثناء في الأيمان، رقم (۶۷۲۰)، و(ج ۲ ص ۱۱۱۳) كتاب التوحيد، باب في المشيئة والإرادة، رقم (۷۴۶۹)، ومسلم (ج ۲ ص ۴۹) كتاب الأيمان، باب الاستثناء في اليمين وغيرها، رقم (۴۲۸۵)، والترمذي (ج ۱ ص ۱۸۵) أبواب النور والأيمان، باب ما جاء في الاستثناء في اليمين، رقم (۱۰۳۲)، والنسائي (ج ۲ ص ۱۴۸) كتاب الأيمان والنذور، باب إذا حلف، فقال له رجل: إن شاء الله، هل له استثناء؟ رقم (۳۸۶۲)، والاستثناء، رقم (۳۸۸۷)۔

حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۱)

(۲) جعفر بن ربیعہ

یہ امام جعفر بن ربیعہ بن شریحیل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۳) عبدالرحمن بن ہرمز

یہ ابو داؤد عبدالرحمن بن ہرمز مدنی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب الإیمان، باب حب

الرسول من الإیمان“ کے تحت گزر چکے۔ (۳)

(۴) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان،

باب أمور الإیمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: قال سليمان بن داود عليهما السلام

لأطوفن الليلة على مائة امرأة أو تسع وتسعين كلهن يأتني بفارس يجاهد في سبيل الله -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ حضرت سلیمان بن داؤد علیہما السلام نے (ایک مرتبہ) فرمایا، خدا کی قسم! میں رات کو ایک سو یا ننانوے عورتوں کے

پاس جاؤں گا، ان میں سے ہر ایک، ایک گھڑ سوار بنے گی جو اللہ کے راستے میں جہاد کرے گا۔

”لأطوفن“ میں لام جواب قسم کا ہے اور قسم محذوف ہے تقدیر عبارت یوں ہے: ”واللہ لأطوفن۔“ اس کی

تائید اس قول سے ہوتی ہے جو کتاب النکاح کی روایت میں آیا ہے: ”لم يحث“ (۵) کیونکہ آدمی حائض قسم ہی سے

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۴)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب التیمم، باب التیمم فی الحضر إذا لم يجد الماء.....

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۱)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۵) انظر الصحيح للبخاري، كتاب النكاح، باب قول الرجل: لأطوفن الليلة على نسائي، رقم (۵۲۴۲)۔

ہوتا ہے اور قسم کے لئے ضروری ہے کہ اس کا قسم بہ بھی ہو۔ (۱)

اور اَطوفَن مشتق طواف سے ہے جس کے معنی ”الدوران حول الشيء“ کے ہیں اور یہاں جماع سے

کنایہ ہے۔ (۲)

مائة امرأة أو تسع وتسعين

سلیمان علیہ السلام کی بیویوں کی تعداد میں اختلاف روایات

حضرت سلیمان علیہ السلام کی بیویوں کی تعداد میں روایات میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے، یہاں روایت باب

میں سو یا ننانوے شک کے ساتھ آیا ہے، جب کہ ایک روایت میں ”ستین“ (۳) اور ایک میں ”سبعین“ (۴) اور ایک میں ”تسعين“ (۵) اور دوسری ایک روایت میں بغیر شک کے ”مائة“ (۶) ہے۔

اب ان تمام روایات میں جمع کی ایک صورت تو یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ ان عورتوں میں ساٹھ تو آزاد عورتیں تھیں دیگر باندیاں، او بالعکس۔ اور سبعین کو مبالغہ پر محمول کیا جائے، رہا ”مائة“ اور ”تسعون“ تو چونکہ وہ سو سے کم اور نوے سے زیادہ تھیں، چنانچہ جس نے کسور کا اعتبار نہیں کیا اس نے تو تسعون کہہ دیا اور جس نے اعتبار کیا اس نے کسور کو پورا کر کے سو کہہ دیا۔ (۸)

لیکن حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جواب تکلف سے خالی نہیں اور اس میں اس اعتبار سے بھی بعد ہے کہ حدیث ایک ہی ہے، روایت کے تمام طرق کے راوی بھی ایک یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کیونکہ روایات کے درمیان جمع و تطبیق کی صورت اسی وقت اختیار کی جاتی ہے جب کہ یہ معلوم ہو کہ ان تمام اعداد کو نبی علیہ السلام نے مختلف

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۶۰)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۵)۔

(۳) مثلاً دیکھئے، صحيح البخاري (ج ۲ ص ۱۱۱۳)، كتاب التوحيد، باب في المشيئة والإرادة، رقم (۷۴۶۹)۔

(۴) انظر صحيح البخاري (ج ۱ ص ۴۸۷)، كتاب أحاديث الأنبياء، باب ﴿ووهبنا لداود سليمان نعم العبد، إنه أواب﴾، رقم (۳۴۲۴)۔

(۵) انظر صحيح البخاري (ج ۲ ص ۹۸۲)، كتاب الأيمان والنذور، باب كيف كان يمين النبي ﷺ، رقم (۶۶۳۹)۔

(۶) انظر صحيح البخاري (ج ۲ ص ۷۸۸)، كتاب النكاح، باب قول الرجل : لأطوفن الليلة على نساائي، رقم (۵۲۴۲)۔

(۷) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۶۰)۔

(۸) حوالہ بالا۔

مواقع میں ارشاد فرمایا ہوا اور ایسی کوئی بات نہیں۔

اس لئے راجح جواب یہ معلوم ہوتا ہے کہ روایات کے درمیان یہ اعداد کا جو اختلاف واقع ہوا ہے رواقہ کے اپنے تصرف کا نتیجہ ہے، شاید نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی ایسا عدد ذکر کیا تھا جو کثرت پر دال ہو، چنانچہ بعض رواقہ نے اس کی تعبیر ستون سے کردی اور دیگر نے سبعون یا تسعون سے اور بہت سے رواقہ حدیث کی یہ عادت رہی ہے کہ وہ اصل حدیث اور اس کے مغز کے یاد کرنے کا اہتمام تو کرتے ہیں، لیکن اس کے حواشی اور ان تفصیل میں نہیں گھبتے جن کا اصل حدیث میں کوئی اثر نہ ہو، چنانچہ یہاں بھی ہوا کہ رواقہ نے اصل قصہ کو تو یاد کر لیا، لیکن تعداد نسوہ کے معاملے کو انہوں نے وہ حیثیت نہ دی، جو اصل قصہ کو دی، یہیں سے ان میں اختلاف پیدا ہوا اور یہ اختلاف اصل حدیث کی صحت کے لئے مضرت نہیں، کیونکہ محدثین کے ہاں یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ حدیث کے کسی حصے میں راوی کا وہم اصل حدیث کے ضعف کو تسلیم نہیں اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس قاعدے کو خود بھی فتح الباری میں مختلف مواقع میں استعمال کیا ہے۔ (۱)

ایک اور صورت یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ قلیل کے ذکر سے کثیر کی نفی لازم نہیں آتی اور یہ مفہوم عدد کے قبیل سے ہے، جو جمہور کے نزدیک حجت نہیں۔ (۲)

فقال له صاحبه: قل: إن شاء الله۔

توان سے ان کے صاحب نے کہا، إن شاء الله کہئے۔

صاحب سے کون مراد ہے؟

علامہ یعنی، حافظ ابن حجر اور علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ صاحب سے مراد فرشتہ ہے، جیسا کہ اس پر کتاب النکاح کی روایت بھی دلالت کرتی ہے: ”فقال له الملك“ (۳) اور اسی قول کو ان حضرات نے درست قرار دیا ہے۔ (۴)

(۱) فتح الباری (ج ۹ ص ۲۸۶)، وتكملة فتح الملهم (ج ۲ ص ۲۰۷)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۵)۔

(۳) صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب قول الرجل: لأظفرن الليلة على نسائي، رقم (۵۲۴۲)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۴۶۱)، وشرح مسلم للنووي (ج ۲ ص ۴۹)۔

جب کہ دیگر بعض حضرات کا کہنا یہ ہے یہاں صاحب سے مراد آصف بن برخیا ہیں جن کے پاس کتاب کا علم تھا، لیکن حافظ صاحب نے اس قول کو مردود قرار دیا ہے۔ (۱)

اور علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صاحب سے مراد یا تو سلیمان علیہ السلام کے وزیر ہیں، خواہ انسان ہوں یا جن اور اگر مراد فرشتہ ہے تو یہ وہی فرشتہ ہے جو ان کے پاس وحی لے کر آتا تھا اور جس نے صاحب سے مراد خاطر قلب قرار دیا ہے اس کا قول بعید از حقیقت ہے۔ (۲)

بہر حال قول صحیح یہی ہے کہ صاحب سے یہاں ملک (فرشتہ) مراد ہے، کما مر الان۔

فلم یقل: إن شاء الله -

پس انہوں نے إن شاء الله نہیں کہا۔

مطلب یہ ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے ان شاء اللہ زبان سے نہیں کہا، یہ مطلب بالکل نہیں کہ آپ علیہ السلام دل سے بھی اللہ تعالیٰ کی طرف تفویض سے غافل ہو گئے تھے کیونکہ یہ منصب نبوت کے خلاف ہے، ممکن ہے کوئی دوسرا امر پیش آ گیا ہو۔ (۳)

اسی طرح کا معاملہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی پیش آیا تھا کہ جب مشرکین مکہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روح، خضر اور ذوالقرنین کے بارے میں سوال کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً فرمایا کہ میں کل تم کو جواب دوں گا۔ کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ سے تعلق کی بناء پر یقین تھا کہ جیسا آپ فرمائیں گے اسی طرح ہوگا، لیکن آپ علیہ السلام کی زبان سے انشاء اللہ کا ذہول ہو گیا، یہ مطلب نہیں کہ دل سے بھی غافل و ذاہل ہو گئے تھے۔ (۴)

فلم یحمل منهن إلا امرأة واحدة جاءت بشق رجل -

چنانچہ ان عورتوں میں سے صرف ایک ہی عورت حاملہ ہوئی اور اس نے ایک نامکمل بچہ جنا۔

مطلب یہ ہے کہ سلیمان علیہ السلام کے ان شاء اللہ نہ کہنے کی وجہ سے صرف ایک ہی عورت کو حمل ٹھہرا اور وہ

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۶۱)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۵)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۶۱)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۵)۔

حمل بھی ناقص تھا۔

والذي نفس محمد بيده، لو قال: إن شاء الله لجاهدوا في سبيل الله فرسانا أجمعون۔
اور اس خدا کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں محمد کی جان ہے! اگر وہ (سليمان عليه السلام) ان شاء الله کہہ دیتے
تو وہ سب کے سب اللہ کے راستے میں جہاد کرتے۔

مطلب یہ ہے کہ اگر سليمان عليه السلام زبان مبارک سے ان شاء الله کہہ دیتے تو ان کی مراد بر آتی اور وہ سب
عورتیں ایک ایک فارس جنتیں جو اللہ کے راستے میں جہاد کرتے۔ (۱)
اس مطلب کی تائید صحیح بخاری، کتاب النکاح کی روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں: "وكان أرجى
لحاجته" کے الفاظ آتے ہیں۔ (۲)

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ ضروری نہیں کہ ہر شخص کی تمنا پوری ہو
اگرچہ وہ انشاء اللہ کہے، بلکہ استثناء کا حاصل تو یہ ہے کہ اس نے جس طرح کی تمنا کی ہے اس کے وقوع پذیر ہونے کی
توقع اور امید ہوتی ہے اور ترک استثناء میں وقوع پذیر ہونے کی امید نہیں ہوتی۔ (۳)

فائدہ

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب میں جہاد کی نیت سے طلب ولد کی ترغیب ہے، کبھی یوں بھی
ہوتا ہے کہ بچہ امید کے برخلاف مجاہد نہیں ہوتا اور کافر ہوتا ہے لیکن اس کو اپنی نیت اور عمل کا ثواب بہر حال ملے گا۔ (۴)

بچہ ناقص ہونے کی وجہ

علامہ رشید گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حدیث باب کے الفاظ "إلا امرأة واحدة جاءت بشق....." کی تشریح کرتے
ہوئے فرماتے ہیں کہ شاید اس عورت کے ناقص بچہ جننے کی وجہ حضرت سليمان عليه السلام کے عزم پر مبنی ہو کہ آپ علیہ

(۱) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۶۱)۔

(۲) صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب قول الرجل: لأطوفن الليلة على نسائي، رقم (۵۲۴۲)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۶۱)۔

(۴) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۳۲)۔

السلام نے عزم تو کیا تھا ان شاء اللہ کہنے کا، لیکن یہ کہ ان سے عزم کا پورا کرنا ممکن نہ ہوا تو یہ عزم ناقص ہوا، چنانچہ اسی طرح ان کا بچہ بھی ناقص اور ناتمام رہا، پورا نہیں ہوا۔ (۵)

مودودی صاحب اور حدیث باب

جناب مودودی صاحب نے اپنی تفسیر ”تفہیم القرآن“ میں ﴿وَلَقَدْ فتننا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أنساب إنك أنت الوهاب﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث باب کو خلاف عقل قرار دیا اور اس کو قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، لکھتے ہیں:

”تیسرا گروہ کہتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک روز قسم کھائی کہ آج رات میں اپنی ستر بیویوں کے پاس جاؤں گا اور ہر ایک سے ایک مجاہد فی سبیل اللہ پیدا ہوگا، مگر یہ بات کہتے ہوئے انہوں نے ان شاء اللہ نہ کہا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف ایک بیوی حاملہ ہوئی اور ان سے بھی ایک ادھورا بچہ پیدا ہوا، جسے دائی نے لا کر حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی پر ڈال دیا۔ یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور اسے بخاری و مسلم اور دوسرے محدثین نے متعدد طریقوں سے نقل کیا ہے۔ خود بخاری میں مختلف مقامات پر یہ روایت جن طریقوں سے نقل کی گئی ہے ان میں سے کسی میں بیویوں کی تعداد (۶۰) بیان کی گئی ہے، کسی میں (۷۰)، کسی میں (۹۰)، کسی میں (۹۹) اور کسی میں (۱۰۰)۔ جہاں تک اسناد کا تعلق ہے، ان میں اکثر روایات کی سند قوی ہے اور باعتبار روایت اس کی صحت میں کلام نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن حدیث کا مضمون صریح عقل کے خلاف ہے اور پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ہرگز نہ فرمائی ہوگی جس طرح وہ نقل ہوئی ہے۔ بلکہ آپ نے غالباً یہود کی یادہ گویوں کا ذکر کرتے ہوئے کسی موقع پر اسے بطور مثال بیان فرمایا ہوگا اور سامع کو یہ غلط فہمی لاحق ہوگئی کہ اس بات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود بطور واقعہ بیان فرما رہے ہیں۔ ایسی روایات کو محض صحت سند کے زور پر لوگوں کے حلق سے اتروانے کی کوشش کرنا دین کو مضحکہ بنانا ہے۔ ہر شخص خود حساب لگا کر دیکھ

سکتا ہے کہ جاڑے کی طویل ترین رات میں بھی عشاء اور فجر کے درمیان دس گیارہ گھنٹے سے زیادہ وقت نہیں ہوتا۔ اگر بیویوں کی کم سے کم تعداد (۶۰) ہی مان لی جائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام اس رات بغیر دم لئے فی گھنٹہ (۶) بیوی کے حساب سے مسلسل دس گھنٹے یا گیارہ گھنٹے مباشرت کرتے چلے گئے۔ کیا یہ عملاً ممکن بھی ہے؟ اور کیا یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات واقع کے طور پر بیان کی ہوگی۔“ (۱)

اس حدیث پر ان کا کلام اور احادیث صحیحہ پر غیر اصولی تنقید کا جو دروازہ انہوں نے کھول دیا ہے، اسے دیکھ کر بخدا ہمارے روٹنے کھڑے ہو گئے اور جسم کا پنے لگا۔ اس بات میں کوئی شک نہیں کہ احادیث پر ماضی میں سلیمانہ علمی نقد و بحث ہوتی رہتی ہے اور آئندہ بھی ہوتی رہے گی، لیکن اس بحث و تہیص کے کچھ اصول اور قواعد بھی ہیں، جن کی تفصیل حضرات محدثین نے کتب اصول میں کر دی ہے۔

اگر ہر شخص کو اس بات کی اجازت دے دی جائے کہ احادیث صحیحہ کو سند کی صحت اور رجال کی ثقاہت کے باوصف وہ رد کر دے، صرف اس لئے کہ ان کے معانی اس کی عقل کے موافق نہیں ہیں تو دین کی بنیاد ہی ڈگمگا جائے گی اور ہر ایرے غیرے، چھوٹے بڑے کے لئے تحریف کا دروازہ چوٹ کھل جائے گا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔ اور جو مودودی صاحب نے رات کے اوقات کا حساب ذکر کیا ہے اور یہ کہ اس تھوڑے وقت میں ساٹھ عورتوں سے جماع ممکن نہیں تو یہ مندرجہ ذیل وجوہ کی بناء پر مدفوع ہے:-

پہلی وجہ

بیچھے یہ بات آچکی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی ازواج کا کوئی عدد معین حدیث سے ثابت نہیں ہے، ظاہر یہی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی ایسا عدد ذکر کیا تھا جو کثرت پر دال ہو، چنانچہ رواۃ میں سے بعض نے اس کی تعبیر ساٹھ سے کر دی اور کچھ نے نوے یا اس سے زائد سے کر دی، کیونکہ رواۃ اصل حدیث کو یاد کرنے کا اہتمام کرتے ہیں اور حدیث کے ان اجزاء اور تفصیل سے زیادہ سروکار نہیں رکھتے جن کا اصل حدیث میں کوئی اثر نہ ہو، تو ہمیں یہ حق کیسے پہنچتا ہے کہ کوئی عدد معین کریں، پھر اس کے حساب سے رات کے اوقات کو مقرر و متعین کریں؟

دوسری وجہ

ساتھ کے عدد کو اگر ہم بالفرض صحیح بھی کہیں تو چھ عورتوں سے ایک گھنٹے میں جماع کیونکر محال ہے؟ اور اگر رات بارہ گھنٹوں پر بھی مشتمل ہو تو صحیح حساب ایک گھنٹے میں پانچ عورتیں ہیں تو یہ عقلاً محال کیسے ہو گیا کہ اس کی وجہ سے صحیح حدیث کو رد کر دیا جائے؟ اگر انبیاء علیہم السلام کے قصص اور ان کی حکایات میں ہم اس طرح کے قیاسات کرنے لگیں تو کسی نبی کا معجزہ ثابت ہو گا نہ ان کے علاوہ کسی کی کرامت، انبیاء علیہم السلام بلکہ بعض اولیاء تک کے لئے کتنے ہی امور ایسے ثابت ہیں کہ انہوں نے انتہائی تھوڑے وقت میں بہت سے کام انجام دیئے کہ دوسرے لوگ اس سے دو گنے وقت میں بھی وہ کام انجام نہیں دے سکتے، بعض فلاسفہ..... جن کے سرخیل حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں..... نے ثابت کیا ہے کہ وقت کے لئے طول و عرض دونوں ہوتے ہیں، چنانچہ جن چیزوں کا ہم عمومی احوال میں مشاہدہ کرتے ہیں وہ طول و عرض میں بہت سے امور کا تھوڑے سے وقت میں انجام دیئے جانے کا جو ذکر کیا جاتا ہے وہ اوقات کے عرض میں واقع ہوتے ہیں۔

خلاصہ بحث

حاصل یہ ہے کہ صرف عقل کا بعض امور کے وقوع کو مستبعد سمجھنا صحیح احادیث کے رد کے لئے کافی نہیں، چنانچہ معجزات اور کرامات ایسے امور ہیں جن کو عقل مستبعد سمجھتی ہے، لیکن یہ بلا شک و شبہ ثابت ہیں۔ اور جہاں تک بعض اصولیین کی اس بات کا تعلق ہے کہ ”حدیث کی صحت کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ خلاف عقل نہ ہو“ تو اس سے ان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ عقل کے مخالف بائیں معنی ہو کہ اس سے محال عقلی لازم آئے، یہ مطلب نہیں کہ اس کو صرف عقل مستبعد سمجھ، ان دلائل سے قطع نظر کرتے ہوئے جو معجزات کے ثبوت پر دلالت کرتے ہیں، چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”تدریب الراوی“ میں فرماتے ہیں:

”إن من جملة دلائل الوضع أن يكون مخالفا للعقل بحيث لا يقبل التأويل،

ويلتحق به ما يدفعه الحس والمشاهدة، أو يكون منافيا لدلالة الكتاب القطعية أو السنة

المتواترة أو الإجماع القطعي، أما المعارضة مع إمكان الجمع فلا“۔ (۱)

”یعنی وضع حدیث کے ادلہ میں سے یہ بھی ہے کہ وہ عقل کے مخالف ہو، اس حیثیت سے کہ تاویل بالکل قبول نہ کرے، اس کے ساتھ وہ بھی شامل ہے جس کو حس یا مشاہدہ رد کرے، یا یہ کہ وہ کتاب اللہ کی قطعی دلالت یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی کے منافی ہو رہا وہ تعارض جس میں جمع بین الروایات کا امکان ہو تو وہ وضع حدیث کے ادلہ میں سے نہیں ہے۔“

اور علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”فتح المغیث“ میں لکھتے ہیں:

”وكان يكون مخالفا للعقل ضرورة أو استدلالاً، ولا يقبل تأويلاً بحال، نحو: الإخبار عن الجمع بين الضدين، وعن نفي الصانع، وقدم الأجسام، وما أشبه ذلك؛ لأنه لا يجوز أن يرد الشرع بما ينافي مقتضى العقل“۔ (۱)

”جیسے ضرورت اور استدلال عقل کے مخالف ہو اور کسی طور پر تاویل قبول نہ کرتا ہو، جیسے جمع بین الضدین اور نفی صانع اور قدم اجسام اور ان کے مشابہ کسی چیز کی خبر دی گئی ہو، کیونکہ یہ بات درست ہی نہیں کہ حکم شرعی کسی ایسی چیز میں آئے جو عقل کے مقتضی کے منافی ہو۔“ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح اور ظاہر ہے کہ اس میں سلیمان علیہ السلام کا جہاد کے لئے بچہ طلب کرنے کا ذکر ہے۔ (۳)

۲۴ - باب : الشَّجَاعَةُ فِي الْحَرْبِ وَالْجُبْنِ

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں جنگ میں شجاعت اختیار کرنے کی مدح اور اس میں بزدلی کی مذمت

(۱) فتح المغیث شرح ألفیۃ الحدیث (ج ۱ ص ۲۹۴)، والناقد الحدیث فی علوم الحدیث (ص ۴۸)۔

(۲) تکملة فتح الملهم (ج ۲ ص ۲۱۲ و ۲۱۳)، وأيضاً انظر الاستاذ المودودي و شي، من حياته وأفكاره للبنوري (ص)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۱۵)۔

بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۱)

۲۶۶۵ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ وَاقِدٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ أَحْسَنَ النَّاسِ وَأَشْجَعَ النَّاسِ وَأَجْوَدَ النَّاسِ ، وَلَقَدْ فَرَعَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ . فَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ سَبَقَهُمْ عَلَى فَرَسٍ ، وَقَالَ : (وَجَدْنَاهُ بَحْرًا) . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

(۱) احمد بن عبد الملک بن واقد

یہ مشہور محدث احمد بن عبد الملک بن واقد الاسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۲) حماد بن زید

یہ ابواسامعیل حماد بن زید بن درہم بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب ﴿وإن﴾

طائفتان من المؤمنین﴾ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۴) ثابت بنانی

یہ مشہور تابعی بزرگ ابو محمد ثابت بن اسلم بنانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب القراء

ة والعرض علی المحدث“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۵)

(۵) انس رضی اللہ عنہ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۷)۔

(۲) قوله: ”عن أنس رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجہ فی کتاب الہیة، باب من استعار من الناس الفرس۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الصلاة، باب الخدم للمسجد۔

(۴) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۱۹)۔

(۵) كشف الباري (ج ۳ ص ۱۸۳)۔

ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

كان النبي صلى الله عليه وسلم أحسن الناس وأشجع الناس وأجود الناس۔
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں میں سب سے زیادہ حسین،
سب سے زیادہ بہادر اور سب سے زیادہ سخی تھے۔

نبی علیہ السلام کی تین صفتیں

اس حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صفات ذکر کی گئی ہیں ۱۔ احسن، ۲۔ أشجع، ۳۔ أجود۔ (۲)
حکمائے اسلام کا کہنا ہے کہ انسان کے تین قوتیں ہیں۔ عقلیہ، غصبیہ اور شہویہ۔ چنانچہ قوت غصبیہ کے
کمال کا مظہر شجاعت ہے، قوت شہویہ کے کمال کا مظہر جود و سخاوت ہے اور قوت عقلیہ کے کمال کا مظہر حکمت ہے
اور لفظ ”احسن“ میں اسی قوت عقلیہ کے کمال کی طرف اشارہ ہے، اس لئے کہ حسن صورت تابع ہے مزاج کے
اعتدال کا اور اعتدال مزاج، نفس کی صفائی و پاکیزگی اور جود و سخاوت طبع سے ماخوذ ہے اور یہی تینوں صفات اہمات
الاخلاق میں سے ہیں۔ (۳)

ولقد فرع أهل المدينة فكان النبي صلى الله عليه وسلم سبقهم على فرس۔
اور اہل مدینہ گھبرا اٹھے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک گھوڑے پر سوار ہو کر سب سے پہلے پہنچ گئے۔
”فَرَعٌ“ بکسر الزاء ”الْفَرْعُ“ سے مشتق ہے اور اس کے معنی خوفزدہ ہونے کے ہیں۔ (۴)

وقال: وجدناه بحرا۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہم نے اس گھوڑے کو سمندر کی طرح پایا۔
کتاب الہبتہ کی روایت میں آیا ہے کہ مذکورہ بالا گھوڑا حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا تھا جس کو آپ صلی اللہ علیہ

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۷)۔

(۳) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۱۹)۔

(۴) مختار الصحاح (ص ۵۰۲)، مادة ”فرع“۔

وسلم نے ان سے بطور عاریت کے لیا تھا اور اسی روایت میں ہے کہ اس گھوڑے کا نام ”مندوب“ تھا۔ (۱)

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس گھوڑے کو سرعت سیر میں بحر سے تشبیہ دی اور فرمایا کہ ہم نے اس گھوڑے کو سرعت سیر میں سمندر کی طرح پایا، چنانچہ سمندر کا پانی جس طرح مسلسل تیزی سے جاری رہتا ہے اسی طرح یہ گھوڑا بھی مسلسل چلتا اور دوڑتا رہا، تھکا بالکل نہیں۔ (۲)

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے گھوڑے کو سمندر سے تشبیہ رسول ﷺ نے دی۔ (۳)

ترجمة الباب سے مطابقتِ حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حضرت انس رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد میں ہے: ”وأشجع الناس“۔ (۴)

۲۶۶۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : (۵) أَخْبَرَنِي عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ : أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جُبَيْرٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي جُبَيْرُ بْنُ مُطْعِمٍ : أَنَّهُ بَيْنَمَا يَسِيرُ هُوَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ النَّاسُ ، مَقْفَلَهُ مِنْ حُنَيْنٍ ، فَعَلَقَهُ النَّاسُ يَسْأَلُونَهُ ، حَتَّى أَضْطَرُّوهُ إِلَى سَمَرَةٍ فَخَطَفَتْ رِدَاءَهُ ، فَوَقَفَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (أَعْطُونِي رِدَائِي ، لَوْ كَانَ لِي عَدَدُ هَذِهِ الْعِصَاهِ نَعْمًا لَقَسَمْتُهُ بَيْنَكُمْ ، ثُمَّ لَا تَجِدُونِي بَحِيلًا ، وَلَا كَذُوبًا ، وَلَا جَبَانًا) . [۲۹۷۹]

تراجم رجال

(۱) ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث السادس“

(۱) صحيح بخاری (ج ۱ ص ۳۵۸) كتاب الهبة، باب من استعار من الناس الفرس، رقم (۲۶۲۷)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۳۴)۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۳۴)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۱۷)۔

(۵) قوله: ”جبیر بن مطعم“: الحديث، أخرجه البخاري (ج ۱ ص ۴۴۶) كتاب فرض الخمس، باب ما كان النبي صلى الله عليه

وسلم يعطي المؤلفة قلوبهم وغيرهم من الخمس ونحوه، رقم (۳۱۴۸)۔ والحديث من أفرادہ۔

کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

(۲) شعیب

یہ ابو بشر شعیب بن ابی حمزہ القرشی الاموی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی ”بدء السوحي“ کی چھٹی حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۲)

(۳) زہری

یہ امام محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”بدء السوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۳)

(۴) عمر بن محمد بن جبیر

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کے پوتے عمر بن محمد بن جبیر بن مطعم بن عدی القرشی النوفلی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

یہ اپنے والد محمد بن جبیر سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت حدیث کرنے والے صرف امام زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ثقة“۔ (۶)

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۷)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۸)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۷۹)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۸۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۲۱ ص ۴۹۵)۔ وقال الذهبي في الميزان (ج ۳ ص ۲۲۰): ”ماروى عنه في علمي سوى الزهري“۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) تقریب التہذیب (ص ۴۱۶)، رقم (۴۹۶۳)۔

(۸) الثقات لابن حبان (ج ۷ ص ۱۶۶)۔

یہ امہات ستہ میں سے صرف صحیح بخاری کے راوی ہیں اور امام بخاری نے بھی ان سے صرف ایک حدیث (مذکور فی الباب) لی ہے۔ (۱)

(۵) محمد بن جبیر

یہ ابوسعید محمد بن جبیر بن مطعم المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۶) جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جبیر بن مطعم بن عدی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۳)

أنه بينما هو يسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه الناس مقفله من حنين
حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چل رہے تھے
در آنحالیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دوسرے لوگ بھی تھے غزوہ حنین سے واپسی کے وقت۔
یہاں حدیث باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک واقعہ بیان کیا گیا ہے جو غزوہ حنین سے واپسی کے
وقت پیش آیا۔

ہوایوں کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین میں فتح و نصرت کے بعد اہل حنین کے قیدیوں کو ان کے گھر
والوں پر لوٹا کر فارغ ہوئے تو آپ سوار ہوئے اور چل پڑے، دوسرے لوگ بھی آپ کے پیچھے پیچھے ہوئے اور آپ
سے اموال غنیمت کا مطالبہ کرنے لگے، چنانچہ اس موقع پر آپ نے ارشاد فرمایا ”أعطوني ردائي.....“۔ (۴)
”مقفله“ مصدر میسی ہے یا ظرف زمان اور ”قفول“ کے معنی ”رجوع“ کے ہیں۔ (۵) جب کہ بخاری ہی کی
ایک روایت میں ”مقبلا من حنین“ (۶) کے الفاظ آئے ہیں یعنی در آنحالیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حنین سے لوٹ

(۱) تہذیب الکمال (ج ۲۱ ص ۴۹۶)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الأذان، باب الجہر فی المغرب۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الغسل، باب من أفاض علی رأسه ثلاثاً۔

(۴) سیرۃ ابن ہشام (ج ۳-۴ ص ۴۹۲)۔

(۵) شرح الطیبی (ج ۱۱ ص ۳۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۸)، وجامع الأصول (ج ۵ ص ۱۰)۔

(۶) صحیح بخاری (ج ۱ ص ۴۴۶) کتاب فرض الخمس، باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعطی المولفة قلوبہم وغیرہم

من الخمس ونحوہ، رقم (۳۱۴۸)۔

رہے تھے، اس روایت میں یہ حال واقع ہوا ہے۔ (۱)

فعلقہ الناس یسألونہ حتی اضطروه إلى سمرۃ، فخطفت ردائہ۔

چنانچہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے چٹ گئے کہ وہ آپ سے مانگ رہے تھے، یہاں تک کہ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیکر کے درخت کے پاس پناہ لینے پر مجبور کر دیا تو کیکر نے آپ کی چادر مبارک اچک لی۔

”عَلَّقَ“ یہ باب ”سمع“ سے ہے اور ”تَعَلَّقَ“ کے معنی میں ہے یعنی چٹ جانا اور لازم پکڑنا۔ (۲)

اور ”الناس“ سے مراد ”الأعراب“ یعنی دیہاتی ہیں، جیسا کہ کتاب فرض الخمس کی روایت میں ”الأعراب“ آیا ہے۔ (۳) اور ”یسألونہ“ الناس سے حال واقع ہو رہا ہے۔ (۴)

اور ”خطف“ کے معنی اچانک اچک لینے کے ہیں (۵) اور یہاں مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر کیکر کے کانٹوں میں الجھ گئی اور ان کانٹوں میں پھنس گئی۔ (۶)

فوقف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: أعطونی ردائی، لو کان لی عدد هذه العضاه
نعما لقسمته بینکم۔

تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے توقف فرمایا اور کہا، میری چادر مجھے دو، اگر میرے ان کانٹے دار درختوں کے برابر بھی چوپائے ہوتے تو سب کو میں تم لوگوں میں تقسیم کر دیتا۔

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس جملے کا مطلب یہ فرمایا کہ میں اپنا مال تم لوگوں کو بخش دینے کو تیار ہوں تو تم لوگوں نے جو غنیمت حاصل کی ہے وہ تو میں بطریق اولی تمہیں دوں گا۔ (۷)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۲۵۴)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۸)۔

(۳) صحیح بخاری (ج ۱ ص ۴۴۶) کتاب فرض الخمس، باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعطی المولفۃ قلوبہم وغیرہم
من الخمس ونحوہ، رقم (۳۱۴۸)۔

(۴) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۸)۔

(۵) مختار الصحاح (۱۸۱) مادة ”خطف“۔

(۶) شرح الطیبی (ج ۱ ص ۳۱)۔

(۷) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۵۴)۔

”عضاء“ یہ عضاتہ وعضتہ وعضتہ کی جمع ہے۔ (۱) اور عضاء ہر اس درخت کو کہتے ہیں جو کانٹے دار ہو جیسے بول اور کیکر کا درخت۔ (۲)

ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ کلمہ حالت وصل اور وقف دونوں میں ہاء کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔ (۳)

کلمہ ”نعم“ کی لغوی تحقیق

”نعم“ کی تحقیق کرتے ہوئے علامہ ابو جعفر النحاس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نعم کا اطلاق اہل، بقر اور غنم پر ہوتا ہے، چنانچہ صرف اونٹ کو نعم نہیں کہا جاتا، اسی طرح صرف گائے، بکری پر بھی اس کا استعمال شائع نہیں۔ (۴) اور علامہ فراء نحوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو ذكر لايؤنث، يقولون: هذا نعم وارد، وجمعه نعمان كحمل وجمالان“۔ (۵)

نعم کا اعراب

یہاں ”نعم“ منصوب واقع ہوا ہے، جب کہ ابو ذر کی روایت میں یہ لفظ مرفوع ہے۔ (۶) چنانچہ اگر یہ کلمہ مرفوع ہے تو یہ کان کا اسم مؤخر ہے اور ”عدد هذه العضاة“ خبر مقدم اور اگر منصوب ہے تو نعماً بنا بر تمیز منصوب ہے اور کان تامة ہے۔

یہ کہ کان ناقصہ ہے اور نعماً خبر کان اور عدد اسم کان ہے۔ (۷)

ثم لا تجدوني بخيلاً ولا كذوباً ولا جباناً۔

پھر تم مجھے بخیل پاؤ گے اور نہ جھوٹا اور نہ بزدل۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۸)۔

(۲) جامع الأصول (ج ۵ ص ۱۰)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۸)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) مختار الصحاح (ص ۶۶۹)۔

(۶) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۵)۔

(۷) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۸)۔

مطلب یہ ہے کہ اگر تم مجھے مشکل اور کٹھن حالات میں بھی آزماؤں تو صفات رذیلہ مثلاً بخل، کذب اور بزدلی وغیرہ کے ساتھ متصف نہ پاؤ گے۔ (۱)

نفی مطلق وصف کی ہے مبالغے کی نہیں

یہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین صفات رذیلہ کی اپنی ذات سے نفی فرمائی ہے اور الفاظ جو استعمال فرمائے ان میں سے کذب مبالغہ کا، جہاں صفت مشبہہ کا صیغہ ہے، جب کہ بخل دونوں کا احتمال رکھتا ہے، لیکن یہاں مبالغہ کی نفی مراد نہیں بلکہ مطلقاً وصف کی نفی ہے۔ ورنہ مشہور اشکال پیش آئے گا کہ کذب میں نفی مطلقاً کذب کی نہیں بلکہ زیادہ کذب کی ہے، اسی طرح دیگر الفاظ میں بھی یہی اشکال ہے اور مطلب یوں ہو جائے گا کہ کاذب تو ہیں لیکن کذب نہیں وہلم جرا۔

اس لئے یہاں مطلقاً نفی اوصاف ثلاثہ کی ہے نہ کہ مبالغہ کی، یہ اسی طرح ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کے قول میں ہے ﴿وَمَا رُبَّكَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ (۲) کہ اس آیت میں بھی نفی مطلق ظلم کی ہے، ورنہ اللہ تعالیٰ کا نعوذ باللہ ظالم ہونا لازم آئے گا! اور یہ بدیہی البطلان ہے۔ (۳)

علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہاں کلمہ ”ثم“ تراخی فی الرتبہ کے لئے ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ میں اس عطاء میں مجبور نہیں ہوں بلکہ پورے شوق و رغبت کے ساتھ تمہیں دوں گا اور میں جھوٹا بھی نہیں کہ ابھی تو تم سے وعدہ کر کے تم کو چلتا کر دوں پھر بعد میں مکر جاؤں اور تمہیں مال نہ دوں اور نہ ہی میں بزدل ہوں کہ کسی سے ڈروں۔ تو گویا یہ دونوں جملے ”ولا کذبوا ولا جباناً“ کلام سابق کا تتمہ ہیں۔ (۴)

اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عدم کذب سے قوت عقلیہ کے کمال یعنی حکمت کی طرف، عدم جبن سے قوت غضبیہ کے کمال یعنی شجاعت کی طرف اور عدم بخل سے قوت شہویہ کے کمال یعنی سخاوت کی طرف اشارہ فرمایا ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم قوت عقلیہ، قوت غضبیہ اور قوت شہویہ میں کامل تھے اور یہی

(۱) شرح الطیبری (ج ۱۱ ص ۳۲)۔

(۲) فضلت ۴۶۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۸)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۵۴)۔

(۴) شرح الطیبری (ج ۱۱ ص ۳۲۵)۔

تینوں قوی اخلاق فاضلہ کی اصل ہیں، چنانچہ پہلا صدیقین، دوسرا شہداء اور تیسرا صلحاء کا مرتبہ ہے۔ اللہم اجعلنا منہم۔ (۱)

فوائد حدیث جبیر بن مطعم

- ۱..... علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث جبیر میں کئی فوائد ہیں، مثلاً:
..... جہلاء اگر کسی صاحب علم و فضل آدمی کے بارے میں سوء ظن اور بدگمانی کا شکار ہوں تو اس آدمی کو چاہئے کہ وہ اپنی عادات شریفہ اور خصائل حمیدہ کا سر عام ذکر کرے، تاکہ بدگمانی دور ہو۔
- ۲..... حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کوئی شخص جس میں بخل، کذب اور بزدلی جیسے صفات رذیلہ ہوں وہ لوگوں کا مقتدا و پیشوا نہیں بن سکتا۔ اور لوگوں کو بھی چاہئے کہ جس میں ان میں سے کوئی بھی صفت ہو اسے امام اور خلیفہ نہ بنائیں۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد مبارک میں ہے: ”ثم لا تجدونی بخيلاً، ولا كذوباً، ولا جباناً“۔ (۳)

۲۵ - باب : ما يُتَعَوَّذُ مِنَ الْجُبْنِ .

ما قبل سے ربط و مناسبت

باب سابق میں بزدلی کے مذموم و قبیح ہونے کا بیان تھا اور اس باب میں اس بات کا ذکر ہے کہ جب بزدلی مذموم و قبیح ہے تو اس سے پناہ مانگنی چاہئے۔

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۲۰)۔

(۲) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۳۴)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۷)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں یہ بتانا چاہتے ہیں بزدلی سے پناہ مانگنی چاہئے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پناہ مانگنی ہے۔ (۱)

۲۶۶۷ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عُمَيْرٍ : سَمِعْتُ عَمْرُو بْنَ مَيْمُونٍ الْأَوْدِيَّ قَالَ : كَانَ سَعْدٌ يُعَلِّمُ بَيْنَهُ هَؤُلَاءِ الْكَلِمَاتِ ، كَمَا يُعَلِّمُ الْمُعَلِّمُ الْغُلَمَانَ الْكِتَابَةَ ، وَيَقُولُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَتَعَوَّذُ مِنْهُمْ دُبْرَ الصَّلَاةِ : (اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْجُبْنِ ، وَأَعُوذُ بِكَ أَنْ أُرَدَّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمَرِ ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الدُّنْيَا ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ) . فَحَدَّثْتُ بِهِ مُضْعَبًا فَصَدَّقَهُ . [۶۰۰۴ ، ۶۰۰۹ ، ۶۰۱۳ ، ۶۰۲۷]

تراجم رجال

(۱) موسی بن اسمعیل

یہ ابوسلمہ موسی بن اسماعیل تموذکی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۳)

(۲) ابوعوانہ

ان کا نام وضاح بن عبد اللہ شکر بن عبد اللہ علیہ ہے، ان کے حالات بھی ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۹)۔

(۲) قوله: ”سعد“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً (ج ۲ ص ۹۴۲) كتاب الدعوات، باب التعوذ من عذاب القبر، رقم (۶۳۶۵)، و(ص ۹۴۲) باب التعوذ من البخل، رقم (۶۳۷۰)، و(ص ۹۴۲) باب الاستعاذة من أَرْذَلِ الْعُمَرِ، ومن فِتْنَةِ الدُّنْيَا، ومن فِتْنَةِ النَّارِ، رقم (۶۳۷۴)، و(ص ۹۴۵) باب التعوذ من فِتْنَةِ الدُّنْيَا، رقم (۶۳۹۰)، والترمذي في سننه (ج ۲ ص ۱۹۶) أبواب الدعوات، باب في دعاء النبي صلى الله عليه وسلم وتعوذه في دبر كل صلاة، رقم (۳۵۶۷)، والنسائي (ج ۲ ص ۳۱۵) كتاب الاستعاذة، باب الاستعاذة من فِتْنَةِ الدُّنْيَا، رقم (۵۴۸۰) و(۵۴۸۱)، وباب الاستعاذة من البخل، رقم (۵۴۴۹)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۳۳)۔

تحت آچکے ہیں۔ (۱)

(۳) عبد الملک بن عمیر

یہ ابو عمر عبد الملک بن عمیر بن سوید الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۴) عمرو بن میمون الاودی

یہ ابو یحییٰ عمرو بن میمون الاودی الخضر می الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۵) سعد

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت سعد بن ابی وقاص اللہی المدنی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب إذا لم یکن الإسلام علی الحقيقة.....“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

قال: کان سعد یعلم بنیہ هؤلاء الکلمات کما یعلم المعلم الغلمان الكتابة عمرو بن میمون الاودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اپنے بیٹوں کو یہ کلمات اسی طرح سکھاتے جس طرح کے معلم لڑکوں کو کتابت سکھاتا ہے۔

یہاں بطور تمہید آنے والے کلمات دعائیہ کی اہمیت بتانے کے لئے یہ بیان کیا گیا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ان کلمات کو اپنے بچوں کو سکھانے کے لئے بے حد اہتمام فرماتے تھے اور راوی عمرو بن میمون نے اس کو بچوں کو تحریر سکھانے سے تشبیہ دی کہ جس طرح بچوں کو تحریر و کتابت سکھانا محنت و اہمیت کا متقاضی ہے، اسی طرح ان کلمات کو بھی سکھانے میں محنت و اہتمام کرنا چاہئے۔

ویقول: إن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یدعو منہن دبر الصلاة اور حضرت سعد رضی اللہ عنہ فرماتے کہ رسول ﷺ ان کلمات کے ساتھ ہر نماز کے بعد دعاء فرماتے تھے۔ اور وہ کلمات یہ ہیں:

(۱) حوالہ بالا (ص ۴۳۴)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الاذان، باب اهل العلم والفضل أحق بالإمامة۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب إذا ألقى علی ظهر المصلي قدر أو حيفة لم تفسد علیہ صلاتہ۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۷۳)۔

اللهم إني أعوذ بك من الجبن، وأعوذ بك أن أُرَدَّ إلى أُرذل العمر، وأعوذ بك من فتنة الدنيا، وأعوذ بك من عذاب القبر۔

اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں بزدلی سے اور میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں کہ لوٹا دیا جاؤں نکمی عمر تک اور پناہ چاہتا ہوں میں دنیا کے فتنے سے اور پناہ چاہتا ہوں قبر کے عذاب سے۔

”أُرذل العمر“ سے زندگی کا وہ دور مراد ہے جب بڑھاپے کی وجہ سے عقل و فہم کی قوتیں بے کار ہو جائیں، غور و فکر کی صلاحیتیں سلب ہو جائیں اور آدمی خفت عقل اور قلت فہم کی وجہ سے بچوں کی طرح حرکات کرنے لگے۔ (۱)

نتیجتاً اس سے ادائیگی فرائض میں کوتاہی ہونے لگے اور اپنے جسم تک کی صفائی و نظافت سے عاجز ہو جائے اور اپنے اہل خانہ اور خاندان کے لئے مصیبت اور بوجھ بن جائے، وہ اس کی موت کی تمنا کرنے لگیں اور اگر خاندان وغیرہ نہ ہو تب تو مصیبت در مصیبت ہے، تو آدمی کو ایسے وقت سے پناہ مانگنی چاہئے۔ (۲)

”فتنة الدنيا“ سے مراد یہ ہے کہ دنیا کے بدلے میں آخرت کو بیچ دے، دنیا کی فانی زندگی کو آخرت کی ہمیشہ باقی رہنے والی زندگی پر فوقیت دے۔ (۳)

جب کہ کتاب الدعوات کی روایت میں ”فتنة الدنيا“ کی تفسیر راوی حدیث عبد الملک بن عمیر نے ”فتنة الدجال“ سے کی ہے۔ (۴)

اور اس بات میں بھی کوئی شک نہیں کہ دجال کا فتنہ دنیا کے تمام دیگر فتنوں سے ہولناک ہوگا۔ (۵)

فحدثت به مصعباً فصدقه۔

تو میں نے یہ حدیث مصعب کو سنائی، چنانچہ انہوں نے حدیث کی تصدیق کی۔

مذکورہ بالا قول کے قائل راوی حدیث عبد الملک بن عمیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور مصعب سے مراد مصعب

بن سعد بن ابی وقاص رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۲۱)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۹)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) صحيح البخاري (ج ۲ ص ۹۴۲) كتاب الدعوات، باب التعوذ من عذاب القبر، رقم (۶۳۶۵)۔

(۵) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۵۵)۔

اب مطلب یہ ہوا کہ راوی حدیث عبدالملک بن عمیر کہتے ہیں کہ میں نے اس حدیث کو بغرض تصدیق حضرت مصعب کونائی تو انہوں نے حدیث کی صحت کی تصدیق کی۔ (۱)

فائدہ

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات“ میں حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے اولاد کی تعداد ۳۱ بتائی ہے، جن میں سے ۱۴ اصحاب زادے اور ۱۷ اصحابزادیاں تھیں۔ (۲)
اور ان میں سے پانچ محدث تھے اور اپنے والد محترم سے روایت حدیث کرتے تھے، ان کے نام یہ ہیں: عمر، عامر، محمد، مصعب اور عائشہ۔ (۳)

تنبیہ

حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ نے اطراف میں فرمایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کی روایت میں مصعب بن سعد بن ابی وقاص کو ذکر نہیں کیا اور نسائی نے ذکر کیا ہے۔ (۴)
لیکن حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ سے یہاں تسامح ہو گیا ہے کیونکہ بخاری کی تمام روایات میں مصعب کا تذکرہ موجود ہے۔ (۵)

(۶)
۲۶۶۸ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ قَالَ : سَمِعْتُ أَبِي قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ : (اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْعَجْزِ وَالْكَسَلِ ، وَالْجُبْنِ وَالْهَرَمِ ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ) .

[۶۰۱۰ ، ۶۰۰۸ ، ۶۰۰۶ ، ۴۴۳۰]

(۱) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۱۹)۔

(۲) طبقات ابن سعد (ج ۳ ص ۱۳۷)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۶)۔

(۴) تحفة الأشراف (ج ۳ ص ۳۰۷)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۶) =

تراجم رجال

(۱) مسدد

یہ مسدد بن سرحد رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۱)

(۲) معتمر

یہ معتمر بن سلیمان تمیمی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۳) أبی

”أب“ سے مراد ابو المعتمر سلیمان بن طراحان تمیمی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۴) انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۴)

= (۶) قوله: ”أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً (ج ۲ ص ۶۸۳) كتاب التفسير، باب قوله تعالى: ﴿وَمَنْكُمْ مَنْ يَرُدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعَمْرِ﴾، رقم (۴۷۰۷)، و (ج ۲ ص ۹۴۲) كتاب الدعوات، باب التعوذ من فتنة المحيا والممات، رقم (۶۳۶۷)، و باب الاستعاذة من العجز والكسل، رقم (۶۳۶۹)، و باب التعوذ من أَرْذَلِ الْعَمْرِ، رقم (۶۳۷۱)، و مسلم (ج ۲ ص ۳۴۷) كتاب الذكر والدعاء، باب التعوذ من العجز والكسل وغيره، رقم (۶۷۷۳)، و أبو داود (ج ۱ ص ۲۱۵)، كتاب الصلاة، باب في الاستعاذة، رقم (۱۵۴۰)، و (ج ۲ ص ۱۹۷) كتاب الحروف والقراءات، باب (بلا ترجمة)، رقم (۳۹۷۲)، و الترمذي (ج ۲ ص ۱۸۷)، أبواب الدعوات، باب الاستعاذة من الهم والتّين، رقم (۳۴۸۰) و (۳۴۸۱)، و النسائي (ج ۲ ص ۳۱۳)، كتاب الاستعاذة، أبواب الاستعاذة من البخل ومن الهم ومن الحزن، رقم (۵۴۵۰-۵۴۵۵)۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب العلم، باب من خص بالعلم قوما دون قوم کراهية أن لا يفهموا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول: اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل والجبن والهرم، وأعوذ بك من فتنة المحيا والممات، وأعوذ بك من عذاب القبر۔
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے، اے اللہ! میں آپ کی پناہ کا خواستگار ہوں در ماندگی اور سستی اور بزدلی اور بڑھاپے کی انتہاء سے اور میں آپ کی پناہ کا خواستگار ہوں زندگی اور موت کے فتنے سے اور میں آپ کی پناہ کا خواستگار ہوں عذاب قبر سے۔

حدیث شریف کے

مختلف مشکل الفاظ کی توضیح

”عجز“ قدرت کی ضد ہے، کسی کام پر قدرت و طاقت نہ رکھنے والے کو عاجز کہا جاتا ہے۔ (۱)
اور ”کسل“ کہتے ہیں ضعیف الہمتی اور سستی کو۔ اس سے پناہ مانگنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ صفت اعمال صالحہ سے دور کر دیتی ہے۔ (۲)
اب عجز اور کسل کے درمیان فرق یہ ہوا کہ کسل کسی کام پر قدرت ہوتے ہوئے اسے ترک کر دینا ہے، جب کہ عجز میں قدرت ہی مفقود ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں سے پناہ چاہی ہے۔ (۳)
”هرم“ کے بارے میں علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضد الشباب“ (۴) کہ جوانی کی ضد ہے۔
اور امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”هرم“ اس بوڑھے کو کہا جاتا ہے جس کی عمر بہت ہو چکی ہو، جس کی وجہ سے اس کے اعضاء کمزوری اور قوی ضعف کا شکار ہو جائیں۔ (۵)
اور هرم سے پناہ مانگنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ اُن امراض میں سے ہے جن کی کوئی دوا نہیں۔ (۶)

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۲۱)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۹)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۶)۔

(۴) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۲۱)۔

(۵) المغرب (ج ۲ ص ۳۸۳)، و عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۹)۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۹)۔

”محمیا وممات“ دونوں مضدر میکی ہیں اور حیات و موت کے معنی میں ہیں، ”فتنة المحيا“ یہ ہے کہ آدمی دنیا کے فتنے میں مبتلا ہو جائے اور اس میں منہمک و مشغول ہو جائے کہ آخرت کو پس پشت ڈال دے۔

اور ”فتنة الممات“ یہ ہے کہ موت کے وقت سوء خاتمہ کا ڈر ہو۔ (۱)

حدیث کی ترجمۃ الباب کے مناسبت

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث کے لفظ ”والجین“ میں ہے۔ (۲)

۲۶ - باب : مَنْ حَدَّثَ بِمَشَاهِدِهِ فِي الْحَرْبِ .

ما قبل سے مناسبت

پہلے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب قائم کیا تھا ”باب الشجاعة في الحرب والجين“ کا اور اس میں شجاعت و بسالت فی الحرب کی مدح تھی اور اس باب میں اس بات کا بیان ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بہادری و جانبازی کے واقعات لوگوں کو سناتا ہے تو جائز ہے بشرطیکہ ریاء و نمود نہ ہو۔

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہے کہ اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے اگر کسی نے تکلیف اٹھائی اور مشقت برداشت کی تو اس کا لوگوں سے بیان کرنا جائز ہے، تاکہ لوگوں کو اس سے ترغیب ہو اور وہ اس کی اقتداء میں فخر محسوس کریں، لیکن اگر مقصود اظہار شجاعت اور ریاء کاری ہو تو ناجائز ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۹-۱۲۰)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۱۹)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۰)۔

قَالَ أَبُو عُمَانَ ، عَنْ سَعْدٍ . [ر : ۳۵۱۷ ، ۴۰۷۱]

اس (بات) کو ابو عثمان نے سعد سے نقل کیا ہے۔

یہاں ابو عثمان سے النہدی مراد ہیں، جب کہ سعد سے مراد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۱)
اور اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اور کتاب المغازی (۲) میں نقل کیا ہے۔ (۳)

اور مقصد اس تعلیق کا یہ ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ اپنی بہادری کے واقعات بیان کرتے تھے۔ (۴)

۲۶۶۹ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا حَاتِمٌ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفَ ، عَنْ السَّائِبِ
ابْنِ يَزِيدَ ^(۵) قَالَ : صَحِبْتُ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ ، وَسَعْدًا ، وَالْمِقْدَادَ بْنَ الْأَسْوَدِ ، وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ
عَوْفٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، فَمَا سَمِعْتُ أَحَدًا مِنْهُمْ يُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، إِلَّا أَنِّي سَمِعْتُ
طَلْحَةَ يُحَدِّثُ عَنْ يَوْمِ أُحُدٍ . [۳۸۳۵]

تراجم رجال

(۱) قتیبہ بن سعید

یہ شیخ الاسلام، راویۃ الاسلام، البورجاء قتیبہ بن سعید بن ثقفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب
الإیمان، باب افشاء السلام من الإسلام“ کے تحت آچکے۔ (۶)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) صحیح البخاری (ج ۱ ص ۵۲۷) کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، باب ذر طلحة بن عبيد الله، رقم
(۲۷۲۲، ۲۷۲۳)، و (ج ۲ ص ۵۸۱)، کتاب المغازی، باب ﴿إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا﴾، رقم (۴۰۶۰، ۴۰۱)۔
(۳) تعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۳۳)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۶)۔

(۵) قولہ: ”عن السائب بن يزيد“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً (ج ۲ ص ۵۸۱)، کتاب المغازی، باب ﴿إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ
مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا﴾، رقم (۴۰۶۰)۔ والحديث أخرجه البخاري فقط كما في جامع الأصول (ج ۸ ص ۲۵۳)۔

(۶) كشف الباري (ج ۲ ص ۱۸۹)۔

(۲) حاتم

یہ ابواسمعیل حاتم بن اسماعیل المدنی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

(۳) محمد بن یوسف

یہ محمد بن یوسف بن عبد اللہ الکندی ابن اخت النمر المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۴) السائب بن یزید

یہ سائب بن یزید بن سعید الکندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ یہ اصغر صحابہ میں سے تھے۔ (۳)

قال: صحبت طلحة بن عبيد الله وسعدا والمقداد بن الأسود وعبد الرحمن بن عوف رضي الله عنهم، فما سمعت أحداً منهم يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم۔
حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت طلحہ بن عبید اللہ، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت مقداد بن الاسود اور حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم کی صحبت میں رہا، لیکن ان میں سے کسی کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کرتے نہیں سنا۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

کی روایت حدیث میں احتیاط کی وجہ

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث اس لئے نہیں کرتے تھے کہ کہیں ان سے حدیث میں کمی یا زیادتی نہ ہو جائے پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس وعید کے تحت داخل ہو جائیں ”من يقل علي ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار“ (۴) چنانچہ یہ حضرات حدیث کی روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد ”فأقلوا الرواية عن الرسول، ثم أنا شريككم“ (۵) یعنی

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب (بلا ترجمہ)، بعد باب استعمال فضل وضوء الناس۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب جزاء الصيد، باب حج الصبيان۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب (بلا ترجمہ)، بعد باب استعمال فضل وضوء الناس۔

(۴) الحديث أخرجه البخاري (ج ۱ ص ۲۱) كتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۱۰۹)۔

(۵) سنن ابن ماجه (ص ۴) المقدمة، باب التوقي في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۲۸)۔

”پس تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کم کرو، پھر میں بھی اس معاملے میں تمہارے ساتھ شریک ہوں۔“ کی وجہ سے محتاط رہا کرتے تھے۔ (۱)

راوی حدیث حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ ہی کی ابن ماجہ میں روایت ہے: ”صحبت سعد بن مالک من المدينة إلى مكة، فما سمعته يحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم بحديث واحد۔“ (۲) کہ ”میں حضرت سعد بن مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ مدینہ سے مکہ تک ہم سفر رہا، مگر ان کو ایک حدیث بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے نہیں سنا۔“

چنانچہ بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث میں احتیاط کرتے تھے۔ (۳)

إلا أنى سمعت طلحة يحدث عن يوم أحد

مگر یہ کہ میں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو احد کے دن کے واقعات بیان کرتے سنا۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ اگر کچھ بیان بھی کرتے تو غزوہ احد کے موقع پر انہوں نے جو کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے وہ بیان کرتے کیونکہ وہ جنگ احد کے دن افراتفری کے وقت ان صحابہ میں سے تھے جو ثابت قدم رہے اور ان کے قدم نہ ڈگمگائے۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت نہیں کرتے تھے خشية الزيادة والنقصان۔ (۴)

چنانچہ امام بخاری ہی نے کتاب المغازی میں قیس سے روایت نقل کی ہے: ”رأيت يد طلحة شلاء وفي بها الرسول صلى الله عليه وسلم يوم أحد“ کہ ”میں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ کو مفلوج دیکھا جس کے ذریعے انہوں احد کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کی تھی۔“ (۵)

اسی طرح ایک اور روایت جو ابو عثمان النہدی سے مروی ہے اس میں ہے: ”لم يبق مع النبي صلى الله

(۱) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۳۶)۔

(۲) ابن ماجہ (ص ۴) المقدمة، باب التوقي في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۲۹)۔

(۳) مر هذا البحث مفصلا في كتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم، فراجعه إن شئت۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۰)۔

(۵) صحيح بخارى كتاب المغازي، باب (إذ همت طائفتان منكم أن تفشلا، والله وليهما)، رقم (۴۰۶۳)۔

عليه وسلم في تلك الأيام الذي يقاتل فيهن غير طلحة وسعد“۔ (۱)

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”سمعت طلحة يحدث عن يوم أحد“ کہ میں نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اپنے جنگی کارناموں کو بیان کرتے سنا جو انہوں نے جنگ احد میں سرانجام دیئے تھے۔ (۲)

۲۷ - باب : وَجُوبُ النَّفِيرِ ، وَمَا يَجِبُ مِنَ الْجِهَادِ وَالنِّيَّةِ .

ما قبل سے ربط و مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ما قبل میں مختلف عنوانات کے تحت جہاد و قتال فی سبیل اللہ کے فضائل نقل کئے تھے اور کچھ احکامات جہاد کا ذکر بھی کیا تھا، اب جہاد کے وجوب سے متعلق مزید احکامات بیان کرنا چاہتے ہیں۔

مقصد ترجمہ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمہ الباب سے نفیر عام کے وقت جہاد کے لئے نکلنے کے وجوب، جہاد کی مقدار مشروع اور نیت کی مشروعیت بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۳)

اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مصنف علیہ الرحمۃ کا مقصد یہ ہو کہ جہاد ہر حال میں فرض عین ہے اور یہی قول حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ کا بھی ہے (۴) جیسا کہ ہم کتاب الجہاد کے شروع میں بیان کر چکے ہیں۔

(۱) حوالہ بالا، رقم (۴۰۶۰ و ۴۰۶۱)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۰)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۰)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۳۷)۔

(۴) الأبواب والتراجم للكاندھلوي (ج ۱ ص ۱۹۵)۔

اور اس بات کی تفصیل بھی کہ جہاد نفیر عام کے وقت فرض عین ورنہ فرض کفایہ ہے اور یہ کہ نیت جہاد کی مشروعیت اب بھی باقی ہے، اس کو ہم کتاب الجہاد کے ابتداء میں بیان کر چکے ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جہاد کا حکم کیا تھا؟

باقی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جہاد کا کیا حکم تھا اس میں اختلاف ہے۔ چنانچہ اس میں تو جمہور کا اتفاق ہے کہ جہاد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت الی المدینۃ المنورۃ کے بعد ہی مشروع ہوا، لیکن اس کے بعد کیا یہ فرض عین تھا یا فرض کفایہ؟

علامہ ماوردی رحمۃ اللہ علیہ تو کہتے ہیں کہ مہاجرین کے حق میں فرض عین تھا اور انصار کے ذمے فرض کفایہ تھا۔ اس پر دلیل فتح مکہ سے قبل ہر نو مسلم پر ہجرت الی المدینہ کا واجب ہونا ہے تاکہ اسلام کی نصرت و معاونت کر سکے۔ (۱)

جبکہ علامہ سیبلی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ انصار پر تو فرض عین تھا اور مہاجرین پر فرض کفایہ۔ اس قول کی تائید لیلۃ العقبہ کی بیعت سے ہوتی ہے کہ اس موقع پر انصار سے اس بات کی بیعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لی تھی کہ وہ آپ کو پناہ دیں گے اور آپ کی نصرت کریں گے۔ (۲)

اب دونوں کے اقوال کا حاصل یہ نکلا کہ انصار و مہاجرین دونوں پر فرض عین بھی تھا اور فرض کفایہ بھی، لیکن اس کے باوصف یہ حکم اپنے عموم پر نہیں ہے بلکہ یہاں دو صورتیں ہیں:

۱۔ مدینہ سے باہر نکل کر قتال کیا جائے۔

۲۔ مدینہ ہی میں رہ کر قتال کیا جائے۔

چنانچہ دونوں اقوال میں تطبیق یوں ممکن ہے کہ اگر مدینہ منورہ سے باہر نکل کر قتال کی صورت ہو تو مہاجرین پر فرض عین تھا، انصار پر فرض کفایہ۔

اور اگر لڑائی مدینہ منورہ کے اندر ہی ہوتی ہو تو انصار پر فرض عین اور مہاجرین پر فرض کفایہ۔ (۳)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۷)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۷)۔

غالباً اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر کے موقع پر روئے سخن انصار کی طرف رکھا تھا، کیونکہ ان سے معاہدہ یہ ہوا تھا کہ وہ مدینے میں رہ کر دفاع اور معاونت کریں گے۔ (۱)

بعض حضرات نے تو یہ کہا ہے کہ جس غزوہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی بنفس نفیس شریک ہوتے اس میں سب کی شرکت بطور فرض عین تھی ورنہ فرض کفایہ۔ (۲)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ترجیح اس بات کو دی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس کو معین فرمادیتے اس کے حق میں فرض عین تھا، اگرچہ وہ نہ نکلے۔ (۳)

وَقَوْلِهِ : «انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكَُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ . لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيْبًا وَسَفَرًا قَاصِدًا لَاتَّبَعُوكَ وَلَكِنْ بَعَدَتْ عَلَيْهِمُ السَّيْفَةُ وَسَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ . الْآيَةُ / التوبة : ۴۱ ، ۴۲ / .

وَقَوْلِهِ : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَتَأْخُذْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ - إِلَى قَوْلِهِ - عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» / التوبة : ۳۸ ، ۳۹ / .

پہلی آیت کا ترجمہ و تشریح

اور اللہ عز و جل کا ارشاد ہے: جہاد کے لئے نکل پڑو، خواہ تھوڑے سامان سے ہو اور خواہ زیادہ سامان سے ہو اور اللہ کی راہ میں اپنے مال اور جان سے جہاد کرو، یہی تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم یقین رکھتے ہو اور اگر کچھ لگے ہاتھ ملنے والا ہوتا اور سفر بھی معمولی سا ہوتا تو یہ منافقین ضرور آپ کے ساتھ ہو لیتے، لیکن ان کو تو مسافت ہی دور دراز معلوم ہونے لگی (اسی لئے رک گئے ہیں اور جب تم واپس جہاد سے آؤ گے) تو خدا کی قسمیں کھائیں گے۔ (۴)

(۱) سیرۃ ابن ہشام مع الروض الأنف للسهيلي (ج ۲ ص ۶۴) قال ابن إسحق: "..... ثم قال رسول الله ﷺ: أشيروا علي يا أيها الناس - وإنما يريد الأنصار، وذلك أنهم عدد الناس، وأنهم حين بايعوه بالعقبة قالوا: يا رسول الله، إنا براء من ذمامك حتى تصل إلى دورنا، فإذا وصلت إلينا فأنت في ذمتنا؛ نمنعك مما نمنع منه أبناءنا ونساءنا". ولمزيد من التفصيل انظر كشف الباري، كتاب المغازي (ص ۵۳)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۷)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۷)۔

(۴) بيان القرآن، سورة التوبة (ج ۱ ص ۱۱۳)۔

”خفافا وثقالا“ کے معنی یا تو ”متأهبین أو غیر متأهبین“ کے ہیں یعنی تیاری کی حالت ہو یا تیاری نہ ہو، یا ”نشاط أو غیر نشاط“ کے ہیں کہ دل کر رہا ہو یا نہ کر رہا ہو یا ”رجالاً أو ركبانا“ کے ہیں یعنی پیادہ ہو یا سوار ہر حالت میں نکلو۔ (۱)

اور یہ دونوں کلمے ”انفروا“ کی ضمیر جمع سے حال واقع ہوئے ہیں، اس لئے منصوب ہیں۔ (۲)

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا آیت ”انفروا خفافا وثقالا“ سورۃ التوبہ کی سب سے پہلے نازل ہونے والی آیت ہے۔ نیز ابو مالک الغفاری اور ابن الضحاک کا بھی یہی قول ہے اور یہ کہ دیگر آیات بعد میں نازل ہوئیں۔ (۳)

بعض صحابہ کرام جیسے حضرت ابویوب انصاری اور مقداد بن اسود رضی اللہ عنہم اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد کسی بھی غزوہ سے تخلف نہیں کرتے پیچھے رہ جانے کو ناپسند فرماتے اور مذکورہ بالا آیت کو عموم پر محمول فرماتے تھے یہاں تک کہ ان حضرات کا انتقال بھی میدان جہاد ہی میں ہوا۔ (۴)

وقوله: يا أيها الذين مالكم إذا قيل لكم انفروا في سبيل الله أثاقلتم إلى الأرض؟
أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة قدیر۔

دوسری آیت کا ترجمہ و تشریح

اللہ عز وجل کا ارشاد گرامی ہے: اے ایمان والو! تم لوگوں کو کیا ہوا کہ جب تم سے کہا جاتا ہے کہ اللہ کی راہ میں نکلو تو تم زمین کو لگے جاتے ہو؟ کیا تم نے آخرت کے عوض دنیا کی زندگی پر قناعت کر لی، سود دنیاوی زندگی کا تمتع تو کچھ بھی نہیں بہت قلیل ہے، اگر تم جہاد کیلئے نہ نکلو گے تو اللہ تعالیٰ تم کو سخت سزا دے گا اور تمہارے بدلے دوسری قوم پیدا کر دے گا (اور ان سے اپنا کام لے گا) اور تم اللہ کو کچھ ضرر نہ پہنچا سکو گے اور اللہ کو ہر چیز پر پوری قدرت ہے۔ (۵)

ان آیات میں ان لوگوں پر عتاب نازل کیا گیا ہے جو غزوہ تبوک میں پیچھے رہ گئے تھے۔ (۶)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۸)، وانظر لمزيد من التفصيل في معنى ﴿خفافا وثقالا﴾ تفسير الطبري (ج ۶ جز ۱ ص ۹۷-۹۸)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۱)۔ وتفسير الطبري (ج ۶ جز ۱ ص ۹۸)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۰)۔ وتفسير الطبري (ج ۶ جز ۱ ص ۹۸)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۸)۔

(۵) بیان القرآن، سورۃ التوبہ (ج ۱ ص ۱۱۲)۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۱)۔

ایک سوال اور اس کے جوابات

اب سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن کریم کی ترتیب کے برعکس ﴿انفروا خفافا و ثقالا﴾ کو مقدم اور ﴿يا أيها الذين آمنوا إذا قاتلوا﴾ کو مؤخر کیوں کیا ہے، جبکہ قرآن میں تو اس کا عکس ہے؟ اس اشکال کے کئی جوابات دیئے گئے ہیں:-

۱۔ ایک جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اصل ترتیب نزول کا اعتبار کیا ہے اور یہ بات ابھی طبری کے حوالے سے گزر چکی ہے کہ سورۃ البراءۃ کی آیات میں سب سے پہلے، آیت ﴿انفروا خفافا و ثقالا﴾ نازل ہوئی۔ (۱)

۲۔ شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب دیا کہ شاید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان دو حالتوں کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں جن کو حافظ صاحب نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے (یعنی نبی علیہ السلام کے عہد مبارک میں جہاد کا حکم اور آپ کے بعد جہاد کا حکم) (۲)، چنانچہ امام بخاری نے پہلی آیت کو مقدم اس لئے کیا کہ اس میں مطلقا دلالت علی فرض الخروج پائی جاتی ہے، اس سے یہ اشارہ کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جہاد مطلقا فرض عین تھا، جبکہ دوسری آیت کو مقدم ہونے کے باوجود مؤخر اس لئے کیا کہ وہ مقید بـ ﴿اذا قاتلوا﴾ لکم انفروا ہے، چنانچہ دوسری صورت میں جہاد کی فرضیت نفیر عام کے ساتھ مقید ہے، فتأمل۔ (۳)

بُذْكَرُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : «انْفَرُوا ثَبَاتٍ» / النساء: ۷۱ : سَرَايَا مُتَفَرِّقِينَ . يُقَالُ : أَحَدُ الثَّبَاتِ ثَبَةً .

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ نے ﴿انفروا ثبات﴾ میں ”ثبات“ کے معنی ”سرایا متفرقین“ کے بیان کئے۔

(۱) جامع البیان فی تفسیر القرآن (ج ۶ جز ۱ ص ۹۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۳۷)۔

(۳) الأبواب والترجم (ج ۱ ص ۱۹۵)۔

تعلیق مذکورہ بالا کی تخریج

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی اس تعلیق کو امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولا اپنی تفسیر میں

ذکر کیا ہے۔ (۱)

تعلیق مذکور کا مطلب

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی اس تعلیق کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خذُوا حِذْرَكُمْ فَانفِرُوا ثَابِتًا أَوْ انفِرُوا جَمِيعًا﴾ (۲) میں جو ثبات کا لفظ وارد ہوا ہے اس کے معنی ”سرایا متفرقین“ کے ہیں۔ اب آیت کے معنی یہ ہوئے کہ مختلف و متفرق ٹولیوں میں جہاد کے لئے نکلو یا سب کے سب ایک ہی جماعت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلو، لیکن اسلحہ ضرور اپنے ساتھ لینا تا کہ تم اپنا بچاؤ کر سکو۔ (۳)

بعض حضرات نے یہ دعویٰ کیا کہ سورۃ النساء کی مذکورہ بالا آیت، سورۃ البراءۃ کی آیت ﴿انفروا خفافا وثقالا﴾ کے لئے ناخ ہے، لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تحقیقی بات یہ ہے کہ یہاں نسخ نہیں ہے، بلکہ معاملہ یہاں امام وقت کے سپرد ہے کہ جوئی صورت اختیار کرے اجازت ہے اور حالات پر موقوف ہے، چنانچہ حالات کا جو تقاضا ہوگا اسی پر عمل بھی ہوگا۔ (۴)

یقال واحد الثبات: ثبة۔

اور کہا جاتا ہے کہ ثبات کا مفرد ثبة ہے۔

مذکورہ بالا قول امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ ابو عبیدہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے جس میں انہوں نے ثبات کی لغوی تحقیق بیان کی ہے کہ یہ ثبة - بضم المثلثة وتخفيف الباء المؤحدة بعدها هاء تانيث - کی جمع ہے اور ثبة کی

(۱) قال الإمام ابن جرير الطبري: "حدثني المثنى قال: ثنا عبد الله بن صالح قال: حدثني معاوية عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس قوله: ﴿خذوا حذركم فانفروا ثبات﴾ يقول: عصبا يعني: سرايا متفرقين جامع البيان (ج ۴ جزء ۵ ص ۱۰۴-۱۰۵)۔

(۲) النساء / ۷۱۔

(۳) جامع البيان (ج ۴ جزء ۵ ص ۱۰۴)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۸)۔

جمع نہیں بھی آتی ہے اور اس کے معنی جماعت کے ہیں۔ (۱)

اور ثبۃ کا یہ کلمہ ثبایثو ثبوا سے مشتق ہے اور کہا جاتا ہے ”ثبیت الرجل: إذا أثبت عليه في حياته“

جب آپ کسی کی تعریف اس کی زندگی ہی میں کریں۔ گویا کہ آپ نے اس کے تمام محاسن کو جمع کر دیا ہے۔ (۲)

امام نحاس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ثبۃ کے ایک اور معنی بھی آتے ہیں چنانچہ ”ثبۃ الحوض“ کے معنی حوض کے

وسط کے ہیں اور یہ ثاب ینوب سے آتا ہے جس کے معنی رجوع کے ہیں چونکہ حوض کا سارا پانی اس کے وسط میں لوٹتا اور جمع ہوتا

ہے اس لئے اس کو ثبۃ کہتے ہیں اور اس کی تصغیر ”تویۃ“ ہے جبکہ ثبۃ بمعنی الجماعۃ کی تصغیر ”تبیۃ“ آتی ہے۔ (۳) واللہ اعلم

۲۶۷۰: حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ: حَدَّثَنَا يَحْيَى: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَنْصُورٌ،

عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ طَاوُسٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ يَوْمَ الْفَتْحِ:

(لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ، وَإِذَا اسْتَنْفِرْتُمْ فَانْفِرُوا). [ر: ۱۵۱۰]

تراجم رجال

(۱) عمرو بن علی

یہ ابو حفص عمرو بن علی بن بحر بن یحییٰ بن کثیر البابی البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۲) یحییٰ

یہ ابوسعید یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان خمیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب من

الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۶)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۲)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۳۸)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۸)۔

(۴) قوله: ”عن ابن عباس رضي الله عنهما“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الحج، باب لا يحل القتال بمكة۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب الرجل يوضئ صاحبه۔

(۶) كشف الباري (ج ۲ ص ۲)۔

(۳) سفیان

یہ مشہور امام حدیث ابو عبد اللہ سفیان بن سعید بن مسروق ثوری کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم“ کے تحت بیان کئے جا چکے ہیں۔ (۱)

(۴) منصور

یہ مشہور محدث ابو عتاب منصور بن المعتمر السلمی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أياما معلومة“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

(۵) مجاہد

یہ شیخ القراء والمفسرین ابو الحجاج مجاہد بن جبر کئی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الفهم في العلم“ کے تحت بیان کئے جا چکے ہیں۔ (۳)

(۶) طاؤس

یہ طاؤس بن کيسان اليماني الجندى الحميري رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۷) ابن عباس

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۵)

أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم الفتح: ”لا هجرة بعد الفتح، ولكن جهاد ونية“
حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن ارشاد فرمایا کہ ہجرت فتح مکہ کے بعد فرض نہیں ہے لیکن جہاد اور نیت کا حکم باقی ہے۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۷۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۰۷)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب (بلا ترجمہ)، رقم الحدیث (۲۱۸)۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۳۵)۔

حدیث کے مذکورہ بالا ٹکڑے کی تشریحات کتاب الجہاد کے اوائل میں ”باب فضل الجہاد والسير“ کے ذیل میں بیان کی جا چکی ہیں۔

وإذا استنفرتم فانفروا

اور جب تمہیں خروج کا حکم دیا جائے تو نکل پڑو۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ اس جملے کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ اگر امام وقت تمہیں جہاد اور دیگر اعمال صالحہ کے حصول کے لئے نکلنے کا حکم دے تو تم اس کی بات مانو اور نکل پڑو۔ (۱)

”لاہجرة بعد الفتح، ولكن جهاد ونية“ کی ترکیبی حیثیت سے تقدیر عبارت یوں بن رہی ہے: لا ہجرة باقية بعد الفتح، ولكن جهاد ونية باقیان، یعنی وطن سے ہجرت یا تو کفار کے تسلط سے بچنے کے لئے ہوتی ہے یا جہاد کے لئے یا طلب علم وغیرہ کے لئے۔ چنانچہ پہلی صورت تو منقطع ہو گئی ہے جبکہ دیگر دو صورتیں اب بھی باقی ہیں تو ان کو غنیمت سمجھو اور گھر میں بیٹھ نہ رہو، بلکہ جب تمہیں جہاد وغیرہ کے لئے بلایا جائے تو امام کی آواز پر لبیک کہو۔ (۲)

اور حدیث کے مذکورہ بالا جملے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام وقت جس آدمی کو معین کر دے کہ وہ جہاد کے لئے نکلے تو اس کے لئے نکلنا واجب اور ضروری ہے، اب پیچھے رہنے کی اجازت نہیں۔ (۳)

فائدہ

حدیث میں اس بات کی بشارت ہے کہ مکہ مکرمہ (زادھا اللہ شرفا و کرامۃ) ہمیشہ دارالاسلام ہی رہے گا۔ (۴)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”ولكن جهاد ونية وإذا استنفرتم فانفروا“ کے جملے

میں ہے۔ (۵)

(۱) شرح النووي علی مسلم (ج ۲ ص ۱۳۰)۔

(۲) قاله العلامة الطيبي، انظر شرح الطيبي على مشکوة المصابيح (ج ۷ ص ۲۸۷)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۳۹)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۹)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۳۹)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۲)۔

۲۸ - باب : الْكَافِرُ يَقْتُلُ الْمُسْلِمَ ، ثُمَّ يُسْلِمُ ، فَيُسَدَّدُ بَعْدُ وَيُقْتَلُ .

ما قبل سے ربط و مناسبت

سابق باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے نفیر عام کے وقت جہاد کے واجب و فرض ہونے کا حکم بیان کیا تھا اور اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس کافر کا حکم بیان فرما رہے ہیں جس نے کسی مسلمان کو قتل کیا ہو پھر اللہ نے اس کو ایمان کی توفیق و نعمت سے سرفراز کیا پھر وہ خود بھی اللہ کے راستے میں قتال کرتے ہوئے شہید ہو گیا تو وہ بھی جنت میں جائے گا۔

مقصد ترجمۃ الباب

ترجمۃ الباب کا مقصد اس کافر شخص کا حکم بیان کرنا ہے جو کسی مسلمان کو قتل کر دے پھر اسلام قبول کر لے اور اس کے بعد وہ خود بھی شہید ہو جائے، چونکہ اس کافر کا حکم ظاہر ہے کہ وہ جنتی ہے جو حدیث باب سے مفہوم ہو رہا ہے اس لئے امام بخاری نے اس کے جواب کو ذکر نہیں کیا۔ (۱)

اختلاف نسخ

صحیح بخاری کے تمام نسخوں میں ترجمۃ الباب اسی طرح ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے، لیکن علامہ کرمانی کی روایت میں اس طرح ہے ”باب الکافر یقتل المسلم، فیسلم، فیسدّد دینہ بعد القتل أو ثم یصیر مقتولاً۔“ (۲) اسی طرح نسفی کی روایت میں ”بعد“ کے بعد واو نہیں بلکہ ”أو“ ہے اور اسی پر علامہ ابن بطل (۳) اور اسماعیلی رحمہما اللہ نے جزم کیا ہے۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۲) و شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۵۷)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۲۲)۔

(۳) ابن بطل (ج ۵ ص ۳۸)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۲)۔

اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہی روایت نسفی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی مراد کے زیادہ مناسب معلوم ہوتی ہے۔ (۱)

۲۶۷۱ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (يَضْحَكُ اللَّهُ إِلَى رَجُلَيْنِ ، يَقْتُلُ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ ، يَدْخُلَانِ الْجَنَّةَ : يُقَاتِلُ هَذَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلُ ، ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَى الْقَاتِلِ ، فَيُسْتَشْهَدُ) .

تراجم رجال

(۱) عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

(۲) مالک

یہ مشہور امام، مالک بن انس بن مالک الاصبھی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں (۴)

(۳) ابوالزناد

یہ ابوالزناد عبد اللہ بن ذکوان رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب حب الرسول

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۰)۔

(۲) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث أخرجه مسلم، كتاب الإمارة، باب بيان الرجلين يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة، رقم (۴۸۹۴)، والنسائي في سننه، كتاب الجهاد، باب اجتماع القاتل والمقتول في سبيل الله في الجنة، وتفسير ذلك، رقم (۳۱۶۷) و(۳۱۶۸)، وابن ماجه في سننه، المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية، رقم (۱۹۱)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۸۹)۔

(۴) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۹۰)، نیز دیکھئے كشف الباري (ج ۲ ص ۸۰)۔

صلی اللہ علیہ وسلم من الإیمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

(۴) الاعرج

یہ ابوداود عبد الرحمن بن ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ باب کے تحت گزر چکے۔ (۲)

(۵) ابو ہریرۃ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت ابو ہریرہ عبد الرحمن بن صخر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان،

باب أمور الإیمان“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: يضحك الله إلى رجلين

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ دو آدمیوں

سے راضی ہوتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی طرف ضحک کی نسبت کی توضیح

یہاں پر حدیث باب میں اللہ تعالیٰ کی طرف ضحک کی نسبت کی گئی ہے جب کہ ضحک مخلوق کی صفت ہے، چنانچہ

اس سے خالق کی مخلوق سے تشبیہ لازم آتی ہے؟

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ضحک اور اسی قسم کی دوسری امثال کا اطلاق اگر اللہ تعالیٰ پر ہو تو اس

سے مجازاً اس کے لوازم مراد ہوتے ہیں اور لازم الضحک رضائے خداوندی ہے، یعنی مراد یہاں ضحک سے رضائے

خداوندی ہوگی۔ (۴)

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ ضحک جو صفات انسانیہ میں سے ہے اور آدمی کی کسی خوشی و فرحت

کے اظہار کے لئے ہوتا ہے اس کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے لئے ناجائز ہے، اس کے ذکر کرنے کی وجہ یہاں یہ ہے کہ یہ بشر

کے تعجب پر دلالت کرتا ہے کسی تعجب وغیرہ کی وجہ سے اور اللہ کی صفت میں اگر یہ لفظ بولا جائے تو یہ پہلے شخص کے حق میں

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰)

(۲) حوالہ بالا (ص ۱۱)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۴) شرح الکرمانی (ج ۱۲: ۱۲۳)۔

اخبار عن الرضا جبکہ دوسرے کے حق میں اخبار عن القبول ہے، یعنی اللہ تعالیٰ پہلے کے فعل پر راضی ہوئے اور دوسرے کے فعل کو قبول فرمایا اور ان دونوں حضرات کا بدلہ جنت ہے اگرچہ دونوں کی حالتیں مختلف اور مقاصد الگ الگ ہیں۔ (۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی نے کتاب التفسیر (۲) کی روایت میں ضحک کی تفسیر ”الرحمة“ سے کی ہے، چنانچہ علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ یہ تفسیر قریب ہے لیکن ضحک کو رضا کے معنی پر محمول کرنا اقرب و أشبه ہے۔ (۳)

امام خطابی مزید فرماتے ہیں کہ اس جملے کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرشتوں کو ان دونوں حضرات کے فعل پر تعجب میں ڈالتے اور انہیں ہنساتے ہیں۔ (۴)

اور ابن فورک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل کا اظہار فرماتے ہیں، چنانچہ اہل عرب کہتے ہیں: ”ضحك الأرض من النبات“ جب زمین اپنی نباتات کو ظاہر کر دے۔ (۵)

علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس طرح کے جملوں میں اکثر سلف صالحین کا عمل یہ رہا کہ ان کو اپنے ظاہر پر چھوڑ دیا جائے اور اعتقاد بہر حال اس بات کا رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ صفات مخلوق سے بری ہیں اور ظاہر پر چھوڑ دینے کا مطلب یہ ہے کہ ہمیں اس بارے میں کوئی علم نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ صفات خلق سے منزہ ہیں۔ (۶)

علامہ عینی اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ضحک سے مراد یہاں رضا ہے اور اس پر ضحک کا متعدی بایلی ہونا دلالت کر رہا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے: ”ضحك فلان إلى فلان“ جب آدمی کسی کی طرف ہنستے مسکراتے چہرے کے ساتھ متوجہ ہو، ظاہری بات ہے کہ اس طرح متوجہ ہونا رضا اور قبولیت پر دلالت کرتا ہے۔ (۷)

يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة

(۱) أعلام الحديث للخطابي (ج ۲ ص ۱۳۶۵)، وأيضاً انظر شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۳۸)۔

(۲) هذا كما قاله العلامة الخطابي في أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۶۷) في رواية الفريري، وليس عن ابن معقل، قال الحافظ في الفتح: ”لم أر ذلك في النسخ التي وقعت لنا من البخاري“ انظر فتح الباري (ج ۸ ص ۶۳۲)۔

(۳) أعلام الحديث للخطابي (ج ۲ ص ۱۳۶۷)۔

(۴) أعلام الحديث للخطابي (ج ۲ ص ۱۳۶۸)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۳)۔

(۶) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۰)۔

(۷) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۳)۔

ان میں سے ایک دوسرے کو قتل کرتا ہے، دونوں جنت میں داخل ہوں گے۔

جملہ ”یدخلان الجنة“ محل جر میں ہے، کیونکہ یہ رجلین کی صفت واقع ہو رہی ہے۔ (۱)

یقاتل هذا في سبيل الله فيقتل

یہ پہلا اللہ تعالیٰ کے راستے میں قتال کرتا ہے اور شہید ہو جاتا ہے۔

صحیح مسلم کی روایت میں اس سے پہلے یہ بھی مذکور ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ازراہ تعجب

سوال کیا ”قالوا: كيف يا رسول الله؟“ (۲) کہ یا رسول اللہ! یہ کس طرح ہوگا کہ مقتول بھی جنت میں جائے اور ساتھ ساتھ قاتل بھی۔

قاتل سے مراد مسلمان ہے یا کافر؟

علامہ ابن عبد البر اور ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل علم کے نزدیک مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ

پہلا قاتل کافر تھا۔ یعنی مسلمان، کافر کے ہاتھوں مارا گیا تھا۔ (۳)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسی کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں بیان کیا ہے، لیکن

اس سے بھی کوئی مانع نہیں ہے کہ قاتل اول سے مراد مسلمان ہو کیونکہ حدیث میں قاتل کا لفظ عام ہے ”ثم يتوب الله

على القتال“ چنانچہ اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو عبد ابلا شہید قتل کر دے پھر توبہ کرے اور اللہ کے راستے میں قتال

کرتے ہوئے شہید ہو جائے تو ظاہر ہے کہ یہ بھی قاتل ہے لیکن جنت میں جائے گا۔

لیکن یہ دوسرا مطلب ان حضرات کے نزدیک صحیح و درست ہو سکتا ہے جو قاتل کی توبہ کے قبول ہونے کے قائل

ہیں، جیسے حضرت ابن عباس، زید بن ثابت، ابن عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ البتہ جو حضرات قاتل کی

توبہ کی قبولیت کے قائل نہیں ان کے نزدیک پہلا معنی ہی درست ہے۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۳)۔

(۲) صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب بيان الرجلين يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة، رقم (۴۸۹۴)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۳)، و شرح ابن بطل (ج ۲ ص ۳۸)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۰)، وانظر لمزيد من التفصيل في قبولية توبة القتال عمدا وعدمها كشف الباري، كتاب

التفسير (ص ۱۵۸)۔

چنانچہ علامہ ابن عبدالبر اور ابن بطل رحمۃ اللہ علیہما کے قول کی تائید صحیح مسلم اور مسند احمد کی روایت سے بھی ہوتی ہے، صحیح مسلم میں صراحت کے ساتھ یہ الفاظ مذکور ہیں ”ثم يتوب الله على الآخر؛ فيهديه إلى الإسلام“ (۱) اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ قاتل سے مراد یہاں کافر ہے۔

اور مسند احمد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں ”قيل: كيف يا رسول الله؟ قال: يكون أحدهما كافراً، فيقتل الآخر، ثم يسلم، فيغزو؛ فيقتل“۔ (۲) اس حدیث میں تو صراحت کے ساتھ کافر کا لفظ مذکور ہے۔ (۳)

ثم يتوب الله على القاتل فيستشهد

پھر اللہ تعالیٰ اس دوسرے کی توبہ قبول فرماتے ہیں، پس وہ شہادت کے رتبے سے سرفراز ہو جاتا ہے۔

”ثاب الله على“ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق دیتے اور قبول فرماتے ہیں۔ (۴)

علامہ ابن بطل اور علامہ یعنی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ توبہ سے مراد یہاں سلام ہے، یعنی اللہ تعالیٰ اس کو اسلام قبول کرنے کی توفیق بخشتے ہیں۔ (۵)

اس کی دلیل مسلم کی روایت کے یہ الفاظ ہیں: ”فيهديه إلى الإسلام“۔ (۶)

فائدہ

علامہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب سے یہ بات مستفاد ہوئی کہ ہر وہ شخص جو اللہ کی راہ میں مارا جائے وہ شہید ہے۔ (۷)

(۱) صحیح مسلم، کتاب الإمارة، باب الرجلین یقتل أحدهما الآخر یدخلان الجنة، رقم (۴۸۹۴)۔

(۲) مسند أحمد بن حنبل (ج ۲ ص ۲۴۴ و ۵۱۱)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۰)۔

(۴) مختار الصحاح مادة ”توب“۔

(۵) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۳۸)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۲۳)۔

(۶) صحیح مسلم، کتاب الإمارة، باب الرجلین یقتل أحدهما الآخر یدخلان الجنة، رقم (۴۸۹۴)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۲۳)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث

علامہ ابن المنیر اسکندرائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب میں ”فیسدد“ ہے، جب کہ حدیث میں ”فیسستشهد“ آیا ہے، گویا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر تنبیہ کرنا چاہتے ہیں کہ شہادت علی وجہ التمدید ہو، صحیح طریقہ سے اخلاص کے ساتھ ہو تو یہ بھی جنت میں جائے گا اور ہر وہ عمل جو علی وجہ التمدید ہو اس کا یہی حکم ہے اگرچہ شہادت افضل ہے، لیکن دخول جنت شہید کے ساتھ خاص نہیں، چنانچہ مصنف علیہ الرحمۃ نے ترجمۃ الباب کو حدیث کی شرح قرار دیا ہے۔ (۱)

۲۶۷۲ : حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْسَةُ بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ بِخَيْبَرَ بَعْدَ مَا افْتَتَحُوهَا ، فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَشْهَمَ لِي ، فَقَالَ بَعْضُ بَنِي سَعِيدٍ بْنِ الْعَاصِ : لَا تُشْهِمُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : هَذَا قَاتِلُ ابْنِ قَوْقَلٍ ، فَقَالَ ابْنُ سَعِيدٍ بْنِ الْعَاصِ : وَاعْجَبًا لَوْ بَرٍّ ، تَدَلَّى عَلَيْنَا مِنْ قُدُومِ ضَاآنٍ ، يَنْعَى عَلَى قَتْلِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ ، أَكْرَمَهُ اللَّهُ عَلَى يَدَيَّ ، وَلَمْ يُهَيِّ عَلَى يَدَيْهِ . قَالَ : فَلَا أَذْرِي أَشْهَمَ لَهُ أَمْ لَمْ يُشْهِمَ لَهُ .

قال سُفْيَانُ : وَحَدَّثَنِي السَّعِيدِيُّ ، عَنْ جَدِّهِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : السَّعِيدِيُّ عَمْرُو بْنُ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ بْنِ عَمْرٍو بْنِ سَعِيدٍ بْنِ الْعَاصِ : [۳۹۹۶ ، ۳۹۹۷]

تراجم رجال

(۱) حمیدی

یہ مشہور امام حدیث ابو بکر عبد اللہ بن الزبیر بن عیسیٰ القرشی الحمیدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۰) والمتناری (ص)۔

(۲) قولہ: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً (ج ۲ ص ۶۰۸) كتاب المغازي، باب غزوة خيبر،

رقم (۴۲۳۷)، وأبو داود في سننه، كتاب الجهاد، باب فيمن جاء بعد الغنمة لاسهم له، رقم (۲۷۲۳ و ۲۷۲۴)۔

حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت اور مفصل حالات ”كتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

(۲) سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ بن میمون الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت اور مفصل حالات ”كتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا“ کے تحت آچکے۔ (۲)

(۳) الزہری

یہ ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ ابن شہاب الزہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

(۴) عنبستہ بن سعید

یہ عنبستہ بن سعید بن العاص بن سعید بن العاص بن امیۃ القرشی الاموی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ابویوب اور ابو خالد ان کی کنیت ہے۔ (۴)

ان کی والدہ ام ولد تھیں۔ (۵)

یہ حضرت انس بن مالک، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور آپ سے روایت حدیث کرنے والوں میں اسماء بن عبید الضبعی، حبیب بن ضمرہ، محمد بن عمرو بن علقمہ، امام زہری اور ابو قلابہ البحرمی رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔ (۶)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۷)، و کشف الباری (ج ۳ ص ۹۹)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۱۳۸)، و کشف الباری (ج ۳ ص ۱۰۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۲۲ ص ۴۰۸)، الثقات لابن حبان (ج ۵ ص ۲۶۸)۔

(۵) طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۲۳۹)۔

(۶) شیوخ و تلامذہ کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۲۲ ص ۴۰۹)۔

- امام یحییٰ بن معین، امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۱)
- امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ثقة، و هو جلیس للحجاج بن یوسف۔ (۲)
- ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لابأس به“۔ (۳)
- یعقوب بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کی توثیق فرمائی ہے۔ (۴)
- حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة، تابعي، كان أحد الأشراف“۔ (۵)
- حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۶)
- ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب ”الثقات“ میں ذکر کیا ہے۔ (۷)
- یہ صحیحین اور سنن ابو داؤد کے راوی ہیں۔ (۸) ۱۰۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ (۹) رحمۃ اللہ رحمۃ واسعة۔
- (۵) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
- یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عبدالرحمن بن صخر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱۰)
- قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بخير بعد ما افتتحوها، فقلت: يا رسول الله، أسهم لي۔

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا، والجرح والتعديل (ج ۵ ص ۵۲۴)، رقم (۱۱۷۹، ۲۲۲۹)۔

(۴) تهذيب التهذيب (ج ۸ ص ۱۵۶)۔

(۵) ميزان الاعتدال (ج ۳ ص ۳۰۱)۔

(۶) تقريب التهذيب (ص ۴۳۲)۔

(۷) الثقات لأبن حبان (ج ۵ ص ۲۶۸)۔

(۸) الكاشف للذهبي (ج ۲ ص ۹۹)۔

(۹) تقريب التهذيب (ص ۴۳۲)۔

(۱۰) كشف الباري (ج ۲ ص ۶۵۹)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں فتح خیبر کے بعد جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خیر ہی میں تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، چنانچہ میں نے گزارش کی کہ مال غنیمت سے مجھے بھی حصہ عنایت کیجئے۔

ایک تعارض اور اس کے جوابات

یہاں حدیث باب میں یہ آیا ہے کہ سائل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے اور روکنے والے حضرت ابان بن سعید رضی اللہ عنہ تھے، جب کہ بخاری کتاب المغازی (۱) ابو داود (۲) میں یہ مذکور ہے کہ سائل ابان بن سعید بن العاص رضی اللہ عنہ تھے اور مانع حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے، چنانچہ اس میں ہے: ”فقال أبان: أقسم لنا يا رسول الله، قال أبو هريرة: فقلت: لا تقسم له يا رسول الله۔“

چنانچہ دفع تعارض کے لئے محمد بن یحییٰ ذہلی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ جواب دیا کہ راجح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا مانع ہونا ہے اور سائل ابان بن سعید تھے۔ (۳)
جب کہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بخاری کی حدیث باب ہی راجح ہے جس میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا سائل ہونا مذکور ہے۔ (۴)

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی رائے یہ ہے کہ اگر سنن ابی داود کی روایت کو صحیح اور بخاری کی روایت کے برابر بھی قرار دیا جائے تو اس بات کا احتمال ہے کہ دونوں نے ایک دوسرے کے لئے منع کیا ہو، چنانچہ حضرت ابان رضی اللہ عنہ کے لئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ دلیل دے کر منع کیا کہ یہ ابن قوئل کا قاتل ہے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے لئے حضرت ابان رضی اللہ عنہ نے یہ دلیل پیش کی کہ یہ جنگ و جہاد کے لائق نہیں کہ اس کو حصہ دیا جائے۔ (۵)

(۱) صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة خیبر، رقم (۴۲۳۸)۔

(۲) سنن أبی داود، کتاب الجہاد، باب فیمن جاء بعد الغنیمۃ لاسهم له، رقم (۲۷۲۳)۔

(۳) فتح الباری (ج ۷ ص ۴۹۲)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۲۴)۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۲۴)، وفتح الباری (ج ۷ ص ۴۹۲)۔

لہذا دونوں روایات میں اب کوئی تعارض نہیں رہا۔

اب ایک بات اور سمجھ لیجئے کہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ (۱) نے جو روایت نقل کی اس میں ”أبان“ کی بجائے سعید بن العاص مذکور ہے، حالانکہ درست ابن سعید ہے، چنانچہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وإنما هو ابن سعید، واسمه أبان“۔ (۲)

فقال بعض بني سعيد بن العاص: لا تسهم له يا رسول الله۔
تو سعید بن العاص کے کسی بیٹے نے کہا، یا رسول اللہ! مال غنیمت سے ان کو حصہ نہ دیجئے۔
”بعض بنی سعید بن العاص“ سے مراد حضرت ابان بن سعید رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۳)

ابان بن سعید

یہ ابو الولید ابان بن سعید بن العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف الاموی القرشی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)
ان کی والدہ صفیہ یا ہند بنت المغیرہ ہیں جو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی پھوپھی تھیں۔ (۵)
ان کا سلسلہ نسب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے چھٹی پشت میں جا ملتا ہے۔ (۶)
ان کے والد ابو اُحجہ سعید بن العاص جاہلیت کے سرداروں میں سے تھے اور بڑی شان و شوکت کے مالک، ان کی آٹھ زینہ اولاد تھیں جن میں سے پانچ مشرف باسلام ہوئے، حضرت ابان رضی اللہ عنہ سے قبل ان کے دو بھائی خالد اور عمر اسلام لا چکے تھے۔ (۷)
علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق یہ حدیبیہ اور خیبر کی جنگ کے درمیان ایمان لائے۔ (۸)

(۱) سنن أبی داؤد، کتاب الجہاد، باب فیمن جاء بعد الغنیمۃ لا سهم له، رقم (۲۷۲۴)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۴)۔

(۳) حوالہ بالا (ص ۱۲۳)۔

(۴) سیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۶۱)، وتہذیب تاریخ دمشق الكبير لابن عساکر (ج ۲ ص ۱۲۷)۔

(۵) أسد الغابة في معرفة الصحابة (ج ۱ ص ۱۴۸)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) الاستيعاب في أسماء الأصحاب (ج ۱ ص ۴۶)۔

(۸) سیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۶۰) الاستيعاب في أسماء الأصحاب (ج ۱ ص ۴۶)۔

جب کہ ابونعیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غزوہ خیبر سے پہلے انہوں نے اسلام قبول کیا، چنانچہ ابن الاثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی قول ثانی کو ترجیح دی ہے۔ (۲)

اسلام قبول کرنے کا سبب

ان کے اسلام لانے کا سبب یہ بنا کہ یہ تجارت کی غرض سے شام کی طرف نکلے، وہاں ان کی ملاقات ایک راہب سے ہوئی، راہب سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت دریافت کیا اور کہا کہ میں قریش کا ایک فرد ہوں اور ہم میں سے ایک آدمی نکلا ہے جس کا زعم اور گمان یہ ہے کہ اسے اللہ تعالیٰ نے مبعوث کیا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مبعوث کیا تھا۔ تو اس راہب نے پوچھا کہ تمہارے اس آدمی کا نام کیا ہے؟ کہا محمد۔ راہب نے کہا میں ان کے اوصاف بیان کرتا ہوں، پھر اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختلف اوصاف حمیدہ، ان کی عمر اور نسب وغیرہ بیان کئے۔ تو حضرت ابان رضی اللہ عنہ نے ان پر صاد کیا اور کہا کہ وہ اسی طرح ہیں جیسا کہ آپ نے بیان کیا ہے۔ چنانچہ راہب نے کہا: ”واللہ، لیظہرنَّ علی العرب، ثم لیظہرنَّ علی الأرض۔“ کہ ”بخدا! وہ عرب پر غالب آئیں گے، پھر پوری دنیا پر غالب آئیں گے“، پھر حضرت ابان رضی اللہ عنہ سے کہا کہ رجل صالح یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو میرا سلام پہنچا دینا۔

چنانچہ حضرت ابان رضی اللہ عنہ جب مکہ مکرمہ واپس آئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی لوگوں سے خیر و عافیت دریافت کی اور پہلے جیسی ان کی عادت تھی کہ رسول اللہ اور صحابہ کرام کی بھوکرتے تھے اس کو ترک فرما دیا، یہ حدیبیہ سے پہلے کا واقعہ ہے۔

پھر جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حدیبیہ کی طرف چلے اور واپس لوٹے تو حضرت ابان رضی اللہ عنہ نے بھی ان کی اتباع کی اور اسلام قبول کیا۔ (۲)

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو حدیبیہ کے دن قریش مکہ کی طرف بھیجا تھا تو حضرت ابان رضی اللہ عنہ نے ہی ان کو پناہ دی تھی، چنانچہ حضرت ابان نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گھوڑے پر سوار کیا یہاں تک کہ وہ مکہ مکرمہ میں داخل ہو گئے اور عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا:

(۱) أسد الغابة (ج ۱ ص ۱۴۸)۔

(۲) أسد الغابة (ج ۱ ص ۱۴۹) وتہذیب تاریخ دمشق الكبير (ج ۲ ص ۱۲۸)۔

أسبل وأقبل ولا تخف أحداً بنو سعيد أعزة الحرم

”یعنی بہادری دکھاؤ اور آگے بڑھو اور کسی سے نہ ڈرو کیونکہ بنو سعید حرم کے معززین میں سے ہیں۔“ (۱)

ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض سرایا میں امیر لشکر بھی مقرر فرمایا تھا، چنانچہ ان میں سے ایک نجد کی

طرف بھیجا گیا سریہ بھی شامل ہے۔ (۲)

اور پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علاء بن الحضرمی رضی اللہ عنہ کو معزول کر کے جو کہ ”بحرین“ کے

والی تھے حضرت ابان رضی اللہ عنہ کو ۹ھ میں والی مقرر فرمایا اور وہ اس منصب پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک

متمکن رہے۔ نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد یہ مدینہ منورہ واپس آ گئے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ارادہ فرمایا کہ

ان کو دوبارہ بحرین بھیج دیں تو انہوں نے فرمایا: ”لا أعمل لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم“ کہ

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد میں کسی کے لئے بطور عامل فرائض انجام نہیں دوں گا۔“ اور یہ بھی روایت

ہے کہ انہوں نے یمن میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے والی مقرر ہونا قبول فرمایا تھا۔ (۳)

ان کے وقت وفات میں مختلف اقوال ہیں:-

چنانچہ ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قتل أبان وعمر و ابننا سعيد يوم اليرموك“ لیکن ابن

اسحاق کے اس قول کی کسی نے متابعت نہیں کی۔ اور غزوہ یرموک ۱۵ھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں

پیش آیا تھا۔ (۴)

اور یہ بھی کہا گیا کہ یہ ”مرج الصفر“ کے دن شہید ہوئے اور مرج الصفر کا واقعہ ۱۳ھ، دور خلافت عمری میں

پیش آیا۔ (۵)

تیسرا اور صحیح قول موسیٰ بن عقبہ کا ہے جس کی تائید مصعب، زبیر اور اکثر اہل نسب نے بھی کی ہے کہ حضرت

(۱) الإصابة (ج ۱ ص ۱۳) والاستیعاب (ج ۱ ص ۴۶)۔

(۲) الاستیعاب (ج ۱ ص ۴۷)۔

(۳) سیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۶۱)۔ أسد الغابة (ج ۱ ص ۱۴۹)۔

(۴) أسد الغابة (ج ۱ ص ۱۵)۔

(۵) حوالہ بالا۔

ابان رضی اللہ عنہ اپنے بھائی خالد بن سعید کے ساتھ ”جنگ اجنادین“ میں شہید ہوئے۔ (۱) اسی قول کو امام ذہبی نے بھی صحیح قرار دیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ثم إنه استشهد هو وأخوه يوم أجنادين على الصحيح۔“ (۲) کہ ”صحیح قول کے مطابق وہ اور ان کے بھائی جنگ اجنادین میں شہید ہوئے۔“

انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف ایک روایت نقل کی ہے وہ یہ ہے: ”وضع الله عز وجل كل دم في الجاهلية، أو قال: كل دم كان في الجاهلية، فهو موضوع۔“ (۳) یعنی ”ہر وہ خون جو جاہلیت میں بہا گیا ہے اس کو اللہ نے معاف کر دیا ہے یا یہ فرمایا کہ ہر وہ خون ناحق جو جاہلیت میں بہایا گیا وہ معاف ہے۔“

فقال أبو هريرة: هذا قاتل ابن قوئل

چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ (یعنی ابان) ابن قوئل کا قاتل ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس قول کا مقصد یہ ہے کہ چونکہ ابان رضی اللہ عنہ نے حالت کفر میں ابن

(۱) أسد الغابة (ج ۱ ص ۱۵۰) الاستيعاب (ج ۱ ص ۴۷)۔

”جنگ اجنادین“ کا مختصر تعارف

”اجنادین“ فلسطین کے علاقوں ”رملہ“ اور ”بیت حرمون“ کے درمیان ایک معروف جگہ کا نام ہے۔ (معجم البلدان: ۱/۱۰۳) اس مقام پر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے آخری ایام میں مسلمانوں اور رومیوں کے درمیان ایک خونریز معرکہ لڑا گیا، رومیوں کی فوج کا سپہ سالار ہرقل کا بھائی تھیوڈورس تھا اور اس کے ماتحت ایک لاکھ رومی فوج تھی، مسلمانوں کا لشکر ان تین الگ الگ دستوں پر مشتمل تھا جو فلسطین اور اردن کے آس پاس جنگی کاروائیوں میں مصروف تھے، ان تینوں دستوں کی قیادت بالترتیب حضرت عمرو بن العاص، شریحیل بن حسنہ اور یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہم کر رہے تھے، رومیوں اور مسلمانوں کے درمیان کئی سرحدی جھڑپیں ہو چکی تھیں جن میں کئی بار رومی غالب رہے، آخر کار یہ تینوں دستے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی قیادت میں جمع ہو گئے اور فریقین کے درمیان جمادی الاولیٰ ۱۳ ہجری کو فیصلہ کن معرکہ لڑا گیا، جس میں مسلمانوں کی متحدہ فوج نے ”اجنادین“ کے مقام پر دشمن کو شکست فاش سے دوچار کیا اور اجنادین ہمیشہ کے لئے اسلام کا زیر نگین ہو گیا۔ (دائرہ معارف اسلامیہ تحت ابی بکر: ۱/۵۵۵ تحت اجنادین: ۱/۱۰۱۲)

اس جنگ میں مسلمانوں کی بھی ایک معتد بہ تعداد شہید ہوئی، جن میں حضرت عبد اللہ بن زبیر بن عبد المطلب، عکرمہ بن ابی جہل اور

حارث بن ہشام رضی اللہ عنہم ایسے صحابہ شامل تھے۔ (معجم البلدان: ۱/۱۰۳)۔

(۲) سیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۶۱)۔

(۳) الاستيعاب (ج ۱ ص ۴۸) والإصابة (ج ۱ ص ۱۴)۔

قول رضی اللہ عنہ قتل کیا تھا اس لئے اسے غنیمت سے حصہ نہیں ملنا چاہئے۔

اور ابن قوئل سے مراد حضرت نعمان بن مالک بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۱)

حضرت نعمان بن قوئل رضی اللہ عنہ

یہ نعمان بن مالک بن ثعلبہ بن اصرم بن فہد بن ثعلبہ بن قوئل رضی اللہ عنہ ہیں۔ چنانچہ یہ اپنے جد امجد کی طرف منسوب ہو کر ابن قوئل بھی کہلاتے ہیں۔ (۲)

اور بعض حضرات نے یہ کہا کہ قوئل ثعلبہ یا مالک کالقب ہے، کسی کا نام نہیں۔ (۳)

یہ بدرین میں سے ہیں۔ (۴)

یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کرتے ہیں اور ان سے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ حدیث کی روایت کرتے ہیں، ابوصالح نے بھی ان سے روایت حدیث کی ہے، لیکن ان کا سماع حضرت نعمان سے ثابت نہیں، اس لئے روایت مرسل ہوگی۔ (۵)

مسلم شریف کی ایک روایت میں ان کا ذکر آیا ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”أتى النبي صلى

الله عليه وسلم النعمان بن قوئل، فقال: يا رسول الله، أ رأيت إذا صليت المكتوبة إلخ“۔ (۶)

یہ غزوہ احد میں شہید ہوئے اور قاتل حضرت ابان بن سعید رضی اللہ عنہ تھے جیسا کہ حدیث باب میں مذکور ہے۔ جب کہ بعض اہل مغازی نے قاتل صفوان بن امیہ کو قرار دیا ہے لیکن یہ قول مرجوح ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کو شہید کرنے میں دونوں شریک رہے ہوں۔ (۷)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۳)۔

(۲) أسد الغابة (ج ۵ ص ۳۲)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۴۱)۔

(۳) الإصابة (ج ۳ ص ۵۶۴)۔

(۴) أسد الغابة (ج ۵ ص ۳۲۰)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) صحيح مسلم (ج ۱ ص ۳۲)، كتاب الإيمان، باب بيان الإيمان الذي يدخل به الجنة..... رقم (۱۶-۱۷)۔

(۷) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۱)، وأسد الغابة (ج ۵ ص ۳۲۰)۔

فقال ابن سعيد بن العاص: واعجبا لو بر تدلی علينا من قدوم ضأن؛ یعنی علی قتل رجل مسلم، أكرمه الله على يدي ولم يهني على يديه۔

تو حضرت ابان بن سعید بن العاص رضی اللہ عنہ نے کہا: تعجب ہے اس بجو پر! جو ضان پہاڑی کی چوٹی سے اتر کر آیا ہے، یہ مجھ پر ایک ایسے شخص کے متعلق عیب لگاتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھ عزت یعنی شہادت سے سرفراز کیا اور اس کو روک دیا کہ وہ مجھے اپنے ہاتھ سے ذلیل کرتا۔

حضرت ابان بن سعید رضی اللہ عنہ کا مقصد اس قول سے یہ ہے کہ میں نے اگر نعمان بن قوطل رضی اللہ عنہ کو اپنے زمانہ کفر میں شہید کیا تو وہ اس کی وجہ سے شہادت کے بلند وارف مرتبے پر فائز ہوئے اور ساتھ ہی اللہ کا مجھ پر یہ احسان و فضل ہوا کہ اللہ نے مجھے ان کے ہاتھوں مرنے سے بچایا۔ اگر وہ مجھے اس وقت قتل کر دیتے تو آخرت میں، میں ذلیل و خوار ہوتا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے اس ذلت سے بچالیا۔ چنانچہ اس میں طعنہ دینے کی کیا بات ہے؟! (۱)

قال: فلا أدري أسهم له أم لم يسهم له۔

فرمایا: مجھے معلوم نہیں آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو (غنیمت سے) حصہ دیا یا نہیں۔

علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق اس قول کے قائل ابن عیینہ یا ان سے نیچے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

کے کوئی شیخ ہیں۔ (۲)

حدیث باب کے تحت ایک مسئلہ ذکر کیا جاتا ہے کہ آیا غنیمت میں جہاد کے بعد آنے والے کا حصہ ہے یا نہیں؟

لیکن اس کی تفصیل، ہم چونکہ مغازی میں ذکر کر چکے ہیں اس لئے وہاں دیکھ لیا جائے۔ (۳)

قال سفیان: وحدثني السعدي عن جده عن أبي هريرة۔

اس عبارت کا مقصد یہ ہے کہ حدیث باب حضرت سفیان ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ سے دو سندوں کے ساتھ مروی

ہے، ایک تو سند وہی ہے جو ماقبل میں گذر چکی یعنی ”حدثنا الحميدي، حدثنا سفیان، حدثنا الزهري قال:

أخبرنا عنبة بن سعيد عن أبي هريرة“۔ اور دوسری سند میں الزہری اور عنبہ بن سعیدؓ جگہ ”السعدي عن

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۵)، وانظر لمزيد من التفصيل: كشف الباري، كتاب المغازي (ص ۴۵۲-۴۵۴)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۵)۔

(۳) كشف الباري، كتاب المغازي (ص ۴۴۷)۔

جدہ“ ہے اور اس ثانی طریق کو امام حمیدی نے اپنی سند میں ذکر کیا ہے۔ (۱)

قال أبو عبد الله: السعیدی: عمرو بن یحییٰ.....

ابو عبد اللہ سے مراد امام بخاری ہیں اور یہاں آپ نے السعیدی کا نام و نسب بتایا ہے کہ سعیدی کا نام عمرو بن

یحییٰ بن سعید بن عمرو بن سعید بن العاص ہے۔ (۲)

ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مطابقت حضرت ابان بن سعید رضی اللہ عنہ کے اس قول میں ہے ”اكرمہ اللہ بیدی“ یعنی نعمان بن قوئل رضی اللہ عنہ حضرت ابان رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں شہید ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو شہادت کے رتبہ بلند سے سرفراز فرمایا، جب کہ حضرت ابان رضی اللہ عنہ حالت کفر میں مارے نہیں گئے بلکہ وہ غزوہ احد کے بعد بھی زندہ رہے اور ان کو توبہ کی توفیق ہوئی اور اسلام قبول کیا اور یہی مقصود ترجمہ بھی ہے۔ (۳)

۲۹ - باب : مَنْ اخْتَارَ الْغَزْوَ عَلَى الصَّوْمِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی جہاد کو روزے پر ترجیح دے تاکہ روزے کی وجہ سے اس کا بدن ضعف و تھکاؤٹ کا شکار نہ ہو تو اس کا یہ فعل صحیح ہے اور سنت میں اس کی اصل موجود ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مجاہد خواہ روزے سے نہ ہو تب بھی اس کے لئے روزے دار اور رات کے قیام کرنے کے برابر ثواب لکھا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہد کو ایسے روزے دار سے تشبیہ دی ہے جو صائم الدہر ہو اور ایسے عبادت گزار سے تشبیہ دی ہے جو تھکاؤٹ کا شکار نہ ہوتا ہو۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۴۱)۔

(۲) السعیدی اور ان کے دادا کے حالات ”کتاب الوضوء، باب الاستنجاء بالحجارة“ کے تحت بیان کئے جا چکے ہیں۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۳)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۵)، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۴۲)۔

۲۶۷۳ : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ أَبُو طَلْحَةَ لَا يَصُومُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ مِنْ أَجْلِ الْغَزْوِ ، فَلَمَّا قُبِضَ النَّبِيُّ ﷺ لَمْ أَرَهُ مُفْطِرًا إِلَّا يَوْمَ فِطْرٍ أَوْ أَضْحَى .

تراجم رجال

(۱) آدم

یہ ابوالحسن آدم بن ابی ایاس عبدالرحمن العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

(۲) شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عسقلانی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ بالا باب کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

(۳) ثابت البنانی

یہ مشہور تابعی بزرگ ابو محمد ثابت بن اسلم بنانی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب القراءة والعرض على المحدث“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۴)

(۴) انس بن مالک

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۵)

(۱) قوله: "أنس بن مالك رضي الله عنه" الحديث أخرجه البخاري فقط في هذا الباب، قال العلامة العيني: "والحديث من

أفرادة" - عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۶) - وجامع الأصول (ج ۶ ص ۳۴۵) -

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۷۸) -

(۳) حوالہ بالا -

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۱۸۳) -

(۵) كشف الباري (ج ۲ ص ۴) -

قال كان أبو طلحة لا يصوم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم من أجل الغزو۔
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جہاد میں شرکت کی غرض سے روزے نہیں رکھتے تھے۔

یہاں ”أبو طلحة“ سے مراد حضرت زید بن سہل الانصاری رضی اللہ عنہ ہیں، جو حضرت انس رضی اللہ عنہ کے سوتیلے والد تھے۔ (۱)

اور حدیث باب میں ان کا عمل یہ بتلایا گیا کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں روزے رکھنے پر جہاد کو ترجیح دیتے تھے تاکہ قوی ضعف کا شکار نہ ہو جائیں اور روزے نہ رکھتے۔

لیکن روزے رکھنے کی جو نفی کی گئی وہ علی الاطلاق نہیں کہ بالکل روزے نہ رکھتے تھے، بلکہ یہ اکثر اوقات پر محمول ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہی روایت اسماعیل نے ابو الولید اور عاصم بن علی عن شعبہ کے طریق سے نقل کی ہے، چنانچہ ایک میں ”لا یسکد یصوم“ ہے اور دوسری میں ”کان قلماً یصوم“ تو معلوم ہوا کہ نفی الصوم علی الاطلاق نہیں بلکہ فی اکثر الاوقات ہے۔ (۲)

فلما قبض النبي صلى الله عليه وسلم لم أراه مفطراً إلا يوم فطر أو أضحى۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رخصت ہو گئے تو میں نے انہیں بغیر روزے کے نہیں دیکھا مگر یہ کہ عید الفطر یا عید الاضحیٰ کے دن۔

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ ہمیشہ روزے سے رہتے، مگر یہ کہ عید الفطر کا دن ہو یا عید الاضحیٰ کا، کیونکہ ان ایام میں روزہ رکھنے کی ممانعت آئی ہے اس لئے ان ایام میں وہ روزے سے نہیں ہوتے تھے اور حدیث میں مذکورہ یوم اضحیٰ سے مراد وہ ایام ہیں جن میں روزہ رکھنا ممنوع ہے تاکہ ایام تشریق کو لفظ اضحیٰ شامل ہو جائے اور کوئی اشکال درپیش نہ ہو۔ (۳)

حدیث بالا میں اس بات کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۶)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۲)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۲) وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۶)۔

وفات کے بعد غزوات میں شرکت نہیں کرتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں انہوں نے نقلی روزے اس لئے چھوڑے کہ میدان جہاد میں مبادا کمزوری ظاہر ہو، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی انہوں نے غزوات میں شرکت کی ہے، چنانچہ حاکم (۱) اور ابن سعد (۲) وغیرہ نے ”حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس“ کے طریق سے نقل کیا ہے:

”أن أبا طلحة قرأ هذه الآية: ﴿انفروا خفافا وثقالا﴾، فقال: استنفرنا الله وأمرنا الله، واستنفرنا شيوخا وشباناً، جهزوني، فقال بنوه: يرحمك الله، إنك قد غزوت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر، ونحن نغزو عنك الآن فغزا البحر، فمات، فطلبوا جزيرة يدفنونه فيها، فلم يقدروا عليه إلا بعد سبعة أيام وما تغير۔“

”یعنی حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے یہ آیت تلاوت فرمائی ﴿انفروا خفافا وثقالا﴾ تو انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جنگ کے لئے نکلنے کو کہا اور حکم دیا ہے اور ہمیں خواہ بوڑھے ہوں یا جوان، نکلنے کا حکم دیا ہے، لہذا میرے لئے سامان سفر تیار کرو، ان کے بیٹوں نے کہا: اللہ آپ پر رحم کرے، تحقیق آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں غزوات میں شرکت کی ہے (اس لئے آپ تو زحمت نہ فرمائیں) ہم آپ کی طرف سے غزوات میں شریک ہوں گے۔ (لیکن وہ نہ مانے) چنانچہ بحری جنگ میں شریک ہوئے، وہاں وہ انتقال کر گئے، تو شرکائے سفر نے کوئی جزیرہ تلاش کیا، جس میں انہیں دفن کر دیں، لیکن سات دن تک وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے (اس کے بعد ہی ان کو دفن کیا) اور ان کی لاش بالکل تبدیل نہیں ہوئی تھی۔“

حضرت ابو طلحہ کے مذکورہ عمل کی وجہ

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہد کو ”الصائم القائم“ سے تشبیہ دی ہے۔ کما

(۱) المستدرک للحاکم (ج ۳ ص ۲۵۳)۔

(۲) الطبقات الکبری (ج ۳ ص ۵۰۷)۔

مرفی أوائل الجہاد - اسی لئے حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے جہاد کو صوم پر مقدم کیا۔ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب اسلام پھلنے پھولنے لگا، اس کی جڑیں مضبوط ہو گئیں اور انہوں نے دیکھا کہ اب ان کی خاص ضرورت نہیں رہی ہے تو چاہا کہ روزوں کا بھی ان کے پاس ذخیرہ ہو، تاکہ روز قیامت جنت میں ”باب الریان“ سے داخل ہو سکیں۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح ہے۔ (۲) جیسا کہ ”کان أبو طلحۃ لا یصوم علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم من أجل الغزو“ سے ظاہر ہو رہا ہے۔

۳۰ - باب : الشَّهَادَةُ سَبْعُ سِوَى الْقَتْلِ

مقصد ترجمۃ الباب

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مقصود امام بخاری کا اس ترجمۃ الباب سے یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ کے علاوہ بھی کئی شہداء ہیں جن کا ذکر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ احادیث باب میں کریں گے۔ (۳)

۲۶۷۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ سُمَيٍّ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (الشُّهَدَاءُ خَمْسَةٌ : الْمَطْعُونُ ، وَالْمَبْطُونُ ، وَالْغَرِقُ ، وَصَاحِبُ الْهَدْمِ ، وَالشَّهِيدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . [ر : ۶۲۴]

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۴۲)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۶)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۶)۔

(۴) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الأذان، باب فضل التجهيز إلى الظهر۔

تراجم رجال

(۱) عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تنیسی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۱)

(۲) مالک

یہ مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر الأصبہی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

(۳) سہمی

یہ ابو عبد اللہ سہمی مولیٰ ابوبکر بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۴) ابوصالح

یہ ابوصالح ذکوان زیات رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۵) ابو ہریرہ

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عبد الرحمن بن صخر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“ کے تحت آچکے۔ (۵)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”الشهداء خمسة: المطعون، والمبطون،

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۸۹)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۰)، نیز دیکھئے کشف الباری (ج ۲ ص ۸۰)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الأذان، باب الاستہام فی الأذان۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۸)۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

والغرق، وصاحب الهرم، والشہید فی سبیل اللہ۔“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شہید پانچ ہیں: ایک وہ آدمی جو طاعون کی وباء سے ہلاک ہو، دوسرا جو پیٹ کی بیماری سے مرے، تیسرا جو ڈوب کر ہلاک ہو، چوتھا جو دیوار کے گرنے سے مر جائے اور پانچواں شہید فی سبیل اللہ۔

شہداء کی تعداد میں اختلاف روایات

یہاں حدیث باب میں ”الشہداء خمسة“ آیا ہے، جب کہ موطا میں حضرت جابر بن عتیک رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”الشہداء سبعة سوى القتل“ ہے (۱) اور ترمذی میں حضرت فضالہ بن عبید کی روایت ہے، وہ فرماتے ہیں: سمعت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ يقول: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: ”الشہداء أربعة.....“ (۲) اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”الشہداء ثلاثة“ کا ذکر ہے (۳)۔ ان احادیث کے علاوہ اور بھی بہت سے صحیح احادیث مبارکہ ہیں (۴) جن میں مقتول فی سبیل اللہ کے علاوہ مختلف افراد و اشخاص کو شہید قرار دیا گیا ہے، چنانچہ علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تعداد ستائیس (۵)، علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے چالیس (۶)، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”أبواب السعادة في أسباب الشهادة“ میں تیس (۷) اور شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے ساٹھ ذکر کی ہے (۸) اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بیس کا عدد ذکر کیا ہے۔ (۹)

(۱) الموطأ للإمام مالك (ص ۲۱۵) كتاب الجنائز، باب النهي عن البكاء على الميت، رقم (۳۶)، وأيضاً أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الجنائز، باب فضل من مات في الطاعون، رقم (۳۱۱۱)، والنسائي في الصغير، كتاب الجنائز، باب النهي عن البكاء على الميت، رقم (۱۸۴۷)۔

(۲) جامع الترمذي، أبواب فضائل الجهاد، باب ما جاء في فضل الشهداء عند الله، رقم (۱۶۴۴)۔

(۳) مجمع الزوائد (ج ۵ ص ۲۹۱)، وكتر العمال (ج ۴ ص ۵۹۳) رقم (۱۱۷۳۴)۔

(۴) انظر لتفصيل تلك الأحاديث: عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۶-۱۲۷) والأوجز (ج ۴ ص ۲۶۷-۲۶۹)۔

(۵) شرح الزرقاني على الموطأ (ج ۲ ص ۷۳)، كتاب الجنائز، باب النهي عن البكاء.....

(۶) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۴)۔

(۷) أوجز المسالك (ج ۴ ص ۲۶۷)۔

(۸) أوجز المسالك (ج ۴ ص ۲۶۹)۔

(۹) فتح الباري (ج ۶ ص ۴۳)۔

تطبیق بین الروایات

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان مختلف روایات کے درمیان جب کہ بعض میں تعداد بھی صراحتہ مذکور ہے تطبیق کی کیا صورت ہے؟

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ سوال کا جواب یہ دیا ہے کہ تخصیص بالعدد اس سے زائد کی نفی پر دلالت نہیں کرتا۔ (۱)

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ مختلف اعداد کا ذکر علی وجہ التحدید والحصہ نہیں ہے بلکہ یہ مختلف احوال اور سوالات کی بنا پر ہے یعنی بعض حالات مخصوصہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سائل کے احوال کو مد نظر رکھ کر جواب دیا اور اس نے اس کو روایت کر دیا۔

یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اولاً تین کا علم دیا گیا تھا پھر علم کی زیادتی کے ساتھ ساتھ شہداء کی بھی تعداد بڑھتی گئی۔ (۲)

شہید کی تعریف اور حدیث باب

اب یہاں دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شہید تو اصطلاح فقہاء میں وہ ہے جو کسی معرکے میں مارا جائے اور اس پر نشانات بھی ہوں، یا اسے اہل حرب یا اہل النبی یا ڈاکوؤں نے قتل کیا ہو، یا مسلمانوں نے جسے ظلماً مار ڈالا ہو اور یہ تعریف مبطون، مطعون وغیرہ پر تو صادق نہیں آتی تو یہ شہید کیسے ہو گئے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ قتل فی سبیل اللہ کے علاوہ جن حضرات کے بارے میں احادیث میں یہ وارد ہوا کہ وہ شہید ہیں تو ان کی شہادت باعتبار اجر ہے یعنی ان حضرات کو بھی شہید حقیقی کے برابر اجر سے نوازا جائے گا۔ (۳)

چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ شہید کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ شہید فی الدنیا ولا خیرۃ اور وہ یہ ہے کہ اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے، جہاد کے لئے آدمی جائے اور شہید ہو جائے۔

(۱) شرح الکرمانی (ج ۵ ص ۴۲)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۲۷) وفتح الباری (ج ۶ ص ۴۳)۔

(۳) شرح الکرمانی (ج ۵ ص ۴۲) و عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۲۷)۔

۲۔ شہید فی الدنیا فقط اور وہ یہ ہے کہ آدمی میدان جنگ میں تو مارا گیا، لیکن وہ اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے نہیں گیا تھا، نام و نمود وغیرہ کے لئے گیا تھا اور وہاں قتل ہو گیا، یا یہ کہ پشت پھیر کر بھاگ رہا تھا اور مارا گیا یا غنیمت کے مال میں خیانت وغیرہ کی تھی اور مارا گیا۔

۳۔ شہید فی الآخرة کہ کوئی آدمی دیوار کے گرنے سے مر جائے، یا جل جائے یا پیٹ کی بیماری کا شکار ہو کر انتقال کر جائے وغیرہ وغیرہ، جو صورتیں حدیث باب میں بیان کی گئی ہیں۔

اس تیسری قسم پر دنیا میں تو شہید کے احکام جاری نہیں ہوں گے یعنی شہید حقیقی کے برخلاف ان کو کفن بھی دیا جائے گا اور غسل بھی، لیکن آخرت میں ان سے شہید والا معاملہ کیا جائے گا اور ان کو شہید کی طرح اجر دیا جائے گا۔ (۱) اور یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر خاص فضل و کرم ہے کہ قتل فی سبیل اللہ کے علاوہ جن افراد کو شہادت کے مرتبے کا حامل قرار دیا گیا ہے اس میں ان کی تکالیف اور ان تکالیف پر صبر کو مد نظر رکھا گیا اور اس کی وجہ سے ان کے گناہ معاف کر دیئے گئے اور ان کے اجر و ثواب میں زیادتی کی گئی ہے۔ (۲)

ترجمۃ الباب سے مناسبت حدیث

ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب پر اعتراض کرتے ہوئے فرمایا کہ حدیث باب سے یہ ترجمہ سرے سے مستنبط ہی نہیں ہوتا، کیونکہ ترجمہ سات کا ہے اور حدیث میں سوۃ القتل شہداء چار ہیں، چنانچہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اس بات کا موقع ہی نہیں ملا کہ وہ اپنی اس کتاب کی تہذیب و تنقیح کر سکیں۔ (۳)

اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے علامہ ابن الممیر اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ظاہر اُس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمۃ الباب کے تحت جابر بن عتیک رضی اللہ عنہ کی حدیث کو داخل کرنا چاہتے تھے، لیکن قضائے ان کو مہلت ہی نہیں دی لیکن ابن بطل کا یہ کہنا نظر سے خالی نہیں۔

ہاں اس بات کا احتمال ہے کہ امام بخاری اس بات پر تنبیہ کرنا چاہتے ہوں کہ شہادت قتل ہی میں منحصر نہیں ہے بلکہ اسباب شہادت اور بھی ہیں، چونکہ ان اسباب میں احادیث میں عدد کے اعتبار سے اختلاف ہے کہ بعض میں پانچ

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۷)، و شرح الكرماني (ج ۵ ص ۴۲)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۸)۔

(۳) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۴۳)۔

ہیں اور بعض میں سات، چنانچہ جو حدیث ان کے شرائط پر پوری اترتی تھی اسے تو باب کے تحت ذکر کر دیا اور ترجمہ میں سات کا عدد ذکر فرما کر اس بات پر تنبیہ کی کہ احادیث میں مذکور اعداد علی معنی التحدید نہیں ہیں۔ (۱)

جب کہ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب دیا ہے کہ یہاں کسی راوی سے حدیث باب میں عدد کو بیان کرنے میں بھول ہو گئی ہے کہ اصل عدد تو ساتھ ساتھ لیکن نسیان کی وجہ سے پانچ کو ذکر کر دیا۔ (۲)

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس کو احتمال بعید قرار دیا ہے۔ (۳) لیکن علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس جواب کی تائید صحیح مسلم اور مسند احمد کی روایت سے ہوتی ہے کہ ان روایات میں دیگر کچھ خصال و عادات کا بھی ذکر آیا ہے، چنانچہ صحیح مسلم (۴) میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت میں ”ومن مات فی سبیل اللہ فهو شہید“ کے زیادتی وارد ہوئی ہے، جب کہ مسند احمد کی روایت میں ان الفاظ کا مزید اضافہ بھی ہے: ”والخار عن دابته فی سبیل اللہ شہید“ والمجنوب فی سبیل اللہ شہید“ (۵) یعنی ”اللہ کے راستے میں اپنی سواری سے گرنے والا شہید ہے اور اللہ کے راستے میں ذات الجنب کی بیماری سے مرنے والا شہید ہے۔“

اور حافظ صاحب نے مذکورہ بالا اشکال کا جواب یہ دیا کہ یہ ترجمہ موطا (۶) کی ایک روایت سے اخذ کردہ ہے جو حضرت جابر بن عتیک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور اس میں شہداء کی سوی القتل فی سبیل اللہ سات ہی اقسام بیان کی گئی ہیں۔ (۷)

اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرمایا کہ میرے نزدیک بات یہ ہے لفظ ”سبع“ کو

(۱) المتواری (ص ۱۵۴)، ورجحہ العینی، انظر العمدة (ج ۱۴ ص ۱۲۸)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۲۵)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۳) وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۲۸)۔

(۴) الصحيح لمسلم، کتاب الإمارة، باب بیان الشهداء، رقم (۴۹۴۱)۔

(۵) مسند الإمام أحمد (ج ۲ ص ۴۴۱)۔

(۶) روی الإمام مالک بسنده أن أخبر جابر بن عتيك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”وما تعدون الشهيد؟“ قالوا: القتل في سبيل الله، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الشهداء سبعة سوى القتل في سبيل الله؛ المطعون شهيد، والغريق شهيد، وصاحب ذات الجنب شهيد، والمبطون شهيد، والحرق شهيد، والذي يموت تحت الهدم شهيد، والمرأة تموت بجمع شهيدة“۔ انظر الموطأ للإمام مالك بن أنس، كتاب الجنائز، باب النهي عن البكاء على الميت (ص ۲۱۵-۲۱۶)، رقم (۳۶)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۳)۔

جب مطلقاً ذکر کیا جائے تو اس سے مراد کثرت ہوتی ہے۔ چنانچہ ترجمہ الباب کا مطلب اب یہ ہو جائے گا کہ ”قتل فی سبیل اللہ“ کے علاوہ بھی شہادت کے اسباب کثیر ہیں اور ”سبغ“ کا لفظ اپنے حقیقی معنی پر نہیں رہے گا، بلکہ معنی مجازی (کثرت) پر محمول ہوگا۔ (۱)

۲۶۷۵: حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ: أَخْبَرَنَا عَاصِمٌ، عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ سِيرِينَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: (الطَّاعُونَ شَهَادَةٌ لِكُلِّ مُسْلِمٍ). [۵۴۰۰]

تراجم رجال

(۱) بشر بن محمد

یہ ابو محمد بشر بن محمد السخنی فی المروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی السحدیث الخامس کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۳)

(۲) عبد اللہ

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن المبارک بن واضح الحظلی المروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ بالا حدیث کے تحت گزر چکے۔ (۴)

(۳) عاصم

یہ ابو عبد الرحمن عاصم بن سلیمان التمیمی الاحول رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۱) الأبواب والتراجم للشيخ الكاندهلوي (ج ۱ ص ۱۹۵)۔

(۲) قولها: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضا (ج ۲ ص ۸۵۳)، كتاب الطب، باب ما يذكر في الطاعون، رقم (۵۷۳۲)، ومسلم، كتاب الإمارة، باب بيان الشهداء، رقم (۴۹۴۴)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۶۵)۔

(۴) حوالہ بالا (ص ۴۶۲)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان۔

(۴) حصہ بنت سیرین

یہ ام الہذیل حصہ بنت سیرین الانصاریہ البصریہ رحمہا اللہ تعالیٰ ہیں۔ (۱)

(۵) انس بن مالک

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب

الإيمان، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”الطاعون شهادة لكل مسلم“۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: طاعون ہر مسلمان کے لئے شہادت ہے۔

حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جو بھی مسلمان طاعون کی وجہ سے مرے گا وہ شہادت کے رتبہ بلند کو پہنچے گا اور اس کی یہ موت شہادت کی موت کہلائے گی۔

”طاعون“ یہ ایک مشہور بیماری ہے جو وبائی صورت میں پھیلتی ہے اور لاکھوں افراد کو ہلاک کر ڈالتی ہے۔ (۳)

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت بایں معنی ہیں کہ یہاں طاعون کا ذکر ہے اور ترجمہ میں سات کا ذکر ہے اور ان سات میں سے ایک طاعون بھی ہے۔ (۴)

(۱) ان کے حالات کے دیکھنے کتاب الوضوء، باب التيمّن في الوضوء والغسل۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) انظر التفصيل في كشاف الباري، كتاب الطب (ص ۶۰)۔

”قال جماعة من الأطباء منهم أبو علي بن سينا: الطاعون مادة سمّية تحدث ورمًا قتلاً يحدث في المواضع الرخوة والمغايين من البدن، وأغلب ما تكون تحت الإبط، أو خلف الأذن، أو عند الأرنبة، قال: وسببه دم رديّ مائل إلى العفونة والفساد، يستحيل إلى جوهر سمي يفسد العضو ويغير ما يليه ويؤدي إلى القلب كيفية رديّة، فيحدث القيّ والخفقان“ قاله الحافظ في الفتح: (۱۸۰/۱۰)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۲۸)۔

۳۱ - باب : قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى :

«لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ إِلَى قَوْلِهِ - غَفُورًا رَحِيمًا» / النساء: ۹۵، ۹۶ .

مقصد ترجمہ الباب

علامہ عینی اور شیخ الحدیث صاحب رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں ترجمہ الباب میں

مذکورہ آیات کا سبب نزول بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۱)

۲۶۷۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ . عَنْ أَبِي إِسْحَقَ قَالَ : سَمِعْتُ الْبَرَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : لَمَّا نَزَلَتْ : «لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ» . دَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ زَيْدًا ، فَجَاءَ بِكَيْفٍ فَكَتَبَهَا . وَشَكَأَ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ ضَرَارَتَهُ . فَتَرَلْتُ : «لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ» . [۴۳۱۷ - ۴۳۱۸ - ۴۷۰۴]

تراجم رجال

(۱) ابوالولید

یہ ابوالولید ہشام بن عبد الملک طرابلسی باہلی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۹) والأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۵)۔

(۲) قوله: ”البراء رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۲ ص ۶۶۰) كتاب التفسير، باب لا يستوي القاعدون من المؤمنين، رقم (۴۵۹۳ و ۴۵۹۴)، و (ج ۲ ص ۷۴۶) كتاب فضائل القرآن، باب كتاب النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۴۹۹۰) ومسلم، كتاب الإمارة، باب سقوط فرض الجهاد عن المعذورين، رقم (۴۹۱۱)، والترمذي، أبواب الجهاد، باب ما جاء في أهل العذر في القعود، رقم (۱۶۷۰)، وأبواب التفسير، باب ومن سورة النساء، رقم (۳۰۳۱)، والنسائي، كتاب الجهاد، باب فضل المجاهدين على القاعدين، رقم (۳۱۰۳)۔

علامة الإيمان حب الأنصار“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

(۲) شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عکلی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإيمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“ کے ذیل میں گزر چکے۔ (۲)

(۳) ابواسحاق

یہ ابوالحق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سمعی کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الإيمان، باب الصلاة من الإيمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

(۴) البراء

یہ مشہور صحابی حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ بالا باب کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

يقول: لما نزلت: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ دعا رسول الله صلى الله

عليه وسلم زيدا-

ابواسحاق السبعي رحمه الله کہتے ہیں کہ میں نے حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جب

آیت ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ نازل ہوئی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید کو بلایا۔

یہاں زید سے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ مراد ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب وحی تھے۔ (۵)

فجاء بكتف فكتبها

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ شانے کی ایک ہڈی اپنے ساتھ لے کر آئے اور اس آیت کو لکھ لیا۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۷۰)۔

(۴) حوانہ بالا (ص ۳۷۵)۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۲۹)۔

چونکہ اس زمانے میں کاغذ کی قلت تھی اس لئے لوگ اپنی ضروری لکھنے کی چیزوں کو جانوروں کی بڑی بڑی ہڈیوں پر لکھ لیا کرتے تھے۔

کتف - بفتح الکاف و کسر التاء - شانے کی وہ ہڈی جو غریض اور پھیلی ہوتی ہے خواہ انسان کی ہو یا جانوروں کی۔ (۱)

وشکا ابن أم مكتوم ضرارته، فنزلت: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرِ أُولِي الضَّرَرِ﴾^(۱) اور ابن أم مكتوم رضی اللہ عنہ نے اپنے نابینا ہونے کا شکوہ کیا تو ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرِ أُولِي الضَّرَرِ﴾ نازل ہوئی۔

حضرت ابن أم مكتوم رضی اللہ عنہ جن کا نام عمرو بن قیس ہے نابینا صحابی تھے جیسا کہ اگلی حدیث میں آ رہا ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مذکورہ آیت حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو املاء کرانے لگے تو یہ موقع پر پہنچ گئے اور عرض کیا کہ اگر میں استطاعت رکھتا تو ضرور جہاد میں شریک ہوتا تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ استثناء نازل فرمایا ﴿غَيْرِ أُولِي الضَّرَرِ﴾۔

۲۶۷۷ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ الزُّهْرِيُّ قَالَ : حَدَّثَنِي صَالِحُ بْنُ كَيْسَانَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ أَنَّهُ قَالَ : رَأَيْتُ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ جَالِسًا فِي الْمَسْجِدِ ، فَأَقْبَلْتُ حَتَّى جَلَسْتُ إِلَى جَنْبِهِ ، فَأَخْبَرَنِي أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ أَخْبَرَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَلَى عَلَيْهِ : «لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» . قَالَ : فَجَاءَهُ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ وَهُوَ يَمْلُهَا عَلَيَّ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، لَوْ اسْتَطَعْتُ الْجِهَادَ لَجَاهَدْتُ ، وَكَانَ رَجُلًا أَعْمَى ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى رَسُولِهِ ﷺ ، وَفَخِذَهُ عَلَيَّ فَخِذِي ، فَفَقُلْتُ : عَلَيَّ حَتَّى خِفْتُ أَنْ تُرَضَّ فَخِذِي ، ثُمَّ سَرَّيَ عَنْهُ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : «غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ» .

[۴۳۱۶]

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) قولہ: "ان زید بن ثابت رضی اللہ عنہ": الحدیث، أخرجه البخاري أيضاً (ج ۲ ص ۶۶)، كتاب التفسير، باب ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾، وأبو داود، كتاب الجهاد، باب الرخصة في القعود من العذر، رقم (۲۵۰۷)، والترمذي، أبواب التفسير، باب ومن سورة النساء، رقم (۳۰۳۳)، والنسائي، كتاب الجهاد، باب فضل المجاهدين على القاعدين، رقم (۳۱۰۱)۔

تراجم رجال

(۱) عبد العزیز بن عبد اللہ

یہ عبد العزیز بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عمرو بن الاویس اویسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

(۲) ابراہیم بن سعد بن الزہری

یہ ابراہیم بن سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن الزہری القرشی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ مختصراً ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان فی الاعمال“ کے تحت (۲) اور مفصل تذکرہ ”کتاب العلم، باب ما ذکر فی ذهاب موسیٰ.....“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۳)

(۳) صالح بن کیسان

یہ ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۴) ابن شہاب

یہ ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحی“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۵)

(۵) سہل بن سعد الساعدی

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سہل بن سعد بن مالک ابو العباس الساعدی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۶)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب العلم، باب الحرص علی الحدیث۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۲۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۳۳)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۲۱)۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۶) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه۔

(۶) مروان بن الحکم

یہ مشہور اموی خلیفہ ابو عبد الملك مروان بن الحکم الاموی ہیں۔ (۱)

(۷) زید بن ثابت

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور کاتب وحی حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۲)

أنه قال: رأيت مروان بن الحكم جالسا في المسجد، فأقبلت حتى جلست إلى جنبه، فأخبرنا أن زيد بن ثابت أخبره: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أُملي عليَّ ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله﴾

حضرت سہل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے مروان بن حکم کو مسجد میں بیٹھے دیکھا، میں آگے بڑھا اور ان کے پہلو میں بیٹھ گیا تو انہوں نے ہمیں بتایا کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے ان کو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یہ آیت املاء کروائی ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله﴾۔

یہاں سند میں ایک لطیفہ یہ ہے کہ حضرت سہل رضی اللہ عنہ صحابی ہیں اور مروان تابعی اور صحابی یہاں تابعی سے حدیث روایت کر رہے ہیں، چنانچہ یہ ”رواية الصحابي من التابعي“ ہے۔ (۳)
اور دوسرا لطیفہ یہ ہے کہ ابن شہاب شیخ ہیں اور صالح بن کیسان تلمیذ اور تلمیذ شیخ سے عمر میں بڑے ہیں، چنانچہ یہ ”رواية الأكابر عن الأصاغر“ ہے۔ (۴)

قال: فجاءه ابن أم مكتوم وهو يملها عليَّ، فقال: يا رسول الله، لو استطعتُ الجهاد لجاهدت۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس اثناء میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے مذکورہ آیت

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب البُصاق والمخاط ونحوه في الثوب۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الصلاة، باب ما يذكر في الفخذ۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۰)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۸ ص ۱۸۶)۔

اماء کروارہے تھے، ان کے پاس ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ آئے اور کہا: ”یا رسول اللہ! اگر میں جہاد کر سکتا تو ضرور کرتا۔“
 ”یملہا“ دراصل ”یملیہا“ تھا، ظاہر یہی ہے کہ اس کی دوسری یاء لام سے تبدیل ہو گئی ہے، پھر دونوں لاموں کو مدغم کر دیا گیا۔ (۱)

وکان رجلاً أعمى، فأنزل الله تعالى على رسوله صلى الله عليه وسلم وفخذه على فخذي، فنقلت عليّ، حتى خفت أن ترصّ فخذي، ثم سري عنه، فأنزل الله عز وجل ﴿غير أولي الضرر﴾۔
 اور ابن ام مکتوم نابینا آدمی تھے، چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی بھیجی، اس حال میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ران مبارک میری ران پر تھی، تو آپ کی ران مجھ پر بھاری ہو گئی، یہاں تک کہ مجھے یہ اندیشہ ہوا کہ میری ران چور چور نہ ہو جائے، پھر وحی کے آثار آپ سے زائل ہونے لگے، پس اللہ عزوجل نے یہ وحی نازل کی ﴿غير أولي الضرر﴾۔

حدیث باب سے معلوم یہ ہوا کہ اولاد مذکورہ بالا آیت میں کسی قسم کا استثناء نہیں تھا، دو ہی فریق تھے ایک مجاہدین، دوسرے قاعدین عن الجہاد، لیکن حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے شکوے پر اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے استثناء نازل کیا گیا کہ اس تفریق سے وہ لوگ مستثنیٰ ہیں جو معذور ہوں۔
 علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فيه دليل على أن من حبسه العذر عن الجهاد وغيره من أعمال البر مع نيته فيه فله أجر المجاهد والعامل؛ لأن نص الآية على المفاضلة بين المجاهد والقاعد، ثم استثنى من المفضلين أولي الضرر، وإذا استثناهم من المفضلين فقد أحقهم بالفاضلين۔ (۲)
 یعنی حدیث باب اس بات کی دلیل ہے کہ کوئی شخص عذر شرعی کی وجہ سے جہاد یا دوسرے نیک اعمال کو بجالانے سے رہ جائے تو اس کو مجاہد اور خیر کا عمل کرنے والے کے برابر ثواب دیا جائے گا۔
 کیونکہ مذکورہ آیت میں تصریح ہے کہ مجاہد کو قاعد پر فضیلت و ترجیح حاصل ہے، پھر مفضلین میں سے اولی الضرر کا استثناء کیا گیا، تو جب ان کو مفضلین سے مستثنیٰ اور الگ قرار دے دیا گیا لہذا وہ فاضلین میں شامل ہو گئے۔

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۴۴)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۰)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح اور ظاہر ہے محتاج تشریح نہیں۔ (۱) کہ آیت کے نزول کا سبب بیان کرنا تھا ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کے قصے سے وہ بیان کر دیا گیا۔

حل کلمات مشککہ

”ترض“ یہ رض سے مشتق ہے جس کے معنی چور چور ہونے کے ہیں۔ (۲)
 ”سری“ راء کی تشدید اور تخفیف کے ساتھ، اس کو دونوں طرح پڑھا گیا ہے، اس کے معنی زائل ہونے اور ہٹنے کے ہیں۔ (۳)

۳۲ - باب : الصَّبْرُ عِنْدَ الْقِتَالِ .

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں کفار کے ساتھ قتال و جہاد کے وقت صبر کی فضیلت بیان فرما رہے ہیں۔ (۴)

۲۶۷۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ : عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ سَالِمِ أَبِي النَّضْرِ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى ^(۵) كَتَبَ ، فَقَرَأَتْهُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (إِذَا لَقَيْتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا) . [ر : ۲۶۶۳]

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۰)۔

(۲) مختار الصحاح مادة: ”رض، رض“۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۰) ومختار الصحاح مادة: ”س، ر، ي“ احادیث باب کی مزید تشریح کے لئے دیکھئے، کشف الباری، کتاب التفسیر (ص ۱۶۰)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۰)۔

(۵) قوله: ”أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“: الحديث، مر تخريجہ آنفا۔

تراجم رجال

(۱) عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ جعفی بخاری مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان“ باب امور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

(۲) معاویہ بن عمرو

یہ معاویہ بن عمرو بن مہلب الازدی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۳) ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث الفزاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۴) موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ اسدی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۵) سالم ابوالنضر

یہ ابوالنضر سالم بن ابی امیہ مولیٰ عمر بن عبید اللہ قرشی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۶) عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی علقمہ الاسلمی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۶)

أن عبد الله بن أبي أوفى كتب فقراته: إن رسول الله ﷺ قال: "إذا لقيتموهم فاصبروا"۔

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الأذان، باب إقبال الإمام على الناس عند تسوية الصفوف۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب المسح على الخفين۔

(۶) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الزکوة، باب صلاة الإمام، ودعائه لصاحب الصدقة.....

حضرت سالم ابو النضر فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہما نے خط لکھا تو میں نے اسے پڑھا (تو اس میں تھا کہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تمہارا دشمن سے سامنا ہو تو ثابت قدم رہو۔
 ”فاصبروا“ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں:

۱۔ جب قتال و جہاد کا ارادہ کیا جائے تو اس کے شروع کرتے وقت صبر کیا جائے کہ پیچھے نہ ہٹنے کا عزم مضمم کریں اور استقامت کا مظاہرہ کریں۔

۲۔ قتال شروع ہونے کے بعد جبکہ میدان کارزار گرم ہو ثابت قدم رہیں اور نہ بھاگیں۔ (۱)

صبر برکاتِ خداوندی کے حصول کا ذریعہ ہے

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صبر تمام امور خیر کے لئے سبب اور ذریعہ ہے، چنانچہ اللہ عزوجل نے قرآن کریم میں اس حقیقت کو بہت سے مواضع میں بیان کیا ہے اور اپنے حبیب مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس بات کا حکم دیا کہ جب دشمن سے سامنا ہو تو صبر کے دامن کو نہ چھوڑیں تاکہ برکاتِ خداوندی حاصل ہوں اور لوگ سستی اور ہزیمت کے عادی و خوگر نہ ہو جائیں، کیونکہ یہ دونوں صفات دنیا و آخرت میں حرمان و خسارے کا سبب ہیں اور صبر کا اختیار کرنا دنیا و آخرت کے مطلوب امور کے حصول کا ضامن ہے۔ (۲)

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول میں ہے: ”فاصبروا“ کہ کفار سے جب آمناسامنا ہو تو صبر و استقامت کو اختیار کرو۔ (۳)

۳۳۔ باب : التَّحْرِيطُ عَلَى الْقِتَالِ .

وَقَوْلُهُ تَعَالَى : «حَرَّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ» / الأنفال : ۶۵ .

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۰)، وشرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۲۷)۔

(۲) شرح بی نطال (ج ۵ ص ۴۵)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۰)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں یہ بتلا رہے ہیں کہ لوگوں کو جہاد کی ترغیب دینی چاہئے، ابھارنا چاہئے اور اس کے لئے لوگوں کو آمادہ کرنا چاہئے۔ (۱)

آیت کریمہ کے ذکر کی وجہ

مذکورہ آیت کے ذریعے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جیسا کہ ان کی عادت ہے ترجمہ الباب پر استشہاد پیش کیا ہے کہ یہ تحریریں ترغیب علی القتال قرآن کریم سے بھی ثابت ہے۔

امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ جب مذکورہ آیت نازل ہوئی کہ اے نبی! مسلمانوں کو جہاد و قتال کی ترغیب دیجئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مجاہدین کو جہاد پر اور دشمن کا سامنا پامردی و استقامت سے کرنے پر ابھارتے تھے۔ چنانچہ غزوہ بدر میں جب مشرکین مکہ اپنا لاؤ لشکر ساتھ لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مقابلہ کرنے آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو ترغیب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”قوموا إلی حنة عرضها السموات والأرض“۔ (۲)

۲۶۷۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْخَنْدَقِ ، فَإِذَا الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ يَحْفِرُونَ فِي عِدَاةٍ بَارِدَةٍ ، فَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ عَبِيدٌ يَعْمَلُونَ ذَلِكَ لَهُمْ ، فَلَمَّا رَأَى مَا بِهِمْ مِنَ النَّصَبِ وَالْجُوعِ ، قَالَ : (اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ عَيْشُ الْآخِرَةِ . فَأَغْفِرْ لِلْأَنْصَارِ وَالْمُهَاجِرَةِ) . فَقَالُوا مُجِيبِينَ لَهُ :

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا ۖ عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا أَبَدًا

[۶۷۷۵ ، ۶۰۵۰ ، ۳۸۷۴ ، ۳۸۷۳ ، ۳۵۸۵ ، ۳۵۸۴ ، ۲۸۰۱ ، ۲۶۸۰]

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۰)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) قولہ: ”سمعت أنساً رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً (ج ۱ ص ۳۹۸)، كتاب الجهاد، باب حفر الخندق، رقم (۲۸۳۵) و (ج ۱ ص ۴۱۵) باب البيعة في الحرب على أن لا يفروا، رقم (۲۹۶۱)، و (ج ۱ ص ۵۳۵) كتاب مناقب الأنصار، =

تراجم رجال

(۱) عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بھٹی بخاری مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

(۲) معاویہ بن عمرو

یہ معاویہ بن عمرو بن مہلب الازدی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۳) ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث الفزازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۴) حمید

یہ ابو عبیدہ حمید بن ابی حمید الطویل الخزاعی البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب خوف المؤمن من أن یحبط عمله وهو لا یشر“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۵) انس بن مالک

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب

= باب دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”أصلح الأنصار والمهاجرة“ رقم (۳۷۹۵-۳۷۹۶)، و(ج ۱ ص ۵۸۸) کتاب المغازی، باب غزوة الخندق وهي الأحزاب، رقم (۴۰۹۹-۱۴۰۰)، و(ج ۲ ص ۹۴۹) کتاب الرقاق، باب الصحة والفراغ ولا عیش إلا عیش الآخرة، رقم (۶۴۱۳)، و(ج ۲ ص ۱۰۶۹) کتاب الأحکام، باب کیف ینایع الإمام الناس؟، (۷۲۰۱)، ومسلم، کتاب الجہاد، باب غزوة الأحزاب وهي الخندق، رقم (۴۶۷۳-۴۶۷۴)، والترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، رقم (۳۸۵۷)۔

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب اقبال الإمام علی الناس عند تسوية الصفوف۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۷۱)۔

الإيمان، باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

يقول: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الخندق

حضرت حمید الطویل فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

خندق کی طرف نکلے۔

حدیث میں بیان کردہ واقعہ غزوہ احزاب (خندق) کا ہے، اس غزوے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے مشورہ کو قبول کرتے ہوئے صحابہ کرام کو مدینہ منورہ کے ارد گرد خندق

کھودنے کا حکم دیا تھا تا کہ مدینہ منورہ کا دفاع کیا جاسکے۔ امام طبری اور علامہ سیبلی رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ

سب سے پہلے جنگ کے لئے خندق کھودنے والا منوجہر بن ایرج بن افریدون ہے، جو فارسی النسل تھا اور یہ موسیٰ

علیہ السلام کے زمانے کا واقعہ ہے۔ (۲)

فإذا المهاجرون والأنصار يحفرون في غداة باردة، فلم يكن لهم عبيد يعملون ذلك لهم

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ صحابہ کرام سخت سردی کی صبح میں خندق کھود رہے ہیں، کیونکہ ان کے پاس

ایسے غلام نہیں تھے جو ان کے لئے یہ کام کرتے۔

کلمہ ”إذا“ یہاں مفاعلتیہ ہے۔

فلما رأى ما بهم من النصب والجوع، قال:

اللهم إن العيش عيش الآخرة

فاغفر الأنصار والمهاجرة

فقالوا مجيبين له:

نحن الذين بايعوا محمداً على الجهاد ما بقينا أبداً

جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مشقت اور بھوک کو دیکھا تو فرمایا: ”اے اللہ! اصل زندگی تو آخرت

کی زندگی ہے، آپ انصار و مہاجرین کی مغفرت فرمادیجئے۔“

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۱)، مذکورہ غزوے کی تفصیل کے لئے دیکھئے کشف الباری کتاب المغازی (ص ۲۷۵)۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس کے جواب میں کہتے تھے:

”ہم وہ لوگ ہیں جنہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی ہے کہ جب تک ہم باقی اور زندہ رہیں گے، ہمیشہ جہاد کرتے رہیں گے۔“

مذکورہ بالا اشعار کو رجزیہ انداز میں پڑھنے کی حکمت

علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین خندق کھودنے کے دوران مذکورہ بالا شعر نحن الذین رجز کے انداز میں پڑھا کرتے تھے، اس کی وجہ یہ تھی کہ ہم میں سے جب کوئی آدمی کوئی عمل کرتا ہے تو منہ ہی منہ گنگنا تا ہے، تاکہ تھکاوٹ و بیزاری طاری نہ ہو، کیونکہ انسان جب کوئی مشقت والا عمل کرتا ہے تو اس اثناء میں گنگنا تا رہتا ہے، اس کا یہ گنگنا نا اس کام کی مشقت کو غیر محسوس بنا دیتا ہے۔ (۱)

فائدہ

حدیث باب سے یہ فائدہ مستنبط ہوا کہ لوگوں کی پوشیدہ صلاحیتوں اور جنگی جذبات کو براہِ نیچتہ و اجاگر کرنے کے لیے اشعار اور رجز وغیرہ استعمال کرنے چاہئیں۔ (۲)

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت ”اللهم إن العیش عیش الآخرة“ میں ہے کہ اس کے ذریعے صحابہ کو وہ جس کام میں مشغول تھے (یعنی حفر خندق) اس پر مزید ابھارا گیا ہے، کیونکہ وہ بھی جہاد ہی کا ایک حصہ ہے۔ (۳)

۳۴ - باب : حَفْرِ الْخَنْدَقِ

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۲۷)۔

(۲) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۴۶)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۱)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمہ الباب کے تحت یہ بیان کر رہے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مدینہ کے ارد گرد خندق کھودی تھی تاکہ اس کا دفاع کیا جاسکے۔ (۱)

چنانچہ ظاہری بات ہے کہ یہ اہل فارس کا طریقہ تھا اور حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے اس کا مشورہ دیا تھا، اس لئے اگر ضرورت پیش آجائے تو خندق کھودی جاسکتی ہے اور دوسری اقوام کے طریقہ حرب سے استفادہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

۲۶۸۰ : حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : جَعَلَ الْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ يَحْفِرُونَ الْخَنْدَقَ حَوْلَ الْمَدِينَةِ ، وَيَقُولُونَ التَّرَابَ عَلَى مُتُونِهِمْ ، وَيَقُولُونَ :

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا ۖ عَلَى الْإِسْلَامِ مَا بَقِينَا أَبَدًا

وَالنَّبِيُّ ﷺ يُجِيبُهُمْ ، وَيَقُولُ : (اللَّهُمَّ إِنَّهُ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْآخِرَةِ . فَبَارِكْ فِي الْأَنْصَارِ وَالْمُهَاجِرَةِ) . [ر : ۲۶۷۹]

تراجم رجال

(۱) ابو معمر

یہ عبد اللہ بن عمرو بن ابی الحجاج مقری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور ”مقعد“ کے لقب سے معروف ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اللہم علمہ الكتاب“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۲)۔

(۲) قوله: ”عن أنس رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في الباب السابق۔

(۳) كشف الباري (ج ۳ ص ۳۵۶)۔

(۲) عبد الوارث

یہ عبد الوارث بن سعید بن ذکوان تمیمی عنبری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب العلم کے مذکورہ باب کے تحت گذر چکے۔ (۱)

(۳) عبد العزیز

یہ عبد العزیز بن صہیب بنانی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب الإیمان، باب حب الرسول من الإیمان“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۲)

(۴) انس

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

جعل المهاجرون والأنصار یحفرون الخندق حول المدینة، ینقلون التراب علی متونهم حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا مہاجرین اور انصار مدینہ منورہ کے ارد گرد خندق کھود رہے تھے اور اپنی پشت کے ذریعے مٹی ڈھور رہے تھے۔

”حول المدینة“ سے کیا مراد ہے؟

یہاں باب کی روایت میں ”حول المدینة“ کے الفاظ سے بظاہر متبادر یہ ہو رہا ہے کہ خندق مدینہ منورہ کے چاروں جوانب سے کھودی گئی تھی حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے، چنانچہ علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”حول المدینة“ سے اس کا ایک حصہ مراد ہے، کیونکہ خندق مدینہ منورہ کے ارد گرد تیار نہیں کی گئی بلکہ لشکر اسلام کے ارد گرد تیار کی گئی تھی، جب کہ لشکر مدینہ منورہ سے تین میل کے فاصلے پر تھا، لیکن چونکہ یہ فاصلہ کم ہے اس لئے راوی حدیث نے قرب کو مد نظر رکھ کر اس کو ”حول المدینة“ سے تعبیر کر دیا ہے۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۵۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۹)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۲)۔

اور شیخ الحدیث محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت گنگوہی کے ارشاد کی مزید تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت گنگوہی کا قول واضح اور ظاہر ہے، کیونکہ خندق لشکر اسلام اور لشکر کفار کے درمیان تیار کرائی گئی تھی، چنانچہ صاحب النجیس نے خلاصۃ الوفاء کے حوالے سے لکھا ہے:

”كان أحد جانبي المدينة عورة، وسائر جوانبها مشتبكة بالبنیان والنخيل، لا يتمكن العدو منها، فاختر ذلك الجانب المكشوف للخندق، وجعل معسكره تحت جبل سلع، والخندق بينه وبين المشركين۔“

”یعنی مدینہ منورہ کا ایک حصہ خالی اور کھلا ہوا تھا، اس کے علاوہ باقی تمام اطراف سے آبادیاں اور بھجور کے باغات تھے، وہاں سے دشمن کا حملہ کرنا اور غلبہ حاصل کرنا ممکن ہی نہیں تھا، اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق کی تیاری کے لئے کھلے حصے کا انتخاب فرمایا اور اپنے لشکر کو جبل سلع کے دامن میں ٹھہرایا اور خندق آپ کے اور مشرکین کے درمیان تھی۔“ (۱)

”علی متونہم“ یہ متن کی جمع ہے، اس کے معنی پشت کے ہیں اور زمین کے سخت اور بلند حصے کو بھی ”متن“ کہتے ہیں۔ (۲)

ویقولون:

نحن الذین بايعوا محمداً علی الاسلام ما بقینا أبداً

اور وہ کہہ رہے تھے:

”ہم ہیں وہ لوگ جنہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی ہے کہ جب تک ہم زندہ اور باقی رہیں گے،

ہمیشہ اسلام پر برقرار رہیں گے۔“

یہاں باب کی روایت ”علی الاسلام“ وارد ہوا ہے، جبکہ گذشتہ باب کی روایت میں ”علی الجہاد“ تھا،

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ موزون ”علی الجہاد“ ہے اور ”علی الاسلام“ سے وزن شعری میں خرابی

آتی ہے۔ (۳)

(۲) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۲)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۲)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۲)۔

والنبي صلى الله عليه وسلم يجيبهم ويقول:

اللهم إنه لا خير إلا خيرُ الآخره فبارك في الأنصار والمهاجره

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم انہیں جواب دیتے ہوئے فرماتے:

”اے اللہ! اچھائی تو آخرت ہی کی اچھائی ہے، آپ انصار و مہاجرین میں برکت دیجئے۔“

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں چھوٹا سا ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ باب سابق میں تو یہ تھا کہ جواب دینے والے صحابہ کرام تھے اور یہاں یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جواب دے رہے تھے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اختلاف اوقات پر محمول ہے، یعنی کبھی تو ابتداء صحابہ کرام کرتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم جواب دیتے اور کبھی ابتداء آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے اور صحابہ جواب دیتے۔ (۱)

۲۶۸۲/۲۶۸۱ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، سَمِعْتُ الْبَرَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَنْقُلُ وَيَقُولُ : (لَوْلَا أَنْتَ مَا اهْتَدَيْنَا) .

تراجم رجال

(۱) ابوالولید

یہ ابوالولید ہشام بن عبد الملک طرابلسی باطنی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب

(۱) حوالہ بالا، وشرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۲۸)۔

(۲) قوله: ”سمعت البراء رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً (ج ۱ ص ۳۹۸)، كتاب الجهاد، باب حفر الخندق، رقم (۲۸۳۷)، و(ج ۱ ص ۴۲۵) باب الرجز في الحرب ورفع الصوت في حفر الخندق، رقم (۳۰۳۴)، و(ج ۲ ص ۵۸۹) كتاب المغازي، باب غزوة الخندق وهي الأحزاب، رقم (۱۴۰۴-۴۱۰۶)، و(ج ۲ ص ۹۷۹) كتاب القدر، باب ﴿وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله﴾، رقم (۶۶۲۰)، و(ج ۲ ص ۱۰۷۴) كتاب التمني، باب قول الرجل: لولا الله ما اهتدينا، رقم (۷۲۳۶)، ومسلم، كتاب الجهاد، باب غزوة الأحزاب وهي الخندق، رقم (۴۶۷۰)۔

”علامة الإيمان حب الأنصار“ کے تحت نقل کئے جا چکے۔ (۱)

(۲) شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عتقی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإيمان،

باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“ کے تحت نقل کئے جا چکے ہیں۔ (۲)

(۳) ابواسحاق

یہ ابواسحق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سمعی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الإيمان، باب

الصلاة من الإيمان“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

(۴) البراء

یہ مشہور صحابی حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ بالا باب کے تحت

گذر چکے ہیں۔ (۴)

كان النبي صلى الله عليه وسلم ينقل ويقول: ”لولا أنت ما اهتدينا“

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مٹی ڈھور رہے تھے اور کہہ رہے

تھے: ”(اے اللہ!) اگر آپ کی رحمت نہ ہوتی تو ہم ہدایت نہ پاتے۔“

(۲۶۸۲) : حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنِ الْبَرَاءِ رَضِيَ

اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ الْأَحْزَابِ يَنْقُلُ التُّرَابَ ، وَقَدْ وَارَى التُّرَابُ بَيَاضَ

بَطْنِهِ ، وَهُوَ يَقُولُ : (لَوْلَا أَنْتَ مَا اهْتَدَيْنَا ، وَلَا تَصَدَّقْنَا وَلَا صَلَّيْنَا ، فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْنَا ،

وَبَيَّتِ الْأَقْدَامُ إِنَّ لَاقِنَا ، إِنَّ الْأَلَى قَدْ بَغَوْا عَلَيْنَا ، إِذَا أَرَادُوا فِتْنَةً أَيْبَنَا) .

[۲۸۷۰ ، ۳۸۷۸ ، ۳۸۸۰ ، ۶۲۴۶ ، ۶۸۰۹]

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۰)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۵)۔

(۵) قولہ: ”عن البراء رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه آنفا في الحديث السابق۔

تراجم رجال

(۱) حفص بن عمر

یہ حفص بن عمر بن حارث رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

ان کے علاوہ سند کے دیگر رجال کے حوالے ابھی گذشتہ حدیث میں نقل کئے جا چکے۔

قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الأحزاب ينقل التراب، وقد وارى

التراب بياض بطنه

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غزوہٴ احزاب میں

دیکھا کہ آپ مٹی ڈھور رہے تھے، یہاں تک کہ اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لطن مبارک کی سفیدی کو چھپا دیا تھا۔

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام المسلمین کو مسلمانوں کی

حفاظت کے لئے اپنی حرمت و وقار بھی مٹانا پڑے تو پروا نہیں کرنی چاہئے، اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ عامۃ المسلمین بھی

اس کی اقتداء کریں گے۔ (۲)

وهو يقول:

ولا تصدقنا ولا صلينا

لولا أنت ما اهتدينا

وثبت الأقدام إن لاقينا

فأنزل السكينة علينا

إذا أرادوا فتنة أبينا

إن الأولى قد بغوا علينا

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ اشعار پڑھ رہے تھے:

۱۔ اگر اللہ کی رحمت نہ ہوتی تو ہم ہدایت نہ پاتے اور نہ ہم صدقہ دیتے اور نہ نماز پڑھتے۔

۲۔ اے اللہ! ہم پر سیکھنا نازل فرما اور جنگ کے وقت ہم کو ثابت قدمی عطا فرما۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب التيمن في الوضوء والغسل۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۴۷)۔

۳۔ ان لوگوں نے ہم پر ظلم کیا ہے، جب یہ لوگ ہم کو فتنے میں ڈالنے کا ارادہ کریں گے تم ہم انکار کریں گے۔
مذکورہ بالا اشعار حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کے ہیں جیسا کہ کتاب المغازی کی روایت میں اس کی
صراحت ہے۔ (۱)

احادیث باب کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ باب کی تینوں احادیث کی مناسبت و مطابقت واضح ہے کہ پہلی اور تیسری میں حفر خندق
اور اس کی مٹی ڈھونے کا ذکر ہے اور دوسری حدیث تیسری کا اختصار ہے اور اس میں بھی مٹی کے منتقل کرنے کا ذکر ہے جو
خندق کی کھدائی کا لازمی نتیجہ ہے۔

۳۵۔ باب : مَنْ حَبَسَهُ الْعُذْرُ عَنِ الْغَزْوِ

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمۃ الباب کے تحت یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی معذور ہے اور نیت
بھی اس کی صادق اور صحیح ہے، لیکن وہ اس عذر کی وجہ سے جہاد میں شرکت نہیں کر سکتا تو اس پر ملامت نہیں کی جائے گی
اور اس کو نیت صادقہ کی وجہ سے غازی کا اجر و ثواب ملے گا۔ (۲)

عذر کی تعریف

شرح بخاری نے ”عذر“ کی تعریف یہ لکھی ہے:

هو الوصف الطارئ على المكلف المناسب للتسهيل عليه۔ (۳)

(۱) انظر صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الخندق وهي الأحزاب، رقم (۴۱۰۶)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۳)۔

(۳) حوالہ بالا۔ و شرح الكرماني (ج ۱ ص ۱۲۹)۔

”یعنی عذر مکلف کو پیش آنے والا وہ وصف ہے جس کی وجہ سے شرعی احکام میں اس کے ساتھ آسانی کا معاملہ کیا جاتا ہے۔“

(۱)

۲۶۸۴/۲۶۸۳ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ : حَدَّثَنَا حُمَيْدٌ : أَنَّ أَنَسًا حَدَّثَهُمْ

قَالَ : رَجَعْنَا مِنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ .

تراجم رجال

(۱) احمد بن یونس

یہ احمد بن عبد اللہ بن یونس تمیمی ربوعی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب من قال: إن الایمان هو العمل“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۲۔ زہیر

یہ زہیر بن معاویہ بن حدّج بن زحیل بن زہیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب الصلاة من الایمان“ کے ذیل میں بیان کئے جا چکے ہیں۔ (۳)

۳۔ حمید

یہ ابو عبیدہ حمید بن ابی حمید الطویل الخزاعی البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الایمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر“ کے تحت گزر چکے۔ (۴)

(۱) قوله: "أن أنسًا حدّثهم": الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۳۹۸) كتاب الجهاد، باب من حبسه العذر عن الغزو، رقم (۲۸۳۹)، و (ج ۲ ص ۶۳۷) كتاب المغازي، باب بعد باب نزول النبي صلى الله عليه وسلم الحجر، رقم (۴۴۲۳)، وأبو داود، كتاب الجهاد، باب الرخصة في القعود من العذر، رقم (۲۵۰۸)۔

(۲) كشف الباري (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۳۶۷)۔

(۴) كشف الباري (ج ۲ ص ۵۷۱)۔

۴۔ انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الایمان
أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے ذیل میں آچکے۔ (۱)

قال: رجعنا من غزوة تبوك مع النبي صلى الله عليه وسلم.
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم غزوہ تبوک سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ واپس آئے۔
صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں یہاں سند کی تحویل ہے جب کہ دیگر نسخوں میں تحویل سند نہیں ہے۔ (۲)

(۲۶۸۴): حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، هُوَ ابْنُ زَيْدٍ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ
أَنْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۳) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ فِي غَزَاةٍ ، فَقَالَ : (إِنَّ أَقْوَامًا بِالْمَدِينَةِ خَلَفْنَا ، مَا
سَلَكْنَا شِعْبًا وَلَا وَادِيًا إِلَّا وَهُمْ مَعَنَا فِيهِ ، حَبَسَهُمُ الْعُدْرُ) .
وَقَالَ مُوسَى : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَنْسٍ ، عَنْ أَبِيهِ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ .
قال أبو عبد الله : الأولُ أصحُّ . [۴۱۶۱]

تراجم رجال

۱۔ سلیمان بن حرب

یہ ابویوب سلیمان بن حرب بن نجیل از دی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب
من کره أن يعود في الكفر.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

۲۔ حماد

یہ ابواسامیل حماد بن زید بن درہم از دی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الایمان، باب

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۲) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۶۳) وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۳)۔

(۳) قوله: ”عن أنس رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في الحديث السابق من الباب۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰۵)۔

﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ کے ذیل میں گزر چکے۔ (۱)

۳۔ حمید و انس

ان دونوں حضرات کے لئے سند سابق دیکھئے۔

أن النبي صلى الله عليه وسلم كان في غزاة، فقال: "إن أقواما بالمدينة خلفنا؛ ما سلكنا شعبا ولا واديا إلا وهم معنا فيه"۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک غزوے میں تھے، تو آپ نے فرمایا کہ کچھ لوگ مدینہ منورہ میں ہمارے پیچھے رہ گئے ہیں، وہ ایسے ہیں کہ جس درّے میں یا جس میدان میں ہم جائیں وہ ضرور اس میں ہمارے ساتھ ہوں گے۔

"غزاة" سے مراد غزوہ تبوک ہے جیسا کہ روایت زہیر میں ہے۔ (۲)

"خلفنا" کو دو طرح سے ضبط کیا گیا ہے، لام کے سکون یا لام کی تشدید اور سکون فاء کے ساتھ۔

پہلی صورت میں اس کے معنی "وراء نا" کے ہوں گے یعنی ہمارے پیچھے۔

دوسری صورت میں یہ باب "تفعیل" سے جمع متکلم ماضی کا صیغہ ہوگا۔ اور اس کے معنی "ہم پیچھے چھوڑ آئے

ہیں" کے ہوں گے۔ (۳)

"إلا وهم معنا فيه" جملے کے بھی دو مطلب ہیں:-

۱۔ جس کو ہم نے ترجمہ حدیث میں اختیار کیا ہے کہ ہم لوگ جہاد کے لئے کہیں بھی جائیں یہ پیچھے رہ جانے

والے ضرور ہمارے ساتھ شریک جہاد ہوتے اگر ان کو کوئی عذر یا مجبوری مانع نہ ہوتی۔

۲۔ یہ ہمارے ساتھ ثواب جہاد میں شریک ہیں، یعنی اگرچہ یہ لوگ مجبوری اور عذر کی وجہ سے جہاد میں تو شریک

نہیں ہو سکے، لیکن ہم کسی بھی درے یا میدان میں جائیں ان کو ثواب ضرور ملے گا، کیونکہ یہ حضرات بھی جہاد میں شرکت

(۱) حوالہ بالا (ص ۲۱۹)۔

(۲) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۶۳)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۳) وفتح الباري (ج ۶ ص ۴۷)۔

کی نیت رکھتے تھے، اس معنی کی تائید اسماعیلی کے طریق سے ہوتی ہے جس کے الفاظ میں نیت کی صراحت ہے ”إلا وهم معكم فيه بالنية“ اسی طرح ابن حبان (۱)، ابو عوانہ اور امام مسلم (۲) رحمہم اللہ کی روایت میں ”إلا كانوا معكم“ کی بجائے ”إلا شربكم في الأجر“ ہے، اس سے بھی معنی ثانی کی تائید ہو رہی ہے کہ معیت اور شرکت فی الاجر مراد ہے، نہ کہ معیت فی الجہاد والقتال۔ (۳)

حبسهم العذر

عذر نے انہیں روک رکھا ہے۔

”عذر“ سے مراد یہاں مرض اور سفر پر عدم قدرت وغیرہ کا ہونا ہے، مسلم شریف (۴) کی روایت میں ”عذر“ کی بجائے جو ”حبسهم المرض“ آیا ہے تو وہ غالب اور اکثر حالات پر محمول ہے، یہ مطلب نہیں کہ ”عذر“ صرف مرض ہی میں منحصر ہے۔ (۵)

وقال موسى: حدثنا حماد عن حميد عن موسى بن أنس عن أبيه قال النبي صلى الله

عليه وسلم-

تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام ابوداؤد (۶) نے اسی سند کے ساتھ اپنی سنن میں موصولاً نقل کیا ہے اور اسماعیلی نے بھی اس کی

تخریج ”أخبرنا أبو يعلى حدثنا أبو حيثمة حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمة أخبرنا حميد عن موسى بن

أنس عن أبيه“ کے طریق سے کی ہے۔ (۷)

(۱) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ج ۸ ص ۱۱۲)، كتاب السير، ذكر تفضل الله على القاعد المعذور، رقم (۴۷۱۱)۔

(۲) الصحيح لمسلم، كتاب الإمارة، باب ثواب من حبسه العذر عن الغزو، رقم (۴۹۳۲)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۳)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۴۷)۔

(۴) الصحيح لمسلم، كتاب الإمارة، باب ثواب من حبسه العذر عن الغزو، رقم (۴۹۳۲)۔

(۵) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۶۳)۔

(۶) سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب الرخصة في القعود من العذر، رقم (۲۵۰۸)۔

(۷) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۳)، وتعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۳)۔

قال أبو عبد الله: "الأول أصح۔"

امام بخاری فرماتے ہیں کہ پہلی سند میرے نزدیک زیادہ صحیح ہے۔

تعلیق مذکور کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں دو سندیں ذکر کی ہیں اب یہ فرما رہے ہیں پہلی سند میرے نزدیک صحیح ہے بنسبت دوسری کے، پہلی سے مراد وہ سند ہے جس میں موسیٰ بن انس نہیں ہیں۔

اور وجہ صحت یہ ہے کہ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ موسیٰ بن انس کی جو روایت ہے وہ معنعن ہے جب کہ پہلی سند تحدیث کے الفاظ کے ساتھ ہے جیسا کہ زہیر کی روایت میں ہے۔

اس معاملے میں اسماعیلی نے حضرت امام کی مخالفت کی اور فرمایا کہ حماد حمید کی احادیث کے عالم ہیں اور اس سلسلے میں ان کو دوسروں پر ترجیح حاصل ہے۔

نیز یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ حمید نے یہ روایت دومرتبہ سنی ہو، ایک مرتبہ حضرت انس سے، دوسری مرتبہ ان کے صاحبزادے موسیٰ سے، اس لئے یہاں ایسی کوئی بات نہیں کہ پہلی کو دوسری پر ترجیح دی جائے۔ (۱)

فائدہ

یہاں جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں امام صاحب نے حدیث باب کو دو طرق سے نقل فرمایا ہے پہلا طریق احمد بن یونس کا ہے، دوسرا سلیمان بن حرب کا۔

چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت زہیر کو حماد بن زید کی روایت کے ساتھ مقرون کیا ہے اور غرض اس سے امام صاحب کی دو فائدوں کی طرف اشارہ کرنا ہے، وہ یہ کہ روایت زہیر میں غزوے کی تصریح ہے جب کہ حماد کی روایت میں غزوہ کی تصریح نہیں۔

دوسرے یہ کہ زہیر کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی طرف سے تحدیث کی صراحت ہے جبکہ روایت

حماد میں عنعنہ ہے۔ (۲)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۷)، وعمدة القاری (ج ۴ ص ۱۳۳)۔

(۲) حوالہ بالا۔

ایک اور فائدہ

حدیث باب سے یہ معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص کسی عمل صالح کی نیت رکھنے کے باوجود کسی عذر شرعی کی وجہ سے اس کو بجالانے سے رہ جائے تب بھی اس کو عامل کا اجر دیا جائے گا جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ اگر کوئی رات کی نماز یعنی تہجد سے رہ جائے کہ نیند کا اس پر غلبہ ہو گیا تھا تو بھی اس کو تہجد کا ثواب ملے گا اور اس کی نیند اس کے لئے صدقہ شمار ہوگی۔ (۱)

ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ”حبسہم العذر“ میں ہے۔ (۲)

۳۶ - باب : فَضْلُ الصَّوْمِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمے کے تحت جہاد میں روزے رکھنے کی فضیلت بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ (۳)

ایک تعارض اور اس کا جواب

یہاں ایک اشکال یہ ہو رہا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سابق میں باب قائم کیا تھا ”باب من اختار الغزو علی الصوم“ اور وہاں روزہ نہ رکھنے کی اولویت بیان کی تھی کیونکہ روزے سے دشمن کا سامنا کرتے وقت کمزوری لاحق ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۳)، وشرح ابن بطال (ج ۵ ص ۴۸)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۳)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۳)۔

جب کہ اس ترجمۃ الباب کے تحت مصنف علیہ الرحمۃ جہاد میں روزے کی فضیلت بیان فرما رہے ہیں؟ لیکن اس تعارض کا جواب واضح ہے وہ یہ ہے کہ سابق میں جو باب قائم کیا تھا وہ اس آدمی کے حق میں ہے جس کو ضعف اور کمزوری کے لاحق ہونے کا خطرہ ہو تو پھر اس صورت میں روزے نہیں رکھنے چاہئے، لیکن اگر کوئی آدمی جہاد میں ہے اور روزے رکھنے کی طاقت رکھتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ میرے روزہ رکھنے سے مشاغل جہاد میں کوئی خلل واقع نہیں ہوگا، کمزوری لاحق نہیں ہوگی تو پھر یقیناً اس کے لئے بڑا اجر ہے، کیونکہ اس میں اجتماع ^{لفضیلتین} ہے کہ وہ دو فضیلتوں کو جمع کر رہا ہے، فضیلتہ الصوم والجہاد۔ (۱)

۲۶۸۵ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ نَصْرِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي (۲) يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ وَثَيْبُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ : أَنَّ هُمَا سَمِعَا النُّعْمَانَ بْنَ أَبِي عِيَّاشٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (مَنْ صَامَ يَوْمًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، بَعَدَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَنِ النَّارِ سَبْعِينَ خَرِيفًا) .

تراجم رجال

۱۔ اسحاق بن نصر

یہ اسحاق بن ابراہیم بن نصر السعدی النجدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲۔ عبد الرزاق

یہ ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع صنعانی یمانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب

-
- (۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۸)۔ اس مضمون کی مفصل تشریح کتاب الصیام، باب الصوم فی السفر کے تحت گزر چکی ہے۔ فلیراجع ثمہ۔
- (۲) قولہ: ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه مسلم، كتاب الصيام، باب فضل الصيام في سبيل الله لمن يطيقه، رقم (۲۸۱۱)، والترمذي في فضائل الجهاد، باب ما جاء في فضل الصوم في سبيل الله، رقم (۱۶۲۳)، والنسائي في كتاب الصيام، باب ثواب من صام يوماً في سبيل الله عز وجل، رقم (۲۲۴۷)، وابن ماجه، أبواب الصيام، باب في صيام يوم في سبيل الله، رقم (۱۷۱۷)۔
- (۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الغسل، باب من اغتسل عرياناً وحده في الخلوة۔

حسن اسلام المرء“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۳۔ ابن جریج

یہ عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ یحییٰ بن سعید

یہ مشہور تابعی محدث یحییٰ بن سعید بن قیس انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب صوم رمضان احتساباً“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۵۔ سہیل بن ابی صالح

یہ ابو یزید سہیل بن ذکوان السمان ابی صالح مولیٰ جویریۃ بنت الاحمّس المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے تین دیگر بھائی بھی محدث تھے۔ (۴)

یہ اپنے والد ذکوان، سعید بن المسیب، حارث بن مخلد انصاری، ابوالحباب سعید بن یسار، عبد اللہ بن دینار، عطاء بن یزید اللبثی، نعمان بن عیاش، ابن المنکدر، ابو عبیدہ صاحب سلیمان، عبید اللہ بن مقسم، قعقاع بن حکیم، سہمی مولیٰ ابی بکر، اعمش اور ربیعۃ الرائے رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں ربیعۃ الرائے، اعمش، یحییٰ بن سعید الانصاری، موسیٰ بن عقبہ، یزید بن الہادی، امام مالک، امام شعبہ، اسحاق الفزری، ابن جریج، سفیان (ثوری وابن عیینہ)، ابن ابی حازم، فلیح بن سلیمان، روح بن القاسم، زہیر بن معاویہ، زہیر بن محمد، سعید بن عبد الرحمن الجُمَحِی، وھیب، سلیمان بن بلال، عبد اللہ بن ادریس، دراوردی، علاء بن المسیب، ابو عوانہ، یعقوب بن عبد الرحمن اسکندرانی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں۔ (۵)

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عن سفیان بن عیینہ، قال: ”کنا بعد سهل بن أبي صالح ثبتا

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۲۱)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الحيض، باب غُسل الحائض رأس زوجها وترجيله۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۲۱)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۳)۔

(۵) شیوخ وطلائفہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۳-۲۲۵)۔

فی الحدیث۔ (۱)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ما أصلح حديثه۔“ (۲)

ابو طالب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سألت أحمد بن حنبل عن سهيل بن أبي صالح، ومحمد بن عمرو، فقال: قال يخيى بن سعيد: ”محمد أحبهما إلبنا، وما صنع شيئا سهيل أثبت عندهم۔“ (۳)

کہ ”میں نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے سہیل بن ابی صالح اور محمد بن عمرو کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ یحییٰ بن سعید فرماتے تھے کہ ان دونوں میں ہمیں زیادہ پسند محمد ہیں۔ اور یحییٰ بن سعید نے کچھ نہیں کہا، سہیل ان کے نزدیک اثبت ہیں۔“

احمد بن عبد اللہ عقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سهيل ثقة۔“ (۴)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ليس به بأس۔“ (۵)

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان ثقة، كثير الحديث۔“ (۶)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے اور کہا: كان يخطئ۔“ (۷)

ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کا ذکر اپنی کتاب ”الثقات“ میں کیا اور فرمایا: ”من المتقين، إنما توفي

في غلط حديثه ممن يأخذ عنه“ یعنی ”یہ اصحاب ضبط و اتقان میں سے ہیں، ان کی غلط حدیثوں سے جو پرہیز کیا گیا

ہے اس کی وجہ وہ لوگ ہیں جن سے یہ اخذ روایت کرتے ہیں۔“ (۸)

یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة۔“ (۹)

(۱) الجامع للترمذي أبواب الجمعة، باب ما جاء في الصلاة قبل الجمعة و بعدها، رقم (۵۲۳)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۶)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۷)۔

(۵) سیر أعلام النبلاء (ج ۵ ص ۴۵۹)۔

(۶) طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۲۲۷)۔

(۷) تعليقات تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۷)۔

(۸) حوالہ بالا۔

(۹) سیر أعلام النبلاء (ج ۵ ص ۴۵۹)۔

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع فرمایا ہے:

”الإمام المحدث الكبير الصادق“ (۱) نیز فرماتے ہیں: ”سهيل بن أبي صالح في عداد

الحفاظ“۔ (۲)

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا سہیل بن ابی صالح کو بہت سے محدثین و نقاد نے ثقہ اور معتبر قرار دیا ہے، لیکن ایسے بھی بہت سے محدثین ہیں جنہوں نے ان کو ضعیف اور غیر معتبر قرار دیا اور ان پر کلام کیا ہے۔

چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”كان لسهيل أخ، فمات فوجد عليه نكسي كثيرا من الحديث“۔ (۳) کہ ”سہیل کے ایک بھائی تھے تو ان کا انتقال ہو گیا، اس پر سہیل کو شدید غم لاحق ہوا، جس کی وجہ سے وہ بہت ساری حدیثیں بھول گئے“۔

اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”يكتب حديثه ولا يحتج به“۔ (۴)

یحییٰ بن معین سے بھی ایک قول تضعیف کا مروی ہے۔ (۵)

اسی طرح امام عقیلی (۶) ابوزرعہ (۷) اور ازدی (۸) رحمہم اللہ وغیرہ نے بھی ان پر کلام کیا ہے۔

اب دونوں طرف کے اقوال جرح و تعدیل کو سامنے رکھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ راوی معتبر ہیں اور ان پر ائمہ جرح و تعدیل کا کلام اس درجے کا نہیں کہ اس کی وجہ سے ان کو مجروح، مشکوک فیہ اور غیر معتبر قرار دیا جائے۔

چنانچہ امام بخاری کے علاوہ دیگر اصحاب خمسہ نے ان سے اصالة روایات نقل کی ہیں جو اس بات پر دال ہے کہ

یہ معتبر راوی ہیں۔

(۱) حوالہ بالا (ص ۳۵۸)۔

(۲) تذکرۃ الحفاظ (ج ۱ ص ۱۳۷)۔

(۳) تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۸)، وھدی الساری (ص ۴۰۸)۔

(۴) الجرح والتعديل (ج ۴ ص ۲۳۰)، رقم (۶۱۸۲)۔

(۵) سیر أعلام النبلاء (ج ۵ ص ۴۵۹)۔

(۶) الضعفاء للعقيلي (ج ۲ ص ۱۵۵)، الجرح والتعديل (ج ۴ ص ۲۳۰)، رقم (۶۱۸۲)۔

(۷) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۷)۔

(۸) تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۸)۔

(۹) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۲۸)۔

امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولسہیل أحادیث كثيرة..... وله نسخ، وروى عنه الأئمة مثل الثوري وشعبة ومالك وغيرهم من الأئمة“ وحدث سہیل عن جماعة عن أبيه، وهذا يدل على ثقة الرجل، حدث سہیل عن سمي، عن أبي صالح، وحدث سہیل عن الأعمش عن أبي صالح..... وهذا يدل على تمييز الرجل وتمييز بين ما سمع من أبيه، ليس بينه وبين أبيه أحد، وبين ما سمع من سمي والأعمش وغيرهما من الأئمة، وسہیل عندي مقبول الأخبار، ثبت، لا بأس به.....“۔ (۱)

یعنی ”اور سہیل کی مروی احادیث زیادہ ہیں..... ان کے کئی نسخے بھی ہیں، امام ثوری، شعبہ اور مالک ایسے ائمہ آپ سے روایت کرتے ہیں۔ اور سہیل نے ایک جماعت سے اپنے والد کے واسطہ سے روایت بیان کی ہے اور یہ فعل اس آدمی (یعنی سہیل) کی ثقاہت پر دال ہے، چنانچہ سہیل نے عن سمي عن أبي صالح کے طریق سے تحدیث کی ہے اور انہوں نے عن الأعمش عن أبي صالح کے طریق سے بھی تحدیث کی ہے اور یہ چیز آپ کی اس بات کی طرف راہنمائی کر رہی ہے کہ یہ شخص روایات کے درمیان خوب تمیز سے کام لیتا ہے، چنانچہ وہ ان روایات کو جو اپنے والد سے روایت کرتے ہیں مستقل نقل کرتے ہیں اور جو روایات وہ ”سمی عن الأعمش“ کے طریق سے یاد دیگر ائمہ سے نقل کرتے ہیں ان کو بھی واضح نقل کرتے ہیں، سہیل میرے نزدیک ثبت ہیں ان کی احادیث مقبول ہیں اور لا بأس بہ ہیں۔“

پھر سمجھنے کی بات یہاں یہ بھی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے جو روایت لی ہے وہ مقرر و نا بالغیر لی ہے کہ اس میں ان کے ساتھ تھکی بن سعید انصاری بھی شامل ہیں اس لئے امام صاحب پر تو سرے سے کوئی اعتراض وارد ہی نہیں ہوتا کہ آپ نے ایک متکلم فیہ راوی کی روایت کیسے نقل فرمادی؟ (۲)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الجہاد کے علاوہ کتاب الدعوات میں بھی ان سے دو روایتیں لی ہیں

(۱) الکامل لابن عدی (ج ۳ ص ۴۴۹)۔

(۲) ہدی الساری (ص ۱۰۸)۔

مقرزنا و تبعاً للغير۔ (۱)

ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق ۱۳۸ ہجری میں ان کا انتقال ہوا۔ (۲) رحمۃ اللہ علیہ راسعہ

۶۔ نعمان بن ابی عیاش

یہ ابوسلمہ نعمان بن ابی عیاش زرقی انصاری مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے والد مشہور صحابی حضرت زید بن صامت رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۳) ان کی والدہ ام ولد تھیں۔ (۴)

یہ حضرت جابر بن عبد اللہ، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، حضرت ابوسعید الخدری اور حضرت خولہ بنت عامر رضی اللہ عنہم سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں یحییٰ بن سعید انصاری، سہیل بن ابی صالح، ابو حازم سلمۃ بن دینار، ابوالاسود، محمد بن عبد الرحمن بن نوفل، محمد بن عجلان، یحییٰ بن ابی بکر اور عبد اللہ بن سلمۃ المراجون وغیرہ شامل ہیں۔ (۵)

امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۶)

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة، من أبناء كبار الصحابة“۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۸)

امام بخاری اور ابوبکر بن منبجیہ رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”كان سخاء، كبيراً من افاضل أبناء أصحاب

رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان أبوه فارس النبي صلى الله عليه وسلم“۔ (۹)

(۱) حوالہ بالا و عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۴)۔

(۲) تہذیب التہذیب (ج ۴ ص ۲۶۴)۔

(۳) تہذیب الکمال (ج ۲۹ ص ۴۵۴ و ۴۵۵)۔

(۴) طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۲۷۷)۔

(۵) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۲۹ ص ۴۵۵)۔

(۶) تہذیب الکمال (ج ۲۹ ص ۴۵۵)۔

(۷) الکاشف للذہبی (ج ۲ ص ۳۲۳)۔

(۸) الثقات لابن حبان (ج ۵ ص ۴۷۲)۔

(۹) التاریخ الكبير (ج ۸ ص ۷۷)، رقم (۲۲۲۹)۔ تہذیب الکمال (ج ۲۹ ص ۴۵۶)۔

امام ابوداود رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی اصحاب اصول ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔ (۱)
رحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً

۷۔ ابوسعید الخدری

یہ مشہور صحابی حضرت ابوسعید سعد بن مالک بن سنان رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الدین الفرار من الفتن“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”من صام یوما فی سبیل اللہ بعّد اللہ وجہہ عن النار سبعین خریفا۔“

حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ فرما رہے تھے کہ جس نے اللہ کے راستے میں ایک دن روزہ رکھا، اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے چہرے کو جہنم کی آگ سے ستر سال دور فرمادیتے ہیں۔

مباعدہ سے مراد کیا ہے؟

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب میں تاویل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ مباعدہ سے مراد یہاں معافات ہے یعنی جہنم سے اسے خلاصی اور معافی دے دی جائے گی۔ (۳)

اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر حدیث کو اس کے حقیقی معنی پر محمول کیا جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں کہ حقیقۃً ستر سال کی مسافت مراد لی جائے اور یہ کہا جائے کہ اس شخص کا چہرہ واقعۃً جہنم سے ستر سال دور کر دیا جائے گا۔ (۴)

(۱) الکاشف للذہبی (ج ۲ ص ۲۲۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۸۲)۔

(۳) شرح النووی علی مسلم (ج ۱ ص ۳۶۴)۔

(۴) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۴)۔

جہنم سے روزے دار کو دور کیا جائے گا یا اس کے چہرے کو؟

پھر حدیث میں یہ آیا ہے کہ روزہ دار کے چہرے کو جہنم سے ستر سال کی مسافت کے برابر دور کر دیا جائے گا، جب کہ بعض دیگر طرق (۱) میں روزے دار کو جہنم سے دور کر دینے کا ذکر ہے؟
اس تعارض ظاہری کے دو جواب ہیں:-

۱۔ ”وجہ“ سے مراد ذات ہے، جیسا کہ قرآن پاک میں آیا ہے ﴿کل شیء ہالک إلا وجہہ﴾ (۲) اور یہاں بالاتفاق وجہ سے ذات مراد ہے، اس صورت میں معنی ایک ہی ہو جائیں گے۔

۲۔ ”وجہ“ سے اس کے حقیقی معنی مراد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ صرف چہرے ہی کو جہنم سے دور کیا جائے گا، لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ اس کے جسم کو جہنم کی آگ چھوئے گی بلکہ ”وجہ“ کے تخصیص بالذکر کی وجہ یہ ہے کہ روزے کی وجہ سے آدمی کو پیاس لگتی ہے اور پیاس کی جگہ منہ ہے، کیونکہ پیاس سے سیرابی منہ ہی کے ذریعے ہوتی ہے۔ (۳)
”خریف“ اردو میں موسم خزاں کہلاتا ہے، لیکن مراد یہاں سال ہے، کیونکہ سال بغیر خزاں کے نہیں ہوتا، چنانچہ یہ کنایہ کے قبیل سے ہے۔ (۴)

اور خریف کے تخصیص بالذکر کی وجہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بیان فرمائی کہ چونکہ اس موسم میں پھولوں کی چنائی کی جاتی ہے اور وہ درختوں سے اتارے جاتے ہیں اس لئے یہ سال کا سب سے بہترین موسم ہے۔ (۵)

روایات کا اختلاف اور ان میں تطبیق و ترجیح

روایات میں جہنم سے دوری اور ابعاد کی مدت میں اختلاف پایا جاتا ہے، چنانچہ روایت باب میں ستر سال کا ذکر ہے، جب کہ نسائی شریف (۶) میں حضرت عقبہ بن عامر اور طبرانی میں حضرت عمرو بن عبسہ (۷) اور عبد اللہ بن سفیان (۸)

(۱) سنن النسائي، کتاب الصیام، باب ثواب من صام یوما فی سبیل اللہ عزوجل،، رقم (۲۲۴۷ و ۲۲۵۱)۔

(۲) الفصص ۸۸۔

(۳) بحمدہ الفاری (ج ۱ ص ۱۴)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۸)۔

(۶) سنن النسائي، کتاب الصیام، باب ثواب من صام یوما فی سبیل اللہ عزوجل، وذكر الاختلاف فیہ علی سفیان الثوري، رقم (۲۲۵۶)۔

(۷) مجمع الزوائد للہیثمی (ج ۳ ص ۱۹۴)۔

(۸) حوالہ بالا۔

رضی اللہ عنہم کی روایات میں سو سال کا ذکر ہے، نیز ابن عدی نے ”الکامل“ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل فرمائی، اس میں پانچ سو سال کا عدد ہے۔ (۱) اسی طرح طبرانی نے ”المعجم الصغیر“ میں حضرت ابوالدرداء (۲) اور حضرت جابر (۳) سے اور امام ترمذی نے حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہم سے ایک حدیث روایت کی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”جعل اللہ بینہ وبين النار خندقاً كما بين السماء والأرض“۔ (۴)

اور ابن عساکر نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے، اس میں ساتھ سو سال کا ذکر ہے۔ (۵) اور ابن عساکر ہی نے حضرت ابوالدرداء سے ”ألف سنة“ کے الفاظ بھی نقل کئے ہیں۔ (۶)

اب جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا ان روایات میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے اور شرح نے اس اختلاف کو دور کرنے کے لئے مختلف قسم کے جوابات ارشاد فرمائے ہیں:-

۱۔ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، اصل یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کس کا طریق سب سے زیادہ صحیح ہے تو ان میں اصح روایت ستر سال والی ہے جو امام بخاری نے حدیث باب میں ذکر فرمائی کیونکہ یہ متفق علیہ حدیث ہے۔

۲۔ یہ جواب بھی دے سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے اقل المسافة کا علم دیا پھر تدریجاً اس علم میں زیادتی کرتے گئے۔

۳۔ اس بات کا بھی احتمال ہے کہ اس اختلاف کی بناء صائمین کے اختلاف پر مبنی ہو، روزے کے کمال صحت اور نقصان کے اعتبار سے کہ کچھ کا روزہ ہر اعتبار سے کامل ہوتا ہے اور بعض کا ناقص۔ (۷)

۴۔ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہاں حدیث باب میں سبعین کا لفظ تکثیر کے لئے آیا ہے، یعنی عدد

(۱) الکامل لابن عدی (ج ۲ ص ۶۰)۔

(۲) مجمع الزوائد للہیثمی (ج ۳ ص ۱۹۴)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) الجامع للترمذی، أبواب الجہاد، باب ما جاء في فضل الصوم في سبيل الله، رقم (۱۶۲۴)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۳ ص ۱۳۴)۔

(۶) تہذیب تاریخ دمشق الکبیر لابن عساکر (ج ۲ ص ۴۵۰)۔

(۷) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۵)۔

کوئی سا بھی ہو مراد کثرت ہے، اسی کو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ بھی راجح قرار دیا ہے۔ (۱)

تنبیہ

حدیث باب کو سہیل بن ابی صالح سے نقل کرنے میں ان کے تلامذہ کا اختلاف ہے، چنانچہ اکثر رواۃ نے حدیث باب کو سہیل بن ابی صالح، نعمان بن ابی عیاش عن ابی سعید الخدری کے طریق سے نقل کیا ہے جیسا کہ ہمارے پیش نظر حدیث میں ہے، لیکن امام شعبہ سے ”سہیل بن ابی صالح عن صفوان بن یزید عن ابی سعید“ کے طریق سے نقل کرتے ہیں، جیسا کہ نسائی شریف (۲) میں آیا ہے، اس لئے ممکن ہے کہ سہیل بن ابی صالح کے اس حدیث میں دو شیخ ہوں، نعمان بن ابی عیاش اور صفوان بن یزید۔ (۳)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت بالکل واضح ہے۔ (۴) ترجمہ میں صوم فی سبیل اللہ کا ذکر ہے اور حدیث میں بھی یہی مذکور ہے۔

۳۷ - باب : فَضْلُ النَّفَقَةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمۃ الباب کے تحت اللہ کے راستے میں خرچ کرنے کی فضیلت بیان فرما رہے ہیں۔ اور ”سبیل اللہ“ سے مراد جہاد ہے، لیکن علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مناسب یہی ہے کہ اسے عام قرار دیا جائے، خواہ جہاد ہو یا کوئی اور عبادت، کیونکہ لفظ ”سبیل اللہ“ عام ہے۔ (۵)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۸)۔

(۲) سنن النسائي، کتاب الصیام، باب ثواب من صام یوما فی سبیل اللہ عزوجل، رقم (۲۲۴۹)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۸)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۴)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۴)۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۵)۔

۲۶۸۶ : حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ بَحْيٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ^(۱) ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَنْ أَتَقَّ زَوْجَيْنِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، دَعَاهُ خَزَنَةُ الْجَنَّةِ ، كُلُّ خَزَنَةٍ بَابٍ : أَيُّ فُلٍ هَلُمَّ) . قَالَ أَبُو بَكْرٍ : يَا رَسُولَ اللَّهِ : ذَلِكَ الَّذِي لَا تَوَى عَلَيْهِ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنِّي لَا زُجُوَّ أَنْ تَكُونَ مِنْهُمْ) . [۳۰۴۴]

تراجم رجال

۱۔ سعد بن حفص

یہ ابو محمد سعد بن حفص الطلحی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۲۔ شیبان

یہ ابو معاویہ شیبان بن عبد الرحمن النخوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳۔ یحییٰ

یہ ابو النضر یحییٰ بن ابی کثیر الطائی الیمانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ ابوسلمہ

یہ حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے، ابوسلمہ عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب صوم رمضان احتساباً من الإیمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

۵۔ ابو ہریرہ

یہ جلیل القدر حافظ و فقیہ و مکرر صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الإیمان،

(۱) قوله: ”أبا هريرة رضي الله عنه“: الحديث مر تخریجه في كتاب الصوم، باب الريان للصائمين۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء، إلا من المخرجين.....

(۳) شیبان اور یحییٰ کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب العلم، باب کتابة العلم۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۲۳)۔

باب أمور الإیمان“ کے ذیل میں بیان کئے جا چکے ہیں۔ (۱)

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من أنفق زوجين في سبيل الله دعاه خزنة

الجنة، كل خزنة باب: أي فل، هلم“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”جو آدمی دو

چیزیں اللہ کی راہ میں خرچ کرتا ہے، اس کو جنت کے ہر دروازے کا دربان بلائے گا کہ اے فلاں! آؤ“

”زوج“ کا اطلاق ایک پر بھی ہوتا ہے اور دو پر بھی، لیکن یہاں متعین طور پر ایک ہی مراد ہے۔ (۲)

اور یہاں یہ بتلایا ہے کہ کوئی شخص کسی بھی نوع کی دو چیزیں یا دو مختلف انواع کی دو چیزیں اللہ کی راہ میں خرچ

کرے گا تو جنت کے دروازوں کا ہر ایک دربان اسے بلائے گا کہ آؤ۔

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انفاق زوجین سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کے پاس کسی نوع کی ایک چیز

ہے اس کے ساتھ دوسری بھی ملائے اور اسے جوڑی بنائے، چنانچہ اگر اس کے پاس ایک درہم ہے تو ایک اور ملا کر دو کا

انفاق کرے، اسی طرح ایک اسلحہ ہے تو جوڑی بنا کر انفاق کرے۔ (۳)

”كل خزنة باب“ میں قلب ہوا ہے یہ دراصل ”خزنة كل باب“ ہے۔ (۴)

ای فل کی تحقیق نحوی

”ای فل“ میں ”ای“ حرف نداء ہے اور فل کی اصل فلان ہے، بغیر ترحیم کے اس سے الف اور نون کو حذف

کر دیا گیا ہے، چنانچہ منادی ہونے کی صورت میں اسے ”یا فل“ پڑھا جاتا ہے۔ (۵)

اور علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”فل“ فلان سے مرخم ہے، جیسے کہ حارث سے یا حار ہے۔ (۶)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۹)۔

(۳) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۷۳)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۴۹)۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۳۵)۔

(۶) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۷۲)۔

لیکن علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ ان پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ مرخم نہیں ہے بلکہ ایک اور لغت ہے جس میں فلان کو نداء کے وقت فل کہتے ہیں، ورنہ اگر ترخیم کا قاعدہ اس میں جاری ہوا ہوتا تو یہ ”یا فلان“ ہوتا ہے، والامر بعکس ذلک۔ (۱)

قال أبو بکر: یا رسول اللہ، ذاک الذی لا تؤی علیہ۔
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا یا رسول اللہ! یہ تو وہ ہے جس کو کوئی خسارہ اور ضیاع نہیں۔
مطلب یہ ہے کہ اس کو تو کسی قسم کے خسارے اور ہلاکت کا اندیشہ ہی نہیں ہوگا جس کو ہر دروازے سے بلایا جائے گا۔ ایک سے داخل نہ بھی ہوا تو دوسرے دروازے سے داخل ہو جائے گا۔ (۲)
توی یتوی تؤی کے معنی ہلاک اور ضائع ہونے کے ہیں اور باب اس کا ”ضرب“ ہے چنانچہ اگر مال ضائع ہو جائے تو کہا جاتا ہے ”توی المال“۔ (۳)

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”لانی لأرجو أن تكون منهم۔“
تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مجھے امید ہے کہ تم ان ہی میں سے ہو گے (جنہیں جنت کے ہر دروازے سے بلایا جائے گا)۔“

اس میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ایک فضیلت کا ذکر ہے اور اس کی تفصیل کتاب المناقب میں آئے گی۔

روایات کے درمیان تعارض اور اس کا حل

یہ حدیث کتاب الصوم میں بھی گزر چکی ہے، وہاں یہ ہے کہ ہر عمل والے کو اس کے اپنے اپنے دروازے سے بلایا جائے گا، چنانچہ اصحاب الصلاۃ کو صلاۃ والے دروازے سے، اصحاب الجہاد کو جہاد والے دروازے سے، اصحاب الصوم کو صوم والے دروازے (باب الریان) سے اور اصحاب الفقہات کو صدقہ والے دروازے سے بلایا جائے گا۔ (۴)
لیکن باب کی روایت میں یہ آیا ہے کہ اتفاق فی سبیل اللہ کرنے والے کو جنت کے ہر دروازے سے بلایا جائے گا۔ چنانچہ دونوں روایتوں میں صریح تعارض ہے۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۵)۔

(۲) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۷۲)۔

(۳) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۷۲)۔

(۴) صحيح البخاري (ج ۱ ص ۲۵۴) كتاب الصوم، باب الريان للصائمين، رقم (۱۸۹۷)۔

علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تعارض کے تین حل بیان فرمائے ہیں:

- ۱۔ باب کی روایت وہم ہے، چنانچہ کسی راوی حدیث سے سہو ہو گیا ہے اور اس طرح کی روایات میں یہی ظاہر ہے۔
- ۲۔ انفاق فی سبیل اللہ کرنے والا جنت میں داخل تو ”باب الصدقة“ سے ہی ہوگا کیونکہ وہ اسی کے اہل سے ہے، کمافی روایۃ کتاب الصوم، لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے اعزاز اور تکریم کے لئے جنت کے ہر دروازے کا دربان بھی اسے بلائے گا اور ان کی خواہش یہی ہوگی کہ یہ شخص اس کے دروازے سے جنت میں داخل ہو۔ کما فی روایۃ الباب۔
- ۳۔ دونوں حدیثیں دو مختلف اوقات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی ہیں، چنانچہ پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصوم والی حدیث بیان کی، لیکن اس کے بعد آپ کو وحی کے ذریعے دوسری حدیث کے سلسلے میں بتایا گیا تو آپ علیہ السلام نے اس کو بھی بیان کیا، اس لئے اب کوئی تعارض نہیں رہا۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی مطابقت ترجمۃ الباب کے ساتھ واضح ہے محتاج بیان نہیں۔ (۲) انفاق فی سبیل اللہ کا ترجمہ ہے اور حدیث باب میں اسی کی فضیلت بیان ہوئی ہے۔

۲۶۸۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سِنَانٍ : حَدَّثَنَا فُتَيْحٌ : حَدَّثَنَا هِلَالٌ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَامَ عَلَى الْمِنْبَرِ ، فَقَالَ : (إِنَّمَا أُخْشِي عَلَيْكُمْ مِنْ بَعْدِي مَا يُفْتَحُ عَلَيْكُمْ مِنْ بَرَكَاتِ الْأَرْضِ) . ثُمَّ ذَكَرَ زَهْرَةَ الدُّنْيَا ، فَبَدَأَ بِأَخْذِهَا وَتَنَّى بِالْأُخْرَى ، فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَوْ يَأْتِي الْخَيْرُ بِالشَّرِّ ؟ فَسَكَتَ عَنْهُ النَّبِيُّ ﷺ ، قُلْنَا : يُوحَى إِلَيْهِ ، وَسَكَتَ النَّاسُ كَأَنَّ عَلَى رُؤُوسِهِمُ الطَّيْرَ ، ثُمَّ إِنَّهُ مَسَحَ عَنْ وَجْهِهِ الرُّخْصَاءَ ، فَقَالَ : (أَبْنِ السَّائِلُ آيَفًا ، أَوْ خَيْرٌ هُوَ - ثَلَاثًا - إِنَّ الْخَيْرَ لَا يَأْتِي إِلَّا بِالْخَيْرِ ، وَإِنَّهُ كُلُّ مَا بُنِيَ الرَّبِيعُ مَا يَقْتُلُ حَبَطًا أَوْ يُلْمُ ، إِلَّا آكَلَةَ الْخَضِرِ كُلَّمَا أَكَلَتْ ، حَتَّى إِذَا أَمْتَلَأَتْ خَاصِرَتَاهَا ، اسْتَقْبَلَتِ الشَّمْسُ ، فَتَلَطَّتْ وَبَالَتْ ثُمَّ رَتَعَتْ ، وَإِنَّ هَذَا الْمَالَ خَضِرَةٌ حُلْوَةٌ ، وَنِعْمَ صَاحِبُ الْمُسْلِمِ لَمَنْ أَخَذَهُ بِحَقِّهِ فَجَعَلَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ ، وَمَنْ لَمْ يَأْخُذْهُ بِحَقِّهِ فَهُوَ كَالْآكِلِ الَّذِي لَا يَشْبَعُ ، وَيَكُونُ عَلَيْهِ شَهِيدًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ) . [ر : ۸۷۹]

(۱) صحیح البخاری بحاشیۃ السندی (ج ۲ ص ۱۴۴)، دارالمعرفۃ، بیروت۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۵)۔

(۳) قولہ: ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجہ فی کتاب الجمعة، باب استقبال الناس الإمام، إذا خطب۔

تراجم رجال

۱۔ محمد بن سنان

یہ ابو بکر محمد بن سنان باملی بصری عوقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من سئل علما وهو مشغول فی.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ فلیح

یہ فلیح بن سلیمان بن ابی المغیرہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳۔ ہلال

یہ ہلال بن علی بن اسامہ قرشی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں کے حالات بھی کتاب العلم کے مذکورہ بالا باب کے تحت بالترتیب گزر چکے ہیں۔ (۲)

۴۔ عطاء بن یسار

یہ ابو محمد عطاء بن یسار ہلالی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب کفران العشیر و کفردون کفر“ کے تحت بیان کئے جا چکے ہیں۔ (۳)

۵۔ ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت ابوسعید سعد بن مالک بن سنان خدری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الدین الفرار من الفتن“ کے تحت گزر چکے۔ (۴)

تنبیہ

حدیث کی مکمل تشریح کتاب الزکاة، باب الصدقة علی الیتامی کے تحت گزر چکی ہے۔

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۵۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۵۵ و ۶۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۰۴)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۸۲)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”فجعلہ فی سبیل اللہ۔“ (۱)

۳۸ - باب : فَضِّلْ مَنْ جَهَّزَ غَازِيًا أَوْ خَلَفَهُ بِخَيْرٍ .

مقصد ترجمۃ الباب

یہاں ترجمۃ الباب کے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دو اجزاء ذکر فرمائے ہیں: ۱۔ من جہز غازیاء، ۲۔ خلفہ بخیر۔

پہلے جزء کی وضاحت یہ ہے کہ آدمی کسی آدمی کو سامان جہاد فراہم کرتا ہے، اسلحہ کا انتظام کرتا ہے اور زادِ راہ وغیرہ مہیا کرتا ہے۔

اور دوسرے جزء کی وضاحت یہ ہے کہ یا مجاہد کے پیچھے اس کے گھر والوں کی خیریت دریافت کرتا ہے، ان کی خیر و خبر لیتا ہے، ان کی ضروریات کا انتظام کرتا ہے، تو ان دو آدمیوں کو بھی مجاہد اور مقاتل فی سبیل اللہ جیسا ثواب ملتا ہے، یہی ترجمہ کا مقصد ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان دونوں افراد کی فضیلت بیان فرما رہے ہیں۔ (۲)

۲۶۸۸ : حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ : حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ قَالَ : حَدَّثَنِي يَحْيَى قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي بُسْرُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ : حَدَّثَنِي زَيْدُ بْنُ خَالِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (مَنْ جَهَّزَ غَازِيًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقَدْ غَزَا ، وَمَنْ خَلَفَ غَازِيًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِخَيْرٍ فَقَدْ غَزَا) .

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۶)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۴۹)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۶)۔

(۳) قولہ: ”زید بن خالد رضی اللہ عنہ“: الحدیث، أخرجه مسلم، كتاب الإمارة، باب فضل إعانة الغازی فی سبیل اللہ بمصر کوب وغیرہ، وخلافته فی أهله بخیر، رقم (۴۹۰۲)، وأبو داود، كتاب الجهاد، باب ما یجزی من الغزو، رقم (۲۵۰۹)، والترمذی، فضائل الجهاد، باب ما جاء فیمن جہز غازیاً، رقم (۱۶۲۸-۱۶۳۱)، والنسائی، كتاب الجهاد، باب فضل من جہز غازیاً، رقم (۳۱۸۲) و (۳۱۸۳)، وابن ماجہ، أبواب الجهاد، باب من جہز غازیاً، رقم (۲۷۵۹)۔

تراجم رجال

۱۔ ابو عمر

یہ عبداللہ بن عمر بن ابی الحجاج مقرئ رحمۃ اللہ علیہ ہیں ”مقعد“ کے لقب سے معروف ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اللہم علمہ الكتاب“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ عبدالوارث

یہ عبدالوارث بن سعید بن ذکوان تمیمی عنبری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ باب کے تحت بیان ہو چکے۔ (۲)

۳۔ حسین

یہ حسین بن ذکوان المعلم بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۴۔ یحییٰ

یہ ابوالنضر یحییٰ بن ابی کثیر الطائی الیمامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ ابوسلمہ

یہ ابوسلمہ عبداللہ بن عبدالرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب صوم رمضان إیماناً واحتساباً من الإیمان“ کے تحت نقل کئے جا چکے ہیں۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۵۶)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۵۸)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب العلم، باب كتابة العلم..

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۲۳)۔

۶۔ بسر بن سعید

یہ بسر بن سعید المدنی مولیٰ ابن الحضرمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۷۔ زید بن خالد

یہ مشہور صحابی حضرت زید بن خالد جہنی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الغضب فی الموعظة والتعليم، إذا رأى ما يكره“ کے تحت گذر چکے۔ (۲)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”من جهز غازيا في سبيل الله فقد غزا، ومن خلف غازيا في سبيل الله فقد غزا“۔

حضرت زید بن خالد جہنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجاہد فی سبیل اللہ کو اسباب جہاد مہیا کرے تو گویا اس نے خود جہاد کیا اور جو شخص مجاہد فی سبیل اللہ کے پیچھے اس کے گھر کی عمدہ طور پر خبر گیری کرے تو گویا اس نے خود جہاد کیا ہے۔

تجہیز سے کیا مراد ہے؟

تجہیز کے معنی کسی کو اسباب و سامان سفر مہیا کرنے کے ہیں، خواہ زیادہ ہو یا کم، حتیٰ کہ کسی کو دھاگہ اور سوئی فراہم کرنا بھی اس میں داخل ہے، چنانچہ طبرانی (۳) نے حضرت واثلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ما من أهل بيت لا يغزو منهم غاز أو يجهز غازيا يسلك أو إبرة أو ما يعدلها من الورق أو يخلفه في أهله بخير إلا أصابهم الله بقارعة قبل يوم القيامة۔“ (۴) کہ ”کوئی بھی گھرانہ جس کا کوئی بھی فرد غزوے میں شرکت نہ کرے یا کسی غازی کی دھاگے، سوئی یا اس کے مساوی چاندی سے تیاری نہ کروائے یا اس کے اہل و عیال کی خبر گیری نہ کرے تو قیامت سے پہلے پہلے، بن اللہ تعالیٰ اس کو کسی مصیبت میں مبتلا فرما دیں گے۔“

(۱) ان کے حالات کتاب الصلوٰۃ، باب الخوۃ والممر فی المسجد کے تحت گذر چکے ہیں۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۵۴۴)۔

(۳) مجمع الزوائد (ج ۵ ص ۲۸۴)، وقال العینی (ج ۱۴ ص ۱۳۷): ”وإسناده ضعیف۔“

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۷)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

لیکن یہاں ایک اشکال ہوتا ہے، وہ یہ کہ امام ابن ماجہ نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل فرمائی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: "من جهز غازيا حتى يستقلَّ كان له مثل أجره حتى يموت أو يرجع"۔ (۱) کہ "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جس کسی نے کسی غازی کو مکمل سامان و اسباب سفر فراہم کیا، اس کے لئے اسی غازی کے مثل اجر ہوگا، یہاں تک کہ وہ غازی یا تو شہید ہو جائے یا لوٹ آئے۔"

حدیث بالا میں "يستقل" کے الفاظ ہیں اور استقلال کے معنی تو پوری تیاری کرانے کے ہیں، اس لئے یہ کہنا کہ صرف سوئی دھا کہ دے دینا بھی تجہیز ہے، درست نہیں۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے دو جواب ارشاد فرمائے ہیں:-

۱۔ حدیث واعلم بن الاسقع ضعیف ہے، اس لئے قابل احتجاج نہیں۔

۲۔ اور اگر اس کی صحت تسلیم کر لی جائے تب یہ اس شخص کے حق میں وعید ہے جو سرے سے کسی بھی قسم کے

سامان سے مجاہد کی مدد نہ کرے، اس لئے کوئی تعارض نہیں۔ (۲)

فقد غزا

تحقیق اس نے بھی جہاد کیا۔

ابو حاتم ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ اس کو بھی غازی کا اجر دیا جائے گا، اگرچہ ہیئت اس

نے جہاد میں شرکت نہیں کی۔ (۳) پھر ایک دوسرے طریق سے بسر بن سعید رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت نقل کی:

".....كتب له مثل أجره، غير أنه لا ينقص من أجره شيء....."۔ (۴)

(۱) أخرجه الإمام ابن ماجه، أبواب الجهاد، باب من جهز غازيا، رقم (۱۸۵۸)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۷)۔ وقد وردت أحاديث كثيرة في تجهيز الغازي وخلفه بخير، فمن أراد الاطلاع عليها فلي نظر

عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۷)۔

(۳) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ج ۸ ص ۷۱)۔

(۴) حوالہ سابقہ (ج ۸ ص ۷۲)، كتاب السير، ذكر البيان بأن المجوز إنما يأخذ كحسنة الغازي، رقم (۴۶۱۴)۔

علامہ کشمیری صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کسی فعل کو یا تو ایک ہی آدمی انجام دیتا ہے یا اس کے انجام دہی کے لئے ایک پوری جماعت کی ضرورت پڑتی ہے، چنانچہ اگر وہ فعل ایک جماعت کے انجام دینے سے پورا ہوتا ہو تو ان میں سے ہر شخص کو فاعل کا اجر حاصل ہوگا، خواہ وہ اس فعل میں خود شریک ہوا ہو یا کسی بھی طریقے سے اس میں معاونت کی ہو، جیسا کہ جہاد ہے، چنانچہ جہاد ایک ایسا امر ہے جس کے لئے مجاہدین کی ایک جماعت کی بھی ضرورت ہے جو کہ لڑے گی، اسی طرح ان کے لئے ایسے افراد کی بھی ضرورت ہوگی جو ان مجاہدین کی معاونت کریں اور ان کے پیچھے ان کی غیر موجودگی میں ان کے گھربار کی خبر گیری اور دیکھ بھال کریں، اس لئے معاونت کرنے والا اور مجاہدین کے پیچھے ان کے گھر بار کی خبر گیری کرنے والا بھی اللہ کے راستے میں جہاد کرنے والے کی طرح ہیں۔

خلاصہ یہ ہوا کہ جس نے قتال میں خود حصہ لیا اور جس نے کسی بھی طریقے سے اس مجاہد کی معاونت کی، یہ سب جہاد میں مشترک ہیں، اگرچہ اخلاص، سخاوت، نفس، مال کے خرچ اور جان کی قربانی کے فرق سے ان کے اجر میں کمی یا زیادتی کے اعتبار سے اختلاف ہو۔ (۱)

فائدہ

امام طبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وفيه من الفقه أن كل من أعان مؤمناً على عمل بر فله لمعين عليه أجر مثل العامل، وإذا أخبر الرسول أن من جهز غزياً فقد غاز، فكذلك من فطر صائماً أو قواه على صومه، وكذلك من أعان حاجاً (۲) أو معتمراً بما يتقوى به على حجه أو عمرته حتى يأتي ذلك على تمامه فله مثل أجره“۔ (۳)

”یعنی حدیث مذکور سے یہ فائدہ مستنبط ہوا کہ جو آدمی کسی مؤمن کی نیک کام میں مدد کرے گا تو اس معاون و ناصر کو اسی کے مثل اجر حاصل ہوگا اور جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی

(۱) فیص الباری (ج ۳ ص ۴۲۷)۔

(۲) إشارة إلى ما رواه الرافعي، انظر تلخيص الحبير (ج ۴ ص ۱۰۱)۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۵۱)۔

خبر دی کہ جس نے مجاہد کو سامان جہاد فراہم کیا تو گویا اس نے خود بھی جہاد کیا، اسی طرح جس نے کسی روزے دار کو افطار کرایا، یا روزے کے سلسلے میں اسے تقویت دی، اسی طرح جس نے حاجی یا معتمر کی اس چیز کے ساتھ مدد کی جس کے ذریعے وہ حج یا عمرے کو تمامہ پورا کرنے پر قادر ہوا تو اس معین کو غزوے، صوم، حج یا عمرے کا اس کے برابر اجر دیا جائے گا۔“

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے، چنانچہ ”من جہز غازیاً“ ترجمۃ الباب کے جزء اول کے مطابق اور ”ومن خلف غازیاً“ اس کے جزء ثانی کے مطابق ہے۔ (۱)

۲۶۸۹ : حَدَّثَنَا مُوسَى : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ ، عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَكُنْ يَدْخُلُ بَيْنَنَا بِالْمَدِينَةِ غَيْرَ بَيْتِ أُمِّ سُلَيْمٍ إِلَّا عَلَى أَزْوَاجِهِ ، فَقِيلَ لَهُ ، فَقَالَ : (إِنِّي أَرْحَمُهَا ، قُتِلَ أَخُوهَا مَعِيَ) .

تراجم رجال

۱۔ موسیٰ بن اسماعیل

یہ ابوسلمہ موسیٰ بن اسماعیل تبوزکی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

۲۔ ہمام

یہ ہمام بن یحییٰ الشیبانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۶)۔

(۲) قوله: "أَن أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ" الحديث أخرجه مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أم سليم رضي الله عنها.....، رقم (۶۳۱۹)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۳)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب ترك النبي صلى الله عليه وسلم والناس الأعرابي -

۳۔ اسحاق بن عبد اللہ

یہ اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ انصاری نجاری مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من قعد حیث ینتہی بہ المجلس، ومن رأى فرجة في الحلقة فجلس فيها“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۴۔ انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب ایمان، باب من ایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۲)

أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يدخل بيتاً بالمدينة غير بيت أم سليم إلا على أزواجه۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا کے گھر کے علاوہ اور اپنی ازواج کے علاوہ کسی گھر میں داخل نہیں ہوتے تھے۔

مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے گھروں کے علاوہ اگر کسی کے گھر جاتے بھی تو صرف ام سلیم رضی اللہ عنہا کے ہاں جاتے اور کسی گھر نہیں جاتے تھے۔

دخول سے کیا مراد ہے؟

ابن اتین اور امام حمیدی رحمۃ اللہ علیہا فرماتے ہیں دخول سے مراد علی الدوام دخول ہے یعنی اکثر ام سلیم رضی اللہ عنہا کے ہاں جایا کرتے تھے، ورنہ پیچھے یہ بات آچکی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ام حرام رضی اللہ عنہا کے ہاں بھی تشریف لے جایا کرتے تھے۔ (۳)

کثرت دخول کی علت اور وجہ

ابن اتین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کثرت دخول کی وجہ یا تو یہ ہے کہ شہیدان کا سگا بھائی تھا یا یہ کہ ام

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۳۸)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۵۱)۔

حرام رضی اللہ عنہا کی نسبت ان کو غم زیادہ لاحق ہوا تھا۔ (۱)

لیکن حافظ صاحب فرماتے ہیں اس تاویل کی ضرورت ہی نہیں کہ ام سلیم رضی اللہ عنہا کو ام حرام رضی اللہ عنہا کے مقابلے میں بھائی کی شہادت کا غم زیادہ تھا کیونکہ یہ دونوں ایک ہی گھر میں رہتی تھیں۔ اور اس میں کوئی مانع نہیں کہ دو بہنیں ایک گھر میں رہیں جب کہ گھر بڑا ہو، چنانچہ دخول کی نسبت کبھی ام سلیم رضی اللہ عنہا کی طرف کر دی گئی اور کبھی ام حرام رضی اللہ عنہا کی طرف۔ (۲)

حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا

حضرت ام سلیم - بضم السین وفتح اللام - حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی والدہ ہیں، ان کے نام میں مختلف اقوال ہیں، چنانچہ سہلۃ، رمیلۃ، رمیثۃ، ملیکہ، غمیصاء اور رمیصاء آپ کے نام گنوائے گئے ہیں۔ (۳)

فقیل لد

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم أقف علی اسم القائل“۔ (۴)

کہ ”مجھے اس قائل کا نام معلوم نہ ہو سکا۔“

اور مطلب یہ ہے کہ آپ ام سلیم رضی اللہ عنہا کے یہاں کثرت سے کیوں تشریف لے جاتے ہیں؟ (۵)

فقال: ”إني أرحمها قتل أخوها معي“۔

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”میں اس پر ترس کھاتا ہوں، اس کا بھائی میرے ہمراہ مقتول ہوا ہے۔“

یہ سائل کے سوال کا جواب اور ام سلیم رضی اللہ عنہا کے ہاں کثرت سے جانے کی علت ہے، کہ میں ام سلیم کے ہاں اس لئے بکثرت جایا کرتا ہوں کہ اس کا بھائی میرے ساتھ قتل ہوا ہے اور میں اس پر ترس کھاتے ہوئے اس کے غم کو

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۱)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۸)۔ ان کے مزید حالات کے لئے دیکھئے کتاب العلم، باب الحیا، فی العلم۔

(۴) فتح الملهم (ج ۶ ص ۵۱)۔

(۵) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۶۶)۔

کم کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔

ایک اشکال اور اس کے جوابات

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ایک اشکال پیش کیا ہے کہ کسی اجنبیہ کے پاس جانے کے لئے قتل اُخ کیونکر

سبب و علت بن سکتا ہے؟

اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے علامہ کرمانی نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہ اجنبیہ نہیں تھیں،

بلکہ ان کی رضاعی یا نسبی خالہ تھیں، اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے یہاں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ (۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مناسب یہی ہے کہ حدیث میں مذکور علت کو رائج قرار دیا جائے کہ میں

اس پر ترس کھاتا ہوں۔ (۲) اور ربی اجنبیہ کے پاس جانے کی بات تو ”باب الدراء بالجہاد والشہادۃ.....“ کے

ذیل میں وہ گزر چکی ہے کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، آپ کے لئے خلوہ بالا اجنبیہ جائز تھی۔ (۳)

اور ”اُخ“ سے مراد حرام بن ملحان رضی اللہ عنہ ہیں، یہ بزمعونہ میں شہید ہوئے تھے۔ (۴)

ایک سوال اور اس کا جواب

اب یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حرام بن ملحان رضی اللہ عنہ تو بزمعونہ میں شہید ہوئے ہیں اور بزمعونہ

میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود شریک نہیں تھے تو پھر آپ نے یہ کیسے فرمایا: ”قتل أخوہا معی“؟

اس کا جواب یہ ہے کہ میں نے جو سر یہ بھیجا تھا بزمعونہ کی طرف، اس میں وہ شریک تھے اور اسی دوران وہ شہید

ہوئے ہیں، لہذا معی: ”أی مع عسکری أو علی أمری وفی طاعتی“ کے معنی میں ہے کما قال الحافظ ابن

حجر، والعینی، والکرمانی رحمۃ اللہ علیہم۔ (۵)

(۱) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۳)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۱)۔

(۳) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۶۶) وانظر أيضاً باب الدعاء بالجہاد والشہادۃ للرجال والنساء..... من هذا الكتاب۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۸)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۸)، وشرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۳)۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ کا ایک تسامح

یہاں علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک تسامح ہوا ہے، چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”قتل أخوها معه في بعض حروبه، وأظنه يوم أحد“ یعنی ”حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا کے بھائی حضرت حرام بن ملحان رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی غزوہ میں مقتول ہوئے ہیں اور میرا خیال یہ ہے کہ وہ غزوہ ”غزوہ احد“ تھا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ولم يصب في ظنه“ یعنی قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ گمان درست نہیں۔ (۱)

اور ان کی شہادت کا واقعہ ان شاء اللہ کتاب المغازی میں ”غزوہ بئر معونہ“ کے تحت آئے گا۔ (۲)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

ابن المنیر اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس قول میں ہے ”أو خلفه في أهله“ وہ اس طرح کہ مجاہد کے گھر کی دیکھ بھال کی فضیلت یہاں عام ہے، خواہ اس کی حیات میں ہو، خواہ اس کی شہادت کے بعد، چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ام سلیم رضی اللہ عنہا کی زیارت و خبر گیری ان کے دل کو تسلی دینے کے لئے فرماتے تھے اور اس تسلی کی علت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں بیان کی کہ اس کا بھائی میرے ہمراہ قتل ہوا ہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل میں مجاہد کی شہادت کے بعد اس کے اہل و عیال اور گھرمار کی دیکھ بھال ہے اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حسن اخلاق میں سے ہے۔“ (۳)

لیکن علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ اسکندرانی کے اس قول کو ”قیل“ سے تعبیر کیا اور فرمایا: ”لا يخلو هذا

عن بعض التكلف، ولكن له وجه أقرب من هذا“۔ (۴)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۱)۔

(۲) کشف الباری کتاب المغازی (ص ۲۶۵)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۸)۔

(۴) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۸)۔

اور انہوں نے جس کو اقرب قرار دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی غازی کو اسباب جہاد مہیا کرنے اور اس کے پیچھے اس کے گھربار کی دیکھ بھال کرنے میں غازی کا غایت اکرام ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب بھی دی۔

تو ام سلیم رضی اللہ عنہا کے بھائی کی شہادت پر ان کی تسلی کے لئے بکثرت ان کے یہاں جانا اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ جب غازی میت کے اہل خانہ کا اکرام اچھی اور اجر والی بات ہے، تو غازی حی (زندہ) کے اہل خانہ کا اکرام بطریق اولیٰ زیادہ اچھی اور اجر والی بات ہوگی۔ (۱)

علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک لطیف توجیہ

علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کو ترجمۃ الباب کے ساتھ منطبق کرنے کے لئے ایک بالکل ہی الگ توجیہ ذکر فرمائی ہے۔

چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا ان کے بھائی کی عدم موجودگی میں جب کہ وہ جہاد کے لئے نکلتے ہوں ان کی اہل و عیال کی خبر گیری کرتی ہوں اور ان کی خلیفہ ہوں، اسی لئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت یہاں ذکر فرمائی ہے۔ (۲)

۳۹ - بَابُ : التَّحْنُطِ عِنْدَ الْقِتَالِ

”تحنط“ کے معنی

”تحنط“ باب تفعیل سے مصدر ہے، اس کے معنی حنوط کرنے کے ہیں اور ”حنوط“ ایک مرکب خوشبو کا نام ہے جو میت کے لئے استعمال کی جاتی ہے۔ (۱)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۸)۔

(۲) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۲۲)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۸)۔

پھر ازہری فرماتے ہیں: ”یدخل فیہ الکافور وذریرة القصب والصندل والأحمر والأبیض۔“ کہ ”اس میں کافور، خوشبودار پاؤڈر اور سرخ و سفید صندل بھی داخل ہے۔“ (۱)

جب کہ بعض دیگر حضرات کا کہنا ہے حنوط مردوں کے ساتھ خاص ہے، زندوں کے استعمال میں آنے والی خوشبو کو ”حنطہ“ نہیں کہا جاتا۔ (۲)

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ آدمی میدان جنگ میں جائے تو حنوط وغیرہ استعمال کرے۔ (۳)

حنوط کے استعمال میں حکمتیں

علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ آدمی جب میدان جہاد کا رخ کرے تو خوشبو وغیرہ استعمال کرے، کیونکہ یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ شہادت کے مرتبہ بلند سے سرفراز فرمائیں تو اس کو خوشبو کے ساتھ دفن کیا جائے گا اور جب اس کی اللہ جل جلالہ سے ملاقات ہوگی تو یہ پاک صاف اور خوشبودار ہوگا۔ (۴)

اور علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سلف صالحین کی عادت اور طریقہ یہ تھا کہ جب وہ قتال کے لئے تیاری کرتے تو حنوط بھی استعمال فرماتے تھے اس ڈر سے کہ کہیں قتل کے بعد ان کے جسم متغیر نہ ہو جائیں، کیونکہ وقت جنگ کا ہے اور جنگوں میں بسا اوقات دفن میں تاخیر بھی ہو جاتی ہے۔“

چنانچہ قدیم زمانے میں اہل مصر اپنے مردوں کے اجسام پر مختلف قسم کی ادویہ ملا کرتے تھے، تاکہ ان کے جسم خراب نہ ہوں..... پھر یہ ادویہ ناپید ہو گئیں اور حنوط کا استعمال لوگوں میں باقی رہ گیا۔“۔ (۵)

(١) شرح القسطلاني (ج ٢ ص ٣٨٩) -

(۲) حوالہ بالا۔

(٣) عمدة القاري (ج ١٤ ص ١٣٨)، والفتح (ج ٦ ص ٥١) -

(٤) لامع الدراري (ج ٧ ص ٢٢٤)۔

(٥) فيض الباري (ج ٣ ص ٤٢٩) -

اور یہ بھی کہ یہ مسرت اور خوشی کا موقع ہے اور خوشی کے مواقع میں خوشبو استعمال کی جاتی ہے، اس لئے قتال کے موقع پر خوشبو استعمال کرنی چاہئے۔

نیز اس میں ایک حکمت یہ بھی ہے کہ آدمی اگر تیل وغیرہ بدن میں لگا کر جائے گا تو سستی نہیں ہوگی، بدن چاق و چوبند رہے گا، کافر اگر پکڑیں گے بھی تو ان کی گرفت اور پکڑ آسانی سے مضبوط نہیں ہوگی۔

۲۶۹۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ : حَدَّثَنَا ابْنُ عَوْنٍ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَنَسٍ قَالَ : وَذَكَرَ يَوْمَ الْإِمَامَةِ قَالَ : أُنِيَ أَنَسُ ثَابِتَ بْنِ قَيْسٍ ، وَقَدْ حَسَرَ عَنْ فَخْذَيْهِ وَهُوَ يَتَحَنَّطُ ، فَقَالَ : يَا عَمَّ ، مَا يَحْبِسُكَ أَنْ لَا تَجِيءَ ؟ قَالَ : الْآنَ يَا ابْنَ أَخِي ، وَجَعَلَ يَتَحَنَّطُ ، يَعْنِي مِنَ الْحَنُوطِ ، ثُمَّ جَاءَ فَجَلَسَ ، فَذَكَرَ فِي الْحَدِيثِ أَنْكِشَافًا مِنَ النَّاسِ ، فَقَالَ : هَكَذَا عَنْ وُجُوهِنَا حَتَّى نَضَارِبَ الْقَوْمَ ، مَا هَكَذَا كُنَّا نَفْعَلُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، بَنَسَ مَا عَوَّدْتُمْ أَفْرَانَكُمْ . رَوَاهُ حَمَّادٌ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ .

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الوہاب حنبلی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۲۔ خالد بن حارث

یہ ابو عثمان خالد بن حارث بن سلیم بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۳۔ ابن عون

یہ عبد اللہ بن عون بن اربطبان مزنی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب قول النبی

صلی اللہ علیہ وسلم: رب مبلغ أوعى من سامع“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۱) قولہ: ”أنس“: الحديث، انفرد به البخاري، انظر تحفة الأشراف (ج ۱ ص ۱۲۲)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب ليلغ العلم الشاهد الغائب۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة۔

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۲۲۴)۔

۴۔ موسیٰ بن انس

یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے، بصرہ کے قاضی موسیٰ بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۵۔ انس

یہ خادم رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۶۔ ثابت بن قیس

یہ خطیب الانصار، حضرت ثابت بن قیس بن شماس بن مالک بن امری، القیس المدنی رضی اللہ عنہ ہیں، ابو محمد اور ابو عبد الرحمن ان کی کنیت ہے۔ (۳)

ان کی والدہ محترمہ کا نام ہند الطائیہ ہے۔ (۴) اور عبد اللہ بن رواحہ اور عمرہ بنت رواحہ رضی اللہ عنہما ان کے ماں شریک بہن بھائی ہیں۔ (۵)

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے ان کے صاحبزادگان محمد، قیس اور اسماعیل، حضرت انس بن مالک اور ابن ابی لیلی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ روایت حدیث کرتے ہیں۔ (۶)

فضائل و مناقب

ان کے بے شمار فضائل و مناقب ہیں، چنانچہ ان کو ”خطیب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم“ سے یاد کیا جاتا

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب المکاتب، باب المکاتب ونجومہ، وفي کل سنة نجم.....

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۶۸)، والثقات لابن حبان (ج ۳ ص ۴۳)۔

(۴) سیر أعلام النبلاء، (ج ۱ ص ۳۰۹)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) شیوخ و طائفہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۶۹)۔

ہے، جس طرح کے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو ”شاعر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم“ کہا جاتا ہے۔ (۱)
چنانچہ امام زہری (۲) سے مروی ہے کہ بنو تمیم کا ایک وفد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا
اور ان کا خطیب کھڑا ہوا اور اس نے اپنی قوم کی بعض چیزوں کو فخریہ انداز میں پیش کیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت
بن قیس سے کہا ”قم فأجب خطيبهم“ یہ کھڑے ہوئے اور انتہائی بلاغت و فصاحت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی حمد بیان
کی۔ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر مسلمان بہت ہی خوش ہوئے۔

یہ غزوہ احد سمیت اس کے بعد تمام غزوات میں شریک ہوئے۔ (۳)

جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کو اس میں وہم ہوا کہ پہلے تو حافظ صاحب نے تہذیب التہذیب میں یہ فرمایا
:”شهد بدرًا والمشاهد كلها“ (۴) لیکن اصابت میں اس کی تردید کر دی، لکھتے ہیں: ”لم يذكره أصحاب المغازي
في البدرين، وقالوا: أول مشاهدته أحد، وشهد ما بعدها“۔ (۵)

اور راجح یہی ہے کہ یہ بدری صحابی نہیں۔ (۶)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو جنت کی بشارت دی تھی، چنانچہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”قال كان ثابت بن قيس بن شماس خطيب الأنصار، فلما نزلت هذه الآية:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾، قال: أنا الذي كنت أرفع

صوتي فوق صوت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنا من أهل النار، فذكر ذلك

لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: بل هو من أهل الجنة“۔ (۷)

(۱) أسد الغابة (ج ۱ ص ۴۵۱)۔

(۲) السيرة النبوية لابن هشام (ج ۲ ص ۵۶۲)، وسير أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۳۱۲)، والطبقات الكبرى (ج ۱ ص ۲۹۴)۔

(۳) أسد الغابة (ج ۱ ص ۴۵۱)، والإستيعاب (ج ۱ ص ۱۲۵)۔

(۴) تہذیب التہذیب (ج ۲ ص ۱۲)۔

(۵) الإصابة (ج ۱ ص ۱۹۵)۔

(۶) تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۷۱)۔

(۷) رواہ البخاری، کتاب المناقب، باب علامات النبوة فی الإسلام، رقم (۳۶۱۳)، وکتاب التفسیر، باب ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾، رقم (۴۸۴۶)، ورواہ مسلم، کتاب الإیمان، باب مخافة المؤمن أن يحبط عمله، رقم

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: حضرت ثابت بن قیس بن شماس انصار کے خطیب تھے، جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾، تو کہنے لگے میں ہی وہ ہوں جو اپنی آواز کو نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر بلند کرتا ہے، تو میں اہل جہنم میں سے ہوں، اس بات کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا گیا تو فرمایا: بلکہ وہ اہل جنت میں سے ہیں۔“

اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا:

”نعم الرجل أبو بكر، نعم الرجل عمر، نعم الرجل أبو عبيدة بن الجراح، نعم الرجل أسيد بن حضير، نعم الرجل ثابت بن قيس بن شماس، نعم الرجل معاذ بن جبل، نعم الرجل معاذ بن عمرو بن الجموح“۔ (۱)

”بہترین آدمی ابوبکر ہیں، بہترین آدمی عمر ہیں، بہترین آدمی ابوعبیدہ بن جراح ہیں، بہترین آدمی اسید بن حضیر ہیں، بہترین آدمی ثابت بن قیس بن شماس ہیں، بہترین آدمی معاذ بن جبل ہیں، بہترین آدمی معاذ بن عمرو بن جموح ہیں“۔ (رضی اللہ عنہ اجمعین)

نیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ایک مرتبہ فرمایا:

”يا ثابت، أما ترضى أن تعيش حميداً، وتقتل شهيداً، وتدخل الجنة“۔ (۲)

اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کو تین چیزوں کی بشارت دی: ۱۔ ان کی زندگی اچھی گزرے گی۔ ۲۔ وہ شہادت کے مرتبہ بلند سے سرفراز ہوں گے۔ ۳۔ اور جنت میں داخل ہوں گے۔ اور ہوا بھی اسی طرح جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، راوی کہتے ہیں: ”فعاش حميداً، وقتل شهيداً يوم مسيلمة الكذاب“۔ (۳)

(۱) رواه الترمذي عن أبي هريرة رضي الله عنه، أبواب المناقب، باب مناقب معاذ بن جبل، وحسنه، رقم (۳۷۹۵)،

والحاكم في المستدرک (ج ۳ ص ۲۳۳ و ۳۶۸)، والتاريخ الكبير للحارثي (ج ۱ ص ۱۶۷)۔

(۲) رواه الحاكم في المستدرک وصححه الذهبي في تلخيصه (ج ۳ ص ۲۳۴)، وإسناده قوي، لكنه مرسل كما قاله الحافظ في

الفتح (ج ۶ ص ۶۲۱)۔

(۳) المستدرک للحاكم (ج ۳ ص ۲۳۴)۔

شہادت

حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق شہادت سے سرفراز ہوئے، چنانچہ جنگ یمامہ جو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں مسلمانوں کے خلاف لڑی گئی تھی اس میں آپ انصار کے امیر تھے اور اسی میں یہ خوب بہادری سے لڑنے کے بعد شہید ہوئے۔ (۱) اور اسی واقعہ کو حدیث باب میں ذکر کیا گیا ہے۔

ایک عجیب واقعہ

امام حاکم نے مستدرک (۲) میں، امام طبرانی نے المعجم الکبیر (۳) میں، علامہ ابن عبد البر نے الاستیعاب (۴) میں اور علامہ ابن الاثیر الجزری نے اسد الغابہ (۵) میں ان سے متعلق ایک عجیب واقعہ ذکر فرمایا ہے۔ جنگ یمامہ میں مسلمانوں کے خلاف جو لشکر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ترتیب دیا تھا اس میں حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، جب دونوں لشکروں کا آپس میں ٹکراؤ ہوا تو اس میں مسلمانوں کو پسپائی ہوئی، اس طرح تین مرتبہ ہوا، چنانچہ حضرت ثابت اور حضرت سالم مولی ابوحذیفہ رضی اللہ عنہما نے یہ صورت حال دیکھی تو ان سے برداشت نہ ہوا اور فرمانے لگے: ”ما ہکذا کنا نقاتل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اور ان حضرات نے ایک گڑھا زمین میں کھودا اور اس میں اپنے کو مقید کر کے لڑنے لگے یہاں تک کہ دونوں حضرات شہید ہو گئے۔

حضرت ثابت رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت بلال رضی اللہ عنہ (۶) نے انہیں خواب میں دیکھا کہ فرما رہے ہیں کہ جب میں گذشتہ کل شہید ہوا تھا تو مسلمانوں کا ایک آدمی میرے پاس سے گذرا اور میری زرہ نکال کر

(۱) اسد الغابہ (ج ۱ ص ۴۵۱)، والاستیعاب (ج ۱ ص ۱۲۵)، والمستدرک (ج ۳ ص ۲۳۳)۔

(۲) المستدرک للحاکم (ج ۳ ص ۲۳۵)۔

(۳) المعجم الکبیر للطبرانی (ج ۲ ص ۷۰)، رقم (۱۳۲۰)۔

(۴) الاستیعاب (ج ۱ ص ۱۲۵)۔

(۵) اسد الغابہ (ج ۱ ص ۴۵۲)۔

(۶) وأفاد الواقدي أن رأيي المنام هو: بلال المؤذن - فتح الباري (ج ۶ ص ۵۲)۔

لے گیا، وہ لشکر کے آخر میں ہے اور وہاں اس آدمی کا گھوڑا رسی میں بندھا ہوا چر رہا ہے، اس نے زرہ کے اوپر اسے چھپانے کے لئے کچھ پتھر ڈال دیئے ہیں اور ان پتھروں پر کجاوہ ڈال رکھا ہے۔ پھر خواب ہی میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ امیر لشکر حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے پاس جاؤ اور ان سے کہو کہ میری زرہ برآمد کروائیں۔

پھر فرمایا کہ جب مدینہ منورہ تمہاری واپسی ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس جانا، انہیں بتانا کہ فلاں کا میرے اوپر اتنا قرض ہے اور فلاں پر میرے اتنے پیسے ہیں اور میرا فلاں غلام آزاد ہے۔ (۱) فرمایا کہ تم اسے جھوٹا خواب مت سمجھنا کہ پھر میری یہ ساری باتیں ضائع ہو جائیں۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ اس کے فوراً بعد جاک گئے اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سے آ کر خواب بیان کیا۔ چنانچہ انہوں نے زرہ کے متعلق جہاں کا بتایا تھا وہیں وہ پائی گئی اور صورتحال بعینہ وہی تھی جو حضرت ثابت رضی اللہ عنہ نے خواب میں ذکر کی۔ اور پھر جب مدینہ واپسی ہوئی تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے متعلقہ امور کا ذکر فرمایا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان کی وفات کے بعد ان کی وصیت نافذ فرمائی۔

اور یہ ان کی خصوصیت ہے، چنانچہ راوی فرماتے ہیں: ”فلا نعلم أحداً بعد ما مات أنفذ وصيته غير

ثابت بن قيس بن شماس رضي الله عنه“۔ (۲)

حرہ کی جنگ میں ان کے تین بیٹے شہید ہوئے۔ (۳)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمہما اللہ نے ”اليوم والليلة“ میں ان سے

احادیث لی ہیں۔ (۴)

اور بخاری میں ان کی صرف ایک ہی روایت ہے۔ (۵)

قال: وذكر يوم اليمامة۔

فرماتے ہیں: یمامہ کی جنگ کے دن کا ذکر کیا۔

(۱) قال الحافظ: ”وسمى الواقدي في كتاب الردة من وجه آخر من أوصي بعثه وهم: سعد وسالم - حوالہ بالا۔

(۲) وانظر أيضا لهذه القصة مجمع الزوائد (ج ۹ ص ۳۲۲)، والإصابة (ج ۱ ص ۱۹۵)۔

(۳) سير أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۳۱۳)۔

(۴) تهذيب الكمال (ج ۴ ص ۳۷۱)۔

(۵) خلاصة الخزر جي (ص ۵۷)۔

بخاری شریف کے اکثر نسخوں میں واو کے ساتھ ”و ذکر“ ہے اور واو حالیہ ہے، جب کہ حموی کے نسخے میں بغیر

واو کے ”ذکر“ ہے۔ (۱)

یمامہ

یمامہ یمن کا ایک شہر ہے جو طائف سے دو مراحل کے فاصلے پر واقع ہے، اس مقام پر تاریخ اسلام کی مشہور جنگ ”حرب الیمامۃ“ لڑی گئی، یہ ربیع الاول بارہ ہجری کا واقعہ ہے، ایک طرف مسلمان تھے، جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا دفاع کرنے آئے تھے، دوسری طرف مسیلہ کذاب اور بنو حنفیہ کے وہ لوگ تھے جو مسیلہ کذاب کی جھوٹی نبوت پر ایمان لائے تھے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کو سرکوبی کے لئے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں ایک لشکر بھیجا، یمامہ کے مقام پر ان دونوں لشکروں کا ٹکراؤ ہوا، سخت لڑائی کے بعد حضرت وحشی بن حرب رضی اللہ عنہ اور ابو دجانہ سماک بن حرب رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں مسیلہ جہنم رسید ہوا اور اس کے اکیس ہزار آدمی تہ تیغ ہوئے اور مسلمانوں کی طرف سے تقریباً پانچ سو افراد شہید ہوئے۔ (۲) جن میں ستر انصاری صحابی تھے۔ (۳)

قال: أتى أنس ثابت بن قيس، وقد حسر عن فخذيه۔

حضرت موسیٰ بن انس رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کے ہاں آئے در آنحالیکہ وہ اپنی دونوں رانیں کھولے ہوئے تھے۔

انس فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع اور ثابت مفعولیت کی بناء پر منصوب ہے۔ (۴)

اور ”وقد حسر“ جملہ حالیہ ہے، واو حال کے لئے ہے۔ (۵) اور حسر کے معنی کشف کے ہیں اور یہ

باب ضرب سے ہے۔ (۶)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۹)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۵۱)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۹)، وانظر أيضاً البداية والنهاية (ج ۶ ص ۳۲۳-۳۲۷)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۱)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۹)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) حوالہ بالا۔

ران ستر ہے یا نہیں؟

حدیث کے جملے ”وقد حسر عن فخذیه“ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فخذ ستر نہیں ہے، ورنہ اگر فخذ ستر میں داخل ہوتا تو حضرت ثابت رضی اللہ عنہ اس سے کپڑا نہ بٹاتے۔

چنانچہ ظاہر یہ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جو فخذ کے ستر ہونے کے قائل نہیں انہوں نے حدیث باب سے اپنے مذہب پر استدلال کیا ہے۔ (۱)

اب اگر حضرت ثابت رضی اللہ عنہ کا مسلک وہی ہے جو ظاہر یہ کا ہے یعنی فخذ (ران) ستر میں داخل نہیں تو حدیث باب کی توجیہ کی ضرورت ہی نہیں۔ (۲)

اور اگر ان کا مذہب وہ نہیں جو ظاہر یہ کا ہے تو علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب کی توجیہ یہ فرمائی ”وقد علم ذلك بإخباره، لأنه رآه حاسرا فخذیه“ یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ کو کشف فخذ کا علم ان کے بتانے سے حاصل ہوا، نہ کہ انہوں نے انہیں ستر کھولے ہوئے دیکھا۔ (۳)

اور مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت کنووی رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث باب کی توجیہ یہ نقل فرمائی کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دروازے پر کھڑے ہو کر کہا ”یا عم، ما یحبسک أن لا تعجی؟“ پھر حضرت ثابت دروازے پر آئے اور انس رضی اللہ عنہ کے ساتھ کچھ دیر بیٹھے پھر جہاد کے لئے چل دیئے۔ (۴)

مطلب یہ ہوگا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ اندر داخل نہیں ہوئے تھے بلکہ دروازے پر ہی کھڑے ہو کر انہوں نے بات کی، اب یہ لازم ہی نہیں آتا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے حضرت ثابت رضی اللہ عنہ کو رانوں کو کھولے ہوئے دیکھا ہو۔

اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں فخذ کے عورت اور ستر نہ ہونے کی کوئی دلیل ہی نہیں

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۲)، ولامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۴)۔

(۲) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۴)۔

(۳) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۴)۔

(۴) تقریر الجنجوهی علی الصحیحین (ص ۷۱)۔

ہے، کیونکہ فعل صحابی مختلف فیہ مسئلے میں حجت نہیں۔ (۱)

وہو یتحنط، فقال: یا عم، ما یحسبک أن لاتجی؟

در آنحالیکہ وہ حنوط لگانے میں مشغول تھے، چنانچہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا اے چچا! آپ کو کیا چیز روک

رہی ہے کہ آپ نہیں آ رہے؟

”ہو یتحنط“ کا جملہ بھی حالیہ ہے۔ اور ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ چونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بڑے

تھے، اسی طرح ان کا تعلق قبیلہ خزرج سے تھا اس لئے انہیں حضرت انس رضی اللہ عنہ نے چچا کہہ کر مخاطب کیا۔ (۲)

علامہ ابن الاثیر مبارک الجزری رحمۃ اللہ علیہ ”وہو یتحنط“ کی تشریح میں فرماتے ہیں: ”أی یستعمل

الحنوط فی ثیابہ عند خروجه إلى القتال؛ كأنه أراد بذلك الاستعداد للموت، وتوطین النفس علیہ بالصبر

على القتال“۔ (۳) یعنی ”وہ قتال کے لئے نکلتے ہوئے اپنے کپڑوں میں حنوط (خوشبو) لگا رہے تھے، گویا ان کا مقصد

اس سے موت کی تیاری اور قتال کے وقت نفس کو صبر پر ثابت قدم رکھنا تھا۔“

”أن لاتجی“ کے اعراب کی تحقیق

اس میں دو اعراب ہیں ایک نصب، دوسرا رفع۔

نصب کی صورت میں ”ألا“ مشددہ ہے اور لازائدہ ہے، اس لئے ”تجی“ منصوب ہوگا۔

رفع کی صورت میں ”ألا“ میں لام مخففہ ہے اس لئے مرفوع ہوگا۔ (۴)

قال: الآن یا ابن أخی، وجعل یتحنط۔ یعنی من الحنوط۔

حضرت ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا بھتیجے! ابھی نکلتا ہوں اور دوبارہ حنوط لگانے میں مشغول ہو گئے۔

”یعنی من الحنوط“ کے الفاظ تفسیر یہ ہیں کہ حدیث میں جو ”یتحنط“ وارد ہوا ہے وہ حنوط سے مشتق ہے۔

اور اس تفسیر کی وجہ یہ ہے کہ کسی کو یہ وہم نہ ہو جائے کہ یہ ”حنطۃ“ سے مشتق ہے۔ (۵)

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۲۹)، وانظر أيضاً التعليقات على فیض الباری المسمى البدر الساری۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۹)۔

(۳) النہایۃ فی غریب الحدیث و الأثر (ج ۱ ص ۴۵۰)۔

(۴) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۲۴)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۳۹)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۲)۔

اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ اس تفسیری جملے کی وجہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ کوئی اس لفظ میں تعحیف کر کے اسے حناطۃ سے نہ مشتق قرار دیدے۔ (۱) جس کے معنی گندم فروشی کے ہیں۔ (۲)

ثم جاء فجلس، فذكر في الحديث انكشافا من الناس۔
پھر حضرت ثابت رضی اللہ عنہ آئے، پس بیٹھ گئے، تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے اپنی گفتگو میں لوگوں کے بھاگنے کا ذکر کیا۔

یعنی حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور بیٹھ گئے تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ان سے لوگوں کے اپنی جگہوں کے چھوڑ دینے کا ذکر کیا اور یہ کہ مسلمانوں میں شکست کے آثار پیدا ہو رہے ہیں۔ (۳)

فقال: هكذا عن وجوهنا حتى يضارب القوم۔

تو حضرت ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہمارے سامنے سے ہٹو، تاکہ ہم دشمن پر حملہ کر سکیں۔

”هكذا عن وجوهنا“ کے معنی ہیں ”افسحوالی“ یعنی مجھے راستہ دو اور میرے سامنے سے ہٹو۔ (۴)

جب کہ علامہ کرمانی اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے اس جملے کو حضرت انس رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے اور معنی یہ بیان کئے ہیں کہ ہمارے اور دشمن کے لوگ آپس میں مل گئے ہیں اور ہم دشمن کو بلا حائل مارنے کے قابل ہو گئے ہیں۔ (۵)

ما هكذا كنا نفعل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جب ہوتے اس طرح نہیں کرتے تھے۔

مقصد یہ ہے کہ ہم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوات میں ہوتے تھے تو صف اول اپنی جگہ نہیں

(۱) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۴)۔

(۲) البقاموس الوحيد (ص ۳۸۳)، مادة ”حنط“۔

(۳) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۴)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۶۷)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۲)۔

(۵) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۴)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۰)۔

چھوڑتی تھی بلکہ اپنی جگہ ڈٹی رہتی تھی اور صف ثانی اس کی مدد کرتی۔ (۱)

بئسما عودتم أقرانکم۔

تم نے اپنے حریف کو بری عادت ڈال دی ہے۔

اکثر کی روایت میں اسی طرح ہے، جب کہ مستملی کی روایت میں ”عودکم أقرانکم“ آیا ہے یہی صورت

میں ”أقرانکم“ منصوب ہوگا اور مستملی کی روایت کے مطابق مرفوع ہوگا۔ (۲)

”أقران“ قرن کی جمع ہے اور قِرْن - بکسر القاف و سکون الراء - کے معنی مقابل یا شجاعت میں نظیر کے

ہیں اور بفتح القاف و سکون الراء ہو تو معنی ہم عمر کے ہیں۔ (۳)

اور حضرت ثابت رضی اللہ عنہ کا مقصد اس قول سے شکست کھانے والوں کو توبخ کرنا ہے، کہ تم نے اپنے

مقابل کو بری عادت ڈالی دی، تم فرار ہونے لگے، جس کی وجہ سے دشمن تم میں دلچسپی لینے لگا۔ (۴)

یا تمہارے ساتھیوں نے تم کو پیچھے ہٹ جانے کی بری عادت ڈال دی، جو تمہارے لئے مضر اور تمہارے دشمن

کے لئے مفید ہے۔

فقہ الحدیث

حدیث باب سے کئی فوائد مستنبط ہوتے ہیں:-

۱۔ اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ عز و جل کے لئے اپنے نفس کو ہلاکت میں ڈالنا درست اور جائز ہے اور

اس معاملے میں شدت بھی اختیار کی جاسکتی ہے اور اگر رخصت پر قادر ہو تو اس پر عمل نہ کرنا بھی صحیح ہے۔ (۵)

۲۔ میت کے لئے خوشبو لگانا سنت ہے، کیونکہ موت کے بعد میت کا واسطہ فرشتوں سے پڑے گا۔ (۶)

(۱) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۴)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۲)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۰)، و شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۴)۔

(۳) حوالہ بالا، ومختار الصحاح (ص ۵۳۲) مادة ”قرب“۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۲)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۰)۔

(۵) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۵۲)۔

(۶) حوالہ بالا (ص ۵۳)۔

۳۔ نیز حدیث باب میں جنگ سے فرار ہونے والوں کے لئے سخت توہین بیان کی گئی ہے۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث باب کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ”وہو یتحنط“ اور ”وجعل یتحنط یعنی من الحنوط“

میں ہے۔ (۲)

رواہ حماد عن ثابت عن أنس۔

حماد نے اس حدیث کو ”عن ثابت عن أنس“ کے طریق سے روایت کیا ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جو تعلیق ذکر کی ہے اس کو ابن سعد (۳)، طبرانی (۴)، حاکم (۵)، اور برقانی رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنی مستخرج میں موصولاً ذکر کیا ہے۔ (۶)

مذکورہ تعلیق کا مقصد

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے اس تعلیق کے ذریعے اصل حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے، اگرچہ حماد کی روایت موسیٰ بن انس کی روایت سے اتم و اکمل ہے، لیکن انہوں نے موسیٰ بن انس کی مختصر حدیث ذکر کی اور اصل حدیث کی طرف تعلیقاً اشارہ کر دیا۔ (۷)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۹)۔

(۳) كذا قاله الحافظ في الفتح (ج ۶ ص ۵۱)، ولكن لم أحجده مع تبعية الشديد عند ابن سعد۔

(۴) المعجم الكبير للطبراني (ج ۲ ص ۶۵)، رقم (۱۳۰۷)۔

(۵) المستدرک للحاکم (ج ۳ ص ۲۳۵)، کتاب معرفة الصحابة، ذکر مناقب ثابت بن قيس۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۳۹)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۵۲)، وتعليق التعليق (ج ۳ ص ۴۳۶)۔

(۷) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۲)۔

۴۰ - باب : فَضْلُ الطَّلِيعَةِ .

طلیعة کا مطلب

”طلیعة“ لشکر کا وہ حصہ کہلاتا ہے جو انتظامات اور تحقیق احوال کے لئے لشکر کے آگے بھیجا جاتا ہے، یہ اسم جنس ہے، چنانچہ یہ حصہ مختصر بھی ہو سکتا ہے اور بڑا بھی، ایک آدمی پر بھی مشتمل ہو سکتا ہے اور دو پر بھی۔ (۱)

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں طلیعة کی فضیلت بیان فرما رہے ہیں کہ اس عمل کی بڑی فضیلت ہے، اس لئے اگر کسی کو یہ ذمہ داری دی جائے تو اسے پیچھے نہیں ہٹنا چاہئے۔ (۲)

۲۶۹۱ : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ ، عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ يَأْتِينِي بِخَبَرِ الْقَوْمِ) . يَوْمَ الْأَحْزَابِ . قَالَ الزُّبَيْرُ : أَنَا ، ثُمَّ قَالَ : (مَنْ يَأْتِينِي بِخَبَرِ الْقَوْمِ) . قَالَ الزُّبَيْرُ : أَنَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ حَوَارِيًّا ، وَحَوَارِيَ الزُّبَيْرِ) . [۲۶۹۲ : ۲۸۳۵ : ۳۵۱۴ : ۳۸۸۷ : ۶۸۳۳]

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۲)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۱)، والنهاية في غريب الحديث (ج ۳ ص ۱۳۳)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۱)۔

(۳) قولہ: ”عن جابر رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً (ج ۱ ص ۳۹۹)، كتاب الجهاد والسير، باب هل يبعث الطليعة وحده؟ رقم (۲۸۴۷)، و(ج ۱ ص ۴۲۰)، باب السير وحده، رقم (۲۹۹۷)، و(ج ۱ ص ۵۲۷)، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب مناقب الزبير بن العوام رضي الله عنه، رقم (۳۷۱۹)، و(ج ۲ ص ۵۹۰)، كتاب المغازي، باب غزوة الخندق وهي الأحزاب، رقم (۴۱۱۳)، و(ج ۲ ص ۱۰۷۸)، كتاب أخبار الأحاد، باب بعث النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۷۲۶۱)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل طلحة والزبير رضي الله عنهما، رقم (۶۲۴۲)، والترمذي، كتاب المناقب، باب ما جاء في مناقب الزبير بن العوام رضي الله عنه، باب قوله صلى الله عليه وسلم كالذي قبله مع قصة فيه، رقم (۳۷۴۵)، وابن ماجه، كتاب السنة، باب فضل الزبير رضي الله عنه، رقم (۱۲۲)۔

تراجم رجال

۱۔ ابو نعیم

یہ مشہور محدث ابو نعیم الفضل بن زکین کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب فضل من استبرأ الدینہ“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ سفیان

یہ امام حدیث، تبع تابعی، ابو عبد اللہ سفیان بن سعید الثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب علامة المنافق“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

۳۔ محمد بن منکدر

یہ محمد بن منکدر بن عبد اللہ المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ جابر

یہ مشہور صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”من يأتيني بنخبر القوم؟“ يوم الأحزاب۔
حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ احزاب کے دن فرمایا کہ میرے پاس قوم کی خبر کون لائے گا؟

قوم سے مراد یہاں بنو قریظہ کے یہودی ہیں اور یوم الاحزاب سے غزوہ خندق مراد ہے، اس غزوے میں قریش کے علاوہ دیگر قبائل عرب بھی مسلمانوں سے جنگ کے لئے آئے تھے اور مدینہ منورہ کے یہودیوں نے اس معاہدے کو توڑ دیا تھا جو ان کے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ہوا تھا اور قریش کے ساتھ مسلمانوں کے خلاف مل گئے تھے۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۶۶۹)۔

(۲) حوالہ بالا (ص ۲۷۸)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه على المغني عليه۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب لم ير الوضوء إلا من المخرجين۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴)۔

نے ارشاد فرمایا: ”ہمارے پاس ان کی خبر کون لائے گا؟“ تو کوئی بھی نہیں گیا، حضرت زبیر رضی اللہ عنہ ہی گئے، ان کی خبر لے کر آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تحقیق ہر نبی کا ایک حواری ہوتا ہے اور میرے حواری زبیر (رضی اللہ عنہ) ہیں۔“

چنانچہ اس روایت میں یہ مذکور ہوا کہ سوال و جواب تین مرتبہ ہوا ہے اور بخاری کی روایت میں اختصار ہے، علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وفیه أن الزبیر توجه إليهم ثلاث مرات“۔ (۱)

ترغیب ایک ہی جگہ دی گئی یا مختلف جگہوں پر؟

اسی طرح حدیث باب کے ظاہر سے یہ بھی متبادر ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ترغیب دینے کا عمل ایک ہی مقام پر ہوا ہے، کہ آپ کسی مقام پر تشریف فرما تھے اور صحابہ سے پوچھ رہے تھے کہ ”من یأتیننی بخیر القوم؟“

لیکن یہ درست نہیں بلکہ یہ تین مقامات میں ہوا ہے کہ آپ نے تین مختلف مقامات پر سوال کیا اور تینوں مرتبہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ ہی آگے بڑھے اور اپنے کو پیش کیا، چنانچہ سنن نسائی ہی کی وہ روایت جو ہم نے ابھی ذکر کی، اس پر دلالت کر رہی ہے۔ (۲)

بنو قریظہ کی خبر لانے کے لئے کونسے صحابی گئے تھے؟

علامہ سراج الدین بن المسلمین رحمۃ اللہ علیہ نے التوضیح میں اپنے استاذ حافظ فتح الدین یمیری رحمۃ اللہ علیہ سے ایک اشکال یہاں نقل کیا ہے کہ اہل مغازی کے ہاں تو یہ مشہور ہے کہ خبر لینے کے لئے جس آدمی کو بھیجا گیا تھا وہ حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ تھے اور یہاں بخاری کی روایت میں ذکر ہے حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کا؟

۱۔ دونوں روایات میں تطبیق کے لئے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ یہ واقعہ ایک وقت کا ہوا اور دوسرا واقعہ دوسرے وقت کا، اس لئے کوئی تعارض نہیں۔

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب ارشاد فرمایا ہے کہ اصل میں یہ علیحدہ علیحدہ واقعات ہیں،

(۱) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۶۷)۔

(۲) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۷)۔

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا تھا اور حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کو بھی، لیکن حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو تو اس بات کی تحقیق کے لئے روانہ فرمایا تھا کہ آیا بنو قریظہ نے نقض عہد کیا ہے یا نہیں؟ اور قریش کے ساتھ انہوں نے ساز باز کر لی ہے یا نہیں؟ اور وہ مسلمانوں کے خلاف جنگ کرنے کے لئے تیار ہو رہے ہیں یا نہیں؟ چنانچہ یہ کام حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو سپرد کیا گیا تھا۔

جہاں تک حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کے واقعے کا تعلق ہے تو اس کا قصہ یہ ہے کہ جب کفار کا محاصرہ غزوہ خندق میں مسلمانوں پر تنگ ہو گیا اور مختلف قوتوں میں ان پر جھپٹ پڑی، پھر بعد میں ان جماعتوں اور اقوام میں پھوٹ پڑ گئی اور ہر قوم دوسری قوم سے ڈرنے لگی اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر شدید آندھی بھیجی اور صورت حال دگرگوں ہو گئی، اس وقت آپ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو بھیجا کہ مشرکین کی حالت معلوم کر کے آؤ۔

چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کا قصہ مذکور ہے کہ وہ فرماتے ہیں: ”سخت آندھی اور سردی تھی اور رات کا وقت تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم صحابہ سے فرمایا: ”ألا رجل يأتيني بخبر القوم، جعله الله معي يوم القيامة؟“ یہ آپ علیہ السلام نے تین مرتبہ فرمایا، لیکن کسی نے بھی کوئی جواب نہیں دیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا: ”قم، يا حذيفة، فائتنا بخبر القوم۔“ ساتھ ہی آپ نے فرمادیا تھا کہ کسی کو مارنا نہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ اتنی سخت سردی تھی کہ جانا مشکل تھا، لیکن آپ کے حکم سے جب میں چلا تو ایسا معلوم ہوا تھا کہ جیسے میں گرم حمام میں ہوں اور سردی کا نام و نشان تک باقی نہ رہا۔ اس کے بعد پھر میں مذکورہ مقام پر پہنچا تو دیکھا کہ ابوسفیان (رضی اللہ عنہ) اپنی کمر سینک رہے ہیں، مجھے خیال آیا کہ بہترین موقع ہے، میں ان کو ختم کر دوں، لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات یاد آ گئی کہ کسی کو نہ مارنا تو میں نے ان کو چھوڑ دیا۔ جب میں وہاں سے واپس آیا اور وہ کام پورا ہو گیا جو مجھے سونپا گیا تھا تو اتنی سردی لگی کہ اس کی انتہاء نہیں۔ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر میرے اوپر ڈال دی اور میں سو گیا اور پھر جب نماز صبح کا وقت آیا تو آپ نے فرمایا ”قم يا نومان“ اے بہت سونے والے! اٹھو۔“ (۱)

جب یہ دونوں الگ الگ واقعات ہیں تو تعارض کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ (۲)

(۱) الخديث أخرجه مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة الأحزاب، رقم (۴۶۴۰)۔

(۲) فتح الباري (ج ۷ ص ۴۰۷)۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ترغیب اور دیگر صحابہ کا سکوت

یہاں ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”من یأتیننی بخبر القوم؟“ فرمایا تو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے علاوہ دیگر اصحاب نے بلیک کیوں نہیں کہا اور خاموش کیوں رہے حالانکہ وہ تو آپ کے لئے جان تک قربان کر دیتے تھے؟

حضرت نگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سوال کے مختلف جوابات درشاد فرمائے ہیں:-

۱۔ اگرچہ طلوعہ کی فضیلت اپنی جگہ ہے، لیکن صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کو چھوڑنا گوارا نہ کیا، ممکن ہے حالات کی نزاکت کے پیش نظر آپ سے جدا ہونا پسند نہ کیا ہو۔

۲۔ یہ بھی ممکن ہے کہ حاضرین صحابہ میں سے ہر ایک نے جواب اور بلیک کہنا چاہا ہو، لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ جواب میں پہل کر گئے ہیں تو وہ حضرات چپ رہے۔

۳۔ پھر یہ بات بھی ہے کہ ان مواقع ثلاثہ میں تمام صحابہ رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر نہ تھے، بلکہ کچھ تھوڑے ہی تھے، اس لئے ممکن ہے اس خطاب کے مخاطب کچھ ہی لوگ ہوں، سارے نہ ہو۔ (۱)

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن لكل نبی حواریاً، وحواری الزبیر۔“

تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہر نبی کے لئے ایک (خاص) حواری (مددگار) ہوتا ہے اور میرا حواری زبیر ہے۔“

حواری کے معنی

حواری کے معنی خاص مددگار اور ناصر کے ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھیوں کو قرآن کریم میں ”الحواریون“ (۲) سے تعبیر کیا گیا ہے، کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خاص بندے اور مددگار ساتھی تھے۔ اس کی اصل ”تحویر“ ہے، جس کے معنی تبیض کے ہیں، چنانچہ ایک قول یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یہ دوست

(۱) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۸، ۲۳۰)۔

(۲) الصف ۱۴۔

یا شاگرد دھوبی تھے اس لئے انہیں ”حواریون“ کہا گیا۔ (۱)

علامہ ابن منظور افریقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”التحویر: التبیض، و الحواریون: القصارون؛ لأنہم

كانوا قصارين، ثم غلب حتى صار كل ناصر وكل حميم حواريا“۔ (۲)

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو حواری کہنے کی وجہ

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں حدیث باب سے معلوم ہوا جو شخص دشمن کے احوال معلوم کرنے جائے

اسے ناصر سے موسوم کیا جاسکتا ہے، کیونکہ یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو ”حواری“ کہا

ہے، اس تسمیہ کا مطلب یہ ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا: ”من أنصاري إلى الله قال الحواريون

نحن أنصار الله“ تو سوائے حواریین کے کسی اور نے لبیک نہیں کہا، اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صحابہ

رضی اللہ عنہم سے یہ دریافت فرمایا ”من يأتيني بخبرهم؟“ تو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے علاوہ اور کسی نے لبیک نہیں

کہا، اسی لئے آپ علیہ السلام نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریین سے تشبیہ دی اور ان

کے نام سے موسوم کیا۔ (۳)

پھر جب یہ بات ثابت اور واضح ہوگئی کہ طلحہ کو ناصر کہا جاسکتا ہے تو اس کا ثواب بھی وہی ہے جو مقاتل

مدافع کا ہے۔ (۴)

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح ہے۔ (۵) کہ باب میں طلحہ کی فضیلت کا ذکر ہے

اور حدیث میں اسی کا بیان ہے۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۱)۔

(۲) لسان العرب (ج ۴ ص ۲۱۹)۔

(۳) شرح ابن بطلان (ج ۵ ص ۵۳)۔

(۴) حوالہ بالا (ص ۵۳)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۱)۔

۴۱ - باب : هَلْ يُبْعَثُ الطَّلِيعَةُ وَحْدَهُ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتایا ہے کہ طلیعہ کے طور پر ایک آدمی کو بھیجنا بھی صحیح ہے، جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو بھیجا اور جواب استفہام محذوف ہے یعنی ”يجوز بعثه وحده“۔ (۱)

۲۶۹۲ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ : أَخْبَرَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ : حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُنْكَدِرِ : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : نَدَبَ النَّبِيُّ ﷺ النَّاسَ - قَالَ صَدَقَةُ : أَظْنُهُ - يَوْمَ الْخَنْدَقِ . فَانْتَدَبَ الزُّبَيْرُ ، ثُمَّ نَدَبَ النَّاسَ ، فَانْتَدَبَ الزُّبَيْرُ ، ثُمَّ نَدَبَ النَّاسَ . فَانْتَدَبَ الزُّبَيْرُ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ حَوَارِيًّا . وَإِنَّ حَوَارِيَّ الزُّبَيْرِ بْنِ الْعَوَّامِ) . [ر : ۲۶۹۱]

تراجم رجال

۱- صدقہ

یہ ابو الفضل صدقہ بن الفضل مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲- ابن عیینہ

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت (۴) اور مفصل حالات ”کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۲)۔

(۲) قوله: ”جابر بن عبد الله رضي الله عنهما“: الحديث، مر تخريجه في الباب السابق۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب العلم، باب العلم والعظة بالليل۔

(۴) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۵) كشف الباري (ج ۳ ص ۱۰۲)۔

۳۔ ابن المنکدر

یہ محمد بن منکدر بن عبد اللہ المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۴۔ جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں۔ (۲)

قال: ندب النبي صلى الله عليه وسلم الناس -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو آواز دی۔

ندب باب نصر سے ہے، اس کا مصدر ندب ہے، اس کے معنی کسی کو بلانے اور براہیختہ کرنے ہیں۔ (۳)

قال صدقة: أظنه يوم الخندق -

صدقہ راوی کہتے ہیں مجھے خیال ہوتا ہے کہ جنگ خندق کا دن تھا۔

یعنی صدقہ بن الفضل جو اس حدیث میں بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ہیں وہ فرما رہے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے

کہ یہ بلانا جنگ خندق کے دن تھا، ان کو یہاں شک ہو رہا ہے، لیکن یہی روایت امام حمیدی نے اپنی مسند میں ابن عیینہ

رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہے، اس میں بغیر شک کے ”یوم الخندق“ ہے۔ (۴)

فانتدب الزبير -

تو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔

مطلب یہ ہے کہ جب آپ علیہ السلام نے لوگوں کو آواز دی اور براہیختہ کیا تو اس آواز کا جواب صرف حضرت

زبیر رضی اللہ عنہ نے دیا۔

”انتدبه الأمر“ کے معنی کسی کے بلاوے پر جواب دینے کے ہیں۔ (۵)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه على المعصوم عليه۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے ”کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين من القبل والدبر۔“

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۲) ومصباح اللغات (ص ۸۶۳) مادة ”ندب“۔

(۴) المسند للحنفی (ج ۲ ص ۵۱۶)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۲)، ومصباح اللغات (ص ۸۶۳) مادة ”ندب“۔

حدیث باب سے یہ فائدہ مستنبط ہوا کہ آدمی کے لئے اکیلے سفر کرنا جائز ہے اور اس بارے میں جو نبی وارد ہوئی ہے وہ کسی ضروری حاجت کے نہ ہونے کی صورت میں ہے۔ (۱)

اس سلسلہ کی مزید تفصیلات انشاء اللہ ”باب السیر وحده“ کے تحت آئیں گی۔
اور حدیث باب سے متعلقہ دیگر ابحاث گذشتہ باب کے تحت ہم ذکر کر چکے ہیں۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو تنہا دشمن کی جاسوسی کے لئے روانہ فرمایا تھا۔ جس سے معلوم ہوا کہ طلیعہ میں ایک آدمی کو بھیجنا بھی جائز ہے۔

۴۲ - باب : سَفَرِ الْاِثْنَيْنِ

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ بتلا رہے ہیں کہ دو آدمیوں کا ایک ساتھ سفر کرنا جائز اور درست ہے۔ (۲)
حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ فرمانا چاہتے ہیں جس کو امام ابوداؤد (۳)، ترمذی (۴) اور دیگر حضرات (۵) نے روایت کیا ہے، چنانچہ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کے طریق سے مرفوعاً منقول ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”الراکب شیطان، والراکبان شیطانان، والثلاثة ركب“۔ کہ اس روایت میں دو آدمیوں کے یا اکیلے آدمی کے تنہا سفر کی ممانعت آئی ہے۔ لیکن یہ روایت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قابل استدلال نہیں، اس لئے وہ بتاتے ہیں کہ دو

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۳)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۲)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۵۳)۔

(۳) سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب في الرجل يسافر وحده، رقم (۲۶۰۷)۔

(۴) سنن الترمذی، أبواب الجهاد، باب ما جاء في كراهية أن يسافر الرجل وحده، رقم (۱۶۷۴)۔

(۵) رواه الإمام مالك بن أنس أيضا في الموطأ (ج ۲ ص ۹۷۸)، في الاستئذان، باب ما جاء في الوحدة في السفر، رقم (۳۵)۔

آدمی بھی سفر کریں تو بھی کوئی مضائقہ نہیں اور دلیل میں ترجمۃ الباب کے تحت حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ کی روایت نقل فرمائی ہے۔ (۱)

رہی وہ سنن کی حدیث تو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں وہ حدیث بھی صحیح الاسناد ہے، ابن خزیمہ اور حاکم رحمۃ اللہ علیہما (۲) نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کیا ہے۔ (۳)

اس لئے اس روایت کو سرے سے رد تو نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ اس کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ خاص حالات پر محمول ہے، امام طبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”الراکب شیطان والمراکبان شیطانان.....“ میں اکیلے یا دو آدمیوں کے ایک ساتھ سفر کی جو نبی اور زجر وارد ہوا ہے وہ بطور ادب ہے، کیونکہ اکیلا آدمی وحشت اور تنہائی کا شکار ہو جاتا ہے، اس لئے یہ نہی تحریمی نہیں ہے کہ یہ سفر حرام ہو، چنانچہ اکیلا آدمی جب جنگل سے گزرے گا یا اسی طرح جو تنہا خالی گھر میں رات گزارے گا وہ وحشت سے مامون نہیں ہو سکتا، خصوصاً جب کہ اس کا دل کمزور اور خیالات پر انگڑے ہوں۔

اور اس بارے میں سب سے بہتر بات یہ ہے کہ لوگ اس بارے میں مختلف ہیں، کوئی گھبرا جاتا ہے اور کوئی بالکل نہیں ڈرتا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ جو نبی وارد ہوئی ہے وہ حسماً للمادة ہے اور یہ نہی اس صورت کو شامل نہیں جب واقعی کوئی حاجت یا ضرورت پیش آجائے۔ (۴)

اس مسئلہ میں مزید تفصیل انشاء اللہ ”باب السیر وحده“ کے تحت آئے گی۔

۲۶۹۳ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا أَبُو شَهَابٍ ، عَنْ خَالِدِ الْحَدَّاءِ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ (۵) قَالَ : أَنْصَرَفْتُ مِنْ عِنْدِ النَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ لَنَا ، أَنَا وَصَاحِبُ لِي : (أَذَانًا وَأَقِيمًا ، وَلْيَوْمُكُمْ أَكْبَرُكُمْ) . [ر : ۶۰۲]

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۳)۔

(۲) المستدرک للحاکم (ج ۳ ص ۱۰۲)، کتاب الجہاد، باب التشدید فی السفر بدون الثلاث۔

(۳) الحدیث أخرجه الحاکم وصححه (ج ۲ ص ۱۰۲)، کتاب الجہاد، باب التشدید فی السفر بدون الثلاث۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۳-۵۴)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۴۲)۔

(۵) قوله: ”عن مالک بن الحویرث“: الحدیث، مر تخریجه فی کتاب الأذان، باب من قال: لیؤذن فی السفر مؤذن واحد۔

تراجم رجال

۱۔ احمد بن یونس

یہ احمد بن عبد اللہ بن یونس تیمی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، لیکن دادا کی نسبت سے یعنی ”احمد بن یونس“ سے مشہور ہے، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من قال: إن الإیمان هو العمل“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ ابوشہاب

یہ ابوشہاب موسیٰ بن نافع الحنظل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ خالد الخذاء

یہ مشہور محدث ابوالنّازل خالد بن مہران خذاء بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اللہم علمہ الكتاب“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۴۔ ابوقلابہ

یہ مشہور تابعی عبد اللہ بن زید جریمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۴)

۵۔ مالک بن الحویرث

یہ صحابی رسول حضرت مالک بن الحویرث ابوسلیمان رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب تحریض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفد عبد القیس علی أن یحفظوا الإیمان.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحج، باب التمتع والقرآن.....

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۶۱)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۶)۔

(۵) کشف الباری (ج ۳ ص ۵۰۸)۔

تنبیہ

یہ حدیث بمع تشریحات ”کتاب الأذان“ میں گزر چکی ہے۔

اس حدیث کو ترجمۃ الباب کے تحت ذکر کرنے کا مقصد

ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو ذکر فرما کر یہ اشارہ کیا ہے کہ اس حدیث کے بعض طرق میں یہ صراحت موجود ہے کہ حضور علیہ السلام نے ان سے اور ان کے ساتھی سے مذکورہ بالا ارشاد اس وقت ارشاد فرمایا تھا جب ان حضرات نے اپنی قوم کی طرف جانے کا ارادہ کیا۔ تو آپ کی اس جازت سے دو آدمیوں کے سفر کے جواز پر استدلال کیا جائے گا۔ (۱)

امام داودی کی غلط فہمی اور اس کی وضاحت

ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام داودی نے ترجمۃ الباب کے الفاظ سے یہ سمجھا ہے کہ امام بخاری یہاں سفر یوم الإثنين (یعنی پیر کے دو سفر) کو بیان کر رہے ہیں۔ پھر امام بخاری پر اعتراض کر دیا کہ یہاں تو حدیث میں یوم الإثنين کے سفر کا کوئی تذکرہ ہی نہیں۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وهذا ليس بشيء؛ لأنه لم يرد به إلا سفر الرجلين؛ لأنه تقدم ذكر سفر الرجل وحده، ثم أتبعه ببيان سفر الرجلين، ولو نظر متن الحديث لوضح له بخلاف قوله، وسفر يوم الإثنين إنما هو مذكور في حديث الثلاثة الذين تخلفوا عن تبوك، قال كعب: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب أن يسافر يوم الإثنين ويوم الخميس“۔ (۲)

”یعنی ان کا یہ اعتراض کچھ بھی قابل توجہ نہیں ہے، کیونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۳)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۲)۔

سے صرف دو آدمیوں کے سفر کا بیان ہے، اس لئے کہ اس سے پہلے اکیلے شخص کے سفر کا بیان ہو چکا، پھر اس کے بعد دو کے سفر کو ذکر فرمایا۔ اگر دادی متن حدیث کو دیکھتے تو ان کو اپنے اعتراض کے برخلاف معلوم ہوتا۔

رہا سفر یوم الاثنین تو وہ ان تین صحابہ کی حدیث میں مذکور ہے جو غزوہ تبوک سے رہ گئے تھے، حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیر اور جمعرات کو سفر کرنا پسند فرماتے تھے۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ واضح ہے۔ (۱) کہ حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی کو آپ نے سفر کی اجازت دی تھی جس سے دو آدمیوں کے سفر کا جواز معلوم ہو رہا ہے۔

۴۳ - باب : الْخَيْلُ مَعْقُودَةٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ بتلا رہے ہیں کہ گھوڑوں کی پیشانیوں میں قیامت تک کے لئے خیر و برکت قائم رہے گی۔ اور یہاں انہوں نے اپنی عادت کے موافق حدیث کے الفاظ کو ترجمۃ بنایا ہے۔ (۲)
اور اس ترجمے کے تحت انہوں نے تین حدیثیں ذکر فرمائی جن میں پہلی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۶۹۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ : حَدَّثَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (الْخَيْلُ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ) .

[۳۴۴۴]

(۱) حوالہ بالا (ص ۱۴۳)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۴)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۳)، وکشف الباری (ج ۱ ص ۱۶۸)۔

(۳) قولہ: "عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما": الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۵۱۴)، كتاب المناقب، باب بعد=

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن مسلمہ

یہ عبد اللہ بن مسلمہ بن قعبن ثعلبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ مالک

یہ امام دارالہجرۃ امام مالک بن انس الامحی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الدین الفرار من الفتن“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۳۔ نافع

یہ ابوسہیل نافع بن مالک بن ابی عامر امحی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے چچا ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت گزر چکے۔ (۲)

۴۔ عبد اللہ بن عمر

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: بني الإسلام على خمس“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۳)

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الخیل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة“۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”گھوڑوں کی پیشانی سے قیامت تک کے لئے خیر وابستہ ہے“۔

= باب سؤال المشركين أن يريهم، رقم (۳۶۴۴)، ومسلم، كتاب الإمارة، باب الخيل في نواصيها الخير إلى يوم القيامة، رقم (۴۸۴۵)، والنسائي، كتاب الخيل، باب فتل ناصية الفرس، رقم (۳۶۰۳)، وابن ماجه، أبواب الجهاد، باب ارتباط الخيل في سبيل الله، رقم (۲۷۸۷)۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۸۰)۔ وأيضاً انظر لترجمة مالك بن أنس: كشف الباري (ج ۱ ص ۲۹۰)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۱)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۳۷)۔

خیل سے کیا مراد ہے؟

یہاں خیل سے وہ گھوڑے مراد ہیں جو جہاد کے لئے رکھے جائیں اور ان سے قتال کیا جائے۔ اس پر دلیل وہ

حدیث ہے جو چار ابواب بعد آ رہی ہے کہ ”الخیل لثلاثة“۔ (۱)

چنانچہ مسند احمد میں حضرت اسماء بنت یزید رضی اللہ عنہا کی مرفوع حدیث ہے:

”الخیل فی نواصیہا الخیر معقود إلی یوم القیامة، فمن ربطها عُدَّة فی سبیل اللہ، وأنفق علیہ احتساباً کان شعبها وجوعها وریها وظمؤها وأرواثها وأبوالها فلاح فی موازینہ یوم القیامة“۔ (۲)

”یعنی گھوڑوں کی پیشانی کے ساتھ قیامت تک کے لئے خیر و برکت وابستہ ہے، چنانچہ جس نے ان کو اللہ کے راستے میں جہاد سگھے لئے تیار کیا ہو اور ثواب کی نیت رکھتے ہوئے ان پر خرچہ کیا ہو تو ان کا سیر ہونا، بھوکا رہنا، ان کا سیراب ہونا، پیاسا رہنا، ان کی لیز اور ان کا پیشاب قیامت کے دن اس کے ترازو میں کامیابی ہوگا۔“

اور خیل کو اس لئے ذکر فرمایا کہ یہ آلہ جہاد ہے اور تخصیص بالذکر کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں اس سے بڑا آلہ جہاد اور کوئی نہیں تھا، ورنہ مقصود خیل کی تعیین نہیں ہے، بلکہ جہاد کی فضیلت کو بیان کرنا ہے کہ جہاد میں امت مسلمہ کے لئے خیر ہی خیر ہے۔ (۳)

نواصی کا مطلب اور اس کی مراد

نواصی ناصیہ کی جمع ہے، اس کے معنی پیشانی کے ہیں، لیکن یہاں حدیث میں ناصیہ سے وہ بال مراد ہیں

جو گھوڑے کی پیشانی پر لٹکے ہوئے ہوتے ہیں۔ (۴)

اور بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ ناصیہ گھوڑے کی پوری ذات سے کنایہ ہے، چنانچہ عرب کے لوگ کہتے ہیں

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۵)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۲۷۳)۔

(۲) مسند احمد (ج ۶ ص ۴۵۵)۔

(۳) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۰)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۵)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۳)۔

”فلان مبارک الناصیۃ“ اور اس سے مراد پورا انسان یا ذات لیتے ہیں۔ (۱)

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بعید قرار دیا ہے کہ ناصیہ سے پوری ذات مراد لی جائے کیونکہ باب کی تیسری حدیث میں یہ معنی صحیح نہیں قرار پاتے، نیز فرماتے ہیں کہ امام مسلم نے حضرت جریر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل فرمائی ہے، اس میں ہے: ”قال: رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلوی ناصیۃ فرسہ بإصبعہ ویقول.....“ (۲) اور پوری حدیث ذکر کی اس لئے عین ناصیہ ہی مراد ہے۔

اور اس کی تخصیص بالذکر کی وجہ یہ ہے کہ ناصیۃ گھوڑے کا اگلا حصہ ہے اور اس میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ حدیث میں بیان کردہ فضیلت جب ہی حاصل ہو سکتی ہے کہ گھوڑے کے ذریعے اقدام علی العدو کیا جائے، بخلاف پچھلے حصے کے کیونکہ اس میں ادبار کا اشارہ پایا جاتا ہے۔ (۳)

الخیر سے کیا مراد ہے؟

الخیر سے مراد اجر اور غنیمت ہے، جیسا کہ اگلے باب کی حدیث میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اجر اور غنیمت کو خیر قرار دیا ہے، فرماتے ہیں ”الخیل معقود فی نواصیہا الخیر إلی یوم القیامۃ: الأجر والمغنم“۔ (۴) اور ”الأجر والمغنم“ کے الفاظ یا تو خیر سے بدل ہیں یا مبتدا محذوف کی خبر ہیں ”أی هو الأجر والمغنم“۔ (۵) اور مسلم شریف کی روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ وہاں جریر بن حصین کی روایت میں ہے قالوا: ہم ذاک یا رسول اللہ؟ قال: ”الأجر والمغنم“۔ (۶)

اور بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ یہاں ”خیر“ سے مراد مال ہے، چنانچہ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں اس بات کی خبر دی گئی ہے کہ جو مال گھوڑوں کو تیز دوڑانے سے حاصل ہو وہ سب سے بہترین اور طیب مال ہے، کیونکہ عرب مال کو خیر کہتے ہیں، اسی سے اللہ تعالیٰ کا قول ہے ﴿کتب علیکم إذا حضر أحدکم الموت إن

(۱) حوالہ بالا۔ وشرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۶)، وابن بطال (ج ۵ ص ۵۷)۔

(۲) صحیح مسلم (ج ۲ ص ۱۳۲)، کتاب الإمارة، باب فضیلة الخیل وأن الخیر معقود بنواصیہا، رقم (۴۸۴۷)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۵-۵۶)۔

(۴) صحیح البخاری (ج ۱ ص ۳۹۹) کتاب الجہاد، باب الجہاد ماض مع البر والفاجر، رقم (۲۸۵۲)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۵)۔

(۶) صحیح مسلم (ج ۲ ص ۱۳۲)، کتاب الإمارة، باب فضیلة الخیل وأن الخیر معقود بنواصیہا، رقم (۴۸۵۰)۔

ترك خير (۱) ای: ”مالاً“۔ (۲)

علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ ”التمہید“ میں فرماتے ہیں:

”اس حدیث میں گھوڑوں کے حاصل کرنے کی ترغیب ہے اور یہ کہ گھوڑے تمام جانوروں سے افضل ہیں، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کا ارشاد اور کسی جانور کے لئے سوائے گھوڑے کے نقل نہیں ہوا، چنانچہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے گھوڑے کی تعظیم ہے، اس کے حصول پر ترغیب ہے اور اس بات کی تحریض ہے کہ اللہ کے راستے میں جہاد کے لئے ان کو تیار کر کے باندھ کر رکھا جائے، کیونکہ یہ جہاد کے قوی آلات میں سے ہے، چنانچہ یہ گھوڑا جس کو جہاد کے لئے تیار کیا جائے وہی ہے جس کی پیشانی میں خیر ہے“۔ (۳)

نسائی شریف کی روایت میں آتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو عورتوں کے بعد سب سے زیادہ گھوڑے پسند تھے۔ (۴)

تنبیہ

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ذکر کی ہے اس میں ”معقود“ کا لفظ نہیں ہے، موطا کی روایت میں بھی اسی طرح ہے۔ (۵) کہ اس میں ”معقود“ کا لفظ نہیں ہے، لیکن اسماعیلی نے یہی روایت عبداللہ بن نافع عن مالک کے طریق سے نقل کی، اس میں یہ لفظ موجود ہے، اسی طرح بخاری ہی میں علامات النبوة کے تحت یہ حدیث ”عن عبید اللہ أخبرني نافع عن ابن عمر رضي الله عنه“ (۶) کے طریق سے مروی ہے، اس میں بھی ”معقود“ کا لفظ موجود ہے لیکن یہ صرف کشمینی کی روایت میں ہے۔ (۷)

(۱) البقرة/۱۸۰۔

(۲) أعلام الحديث للخطابي (ج ۲ ص ۳۷۴)۔

(۳) التمهيد (ج ۱ ص ۹۶)۔

(۴) سنن النسائي (ج ۲ ص ۱۲۲) کتاب الخيل، باب حب الخيل، رقم (۳۵۹۴)۔

(۵) الموطا للإمام مالك بن أنس، کتاب الجہاد، باب ما جاء في الخيل،، رقم (۴۴)۔

(۶) صحيح البخاري، کتاب المناقب، باب بعد باب سؤال المشركين أن يريهم،، رقم (۳۶۴۴)۔

(۷) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۴)۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت بالکل واضح ہے۔ (۱) اور وہ خیر کا گھوڑوں کی پیشانی سے وابستہ ہونا ہے، اسی کا ترجمہ میں ذکر ہے اور یہی حدیث کا مضمون ہے۔

باب کی دوسری حدیث حضرت عروۃ بن الجعد رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۶۹۵ : حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ . عَنْ حُصَيْنٍ وَابْنِ أَبِي السَّفَرِ ، عَنْ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الْجَعْدِ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (الْخَيْلُ مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ) .

قال سليمان . عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ . تَابِعَهُ مُسَدَّدٌ ، عَنْ هُشَيْمٍ ، عَنْ حُصَيْنٍ ، عَنْ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ . [۲۶۹۷ . ۲۹۵۱]

تراجم رجال

۱۔ حفص بن عمر

یہ حفص بن عمر بن حارث رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲۔ شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث ابوبسطام شعبہ بن الحجاج عسکری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۳)۔

(۲) قوله: "عن عروۃ بن الجعد": الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۳۹۹)، كتاب الجهاد، باب الجهاد ماض مع البر والفاجر، رقم (۲۸۵۲)، و(ج ۱ ص ۴۴۰) كتاب فرض الخمس، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: أحلت لكم الغنائم، رقم (۳۱۱۹)، و(ج ۱ ص ۵۱۴) كتاب المناقب، باب بعد باب سؤال المشركين أن يريهم.....، رقم (۳۶۴۳)، ومسلم، كتاب الإمارة، باب فضيلة الخيل.....، رقم (۴۸۴۹، ۴۸۵۰)، والترمذي، أبواب الجهاد، باب ما جاء في فضل الخيل، رقم (۱۶۹۴)، والنسائي، كتاب الخيل، باب قتل ناصية الفرس، رقم (۳۶۰۴-۳۶۰۷)، وابن ماجه، أبواب التجارات، باب اتخاذ الماشية، رقم (۲۳۰۵)، وأبواب الجهاد، باب ارتباط الخيل في سبيل الله، رقم (۲۷۸۶)۔

(۳) ان کے حالات کے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب التيمن في الوضوء والغسل۔

الإيمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۳۔ حصین

یہ حصین بن عبد الرحمن السلمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ ابن ابی السفر

یہ عبد اللہ بن ابی السفر سعید ثوری کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الإيمان، باب المسلم

من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے ذیل میں آ چکے۔ (۳)

۵۔ اشعی

یہ ابو عمرو عامر بن شراحیل شعی کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ باب کے تحت آ چکے ہیں۔ (۴)

۶۔ عروۃ بن الجعد

یہ عروۃ بن ابی الجعد الباری الازدی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل

ہے، کوفہ کے رہنے والے تھے۔ (۵)

جبکہ علامہ شاطبی اور علامہ ابن عبد البر رحمہما اللہ کا خیال یہ ہے کہ یہ عروہ بن عیاض بن ابی الجعد ہیں اور اپنے دادا

کی طرف ان کا نسب مشہور ہے۔ (۶)

اور باریق قبیلہ ازد کی ایک شاخ ہے اور باریق حضرت عروۃ رضی اللہ عنہ کے جد اعلیٰ کا لقب ہے اور ان کا نام

سعد بن عدی بن حارثہ ہے اور باریق ایک پہاڑ کا نام ہے، اس کے قریب حضرت عروہ رضی اللہ عنہ کے جد اعلیٰ نے

اقامت اختیار کی تھی، چنانچہ اس کی طرف نسبت کی بناء پر وہ باریق کہلانے لگے۔ (۷)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب مواقیف الصلاة، باب الأذان بعد ذهاب الوقت۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۹)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۰۵)، تہذیب الأسماء واللغات للنووی (ج ۱ ص ۳۳۱)۔

(۶) الإصابة (ج ۲ ص ۴۷۶)، والإستیعاب (ج ۲ ص ۲۸)۔

(۷) طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۳۴)، وتہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۰۵)، وتہذیب الأسماء (ج ۱ ص ۳۳۱)۔

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے شیب بن غرقہ، امام شعبی، عیزار بن حریث، ابولبید لُمَاذَہ بن زبَار جہضمی، قیس بن ابی حازم، ابواسحاق سبیعی، سماک بن حرب، نعیم بن ابی ہند اور دیگر بہت سے محدثین روایت حدیث کرتے ہیں۔ (۱)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں کوفہ کا قاضی مقرر کیا تھا اور ان کے ساتھ سلیمان بن ربیعہ کو بھی کر دیا تھا، یہ واقعہ قاضی شریح رحمۃ اللہ علیہ کو قاضی مقرر کیے جانے سے پہلے کا ہے۔ (۲)

شام وغیرہ کی فتوحات میں یہ بھی شامل تھے، پھر وہیں رہنے لگے، بعد میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو کوفہ روانہ ہونے کی ہدایت فرمائی۔ (۳) چنانچہ ان کا شمار محدثین کے ہاں اہل کوفہ میں ہوتا ہے۔ (۴)

گھوڑوں سے ان کو بڑی محبت تھی، شیب بن غرقہ فرماتے ہیں کہ ان کے پاس میں نے ستر گھوڑے دیکھے، جو سب کے سب جہاد کے لئے تیار رکھے گئے تھے۔ (۵)

ایک مرتبہ انہوں نے ایک گھوڑا خریدا، جس کی قیمت دس ہزار درہم تھی۔ (۶)

ان سے کل تیرہ حدیثیں مروی ہیں، جن میں سے ایک متفق علیہ ہے۔ (۷)

تنبیہ

حدیث عروہ بن الجعد رضی اللہ عنہ کی تشریح گذشتہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے تحت گزر چکی ہے۔

- (۱) شیوخ و علما نے دیکھے تہذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۵۶۰)۔
- (۲) تہذیب الکمال (ج ۲۰ ص ۶)، و تہذیب التہذیب (ج ۷ ص ۱۷۸)۔
- (۳) الإصابة (ج ۲ ص ۴۷۶)۔
- (۴) الاستیعاب (ج ۲ ص ۲۸)۔
- (۵) طبقات ابن سعد (ج ۶ ص ۳۴)، و تہذیب الأسماء للنووي (ج ۱ ص ۳۳۱)، و صحیح البخاری (ج ۱ ص ۵۱۴) کتاب المناقب، باب بعد باب سؤال المشرکین أن یریہم..... رقم (۳۶۴۳)۔
- (۶) أسد الغابة (ج ۴ ص ۲۶)۔
- (۷) تہذیب الأسماء للنووي (ج ۱ ص ۳۳۱)۔

قال سليمان: عن شعبة عن عروة بن أبي الجعد-

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”المستخرج“ میں، امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعجم الكبير“ (۱) میں اور امام نسائی نے اپنی ”سنن“ میں (۲) موصولاً نقل کیا ہے۔ (۳)

مذکورہ تعلیق کا مقصد

اس تعلیق کا مقصد یہ ہے کہ سلیمان بن حرب نے اس سند میں عروہ کے والد کے نام میں اختلاف کیا ہے، چنانچہ حفص بن عمر تو عروہ کے والد کا نام جعد قرار دیتے ہیں، جبکہ سلیمان بن حرب ان کے والد کا نام ابی الجعد کہتے ہیں۔ (۴)

اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شعبہ سے روایت کرنے والے اکثر حضرات نے ان کے والد کا نام ”الجعد“ بتلایا ہے، سوائے سلیمان بن حرب اور ابن عدی کے۔ (۵)

صحیح کیا ہے؟

علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قال علي بن المديني: من قال فيه: عروة بن الجعد فقد أخطأ، وإنما هو عروة

بن أبي الجعد قال: وكان غندر يهمل فيه، فيقول: عروة بن الجعد“۔ (۶)

”علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جس نے ان کو عروہ بن الجعد کہا اس نے غلطی کی،

(۱) المعجم الكبير (ج ۱۷ ص ۱۵۵)، رقم (۳۹۷)۔

(۲) سنن النسائي، كتاب الخيل، باب قتل ناصية الفرس، رقم (۳۶۰۵ و ۳۶۰۷)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۴)۔

(۴) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۴)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۴)۔

(۶) الاستيعاب (ج ۲ ص ۲۸)، وتعليقات تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۶)۔

وہ تو عروہ بن ابی الجعد ہیں۔ فرماتے ہیں: اور غندر کو ان کے بارے میں وہم ہوا کرتا تھا، چنانچہ وہ ان کو عروہ بن الجعد کہتے تھے۔

اور علامہ ابن عبد البر (۱)، حافظ ابن حجر (۲)، حافظ جمال الدین المزی (۳)، امام طبرانی (۴) اور خود امام بخاری (۵) رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کے صنیع سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ درست اور صحیح ”عروہ بن ابی الجعد“ ہے، نہ کہ ”عروہ بن الجعد“۔

ایک تنبیہ

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت ”قال سليمان: عن شعبة عن عروة بن أبي الجعد“ سے یہ مغالطہ اور شبہہ نہیں ہونا چاہئے کہ امام شعبہ حضرت عروہ سے روایت کر رہے ہیں، حالانکہ شعبہ نے حضرت عروہ کا زمانہ نہیں پایا، لہذا اس عبارت کے معنی یہ ہوں گے کہ شعبہ نے اپنی روایت میں عروہ بن ابی الجعد لفظ ”اب“ کے اضافے کے ساتھ (۶) ذکر کیا ہے، عروہ بن الجعد نہیں کہا۔

تابعه مسدد عن هشيم عن حصين عن عروة بن أبي الجعد۔

مسدد نے ”هشيم عن حصين عن عروة بن أبي الجعد“ کے طریق سے سلیمان کی متابعت کی ہے۔

مذکورہ عبارت کا مقصد

اس عبارت کا مطلب و مقصد یہ ہے کہ امام بخاری کے شیخ مسدد بن مسدد نے بھی لفظ ”اب“ کی زیادتی میں

سلیمان کی متابعت و ہمنوائی کی ہے۔ (۷)

(۱) الاستیعاب (ج ۲ ص ۲۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۵)۔

(۳) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۵)۔

(۴) المعجم الكبير (ج ۱۷ ص ۱۵۴)۔

(۵) التاريخ الكبير (ج ۷ ص ۳۱)، رقم (۱۳۷)، وانظر أيضا للمزيد فتح الباری (ج ۶ ص ۵۵)۔

(۶) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۴)۔

(۷) حوالہ بالا۔

باب کی تیسری حدیث حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۶۹۶ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (الْبَرَكَهَةُ فِي نَوَاصِي الْخَيْلِ) . [۳۴۴۵]

تراجم رجال

۱۔ مسدد

یہ مسدد بن مسرہد بن مسرہ بل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان تمیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان“ باب من الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے تحت آچکے۔ (۲)

۳۔ شعبہ

یہ امیر المومنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عتکی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان“ باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

۴۔ ابوالتیاح

یہ ابوالتیاح یزید بن حمید بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم“ باب ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يتخولهم بالموعظة والعلم كي لا ينفروا“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۱) قوله: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً (ج ۱ ص ۵۱۴) كتاب المناقب، باب بعد باب سؤال المشركين أن يريهم النبي صلى الله عليه وسلم آية.....، رقم (۳۶۴۵)، ومسلم، كتاب الإمارة، باب فضيلة الخيل، وأن الخير معقود بنواصيها، رقم (۴۸۵۴)، والنسائي، كتاب الخيل، باب بركة الخيل، رقم (۳۶۰۱)۔

(۲) كشف الباري (ج ۲ ص ۲)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۲۶۱)۔

۵۔ انس بن مالک

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت آچکے۔ (۱)

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”البركة في نواصي الخيل“۔
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”گھوڑوں کی پیشانیوں میں برکت رکھی ہوئی ہے۔“

”في نواصي الخيل“ کس سے متعلق ہے؟

یہاں جو ”في نواصي الخيل“ جار و مجرور ہے اس کا متعلق حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ تعالیٰ نے نازلۃ یا تنزیل کو قرار دیا ہے، چنانچہ اسماعیلی نے ”عاصم بن علی عن شعبة“ کے طریق سے یہ روایت نقل کی اور اس کے الفاظ یہ ہیں ”البركة تنزل في نواصي الخيل“۔ (۲)

ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ”برکۃ“ میں ہے کیونکہ برکت عین خیر ہی ہے۔ (۳)

فائدہ

باب کے تحت ذکر کردہ حدیث مبارک تقریباً بیس صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہے۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۵)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۵) و عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۹)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۴)۔

(۴) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۲۹)، وہب: ”ابن عمر، وعروة، وأنس، وجریر، وسلمة بن نفیل، وأبو هريرة، وعتبة بن عبد، وجابر، وأسما بنت یزید، وأبو ذر، والصفیرة، وابن مسعود، وأبو کبشة، وحذیفه، وسودة بن الریبع، وأبو أمامة، وغریب الملیکی، والنعمان بن بشیر، وسهل بن الحنظلیة، وعلی رضی اللہ عنہم“۔ ذکرہم الحافظ مع تخریج روایاتہم (ج ۶ ص ۵۶)۔

۴۴ - باب : الْجِهَادُ ماضٍ مَعَ الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ .

مقصد ترجمۃ الباب

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بات بتلانا چاہ رہے ہیں کہ جہاد قیامت تک باقی رہے گا۔ (۱)

اور علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مقصد ترجمہ یہ ہے کہ جہاد ہر شخص پر قیامت تک کے لئے واجب اور ضروری ہے، خواہ نیک ہو یا فاجر۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ابوالحسن قابی کی روایت میں ترجمۃ الباب کے الفاظ یوں ہیں: ”الجهاد ماضٍ على البر والفاجر“۔ (۲)

مگر حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”إلا أنه لم يقع في شيء من النسخ التي وقفنا عليها، وقد وجدته في نسخة قديمة من رواية القابسي كالجماعة، والذي يليق بلفظ الحديث ما وقع في سائر الأصول بلفظ ”مع“ بدل ”على“۔ (۳)

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”ہماری جن نسخوں تک رسائی ہو سکی ہے ان میں سے کسی بھی نسخے میں یہ بات نہیں ہے، قابی کا روایت کردہ ایک قدیم نسخہ مجھے ملا تھا تو اس میں اکثر ہی کی طرح ”مع“ ہے نہ کہ ”على“ اور حدیث کے الفاظ کے مناسب بھی وہی ہے جو تمام اصول (نسخوں) میں ہے کہ ”مع“ کے ساتھ ہو، نہ کہ ”على“ کے ساتھ۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ یہ ترجمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اخذ کردہ ہے، جس کو امام ابو داؤد اور ابویعلیٰ رحمہما اللہ تعالیٰ نے مرفوعاً و موقوفاً نقل کیا ہے اور اس کے رواۃ بھی مناسب ہیں، مگر یہ کہ سند حدیث میں مکحول بھی ہیں، جن کا سماع حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۵)۔

(۲) حوالہ بالا و فتح الباري (ج ۶ ص ۵۶)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۶)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۶)۔

چنانچہ امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کے الفاظ یہ ہے: ”الجہاد واجب علیکم مع کل امیر؛ برا کان أو فاجراً.....، وإن عمل الکبائر“۔ (۱)

لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : (الْخَيْلُ مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ) (۲)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ گھوڑوں کی پیشانیوں سے قیامت کے لئے خیر وابستہ ہے۔ یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ماقبل میں ذکر کردہ دعویٰ کی دلیل ہے کہ انہوں نے ترجمۃ الباب میں یہ کہا تھا کہ جہاد قیامت تک باقی رہے گا، پھر اس دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے مذکورہ بالا حدیث بطور دلیل ذکر فرمائی۔

وجہ استدلال

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا استدلال یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ حدیث میں یہ ذکر فرمایا ہے کہ قیامت تک کے لئے گھوڑوں کی پیشانیوں سے خیر وابستہ ہے، آپ علیہ السلام کو یہ بات معلوم تھی کہ ان کی امت میں عادل و ظالم دونوں قسم کے حکمران ہوں گے، چنانچہ اس حدیث کی رو سے ان کے ساتھ جہاد واجب ہوا اور اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی تفریق نہیں کی کہ جہاد اگر امام عادل کے ساتھ ہو تب وہ خیر ہے، ورنہ نہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ فضل و مرتبہ ہر صورت میں حاصل ہو سکتا ہے، خواہ امام عادل ہو یا جائز۔ (۳)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ استدلال سب سے پہلے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کیا تھا۔ (۴) چنانچہ ترمذی کی روایت میں ہے:

قال أحمد بن حنبل: ”وفقه هذا الحديث أن الجهاد مع كل إمام إلى يوم

القيامة“۔ (۵)

(۱) الحديث، أخرجه الإمام أبو داود في سننه، كتاب الجهاد، باب في الغزو مع أئمة الجور، رقم (۲۵۳۳)۔

(۲) الحديث، مر تخريجه في الباب السابق۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۵۷)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۵۶)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۶)۔

(۵) الجامع للترمذی، أبواب الجهاد، باب عما جاء في فضل الخيل، رقم (۱۶۹۴)۔

اس لئے جہاد چونکہ قیامت تک کے لئے مشروع ہے، لہذا اگر امام عادل و نیک ہو تو بھی اس کے ساتھ مل کر جہاد کرنا ہے اور اگر فاجر و فاسق ہے تو بھی اس کے ساتھ مل کر جہاد کرنا ہے، کیونکہ امام عادل ہو یا فاجر، بہر حال وہ جہاد کے لئے ہی نکلا ہے، چنانچہ ان کے برابر فاجر ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا، کفار کے مقابلے میں جو جہاد مطلوب ہے وہ بہر حال ہر صورت میں ہونا چاہئے۔

۲۶۹۷ : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا زَكَرِيَاءُ ، عَنْ عَامِرٍ : حَدَّثَنَا عُرْوَةُ الْبَارِقِيُّ ^(۱) : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (الْخَيْلُ مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ : الْأَجْرُ وَالْمَغْنَمُ) . [ر : ۲۶۹۵]

تراجم رجال

۱۔ ابو نعیم

یہ مشہور محدث ابو نعیم فضل بن دکین رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ زکریا

یہ زکریا بن زائدہ کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں کے حالات ”کتاب الایمان، باب فضل من استبرأ لدينه“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۲)

۳۔ عامر

یہ مشہور تابعی محدث ابو عمرو عامر بن شراحیل شعمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

۴۔ عروۃ الباری

یہ حضرت عروۃ بن ابی الجعد رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات گذشتہ باب کے تحت آچکے ہیں۔

(۱) قوله: ”عروۃ الباری“: الحديث، مر تخريجہ فی الباب السابق۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۶۶۹ و ۶۷۳)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص)۔

اور ”البارقي“ بارق کی طرف نسبت ہے جو یمن کے ایک پہاڑ کا نام ہے۔ (۱)

تنبیہ

حدیث باب کی تشریح گذشتہ باب کے تحت گزر چکی ہے۔

فائدہ

حدیث باب میں اس بات کی بشارت اور خوشخبری ہے کہ اسلام اور مسلمان قیامت تک باقی رہیں گے، کیونکہ

جہاد کی بقاء مجاہدین کی بقاء کو مستلزم ہے اور مجاہدین ظاہر ہے کہ مسلمان ہی ہیں۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ”ففي نواصيها الخير إلى.....“ میں ہے۔ (۳)

کسی بھی جماعت کے تمام

افراد کا صالح اور نیک ہونا ضروری نہیں

علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ باب کی حدیث میں ایک اصل عظیم کی طرف اشارہ ہے، وہ یہ کہ

جن امور کا مدار جماعت پر ہوتا ہے، ان میں افراد کو نہیں دیکھا جاتا، کیونکہ ہر جماعت میں نیک و بد ہر قسم کے لوگ ہوتے

ہیں اور ایسی جماعت کا ہونا بھی معذور ہے جس کے تمام افراد نیک ہوں، چنانچہ اگر یہ شرط لگا دی گئی کہ جماعت کے سارے

لوگ نیک ہوں تو بہت سے اعمال خیر معطل ہو جائیں گے، یہ مثال تو مشہور ہی ہے ”مالا يدرك كله، لا يترك كله“۔

اس کے بعد یہ سمجھئے کہ جب جہاد قیامت تک باقی رہے گا اور وہ جماعت کا کام ہے (کسی تنہا آدمی کے بس کی

بات نہیں) اور یہ بھی معلوم ہے کہ ہمیشہ ائمہ خیر میسر نہیں ہوں گے۔ تو اب یا تو جہاد معطل ہو جائے کہ نیک امیر میسر نہیں، یا

ہر نیک یا فاجر کے ساتھ باقی رہے۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۵۵)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۶)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۵)۔

چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث باب میں اس بات کی طرف تنبیہ فرمائی کہ امراء کے فسق و فجور کو دیکھ کر جہاد سے رک نہ جانا، کیونکہ کبھی کبھار اللہ عز و جل فاجر کے ذریعے بھی دین کا کام لے لیتا ہے، اس لئے کہ لوگوں کے حالات کے درپے ہونا اور فاجر کے فجور کی وجہ سے پیچھے رہ جانے میں تاخر عن الخیر المحض ہے اور خیر محض جہاد ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جہاد سے امیر کے فسق و فجور کی بناء پر پیچھے رہ جانے سے جہاد ہی ختم ہو جائے، اس لئے فاجر کی اطاعت خیر کے ختم کرنے اور ہمیشہ کے لئے طوق ذلالت کو گلے لگانے سے اولیٰ ہے۔ (۱)

۴۵ - باب : مَنْ أَحْبَسَ فَرَسًا .

مقصد ترجمۃ الباب

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ جہاد فی سبیل اللہ کے لئے گھوڑا باندھنے اور تیار رکھنے کی فضیلت بیان کر رہے ہیں۔ (۲)

لِقَوْلِهِ تَعَالَى : «وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ» / الأنفال : ۶۰ /

اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وجہ سے ”اور بندھے ہوئے گھوڑے“۔

یہ سورۃ الأنفال کی ایک آیت کا حصہ ہے، جس کے ابتدائی کلمات یہ ہیں ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ

وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ﴾۔ (۳)

رباط مصدر ہے اور مفعول کے معنی میں ہے، یعنی وہ گھوڑے جو جہاد کی نیت سے بندھے ہوئے ہوں۔ (۴)

اور ”خیل“ کا لفظ جمہور کے نزدیک مذکر و مؤنث دونوں کو شامل ہے، جب کہ حضرت عکرمہ رحمۃ اللہ علیہ

کا میلان اس جانب ہے کہ یہاں ”إناث الخيل“ ہی مراد ہیں۔ (۵)

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۰)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱ ص ۴۵)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۵۷)۔

(۳) الأنفال / ۶۰۔

(۴) روح المعانی (ج ۶ ص ۲۵)، تفسیر قولہ تعالیٰ : ﴿وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ﴾۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۴۶)۔

اور آیت مذکورہ بالا میں اللہ عزوجل نے مسلمانوں کو دشمن کے مقابلے کے لئے مناسب سامان حرب کی تیاری کا حکم دیا ہے اور گھوڑوں کے باندھنے کا بھی، کیونکہ گھوڑے بھی آلات حرب میں سے ہیں۔ اس سے بھی گھوڑوں کے باندھنے کی فضیلت واہمیت ثابت ہوتی ہے۔ (۱)

۲۶۹۸ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ : أَخْبَرَنَا طَلْحَةُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ : سَمِعْتُ سَعِيدًا الْقُبَيْرِيَّ يُحَدِّثُ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ أَحْتَبَسَ قَرَسًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، إِيمَانًا بِاللَّهِ ، وَتَصَدِيقًا بِوَعْدِهِ ، فَإِنَّ شِيعَةَ وَرِيَّةَ وَرَوْنَهُ وَيَوْلَهُ فِي مِيزَانِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) .

تراجم رجال

۱۔ علی بن حفص

یہ ابوالحسن علی بن حفص المروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

یہ عبد اللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت حدیث کرتے ہیں اور ان سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کی ہے اور فرمایا: ”لَقِيتُهُ بَعْسَقْلَانَ سَنَةَ سَبْعِ عَشْرَةِ وَمِائَتَيْنِ“۔ (۴)

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“۔ (۵)

اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مَقْبُولٌ“۔ (۶)

اور ابوحاتم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے اور ان سے روایات لی ہیں۔ (۷)

(۱) حوالہ بالا (ص ۱۳۵)۔

(۲) قوله: ”أبا هريرة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه النسائي، كتاب الخيل،، علف الخيل، رقم (۳۶۱۲)۔

(۳) تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۴۱۱)۔

(۴) حوالہ بالا، وتاريخ البخاري الكبير (ج ۶ ص ۲۷۰)۔

(۵) تعليقات تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۴۱۱)۔

(۶) التقریب (ص ۴۰۰)، رقم (۴۷۲۰)۔

(۷) تعليقات تهذيب الكمال (ج ۲۰ ص ۴۱۲)۔

اور علامہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۱)

اصحاب ستہ میں صرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے روایات لی ہیں اور انہوں نے بھی ان سے صرف تین احادیث نقل کی ہیں۔ (۲)

۲۔ ابن المبارک

یہ عبد اللہ بن المبارک بن واضح حظلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی پانچویں حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۳۔ طلحہ بن ابی سعید

یہ طلحہ بن ابی سعید مدنی مصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ابو عبد الملک ان کی کنیت ہے، قریش کے مولیٰ ہیں۔ (۴)
یہ سعید مقبری، بکیر بن أنج، صخر بن عیلہ، خالد بن ابی عمران رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے حدیث کی روایت کرتے ہیں۔
اور ان سے حیوۃ بن شریح، لیث، ابن المبارک اور ابن وہب رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ روایت حدیث کرتے ہیں۔ (۵)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ما أرى به بأساً“۔ (۶)

امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”معروف“۔ (۷)

ابوزرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۸)

اور ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صالح“۔ (۹)

(۱) کتاب الثقات (ج ۸ ص ۴۶۹)۔

(۲) حاشیۃ سبط ابن العجمی علی الکاشف (ج ۲ ص ۳۸)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۵۷)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۶۲)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۱۳ ص ۳۹۸)، خلاصۃ الخزرجی (ص ۱۷۹)۔

(۵) شیوخ و تلامذہ کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال (ج ۱۳ ص ۳۹۸)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) حوالہ بالا۔

(۸) حوالہ بالا، و خلاصۃ الخزرجی (ص ۱۷۹)۔

(۹) تہذیب الکمال (ج ۱۳ ص ۳۹۹)۔

امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”روی عنہ اللیث بن سعد، وقال فیہ خیرا“۔ (۱)
 ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ذکر ”کتاب الثقات“ میں کیا ہے اور فرمایا: ”من أهل المدينة، جاء إلى مصر مراراً“۔ (۲)
 سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۳)
 امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وثق“۔ (۴)
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے صرف ایک ہی روایت لی ہے جو باب میں مذکور ہے، بلکہ ابوسعید بن یونس کا کہنا تو یہ ہے کہ ان سے صرف ایک ہی مسند حدیث مروی ہے، ”قال أبو سعید بن یونس: لم یسند غیر هذا الحدیث“۔ (۵)

۱۵ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ (۶) رحمہ اللہ رحمة واسعة

۴۔ سعید المقبری

یہ ابوسعید سعید بن ابوسعید کیسان مقبری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب الدین یسر“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۷)

۵۔ ابو ہریرہ

صحابی رسول حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۸)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) الثقات لابن حبان (ج ۶ ص ۴۸۹)۔

(۳) حاشیة سبط ابن العجمی علی الکاشف (ج ۱ ص ۵۱۴)۔

(۴) الکاشف (ج ۱ ص ۵۱۴)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۱۳ ص ۳۹۹)۔

(۶) خلاصة الخرجی (ص ۱۷۹) وحوالہ بالا۔

(۷) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۳۶)۔

(۸) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

يقول: قال النبي صلى الله عليه وسلم: من احتبس فرساً في سبيل الله.....

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے اللہ پر ایمان رکھتے ہوئے اور اس کے وعدے کی تصدیق کرتے ہوئے اللہ کے راستے میں گھوڑا باندھ کر رکھا تو اس گھوڑے کا کھانا، پینا، اس کی لید اور اس کا پیشاب قیامت کے دن اس کے میزان عمل میں ہوگا۔

مطلب حدیث پاک کا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے جہاد کے لئے گھوڑا باندھتا ہے تو اس کو ثواب ملتا ہے اور اس کے کھانے، پینے، ارواث و ابوال کے عوض بھی اللہ تعالیٰ ثواب عطا فرمائیں گے، غرض یہ کہ اس کی ہر چیز ثواب بن جائے گی اور قیامت کے دن اس جہاد کرنے والے اور گھوڑا باندھنے والے کے اعمال میں اس کو وزن کیا جائے گا اور یہ وزن بڑا بھاری ہوگا۔

احتبس کی صرفی و لغوی تحقیق

احتبس باب افتعال سے فعل ماضی مذکر غائب کا صیغہ ہے، جس کے معنی باندھنے اور روکنے کے ہیں اور اس کے مجرد کے بھی یہی معنی ہیں، کبھی یہ خود متعدی ہوتا ہے اور کبھی لازم۔

اب معنی یہ ہوئے کہ وہ آدمی اس گھوڑے کو اپنے لیے روک کر اور باندھ کر رکھتا ہے کہ کل کلاں اگر سرحدوں میں کوئی شورش برپا ہو تو اس کے کام آئے۔ (۱)

إيماناً بالله

”إيماناً“ ترکیب میں مفعول لہ واقع ہو رہا ہے اور مطلب یہ ہے کہ اس نے یہ گھوڑا باندھنے کا جو عمل اختیار کیا ہے وہ خالص اللہ کے لئے اور اس کے حکم کے امتثال اور بجا آوری کے لئے ہو۔ (۲)

تصديقاً بوعده۔

یہ احتباس پر جو ثواب مرتب ہوگا اس سے عبارت ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اس شخص کا عمل احتباس اللہ کے حکم کی بجا آوری اور ثواب کی نیت کے ساتھ ہوا ہے، وہ اس طرح کہ اللہ عزوجل نے عمل احتباس پر ثواب اور جزاء کا وعدہ فرمایا

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۵)، وشرح الطیبری (ج ۷ ص ۳۱۷)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۶)، وشرح الطیبری (ج ۷ ص ۳۱۷)۔

ہے تو جو شخص گھوڑے کو روک کر رکھ رہا ہے، گویا کہ یہ کہہ رہا ہے ”صدقہ فیما وعدتہ“ یعنی (اے رب!) آپ نے جو وعدہ ثواب کا کیا ہے اس میں آپ سچے ہیں۔ (۱)

پھر ان کلمات میں اشارہ معاد کی طرف ہے، جیسا کہ ایمان میں مبدأ کی طرف اشارہ ہے، چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مختصر کلمات ”ایمانا باللہ وتصدیقا بوعدہ“ میں انسان کے مبدأ اور معاد دونوں کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ (۲)

”شبعہ“ شین کے کسرہ کے ساتھ ہے، اس کے معنی ہیں جس سے پیٹ بھرا جاتا ہو، خواہ گھانس پھونس ہو یا اور کوئی چیز۔ (۳)

”ریہ“ راء کے کسرہ اور یاء کی تشدید کے ساتھ، یعنی وہ پانی جس سے گھوڑے کو سیراب کیا جائے۔ (۴)

”روثہ“ گھوڑے کی لید کو روٹ کہا جاتا ہے، اس کی جمع ارواث ہے۔ (۵)

اور مقصد یہاں ثواب ہے، یہ مطلب نہیں ہے کہ گھوڑے کی لید اور پیشاب کو ترازو اعمال میں رکھ کر

تولا جائے گا۔ (۶)

گھوڑے کو کھلانے پلانے کے فضائل

حدیث باب کی طرح دیگر اور بھی بہت سی احادیث میں گھوڑوں کو کھلانے پلانے اور ان پر خرچ کرنے کے فضائل وارد ہوئے ہیں۔

چنانچہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات“ میں حضرت عریب رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث نقل فرمائی کہ گھوڑوں پر خرچ کرنے والے کی مثال اس شخص کی سی ہے جس نے اپنے ہاتھ کو صدقات کے لئے کھول دیا ہو کہ اسے بند نہیں کرتا

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۳۸)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۶)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۷۰)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) مختار الصحاح مادة ”روث“۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۶)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۵۷)۔

ہے۔ اور اس گھوڑے کا پیشاب پاخانہ قیامت کے دن اللہ کے ہاں مشک کی خوشبو کے مثل ہوگا۔ (۱)
ابن ماجہ میں حضرت تمیم الداری رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس آدمی نے اللہ کے راستے میں ایک گھوڑا باندھ کر رکھا پھر اس کے گھانس کو خود اپنے ہاتھوں سے تیار کیا تو اس کو ہر دانے کے بدلے ایک نیکی ملے گی۔ (۲)

فوائد حدیث

حدیث باب سے چند فوائد مستنبط ہوئے ہیں:

- ۱۔ ضرورت اور حاجت کے وقت کسی مستقذر اور گندی چیز کے ذکر کرنے میں کوئی حرج نہیں، جیسا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں بول اور زوٹ کا ذکر فرمایا ہے۔ (۳)
- ۲۔ صرف نیت اور قصد پر بھی اجر مرتبہ ہوتا ہے۔ (۴)
- ۳۔ ابن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے کہ اس میں ذکر کئے گئے حسنات بہر حال مقبول ہوں گے، کیونکہ اس میں نص شارع موجود ہے، بخلاف دیگر حسنات کے کہ وہ کبھی قبول بھی نہیں ہوتے تو میزان میں بھی بطور ثواب نہیں آئیں گے۔ (۵)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت و مناسبت ظاہر ہے۔ (۶) گھوڑے کو باندھ کر رکھنے کی فضیلت کا باب میں ذکر ہے اور حدیث میں اس کو کھلانے، پلانے اور اس کے فضلات پر ثواب بیان کیا گیا ہے۔

(۱) عزاء القسطلانی إلى ابن سعد (ج ۵ ص ۷۰)، وأخرجه المنذري في الترغيب (ج ۲ ص ۲۶۷)۔

(۲) سنن ابن ماجہ، أبواب الجہاد، باب ارتباط الخيل في سبيل الله، رقم (۲۷۹۱)، وانظر أيضًا إرشاد الساري للقسطلاني

(ج ۵ ص ۷۱ و ۷۰)۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۵۹)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۶)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۷)۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۶)۔

۴۶ - باب : اَسْمُ الْفَرَسِ وَالْحِمَارِ .

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں یہ بتلا رہے ہیں گھوڑے اور گدھے کا نام رکھنا جائز ہے اور مشروع ہے، اس میں کوئی حرج اور مضائقہ نہیں۔ (۱)

نام رکھنے کی حکمت

گھوڑے اور گدھے کا نام رکھنے میں حکمت یہ ہے کہ فرس اور حمار اسم جنس ہے، اس لئے ان کا نام رکھنا چاہئے، تاکہ یہ اپنے دوسرے ہم جنسوں سے ممتاز اور الگ ہوں، پہچاننے میں دشواری نہ ہو، جس طرح انسانوں میں افراد جنس سے ممتاز کرنے کے لئے نام رکھا جاتا ہے۔ (۲)

پھر یہ جواز اور مشروعیت صرف فرس اور حمار کے لئے نہیں، بلکہ دوسرے جانوروں کو بھی شامل ہے۔ (۳)

۲۶۹۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ : حَدَّثَنَا فَضِيلُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ^(۴) : أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَتَخَلَّفَ أَبُو قَتَادَةَ مَعَ بَعْضِ أَصْحَابِهِ ، وَهُمْ مُحْرِمُونَ وَهُوَ غَيْرُ مُحْرِمٍ ، فَرَأَوْا حِمَارًا وَخَيْثًا قَبْلَ أَنْ يَرَاهُ ، فَلَمَّا رَأَوْهُ تَرَكَوهُ حَتَّى رَأَاهُ أَبُو قَتَادَةَ ، فَرَكِبَ فَرَسًا لَهُ يُقَالُ لَهُ الْجَرَادَةُ ، فَسَأَلَهُمْ أَنْ يُنَاولُوهُ سَوْطَهُ فَأَبَوْا ، فَتَنَاوَلَهُ فَحَمَلَ فَعَقَرَهُ ، ثُمَّ أَكَلَ فَأَكَلُوا ، فَقَدِمُوا ، فَلَمَّا أَذْرَكَوهُ قَالَ : (هَلْ مَعَكُمْ مِنْهُ شَيْءٌ) . قَالَ : مَعَنَا رِجْلُهُ ، فَأَخَذَهَا النَّبِيُّ ﷺ فَأَكَلَهَا . [ر : ۱۷۲۵]

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۸)۔

(۲) حوالہ بالا، عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۴۶)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) قولہ: "عن أبيه": الحديث مر تخريجہ فی کتاب جزاء الصيد، باب إذا صاد الحلال فأهدى للمحرم الصيد أكله۔

تراجم رجال

۱۔ محمد بن ابی بکر

یہ محمد بن ابوبکر بن علی بن عطاء المقدمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱) اور یہی صحیح ہے، ابوعلی جیانی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ ابوزید کے نسخے میں محمد بن بکر ہے اور غلط ہے، کیونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ میں محمد بن بکر نام کا کوئی شیخ نہیں ہے۔ (۲)

۲۔ فضیل بن سلیمان

یہ ابوسلیمان فضیل بن سلیمان نمیری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۳۔ ابو حازم

یہ مشہور زاہد ابو حازم سلمۃ بن دینار مولی الاسود المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۴۔ عبد اللہ

یہ عبد اللہ بن ابی قتادہ السلمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ ابو قتادہ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت ابو قتادہ حارث بن ربیع رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۵)

تنبیہ

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث اپنی مکمل تشریحات کے ساتھ ”کتاب جزاء الصيد“ کے اوائل

میں گزر چکی ہے۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب المساجد التي على طرق المدينة.....

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۷)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب المساجد التي على طرق المدينة.....

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه۔

(۵) حضرت ابو قتادہ اور ان کے صاحبزادے کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب النهي عن الاستنجاء باليمين۔

اور باب ہذا میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث صرف اس لئے ذکر فرمائی ہے کہ اس میں حضرت ابو قتادہ کے گھوڑے کا نام مذکور ہے۔ (۱)

فرکب فرساً يقال لها: الجرادة۔
تو وہ ایک گھوڑے پر سوار ہوئے، اس گھوڑے کو ”جرادۃ“ کہا جاتا ہے۔

اس گھوڑے کا نام کیا تھا؟

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ بالا گھوڑے کا نام کیا تھا اس میں اختلاف ہوا ہے، چنانچہ یہاں تو اس کا نام ”الجرادة“ مذکور ہے، جبکہ سیرت ابن ہشام (۲) میں یہ آیا ہے کہ حضرت ابو قتادہ کے گھوڑے کا نام ”الحزوة“ تھا۔ اب یا تو یہ کہا جائے کہ اس گھوڑے کے دو نام تھے، جرادہ اور حزوہ۔ یا یہ کہا جائے کہ ان میں سے کوئی ایک غلط اور تحیف ہے، چنانچہ بخاری کی روایت میں جو نام مذکور ہے وہی معتمد اور صحیح ہے۔ (۳)

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت و مطابقت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”فرکب فرساً له، يقال لها الجرادة“۔ (۴)

۲۷۰۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ : حَدَّثَنَا مَعْنُ بْنُ عِيسَى : حَدَّثَنَا أَبِي بْنُ عَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ . عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ : كَانَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فِي حَائِطِنَا فَرَسٌ يُقَالُ لَهُ اللَّحِيفُ . قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : وَقَالَ بَعْضُهُمْ : اللَّحِيفُ .

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۸)۔

(۲) سیرۃ ابن ہشام (ج ۳ ص ۲۹۶)، غزوۃ ذی قرد۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۹)۔

(۴) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۷)۔

(۵) قولہ: ”أبي بن عباس بن سهل عن أبيه عن جده“: الحديث، وهذا من أفرادہ، عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۷)۔

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ بن جعفر

یہ مشہور امام حدیث، امام جرح و تعدیل حضرت علی بن عبد اللہ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الفہم فی العلم“ کے تحت آچکے۔ (۱)

۲۔ معن بن عیسیٰ

یہ ابو یحییٰ معن بن عیسیٰ بن یحییٰ القزازی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ ابی بن عباس

یہ ابی - بضم الهمزة وفتح الباء - ابن عباس بن سہل بن سعد الانصاری الساعدی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، عبدالمہسن بن عباس کے بھائی ہیں۔ (۳)

یہ اپنے والد عباس اور ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم رحمہما اللہ تعالیٰ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے زید بن حباب، عتیق بن یعقوب الزبیری اور معن بن عیسیٰ قزاز رحمہم اللہ وغیرہ روایت حدیث کرتے ہیں۔ (۴)

امام بخاری اور امام نسائی رحمۃ اللہ علیہا فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی“۔ (۵)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”منکر الحدیث“۔ (۶)

امام ترمذی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ضعیف“۔ (۷)

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لہ أحادیث لا یتابع علی شیء منها“۔ (۸)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۹۷)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب ما یقع من النجاسات فی السمن والعماء۔

(۳) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۵۹)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۵۹)۔

(۶) حوالہ بالا (ص ۲۶۰)۔

(۷) حوالہ بالا۔

(۸) کتاب الضعفاء الکبیر (ج ۱ ص ۱۶)۔

اور حافظ ساجی اور ابوالعرب قیروانی نے بھی ”ابی“ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۱)
البتہ بعض حضرات ائمہ مثلاً امام دارقطنی، ابن حبان اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہم نے ان کو ثقہ اور قوی کہا ہے۔ (۲)

بہر حال ابی بن عباس مضبوط درجے کے راوی نہیں ہے، جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا کہ اکثر ائمہ جرح و تعدیل نے ان پر جرح کی ہے۔

لیکن یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے باب کی صرف ایک ہی حدیث لی ہے اور وہ بھی احکام سے متعلق نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ان سے امام بخاری کے علاوہ امام ترمذی اور امام ابن ماجہ رحمہما اللہ بھی روایت نقل کرتے ہیں اور یہ بھی ایک قسم کی توثیق و تعدیل ہے۔ (۳)

اس لئے یہ اگر ثقہ یا ثابت نہ بھی ہوں، لیکن حسن الحدیث ضرور ہیں اور قابل احتجاج ہیں، چنانچہ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ابی، وإن لم یکن بالثبت، فهو حسن الحديث“۔ (۴)

اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وهو یکتب حدیثه، وهو فرد المتون والأسانید“۔ (۵)

۴۔ عباس بن سہل

یہ عباس بن سہل بن سعد الساعدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۶)

۵۔ سہل بن سعد

یہ مشہور صحابی حضرت سہل بن سعد مالک الساعدی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۷)

(۱) تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۶۰)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) ہدی الساری (ص ۳۸۹)۔

(۴) میزان الاعتدال (ج ۱ ص ۷۸)۔

(۵) الکامل لابن عدی (ج ۱ ص ۴۲۱)۔

(۶) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الزکوۃ، باب خرص النمر۔

(۷) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهہ۔

قال: كان للنبي صلى الله عليه وسلم في حائطنا فرس يقال له: اللخيف۔

حضرت سہل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے باغ میں ایک گھوڑا تھا، جسے ”اللخيف“ کہا جاتا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس گھوڑے کی تربیت و پرورش اور باندھنے کی جگہ ہمارا باغ تھا۔ (۱)

”حائط“ کھجور کے باغ کو کہتے ہیں، جب کہ اس کی دیواریں بھی ہوں، اس کی جمع حوائط ہے۔ پھر مطلق دیوار اور چدار کو بھی حائط کہا جاتا ہے۔ (۲)

لخيف کا ضبط اور معنی

یہاں باب کی روایت میں لخيف حاء مہملہ اور تصغیر کے ساتھ ہے۔

ابن قریول رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ ابن سراج رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کلمہ رَغِيف کے وزن پر نقل کیا گیا ہے یعنی ”لَخِيف“، حافظ شرف الدین دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی کو رانج قرار دیا ہے اور علامہ ہر وی رحمۃ اللہ علیہ کی یہی رائے ہے اور وہ یہ کہتے ہیں کہ اس گھوڑے کی دم طویل تھی تو ”كأنه يلحف الأرض بذيئه“ گویا کہ وہ اپنی دم کو زمین پر گھسیٹ کر چلتا تھا اور اپنی دم کے ذریعے زمین کو ڈھانپ دیتا تھا۔ (۳) اسی لئے اس کو ”لخيف“ کہا گیا ہے۔ (۴)

قال أبو عبد الله: وقال بعضهم: اللخيف۔

ابو عبد اللہ کہتے ہیں کہ بعض نے ”لخيف“ کہا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ بعض حضرات نے اس لفظ کو خاء معجمہ کے ساتھ لخيف نقل کیا ہے، اس میں بھی وہی دو صورتیں

بیان کی گئیں ہیں جو لخيف میں گذریں کہ یا تو مصغر ہے یا بروزن رَغِيف ہو کر مکبر۔ (۵)

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۱)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۷)۔

(۳) النهاية لابن الأثير الجزري (ج ۴ ص ۲۳۸)، ولسان العرب (ج ۹ ص ۳۱۵)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۹)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۷)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۵۹)۔

اور یہ عبد الہیمن بن عباس بن سہل کی روایت ہے جو ابی بن عباس کے بھائی ہیں، ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کان لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند سعد بن سعد والد سہل ثلاثة أفراس، فسمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم یسمیہن لزاز، وظرب، واللخيف“۔ (۱)

اور سیط ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو تصغیر اور خاء مجمہ کے ساتھ مقید کیا ہے اور اسی طرح ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے بھی واقدی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔ (۲)

لیکن جیسا کہ اوپر گذرا کہ اکثر حضرات نے ترجیح اس کو دی ہے کہ یہ رغیف کے وزن پر مکمر اور خاء مہملہ کے ساتھ ہے اور یہی معروف ہے، چنانچہ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”والمعروف بالحاء المهملة“۔ (۳) اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وبالاول ضبطنا عن عامة شیوخنا“۔ (۴)

اس لفظ کے ضبط کی تیسری صورت ابن الاثیر (۵) اور صاحب ”المغیث“ نے یہ بیان کی ہے کہ یہ جیم کے ساتھ لجیف ہے، صاحب ”المغیث“ نے پھر فرمایا ہے کہ اگر جیم کے ساتھ یہ لفظ درست ہو تو اس کے معنی اس تیر کے ہیں جس کی دھار پھیلی ہوئی ہو، گویا اس گھوڑے کو لجیف کے ساتھ اس کی سرعت سیر کی وجہ سے موسوم کیا گیا۔ (۶)

اور یہ گھوڑا امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ربیعہ بن ابی البراء مالک بن عامر العامری نے بطور ہدیہ پیش کیا تھا۔ (۷)

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ظاہر ہے، کیونکہ زاوی کا یہ قول: ”فرس یقال له: اللخيف“ امام بخاری

رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”اسم الفرس“ کے مطابق ہے۔ (۸)

(۱) حوالہ بالا۔ واللخف: الضرب الشدید، لسان العرب (ج ۹ ص ۳۱۵)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) النہایۃ (ج ۴ ص ۲۳۸)۔

(۴) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۷۷)۔

(۵) النہایۃ (ج ۴ ص ۲۴۴)۔

(۶) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۹)۔

(۷) الطبقات الکبریٰ لابن سعد (ج ۱ ص ۴۹۰)۔

(۸) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۴۷)۔

۲۷۰۱ : حَدَّثَنِي إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : سَمِعَ يَحْيَى بْنَ آدَمَ : حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ ، عَنْ مُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنْتُ رَدَفَ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى حِمَارٍ يُقَالُ لَهُ عُفَيْرٌ . فَقَالَ : (يَا مُعَاذُ ، هَلْ تَذَرِي حَقَّ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ ، وَمَا حَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ) . قُلْتُ : اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ ، قَالَ : (فَإِنَّ حَقَّ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يَعْبُدُوهُ ، وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا . وَحَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يُعَذِّبَ مَنْ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا) . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَفَلَا أُبَشِّرُ بِهِ النَّاسَ ؟ قَالَ : (لَا تُبَشِّرُهُمْ فَيَتَكَلَّبُوا) . [۵۶۲۲ ، ۵۹۱۲ ، ۶۱۳۵ ، ۶۹۳۸]

تراجم رجال

۱۔ اسحاق بن ابراہیم

یہ مشہور امام فقہ و حدیث اسحاق بن ابراہیم بن محمد ابن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب فضل من علم وعلم“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۲۔ یحییٰ بن آدم

یہ مشہور امام حدیث یحییٰ بن آدم بن سلیمان مخزومی قریشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۳۔ ابوالاحوص

یہاں سند میں یحییٰ بن آدم کے شیخ کی کنیت ذکر کی گئی ہے، نام ذکر نہیں کیا گیا، اب شراح میں اس بابت

اختلاف ہوا کہ ابوالاحوص سے کون مراد ہے؟

(۱) قوله: ”عن معاذ رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً كتاب اللباس، باب إرداف الرجل خلف الرجل، رقم (۵۹۶۷)، وكتاب الاستئذان، باب من أجاب بلبك وسعدك، رقم (۶۲۶۷)، وكتاب الرقاق، باب من جاهد نفسه في طاعة الله، رقم (۶۵۰۰)، وكتاب التوحيد، باب ما جاء في دعاء النبي صلى الله عليه وسلم أمته إلى توحيد الله تبارك وتعالى، رقم (۷۳۷۳)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً، رقم (۱۴۴)، والترمذي، أبواب الإيمان، باب ما جاء في افتراق هذه الأمة، رقم (۲۶۴۳)، وأبو داود، كتاب الجهاد، باب في الرجل يسمى دابته، رقم (۲۵۵۹)۔

(۲) كشف الباري (ج ۳ ص ۴۲۸)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الغسل، باب الغسل بالصاع ونحوہ۔

چنانچہ علامہ کرمانی (۱)، علامہ عینی (۲)، حافظ قسطلانی (۳) اور حافظ جمال الدین مزنی (۴) رحمہم اللہ تعالیٰ کی رائے یہ ہے کہ ابوالاحوص سے مراد سلام بن سلیم کوئی ضعیفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور یہی جمہور کی رائے ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابوالاحوص عمار بن رزیق کی کنیت ہے، مزید فرماتے ہیں کہ میں یحییٰ بن آدم کے شیخ ابوالاحوص کو سلام بن سلیم سمجھتا تھا اور اسی پر مزنی (۵) کا کلام بھی دال ہے، لیکن یہی حدیث امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (۶) نے ”عن محمد بن عبد اللہ بن المبارک المخزومی عن یحییٰ بن آدم“ کے طریق سے نقل فرمائی ہے، اس میں یحییٰ بن آدم کے شیخ عمار بن رزیق ہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”یحییٰ بن آدم عن أبي الأحوص عن أبي إسحاق“ کے طریق سے نقل فرمائی اور عمار بن رزیق کی کنیت ابوالاحوص ہی ہے۔ ”ولم أر من نبه على ذلك“۔ (۷)

یہ تو حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہوئی، مگر یہی روایت امام مسلم (۸) اور امام ابوداؤد (۹) رحمہما اللہ نے بھی نقل فرمائی ہے، امام مسلم کے شیخ ابوبکر بن ابی شیبہ اور امام ابوداؤد کے ہناد بن السری ہیں اور یہ دونوں ”عن أبي الأحوص عن أبي إسحاق“ کے طریق سے روایت کرتے ہیں، لیکن یہاں مسلم اور ابوداؤد کی روایت میں عمار بن رزیق کی بجائے سلام بن سلیم متعین ہیں۔

کیونکہ ابوبکر بن ابی شیبہ اور ہناد بن السری کی ملاقات سلام بن سلیم سے تو ثابت ہے، البتہ عمار بن رزیق

سے نہیں۔ (۱۰)

مگر علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صاحب کی تردید کی ہے، آپ فرماتے ہیں:

”أبو الأحوص: اسمه سلام بن سليم الحنفي الكوفي، قيل: أبو الأحوص هذا عمار“

(۱) شرح الکرمانی (ج ۲ ص ۳۹)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۴۸)۔

(۳) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۷۲)۔

(۴) تحفة الأشراف (ج ۸ ص ۴۱۱)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) سنن النسائي الكبرى (ج ۳ ص ۴۴۳)، کتاب العلم، باب الاختصاص بالعلم قوماً.....، رقم (۵۸۷۷)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۹)۔

(۸) صحيح مسلم، کتاب الإيمان، باب الدلیل علی أن من مات علی التوحید، رقم (۱۴۴)۔

(۹) سنن أبي داود، کتاب الجہاد، باب فی الرجل یسمی دابته، رقم (۲۵۵۹)۔

(۱۰) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۹)۔

بن رزیق الضبی الکوفی، قلت: لا یصح هذا؛ لأن عماراً هذا مما انفرد به مسلم، ولم

یخرج له البخاری“۔ (۱)

علمائے رجال رحمۃ اللہ علیہم کے صنف سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں سلام بن سلیم مراد ہیں نہ کہ عمار بن رزیق، کیونکہ ان میں سے اکثر نے عمار بن رزیق کو افراد بخاری میں شمار نہیں کیا۔ (۲) اس لئے معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ بخاری کے افراد میں سے نہیں ہیں۔

بہر حال مراد اگر ابوالاحوص سے سلام بن سلیم رحمۃ اللہ علیہ ہیں تو ان کے حالات تو گزر چکے (۳) اور اگر مراد عمار بن رزیق ہیں جیسا کہ حافظ صاحب کا خیال ہے تو ہم ان کا یہاں مختصر تذکرہ نقل کرتے ہیں۔

عمار بن رزیق

یہ عمار بن رزیق - بضم الراء وفتح الزای مصغراً - الضبی الکوفی التمیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کی کنیت ابوالاحوص ہے۔ (۴)

یہ ابواسحاق السہمی، اعمش، منصور، عبداللہ بن عیسیٰ بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، عطاء بن السائب، مغیرہ بن مقسم، فطر بن خلیفہ اور دیگر محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں ابوالجواب احوص بن جواب، ابوالاحوص سلام بن سلیم الکوفی، ابواحمد الزبیری، زید بن الحباب، عبث بن قاسم، یحییٰ بن آدم، معاویہ بن ہشام اور دیگر حضرات محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ شامل ہیں۔ (۵)

امام یحییٰ بن معین اور امام ابو زرہ رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۶)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۸)۔

(۲) انظر تهذيب الكمال (ج ۲۱ ص ۱۸۹)، وميزان الاعتدال (ج ۳ ص ۱۶۴)، والکاشف (ج ۲ ص ۵۰)، وتهذيب التهذيب

(ج ۷ ص ۴۰۰)، والتقريب (ج ۱ ص)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب الالتفات في الصلاة۔

(۴) تهذيب الكمال (ج ۱ ص ۱۸۹)۔

(۵) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تهذيب الكمال (ج ۲۱ ص ۱۸۹، ۱۹۰)۔

(۶) تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي (ص ۱۵۹)۔

لوین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے ابو احمد الزبیری نے کہا: ”لو اختلفت إلیہ لكفأك أهل الدنیا۔“
(۱) کہ ”اگر تم ان کے پاس آتے جاتے رہے تو وہ (عمار بن رزیق) تمہارے لئے اہل دنیا کی طرف سے کافی ہو جائیں، یعنی اور کسی کے پاس جانے کی ضرورت ہی نہ رہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان من الأثبات۔“ (۲)

امام ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة۔“ (۳)

ابو بکر المزور رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس به بأس۔“ (۴)

ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا بأس به۔“ (۵)

اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس به بأس۔“ (۶)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے۔ (۷)

سیوط ابن الحجی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (۸)

نیز حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة۔“ (۹)

۵۹ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ (۱۰) رحمہ اللہ رحمة واسعة

۳۔ ابی اسحق

یہ ابو اسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سمعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب الصلاة

(۱) الکاشف (ج ۲ ص ۵۰)۔

(۲) تہذیب التہذیب (ج ۷ ص ۴۰۱)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۲۱ ص ۱۹۰)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) الثقات لابن حبان (ج ۷ ص ۲۸۶)۔

(۸) حاشیۃ الکاشف لابن العجمی (ج ۲ ص ۵۰)۔

(۹) میزان الاعتدال (ج ۳ ص ۱۶۴)۔

(۱۰) الکاشف (ج ۲ ص ۵۰)۔

من الایمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۵۔ عمرو بن میمون

یہ مشہور تابعی عمرو بن میمون الاودی البوکی کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۶۔ معاذ

یہ ممتاز انصاری صحابی حضرت معاذ بن جبل بن عمرو رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب الایمان، باب الایمان، وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بنی الاسلام علی خمس“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

قال: كنت ردف النبي صلى الله عليه وسلم على حمار يقال له: عفير۔
حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ایک گدھے پر جسے ”عفیر“ کہا جاتا تھا سوار تھا۔

”ردف“ راء کے کسرہ اور دال کے سکون کے ساتھ ہے، جو بری فرماتے ہیں کہ ”ردف“ مرتد ف کے معنی میں ہے یعنی وہ شخص جو سوار کے پیچھے سوار ہو اور اس کی جمع ”أرداف“ ہے۔ (۴)

”عفیر“ عین کے ضمہ اور فاء کے فتح کے ساتھ ”أعفر“ کی تصغیر ہے، جیسا کہ اسود کی تصغیر سُوید ہے۔ (۵)
اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس لفظ کو عین کی بجائے غین کے ساتھ ضبط کیا ہے جو کہ وہم ہے، کیونکہ اکثر حضرات نے اسے عین کے ساتھ ہی نقل کیا ہے۔ (۶)

اور ”عفیر“ عفرۃ سے مشتق اور ماخوذ ہے، جس کے معنی سرخی مائل بہ سفیدی کے ہیں، یعنی مٹی کے رنگ کے مشابہ، چنانچہ اس گدھے کا نام عفیر اس لئے رکھا گیا تھا کہ اس کا رنگ سرخ مائل بہ سفیدی تھا۔ (۷)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۷۰)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر أو جيفة۔۔۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۲۸)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۸)، ولسان العرب (ج ۹ ص ۱۱۶)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۸)۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۸)، وشرح النووي علی مسلم (ج ۱ ص ۴۴)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۹)، وشرح ابن بطال (ج ۵ ص ۶۰)۔

پھر یہ بات سمجھئے کہ یہاں باب کی روایت میں اس گدھے کا نام ”عفیر“ آیا ہے، اسی طرح مسلم شریف کتاب الایمان (۱) اور ابوداؤد، کتاب الجہاد (۲) کی روایت میں بھی اس کا نام ”عفیر“ ہی مذکور ہے، لیکن علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ (۳) سے، علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ (۴) اور شیخ ابو محمد لونی رحمۃ اللہ علیہ (۵) نے اس گدھے کا نام ”یعفور“ نقل کیا ہے۔

اب اختلاف یہ ہوا کہ آیا یہ ایک ہی حمار ہے یا دو الگ الگ حمار ہیں، چنانچہ ابن عبدوس رحمۃ اللہ علیہ اور ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ کا خیال یہ ہے کہ یہ ایک ہی حمار کے دو نام ہیں، جب کہ شرف الدین دمیاطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ الگ الگ دو حمار تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”عفیر“ شاہ مقوقس نے ہدیتا دیا تھا، دوسرا یعنی ”یعفور“ فروہ بن عمرو نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور ہدیہ پیش کیا تھا او بالعکس۔ (۶)

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی کو رائج قرار دیا ہے کہ یہ دو حمار تھے، چنانچہ فرماتے ہیں: ”وهو غیر الحمار الذي يقال له: يعفور“۔ (۷)

اور ”یعفور“ دراصل ہرن کے بچے کا نام ہے اور اس دوسرے گدھے کو ”یعفور“ اس کے سرعت سیر کی وجہ سے کہا گیا ہے، جیسا کہ ہرن کا بچہ دوڑنے میں تیز ہوتا ہے۔ (۸)

امام واقدی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ یہ ”یعفور“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجۃ الوداع سے واپسی کے موقع پر ہلاک ہو گیا تھا اور اسی کو علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن الصلاح کے حوالے سے رائج قرار دیا ہے۔ (۹)

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الدلیل علی أن من مات علی التوحید دخل الجنة قطعاً، رقم (۱۴۴)۔

(۲) سنن أبی داؤد، کتاب الجہاد، باب فی الرجل یسمی دابته، رقم (۲۵۵۹)۔

(۳) قاله ابن بطلال (ج ۵ ص ۶۰)، وهو فی معالم السنن للخطابی (ج ۳ ص ۳۹۰)، ویس فی ذکر الواقدي۔ وصنیع الخطابی دان علی أنه قاتل بكونهما واحداً۔

(۴) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۶۰)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۸)۔

(۶) حوالہ بالا، وفتح الباری (ج ۶ ص ۵۹)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۵۹)۔

(۸) حوالہ بالا۔ وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۸)۔

(۹) حوالہ بالا، وشرح النووی علی مسلم (ج ۴ ص ۴۴)۔

البتہ سہیلی کا کہنا یہ ہے کہ جس دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی اسی دن ”یعفور“ نے اپنے کو ایک کنویں میں گرا کر ہلاک کر ڈالا تھا۔ (۱)

اور حدیث باب کی دیگر جملہ تشریحات ”کتاب العلم، باب من خصَّ بالعلم قوما دون قوم“ کے تحت گذر چکی ہیں۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے، جو حدیث کے اس جملے میں ہے: ”یقال له: عفیر“۔ (۲)

۲۷۰۲ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : سَمِعْتُ قَتَادَةَ . عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ فِرْعَوْنُ بِالْمَدِينَةِ . فَاسْتَعَارَ النَّبِيُّ ﷺ فَرَسًا لَنَا يُقَالُ لَهُ مُنْدُوبٌ . فَقَالَ : (مَا رَأَيْنَا مِنْ فِرْعَوْنٍ . وَإِنْ وَجَدْنَاهُ لَبَحْرًا) . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱۔ محمد بن بشار

یہ مشہور امام حدیث محمد بن بشار عبدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، بندار کے لقب سے معروف ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولہم.....“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

۲۔ غندر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن جعفر ہذلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، غندر کے لقب سے مشہور ہیں، ان کے حالات ”کتاب ایمان، باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکے۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۸)۔

(۲) توالہ بالا۔

(۳) قوئہ: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الهبة، باب من استعار من الناس الفرس۔

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۲۵۸)۔

(۵) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۵۰)۔

۳۔ شعبہ

یہ امام شعبہ بن الحجاج رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مختصراً ”کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۱)

۴۔ قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ سدوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی مختصراً ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیہ ما یحب لنفسہ“ کے تحت آچکے۔ (۲)

۵۔ انس بن مالک

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات بھی ”کتاب الإیمان“ کے مذکورہ باب کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

قال: کان فزع بالمدينة، فاستعار النبي صلى الله عليه وسلم فرساً لنا يقال له: المندوب۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مدینہ کے اندر ایک مرتبہ خوف کے حالات پیدا ہوئے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارا گھوڑا لیا، جس کا نام ”مندوب“ تھا۔

یہاں حضرت انس رضی اللہ عنہ نے گھوڑے کی نسبت اپنے طرف کی کہ ”فرسنا“، جب کہ یہی روایت ماقبل میں بھی آئی ہے، اس میں ”فرسنا من أبي طلحة“ (۴) کے الفاظ وارد ہوئے ہیں، یعنی وہ گھوڑا حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا تھا، لیکن ان دونوں روایات میں کوئی تعارض و منافقہ نہیں ہے، کیونکہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے سوتیلے والد اور ان کی والدہ ام سلیم رضی اللہ عنہا کے دوسرے شوہر تھے، تو گھوڑا تو دراصل حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا تھا مگر اس حیثیت سے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ان کے زیر تربیت تھے اپنی طرف گھوڑے کی نسبت کر دی۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۳)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) صحیح البخاری، کتاب الہبۃ، باب من استعار من الناس الفرس، رقم (۲۶۲۷)۔

(۵) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۴۸)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۷۲)۔

فقال: ”ما رأينا من فرع، وإن وجدناه لبحرا“۔

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (واپس آ کر) فرمایا ہم نے کوئی خوف کی بات نہیں دیکھی اور ہم نے اس کو سمندر (کی طرح) پایا۔

”مندوب“ نامی یہ گھوڑا پہلے بطیء السیر تھا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوار ہونے کی برکت سے اس کی رفتار تیز ہو گئی اور سریع السیر ہو گیا۔ (۱)

اور علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ بات پہلے آچکی ہے کہ سب سے پہلے تیز گھوڑے کو سمندر سے تشبیہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی۔ (۲)

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت اس جملے میں ہے: ”فرسا لنا یقال له: مندوب“۔ (۳)

۴۷ - باب : ما يُذكر من شوم الفرس .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمۃ الباب سے یہ ہے کہ احادیث مبارکہ میں جو گھوڑے کے بارے میں یہ آیا ہے کہ اس میں شوم اور نحوست ہے، آیا وہ اپنے عموم پر ہے یا بعض گھوڑوں کے ساتھ مخصوص ہے، نیز وہ اپنے ظاہر پر ہے یا مؤول ہے؟ (۴)

(۱) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۷۲)، ویدل علیہ قولہ: ”فرسا لأبي طلحة بطيئا“ في باب السرعة والركض في الفزع، رقم (۲۹۶۹)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۳۴۵)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۸)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۰) وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۹)۔

پھر مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے باب کے تحت دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حدیث سہل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہ۔

چنانچہ حدیث سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کو حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بعد ذکر فرما کر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما میں جو حصہ وارد ہوا ہے وہ اپنے ظاہر پر نہیں ہے، نیز اس باب کے بعد والے باب کے ترجمے ”الخیل لثلاثة.....“ میں بھی اس بات کا اشارہ فرمایا ہے کہ شوم بعض گھوڑوں کے ساتھ خاص ہے، ہر گھوڑے کا حکم یہ نہیں اور یہ سب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی لطافت نظر اور دقت فکر کا نتیجہ ہے۔ (۱)

۲۷۰۳ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ . عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (إِنَّمَا الشُّومُ فِي ثَلَاثَةِ : فِي الْفَرَسِ ، وَالْمَرْأَةِ ، وَالِدَّارِ) . [ر : ۱۹۹۳]

تراجم رجال

۲۔ ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ شعیب

یہ ابو بشر شعیب بن ابی حمزہ قرشی اموی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی چھٹی حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۳۔ الزہری

یہ امام محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۰)۔

(۲) قوله: "أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: (إِنَّمَا الشُّومُ فِي ثَلَاثَةِ : فِي الْفَرَسِ ، وَالْمَرْأَةِ ، وَالِدَّارِ) ."

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۷۹ و ۴۸۰)۔

کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

۴۔ سالم بن عبد اللہ

یہ ابو عمر سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے بھی مختصر حالات ”کتاب الایمان، باب الحیاء من الایمان“ کے تحت آچکے۔ (۲)

۵۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بنی الاسلام علی خمس“ میں گزر چکے۔ (۳)

أخبرني سالم۔

اسی طرح شعیب نے امام زہری سے نقل کیا ہے کہ سالم نے زہری سے یہ حدیث بیان کی اور ابن ابی ذئب نے شاذ امر کا ارتکاب کیا کہ امام زہری اور سالم کے درمیان سند میں محمد بن زبید بن قنفذ کو داخل کر دیا ہے۔ یعنی درست اور صحیح یہی ہے کہ اس سند میں امام زہری اور سالم کے درمیان دوسرے کوئی راوی نہیں ہیں۔ (۴)

قال: سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”إنما الشؤم فی ثلاثة: فی الفرس،

والمرأة، والدار۔“

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے فرماتے ہوئے سنا کہ نحوست گھوڑے میں، عورت میں اور گھر میں ہوتی ہے۔

”شؤم“ کا لفظ شین معجمہ اور ہمزہ کے ساتھ ہے اور کبھی اس میں تسہیل کی جاتی ہے تو بجائے ہمزہ کے واو ہو جاتا

ہے۔ (۵) اور اس کے معنی نحوست اور بدفالی کے ہیں۔ (۶)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۲۸)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۳۷)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۰)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۴۹)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۰)۔

(۶) التمهید (ج ۹ ص ۲۷۸)۔

۲۷۰۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ أَبِي جَازِمٍ بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : ^(۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (إِنْ كَانَ فِي شَيْءٍ : فَفِي الْمَرْأَةِ ، وَالْفَرَسِ ، وَالْمَسْكَنِ) . [۴۸۰۷]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن مسلمہ

یہ عبد اللہ بن مسلمہ بن قعب بن قعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ مالک

یہ امام دارالہجرۃ امام مالک بن انس اصحیٰ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الدین الفرار من الفتن“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

۳۔ ابو حازم

یہ مشہور اہل ابوحازم بن دینار مولیٰ الاسود مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ سہل بن سعد الساعدی

صحابی رسول حضرت سہل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہ کے حالات بھی گزر چکے ہیں۔ (۴)

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : ”إِنْ كَانَ فِي شَيْءٍ فَفِي الْمَرْأَةِ

(۱) قوله : ”عن سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه“ : الحديث أخرجه البخاري أيضا (ج ۲ ص ۷۶۳) كتاب النكاح، باب ما يتقى من شوم المرأة رقم (۵۰۹۵)، ومسلم، كتاب السلام، باب الطيرة والغال وما يكون فيه الشوم، رقم (۵۸۱۰)، والترمذي، أبواب الأدب، باب ما جاء في الشوم، رقم (۲۸۲۴)، وابن ماجه، أبواب النكاح، باب ما يكون فيه اليمن والشوم، رقم (۱۶۶۴)۔

(۲) كشف الباري (ج ۲ ص ۸۰) وأيضا انظر لترجمة الإمام مالك بن أنس كشف الباري (ج ۱ ص ۲۹)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أبها الدم عن وجهه۔

(۴) حوالہ بالا۔

والفرس والمسکین۔“

حضرت سہل بن سعد الساعدي رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (نحوست) اگر کسی چیز میں ہوتی تو عورت میں، گھوڑے میں اور رہنے کی جگہ (مسکن) میں ہوتی۔

ایک سوال اور اس کے جوابات

باب کے تحت یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، ان احادیث پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دوسری حدیث جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں ہے: ”لا عدوی، ولا طيرة“۔ (۱) اور اس حدیث میں بدشگونی سے منع کیا گیا ہے، عورت، گھر اور گھوڑے کے اندر شوم کا یہ تصور بدفالی اور بدشگونی نہیں تو اور کیا ہے؟ بظاہر دونوں قسم کی روایات میں تعارض ہے۔

اس تعارض کے دفعیہ کے لئے مختلف حضرات و محدثین نے مختلف جوابات ارشاد فرمائے ہیں:

۱۔ امام مالک اور ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہما نے احادیث باب کو اپنے ظاہری معنی پر محمول کیا ہے اور کہا کہ یہ حدیثیں اس دوسری حدیث میں بیان کردہ عام قانون سے مستثنیٰ ہیں۔ (۲)

۲۔ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ حدیثیں قرآن کریم کی آیت: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ﴾ (۳) سے منسوخ ہیں (۴) لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس جواب پر رد کیا ہے اور فرمایا: ”والنسخ لا يثبت بالاحتمال“۔ (۵)

۳۔ ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرمایا کہ یہ کلام حرف شرط کے ساتھ ہے، جیسا کہ یہاں باب کی دوسری

(۱) الحديث، أخرجه البخاري كتاب الطب، باب الفأل، رقم (۵۷۵۶)، و باب لا عدوی، رقم (۵۷۷۶)، ومسلم، كتاب السلام، باب الطيرة والفأل، رقم (۵۸۰۰ و ۵۸۰۱)، وأبو داود، أبواب الطب، باب في الطيرة، رقم (۳۹۱۶) والترمذي، أبواب السير، باب ماجاء في الطيرة، رقم (۱۶۱۵)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۱)۔

(۳) الحديد ۲۲۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۰)، التمهيد (ج ۹ ص ۲۸۵)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۲)۔

روایت سہل بن سعد میں ”إن كان الشوم“ حرف شرط کے ساتھ ہے اور معنی یہ ہیں کہ شوم و نحوست اگر کسی چیز میں ہو سکتی ہے تو وہ عورت، گھر اور گھوڑے میں ہو سکتی ہے۔ (۱) (لیکن شوم کسی چیز میں نہیں ہوتی، اس لئے ان تین چیزوں میں بھی اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا)۔

۴۔ بعض علماء نے فرمایا کہ درحقیقت شوم کی دو قسمیں ہیں، ایک شوم بمعنی عدم موافقت، دوم شوم بمعنی نحوست۔ چنانچہ شوم حدیث باب میں بمعنی عدم موافقت ہے اور ”لا عدوی ولا طيرة“ میں بمعنی نحوست ہے۔ اس صورت میں شوم دار کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ تنگ ہو، یاد ہاں پڑوسی اچھے نہ ہوں یا وہاں کی آب و ہوا خراب ہو، اسی طرح شوم مرأة کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اولاد نہ ہو، زبان دراز ہو، عنف اور پاک دامنی کا خیال نہ رکھتی ہو اور شوم فرس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جہاد میں کام نہ آئے یا سرکش ہو یا اس کی قیمت زیادہ ہو۔ (۲)

علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقد فسر معمر في روايته لهذا الحديث الشوم تفسيراً حسناً:

قال معمر: سمعت من يفسر هذا الحديث يقول: شوم المرأة إذا كانت غير ولود،

و شوم الفرس إذا لم يغر عليه في سبيل الله، وشوم الدار جار السوء“۔ (۳)

”اور معمر رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی روایت میں شوم کی اچھی تفسیر بیان کی ہے..... چنانچہ معمر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اس سے سنا ہے جو اس حدیث کی تفسیر و توضیح بیان کر رہے تھے کہ فرما رہے تھے کہ عورت کا شوم تو یہ ہے کہ وہ بچے جننے والی نہ ہو، گھوڑے کا شوم یہ ہے کہ اس پر اللہ کے لئے لڑا نہ جائے اور گھر کا شوم یہ ہے کہ اس کا پڑوسی برا ہو“۔

چنانچہ اس آخری جواب کی تائید حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی اس مرفوع حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے، اس میں ہے: ”من سعادة المرأة: المرأة الصالحة، والمسكن

(۱) خوالہ بالا، وتكملة فتح الملهم (ج ۴ ص ۳۸۱)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۱) قال العيني: ”وهنا اسم كان مقدر، إن كان الشوم في شيء، حاصلًا، فيكون في المرأة، والفرس، والمسكن، فقوله: ”إن كان في شيء، إلى آخره“ إخبار أنه ليس فيهن، فإذا لم يكن في هذه الثلاثة، فلا يكون في شيء“۔

(۲) لامع الدراري (ج ۹ ص ۲۶۷)، ورجح هذا الجواب الشيخ الكاندهلوي، انظر تعليقات لامع الدراري -

(۳) التمهيد لابن عبد البر (ج ۹ ص ۲۷۸ و ۲۷۹)، والمصنف لعبد الرزاق (ج ۱ ص ۴۱۱)، رقم (۱۹۵۲۷)۔

الصالح، والمرکب الهنيء، ومن شقاوة المرء: المرأة السوء، والمسكن السوء، والمرکب السوء۔“ (۱)
 ”یعنی آدمی کی خوش بختی میں سے یہ ہے کہ اس کی بیوی صالحہ ہو، اس کے رہنے کی جگہ اچھی ہو اور اس کی سواری
 اچھی ہو اور آدمی کی بد بختی میں سے ہے کہ اس کی بیوی بدخلق ہو، اس کے رہنے کی جگہ بری ہو اور اس کی سواری بری ہو۔“
 اور یہ چیز ہر جنس کی بعض انواع کے ساتھ مختص ہے۔ (۲) واللہ أعلم بالصواب

ان اشیائے ثلاثہ کو مخصوص بالذکر کرنے کی وجہ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث باب اداة حصر کے ساتھ وارد ہوئی ہے کہ شوم تین چیزوں میں ہی
 ہوتی ہے، عورت، فرس اور دار۔ (۳)

بعض حضرات مثلاً ابو العباس قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ ان اشیائے ثلاثہ کو مخصوص بالذکر کرنے کی وجہ
 طول ملازمت ہے، یعنی انسان کو اکثر ان ہی چیزوں سے واسطہ پڑتا ہے، کیونکہ انسان غالب احوال میں گھر سے جس
 میں وہ رہتا ہو، بیوی سے جس سے اس کی معاشرتی زندگی کا تعلق ہو اور بندھے ہوئے گھوڑے سے جس کو اس نے جہاد
 کے لئے تیار کر رکھا ہو مستغنی نہیں رہ سکتا۔ (۴)

کیا شوم مذکور ان تین اشیاء میں محصور ہے؟

پھر یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ حدیث باب کے تمام طرق ان تین چیزوں پر متفق ہیں یعنی تمام طرق میں
 فرس، مرأۃ اور دار ہی کا ذکر ہے، البتہ مصنف عبدالرزاق (۵) میں ”معمر عن أم سلمة“ کے طریق میں ”السيف“
 کا اضافہ بھی موجود ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تلوار میں بھی شوم اور غومت ہوتی ہے اور علامہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ
 علیہ فرماتے ہیں: ”رواہ جویریۃ عن مالک عن الزهري أن بعض أهل أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه
 وسلم أخبره أن أم سلمة كانت تزيد السيف۔“ (۶)

(۱) المسند الإمام أحمد بن حنبل (ج ۱ ص ۱۶۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۲)، وانظر أيضا كشف الباري، كتاب النكاح (ص ۱۸۱)۔

(۳) حوالہ بالا وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۹)، وطرح التثريب في شرح التقریب (ج ۷ ص ۲۱۵۳)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۹)، وطرح التثريب في شرح التقریب (ج ۷ ص ۲۱۵۳)۔

(۵) المصنف لعبد الرزاق (ج ۱ ص ۴۱۱)، رقم (۱۹۵۲۷)۔

(۶) التمهيد لابن عبد البر (ج ۹ ص ۲۷۹)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس زیادت کے متعلق جو کلام ذکر کیا ہے اس کا خلاصہ ذیل میں ہم ذکر کرتے ہیں:

”اس حدیث کو مع زیادت کے امام دارقطنی نے ”غرائب مالک“ میں نقل کیا ہے اور اس کی سند زہری تک صحیح ہے، پھر جویریہ اس حدیث میں منفرد بھی نہیں، بلکہ سعید بن داود نے ان کی متابعت کی ہے، اس متابعت کو بھی امام دارقطنی نے نقل کیا ہے اور انہوں نے فرمایا کہ روایت جویریہ میں جو مبہم راوی ہیں وہ ابو عبیدہ عبد اللہ بن زمعہ ہیں۔ چنانچہ امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت ”سیف“ کی زیادتی کے ساتھ اپنی سنن میں موصولا ذکر کی ہے، اس کی سند میں ابو عبیدہ عبد اللہ بن زمعہ کی صراحت ہے اور اس روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”عن زينب بنت أم سلمة عن أم سلمة أنها حدثت بهذه الثلاثة، وزادت فيهن:

والسيف“ (۱)

زينب بنت ام سلمه يہ ابو عبیدہ عبد اللہ بن زمعہ کی والدہ ہیں، نیز حدیث باب کو امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (۲) نے بھی سند کے کچھ اختلاف کے ساتھ نقل کیا ہے اس میں بھی ”سیف“ کی زیادتی موجود ہے۔ (۳)

چنانچہ علامہ ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ حصر بنسبت عادت کے ہے یعنی لوگ عادت ان چیزوں میں نحوست سمجھتے ہیں یہ کوئی خلقی یا فطری معاملہ نہیں ہے کہ ان چیزوں میں ضرور نحوست ہو، یہ مطلب حصر کا نہیں کہ یہ اشیاء ثلاثہ خلقہ مشکوم اور منخوس ہوتی ہیں، چنانچہ کبھی نحوست دو لوگوں کے ساتھ رہنے سے ہوتی ہے، کبھی سفر میں ہوتی ہے اور کبھی اس کپڑے میں ہوتی ہے، جس کو بندہ نیا نیا لیتا ہے، اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”إذا لبس أحدكم ثوبا جديدا فليقل: اللهم إني أسألك من خير ما خيره وخير ما صنع لي، وأعوذ بك من شره وشر ما صنع له“۔ (۴)

(۱) سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح، باب ما یكون فيه الیمن والشوم، رقم (۱۹۹۵)۔

(۲) سنن النسائي الكبرى (ج ۵ ص ۴۰۳)، کتاب عشرة النساء، أبواب حقوق الزوج، شوم المرأة، رقم (ج ۵ ص ۹۲۸)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۳)۔

(۴) الحديث رواه أبو داود في كتاب اللباس، باب ما يقول إذا لبس ثوبا جديدا، رقم (۴۰۲۰)، والترمذي في كتاب اللباس، باب

ما يقول إذا لبس ثوبا جديدا، رقم (۱۷۶۷)، وطرح التثريب في شرح التقريب (ج ۷ ص ۲۱۵۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت احادیث

باب کی پہلی حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کے جملے: ”فی الفرس“ کے جملے میں ہے اور دوسری حدیث کی مناسبت بھی ترجمہ کے ساتھ بالکل واضح اور ظاہر ہے۔ (۱)

تنبیہ

یہ شوم کا مسئلہ ”کتاب النکاح“ (۲) میں بھی گزر چکا ہے اور یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایات نقل کی ہیں، ترجمہ بھی قائم کیا ہے اور جہاد کی مناسبت سے شوم فرس کو بیان کیا ہے، جس کی تفصیل ماقبل میں ہم بیان کر چکے ہیں۔

۴۸ - باب : الْخَيْلُ لِثَلَاثَةٍ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ فرمایا کہ گھوڑے تین ہوتے ہیں، یعنی گھوڑوں کی پالنے والے افراد کی نوعیت کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں۔ (۳)

چنانچہ ایک خیل تو وہ ہے جو اجر و ثواب کا سبب بنتا ہے اور یہ وہی خیل ہے جو جہاد کے لئے پالا جائے۔ دوسرے وہ ہے جو ستر، پردہ پوشی اور جہنم کی آگ سے حجاب کا سبب بنتا ہے اور وہ یہ ہے کہ آدمی گھوڑے کو پالے اور اس کے جو حقوق اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر ہیں ان کو اداء کرے، اس کی خوب نگہداشت کرے اور تیسرا گھوڑا وہ ہے جو اسلام سے عداوت کی بنیاد پر پالا جائے۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۴۹ و ۱۵۱)۔

(۲) صحيح البخاري (ج ۲ ص ۷۶۳)، كتاب النكاح، باب ما يتقى من شوم المرأة، وكشف الباري، كتاب النكاح، (ص ۱۸۰-۱۸۲)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۱)۔

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں حدیث باب کے ابتدائی حصہ کو ترجمۃ الباب کا جزء بنایا ہے۔ (۱) جیسا کہ ان کی معروف عادت ہے۔ (۲)

اور حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ کی غرض یہ بتائی ہے:

”ويحتمل عندي في وجه الغرض من الترجمة: أنه الإشارة إلى ما سبق من شؤم

الفرس من حيث الحصر الوارد في الحديث، فإنه لم يتعرض فيه إلى الشؤم“۔ (۳)

”یعنی میرے نزدیک ترجمۃ الباب کی غرض میں یہ احتمال ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے

اس ترجمے سے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ ماسبق میں جو اشیائے ثلاثہ میں حصر وارد ہوا تھا

کہ ان ہی میں نحوست ہوتی ہے۔ ان میں گھوڑا بھی شامل تھا تو آپ نے سابق میں بیان کردہ شؤم

سے یہاں تعرض نہیں کیا۔“

جس سے معلوم یہ ہوا کہ ہر گھوڑے میں نحوست نہیں ہوتی۔ کما سبق منا ذکرہ فی الباب السابق۔

کیا گھوڑے ان تین اقسام ہی میں منحصر ہیں؟

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث باب میں خیل کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں

تو کیا خیل کی یہی صرف تین اقسام ہیں یا اور بھی ہیں؟

اس کا جواب ارشاد فرماتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب سے بعض شراح

نے حصر مراد لیا ہے کہ گھوڑوں کی تین ہی قسمیں ہیں۔ وہ اس طرح کہ گھوڑے کو پالنا اور اسے رکھنا یا تو مطلوب ہوگا۔

یا مباح ہوگا یا ممنوع، چنانچہ مطلوب میں واجب اور مندوب دونوں داخل ہیں اور ممنوع کے تحت حرام اور مکروہ

دونوں داخل ہیں۔ (۴)

(۱) حوالہ بالا۔ وفتح الباری (ج ۶ ص ۶۴)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص)۔

(۳) الأبواب والتراجم للشيخ الكاندهلوي (ج ۱ ص ۱۹۶)۔

(۴) وفتح الباری (ج ۶ ص ۶۴)۔

پھر بعض حضرات نے اس پر اعتراض کیا کہ حدیث میں تو مباح کا ذکر ہی نہیں، کیونکہ قسم ثانی جو گھوڑوں کی ہے وہ اس قید کے ساتھ مقید ہے: ”ولم ينس حق الله فيه“ چنانچہ یہ تو مندوب سے ملحق ہوا تو یہاں مباح والی قسم کہاں سے آگئی؟

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی غالب عادت یہ تھی کہ آپ انہی اشیاء کے ذکر کا اہتمام فرماتے ہیں جن میں کسی چیز کی ترغیب ہو یا کسی امر سے منع کیا گیا ہو۔ جہاں تک تعلق ہے خالص مباحات کا تو ان کے بیان سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سکوت فرماتے ہیں، کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ ان مباحات سے سکوت عفو و معافی کی دلیل ہے۔ (۱)

اور حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ قسم ثانی خالص مباح کی ہو، مگر یہ کہ نیت کے خلوص کی وجہ سے وہ کبھی کبھی مذہب کے درجے تک جا پہنچے برخلاف قسم اول کے، کیونکہ وہ ابتداء ہی سے مطلوب ہے۔ (۲) یعنی قسم اول میں تو گھوڑا باندھنے کی نیت ہی جہاد کے واسطے تھی تو وہ تو شروع ہی سے مطلوب و مقصود ہے۔ واللہ اعلم

وقوله تعالى : وَالْخَيْلَ وَالْبُعَالَ وَالْحُمَيْرَ يُنْفِرُ كَيْدُهَا وَزِينَةُهَا لَا تَعْلَمُونَ ۝ النحل : ۸

اور اللہ عز وجل کا قول: اور (اس نے) گھوڑے اور خچر اور گدھے پیدا فرمائے تاکہ تم ان پر سوار ہو اور زینت کے طور پر۔

”الخیل.....“ کا عطف چونکہ ماقبل کے ”والانعام“ پر ہے اس لئے مفعولیت کی وجہ سے منصوب ہے۔ (۳) اور قرآن کریم کی آیت مذکورہ بالا ترجمۃ الباب کا جز ثانی ہے اور یہ آیت بھی حدیث باب میں مذکورہ تقسیم پر دلالت کر رہی ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ مذکورہ چیزیں یعنی گھوڑے، گدھے اور خچر اللہ عز وجل نے سواری اور زینت کے لئے پیدا فرمائے ہیں۔ اب اگر کوئی آدمی ان کو کسی کام میں استعمال کرتا ہے تو اس کے لئے یہ مباح ہے، اس کے بعد

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۴)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۱)۔

اگر اس فعل کے ساتھ عبادت کی نیت بھی شامل ہو جائے تو وہ مباح سے ترقی کر کے امر مندوب میں شامل ہو جاتا ہے۔
اور اگر نیت معصیت کی یعنی فخر و مباہات کی ہو تو یہ گناہ میں شامل ہو جاتا ہے۔ (۱)

فائدہ

آپ دیکھ رہے ہیں کہ اللہ عزوجل کے قول مذکورہ بالا میں معطوف اور معطوف علیہ ایک طریقے پر نہیں ہے کہ معطوف علیہ تو ”لتر کبواھا“ ہے اور معطوف ”زینۃ“ کا کلمہ ہے، اس میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ رکوب مخاطبین کا فعل ہے، جبکہ زینت، زینت عطا کرنے والے خالق کا فعل ہے۔ (۲)

۲۷۰۵ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ . عَنْ مَالِكٍ . عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ . عَنْ أَبِي صَالِحٍ السَّمَّانِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (الْحَيْلُ لثَلَاثَةٍ : لِرَجُلٍ أَجْرٌ ، وَلِرَجُلٍ سِتْرٌ . وَعَلَى رَجُلٍ وَزْرٌ . فَأَمَّا الَّذِي لَهُ أَجْرٌ فَرَجُلٌ رَبَطَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ . فَأَطَالَ فِي مَرْجٍ أَوْ رَوْضَةٍ . فَمَا أَصَابَتْ فِي طِيلِهَا ذَلِكَ مِنَ الْمَرْجِ أَوْ الرَّوْضَةِ كَانَتْ لَهُ حَسَنَاتٌ . وَلَوْ أَنَّهَا قَطَعَتْ طِيلَهَا ، فَاسْتَنْتَ شَرْفًا أَوْ شَرْفَيْنِ ، كَانَتْ أَرْوَاهَا وَآثَارُهَا حَسَنَاتٍ لَهُ . وَلَوْ أَنَّهَا مَرَّتْ بِنَهْرٍ فَشَرِبَتْ مِنْهُ وَلَمْ يُرِدْ أَنْ يَسْقِيَهَا كَانَ ذَلِكَ حَسَنَاتٍ لَهُ . وَرَجُلٌ رَبَطَهَا فَخْرًا وَرِثَاءً وَنَوَاءً لِأَهْلِ الْإِسْلَامِ فَهِيَ وَزْرٌ عَلَى ذَلِكَ) . وَسُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْحُمْرِ . فَقَالَ : (مَا أُنْزِلَ عَلَيَّ فِيهَا إِلَّا هَذِهِ الْآيَةُ الْجَامِعَةُ الْفَادَةُ : «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ . وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ») . [ر : ۲۲۴۲]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن مسلمہ

یہ عبد اللہ بن مسلمہ بن قعب بن قعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۴)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۱)۔

(۳) قولہ: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث مر ترجمہ فی کتاب المساقاة، باب شرب الناس، ومضي الدواب من الأنهار۔

۲۔ مالک

یہ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الدین الفرار من الفتن“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۳۔ زید بن اسلم

یہ مولیٰ عمر زید بن اسلم العدوی ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ بالا باب کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۲)

۴۔ ابوصالح السمان

یہ ابوصالح ذکوان السمان الزیات رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ ابو ہریرہ

یہ مکثر صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ میں گذر چکے ہیں۔ (۳)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الخيل لثلاثة۔

بخاری شریف کے تمام نسخوں میں لام کے ساتھ ”لثلاثة“ ہے، جب کہ کشمینی کی روایت میں ”الخيل

ثلاثة“ ہے، بغیر لام کے۔ (۴)

گھوڑے کی تین قسموں کے درمیان وجہ حصر

ان تینوں اقسام کے درمیان وجہ حصر یہ ہے کہ گھوڑا سواری کے لئے پالا جائے گا یا تجارت کے لئے، پھر ان دو میں سے ہر قسم کے ساتھ کوئی عبادت مقترن ہوگی تو یہ قسم اول ہے، یا کوئی معصیت یا گناہ مقترن ہوگا تو یہ قسم ثالث ہے۔ یا ہر دو قسم کسی بھی قسم کی نیت سے خالی ہو تو یہ قسم ثانی ہے اور قسم ثانی سے مراد وہ صورت ہے جب کہ وہ ستر بنے۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۸۰) وانظر أيضا لترجمة الإمام مالك بن أنس كشف الباري (ج ۱ ص ۲۹۰)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۰۳)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۸ و ۶۵۹)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۲)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۴)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۴)۔

حدیث باب کا ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ گھوڑا تین قسم کے آدمیوں کے پاس ہو سکتا ہے۔ ایک شخص کے لئے باعث اجر ہے اور ایک شخص کے لئے باعث ستر ہے اور ایک شخص کے لئے جرم کا سبب ہے۔ چنانچہ وہ شخص جس کے لئے باعث اجر و ثواب ہے وہ شخص ہے جو اس کو خدا کی راہ میں جہاد کرنے کے لئے پالے اور کسی چراگاہ یا باغ میں اس کو لمبی رسی میں باندھ دے تو وہ اس چراگاہ یا باغ کا جو حصہ اس رسی کے اندر آ جائے گا اتنے ہی ٹکلوں کے برابر نیکیاں اس کو ملیں گی۔ اور اگر اتفاق سے وہ اپنی رسی توڑ کر ایک ٹیلہ یا دو ٹیلے پھاند جائے تو اس کی لید کے وزن اور قدم کے نشانوں کے برابر اس کو نیکیاں ملیں گی اور اگر اس کا گذر کسی نہر پر ہو جائے جس کا وہ پانی پی لے اگرچہ مالک نے پانی پلانے کا ارادہ نہ کیا ہو تب بھی اسے نیکیاں ملیں گی اور جو شخص دکھاوے اور فخر کی غرض سے باندھے اور اہل اسلام کی دشمنی کے لئے رکھے تو وہ گھوڑا اس کے لئے جرم کا سبب ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گدھوں کی بابت پوچھا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان کے بارے میں مجھ کوئی حکم نازل نہیں ہوا مگر یہ آیت ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ یعنی جو ذرہ برابر نیکی کرے گا اسے دیکھ لے گا اور جو ذرہ برابر برائی کرے گا وہ اسے دیکھ لے گا یہ آیت جامع و منفرد ہے۔

چند ضروری فوائد

حدیث باب چونکہ ”کتاب المساقاۃ“ میں گزر چکی ہے اس لئے ہم نے یہاں صرف ترجمہ حدیث پر اکتفا کیا ہے، البتہ چند ضروری فوائد کا ذکر فائدے سے خالی نہیں ہو گا وہ حسب ذیل ہیں:-

۱۔ جیسا کہ ہم نے ابھی بتایا کہ یہ روایت ”کتاب المساقاۃ“ میں گزر چکی ہے اس لئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب کو یہاں اختصار کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور قسم ثانی کو اختصاراً حذف کر دیا ہے، چنانچہ قسم ثانی کا ذکر کتاب المساقاۃ کی روایت میں یوں ہے: ”ورجل ربطها تغنيا وتعففا، ثم لم ينس حق الله في رقابها ولا ظهورها، فهي لذلك ستر“۔ (۱)

”اور ایک شخص وہ ہے جو لوگوں سے بے نیاز رہنے اور ان کے سامنے دست سوال دراز کرنے سے بچنے کے لئے گھوڑا پالتا ہے، پھر اس کی گردن اور اس کی پشہ کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ کے حق کو بھی فراموش نہیں کرتا تو یہ گھوڑا اپنے مالک کے لئے پردہ ہے۔“

(۱) صحيح البخاري، كتاب المساقاۃ، باب شرب الخبث، وسقي الدواب من الأنهار، رقم (۲۳۷۱)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۴۲)،

والكرمانی (ج ۱ ص ۱۴۱)۔

۲۔ حدیث باب کے جملے ”وَنَبَرْدُ أَنْ يَسْقِيَهَا“ سے معلوم یہ ہوا کہ بندے کو ان جزئیات کا بھی ثواب اور اجر ملتا ہے جو کسی فعل طاعت و عبادت کے درمیان واقع ہوں، بشرطیکہ اصل یعنی عبادت کا قصد و نیت موجود ہو۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے مؤمن بندوں پر احسان اور فضل ہے۔ (۱) چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَفِيهِ أَنَّ الْإِنْسَانَ يُؤْجِرُ عَلَى التَّفَاصِيلِ الَّتِي تَقَعُ فِي فِعْلِ الطَّاعَةِ إِذَا قَصَدَ أَصْلَهَا، وَإِنْ لَمْ يَقْصِدْ تِلْكَ التَّفَاصِيلَ“۔ (۲)

۳۔ گھوڑوں کی پیشانیوں سے خیر و برکت وابستہ ہوتی ہے، جب کہ ان کا رکھنا عبادت کے لئے یا کسی امر مباح کے لئے ہو، ورنہ ان کا رکھنا مذموم اور گناہ کا باعث ہے۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ بَيَانٌ أَنَّ الْخَيْلَ إِنَّمَا تَكُونُ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ وَالْبِرْكَةُ إِذَا كَانَ اتِّخَاذُهَا فِي الطَّاعَةِ أَوْ فِي الْأُمُورِ الْمُبَاحَةِ، وَإِلَا فَهِيَ مَذْمُومَةٌ“۔ (۳)

فَقَالَ: مَا أَنْزَلَ عَلَيَّ فِيهَا إِلَّا هَذِهِ الْآيَةَ الْجَامِعَةَ الْفَاضِلَةَ۔
تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان کی بابت مجھ پر کوئی حکم نازل نہیں ہوا مگر یہ آیت: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾، یہ آیت جامع و منفرد ہے۔

۴۔ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: مطلب یہ ہے کہ یہ آیت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ جو شخص گدھوں کو عبادت و طاعت کے لئے پالے تو اس کا ثواب وہ دیکھ لے گا اور اگر ان گدھوں کے ذریعے کسی معصیت اور گناہ کا ارتکاب کرے تب بھی اس کی سزا اور عقاب کو وہ دیکھ لے گا۔ (۴)

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت و مطابقت بالکل واضح ہے اور وہ ”الخیل لثلاثة“ میں ہے۔ (۵)

(۱) التمهيد (ج ۴ ص ۲۰۳)، و شرح ابن بطلان (ج ۵ ص ۶۳)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۴)۔

(۳) حوالہ بالا (ص ۶۵)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۵۵۲)۔

۴۹ - باب : مَنْ ضَرَبَ دَابَّةَ غَيْرِهِ فِي الْغُرُورِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ دوران سفر قافلے میں اگر کسی کی سواری کمزوری اور لاغری کی وجہ سے رک جائے تو سواری کے مالک کی مدد اور اعانت کرنے کے لئے اسے مارنا چاہئے، تاکہ وہ سواری چل پڑے۔ (۱)

۲۷۰۶ : حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ : حَدَّثَنَا أَبُو عَقِيلٍ : حَدَّثَنَا أَبُو الْمُتَوَكِّلِ النَّاجِيُّ قَالَ : أَتَيْتُ جَابِرَ ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيَّ فَقُلْتُ لَهُ : حَدَّثَنِي بِمَا سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . قَالَ : سَأَفُوتُ مَعَهُ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ . قَالَ أَبُو عَقِيلٍ : لَا أَذْرِي غَزْوَةً أَوْ عُمْرَةً . فَلَمَّا أَنْ أَقْبَلْنَا . قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَّعَجَلَ إِلَى أَهْلِهِ فَلْيَتَّعَجَلْ) . قَالَ جَابِرٌ : فَأَقْبَلْنَا وَأَنَا عَلَى جَمَلٍ لِي أَرْمَكُ . لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ . وَالنَّاسُ خَلْفِي . فَبَيْنَا أَنَا كَذَلِكَ . إِذْ قَامَ عَلِيٌّ . فَقَالَ لِي النَّبِيُّ ﷺ : (يَا جَابِرُ . اسْتَمْسِكْ) . فَضَرَبَهُ بِسَوْطِهِ ضَرْبَةً فَوَثَبَ الْبَعِيرُ مَكَانَهُ . فَقَالَ : (اتَّبِعْ الْجَمَلَ) . قُلْتُ : نَعَمْ . فَلَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ وَدَخَلَ النَّبِيُّ ﷺ الْمَسْجِدَ فِي طَوَائِفِ أَصْحَابِهِ . فَدَخَلْتُ إِلَيْهِ . وَعَقَلْتُ الْجَمَلَ فِي نَاحِيَةِ الْبَلَاطِ . قُلْتُ لَهُ : هَذَا جَمْلُكَ . فَخَرَجَ فَجَعَلَ يُطِيفُ بِالْجَمَلِ وَيَقُولُ : (الْجَمَلُ جَمْلُنَا) . فَبَعَثَ النَّبِيُّ ﷺ أَوْقِيًّا مِنْ ذَهَبٍ . فَقَالَ : (أَعْطُوهَا جَابِرًا) . ثُمَّ قَالَ : (اسْتَوْفَيْتِ الثَّمَنَ) . قُلْتُ : نَعَمْ . قَالَ : (الْثَّمَنُ وَالْجَمْلُ لَكَ) . [ر : ۴۳۲]

تراجم رجال
۱۔ مسلم

یہ مسلم بن ابراہیم القصاب فراہیدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب زیادة

(۱) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۵۲)۔ وفتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)۔

(۲) قولہ: ”جابر بن عبد اللہ“: الحدیث، مر تخریجہ فی کتاب الصلاة، باب الصلاة إذا قدم من سفر۔

الإيمان ونقصانه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ ابو عقیل

یہ ابو عقیل بشیر بن عقبہ السامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ ابوالتوکل الناجی

یہ ابوالتوکل علی بن داؤد الناجی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور صحابی رسول حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

قال: سافرت معه في بعض أسفاره - قال أبو عقيل: لا أدري غزوة أم عمرة -

حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اسفار میں ان کے ساتھ سفر کیا۔ راوی حدیث ابو عقیل رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ مجھے یہ معلوم نہیں کہ مذکورہ سفر کسی غزوے کا تھا یا عمرے کا۔

مذکورہ بالا سفر غزوے کا تھا یا عمرے کا؟

یہاں راوی ابو عقیل کو شک ہوا ہے کہ سفر کس چیز کے لئے تھا، غزوے کے لئے یا عمرے کے لئے۔ لیکن روایات کے تتبع سے معلوم یہی ہوتا ہے کہ سفر غزوے کا تھا، چنانچہ یہی حدیث امام بخاری نے کتاب البیوع میں بھی نقل کی ہے، اس میں ”غزاة“ کا لفظ صریح موجود ہے۔ (۵) نیز سفر غزوے کا ہونے کی تائید ابوعوانہ عن مغیرہ کے طریق کی روایت سے بھی ہوتی ہے، جس کے آخر میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں: ”فأعطاني ثمن الجمل والجمل“

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۵۵)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب المظالم، باب من عقل بغيره على البلاط أو باب المسجد۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الإجارة، باب ما يعطى في الرقبة على أحياء العرب.....

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين من القبل والدبر۔

(۵) صحيح البخاري كتاب البيوع، باب شراء النوايا والحمير، رقم (۲۰۹۷)۔

وسهمی مع القوم“ (۱) ظاہری بات ہے کہ ہم غزوے ہی میں ہوتا ہے۔

یہ کونسا غزوہ تھا؟

البتہ غزوے کی تعیین میں شرح کا اختلاف ہے کہ یہ کونسا غزوہ ہے؟ کیونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث صحیح بخاری میں موصولاً تقریباً چھیس (۲۶) مرتبہ ذکر کی ہے، جن میں سے بعض میں سفر کے غزوے کا ہونے کی تصریح تو ہے جیسا کہ اکثر روایات میں ابہام ہے، البتہ صرف ایک تعلیق میں غزوے کی تعیین ہے کہ غزوہ تبوک کا تھا، چنانچہ کتاب الشروط میں داود بن قیس عن عبید اللہ بن مقسم عن جابر کے طریق میں ہے: ”اشتراہ بطریق تبوک“ (۲) اور داود بن قیس کی موافقت علی بن زید بن جُدعان نے کی ہے، چنانچہ ان کی روایت میں ہے: ”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بجابر في غزوة تبوك“۔ (۳)

لیکن ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر جزم کیا ہے کہ مذکورہ واقعہ ”غزوہ ذات الرقاع“ کا ہے (۴) اور واقدی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی خیال یہی ہے کہ یہ ”غزوہ ذات الرقاع“ کا واقعہ ہے۔ (۵) اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی کو رائج قرار دیا ہے، حافظ فرماتے ہیں: ”وهي الراجحة في نظري؛ لأن أهل المغازي أضبط لذلك من غيرهم“۔ (۶)

اور علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ابن اسحاق کے قول پر جزم کیا ہے۔ (۷)

غزوہ ذات الرقاع کے رائج ہونے پر دلائل

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب میں غزوہ سے مراد ”غزوہ ذات الرقاع“ ہے اس پر مختلف دلائل

دیئے ہیں:-

(۱) صحیح البخاری، کتاب الاستقراض، باب الشفاعة في وضع الدين، رقم (۲۴۰۶)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة، رقم (۲۷۱۸)۔

(۳) فتح الباری (ج ۵ ص ۳۲۰)۔

(۴) السيرة النبوية لابن هشام (ج ۳ ص ۲۱۶)۔

(۵) فتح الباری (ج ۵ ص ۳۲۰)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) دلائل النبوة للبيهقي (ج ۳ ص ۳۸۲)، وقد صرح فيه: ”في غزوة ذات الرقاع من نخل“۔

۱۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں آیا ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان مذکورہ واقعہ مکہ اور مدینہ کے راستے میں پیش آیا۔ اور تبوک کا راستہ مکے کے راستے سے نہیں ملتا ہے، برخلاف غزوہ ذات الرقاع کے راستے کے۔ لہذا معلوم یہی ہوتا ہے کہ مذکورہ واقعہ ”غزوہ ذات الرقاع“ کا ہے۔ (۱)

۲۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے بہت سے طرق میں آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے مذکور فی الحدیث واقعہ میں یہ سوال بھی کیا: ”هل تزوجت؟“ قال: نعم۔ قال: ”أتزوجت بکراً أم ثیباً؟“ (۲) پھر اسی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا یہ اعتذار بھی مذکور ہے کہ میں نے ثیب سے نکاح اس لئے کیا کہ میرے والد محترم غزوہ احد میں شہید ہوئے اور اپنے پیچھے میری چھوٹی چھوٹی بہنوں کو چھوڑ گئے، لہذا میں نے ثیب سے نکاح کیا تاکہ وہ میری بہنوں کی دیکھ بھال کریں۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، حدیث باب میں مذکور واقعہ ان کے والد عبد اللہ کی شہادت کے قریب قریب کا ہے، تو اس سفر کا ”غزوہ ذات الرقاع“ کے موقع پر ہونا زیادہ ظاہر ہے، نہ کہ غزوہ تبوک کے موقع پر ہونا، کیونکہ صحیح قول کے مطابق ”غزوہ ذات الرقاع“ کا وقوع غزوہ احد کے ایک سال بعد کا ہے، جب کہ غزوہ تبوک اور غزوہ احد کے درمیان سات سال کا فاصلہ ہے۔ (۳) واللہ اعلم

قال جابر: فأقبلنا وأنا على جمل لي أرمك، ليس فيه شية، والناس خلفي۔

۳۔ حضرت جابر فرماتے ہیں تو ہم آئے در آنحالیکہ میں اپنے ایک اونٹ پر جو خاکستری رنگ کا تھا سوار تھا، اس میں کوئی غیب نہیں تھا اور دوسرے لوگ میرے پیچھے تھے۔

ارمک کے معنی

”أرمك“ احمر کے وزن پر ہے، امام اصمعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ارمک اس اونٹ کو کہتے ہیں جس کی سرنی میں سیاہی ملی ہوئی ہو۔ (۴)

(۱) فتح الباری (ج ۵ ص ۳۲۱)۔

(۲) انظر مثلاً الصحيح للبخاري كتاب الجهاد، باب استئذان الرجل الامام، رقم (۲۹۹۷)، وكتاب المغازي، باب إذا همت ضاقتان منك أن تفشلا، رقم (۴۰۵۲)۔

(۳) فتح الباری (ج ۵ ص ۳۲۱)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۳)، وشرح ابن بطل (ج ۵ ص ۶۵)، وكتاب الأماني (ج ۲ ص ۲۵۶)۔

اور علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے معنی اردو میں ”خاکستر اونٹ“ کے کیے ہیں۔ (۱)

شِیۃ کے معنی

”شِیۃ“ کے معنی علامت کے ہیں اور مراد یہ ہے کہ اس اونٹ پر اس کے حقیقی رنگ کے علاوہ اور کوئی دھبہ وغیرہ نہیں تھا۔ (۲)

اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس اونٹ میں کسی قسم کا کوئی عیب نہیں تھا اور اس احتمال کی تقویت و تائید مابعد کے جملے سے بھی ہوتی ہے: ”والنَّاس خَلْفِي، فَبَيْنَا أَنَا كَذَلِكَ إِذْ قَامَ عَلِيٌّ“ کہ لوگ میرے پیچھے رہ گئے تھے، چنانچہ میں اسی حال میں تھا کہ اچانک اونٹ رک گیا۔ اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اونٹ تیز رفتار اور رفتار کے حوالے سے اس میں کوئی عیب نہیں تھا، یہاں تک کہ وہ دوسرے لوگوں سے آگے نکل گیا اور پھر وہ تھکاوٹ کی وجہ سے رک گیا۔ (۳)

نیز امام المفسرین حضرت قتادہ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی قرآن کریم میں وارد ﴿لَا شِیۃَ فِيهَا﴾ (۴) کے معنی ”لا عیب فیہا“ منقول ہیں۔ (۵)

تنبیہ

حدیث باب کی دیگر جملہ تشریحات ماقبل میں مختلف ابواب میں گزر چکی ہیں۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”فَهَضَبَهُ بِسَوْضِهِ ضَرْبَةً“ چنانچہ مارنے والے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اونٹ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا تھا اور مارنے کی وجہ اونٹ کا رک جانا تھا۔ (۶)

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۱)۔

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)۔

(۴) البقرة ۷۱۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۳)۔

(۶) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۲)۔

فائدہ

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب سے معلوم یہ ہوا کہ جہاد میں جانور کے ہنکانے میں اپنے ساتھی کی مدد کرنی چاہئے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ ایک کمزور آدمی کی سواری کو دوسرا آدمی دھکا دے رہا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ذهب هذا بالاجر“ - یعنی المعین - اسی طرح جو جانور کے ہنکانے میں معین ہوگا اس پر اس کو اجر و ثواب ملے گا۔ (۱)

۵۰ - باب : الرُّكُوبِ عَلَى الدَّابَّةِ الصَّعْبَةِ وَالْفُحُولَةِ مِنَ الْخَيْلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں ترجمۃ الباب کے مقصد میں شرح بخاری کا اختلاف ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمے سے کیا ہے؟

چنانچہ حافظ ابن حجر اور ابن بطل رحمۃ اللہ علیہما کی رائے یہ ہے کہ یہاں زرگھوڑے اور اڑیل جانور کی سواری کو افضل بتایا جا رہا ہے۔ (۲)

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمے میں کئے گئے اپنے دعویٰ کو دو طرح یقین سے ثابت کیا ہے، ایک راشد بن سعد کے اثر سے، کہ اس میں یہ آیا کہ سلف زرگھوڑوں کو پسند کرتے تھے تو اس سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے سرکش جانور کی سواری پر استدلال فرمایا۔ دوسرے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکور فی الباب سے کہ چونکہ حدیث میں گھوڑے کے لئے ضمیر مذکر کی استعمال کی گئی ہے تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا مذکورہ گھوڑا نر تھا۔ (۳)

اور علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ یہ بات تو معلوم ہی ہے کہ مدینہ منورہ مادہ گھوڑوں سے خالی نہیں

(۱) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۶۴)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)، وشرح ابن بطل (ج ۵ ص ۶۶)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)۔

تھا لیکن اس کے باوصف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی سے بھی یہ منقول نہیں کہ انہوں نے زگھوڑے کے علاوہ کسی اور پر سواری کی ہو، سوائے سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کے۔ یہ اسی وجہ سے تھا کہ زگھوڑے مادہ گھوڑوں سے افضل ہوتے ہیں۔ (۱)

مگر علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بات نظر سے خالی نہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے زگھوڑوں کے علاوہ مادہ پر کبھی سواری نہیں کی، کیونکہ حضرت مقداد رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی بارے میں دارقطنی کی روایت یہ ہے: ”غزوت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم بدر علی فرس لی أنشی“۔ (۲)

اسی طرح علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ وہ اناث الخیل کو پسند کرتے تھے، خاص طور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ چنانچہ ان کے بارے میں آتا ہے: ”أنه كان لا یقاتل إلا علی أنشی؛ لأنهما تدفع البول، وهي أقل صهيلاً، والفحل یحبسه فی جریه حتی ینتفق، ویؤذي بصهيله“ کہ ”وہ صرف گھوڑی پر ہی قتال کرتے تھے، کیونکہ وہ پیشاب نہیں روکتی، وہ نہناتی بھی کم ہے، بر خلاف زگھوڑے کے کہ وہ دوڑتے وقت پیشاب روکے رکھتا ہے، یہاں تک کہ (پیشاب کی تھیلی) پھٹ جاتی ہے اور وہ اپنی نہنناہٹ سے تکلیف بھی پہنچاتا ہے“۔ (۳)

علامہ عینی اور علامہ گنگوہی رحمہما اللہ کی رائے

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب میں سخت سواری پر سواری کی مشروعیت اور جواز کو بیان کرنا چاہتے ہیں، اگر سوار اس کا اہل ہو، ورنہ نہیں۔ (۴)

اور علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بھی غالباً اسی کے قائل معلوم ہوتے ہیں، چنانچہ حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(۱) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۶۶)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۳)۔

(۳) انظر تفصیل ذلك فی عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۳)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۶)، وقال العلامة القرطبي رحمه الله في

تفسيره ”الجامع لأحكام القرآن“ (ج ۸ ص ۳۶): ”والمستحب منها الإناث، قاله عكرمة وجماعة“۔

(۴) حوالہ بالا۔

”ظاہر کلام الشیخ قدس سرہ العزیز أنه حمل ترجمة البخاري على بيان جواز

الركوب على الصعبة“۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث صاحب کی رائے

جب کہ حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مجاہد کو ایسے گھوڑے پر سواری کی عادت ڈالنی چاہئے جو سخت ہو اور نر، تاکہ اس کے اندر جرأت و بہادری پیدا ہو اور ایسا گھوڑا میدان جہاد میں زیادہ مفید اور کارآمد ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”والأوجه عند هذا العبد الضعيف: أن غرض الإمام البخاري ترغيب الركوب

على الدابة الصعبة والفحولة؛ كما يدل عليه أثر راشد بن سعد.....“۔ (۲)

اور یہاں حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہی بہتر و مناسب معلوم ہوتی ہے۔

وَقَالَ رَاشِدُ بْنُ سَعْدٍ: كَانَ السَّلَفُ يَسْتَحِبُّونَ الْفُحُولَةَ، لِأَنَّهَا أَجْرَى وَأَجْسَرُ.

اور راشد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”سلف نر گھوڑوں کو پسند کرتے تھے کیونکہ وہ زیادہ جرات اور جسارت

والے ہوتے ہیں“۔

راشد بن سعد

یہ راشد بن سعد مقرائی - بفتح المیم وسكون القاف - (۳) حمرانی - بضم الحاء - (۴) حمصی

رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۱) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۳۲)، والأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۶)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) وقيل: بضم الميم، والأول قول الأكثر، انظر تعليقات تهذيب الكمال (ج ۹ ص ۸)۔

(۴) تعلیقات تهذيب الكمال (ج ۹ ص ۹)۔

(۵) تهذيب الكمال (ج ۹ ص ۸)۔

یہ حضرت ثوبان، حضرت سعد بن ابی وقاص، ابوالدرداء، عمرو بن العاص، ذی مخرجہ، عتبہ بن عبد، عوف بن مالک، معاویہ، یعلیٰ بن مرہ، مقدم بن معدی کرب، عبد اللہ بن بسر، ابوامامہ، ابن عامر عبد اللہ بن لہی، ابو ذنی اور عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں حریر بن عثمان، صفوان بن عمرو، معاویہ بن صالح حضرمی، علی بن ابی طلحہ، ثور بن یزید اور ابو بکر بن ابی مریم رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں۔ (۱)

امام یحییٰ بن معین، (۲) ابوحاتم، احمد بن عبد اللہ بن یحییٰ، یعقوب بن شبیبہ اور نسائی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں:

”ثقة“۔ (۳)

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لابأس به، إذا لم يحدث عنه متروك“۔ (۴)

نیز علی بن المدینی فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا ”تروی عن راشد بن سعد؟

قال: ماشأنه، هو أحب إلي من مكحول“۔ (۵)

مفضل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”راشد بن سعد المقراني من حمير، من أثبت أهل الشام“۔ (۶)

اور ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وكان ثقة“۔ (۷)

البتہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو ضعيف“۔ (۸)

لیکن علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ابن حزم پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فهذا من أقواله المردودة“۔ (۹)

صفین کی جنگ میں راشد بن سعد رحمۃ اللہ علیہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ شریک تھے۔ (۱۰) اور اس

(۱) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۹۰، ۹۱)۔

(۲) تاریخ عثمان بن سعید الدارمی (ص ۱۱۰)، رقم (۳۲۸)۔

(۳) تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۱۰)۔

(۴) حوالہ بالا و تہذیب تاریخ دمشق لابن عساکر (ج ۵ ص ۲۹۳)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۱۰)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) الطبقات لابن سعد (ج ۷ ص ۴۵۶)۔

(۸) سیر أعلام النبلاء، (ج ۴ ص ۴۹۰)۔

(۹) حوالہ بالا۔

(۱۰) حوالہ بالا، و شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۲۷۳)۔

جنگ میں ان کی ایک آنکھ بھی ضائع ہوئی تھی۔ (۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے صرف باب میں مذکور اثر نقل کیا ہے اور کوئی روایت نہیں لی، البتہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی حضرات نے ان کی روایتیں لی ہیں۔ (۲)

اکثر ائمہ جرح و تعدیل کا خیال یہ ہے کہ ان کی وفات خلیفہ هشام بن عبد الملک کے عہد خلافت میں ۱۰۸ھ کو ہوئی۔ (۳) اور تقریباً نوے سال وفات کے وقت ان کی عمر تھی۔ (۴) رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة۔

أجرأ و أجسر کے معنی

”أجرأ“ ہمزہ اور بغیر ہمزہ دونوں طرح مروی ہے، اگر ہمزہ کے ساتھ ہو تو اس کے معنی بہادر کے ہوں گے اور یہ مشتق جرأة سے ہوگا۔

اور اگر بغیر ہمزہ لکھا ہو تو اس کے معنی زیادہ تیز دوڑنے والے کے ہوں گے اور یہ مشتق جري سے ہوگا۔ (۵) اور ”أجسر“ جسارۃ سے مشتق ہے، اس کے معنی بھی بہادر کے ہیں۔ (۶)

مفضل علیہ کے حذف کی وجہ

اور یہاں مفضل علیہ کو سیاق پر اکتفاء کرتے ہوئے حذف کر دیا گیا ہے، مطلب یہ ہے کہ یہ نہ گھوڑے مادہ اور خسی گھوڑوں سے زیادہ بہادر اور تیز رفتار ہوتے ہیں۔ (۷) علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فحولۃ فحل کی جمع ہے اور اس میں جوتاء ہے وہ جمعیت کی تاکید کے لئے لائی گئی ہے، جیسے ملک کی جمع ملائکہ ہے۔ (۸)

(۱) تاریخ البخاری الكبير (ج ۳ ص ۲۹۲)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۹ ص ۱۱)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۵۳)، ومیزان الاعتدال (ج ۲ ص ۳۵)، وتہذیب الکمال وتعلیقاتہ (ج ۹ ص ۱۱)۔

(۴) سیر أعلام النبلاء (ج ۴ ص ۴۹۰)۔

(۵) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۴۳)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)۔

(۶) حوالہ بالا۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)، وعمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۵۳)۔

(۸) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۴۳)۔

۲۷۰۷ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ قَتَادَةَ : سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ بِالْمَدِينَةِ فَرْعٌ ، فَاسْتَعَارَ النَّبِيُّ ﷺ فَرَسًا لِأَبِي طَلْحَةَ يُقَالُ لَهُ مَذْدُوبٌ ، فَرَكِبَهُ ، وَقَالَ : (مَا رَأَيْنَا مِنْ فَرْعٍ ، وَإِنْ وَجَدْنَاهُ لَبَحْرًا) . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱۔ احمد بن محمد

یہ احمد بن محمد بن موسیٰ ابوالعباس السمراری مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا لقب مردویہ ہے۔ (۲)
اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کہ یہ احمد بن محمد بن ثابت بن عصمان خزاعی شہویہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، درست نہیں، کیونکہ یہ رجال بخاری میں سے نہیں ہیں، بلکہ مروزی رجال بخاری میں سے ہیں۔ (۳)

۲۔ عبداللہ

یہ عبداللہ بن مبارک حظلی مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی پانچویں حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

۳۔ شعبہ

یہ ابوبسطام شعبہ بن الحجاج رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے بھی مختصر حالات ”کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۵)

۴۔ قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ سدوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) قوله: ”أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، مرتخرجه في كتاب الهبة، باب من استعار من الناس الفرس۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۴)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۷)۔

(۴) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۶۲)۔

(۵) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

۵۔ انس بن مالک

یہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الإیمان؛ باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گذر چکے۔ (۱)

تنبیہ

حدیث باب کی تشریحات ماقبل میں مختلف ابواب کے تحت بیان کی جا چکی ہیں۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

ما قبل میں ہم ترجمۃ الباب کے مقصد کے تحت شرح کا اختلاف ترجمے کے مقصد میں نقل کر چکے ہیں، یہی اختلاف ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث میں بھی ہے کہ حدیث کا کونسا جزء ترجمے پر منطبق ہے؟

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مستفاد یہ ہوتا ہے کہ ترجمے کے ساتھ حدیث کی مناسبت ”فرسا“ کے لفظ میں ہے اور وہ اس طرح کہ فرس کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ضمیر جو استعمال کی وہ مذکر کی استعمال کی، یعنی ”وإن وجدناه لبحراً“ کہ ہم نے اس گھوڑے کو سمندر کی طرح تیز رفتار پایا۔ تو معلوم یہ ہوا کہ مذکورہ گھوڑا مذکر تھا، چنانچہ حافظ صاحب لکھتے ہیں: ”وأخذ كونه كان فحلاً من ذكره بضمير المذكر“۔ (۳)

علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ روایت کی ترجمۃ الباب پر دلالت وانطباق اس طور پر ہے کہ جس طرح سخت (اور اڑیل) جانور چلنے اور قطع مسافت میں غلل کا سبب بنتا ہے، اسی طرح ست رفتار جانور بھی قطع مسافت میں غلل کا باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ست جانور پر سواری جائز ہے تو سخت جانور پر بھی جائز ہوگی۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۹۳)۔

(۲) انظر باب الشجاعة في الحرب والجن، وباب اسم الفرس والحمار من هذا الكتاب۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۶)۔

(۵) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۳۲)۔

شیخ الحدیث صاحب کی رائے

حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ودلالة الرواية عليه بما صار حال فرس أبي طلحة بعد ركوبه صلى الله عليه وسلم حتى قال: ”وجدناه لبحراً“۔ (۱)

”یعنی روایت کی باب کے ساتھ دلالت اس حال میں ہے جو حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس پر سواری کے بعد ہوا، حتیٰ کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا: ہم نے تو اسے سمندر کی طرح پایا۔“

چنانچہ اس سے سخت و تیز رفتار جانور پر سواری کی ترغیب معلوم ہوتی ہے۔

۵۱ - باب : سِهَامُ الْفَرَسِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ غازی کے گھوڑے کو مال غنیمت سے جو حصہ ملے گا اس کی مقدار اور کمیت بتلانا چاہتے ہیں؟ (۲)

اور سہام کی اضافت فرس کی طرف اس اعتبار سے ہے کہ گھوڑے کی وجہ سے اس کا مالک اضافی حصے کا مستحق ہوتا ہے۔ (۳)

۲۷۰۸ : حَدَّثَنَا عُيَيْنَةُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ أَبِي أُسَامَةَ ، عَنْ عُيَيْنَةَ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ جَعَلَ لِلْفَرَسِ سَهْمَيْنِ وَلِصَاحِبِهِ سَهْمًا . [۳۹۸۸] وَقَالَ مَالِكٌ : يُسْتَهْمُ لِلْخَيْلِ ، وَالْبَرَادِيزِ مِنْهَا ، لِقَوْلِهِ : «وَالْخَيْلُ وَالْبِغَالُ وَالْحَمِيرُ لَتَرْكَبُوهَا» / النحل : ۸ / .

وَلَا يُسْتَهْمُ لِأَكْثَرِ مِنْ فَرَسٍ .

(۱) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۳۲)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۵۴)۔

(۳) حوالہ بالا وفتح الباری (ج ۶ ص ۶۷)۔

(۴) قولہ: ”ابن عمر رضی اللہ عنہ“: الحدیث، أخرجه البخاري أيضا، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۲۸)، ومسلم، =

تراجم رجال

۱۔ عبید بن اسماعیل

یہ ابو محمد عبید بن اسماعیل ہباری، قری، کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲۔ ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن اسامہ بن زید قرشی کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب فضل

من علم وعلم“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۳۔ عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب العری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ نافع

یہ ابو عبد اللہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں، مشہور تابعی ہیں۔ (۴)

۵۔ ابن عمر

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب

قول النبی ﷺ: بني الإسلام على خمس“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۵)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل للفرس سهمين ولصاحبه سهما۔

۔ کتاب الجہاد، باب کیفیۃ قسمة الغنیمۃ بین الحاضریں، رقم (۴۵۸۶)، وأبو داود، کتاب الجہاد، باب سهمان الخیل، رقم (۲۷۳۳)، والترمذی، أبواب السیر، باب فی سهم الخیل، رقم (۱۵۵۴)، وابن ماجہ، أبواب الجہاد، باب قسمة الغنائم، رقم (۲۸۵۴)۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب نقض المرأة شعرها عند غسل المحيض۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۴۱۴)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب التبرز فی البيوت۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب من أجاب السائل بأكثر مما سأل۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۳۷)۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے کے دو حصے اور اس کے سوار کے لئے ایک حصہ مال غنیمت میں مقرر فرمایا تھا۔

مال غنیمت میں گھوڑے

کے کتنے حصے ہوں گے ایک یا دو؟

یہ مشہور اختلافی مسئلہ ہے، جس کی کچھ تفصیل ”کتاب المغازی“ میں آچکی ہے۔ (۱) لیکن یہاں ہم مذکورہ مسئلے کی مزید تفصیل اور وضاحت کریں گے۔

امام مالک (۲)، شافعی (۳)، احمد، عمر بن عبد العزیز، حسن بصری، ابن سیرین، حسین بن ثابت، ثوری، لیث بن سعد، اسحاق، ابو ثور (۴)، اوزاعی (۵)، ابن حزم ظاہری (۶) اور صاحبین (۷) رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کا مسلک یہ ہے کہ سوار کے تین حصے ہوں گے، ایک سوار کا، دو اس کے گھوڑے کے۔

جبکہ صحابہ میں سے حضرت عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم (۸)، نیز حضرت امام اعظم اور زفر جہما اللہ تعالیٰ وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ سوار کے دو حصے ہوں گے، ایک اس کا، ایک گھوڑے کا۔ (۹) البتہ یہ بات واضح رہے کہ راجل (پیادے) کے سہم میں کوئی اختلاف نہیں، جمیع ائمہ کے نزدیک اسے ایک ہی حصہ ملے گا۔ (۱۰)

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۴۴۳)۔

(۲) بدایۃ المجتہد (ج ۱ ص ۳۹۴) والمندونۃ الکبریٰ (ج ۲ ص ۳۲)۔

(۳) کتاب الأم للشافعی، باب کیف تفریق القسم؟ (ج ۴ ص ۱۴۴)، و (ج ۷ ص ۳۳۷)۔

(۴) المغنی لابن قدامة (ج ۹ ص ۲۰۰)، رقم (۷۴۹۳)۔

(۵) تکملة فتح الملہم (ج ۳ ص ۱۴۱)۔

(۶) المحلی بالآثار (ج ۵ ص ۳۹۲)۔

(۷) الہدایۃ مع فتح القدیر (ج ۵ ص ۲۳۵)، کتاب السیر، باب بالغنائم وقسمتها۔

(۸) أوجز المسالك (ج ۸ ص ۳۱۲)، وروح المعاني (ج ۶ ص ۵)۔

(۹) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۵)۔

(۱۰) أوجز المسالك (ج ۸ ص ۳۱۱)۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل

اس باب میں جمہور کی متدل وہ حدیثیں ہیں جن میں ”للفرس سہمان، وللفارس سہم“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں، مثلاً باب کی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے، نیز یہی روایت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب المغازی میں ذکر کی ہے اور اس حدیث کے تحت حضرت نافع رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تفسیر بھی ہے: ”فقال: إذا كان مع الرجل فرس فله ثلاثة أسهم، فإن لم يكن له فرس فله سهم“۔ (۱)

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی مذکور فی الباب حدیث جمہور کی صحیح ترین دلیل ہے۔

نیز ان کی ایک اور دلیل وہ روایت ہے، جس کو علامہ طبرانی اور امام دارقطنی رحمہما اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے: ”شهدت أنا وأخي خبير، ومعنا فرسان، فأسهم لنا ستة أسهم“۔ (۲)

متدلات امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی بھی اس مسئلے میں کئی دلیلیں ہیں، جن میں احادیث ہیں اور آثار بھی، نیز قیاس بھی ان کا مؤید ہے۔

پہلی دلیل

چنانچہ ان کی سب سے مشہور دلیل حضرت مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ کی وہ روایت ہے، جس کو امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“ میں نقل کیا ہے، حضرت مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”شهدنا الحديبية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما انصرفنا عنها إذا الناس يهزون الأباعر فقسمت خبير على أهل الحديبية، فقسمها رسول الله صلى الله عليه وسلم على ثمانية عشر سهماً، وكان الجيش ألفاً وخمسة مائة، فيهم ثلاثمائة فارس، فأعطى الفارس سهمين، وللراجل سهماً“۔ (۳)

(۱) الصحيح للبخاري، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۲۸)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۴)، ومجمع الزوائد (ج ۵ ص ۲۴۲)، مزید دلائل کے لئے فتح الباری (ج ۶ ص ۶۸) دیکھئے۔

(۳) سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب في من أسهم له سهم، رقم (۲۷۳۶)۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہم حدیبیہ میں شریک ہوئے، جب ہم وہاں سے واپس ہوئے تو (دیکھا) کہ لوگ اونٹوں کو دوڑا رہے ہیں..... پس اہل حدیبیہ پر غزوہ خیبر کی غنیمت تقسیم کی گئی، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غنیمت کے اٹھارہ حصے بنائے اور لشکر کی تعداد پندرہ سو تھی، جن میں تین سو فارس تھے، تو آپ علیہ السلام نے فارس کو دو حصے اور پیادے کو ایک حصہ دیا۔“

دوسری دلیل

حافظ ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مصنف“ میں مندرجہ ذیل سند کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ذکر کی ہے:

”حدثنا أبو أسامة وابن نمير، قالا: حدثنا عبيد الله عن نافع عن ابن عمر رضي الله

عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل للفارس سهمين، وللراجل سهمًا“۔ (۱)

مذکورہ بالا روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی باب کی روایات کے صریح معارض ہے اور اس کے رواۃ بھی ثقہ ہیں، جس پر کلام ہم انشاء اللہ عنقریب کریں گے۔

تیسری دلیل

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام بھاص رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ان کے ایک عامل منذر بن ابی حمصہ نے حضرت امام اعظم کے قول کے موافق مجاہدین میں حصے تقسیم کئے، جس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہوئے اور کسی قسم کی نکیر نہیں فرمائی، چنانچہ امام بھاص لکھتے ہیں: ”روي مثل قول أبي حنيفة عن المنذر بن أبي حمصة -عامل عمر رضي الله عنه- أنه جعل للفارس سهمين وللراجل سهمًا، فرضيه عمر“۔ (۲)

چوتھی دلیل

قیاس کا بھی یہی تقاضا ہے کہ فرس کو ایک ہی حصہ دیا جائے، نہ کہ دو، کیونکہ دوسری صورت میں فرس کی مسلم پر

(۱) المصنف لابن أبي شيبة (ج ۶ ص ۴۹۲)، کتاب السير، في الفارس كم يقسم له؟.....، رقم (۳۳۱۵۹)۔

(۲) أحكام القرآن للجصاص (ج ۳ ص ۵۸)۔

برتری ظاہر ہوتی ہے، حالانکہ مسلمان سب سے افضل ہوتا ہے! چنانچہ امام صاحب سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”لایسہم للفرس إلا سهم واحد، وقال: أكره أن أفضل بهيمة على مسلم“ (۱) کہ ”فرس کو (اس کے گھوڑے کا) ایک حصہ ملے گا اور فرمایا: میں اس بات کو ناپسند کرتا ہوں کہ ایک جانور کو مسلمان پر فضیلت و برتری دوں۔“

ایک اہم تنبیہ

غزوہ خیبر سے قبل غنائم کی تقسیم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صواب دید پر ہوا کرتی تھی کہ نبی علیہ السلام اپنی رائے کے مطابق جس کو جتنا چاہتے عطا فرماتے تھے، سب سے پہلے غنائم کی تقسیم مجاہدین کے استحقاق کے رو سے غزوہ خیبر میں ہوئی، جس میں یہ طے پایا تھا کہ فارس کو اتنے حصے ملیں گے اور راجل کو اتنے۔ (۲)

اختلاف کا سبب

ائمہ کے درمیان فارس کو ملنے والے حصے میں جو اختلاف ہوا اس کا بنیادی سبب شرکائے غزوہ خیبر کی تعداد میں اختلاف کا ہونا ہے۔ اس سلسلے میں روایات میں شدید تعارض پایا جاتا ہے کہ شرکائے خیبر کی تعداد کیا تھی؟ چنانچہ شرکائے خیبر کی تعداد میں تقریباً دس قسم کے اقوال ہیں، جن میں تین زیادہ مشہور ہیں:-

۱۔ حضرت مجمع بن جاریہ رضی اللہ عنہ کی روایت (جو کچھ پہلے گذری) سے معلوم ہوتا ہے کہ شرکائے خیبر کی تعداد پندرہ سو تھی، جن میں تین سو سوار اور دیگر بارہ سو پیادے تھے۔ (۳)

۲۔ حضرت براء بن عازب (۴) اور حضرت جابر رضی اللہ عنہم (۵) کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ چودہ سو تعداد تھی، جن میں دو سو سوار اور دیگر پیادے تھے۔

۳۔ امام مغازی موسیٰ بن عقبہ رحمۃ اللہ علیہ نے سولہ سو تعداد بتلائی ہے۔ (۶)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۵)۔

(۲) بذل المجہود (ج ۱۲ ص ۳۳۴)، وتنظيم الأشتات (ج ۴ ص ۱۲۰)۔

(۳) سنن أبي داود، كتاب الجہاد، باب في من أسهم له سهم، رقم (۲۷۳۶)۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب المغازي باب غزوة الحديبية.....، رقم (۴۱۵۰)۔

(۵) حوالہ بالا، رقم (۴۱۵۳)۔

(۶) فتح الباري (ج ۷ ص ۴۴۰)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۵۷)۔

رانج عدد کیا ہے؟

شوافع وغیرہ رحمہم اللہ نے چودہ سو کی تعداد کو رانج قرار دیا ہے، چنانچہ علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس، صالح بن کیسان، بشیر بن یسار اور اہل مغازی کے قول سے استدلال کرتے ہوئے چودہ سو کے عدد کو رانج کہا ہے۔ (۱)

اور علمائے احناف حضرت مجمع بن جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کو رانج قرار دیتے ہیں۔

وجوہ ترجیح

احناف کے مذہب کے رانج ہونے پر مندرجہ ذیل وجوہ دلالت کرتی ہیں:-

۱۔ ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے، چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے جس طرح یہ مروی ہے کہ شرکائے خیبر کی تعداد چودہ سو تھی، اسی طرح یہ بھی مروی ہے کہ ان کی تعداد پندرہ سو تھی، حضرت سالم بن ابی الجعد (۲) اور حضرت سعید بن المسیب (۳) رحمۃ اللہ علیہما نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے: ”أنهم كانوا خمس عشرة مائة“۔ (۴)

۲۔ زیادت کا اثبات کرنے والا، اس کی نفی کرنے والے کے مقابلے میں رانج ہوتا ہے، چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں چودہ سو اور دوسری میں پندرہ سو کا عدد ہے، ظاہر ہے کہ پندرہ سو والی روایت زیادت کا اثبات کر رہی ہے، اس لئے وہی رانج ہوگی۔ (۵)

۳۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے بھی مستفاد یہی ہوتا ہے کہ وہ بھی پندرہ سو کی تعداد کے رانج ہونے کے قائل ہیں، چنانچہ انہوں نے ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ شرکائے خیبر کی تعداد پندرہ سو پچیس تھی۔ (۶)

(۱) عون المعبود شرح سنن أبي داود (ج ۷ ص ۳۲۵)، رقم (۲۷۳۳)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۵۶)۔

(۲) صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية، رقم (۴۱۵۲)۔

(۳) حوالہ بالا، رقم (۴۱۵۳)۔

(۴) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۵۶)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) فتح الباري (ج ۷ ص ۴۴۱)۔

حافظ علیہ الرحمۃ نے خود ”مقدمہ“ میں ذکر کیا ہے کہ وہ فتح الباری میں انہی احادیث کو لیں گے جو صحیح یا حسن ہوں گی اور ضعیف پر سکوت نہیں کریں گے، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عباس کی مذکورہ بالا روایت ان کے نزدیک صحیح یا حسن ضرور ہے، ورنہ وہ اس پر ضرور کلام کرتے۔ (۱)

ان وجوہات کی بناء پر معلوم ہوا کہ غزوہ خیبر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن لشکریوں کو سہم عطا فرمایا تھا ان کی تعداد پندرہ سو تھی، ان کے علاوہ جو زائد افراد تھے وہ عورتیں، خدام اور بچے تھے، جن کو سہم عطا نہیں فرمایا تھا (۲)، اس سے یہ بھی متبادر ہوتا ہے کہ موسیٰ بن عقبہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو سولہ سو کی تعداد بتلائی ہے، غالباً اس میں بچوں، عورتوں اور خدام وغیرہ کو بھی شامل کیا گیا ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ غنائم خیبر کے اولاً چھتیس حصے کئے گئے تھے، جن میں اٹھارہ حصے مسلمانوں کی عام ضروریات کے لئے مختص کر دیئے گئے اور باقی اٹھارہ حصے مجاہدین میں تقسیم کئے گئے۔ (۳)

چنانچہ سنن ابی داؤد کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غنائم خیبر کو اٹھارہ حصوں میں تقسیم کیا تھا، ہر حصے میں سو حصے تھے، سو یہ اٹھارہ سو حصے ہوئے۔ (۴)

اب غنائم خیبر کی تقسیم میں اختیار کی گئی صورتیں مندرجہ ذیل ہو سکتی ہیں:-

۱۔ لشکر اسلام چودہ سو افراد پر مشتمل ہو، جس میں دو سو فارس ہوں، چنانچہ فارس کے تین حصے ہوئے اور راجل کا ایک ہی حصہ، یعنی $3 \times 200 = 1200 + 600 = 1800$ ۔

۲۔ لشکر کی تعداد پندرہ سو ہو، جس میں تین سو فارس ہوں، چنانچہ فارس کے دو حصے اور راجل کا ایک حصہ ہوا، یعنی $2 \times 300 = 1200 + 600 = 1800$ ۔

۳۔ لشکر سولہ سو پر مشتمل ہو، جس میں دو سو فارس ہوں، اس طرح بھی فارس کے دو حصے اور راجل کا ایک حصہ ہوا، یعنی $2 \times 200 = 1200 + 600 = 1800$ ۔

(۱) ہدی الساری (ص ۴)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۵۷)۔

(۲) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۹۱۵۷)۔

(۳) زاد المعاد (ج ۳ ص ۳۲۸)۔

(۴) سنن ابی داؤد، کتاب الخراج والفی، والإمارة، باب ما جاء فی حکم أرض خیبر، رقم (۳۰۱۰-۳۰۱۴)۔

اور یہ بات اوپر معلوم ہو چکی کہ لشکر کی تعداد میں رائج قول پندرہ سو کا ہے تو فارس کے دو حصے ہی ہوئے، نہ کہ تین حصے، کما قالہ مُجَمِّع بن جارية رضي الله عنه۔ (۱)

دلائل جمہور کے جوابات

جمہور کی سب سے صحیح اور قوی دلیل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث تھی، لیکن یہ حدیث بوجہ جمہور کا استدلال نہیں بن سکتی، وضاحت حسب ذیل ہے:-

۱۔ اس میں جو تقسیم غنائم کا بیان ہے، اس کے بارے میں یہ معلوم نہیں کہ یہ تقسیم غزوہ خیبر سے قبل ہوئی تھی یا بعد میں، ممکن ہے کہ غزوہ خیبر سے قبل کا واقعہ ہو کر وہ منسوخ ہو۔ (۲)

۲۔ عام قانون و ضابطہ تو یہی ہے کہ فارس کو بھی فرس کی طرح ایک حصہ ملنا چاہئے، لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجاہدین کو بطور نفل استحقاق سے زائد حصے دینا بھی ثابت ہے، جیسا کہ حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ان کو نبی علیہ السلام نے ”غزوہ ذی قرد“ میں دو حصے عطا فرمائے تھے، ایک فارس کا، ایک راجل کا، جب کہ وہ راجل تھے۔ نیز حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ان کے والد حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کو غنیمت سے چار حصے دیئے جاتے تھے اور یہ زیادتی جو بطور نفل عطا کی جاتی تھی اس کا مقصد مجاہدین کو قتل و جہاد پر ابھارنا تھا۔ (۳)

۳۔ صاحب ہدایہ علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا حاصل یہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے دونوں طرح کی روایات مروی ہیں کہ کچھ میں فارس کے لئے تین حصوں کا ذکر ہے، کچھ میں دو کا، جب ان کی دونوں قسم کی روایتوں میں تعارض ہے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث (۴) رائج ہوگی، جس میں فارس کو دو حصے دیئے جانے کا ذکر ہے، سهم له وسهم لفرسه۔ (۵)

(۱) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۵۷)۔

(۲) بذل المجہود (ج ۱۲ ص ۳۳۴) و تنظیم الأشبات (ج ۴ ص ۱۲۰)۔

(۳) حوالہ بالا، وأحكام القرآن للجصاص الرازي (ج ۳ ص ۵۹)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۱)۔

(۴) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۶۷)، و تنظیم الأشبات (ج ۴ ص ۱۲۱)۔

(۵) الهدایہ (ج ۲ ص ۵۷۳)۔

۴۔ مولانا خلیل احمد سہارنفوری رحمۃ اللہ علیہ ”بذل“ میں فرماتے ہیں کہ بسا اوقات عربی کتابت میں الف کو حذف کر دیا جاتا ہے، چنانچہ للفرس سہمین دراصل للفراس سہمین تھا، الف کو حذف کر دیا گیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں راجل کے مقابلے میں لفظ فرس کو ذکر کیا گیا ہے، جس سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ صحیح لفظ دراصل فارس تھا نہ کہ فرس، لیکن راوی نے فارس کو فرس ہی سمجھا، اس لئے للفراس کی بجائے للفرس سہمین روایت کرنے لگے اور ظاہر بات ہے کہ راوی کا فہم حجت نہیں۔

اور ہمارے اس دعویٰ کی تائید کہ فرس دراصل فارس تھا، مصنف ابن ابی شیبہ کی اس روایت سے ہوتی ہے جس کو ہم امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل کے تحت ذکر کر آئے ہیں کہ ”عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل للفراس سہمین، وللراجل سہما“ چنانچہ یہ وہی روایت ہے جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے فرس کے لفظ سے روایت کیا ہے، نیز دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ ”أن النبي صلى الله عليه وسلم قسم للفراس سہمین وللراجل سہما“ (۱) اور ان تمام روایات کا مطلب یہی ہے کہ فارس کو اس کے فرس کے حصے سمیت دو حصے ہی ملیں گے، نہ کہ تین حصے۔ (۲)

۵۔ پھر اس بات کو سمجھئے کہ اس باب میں باعتبار مجموع دو قسم کی متعارض احادیث ہیں، ایک تو وہ ہیں جن میں للفراس سہمین آیا ہے، جب کہ دوسری قسم کی روایات میں للفراس ثلثة أسهم مروی ہے، لیکن پہلی قسم کی روایات قیاس کے موافق ہیں، اس لئے کہ جہاد کے معاملے میں راجل ہی اصل ہے اور فرس آلہ جہاد ہو کر اس کا تابع ہے، کیونکہ فرس کے بغیر تہارجل سے جہاد کا کام چل جاتا ہے، لیکن تہا فرس سے نہیں چلتا، اس لئے فرس تابع ہوا اور تابع کو اصل پر فضیلت دینا عقل و قیاس کے خلاف ہے، چنانچہ جب احادیث میں تعارض ہے تو وہ حدیث راجح ہوگی جو قیاس کے موافق ہو، کما تقرر فی الأصول۔ (۳)

حضرت ابو رھم کی حدیث کا جواب

اور جہاں تک حضرت ابو رھم رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق ہے، اس سے بھی جمہور کا استدلال بوجہ درست

(۱) سنن الدارقطنی (ج ۴ ص ۶۱)، کتاب السیر، رقم (۴۱۳۸)۔

(۲) بذل المجہود (ج ۱۲ ص ۳۳۴ و ۳۳۵)، وتنظیم الأشتات (ج ۴ ص ۱۲۱)۔

(۳) حوالہ بالا۔

نہیں، تفصیل مندرجہ ذیل ہے:-

۱۔ اس حدیث کی سند میں ایک راوی قیس بن ربیع ہیں، دوسرے اسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروہ ہیں، اول مختلف

فیہ راوی ہیں، جب کہ دوسرا ضعیف ہے۔

۲۔ پھر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی صحبت میں بھی اختلاف ہے کہ آیا یہ صحابی ہیں یا نہیں؟ (۱)

۳۔ اس حدیث شریف میں بھی وہی نفل والا احتمال موجود ہے کہ ممکن ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان کو اور ان کے بھائی کو جو دو حصے زائد دیئے تھے وہ بطور نفل ہوں، اس لئے اس سے استدلال درست نہیں

ہو سکتا۔ (۲)

وقال مالك: يسهم للخيـل، والبراذين منها، لقوله: ﴿والخيـل والبغال والحمير

لتر كبوها﴾۔

اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غنیمت میں سے خیل اور براذین کو حصہ دیا جائے گا اللہ تعالیٰ کے اس

قول کی بناء پر ”اور (اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا تمہارے لئے) گھوڑوں اور خچروں اور گدھوں کو، تاکہ تم ان پر سواری کرو“۔

اختلاف نسخ

بعض نسخوں میں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بالا قول حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے پہلے

ہے، جب کہ ابوذر کے نسخے میں حدیث مقدم ہے، کما فی نسختنا۔ (۳)

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کو موصولاً امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی موطا میں نقل کیا گیا ہے۔ (۴)

(۱) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۶۵)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۵)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۷۷)۔

(۴) الموطأ للإمام مالك بن أنس (ج ۲ ص ۴۵۷)، كتاب الجهاد، (باب) القسم للخيـل في الغزو، رقم (۲۱)۔

براذین اور ہجین کے معنی

براذین برذون کی جمع ہے، علامہ مطرزی رحمۃ اللہ علیہ ”المغرب“ میں فرماتے ہیں کہ برذون ترکی گھوڑوں کو کہا

جاتا ہے، اس کی ضد عراب - بکسر العین المهملة - ہے اور مونث کو برذونہ کہتے ہیں۔ (۱)

بعض نے یہ کہا ہے کہ براذین وہ گھوڑے ہیں جو روم سے لائے جاتے تھے، یہ گھوڑے گھائیوں، پہاڑوں اور

مشکل راستوں پر دوڑنے میں مضبوط ہوتے ہیں، برخلاف عربی گھوڑوں کے۔ (۲)

پھر حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی اسی تعلیق میں ایک اور لفظ کی زیادتی بھی مروی ہے، وہ ہے ”الہجین“ (۳)

اور ہجین وہ گھوڑا کہلاتا ہے جس کے والدین میں ایک عربی ہو، دوسرا غیر عربی۔ اور بعض نے یہ کہا کہ جس گھوڑا کا

باپ عربی ہو وہ ”ہجین“ اور جس کی ماں عربی ہو وہ ”مقرف“ کہلاتا ہے۔ (۴)

البتہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے یہ مروی ہے کہ ہجین اور برذون ایک ہی چیز ہے۔ (۵)

آیت کریمہ کا مقصد

حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے آیت کریمہ ﴿وَالسَّيْلَ وَالْبَغَالِ

وَالْحَمِيرَ لَتَرَكِبُوها﴾ سے استدلال کیا ہے اور وجہ استدلال بقول علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

اپنے بندوں پر یہ احسان جتلیا ہے کہ اس نے بندوں کی سواری کے لئے گھوڑوں کو پیدا کیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے گھوڑوں کو غنیمت سے حصہ دیا ہے، چونکہ گھوڑے کا اطلاق برذون اور ہجین پر بھی ہوتا ہے، اس لئے انہیں بھی

حصہ دیا جائے گا۔ (۶)

(۱) المغرب (ج ۱ ص ۷۱)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۵)۔

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۷)۔

(۳) المؤطا للإمام مالك بن أنس (ج ۲ ص ۴۵۷)، كتاب الجهاد، (باب) القسم للخيال في الغزو، رقم (۲۱)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۵)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۶)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۵)، والمغني لابن قدامة (ج ۹ ص ۲۰۱)، رقم (۷۴۹۴)۔

(۶) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۶۷)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۷)۔

حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ سے ایک بار پوچھا گیا کہ کیا براذین پر زکوٰۃ واجب ہے؟ تو آپ نے فرمایا کیا گھوڑوں پر زکوٰۃ ہے؟ مقصد یہی تھا کہ چونکہ خیل پر زکوٰۃ نہیں، اس لئے براذین پر بھی زکوٰۃ نہیں، (یہ ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے) کیونکہ براذین بھی خیل ہی میں سے ہیں۔ (۱)

مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس تعلیق کے ذریعے اور ایک اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ برذون گھوڑے میں داخل ہے یا نہیں؟ اور اس کو غنیمت سے حصہ دیا جائے گا یا نہیں؟ اور کتنا دیا جائے گا؟ ائمہ ثلاثہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، مالک، ثوری، ابو ثور، خلال، عمر بن عبد العزیز رحمہم اللہ تعالیٰ کا مسلک یہ ہے کہ ہجین، برذون اور عراب سہم میں برابر ہیں، سب کو یکساں حصہ دیا جائے گا۔ (۲)

جب کہ امام لیث بن سعد رحمۃ اللہ علیہ عراب کی تفضیل کے قائل ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ہجین اور برذون کو عراب کے مساوی حصہ نہیں بلکہ کمتر دیا جائے گا۔ (۳)

اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلے میں چار اقوال مروی ہیں:-

۱۔ صرف ایک حصہ دیا جائے گا، نہ کہ دو حصے، جیسا کہ فرس میں دو حصوں کے وہ قائل ہیں۔

۲۔ جمہور کے قول کے موافق کہ اس کو بھی فرس عربی کے مثل دیا جائے گا۔

۳۔ اگر براذین عراب کی طرح جنگ میں حصہ لیں، تیزی دکھائیں تو ان کے لئے بھی عراب کی طرح مکمل سہم

ہوگا، ورنہ کمتر حصہ ہوگا۔

۴۔ براذین کو غنیمت سے کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ رائج قول پہلا ہے۔ (۴)

(۱) الموطأ للإمام مالك (ج ۲ ص ۴۵۷)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۷)، والمغني (ج ۹ ص ۲۰۱)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۷)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۷)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۷)۔

(۴) المغني (ج ۹ ص ۲۰۱)، رقم (۷۴۹۴)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۷)۔

جمہور کے دلائل

جمہور کی ایک دلیل تو وہ آیت کریمہ ہے، جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے دوسری وہ احادیث ہیں جن میں سہام فرس کا ذکر آیا ہے، چنانچہ ان تمام احادیث میں یہی بات ہے کہ آپ علیہ السلام نے فرس کو حصے دیئے اور یہ احادیث مطلق ہیں کہ ان میں یہ تصریح کہیں بھی مذکور نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑے کی جنس و نسل کو مد نظر رکھتے ہوئے سہام میں کمی یا زیادتی کی ہو۔ (۱)

اور قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ براذین اور عراب میں کسی قسم کی تفریق نہ برتی جائے، کیونکہ براذین بھی حیوان ذو سہم ہیں، جس طرح کہ آدمی ہے، چنانچہ جیسے آدمیوں میں نسل کا لحاظ نہیں کیا جاتا، اسی طرح گھوڑوں میں اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا اور سب کو مساوی حصہ دیا جائے گا۔ (۲)

امام احمد ولیث کے دلائل اور ان کے جوابات

ان کی پہلی دلیل وہ روایت ہے جس کو سعید بن منصور اور ابو داؤد رحمہما اللہ نے مکحول سے روایت کیا ہے ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم هَجَّنْ الهَجِين يَوْمَ خَيْبَرٍ وَعَرَّبَ الْعَرَابَ، فَجَعَلَ لِلْعَرَبِيِّ سَهْمِينَ وَلِلْهَجِينِ سَهْمًا“۔ (۳) یعنی ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ خیبر میں ہجین گھوڑے کی تحقیر کی اور عراب کی تعظیم، چنانچہ عراب کو تو دو حصے دیئے اور ہجین کو ایک حصہ“۔

اس دلیل کا جواب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دیا ہے کہ یہ روایت منقطع ہے، اس لئے یہ قابل استدلال نہیں۔ (۴)

ان کی دوسری دلیل وہ اثر و حکایت ہے، جس کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الام“ میں اور سعید بن منصور نے اپنی ”سنن“ میں علی بن الاقر کے طریق سے نقل کیا ہے، فرماتے ہیں کہ گھوڑے حملہ آور ہوئے، چنانچہ

(۱) المغنی (ج ۹ ص ۲۰۱)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۸)، وأحكام القرآن للجصاص (ج ۳ ص ۶۰)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۶)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۷)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۶)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۷)۔

عربی گھوڑے تو اپنے ہدف تک پہنچ گئے، لیکن براذین پیچھے رہ گئے، تو منذر بن ابی حمصہ وادعی کھڑا ہوا اور کہا کہ جو اپنے ہدف کو پہنچ گئے ان کے ساتھ میں ان کو شمار نہیں کروں گا جو ہدف کو نہیں پاسکے، یعنی اس نے عربی گھوڑوں کو فضیلت دی۔ یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچی تو انہوں نے فرمایا ”وادعی کو اس کی ماں گم کرے“ (یعنی آپ رضی اللہ عنہ نے منذر کے مذکورہ فعل کی تصویب و تعریف فرمائی) مزید فرمایا ”اس کی ماں نے اس کو زنا ہے، اس نے جو فیصلہ کیا ہے اس کو نافذ و جاری کر دو، چنانچہ یہ سب سے پہلا شخص تھا جس نے براذین کو عراب کے مقابلے میں کم حصہ دیا۔ (۱)

لیکن اس دلیل کو بھی حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے منقطع قرار دیا ہے۔ (۲)

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ اثر کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا منذر بن ابی حمصہ وادعی کے مذکورہ فعل پر تعجب اس بات کا مقتضی ہے کہ اس واقعے سے قبل براذین کو بھی عراب کی طرح مکمل سہم دیا جاتا تھا، اس سے یہ ثابت ہوا کہ عادت مستمرہ؛ اذین اور عراب میں برابری کی ابتداء ہی سے چلی آرہی تھی۔ (۳)

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ منذر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عامل تھا، اس نے جو فیصلہ کیا مجتہد فیہ میں کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے مذکورہ فیصلہ کو برقرار رکھا، لیکن یہ اس لئے نہیں تھا کہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے بھی یہ تھی کہ وہ بھی منذر کے ہم خیال تھے، بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ اگر حاکم کسی مجتہد فیہ میں کوئی فیصلہ کرے تو دیگر بعد کے حکام کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ پہلے حاکم کے فیصلہ کو ختم کر دے۔ اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے فیصلہ کو برقرار رکھا اور اسے باطل قرار نہیں دیا تھا۔ (۴)

ولا یسہم لأکثر من فرس۔

ایک سے زائد گھوڑے کو سہم نہیں دیا جائے گا۔

یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے گزشتہ کلام کا بقیہ حصہ ہے۔ (۵)

(۱) حوالہ بالا، والمغنی (ج ۹ ص ۲۰۲)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۶)، و کتاب الأم للشافعی (ج ۴ ص ۳۳۷)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۶۷)۔

(۳) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۷۷)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) حوالہ بالا، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۵۶)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۶۷)۔

یہ بھی اختلافی مسئلہ ہے، چنانچہ طرفین، امام شافعی، مالک اور ظاہریہ رحمہم اللہ کا مذہب یہ ہے کہ مجاہد کو اس کے کئی گھوڑوں میں سے صرف اس گھوڑے کا حصہ دیا جائے گا جس پر اس نے قتال کیا ہے، اگرچہ میدان جنگ میں وہ کئی گھوڑے لایا ہو۔

جب کہ امام ابو یوسف، احمد، اسحاق، لیث بن سعد، ثوری، اوزاعی، مالکیہ میں سے ابن وہب اور ابن جہم رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ دو کو سہم دیا جائے گا۔ (۱)

جمہور کے دلائل

۱۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بلغني أن الزبير بن العوام شهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بفرسين يوم خيبر، فلم يسهم له إلا بسهم فرس واحد“۔ (۲)

۲۔ مبسوط میں ”إبراهيم التيمي عن أبيه“ کے طریق سے یہ روایت علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہے ”أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يسهم لصاحب الأفراس إلا لفرس واحد يوم حنين“۔ کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین میں کئی گھوڑے والوں کو بھی صرف ایک سہم عطا فرمایا تھا“۔

علامہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس سے حضرت امام اعظم اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے استدلال کیا ہے اور مجتہد کا کسی روایت سے استدلال اس کی تصحیح ہے، نیز اس کی تائید امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی (اوپر) ذکر کردہ بلاغ سے بھی ہوتی ہے۔

علاوہ ازیں یہ روایت اگرچہ مرسل ہے، لیکن اس قسم کی مرسل روایات ہمارے اور اکثر کے نزدیک حجت ہیں، کیونکہ ابراہیم کے والد یزید بن شریک خضرم تابعی ہیں۔ (۳)

۳۔ امام ابوبکر بھاص رحمۃ اللہ علیہ فریقین کا مسلک تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

(۱) حوالہ بالا، المغني (ج ۹ ص ۲۰۲)، والام للشافعي (ج ۴ ص ۳۴۳)، وأحكام القرآن للجصاص (ج ۳ ص ۶۰)۔

(۲) المدونة الكبرى (ج ۲ ص ۳۲)، والموطأ للإمام مالك بن أنس (ج ۲ ص ۴۵۷)۔

(۳) المبسوط (ج ۱ ص ۴۶)، كتاب السير، باب معاملة الجيش مع الكفار، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۸۱)، وقواعد في علوم الحديث (ص ۵۷)، الفصل الثاني في بيان ما يتعلق بالتصحيح.....

”والذي يدل على صحة القول الأول أنه معلوم أن الجيش قد كانوا يغزون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ما ظهر الإسلام بفتح خيبر ومكة وحنين وغيرها من المغازي، ولم يكن يخلو الجماعة منهم من يكون معه فرسان أو أكثر، ولم ينقل أن النبي صلى الله عليه وسلم ضرب لأكثر من فرس واحد وأيضا فإن الفرس آلة، وكان القياس أن لا يضرب له بسهم كسائر الآلات؛ فلما ثبت بالسنة والاتفاق سهم الفرس الواحد أثبتناه، ولم نثبت الزيادة إذ كان القياس يمنعه.....“ (۱)

”اور جو چیز پہلے قول (یعنی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ودیگر کے قول) کی صحت پر دلالت کرتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ بات تو معلوم ہی ہے کہ اسلامی لشکر فتح خيبر، مکہ و حنین کے ذریعے اسلام کو غلبہ حاصل ہونے کے بعد بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ غزوات میں شرکت کرتا رہا ہے، اس لشکر میں ایسے افراد اور جماعت کی بھی کمی نہیں تھی جن کے پاس دو یا اس سے زائد گھوڑے ہوں اور نہ ہی نبی علیہ السلام سے یہ منقول ہے کہ انہوں نے ایک گھوڑے سے زائد کسی کو حصہ دیا ہو۔ نیز گھوڑا ایک آلہ ہے اور قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ جس طرح دیگر آلات جہاد کو سہم نہیں دیا جاتا اسی طرح اسے بھی نہ دیا جائے۔ جب سنت اور اجماع سے صرف ایک گھوڑے کا سہم ثابت ہو گیا تو ہم نے اس حکم کو برقرار رکھا اور زیادتی کو برقرار نہیں رکھا، کیونکہ قیاس اس سے مانع ہے۔“

فریق ثانی کے دلائل اور ان کے جوابات

۱۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الخراج میں اپنے قول کے لئے حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے اس ارشاد سے استدلال فرمایا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ غنیمت میں سے دو سے زائد گھوڑوں کو سہم نہیں دیا جائے گا۔ (۲)

(۱) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۸۱)، وأحكام القرآن للحصاص (ج ۳ ص ۶۰)، وقال الشافعي في "الأم" له: "ولكننا ذهبنا إلى أهل المغازي فقلنا: إنهم لم يرووا أنه عليه السلام أسهم لفرسين، ولم يختلفوا أنه حضر خيبر بثلاثة أفراس لنفسه: السكب، والضرب والمرتجز، ولم يأخذ إلا لفرس واحد"۔ انظر الأم (ج ۷ ص ۳۴۳)۔

(۲) كتاب الخراج للإمام أبي يوسف (ص ۲۰)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۸۱)۔

۲۔ نیز وہ امام مכול رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ: "لا یقسم لأکثر من

فرسین"۔ (۱)

لیکن ظاہر بات ہے کہ تابعی کا قول حجت نہیں، خصوصاً جب کہ یہ ثابت بھی ہو چکا ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین میں ایک سے زائد گھوڑے کو سہم نہیں دیا تھا۔ (۲)

البتہ بعض احادیث بھی فریق ثانی کی تائید کرتی ہیں مثلاً:

۳۔ امام سعید بن منصور نے "فرج بن فضالة، حدثنا محمد بن الوليد الزبيدي عن الزهري" کے طریق سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو سعید بن الجراح رضی اللہ عنہ کو لکھ بھیجا تھا کہ "ایک گھوڑے کو دو، دو گھوڑوں کو چار اور ان کے مالک کو ایک حصہ دینا" چنانچہ یہ کل پانچ حصے ہوئے..... (۳)

لیکن اس سے استدلال بوجہ درست نہیں:-

۱۔ یہ روایت مرسل ہے اور امام زہری کی مرسل روایات محدثین کے ہاں ضعیف ہیں۔

۲۔ ہمارے نزدیک مذکورہ بالا حدیث ایک خاص معرکے پر محمول ہے، جس میں مسلمانوں نے کئی راتیں اور دن مسلسل لڑائی میں شرکت کی تھی، جیسے غزوہ یرموک وغیرہ۔

چنانچہ مسلمانوں کو اس بات کی ضرورت ہوئی کہ وہ دو یا زائد گھوڑوں پر سواری کریں۔ ظاہر ہے کہ جب معرکہ کئی دن تک جاری رہے گا تو یقیناً ایک گھوڑا کافی نہ ہوگا۔ اب اگر معاملہ اسی طرح ہو اور دو گھوڑوں کی ضرورت پڑے تو امام وقت کو اختیار ہے کہ وہ بطور نقل دو گھوڑوں کو سہم دے، جس طرح کہ اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ نفلاً ایک گھوڑے کو دو سہم دے، جیسا کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اس اثر میں ارشاد فرمایا ہے، جب کہ ان کا مذہب خود یہی ہے کہ فارس کے دو سہم ہوں گے، ایک اس کا، ایک گھوڑے کا، کما تقدم قبل۔ (۴)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۸۱)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) إعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۱۸۲) مزید دلائل اور ان کے جوابات کے لئے دیکھئے حوالہ سابقہ (ص ۱۸۲ ۱۸۳)۔

۵۲ - باب : مَنْ قَادَ دَابَّةَ غَيْرِهِ فِي الْحَرْبِ .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں غازی کی سواری کو اس کی مدد کی غرض سے کھینچنے کی فضیلت بیان فرما رہے ہیں کہ چونکہ اس فعل میں غازی کی مدد ہوتی ہے، اس لئے یہ بھی باعث ثواب عمل ہے۔ (۱)
اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ بتلایا ہو کہ دابہ کو کھینچ کر لے جانا، یہ اس جلب منی عنہ میں داخل نہیں، جس کا ذکر ابو داؤد کی روایت ”لا جلب ولا جنب“ (۲) میں آیا ہے، چنانچہ شیخ الحدیث محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَلَوْ أَنَّ تَقُولُ : إِنَّهُ أَشَارَ بِذَلِكَ إِلَى أَنَّ النَّهْيَ عَنِ الْجَلْبِ لَا يَتَنَاوَلُ هَذَا“۔ (۳)

۲۷: ۹ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ يُونُسَ . عَنْ شُعْبَةَ . عَنْ أَبِي إِسْحَقَ : قَالَ رَجُلٌ لِلْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَفَرَرْتُمْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ حُنَيْنٍ ؟ قَالَ : لَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَفِرَّ . إِنَّ هَوَازِنَ كَانُوا قَوْمًا رُمَاءَ . وَإِنَّا لَمَّا لَقِينَاهُمْ حَمَلْنَا عَلَيْهِمْ فَأَنْهَزْمُوا . فَأَقْبَلَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى الْغَنَائِمِ وَاسْتَقْبَلُونَا بِالسَّهَامِ . فَأَمَّا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَلَمْ يَفِرَّ ، فَلَقَدْ رَأَيْتُهُ وَإِنَّهُ لَعَلَى بَعْلَتِهِ الْبَيْضَاءِ . وَإِنَّ أَبَا سُفْيَانَ أَخِيذَ بِلِجَامِهَا وَالنَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ : (أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلَبِ) . [۲۷۱۹ : ۲۷۷۲ . ۲۸۷۷ . ۴۰۶۱ - ۴۰۶۳]

(۱) الأبواب والتراجم للكاندھلوي (ج ۱ ص ۱۹۶)۔

(۲) سنن أبي داود، أبواب الزكاة، باب أين تصدق الأموال، رقم (۱۵۹۱ و ۱۵۹۲)۔

(۳) الأبواب والتراجم للكاندھلوي (ج ۱ ص ۱۹۶)۔

(۴) قوله: ”البراء بن عازب رضي الله عنهما“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً كتاب الجهاد والسير، باب بغلة النبي صلى الله عليه وسلم البيضاء، رقم (۲۸۷۴)، وباب من صف أصحابه عند انهزيمة، ونزل عن دابته واستنصر، رقم (۲۹۳۰)، وباب من قال: خذها وأنا ابن فلان، رقم (۳۰۴۲)، وكتاب المغازي، باب قول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ..... إِلَى قَوْلِهِ..... غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾، رقم (۴۳۱۵-۴۳۱۷) ومسلم، كتاب الجهاد، باب غزوة حنين، رقم (۴۶۱۵-۴۶۱۷)، والترمذي، أبواب الجهاد، باب ما جاء في الثبات عند القتال، رقم (۱۶۸۸)۔

تراجم رجال

۱۔ قتیبہ

یہ شیخ الاسلام ابورجاء قتیبہ بن سعید النخعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب إفشاء السلام من الإسلام“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ سہل بن یوسف

یہ ابو عبد الرحمن سہل بن یوسف انماطی (۲) بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

یہ ابن عون، عبید اللہ بن عمر، عوف الاعرابی، حمید الطویل، سعید بن ابی عروبہ، سلیمان التیمی، عوام بن حوشب، شعبہ اور ثقی بن سعید الطائی رحمہم اللہ تعالیٰ جیسے اساطین علم حدیث سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، بندار، ابو موسیٰ، ابو بکر بن ابی شیبہ، قتیبہ بن سعید، نصر بن علی جہضمی، عباس بن یزید البحرانی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ جیسے محدثین شامل ہیں۔ (۴)

عباس الدوری، امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں: ”ثقة، قد سمعت منه“۔ (۵)

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لابأس به“۔ (۶)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۷)

علامہ ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو ”کتاب الثقات“ میں ذکر کیا ہے۔ (۸)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۸۹)۔

(۲) الأنماطی منسوب إلى النمط، هو ”ثوب من صوف يطرح على اليهودج“ (المنجد في اللغة: مادة ”نمط“)، وكان سهل يبيع الأنماط فنسب إليها تعليقات تهذيب التهذيب (ج ۴ ص ۲۵۹)۔

(۳) تهذيب الكمال (ج ۱۲ ص ۲۱۳)۔

(۴) شیوخ و تلامذہ کے لئے دیکھئے تهذيب الكمال (ج ۱۲ ص ۲۱۳)۔

(۵) تهذيب الكمال (ج ۱۲ ص ۲۱۴)۔

(۶) الحرج والتعديل (ج ۴ ص ۱۹۳)، رقم (۶۰۰۵-۸۸۵)۔

(۷) تهذيب الكمال (ج ۱۲ ص ۲۱۴)۔

(۸) حوالہ بالا۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۱)

اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ابراہیم بن ابی داؤد سے نقل کیا ہے، فرماتے ہیں: ”بصري ثقة“۔ (۲)

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وثقه“۔ (۳)

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر اصحاب صحاح نے ان سے روایات لی ہیں۔ (۴)

۱۹۴ھ کو ان کی وفات ہوئی۔ (۵) چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سمعت منه سنة

تسعين، ولم أسمع بعد منه شيئاً، أراه كان قد مات“۔ (۶) رحمه الله رحمة واسعة۔

۲۔ شعبہ

یہ امیر المومنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب الایمان، باب“

المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۷)

۳۔ ابی اسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ السیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ البراء بن عازب رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ ہیں، ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان،

باب الصلاة من الایمان“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۸)

قال رجل للبراء بن عازب رضي الله عنه:

(۱) تہذیب التہذیب (ج ۴ ص ۲۶۰)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) الکاشف (ج ۱ ص ۴۷۱)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۱۴)۔

(۵) تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۱۴)۔

(۶) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۲۱۴)۔

(۷) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۸) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۷۰-۳۷۶)۔

ایک آدمی نے حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے کہا۔

”مغازی“ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آدمی قبیلہ قیس کا کوئی فرد تھا، چنانچہ مغازی کی روایت میں یوں

آیا ہے: ”وسأله رجل من قیس“۔ (۱)

أفررتم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم حنین؟

کیا آپ لوگ غزوہ حنین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے؟

حدیث باب میں مذکور سوال و جواب غزوہ حنین سے متعلق ہے، جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام

کے مقابل ہوازن و رثقیف قبائل کے ۲۰ ہزار نوجوان تھے اور یہ غزوہ وادی حنین میں لڑا گیا تھا۔ اس غزوے میں اول

وہلہ میں مسلمان مخالف قبائل کی تیر اندازوں سے گھبرا کر تتر بتر ہو گئے تھے اور صرف چند صحابہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ رہ گئے تھے، اس غزوے کی کئی تفصیل ”کتاب المغازی“ میں آچکی ہے۔ (۲)

قال: لکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یفر۔

حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرار نہیں ہوئے۔

کلمہ ”لکن“ استدراک کے لئے ہے اور تقدیری عبارت یہاں اس طرح ہے ”نحن فررنا، ولكن رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یفر“ کہ ہم تو فرار ہو گئے تھے، لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرار نہیں ہوئے۔ (۳)

اور حضرت براء رضی اللہ عنہ کا مقصود اس حذف عبارت سے صحابہ کرام کے فرار ہونے کی تصریح نہ کرنا تھا۔ (۴)

انبیائے کرام علیہم السلام

کا میدان جنگ سے فرار ہونا ممکن نہیں

حضرت براء رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حنین سے راہ فرار اختیار نہیں کی تھی۔

چنانچہ نبی علیہ السلام کی پوری زندگی اس پر دلیل ہے، اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام کی بھی یہی شان تھی کہ وہ میدان

(۱) الصحيح للبخاري، كتاب المغازي، باب قول الله تعالى ﴿يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُهُمْ﴾، رقم (۴۳۱۷)۔

(۲) كشف الباري، كتاب المغازي (ص ۵۳۲)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۷)۔

(۴) حوالہ بالا۔

جنگ سے کبھی فرار نہیں ہوئے، کیونکہ وہ اقدام میں بے نظیر، شجاعت میں بے مثال ہوتے ہیں، اللہ کی وعدہ نصرت پر انہیں کامل یقین ہوتا ہے اور یہ حضرات شہادت کے اور اللہ کے ساتھ ملاقات کے متمنی ہوتے ہیں۔ انبیائے کرام علیہم السلام میں سے کسی کے حق میں میدان جنگ سے راو فرار اختیار کرنا ثابت نہیں۔ اور جو شخص اس بات کا قائل ہو اسے قتل کیا جائے گا اور اس سے توبہ کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا، کیونکہ اس کا یہ قول ایسا ہے جیسے کوئی شخص یہ کہے کہ آپ علیہ السلام کالے اور عجمی تھے جب کہ آپ علیہ السلام کا کالا اور عجمی نہ ہونا دلالت قطعہ سے ثابت ہے۔ اور یہ قول کفر ہے، چنانچہ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَحَكِي عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا الْإِجْمَاعَ عَلَى قَتْلِ مَنْ أَضَافَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ نَقْصًا أَوْ عِيَاءً، وَقِيلَ: يَسْتَتَابُ فَإِنْ تَابَ وَإِلَّا قُتِلَ“۔ (۱)

”یعنی ہمارے بعض اصحاب سے یہ اجماع نقل کیا گیا ہے کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی نقص یا عیب کو منسوب کرے تو اسے قتل کیا جائے گا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا، اگر توبہ کرتا ہے تو اچھی بات ہے، ورنہ اسے قتل کیا جائے گا“۔

علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص (جو حضور ﷺ کے منہزم ہونے کا قائل ہو، اس) کے قتل کئے جانے کی علت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”لأنه كافر، إن لم يتأول، ويعذر بتأويله“۔ (۲)

”یعنی اس لئے کہ وہ شخص کافر ہے، اگر وہ اپنے قول کی تاویل نہ کرے اور اگر وہ اس بات کا قائل کسی نص کو سامنے رکھتے ہوئے اس کی تاویل کرتے ہوئے ہوا ہو تو ایسی تاویل کرنے پر اس کو معذور سمجھا جائے گا اور کافر قرار نہیں دیا جائے گا“۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ تصور ہی کیونکر کیا جاسکتا ہے کہ آپ میدان چھوڑ جائیں گے، چنانچہ مسلم کی روایت میں حضرت براء رضی اللہ عنہ ہی کے الفاظ ہیں: ”قال البراء: كنا واللّه، إذا احمر البأس تنقي به، وإن الشجاع منا للذي يحاذي به“ یعنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۳) ”حضرت براء بن عازب رضی

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۶۹)، وأيضاً انظر لتفصيل هذه المسألة نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض (ج ۱ ص ۱۶۵)،

القسم الرابع في تصريف وجوه الأحكام.....، فصل في الحجة في إيجاب قتل من سبه أو عابه صلى الله عليه وسلم۔

(۳) الصحيح لمسلم، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة حنين، رقم (۴۶۱۶)، والجامع لأحكام القرآن (ج ۸ ص ۱۰۱)۔

اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بخدا! ہم لوگ جب جنگ کی آگ بھڑک اٹھی تو آپ ہی کے ذریعے اپنا بچاؤ کرتے تھے اور ہم میں بہادر وہی سمجھا جاتا جو آپ کے نقش قدم پر چلتا یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے۔۔

إن هوازن كانوا قوما رماة، وإنما لما لقيناهم حملنا عليهم فانهمز مواء فأقبل المسلمون على الغنائم، واستقبلونا بالسهم۔

تحقیق قبیلہ ہوازن کے لوگ بڑے تیر انداز تھے، ہمارا جب ان سے سامنا ہوا تو ہم نے ان پر حملہ کر دیا تو وہ شکست کھا کر بھاگ نکلے، پھر مسلمان غنائم کی طرف متوجہ ہو گئے، چنانچہ کفار نے تیروں کے ساتھ ہمارا استقبال کیا۔ یہاں مذکورہ بالا عبارت میں حضرت براء رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے میدان جنگ کو چھوڑ کر راہ فرار اختیار کرنے کی علت بتلائی کہ اس کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ ہوازن کے لوگ تیر اندازی کے ماہر تھے، اس کے باوجود جب ہمارا ان سے آنا سامنا ہوا اور خوب لڑائی ہوئی تو وہ لوگ بھاگ نکلے، مسلمان یہ سمجھے کہ فتح ہو گئی ہے، دشمن کے لوٹ کر آنے کا اب امکان نہیں، اس لئے وہ غنائم کے جمع کرنے میں مشغول ہو گئے، کفار نے موقع غنیمت جانا، دوبارہ حملہ کر دیا اور خوب تیر برسائے، جس سے مسلمانوں کے قدم اکھڑ گئے، چنانچہ وہ بھاگ نکلے اور اپنی جگہوں کو چھوڑ دیا۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ تشریف لائے تو ۱۰ ہزار کا لشکر ساتھ تھا، فتح مکہ کے بعد جب حنین تشریف لے گئے تو بہت سے افراد جو فتح کے بعد مسلمان ہو گئے تھے وہ بھی غزوہ حنین میں شامل ہو گئے، ہوازن نے جب دوبارہ حملہ کیا اور تیروں کی بارش کر دی تو اس اچانک افتاد سے طلقائے فتح مکہ میں بھگدڑ مچ گئی، یہ لوگ ہزاروں کی تعداد میں تھے، اس کے نتیجے میں صحابہ میں بھی فرار کی کیفیت پیدا ہوئی، بعد میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب واپس بلایا تو حضرات صحابہ واپس آ گئے اور اللہ تعالیٰ نے فتح نصیب فرمائی۔ (۱)

فأما رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يفر۔

رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو آپ فرار نہیں ہوئے۔

یہاں بھی عبارت مقتدر ہے: ”أما نحن فقد فررنا، وأما رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم

يفر۔“ (۲)

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۵۳۲)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۵۷)۔

فلقد رأيته، وإنه لعلی بغلته البيضاء۔

تحقیق میں نے آپ علیہ السلام کو دیکھا اور آپ اپنے سفید خچر پر سوار تھے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خچر پر سواری کی حالت میں آگے بڑھنا اور پھر مشرکین کے مجمع کی طرف جانا شجاعت و بہادری کی حیرت انگیز مثال ہے۔ پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسی حالت میں سواری سے اتر آئے تو شجاعت کی اور بھی اعلیٰ و ارفع مثال قائم ہوئی۔ (۱)

نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ اللہ کے راستے میں اپنے نفس کو ہلاکت اور شدت (سختی) میں ڈالنا جائز ہے، کیونکہ غزوہ حنین کے موقع پر تمام صحابہ سوائے بارہ (۲) سب کے سب بھاگ گئے تھے اور مشرکین کی تعداد ان سے کئی گنا زیادہ تھی، لیکن اس کے باوجود یہ حضرات اپنی اپنی جگہوں اور صفوں پر جے رہے اور ضرورت کے وقت فرار کی جو رخصت ہے اس پر عمل پیرا نہیں ہوئے۔ (۳)

وإن أبا سفيان أخذ بلجامها۔

اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ خچر کی لگام تھامے ہوئے تھا۔

”أبو سفيان“ سے مراد ابوسفیان الحارث رضی اللہ عنہ ہیں، اور اس بات کی تصریح کتاب المغازی کی روایت

میں موجود ہے: ”وإن أبا سفيان بن الحارث أخذ بزمامها“۔ (۴)

حضرت ابوسفیان بن الحارث رضی اللہ عنہ

یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی اور چچا زاد بھائی حضرت ابوسفیان مغیرہ بن حارث بن عبدالمطلب بن

ہاشم ہاشمی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۷)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۶۹)۔

(۴) الصحيح للبخاري، كتاب المغازي باب قول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُهُمْ، فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ﴾، رقم

(۴۳۱۵ و ۴۳۱۷)۔

(۵) سير اعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۰۲) والإصابة (۴ ص ۹۰)۔

انہوں نے حضرت حلیمہ سعدیہ رضی اللہ عنہ کا دودھ پیا تھا۔ (۱)

اور بعض حضرات نے مغیرہ ان کے بھائی کا نام قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ ان کی کنیت ہی ان کا اسم گرامی ہے۔ جبکہ حضرت عبد اللہ بن مبارک اور ابراہیم بن المنذر، علامہ کلبی اور زبیر رحمہم اللہ کا قول یہ ہے کہ مغیرہ ان ہی کا نام ہے۔ (۲)

ان کی والدہ غزیہ بنت قیس بن طریف بن عبد العزی ہیں۔ (۳)

یہ شاعر تھے، صحابہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجو کیا کرتے تھے، اسلام اور اہل اسلام کے شدید ترین مخالفین میں سے تھے، مسلسل بیس سال تک اپنی اس روش پر قائم رہے اور مسلمانوں کے خلاف قریش نے جتنی جنگیں لڑیں، ان سب میں قریش کے ساتھ اور مسلمانوں کے خلاف شریک ہوئے، ان کی مسلسل اسلام دشمن سرگرمیوں کی بناء پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا خون حد قرار دیا تھا۔

جب اسلام کا بول بالا ہوا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح کے لئے مکہ مکرمہ کا رخ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دل میں اسلام کی محبت ڈال دی۔ (۴)

اسلام لانے کا واقعہ

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کا واقعہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”طبقات“ میں ذکر کیا ہے، خود حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ ہی کی زبانی سنئے:

”چنانچہ میں اپنی اہلیہ اور بیٹے کے پاس آیا، ان سے کہا کہ نکلنے کی تیاری کرو، کیونکہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تشریف لانے ہی والے ہیں تو انہوں نے کہا ہم آپ پر فدا ہوں! آپ کو چاہئے کہ دیکھیں کہ عرب و عجم کے لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی ہے، درآںحالیکہ آپ ان کی دشمنی میں ایک حد کو پہنچ چکے تھے، جب کہ ان کی نصرت کے لئے آپ کو سب سے پہلے جانا چاہئے

(۱) طبقات ابن سعد (ج ۴ ص ۴۹)، والإصابة (ج ۴ ص ۹۰)۔

(۲) الإصابة (ج ۴ ص ۹۰)، وسیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۰۳)۔

(۳) طبقات ابن سعد (ج ۴ ص ۴۹)۔

(۴) حوالہ بالا۔

تھا۔ (یعنی ان کی اہلیہ اور بیٹے نے بھی ان کی حوصلہ افزائی کی۔)

پھر میں نے اپنے بیٹے سے کہا میرے اونٹوں اور گھوڑے کو جلدی سے میرے پاس لاؤ۔ پھر ہم مکہ سے نکلے، منزل ہماری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے، تو ہم چلے، جب ابواء مقام پر پہنچے تو وہاں پڑاؤ اختیار کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیش کا مقدمہ بھی ابواء میں پڑاؤ ڈالے ہوئے تھا، جس کی منزل مکہ مکرمہ تھی۔ پس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سامنا کرنے سے گھبرایا، کیونکہ آپ نے میرے خون کی نذر مان رکھی تھی، چنانچہ میں نے اپنا حلیہ بدلا اور اپنے بیٹے جعفر کا ہاتھ پکڑ کر باہر نکلا، تقریباً ایک میل تک پیدل چلا، یہ اس صبح کی بات ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابواء میں اقامت اختیار کی تھی، چنانچہ میں آپ کے سامنے گیا تو آپ علیہ السلام نے رخ مبارک دوسری طرف پھیر لیا، میں اس طرف سے گیا تو پھر آپ نے رخ پھیر لیا، آپ علیہ السلام نے مجھ سے کئی بار اعراض کیا، تو مجھے قریب اور دور کے خیالات نے آگھیرا اور اپنے سے کہنے لگا کہ میں آپ علیہ السلام تک پہنچنے سے پہلے ہی قتل ہو جاؤں گا۔ اور میں نے ان کی نیکی، صلہ رحمی اور ان کے ساتھ میری قربت کو یاد کیا، پس آپ نے میری اس کوشش اور معذرت کو قبول کیا۔

مجھے یقین تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے اسلام قبول کرنے سے خوش ہوں گے تو میں نے اسلام قبول کر لیا اور اسی حال میں ان کے ساتھ نکل پڑا اور ان کے ساتھ فتح مکہ اور حنین میں شریک ہوا۔ غزوہ حنین میں جب ہمارا دشمن سے سامنا ہوا تو میں گھوڑے سمیت اندھا دھند لشکر میں جا گھسا اور میرے ہاتھ میں ننگی تلوار تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم میری ہی طرف دیکھ رہے تھے، مگر آپ کو یہ بات معلوم نہ تھی کہ ان کے لئے میں اپنی جان قربان کرنا چاہتا ہوں۔ تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے آپ علیہ السلام سے کہا: ”یا رسول اللہ، هذا أخوک، وابن عمک ابوسفیان ابن الحارث، فارض عنه“ کہ ”یا رسول اللہ! یہ آپ کے بھائی اور آپ کے چچا کے بیٹے ابوسفیان بن حارث ہیں، ان سے راضی ہو جائیے۔“ آپ علیہ السلام نے فرمایا: ”میں نے انہیں معاف کر دیا، اللہ تعالیٰ بھی ان کی وہ عداوتیں جو انہوں نے مجھ سے روارکھی معاف کرے۔“ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: ”میرے بھائی۔“ بخدا! میں نے رکاب

میں ان کے پاؤں کو بوسہ دیا۔“ (۱)

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صورتہ مشابہ تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بہت عزیز رکھتے تھے، آپ علیہ السلام نے ان کو جنت کی خوش خبری بھی دی، چنانچہ آپ کا ارشاد ہے: ”أبو سفيان بن الحارث سيد فتيان أهل الجنة“۔ (۲) اور فرمایا: ”أبو سفيان أخي، وخير أهلي، وقد أعقبني الله من حمزة أبا سفيان بن الحارث“ کہ ”ابو سفيان میرے بھائی اور بہتر گھر والوں میں سے ہیں اور تحقیق اللہ عز وجل نے حضرت حمزہ کے بعد مجھے ابو سفيان بن حارث کو بطور بدل کے دیا۔“ چنانچہ اس کے بعد ان کو ”أسد الله“ اور ”أسد الرسول“ کے وقوع الفاظ سے پکارا جاتا تھا۔ (۳)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر انہوں نے ایک انتہائی پراثر اور دردناک مرثیہ بھی کہا تھا۔ (۴)

یہ حج کو گئے اور وہاں حلاق نے ان کا سر مونڈھا، ان کے سر میں ایک مسہ تھا، جس کو حلاق نے کاٹ ڈالا اور اس

(۱) طبقات ابن سعد (ج ۴ ص ۵۰)۔

(۲) الإصابة (ج ۴ ص ۹۰)، والمستدرک للحاکم (ج ۳ ص ۲۵۵)، وسیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۰۵)۔

(۳) الاستیعاب بہامش الإصابة (ج ۴ ص ۸۴)، وطبقات ابن سعد (ج ۴ ص ۵۲)۔

(۴) قال ابن إسحاق: ولأبي سفيان يرثي النبي، ﷺ:

أرقت فبات ليلي لا يزول	وليل أبحي المصيبة فيه طول
وأشغفني البكاء وذاك فيما	أصيب المسلمون به قليل
فقد عظم مصيبتنا وجلت	عشية قيل قد قبض الرسول
فقدنا الوحي والتزيل فينا	بروح به وغفلو جنرئيل
وذاك أحق ما سالت عليه	نفس الخلق أو كادت تسيل
نبي كان يجلو الشك عنا	بما يوحي إليه وما يقول
ويهدينا فلا نخشى ضللاً	علينا، والرسول لنا دليل
فلم نر مثله في الناس حياً	وليس له من الموتى عديل
أناطم إن جزعت فذاك عذر	وإن لم تجزعي فهو السبيل
فعودي بالجزاء فإن فيه	نواب الله والفضل الجزيل
وقولي في أبيك ولا تملي	وهل يجزي بفضل أبيك قيل
فقبّر أباك سيّد كل قبر	وفيه سيّد الناس الرسول

سیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۰۴)۔

کی وجہ سے آپ کی موت واقع ہوگئی، چنانچہ لوگ ان کو شہید سمجھتے تھے۔ (۱)
 ۲۰ ہجری کو مدینہ منورہ میں ان کی وفات ہوئی۔ (۲) رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

والنبي صلى الله عليه وسلم يقول:

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے کہ ”میں نبی ہوں، اس میں کچھ جھوٹ نہیں، میں عبد المطلب جیسے سردار کا بیٹا ہوں۔“

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ بالا قول ”أنا النبي لا كذب“ میں نبوت محمدی کا اثبات ہے، مطلب یہ ہے کہ میں اپنے قول میں کاذب نہیں ہو کہ مجھے شکست ہو، کیونکہ شکست اسی کو ہو سکتی ہے جس کو اللہ کی مدد و نصرت پر یقین نہ ہو اور موت کا خوف لاحق ہو۔ (۳)

اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ پر یقین کامل نبی اور رسول ہی کو ہوتا ہے اور جسے اس درجے کا یقین حاصل ہو اسے شکست نہیں ہو سکتی۔

ترجمة الباب سے حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت اس جملے میں ہے: ”وإن أبا سفيان بن الحارث أخذ بلجامها“۔ (۴)

۵۳ - باب : الرِّكَابِ وَالْغُرُزِ لِلدَّابَّةِ .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلایا ہے کہ رکاب اور غرز کو اگر جانوروں کے لئے استعمال کیا جائے تو

(۱) حوالہ بالا، والمستدرک (ج ۳ ص ۲۵۵)۔

(۲) سیر أعلام النبلاء (ج ۱ ص ۲۰۵)، وطبقات ابن سعد (ج ۴ ص ۵۳)۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۶۹)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۶)۔ حدیث باب کی مزید تشریح کے لئے دیکھیے کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۵۳۵)۔

اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔

چنانچہ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو یہ مروی ہے: ”اقطعوا الركب، وثبوا على الخيل وثبا۔“ (۱) کہ ”رکاب کو کاٹ ڈالو اور گھوڑے پر اچھل کر سوار ہو۔“ اس سے تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ جانور پر سواری کے لئے رکاب استعمال کرنا ممنوع ہے۔ تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ موجودہ ترجمۃ الباب کے ذریعے یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ رکاب کے استعمال کو سرے سے ممنوع قرار نہیں دیتے تھے، بلکہ ان کا مقصود اس ممانعت سے لوگوں کو گھوڑے پر خود سے بغیر کسی سہارے کے سوار ہونے کی تمرین اور مشق کی ترغیب دینا ہے، کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکاب کا استعمال کیا ہے اور جانور پر سوار ہونے کے لئے اس سے مدد لی ہے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کیسے اس سے منع فرما سکتے ہیں!؟ (۲)

رکاب اور غرز کے معنی

”رکاب“ زین کے اس ٹکے ہوئے حصے کو کہتے ہیں جس میں سوار اپنا پیر ڈالتا ہے۔ اور غرز کے معنی بھی رکاب ہی کے ہیں۔ (۳) اس اعتبار سے یہ دونوں مترادف ہیں۔ پھر بعض حضرات نے دونوں میں فرق یہ بیان کیا ہے کہ ”رکاب“ تو لوہے یا لکڑی کا ہوتا ہے اور ”غرز“ صرف چمڑے ہی کا ہوتا ہے۔

اور بعض حضرات کے نزدیک ”غرز“ اونٹ کے لئے اور ”رکاب“ فرس کے لئے ہوتا ہے۔ (۴)

۲۷۱۰ : حَدَّثَنِي عَبْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : عَنْ أَبِي أَسَامَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : أَنَّهُ كَانَ إِذَا أَدْخَلَ رِجْلَهُ فِي الْغَرَزِ ، وَأَسْتَوَتْ بِهِ نَافِئَتُهُ قَائِمَةً ، أَهْلًا مِنْ عِنْدِ مَسْجِدِ ذِي الْحُلَيْفَةِ . [ر : ۱۴۴۳]

(۱) کذا عزاه ابن بطل رحمه الله إلى عمر رضي الله عنه، إلا إنني لم أجده في المصادر التي بين يدي۔

(۲) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۷۰)۔

(۳) المعجم الوسيط (ج ۱ ص ۳۶۸) مادة ”ركب“۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۶۹) وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۸)۔

(۵) قوله: ”عن ابن عمر رضي الله عنهما“: الحديث مر تخريجه في كتاب الوضوء، باب غسل الرجلين في التعلين، ولا يمسح على التعلين۔

تراجم رجال

یہ بعینہ وہی سند ہے جو ابھی ”باب سہام الفرس“ میں گذری ہے۔

تنبیہ

اور حدیث باب کی مکمل تشریح کتاب الحج میں آچکی ہے۔ (۱)

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”إذا أدخل رجله في الغرز“ اور چونکہ رکاب غرز ہی کے معنی کو شامل ہے تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”غرز“ کے ساتھ ”رکاب“ کو بھی ملحق کر دیا ہے یا اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ دونوں مترادف ہیں۔ (۲)

۵۴ - باب : رُكُوبِ الْفَرَسِ الْعُرِّيِّ .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمے سے یہ ہے کہ اگر گھوڑے پر زین نہ ہو، اس کی پیٹھ ننگی ہو اور زین کے بغیر ہی آدمی اس پر سوار ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، یہ ضروری نہیں کہ زین کے ساتھ ہی سوار ہوا جائے، بلکہ ننگی پیٹھ پر سواری تو گھڑسوار کی مہارت پر دلالت کرتی ہے۔

لفظ ”عري“ کی تحقیق

”عري“ عین مہملہ کے ضمہ اور راء کے سکون کے ساتھ ہے، اس کے معنی ننگی پیٹھ اور بلا زین کے ہیں، چنانچہ ”فرس عري“ کے معنی ننگی پیٹھ اور بلا زین گھوڑے کے ہوئے۔

(۱) انظر كتاب الحج، باب قول الله تعالى: ﴿يَأْنُوكُ رَجَالًا.....﴾

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۸)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۶۹)۔

اور ”عری“ کا لفظ جانوروں کے ساتھ ہی خاص ہے، چنانچہ آدمی کو ”عری“ نہیں کہا جاتا، بلکہ ”عریان“ کہا جاتا ہے۔ (۱)

اس کلمے کے ضبط میں دوسرا احتمال ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بیان کیا کہ حدیث میں یہ لفظ راء کے کسرہ اور یاء کی تشدید کے ساتھ ہے یعنی ”عُری“۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ولیس فی کتب اللغة ما یساعدہ“۔ (۲) ”لیکن لغت کی کتابیں ان کے قول کی موافقت نہیں کرتیں۔“

۲۷۱۱ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ :
أَسْتَقْبَلَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى فَرَسٍ عُرِيٍّ ، مَا عَلَيْهِ سَرْجٌ ، فِي عُنُقِهِ سَيْفٌ . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۲۔ عمرو بن عون

یہ عمرو بن عون بن اوس سلمی واسطی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۲۔ حماد

یہ حماد بن زید بن درہم ازدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب ﴿وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلا﴾ کے تحت آچکے ہیں۔ (۵)

۳۔ ثابت

یہ مشہور تابعی حضرت ابو محمد ثابت بن اسلم بنانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب القراءة

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۸)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۷۰)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۰)۔

(۳) قوله: ”عن أنس رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الهبة، باب من استعار من الناس من الفرس۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب ماجاء في القبلة،۔

(۵) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۱۹)۔

وللمعرض علی المحدث“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

۴۔ انس

یہ مشہور صحابی رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

قال: استقبلهم النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی فرس عری، ما علیہ سرج، وفی عنقه سیف۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے سامنے ایک ننگی پیٹھ کے گھوڑے پر سوار ہو گئے، اس پر زین نہ تھی اور آپ کی گردن میں تلوار جمائل تھی۔

تنبیہ

حدیث باب ما قبل میں کئی مرتبہ گزر چکی ہے اور وہیں اس سے متعلقہ ابحاث بھی ذکر کر دی گئی ہیں، اس لئے ہم حرید تشریحات نہیں کریں گے، البتہ بعض فوائد کا ذکر فائدے سے خالی نہ ہوگا۔

حدیث باب سے مستنبط فوائد

۱۔ حدیث سے ایک فائدہ یہ مستنبط ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حد درجے کے متواضع تھے اور یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ماہر گھڑ سوار تھے، کیونکہ گھوڑے کی ننگی پیٹھ پر سواری وہی شخص کر سکتا ہے جو ہمیشہ گھڑ سواری کرتا ہو اور اس میں مہارت رکھتا ہو۔ (۳)

۲۔ دوسرا فائدہ یہ مستنبط ہوا کہ فارس کے لئے یہ مناسب اور ضروری ہے کہ گھڑ سواری کی مشق اور تمرین کرتا رہے، تاکہ کوئی اچانک مصیبت آئے تو اس کا سامنا کرنے کے لئے پہلے سے تیار ہو۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۱۸۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۰)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۸)۔

(۴) حوالہ بالا، وشرح ابن بطال (ج ۵ ص ۷۰)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے اور وہ حدیث کے اس جملے میں ہے: ”استقبلهم النبی

صلی اللہ علیہ وسلم علی فرس عری“۔ (۱)

۵۵ - باب : الْفَرَسِ الْقَطُوفِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ آہستہ چلنے والے گھوڑے پر سواری جائز اور

مشروع ہے۔

کلمہ ”قطوف“ کی تحقیق

”قطوف“ باب ضرب ونصر سے ہے، اس کے معنی آہستہ چلنے والا کے ہیں، چنانچہ کہا جاتا ہے: ”قطفت

الدابة یقطف قطافاً: إذا أبطأت“۔ (۲)

۲۷۱۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ حَمَّادٍ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ . عَنْ قَتَادَةَ ،

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ أَهْلَ الْمَدِينَةِ فَرَعُوا مَرَّةً ، فَوَكَبَ النَّبِيُّ ﷺ فَرَسًا لِأَبِي

طَلْحَةَ كَانَ يَقْطِفُ ، أَوْ كَانَ فِيهِ قِطَافٌ ، فَلَمَّا رَجَعَ قَالَ : (وَجَدْنَا فَرَسَكُمْ هَذَا بَحْرًا) . فَكَانَ

بَعْدَ ذَلِكَ لَا يُجَارَى . [ر : ۲۴۸۴]

(۱) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۵۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۰) ، والمعجم الوسیط (ج ۲ ص ۷۴۶) ، مادة ”قطف“۔

(۳) قوله: ”عن أنس بن مالک رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجہ فی کتاب الہبۃ، باب من استعار من الناس الفرس۔

تراجم رجال

۱۔ عبدالاعلیٰ بن حماد

یہ عبدالاعلیٰ بن حماد بن نصر بایلی ذہلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲۔ یزید بن زریع

یہ ابو معاویہ یزید بن زریع تمیمی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ سعید

یہ سعید بن ابی عروبہ ابو النصر یثکری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ سدوسی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب الایمان، باب

من الایمان أن يحب کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

اور حدیث باب کی تشریحات ماقبل میں کئی جگہ آچکی ہیں۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت اس جملے میں ہے: ”کان یقطف، أو کان فیہ قطاف“۔ (۵)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العسل، باب الجنب یخرج ویمشی فی الأسواق وغیرہ۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوصو، باب غسل المني ومرضہ۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العسل، باب: إذا جامع ثم عاد، و من دار علی۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۰۳)۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۹)۔

اور کلمہ ”أو“ یہاں شک کے لئے ہے کہ راوی کو شک ہو رہا ہے حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ”یقطف“ فرمایا ہے یا ”قطاف“۔ (۱)

فائدہ

علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

کہ حدیث سے یہ بات مستنبط ہوئی کہ سلطان اگر کمتر جانور پر سواری کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، تاکہ اس کو مشق کر دئے، سدھائے اور اس کی تادیب کرے اور یہ تو اضع کے قبیل سے ہے۔ (۲)

۵۶ - باب : السَّبْقُ بَيْنَ الْخَيْلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے مقصود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ہے کہ اگر جہاد کی تیاری کے لئے گھوڑ دوڑ کا مقابلہ کیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اس فعل کی مشروعیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت و منصوص ہے۔ (۳)

کلمہ ”سبق“ کی وضاحت

”سبق“ سین مہملہ کے فتح اور باء کے سکون کے ساتھ سَبَقٌ یَسْبِقُ سے مصدر ہے، جس کے معنی مقابلے کے ہیں۔ اور یہی معنی یہاں مراد ہے۔

(۱) حوالہ بالا وفتح الباری (ج ۶ ص ۷۰)۔

(۲) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۷۱)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۵۹)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۷۱)۔

اور اگر یہ کلمہ باء کے فتح کے ساتھ ہو، یعنی ”سبق“ تو اس کے معنی اس شرط کے ہے جو آگے بڑھنے پر رکھی جاتی ہے۔ (۱)

۲۷۱۳ : حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عُيَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : أَجْرَى النَّبِيُّ ﷺ مَا ضَمَرَ مِنَ الْخَيْلِ مِنَ الْحَفَیَاءِ إِلَى ثَنِيَّةِ الْوَدَاعِ ، وَأَجْرَى مَا لَمْ يُضَمَّرْ مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ ، قَالَ ابْنُ عُمَرَ : وَكُنْتُ فِيمَنْ أَجْرَى .
قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُيَيْدُ اللَّهِ قَالَ سُفْيَانُ : بَيْنَ الْحَفَیَاءِ إِلَى ثَنِيَّةِ الْوَدَاعِ خَمْسَةُ أَمْيَالٍ أَوْ سِتَّةٌ ، وَبَيْنَ ثَنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ مِيلٌ . [ر : ۴۱۰]

تراجم رجال

۱۔ قبیسہ

یہ ابوعامر قبیسہ بن عقبہ بن محمد کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۲۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث حضرت سفیان بن سعید ثوری کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الإیمان“ کے مذکورہ باب کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

۳۔ عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عمر العمری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۱) حوالہ بالا ومختار الصحاح مادة ”سبق“۔

(۲) قوله: ”عن ابن عمر رضي الله عنهما“: الحديث، مرتخرجه في كتاب الصلاة، باب هل يقال: مسجد بني فلان؟

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۷۵)۔

(۴) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب التبرز في البيوت۔

۴۔ نافع

یہ ابو عبد اللہ نافع مولیٰ ابن عمر العدوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۵۔ ابن عمر

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب الإیمان، وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بنی الإسلام علی خمس“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

تنبیہ

حدیث باب کی بعض تشریحات ”کتاب الصلاة“ کے تحت آچکی ہیں۔ (۳) اور بعض فوائد کا ذکر انشاء اللہ کچھ صفحات کے بعد ہم ذکر کریں گے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت حدیث کے ان دو جملوں میں ہے: ”أجرى النبي صلى الله عليه وسلم ما ضمير.....“ اور: ”وأجرى ما لم يضمير“ کیونکہ ”أجرى“ مسابقت کے معنی کو شامل ہے۔ (۴)
قال عبد الله: حدثنا سفیان قال: حدثني عبید الله۔

عبد اللہ سے مراد کون ہیں؟

یہاں عبد اللہ سے مراد ابن الولید عدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور بعض نسخوں میں جو یہاں ”ابو عبد اللہ“ آیا ہے وہ سہو

اور غلط ہے۔ (۵)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب من أجاب السائل بأكثر مما سألہ۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۳۶)۔

(۳) انظر كتاب الصلاة، باب هل يقال: مسجد بني فلان؟ رقم (۴۲۰)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۵۹)۔

(۵) شرح الكرماني (ج ۱ ص ۱۴۷)۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”فعبد الله هو: ابن الوليد العدني، كذا روينا في جامع سفيان الثوري من روايته

عنه“۔ (۱)

”یعنی یہاں عبد اللہ سے ابن الولید عدنی مراد ہیں، اسی طرح ہمیں روایت کی گئی ہے ”جامع

سفيان“ میں سفيان سے عبد اللہ کی روایت میں۔“

پھر دوسری بات یہ ہے کہ ”عبد اللہ“ کی بجائے اگر ”ابو عبد اللہ“ کہا جائے تو یہ ممکن ہی نہیں، کیونکہ امام بخاری

رحمۃ اللہ علیہ کا سماع حضرت سفيان ثوري رحمۃ اللہ علیہ سے ناممکن ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاری کی ولادت ۱۹۴ھ کی

ہے اور سفيان ثوري ان سے بہت پہلے ۱۶۱ھ کو وفات پا گئے تھے۔

تعلیق مذکور کا مقصد

مذکورہ بالا تعلیق کا مقصد یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ سفيان ثوري رحمۃ اللہ علیہ

نے اس روایت میں اپنے شیخ عبید اللہ سے ”تحدیث“ کی تصریح کی ہے، بخلاف پہلی روایت کے کہ وہ عنعنہ کے ساتھ

مروی ہے، چنانچہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”وأراد البخاري بهذا تصريح الثوري عن شيخه بالتحديث بخلاف الرواية الأولى،

فإنها بالعننة“۔ (۲)

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کو امام سفيان ثوري رحمۃ اللہ علیہ کی ”جامع“ میں موصولاً نقل کیا گیا ہے، جیسا کہ ابھی حافظ صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں گذرا۔ (۳)

(۱) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۲)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۹)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۲)۔

قال سفیان: بین الحفیاء إلى ثنية الوداع خمسة أميال.....

حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول سابقہ سند کے ساتھ موصول ہے، یعنی ”سفیان عن عبید اللہ عن

نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ“۔ (۱)

۵۷ - باب : اِضْمَارِ الْخَيْلِ لِلْسَّبْقِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ فرمایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ سنت تو یہ ہے کہ مقابلہ میں وہ گھوڑے مقدم کئے جائیں جن کو ذبا کیا گیا ہے، لیکن اگر ان گھوڑوں کا مقابلہ کروایا جائے جن کا اضمار نہیں کیا گیا تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”إشارة إلى أن السنة في المسابقة أن يتقدم إضمار الخيل، وإن كانت التي لا

تضمّر لا تمتنع المسابقة عليها“۔ (۲)

جب کہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کا مقصد یوں بیان فرمایا ہے:

”أي هذا باب في بيان إضمار الخيل لأجل السبق، هل هو شرط أم لا؟“۔ (۳)

”یعنی یہ باب مقابلہ کی غرض سے گھوڑے کے اضمار کے بیان میں ہے (مقابلے میں شریک)

گھوڑے کا اضمار کرنا شرط ہے یا نہیں“۔

اور اس کا جواب حدیث باب میں مذکور ہے کہ مقابلے کے گھوڑوں کے لئے اضمار شرط نہیں، اس کے بغیر بھی

مقابلے کروائے جاسکتے ہیں۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۹)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۱)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۹)۔

(۴) المتواري (ص ۱۵۵)۔

اضمار کا مطلب و معنی

اضمار خواہ باب افعال سے ہو یا تفعیل سے، اس کے معنی گھوڑے کو دبلا بنانے اور چھریا بنانے کے ہیں، چنانچہ کہا جاتا ہے: ”أَضْمَرَ الْفَرَسَ وَضْمَرَهُ“۔ (۱)

اضمار کا طریقہ

اضمار میں ہوتا یہ ہے کہ جانور کو پہلے خوب کھلا پلا کر موٹا کرتے ہیں، اس کے بعد اس کو بند کمرے میں رکھتے ہیں اور اس کے اوپر کپڑا ڈال دیا جاتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کو پسینہ خوب آتا ہے اور آہستہ آہستہ اس کا پانی اور گھاس کم کر دیا جاتا ہے، چنانچہ جب خوب پسینہ آتا ہے تو اس کے جسم کا فالتو گوشت ختم ہو جاتا ہے اور وہ نہایت چاق و چوبند، مضبوط اور پھرتیلا ہو جاتا ہے اور اس اضمار کی مدت اہل عرب کے ہاں چالیس دن ہوتی ہے۔ (۲)

بظاہر یہ فعل تعذیب نظر آتا ہے، لیکن اس کو مسابقت میں استعمال کرنے کے لئے اور جہاد کے لئے تیار کرنے کے لئے ایسا کرنا جائز ہے۔ (۳)

۲۷۱۴ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَابَقَ بَيْنَ الْخَيْلِ الَّتِي لَمْ تُضْمَرْ ، وَكَانَ أَمْدُهَا مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقٍ ، وَأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ سَابِقَ بَهَا .

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : أَمْدًا : غَايَةً . «فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمْدُ» / الحديد ۱۶ / . [ر : ۴۱۰]

تراجم رجال

۱۔ احمد بن یونس

یہ احمد بن عبد اللہ بن یونس تمیمی ریوے رحمۃ اللہ علیہ ہیں، دادا کی نسبت سے مشہور ہیں، ان کے حالات ”کتاب

(۱) مصباح اللغات (ص ۴۹۹) مادة ”ضممر“ والمعجم الوسيط (ج ۱ ص ۵۴۳) مادة ”ضممر“۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۱)، المعجم الوسيط (ج ۱ ص ۵۴۳)، مادة ”ضممر“۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۱)، وشرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۴۷)۔

(۴) قوله: ”عن عبد الله رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الصلاة، باب هل يقال: مسجد بني فلان؟

الإيمان، باب من قال: إن الإيمان.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ لیث

یہ امام ابوالحارث لیث بن سعد بن عبدالرحمن فہمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۲)

۳۔ نافع

یہ ابو عبد اللہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ عبد اللہ

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإيمان، باب الإيمان، وقول السبي صلى الله عليه وسلم: بني الإسلام على خمس“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت نہیں ہے، کیونکہ ترجمہ تو انہوں نے اضمار الخیل کا قائم کیا ہے اور حدیث جو ذکر کی اس میں خیول مضمرة کا ذکر نہیں ہے، بلکہ خیول غیر مضمرة کا ذکر ہے۔ (۵)

تو اس اعتراض کے شراح نے مختلف جوابات دیئے ہیں:-

۱۔ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب دیا ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ تو اضمار کا قائم کیا ہے اور روایت یہ ذکر کی ”سابق بين الخيل التي لم تضمر“ تاکہ مکمل حدیث کی طرف اشارہ ہو جائے۔ کیونکہ پوری حدیث یوں ہے: ”أن

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۴)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب من أجاب المسائل بأكثر مما سألہ۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۳۷)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۹)، وشرح ابن بطل (ج ۵ ص ۷۱)۔

الرسول صلى الله عليه وسلم سابق بين الخيل التي ضمرت، وبين الخيل التي لم تضمر“۔ (۱)
چونکہ حدیث میں دونوں قسم کے مقابلوں کا ذکر ہے، اس لئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حصہ ذکر فرمادیا

کیونکہ اس سے باقی حصے کی طرف بھی اشارہ ہو جاتا ہے۔ (۲)

۲۔ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ جواب ارشاد فرمایا ہے کہ خیول مضمرۃ کا مقابلہ تو عادیۃ معروف ہی ہے، رہے خیول غیر مضمرۃ تو ان میں یہ احتمال و اعتقاد ہو سکتا ہے کہ ان کا مقابلہ جائز نہ ہو، کیونکہ ان کے دوڑانے میں مشقت اور خطرہ ہے، چنانچہ حدیث سے اس کا جواز واضح ہو گیا کہ اس میں بھی کوئی جرح و مضائقہ نہیں ہے۔ (۳)

قال أبو عبد الله: أمدأ غاية: ﴿فطال عليهم الأمد﴾۔

”ابو عبد اللہ“ سے مراد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور یہ عبارت صرف ”مستملی“ کے نسخے ہی میں موجود ہے۔ (۴)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں حدیث کے لفظ ”الأمد“ کی تفسیر فرمائی ہے کہ ”أمد“ کے معنی غایت اور انتہاء کے ہیں۔

اور انہوں نے جو تفسیر یہاں ذکر فرمائی ہے وہ ابو عبیدہ کی کتاب ”الحجاز“ میں ذکر کردہ تفسیر ہے۔ (۵)

گھوڑ دوڑ کے مقابلے کی

شرعی حیثیت اور اس کی مختلف صورتیں

حدیث باب میں اس بات کی صراحت ہے کہ گھوڑ دوڑ کا مقابلہ جائز ہے، پھر اس میں تفصیل یوں ہے کہ یہ مقابلے یا تو عوض کے ساتھ ہوں گے یعنی اس میں کوئی انعام وغیرہ بھی ہوگا یا بلا عوض، چنانچہ فقہائے امت کا اس مسئلے میں کوئی اختلاف نہیں کہ اگر یہ مقابلے بلا عوض و انعام کے ہوں تو جائز ہیں۔ عوض کے ساتھ مقابلے کی تفصیل آگے آرہی

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۱)۔

(۲) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۴۷)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۰)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۰)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۷۲)۔

(۵) حوالہ بالا۔

ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ مقابلہ کن امور اور جانوروں میں جائز ہے؟

چنانچہ امام مالک و امام شافعی رحمہما اللہ کا مذہب تو یہ ہے کہ یہ مقابلے صرف ”خف، حافر و نصل“ میں ہو سکتے ہیں (۱) ”خف“ سے مراد اونٹ اور ہاتھی ”حافر“ سے مراد گھوڑا، گدھا اور فخر اور ”نصل“ سے مراد تیر اندازی ہے، یعنی مقابلے ان تین چیزوں میں منحصر ہیں، دیگر کسی بھی چیز میں مقابلے جائز نہیں۔ (۲)

جب کہ بعض علماء نے اس مقابلے کو صرف گھوڑوں کے ساتھ خاص کیا ہے، یعنی مقابلہ صرف گھوڑوں کا ہی جائز ہے اور کسی چیز کا مقابلہ جائز نہیں۔ (۳)

اور امام عطاء رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ تمام چیزوں میں مقابلے جائز ہیں۔ (۴)

حضرت سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ سے پتھر پھینکنے کی بابت پوچھا گیا تو فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ (۵)

اور اگر مسابقہ عوض کے ساتھ ہے، جسے ”مراہنۃ“ بھی کہا جاتا ہے تو اس کی مختلف صورتیں ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:-

۱۔ جو عوض ہو وہ انعام کے طور پر ہو اور مقابلہ کرنے والوں کے علاوہ اور کسی کی طرف سے ہو، جیسے سلطان یا اور کوئی بھی دوسرا شخص، یہ صورت بالاجماع جائز ہے، چاہے انعام صرف جیتنے والے کے لئے ہو یا تمام شرکائے مقابلہ کے لئے، یا بعض کے لئے ہو۔ (۶)

چنانچہ علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”إنه صلى الله عليه وسلم سابق بين الخيل على حُلل أتنه من اليمن، فأعطى السابق

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۲)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۰)، واستدلوا في ذلك بما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه قال:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا سبق إلا في نصل أو خف أو حافر“ رواه الترمذي، رقم (۱۷۰۰)، وأبو داود، (رقم

(۲۵۷۴)، والنسائي، رقم (۳۶۱۵) وأيضاً انظر: الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، كتاب السير، باب السبق، رقم (۴۶۷۱)۔

(۲) المرقاة (ج ۷ ص ۳۱۹)۔

(۳) حوالہ بالا

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) المرقاة لعلي القاري (ج ۷ ص ۳۲۰)۔

(۶) تكملة فتح الملهم (ج ۳ ص ۳۸۹)۔

ثلاث حُلَل، وأعطى الثاني حلتين، والثالث حلة، والرابع ديناراً، والخامس درهماً،

والسادس فضة، وقال: "بارك الله فيك، وفي كلكم، وفي السابق والفسكل"۔ (۱)

”یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ کپڑے کے جوڑوں پر جو یمن سے آپ کے لئے آئے تھے، گھوڑ دوڑ کا مقابلہ کروایا، چنانچہ اول آنے والے کو تین جوڑے، دوم کو دو جوڑے، سوم کو ایک جوڑا، چہارم کو ایک دینار، پنجم کو ایک درہم، ششم کو چاندی بطور انعام عطا فرمائی اور ارشاد فرمایا: اللہ تم کو اور سب میں برکت دے، اول آنے والے گھوڑے میں بھی اور آخر میں رہنے والے گھوڑے میں بھی۔“

البتہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”المغنی“ میں یہ نقل کیا ہے کہ مقابلہ صرف سلطان کی طرف سے ہو اور کسی کی طرف سے یہ مقابلہ کروائے جائیں تو جائز نہیں (۲)، لیکن مالکیہ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ ہر متبرع شخص یہ مقابلہ کروا سکتا ہے۔ (۳)

۲۔ اگر مال صرف ایک ہی جانب سے ہو، مثلاً فریقین یوں کہیں کہ اگر تم مجھ سے آگے نکل گئے تو تمہیں اتنا مال بطور انعام دوں گا اور اگر میں تم سے آگے نکل گیا تو میرے لئے کچھ بھی نہیں ہوگا او بالعکس۔

یہ صورت بھی اوروں کے نزدیک جائز ہے، البتہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اس صورت کو بھی قمار شمار کرتے ہوئے ناجائز قرار دیا ہے۔ (۴)

لیکن مالکیہ کی کتب میں اس صورت کو بھی جائز کہا گیا ہے۔ (۵) چنانچہ صحیح بات یہی ہے کہ ائمہ اربعہ اس دوسری صورت کے جواز پر بھی متفق ہیں۔ (۶)

۳۔ اگر مال دونوں جانب سے ہو، مثلاً فریقین یوں کہیں: ”إن سبقتني فلك علي كذا، وإن سبقتك فلي عليك كذا“ کہ اگر تم مجھ سے آگے نکل گئے تو تمہارے مجھ پر اتنے ہوں گے اور اگر میں تم سے

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۵۹)۔

(۲) المغني لابن قدامة (ج ۹ ص ۳۶۹)۔

(۳) تكملة فتح الملهم (ج ۳ ص ۳۹۰)، وأوجز المسالك (ج ۸ ص ۳۹۰)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۱)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۷۳)۔

(۵) رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع (ج ۵ ص ۲۸۵)، ومسائل شتى (ج ۵ ص ۵۳)۔

(۶) تكملة فتح الملهم (ج ۳ ص ۳۹۰)۔

آگے نکل گیا تو تم پر میرے اتنے ہوں گے۔ یہ صورت بالا جماع حرام ہے، کیونکہ یہ وہی قرار ہے، جس سے شریعت میں منع کیا گیا ہے۔ (۱)

۴۔ فریقین مقابلے میں کسی تیسرے آدمی کو داخل کریں، یہی تیسرا آدمی ”محلل“ کہلاتا ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ یہ دو جو اصل فریقین ہیں وہ مال کی ایک مقدار نکالیں اور تیسرا کچھ بھی مال نہ دے اور وہ دونوں اس تیسرے آدمی سے کہیں کہ اگر تم ہم دونوں سے آگے نکل گئے تو ہم دونوں کا سارا مال تمہارا اور اگر ہم دونوں تم سے سبقت کر جائیں تو تم پر ہمارے لئے کچھ بھی لازم نہیں ہوگا۔

اب اگر وہ تیسرا شخص ان دونوں سے جو اصل فریق ہیں آگے نکل گیا تو پورے مال کا مستحق وہی ہوگا اور وہ دونوں اس محلل سے سبقت کر گئے تو دو صورتیں ہیں:-

اگر وہ دونوں ایک ساتھ اس محلل سے آگے نکلے ہیں تو کسی کو دوسرے سے کچھ بھی نہیں ملے گا۔ اور اگر یہ دونوں اس محلل سے یکے بعد دیگرے آگے نکل جائیں تو ان دونوں میں سے جو اپنے ساتھی پر سبقت کر گیا ہے وہ اُس کے مال کا مستحق ہوگا اور یہ دوسرا پہلے کے مال کا مستحق نہ ہوگا۔ (۲)

اس چوتھی صورت کا حکم حنفیہ کے نزدیک وہ ہے جو کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے:

”إدخال الثالث إنما يكون حيلة للجواز، إذا كان الثالث يتوهم منه أن يكون سابقا ومسبوقا، فأما إذا كان يتيقن أنه يسبقهما لامحالة، أو يتيقن أنه يصير مسبوقا فلا يجوز“۔ (۳)

”یعنی فریقین کا اپنے ساتھ تیسرے آدمی کو ملانا جواز کے لئے حیلہ اس صورت میں بن سکتا ہے جب کہ تیسرے کے بارے میں یہ گمان ہو کہ وہ سب سے آگے نکل جائے گا یا پیچھے رہ جائے گا، ہاں! اگر اس تیسرے کے بارے میں یہ یقین ہو کہ وہ ان دونوں سے لازمی طور پر آگے نکل جائے گا، یا یہ اس کے بارے میں یہ یقین ہو کہ یہ ان دونوں سے پیچھے رہ جائے گا تو جائز نہیں۔“

(۱) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۱)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۱)، وتكملة فتح الملهم (ج ۳ ص ۳۹۰)۔

(۳) الفتاوى الهيدية (ج ۵ ص ۳۲۴)۔

جواز کی یہ صورت اس شرط کے ساتھ کہ تیسرے آدمی کے بارے میں یہ گمان ہو کہ وہ ان دونوں سے آگے نکل جائے گا، یا پیچھے رہ جائے گا امام ابو حنیفہ، احمد، شافعی، اوزاعی، اسحاق، سعید بن مسیب اور زہری رحمہم اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے۔ (۱)

جب کہ امام مالک (۲) اور جابر بن زید (۳) رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے کہ محلل کے ساتھ بھی یہ صورت جائز نہیں۔ (۴)

جمہور کا متدل اس چوتھی صورت کے جواز پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث ہے جس کو امام ابو داؤد (۵) اور امام احمد (۶) نے نقل کیا ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں:

قال: من أدخل فرسا بين فرسين، يعني هو لا يأمن أن يسبق فليس بقمار، ومن

أدخل فرسا بين فرسين، وقد آمن أن يسبق فهو قمار۔ (۷)

کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر کوئی شخص دو گھوڑوں کے درمیان اپنا گھوڑا شامل کرے، یعنی جس کے بارے میں یقین نہیں ہے کہ وہ آگے نکل جائے گا تو یہ قمار نہیں ہے اور اگر کوئی شخص دو گھوڑوں کے درمیان اپنا ایسا گھوڑا شامل کرے، جس کے بارے میں یقین ہے کہ وہ آگے نکل جائے گا تو یہ قمار ہے۔“

چنانچہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا کہ اگر محلل کے آگے نکلنے کا گمان نہ ہو تو یہ صورت جواز اور قمار کی نہیں۔

البتہ اگر محلل کے سبقت کرنے کا یقین ہو تو یہ یقیناً قمار ہے اور جمہور اس کے جواز کے قائل بھی نہیں۔ واللہ اعلم

(۱) المغنی لابن قدامة (ج ۹ ص ۳۷۲)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۱)، والمدونة الكبرى (ج ص)۔

(۳) المغنی لابن قدامة (ج ۹ ص ۳۷۲)۔

(۴) تکملة فتح الملهم (ج ۳ ص ۳۹۰)۔

(۵) سنن أبي داود، أبواب الجهاد، باب في المحلل، رقم (۲۵۷۹)۔

(۶) مسند الإمام أحمد (ج ۲ ص ۵۰۵)۔

(۷) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۱)، ومشکوۃ المصابيح (ج ۲ ص ۱۱۳۸)، رقم (۳۸۷۵)۔

۵۸ - باب : غَايَةُ السَّبْقِ لِلْخَيْلِ الْمُضْمَرَةِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اس ترجمہ سے مقصود یہ بتلانا ہے کہ خیل مضمرہ کی غایت اور انتہاء دوڑ اور مقابلے کے لئے زیادہ ہوگی اور غیر مضمرہ کے درمیان جب مقابلہ کروایا جائے گا تو ان کے لئے جو غایت مقرر ہوگی وہ کم ہوگی۔ (۱)
اور اس کی وجہ ظاہر ہے، کیونکہ مضمرہ زیادہ دیر تک دوڑنے پر قادر ہوتے ہیں، بخلاف غیر مضمرہ کے کہ وہ جلد تھک جاتے ہیں، اس لئے اگر ان کو ان کی طاقت سے زیادہ دوڑایا گیا تو اس میں ان کے ضرر اور ہلاکت کا قوی اندیشہ ہے۔
چنانچہ حدیث باب میں یہ آیا ہے کہ خیل مضمرہ کی غایت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوران مسابقہ تقریباً چھ میل رکھی تھی، جب کہ غیر مضمرہ کی غایت تقریباً ایک میل رکھی۔ اس میں حکمت وہی ہے جو ہم نے ابھی ذکر کی۔ (۲)

۲۷۱۵ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ^(۳) قَالَ : سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَيْنَ الْخَيْلِ الَّتِي قَدْ أَضْمِرَتْ ، فَأَرْسَلَهَا مِنَ الْحَفِيَاءِ ، وَكَانَ أَمْدُهَا ثِيْبَةً الْوَدَاعِ - فَقُلْتُ لِمُوسَى : فَكَمْ كَانَ بَيْنَ ذَلِكَ ؟ قَالَ : سِتَّةُ أَمْيَالٍ أَوْ سَبْعَةٌ - وَسَأَلَ بَيْنَ الْخَيْلِ الَّتِي لَمْ تُضْمَرْ ، فَأَرْسَلَهَا مِنْ ثِيْبَةِ الْوَدَاعِ ، وَكَانَ أَمْدُهَا مَسْجِدَ بَنِي زُرَيْقٍ - قُلْتُ : فَكَمْ بَيْنَ ذَلِكَ ؟ قَالَ : مِيلٌ أَوْ نَحْوُهُ - وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ مِمَّنْ سَأَلَ فِيهَا . [ر : ۴۱۰]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مختصر حالات ”کتاب الایمان، باب أمور

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۱)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۰)، و شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۲)۔

(۳) قولہ: ”عن ابن عمر رضي الله عنهما“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الصلاة، باب هل يقال: مسجد بني فلان؟

الإيمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ معاویہ

یہ ابو عمر و معاویہ بن عمرو الازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث الفزاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ بن ابی عیاش اسدی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ نافع

یہ ابو عبد اللہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۶۔ ابن عمر

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإيمان، باب

الإيمان، وقول النبي صلى الله عليه وسلم: بني الإسلام على خمس“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۶)

تنبیہ

حدیث باب کی تشریح گذشتہ ابواب کے تحت آچکی ہے۔

فائدہ

حدیث باب سے یہ فائدہ مستنبط ہوا کہ جب گھوڑوں کے درمیان مقابلہ کروایا جائے تو مقابلے کی انتہاء و غایت

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب إقبال الإمام على الناس عند تسوية الصفوف۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب من أجاب السائل بأكثر مما سألہ۔

(۶) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۳۶)۔

معلوم ہو۔ نیز یہ کہ گھوڑے رفتار اور قوت وغیرہ میں مساوی ہوں اور یہ کہ خیول مضمرہ کے ساتھ غیر مضمرہ کا مقابلہ نہ کروایا جائے۔ اس پر علمائے امت کا اجماع ہے۔ (۱)

۵۹ - باب : نَاقَةُ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی قصواء کا ذکر کرنا چاہتے ہیں۔ (۲)

قَالَ ابْنُ عُمَرَ : أَرَدَفَ النَّبِيُّ ﷺ أُسَامَةَ عَلَى الْقَصْوَاءِ .

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ بن زید بن حارثہ کو قصواء اونٹنی پر اپنے پیچھے سوار کیا۔

وَقَالَ الْمُسَوِّرُ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَا خَلَّاتِ الْقَصْوَاءُ) . [ر : ۲۵۸۱]

اور حضرت مسور رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قصواء خود نہیں بیٹھی۔

مذکورہ بالا دونوں تعلیقات کی تخریج

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً کتاب المغازی میں نقل کیا ہے۔ (۳)

جب کہ حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کی تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۲)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۱)۔

(۳) انظر الصحيح للبخاري، كتاب المغازي، باب حجة الوداع، رقم (۴۴۰۰)۔

نے بھی موصولاً ذکر کیا ہے۔ (۱)

مذکورہ بالا تعلیقات کے ذکر کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں باب کے تحت دو تعلیقات ذکر کی ہیں، ایک حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی دوسری حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کی، اور دونوں میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناقۃ ”قصواء“ کا ذکر آیا ہے، مقصد یہ ہے کہ آپ کی ایک ناقۃ تھی، جس کا نام ”قصواء“ تھا۔

باب سے مناسبت

نیز ان تعلیقات کی مناسبت بھی ترجمۃ الباب کے ساتھ واضح ہے کہ باب ”ناقۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کا قائم کیا گیا ہے اور دونوں تعلیقات میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناقۃ ”قصواء“ کا ذکر ہے۔

۲۷۱۶/۲۷۱۷ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَتْ نَاقَةُ النَّبِيِّ ﷺ يُقَالُ لَهَا الْعُضْبَاءُ .^(۲)

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“

کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

(۱) انظر الصحيح للبخاري، كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب، رقم (۲۷۳۱، ۲۷۳۲)، وأبو داود

في سننه، أبواب الجهاد، باب في صلح العدو، رقم (۲۷۶۵، ۲۷۶۶)، وأبواب السنة، باب في الخلفاء، رقم (۴۶۵۵)۔

(۲) قوله: ”أنسار رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً، كتاب الجهاد، باب ناقۃ النبي صلى الله عليه وسلم، رقم

(۲۸۷۲)، وكتاب الرقاق، باب التواضع، رقم (۶۵۰۱)، وأبو داود في سننه، أبواب الأدب، باب في كراهية الرفعة في الأمور،

رقم (۴۸۰۲ و ۴۸۰۳) والنسائي في سننه، كتاب الخيل والسبق والرمي، باب السبق، رقم (۳۶۱۸)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

۲۔ معاویہ

یہ ابو عمرو معاویہ بن عمرو الازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث فزاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

حمید

یہ ابو عبیدہ بن ابی حمید الطویل رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن

من أن يحبط عمله وهو لا يشعر“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۵۔ انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان

أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

(۲۷۱۷) : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ لِلنَّبِيِّ ﷺ نَاقَةٌ تُسَمَّى الْعُضْبَاءَ ، لَا تُسَبِّقُ . قَالَ حُمَيْدٌ : أَوْ لَا تَكَادُ تُسَبِّقُ ، فَجَاءَ أَعْرَابِيٌّ عَلَى قَعُودٍ فَسَبَقَهَا ، فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ حَتَّى عَرَفَهُ ، فَقَالَ : (حَقٌّ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يَرْتَفِعَ شَيْءٌ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا وَضَعَهُ) . طَوَّلَهُ مُوسَى . عَنْ حَمَادٍ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [۶۱۳۶]

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب إقبال الإمام على الناس عند تسوية الصفوف۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۷۱)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) قوله: ”عن أنس رضي الله عنه“ الحديث، مترجيحه آنفا في الحديث السابق۔

تراجم رجال

۱۔ مالک بن اسماعیل

یہ ابو غسان مالک بن اسماعیل بن زیاد النہدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲۔ زہیر

یہ زہیر بن معاویہ بن حدیج جعفی کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مفصل حالات ”کتاب الایمان، باب الصلاة من الایمان“ کے تحت گذر چکے ہیں اور سند کے باقی رجال گذشتہ سند میں آچکے ہیں۔ (۲)

قال: كان للنبي صلى الله عليه وسلم ناقة تسمى العضباء لا تسبق۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اونٹنی تھی، جسے ”عضباء“ کہا جاتا تھا، اس کے ساتھ مقابلہ میں کوئی اونٹنی آگے نہیں بڑھتی تھی۔

یعنی ”عضباء“ نامی جو اونٹنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی وہ ہمیشہ دوڑ کے مقابلوں میں آگے ہی رہتی، دوسری اونٹنیاں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھیں۔

قال حميد: أولا تكاد تسبق۔

حمید راوی کہتے ہیں کہ یا یہ کہا کہ کوئی اس سے آگے نہیں جاسکتی تھی۔

کلمہ ”و“ شک کے لئے ہے، یعنی حمید الطویل کو شک ہوا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ”لا تسبق“ فرمایا

تھایا ”لا تکاد تسبق“ اور دوسری روایات میں بغیر شک کے ”لا تسبق“ ہی ہے۔ (۳)

فجاء أعرابي على قعود، فسبقها۔

تو ایک اعرابی ایک نوجوان اونٹ پر سوار ہو کر آیا، چنانچہ اس کا اونٹ عضباء سے سبقت لے گیا۔

یعنی اس اعرابی کے اونٹ کے ساتھ جو ”عضباء“ کا مقابلہ ہوا تو اعرابی کا اونٹ جیت گیا اور عضباء سے آگے نکل گیا۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب الماء الذى يغسل به شعر الإنسان۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۶۷)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۴)۔

اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے تلاش بسیار و تتبع کے باوجود اس اعرابی کا نام معلوم نہ ہو سکا،

لکھتے ہیں: ”ولم أقف علی اسم هذا الأعرابي بعد التتبع الشديد“۔ (۱)

”قعود“ کے معنی

قعود -- بالفتح علی القاف -- اس جوان اونٹ کو کہتے ہیں جس پر سواری کی جاسکتی ہو، یعنی وہ سوار کو اپنے پر قابو دیتا ہو، اس کی کم از کم مدت دو سال ہے اور جب چھ سال کی عمر کو پہنچ جائے تو وہ ”جمل“ کہلاتا ہے اور ”قعود“ مذکر اونٹ ہی کو کہا جاتا ہے اور مؤنث کو ”قلوص“ کہتے ہیں۔ (۲)

جب کہ ابو عبید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اونٹوں میں ”قعود“ اس کو کہتے ہیں جو اپنے چرواہے کی ہر حاجت میں کام آتا ہو۔ (۳)

فشق ذلك علی المسلمین، حتی عزفه۔

تو وہ مسلمانوں پر شاق گذرا، جس کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پہچان گئے۔

یعنی اعرابی کا اونٹ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی سے سبقت لے گیا تو یہ سبقت لے جانا مسلمانوں پر بہت شاق گذرا کہ آپ کی اونٹنی کیونکر پیچھے رہ گئی اور ان کی اس چیز کو آپ نے بھی محسوس کیا کہ میری اونٹنی کا مقابلے میں پیچھے رہ جانا ان مسلمانوں پر بہت گراں ہوا ہے (۴) اور آپ نے یہ ان مسلمانوں کے چہروں کے آثار سے معلوم کیا، چنانچہ کتاب الرقاق کی روایت میں الفاظ یوں ہیں: ”فلما رأى مافي وجوههم“۔ (۵)

فقال: حق علی الله أن لا يرتفع شيء من الدنيا إلا وضعه۔

تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ پر یہ حق ہے کہ دنیا کی جو چیز بلند ہو، اس کو پست کر دے۔

مطلب یہ ہے کہ دنیا کی ہر چیز میں کمال کے بعد زوال ہے، وہ اللہ ہی کی ذات اقدس ہے جس کو زوال نہیں،

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) مختار الصحاح، مادة ”قعود“۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۰)۔

(۵) صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب التواضع (۶۵۰۱)۔

ورنہ عادیۃ اللہ تمام اشیاء میں یہی ہے کہ ان کو کامل ہونے کے بعد زوال ہونا ہے، کوئی بھی چیز ہمیشہ کامل و مکمل نہیں رہتی، بالآخر کمزور اور نقصان پذیر ہو جاتی ہے، اس کی واضح مثال حضرت انسان ہے کہ ابتداء چھوٹا سا ہوتا ہے، آہستہ آہستہ بڑھتا جاتا ہے، جوانی میں اپنے کمال کو پہنچتا ہے، پھر جب بڑھاپے کی طرف اس کا سفر شروع ہوتا ہے تو کمال میں نقصان آتا جاتا ہے، بالآخر ایک دن وہ جسم جس پر وہ نازاں و فرحان رہتا تھا فناء ہو جاتا ہے۔ ﴿کل من علیہا فان، ویبقی وجہ ربک ذو الجلال والإکرام﴾ (۱)

قصواء اور عضباء ایک

اونٹنی کے دو نام ہیں یا یہ علیحدہ علیحدہ ہیں؟

اس میں اختلاف ہے کہ یہ جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹیوں کے نام بیان کئے گئے ہیں، یہ علیحدہ علیحدہ تھیں یا ایک ہی ناقہ کے مختلف نام ہیں۔

چنانچہ علامہ حربی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ ایک ہی ناقہ کے مختلف نام ہیں، نیز فرماتے ہیں کہ قصواء، عضباء اور جدعاء کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی کو موسوم کیا جاتا ہے۔ (۲)

جب کہ بعض دیگر حضرات کا کہنا ہے کہ یہ الگ الگ اونٹیوں کے نام ہیں، عضباء الگ ہے اور قصواء الگ۔ (۳)

سبب اختلاف

در اصل یہاں اختلاف کا سبب یہ ہے کہ سیرت کی کتب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹیوں میں سے ایک کا نام ”عضباء“ دوسری کا ”جدعاء“ تیسری کا ”صلماء“ اور چوتھی کا ”مخضرہ“ آیا ہے (۴) اور یہ سب کی سب کان کی صفات ہیں، چنانچہ ”عضباء“ اس اونٹنی کو کہا جاتا ہے جس کے کان پھٹے ہوئے ہوں، ”جدعاء“ کے معنی کن کٹی کے ہیں، جبکہ ”صلماء“ کے معنی ہیں وہ اونٹنی جس کے دونوں کان کٹے ہوئے ہوں اور ”ناقہ مخضرہ“ کے معنی اس اونٹنی کے ہیں جس کے کان کا کنارہ کٹا ہوا ہو۔

(۱) الرحمن ۲۶، ۲۷۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۴)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۸۱)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۴)۔

(۴) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد (ج ۱ ص ۱۳۴)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۸۱)۔

اب یہاں دو احتمال ہیں:-

- ۱۔ ان میں سے ہر صفت الگ الگ اونٹنی کی صفت ہے، یعنی ایک اونٹنی ایسی تھی جس کے کان پھٹے ہوئے تھے، اس لئے اسے ”عضباء“ کہا گیا، دوسری کے کان کٹے ہوئے تھے اس لئے اسے ”جدعاء“ کہا گیا، تیسری کے دونوں کان ہوئے تھے لہذا اسے ”صلماء“ سے موسوم کیا گیا اور چوتھی کے کان کا کنارہ کٹا ہوا تھا، لہذا اسے ”مخضرمہ“ کہا گیا۔ (۱)
- ۲۔ یہ سب صفات ایک ہی اونٹنی کی ہوں، اب جس کو جیسا اچھا لگا اور خیال آیا اسی نام سے اس اونٹنی کو موسوم کر دیا۔ یہی رائے علامہ حربی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ (۲)

علامہ حربی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے، فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک کام کے لئے بھیجا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی ”قصواء“ پر سوار ہوئے ”أنہ ركب (أي علي) ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم القصواء“ یہی روایت حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے، اس میں بجائے ”قصواء“ کے ”عضباء“ مروی ہے، جب کہ بعض دیگر حضرات نے اسی روایت میں ”جدعاء“ کی صفت ذکر کی ہے، لہذا یہ اس بات کی تصریح ہے کہ یہ تینوں صفات ایک ہی اونٹنی کی ہیں، کیونکہ قصہ ایک ہی ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی فرماتے ہیں: ”فهذا يصرح أن الثلاثة صفة ناقة واحدة؛ لأن القصة واحدة“۔ (۳)

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی رائے بھی یہی معلوم ہوتی ہے کہ وہ اس بات کے قائل ہیں کہ یہ سب کی سب صفات ایک ہی ناکہ کی ہے، کیونکہ ترجمۃ الباب میں انہوں نے ناکہ کو لفظ مفرد کے ساتھ ذکر کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أفرد الناقة في الترجمة إشارة إلى أن العضباء والقصواء واحد“۔ (۴)

تنبیہ

قصواء اس اونٹنی کو کہتے ہیں جس کے کان کٹے ہوئے ہوں، لیکن یہ بات ملحوظ رہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ اونٹنی کن کئی نہیں تھی، بلکہ اس کا یہ نام ہے۔ (۵)

(۱) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۱)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۳)۔

(۵) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۴۸)۔

طوله موسى عن حماد عن ثابت عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم.

نسخوں کا اختلاف

یہ تعلیق ”مستملی“ کے نسخے میں عبد اللہ بن محمد مسندی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کے بعد آئی ہے، یعنی باب کی پہلی حدیث جو مسندی سے مروی ہے، جب کہ ابو ذر کی روایت کے علاوہ دیگر نسخوں میں عبد اللہ بن محمد مسندی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت زہیر بن معاویہ رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کے بعد ہے۔ (۱)

رانج نسخہ کونسا ہے؟

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ تعلیق مستملی کے نسخے میں عبد اللہ بن محمد مسندی کی روایت کے بعد مذکور ہے اور دیگر نسخوں میں سوائے ابو ذر کے زہیر کی روایت کے بعد مذکور ہے تو رانج نسخہ کونسا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں رانج مستملی کا نسخہ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ موسیٰ بن اسماعیل کا طریق ابو داؤد میں موجود ہے اس کا سیاق زہیر بن معاویہ عن حمید سے طویل نہیں، ہاں ابواسحاق فزاری کے طریق سے بہر حال طویل ہے۔ (۲)

مذکورہ تعلیق کی تخریج

موسیٰ بن اسماعیل تہذیبی کی اس تعلیق کو موصولاً امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں ”أبواب الأدب“ میں ذکر کیا ہے۔ (۳)

مذکورہ تعلیق کے ذکر کرنے کا مقصد

معلوم یہ ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اولاً تو ابواسحاق فزاری کی روایت پر اعتماد کرتے ہوئے اسے نقل کر دیا، کیونکہ اس میں حمید الطویل نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سماع کی تصریح کی ہے، پھر موسیٰ بن اسماعیل کی

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۳)، وإرشاد الساری (ج ۵ ص ۸۰)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) الحدیث أخرجه أبو داود، أبواب الأدب، باب في كراهية الرفعة في الأمور، رقم (۴۸۰۲)۔

تعلیق کو ذکر کرتے ہوئے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ یہی حدیث ثابت البنانی کے طریق سے مطولا بھی مروی ہے، پھر ان کو جب حمید ہی کے طریق سے یہ روایت مطولاً مل گئی تو اسے بھی ذکر کر دیا۔ (۱) واللہ أعلم

ترجمۃ الباب کے ساتھ احادیث باب کی مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ احادیث باب کی مناسبت بایں طور ہے کہ باب ”ناقة النبي صلى الله عليه وسلم“ کا قائم کیا گیا ہے، جو عضباء وغیرہ کو بھی شامل ہے، جس کا ذکر باب کے تحت نقل کی گئیں احادیث میں ہے۔ (۲)

باب الغزو علی الحمیر

اختلاف نسخ

یہ باب ہمارے پاکستانی نسخوں میں نہیں ہے۔ (۳) صرف مستملی ہی نے اس باب کو، وہ بھی بغیر حدیث کے اپنے نسخے میں ذکر کیا ہے۔ (۴)

جب کہ نسخی نے اپنی روایت میں اس باب کو اگلے باب کے ساتھ ملا کر یوں ذکر کیا ہے: ”باب الغزو علی الحمیر، و باب بغلة النبي صلى الله عليه وسلم“۔ اور شراح بخاری میں سے بھی کسی نے اس کی طرف توجہ نہیں دی، بہر حال یہ باب دونوں صورتوں میں اشکال سے خالی نہیں۔ (۵)

البتہ مستملی کے نسخے کے اعتبار سے بات یوں بن سکتی ہے کہ ترجمہ تو امام صاحب نے قائم کر دیا اور کسی مناسب حدیث کو اس کے تحت لانے کے لئے بیاض چھوڑ دی، شاید ان کا ارادہ یہی تھا کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث جو ”باب اسم الفرس والحمار“ کے تحت گذری، اس کو ترجمے کے تحت داخل کرتے یعنی: ”کت ردف النبي صلى

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۳)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۶۲)۔

(۳) انظر الصحيح للبخاري (ج ۱ ص ۴۰۲)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۴) وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۲)۔

(۵) حوالہ بالا۔

اللہ علیہ وسلم علی حمار یقال لہ: عفیر“۔ (۱)

چنانچہ اس حدیث میں یہ احتمال ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس گدھے پر سواری حالت حضر میں کی ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ حالت سفر میں اس پر سواری کی ہو اس طرح ان حضرات کے ہاں جو مطلق اور عام کے درمیان فرق نہیں کرتے، ترجمہ کا مقصود حلال ہو جائے گا۔ (۲)

اور اگر نفسی کے نسخے کو دیکھا جائے تو اس میں بھی صرف بغلہ کا ذکر ہے، گدھے کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں، اس لئے یہ صورت بھی اشکال سے خالی نہیں۔

اب اس اشکال ثانی کا ایک جواب تو یہی دیا جاسکتا ہے کہ امام صاحب نے باب تو حمیر اور بغلہ کا ذکر کیا اور بغلہ کی حدیث ذکر کرنے کے بعد حمیر کے لئے جگہ چھوڑ دی۔ یا یہ کہا جائے کہ گدھے کا حکم خچر سے لیا جائے گا۔ (۳)

۶۰ - باب : بَغْلَةُ النَّبِيِّ ﷺ الْبَيْضَاءُ .

قَالَ أَنَسٌ [ر : ٤٠٨٢] . وَقَالَ أَبُو حُمَيْدٍ : أَهْدَى مَلِكُ أَيْلَةَ لِلنَّبِيِّ ﷺ بَغْلَةً بَيْضَاءَ [ر : ١٤١١]

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سفید خچر کا ذکر کرنا چاہتے ہیں۔ (۴)
قاله أنس۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس عبارت میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس مشہور حدیث کی طرف اشارہ

(۱) انظر الصحيح للبخاري، كتاب الجهاد، باب اسم الفرس والحمار، رقم (٢٨٥٦)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۴)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۴)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۲)۔

فرمایا ہے، جو غزوہ حنین سے متعلق ہے، اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱)

وقال أبو حميد: أهدى ملك أيلة للنبي صلى الله عليه وسلم بغلة بيضاء۔
اور حضرت ابو حمید الساعدي رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایلہ کے بادشاہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک سفید
نچر ہدیہ میں دیا تھا۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام بخاری کے علاوہ امام مسلم و ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہم نے بھی موصولاً نقل کیا ہے۔ (۲)

مذکورہ تعلیقات کا مقصد

ان تعلیقات کا مقصد بالکل واضح ہے، کہ باب جو قائم کیا اس میں بغلة النبي صلى الله عليه وسلم کا ذکر
ہے اور اسی امر کا اثبات ان دونوں تعلیقات میں بھی ہے۔

۲۷۱۸ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو إِسْحَقَ
قَالَ : سَمِعْتُ عَمْرَو بْنَ الْحَارِثِ قَالَ : مَا تَرَكَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَّا بَغْلَتَهُ الْبَيْضَاءَ ، وَسِلَاحَهُ ، وَأَرْضًا
تَرَكَهَا صَدَقَةً . [ر : ۲۵۸۸]

(۱) انظر الصحيح للبخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الطائف، رقم (۴۳۳۷)، والصحيح لمسلم، كتاب الزكاة، باب إعطاء

المؤلفة قلوبهم على الإسلام، وتصبر من قوي إيمانه، رقم (۲۴۴۱)۔

(۲) الصحيح للبخاري، كتاب الزكاة، باب خرس التمر، رقم (۱۴۸۱)، وكتاب الجزية والموادعة، باب إذا وادع الإمام ملك

القرية، رقم (۳۱۶۱) ومسلم، كتاب الفضائل، باب معجزات النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۵۹۴۸) وأبو داود، أبواب

الخراج، باب إحياء الموات، رقم (۳۰۷۹)۔

(۳) قوله: "عمرو بن الحارث رضي الله عنه": الحديث، مر تخريجه في كتاب الوصايا، باب الوصايا۔

تراجم رجال

۱۔ عمرو بن علی

یہ ابو حفص عمرو بن علی بن بحر باہلی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲۔ تکبی

یہ امام تکبی بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۳۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث ابو عبد اللہ سفیان بن سعید ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۴۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ سیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب الصلاة من الإیمان“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۴)

۵۔ عمرو بن الحارث

یہ ام المؤمنین حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کے بھائی حضرت عمرو بن الحارث رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۵)

تنبیہ

حضرت عمرو بن الحارث رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی مکمل تشریح ”کتاب الوصایا“ میں گزر چکی ہے۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب الرجل یؤضی، صاحبہ۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۷۰)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الزکاة، باب الزکاة علی الزوج والأیتام فی الحجر۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”ما ترک النبی صلی اللہ علیہ

وسلم إلا بغلته البیضاء.....“۔

۲۷۱۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ . عَنْ سُفْيَانَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو إِسْحَقَ . عَنِ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . قَالَ لَهُ رَجُلٌ : يَا أَبَا عُمَارَةَ وَلَيْتُمْ يَوْمَ حُنَيْنٍ ؟ قَالَ : لَا وَاللَّهِ مَا وَلَّى النَّبِيُّ ﷺ . وَلَكِنْ وَلَّى سَرْعَانُ النَّاسِ ، فَلَقِيَهُمْ هَوَازِنُ بِالنَّبْلِ ، وَالنَّبِيُّ ﷺ عَلَى بَغْلَتِهِ الْبَيْضَاءِ . وَأَبُو سُفْيَانَ بْنُ الْحَارِثِ أَخَذُ بِلِجَامِهَا . وَالنَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ : (أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبُ ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ) . [ر : ۲۷۰۹]

تراجم رجال

۱۔ محمد بن المثنی

یہ ابوموسیٰ محمد بن المثنی بن عبید عنزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان“ کے تحت گزر چکے ہیں اور سند کے دیگر رجال یعنی یحییٰ بن سعید، سفیان اور ابواسحاق کے تذکرے کا حوالہ گذشتہ سند میں ابھی گزر چکا ہے۔ (۲)

۵۔ البراء

یہ مشہور صحابی حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب الصلاة من الایمان“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۳)

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس خچر پر غزوہ حنین کے موقع پر سوار تھے، کیا یہ

(۱) قوله: ”عن البراء رضي الله عنه“: الحديث مرّ تجريجه في باب من قاد دابة غيره في الحرب۔

(۲) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۵)۔

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۳۷۵)۔

وہی نجر ہے جو ایلہ کے بادشاہ نے آپ کو ہدیہ میں پیش کیا تھا یا کوئی اور؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس نجر پر حنین میں سوار تھے یہ وہ نجر نہیں جو ملک ایلہ نے پیش کیا تھا۔ کیونکہ ملک ایلہ نے جو نجر بطور ہدیہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کیا تھا وہ غزوہ تبوک کے موقع پر تھا جب کہ حنین کا واقعہ اس سے بہت پہلے کا ہے۔ (۱)

اور جس نجر پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین میں سوار تھے، وہ آپ کو فروہ بن نفاثہ - بضم النون، بعدھا فاء خفیفة، ثم مثلثة - (۲) نے ہدیہ میں پیش کیا تھا۔ چنانچہ مسلم شریف کی روایت ہے کہ حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بغلة له بیضاء، أهداها له فروة بن نفثة الجذامي۔“ (۳) یعنی ”اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سفید نجر پر سوار تھے، جو آپ کو فروہ بن نفاثہ جذامی نے ہدیہ دیا تھا۔“

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

غزوہ حنین میں بغلہ بیضاء پر سوار تھے یا شہباء پر؟

اب یہاں دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین کے دن جس نجر پر سوار تھے اس کا رنگ کیا تھا؟ کیونکہ بخاری شریف کی روایات میں بیضاء کا ذکر ہے اور مسلم شریف کی اکثر روایات میں بھی بغلہ بیضاء، (۴) کا ذکر ہے، البتہ ایک روایت جو حضرت سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں ”البغلۃ الشہباء“ مروی ہے۔ (۵)

اسی طرح علامہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات“ میں ایک جگہ تو یہ ذکر کیا کہ نبی علیہ السلام اپنے سفید نجر

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۵)۔

(۲) شرح النووی علی مسلم (ج ۲ ص ۹۹)۔

(۳) انظر الصحيح لمسلم (ج ۲ ص ۱۰۰)، کتاب الجہاد والسير، باب غزوة حنین، رقم (۴۶۱۲)۔

(۴) انظر الصحيح لمسلم، کتاب الجہاد والسير، باب غزوة حنین، رقم (۴۶۱۲)، وأیضا انظر شرح معانی الآثار

للطحاوی (۱۷۷/۲)۔

(۵) صحيح مسلم، کتاب الجہاد والسير، باب غزوة حنین، رقم (۴۶۱۹)۔

دلہل پر سوار ہوئے ”ورکب بغلته البیضاء ذلذل“ (۱) جب کہ اسی باب میں کچھ صفحات کے بعد یہ لکھا کہ آپ علیہ السلام اپنی بغلۃ شہباء پر سوار تھے ”وہو علی بغلۃ لہ شہباء“۔ (۲)

اس تعارض کے تین جوابات ہو سکتے ہیں:-

۱۔ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ آپ علیہ السلام پہلے ایک خچر پر سوار ہوئے، اس سے اتر کر

پھر دوسرے پر سوار ہوئے۔ (۳)

۲۔ جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صحیح روایت مسلم کی ہے، یعنی حضرت عباس بن عبدالمطلب

رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث جو ابھی گزری۔ (۴)

غالباً حافظ صاحب کی نظر اس روایت پر نہیں گئی جو ہم نے ابھی حضرت سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کے حوالے

سے بیان کی، کیونکہ وہ بھی مسلم ہی کی روایت ہے، اس لئے مسلم ہی کی ایک روایت کو رائج اور صحیح، دوسری کو مرجوح قرار

دینا سمجھ میں نہیں آتا جب کہ اس کا شاہد اور متابع بھی موجود ہو، کیونکہ ابن سعد کی وہ روایت جس میں ”علی بغلۃ لہ

شہباء“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں وہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کا مدار اس بات پر ہے کہ یہاں دو خچر مراد لئے جائیں ایک بیضاء، دوسری

شہباء اور مطلب یہ ہو کہ آپ علیہ السلام غزوہ حنین میں دو خچروں پر باری باری سوار ہوئے۔

۳۔ یہ جواب بھی دیا جاسکتا ہے کہ شہباء اور بیضاء سے مراد ایک ہی خچر ہو، کیونکہ لغت کے اعتبار سے ان الفاظ

میں کوئی خاص فرق نہیں، اس لئے کہ بیاض تو ظاہر ہے کہ سفیدی کو کہتے ہیں، لیکن شہب کے معنی بھی یہ ہیں کہ بیاض کے

ساتھ تھوڑی سی سیاہی بھی ہو، امام محمد رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”الشہبة فی الألوان: البیاض الغالب علی

السود“۔ (۵) اس لئے ممکن ہے کہ اکثر رواۃ نے غالب اکثریت کا اعتبار کر کے بیضاء کہہ دیا ہو اور حضرت سلمۃ بن

الاکوع رضی اللہ عنہ نے خچر کی ہلکی سی سیاہی کو مد نظر رکھتے ہوئے اسے شہباء سے تعبیر کر دیا ہو۔

(۱) طبقات ابن سعد (ج ۱ ص ۱۵۰)۔

(۲) حوالہ بالا (ص ۱۵۵)۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۵۷)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۵)۔

(۵) مختار الصحاح مادة ”شہب“۔

بہر حال یہاں رائج جواب علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ والا معلوم ہوتا ہے۔

تنبیہ

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی مذکورہ حدیث کی تشریح ماقبل میں ”باب من قاد دابة غیرہ فی الحرب“ کے تحت گذر چکی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”والنبي صلى الله عليه وسلم على بغلته البيضاء“۔ (۱)

۶۱ - باب : جِهَادِ النِّسَاءِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمۃ الباب کے دو مقصد بیان کئے ہیں:

۱۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمہ میں یہ بیان کیا ہے کہ عورتوں کا جہاد کیا ہے؟ اور ان کے جہاد کی نوعیت بتائی کہ ان کا جہاد حج کرنا ہے۔

۲۔ عورتوں کے جہاد میں شرکت کے جواز کو بیان کرنا مقصود ہے کہ عورتیں جہاد میں شریک ہو سکتی ہیں۔ پہلی صورت میں تو مطلب واضح ہے، دوسری صورت کی وضاحت یوں ہے کہ جب سائلہ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جہاد میں شرکت کی اجازت طلب فرمائی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نکیر نہیں کی تو آپ علیہ السلام کا نکیر نہ کرنا اس بات کی تقریر ہوئی کہ عورتیں جہاد میں شریک ہو سکتی ہیں اور ان کی شرکت فی الجہاد جائز ہے۔ مگر یہ واضح رہے کہ یہ اجازت مشروط ہے، اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو بالکل جائز نہیں اور اگر فتنے و فساد کا اندیشہ نہ ہو تو عورتیں جہاد میں شریک ہو سکتی ہیں۔ (۲)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۶۳)۔

(۲) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۴)۔

۲۷۲۱/۲۷۲۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ إِسْحَقَ ، عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ طَلْحَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : ^(۱) أَسْتَأْذَنُ النَّبِيَّ ﷺ فِي الْجِهَادِ ، فَقَالَ : (جِهَادُكُنَّ الْحَجُّ) .
وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مُعَاوِيَةَ : بِهَذَا .

تراجم رجال

۱۔ محمد بن کثیر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن کثیر عبدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الغضب فی الموعظة والتعليم.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۲۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث سفیان بن سعید ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافع“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۳۔ معاویہ بن اسحاق

یہ ابوالا زہر معاویہ بن اسحاق بن طلحہ بن عبید اللہ القرشی التیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

یہ اپنے والد اسحاق، عمران، موسیٰ (یہ دونوں ان کے چچا ہیں) اپنی پھوپھی عائشہ، ام الدرداء، عروہ بن الزبیر، سعید بن جبیر، ابو بردہ بن ابوموسیٰ اور ابراہیم تیمی رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے ان کے دو عم زاد اسحاق، طلحہ، ان کے بھتیجے صالح بن موسیٰ، ان کے آزاد کردہ غلام یزید بن عطاء، الاعمش، اسرائیل، سفیان ثوری، شریک، شعبہ، حسن بن عمرو فقیہی اور ابو عوانہ رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ روایت

(۱) قوله: "عن عائشة رضي الله عنها": الحديث، مر تخریجه فی کتاب الحج، باب فضل الحج المبرور۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۵۳۶)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۲۸ ص ۱۶۰)۔

حدیث کرتے ہیں۔ (۱)

امام احمد اور امام نسائی رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۲)

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وكان ثقة“۔ (۳)

امام عجل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”كان ثقة“۔ (۴)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۵)

امام ابو حاتم اور یعقوب بن سفیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لابأس به“۔ (۶)

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو ثقة“۔ (۷)

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ثقة قرار دیا ہے۔ (۸)

آپ نے معاویہ بن اسحاق کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال ملاحظہ کیے کہ ان کو سب حضرات نے ثقة اور معتمد قرار دیا ہے، لیکن امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان سب کی رائے سے ہٹ کر انہیں ضعیف کہا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: ”شیخ واہ“۔ (۹)

مگر ان سب اقوال توثیق کے بعد امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا، کیونکہ یہ ان کا فرد ہے۔

پھر معاویہ بن اسحاق صرف بخاری ہی کے راوی نہیں، بلکہ ان سے امام نسائی اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہما نے بھی روایت لی ہے اور یہ بھی ایک قسم کی توثیق و تعدیل ہے۔

(۱) شیوخ و ملاحذہ کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۲۸ ص ۱۶۰-۱۶۱)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۲۸ ص ۱۶۱)۔

(۳) طبقاتہ (ج ۶ ص ۳۳۹)۔

(۴) تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۲۸ ص ۱۶۱)، و تہذیب التہذیب (ج ۱۰ ص ۲۰۲)۔

(۵) الثقات لابن حبان (ج ۷ ص ۴۶۷)۔

(۶) تہذیب الکمال و تعلیقاتہ (ج ۲۸ ص ۱۶۱)، و تہذیب التہذیب (ج ۱۰ ص ۲۰۲)۔

(۷) تاریخ الدارمی (ص ۱۷۱)، رقم (۶۱۳)۔

(۸) الکاشف (ج ۲ ص ۲۷۴)۔

(۹) تہذیب الکمال (ج ۲۸ ص ۱۶۱)۔

دوسری بات یہ ہے کہ امام بخاری نے بھی ان سے باب کی صرف یہی روایت لی ہے اور اس کی متابعت حبیب بن ابی عمرہ کے ذریعے ذکر کی ہے۔ اس لئے امام بخاری پر سرے سے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ (۱)

یہی وجہ ہے کہ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں ان کا ترجمہ ”میزان الاعتدال“ میں ذکر کیا وہیں ”صح“ کی علامت بھی لگائی ہے۔ (۲) اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے بارے میں معتد قول توثیق کا ہے۔ (۳)

۴۔ عائشہ بنت طلحہ

یہ ام عمران عائشہ بنت طلحہ التیمیہ رحمہا اللہ ہیں۔ (۴)

۵۔ عائشہ

یہ ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۵)

قالت: استأذنت النبي صلى الله عليه وسلم في الجهاد، فقال: جهاد كنَّ الحج۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ فرماتی ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جہاد میں شریک ہونے کے لئے اجازت طلب کی تو آپ نے فرمایا: تم عورتوں کا جہاد حج ہے۔

عورتوں کے لئے جہاد واجب نہیں

باب کی حدیث اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ جہاد عورتوں پر واجب نہیں اور نہ وہ آیت کریمہ ﴿انفروا خفافا وثقالا﴾ کے عموم کے تحت داخل ہیں۔ اس پر علمائے امت کا اجماع ہے۔ (۶)

(۱) هدي الساري (ص ۴۴۴)۔

(۲) ميزان الاعتدال (ج ۴ ص ۱۳۴)۔

(۳) حاشية سبط ابن العمري على الكاشف (ج ۲ ص ۲۷۵)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحج، باب فضل الحج المبرور۔

(۵) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

(۶) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۵)۔

عورتوں کے لئے حج، جہاد سے افضل کیوں ہے؟

نیز حدیث باب میں اس بات پر بھی دلالت ہے کہ عورتیں جہاد کو ذریعہ عبادت بنا سکتی ہیں اور اس میں شریک ہو سکتی ہیں جیسا کہ جہاد کی شرکت کے سوال پر نکیر نہ کرنے سے معلوم ہوا، لیکن افضل عورتوں کے لئے حج بیت اللہ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ عورتیں اہل قتال میں سے نہیں، نہ ہی ان کو جہاد پر قدرت حاصل ہے، نیز عورت کے لئے اس سے افضل چیز بھی اور کوئی نہیں کہ وہ ستر میں رہے اور مردوں کے ساتھ اختلاط و اجتماع سے پرہیز کرے، یہی ان کے حق میں افضل ہے۔

چنانچہ جب بات یہی ہے کہ عورت کے لئے افضل عام حالات میں بھی ستر اور مردوں کے ساتھ اختلاط سے بچنا ہے تو جہاد کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے، کیونکہ وہاں پردے اور ستر عورت کا اہتمام کیا جاسکتا، نہ ہی نامحرم مردوں کے ساتھ اختلاط سے بچا جاسکتا ہے، برخلاف حج کہ دوران حج عورتوں کے لئے مردوں سے احتراز اور اجتناب کرنا ممکن اور آسان ہوتا ہے۔ اسی لئے ان کے حق میں حج، جہاد سے افضل ہے۔ (۱)

وقال عبد الله بن الوليد: حدثنا سفيان عن معاوية بهذا۔

اس تعلیق کو امام سفيان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”جامع“ میں موصول نقل کیا گیا۔ (۲)

(۲۷۲۱) : حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بِهَذَا . وَعَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي عَمْرَةَ ،

عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ طَلْحَةَ . عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ ^(۳) ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : سَأَلَهُ نِسَاؤُهُ عَنِ الْجِهَادِ ،

فَقَالَ : (نَعَمْ الْجِهَادُ الْحَجُّ) . [ر : ۱۴۴۸]

حدثنا قبيصة حدثنا سفيان عن معاوية بهذا۔

یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک اور سند ہے، جس میں امام بخاری کے شیخ قبیصہ ہیں۔ (۴)

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۵-۷۶)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۴) وفتح الباري (ج ۶ ص ۷۶)۔

(۳) قوله: ”عن عائشة رضي الله عنها“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الحج، باب فضل الحج المبرور۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۴)۔

تراجم رجال

۱۔ قبیصہ

یہ ابو عامر قبیصہ بن محمد سوائی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب علامۃ المنافق“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی ”کتاب الایمان“ ہی کے مذکورہ باب کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۳۔ معاویہ

یہ معاویہ بن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات گذشتہ حدیث میں گزر چکے۔

۴۔ حبیب بن ابی عمرہ

یہ حبیب بن ابی عمرہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۵۔ عائشہ بنت طلحہ

سابقہ سند دیکھئے۔ (۴)

۶۔ عائشہ

سابقہ سند دیکھئے۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۵)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحج، باب فضل الحج المبرور۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

حبیب بن ابی عمرہ کی یہ تعلیق قبصہ کے طریق کے ساتھ موصول ہے۔ (۱)

اور حبیب بن ابی عمرہ کی اس تعلیق کو ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”المستخرج“ میں اور اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے

موصولاً نقل کیا ہے۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ باب کی احادیث کی مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ احادیث باب کی مناسبت بایں معنی ہے کہ نبی علیہ السلام نے حج کو عورتوں کا جہاد

قرار دیا ہے۔ (۳)

۶۲ - باب : غَزْوِ الْمَرْأَةِ فِي الْبَحْرِ

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمے سے اس اختلاف کی طرف اشارہ کرنا ہے، جو جمہور اور امام مالک

رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان ہے۔ (۴)

چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ عورتوں کے سمندری غزوے میں شرکت کو ناپسند فرماتے اور ممنوع قرار دیتے

تھے، جب کہ جمہور کے نزدیک عورتیں جس طرح زمینی جنگ میں حصہ لے سکتی ہیں، اسی طرح سمندری جنگ میں بھی

شریک ہو سکتی ہیں۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۴)۔

(۲) تغلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۴۱)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۴)۔

(۴) تعلیقات لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۵)۔

(۵) حوالہ بالا، والتمہید (ج ۱ ص ۲۳۳)۔

۲۷۲۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا معاويةُ بْنُ عمرو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا ^(۱) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى ابْنَةِ مِلْحَانَ فَأَتَكَأَ عِنْدَهَا ، ثُمَّ ضَحِكَ . فَقَالَتْ : لِمَ تَضْحَكُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَقَالَ : (نَاسٌ مِنْ أُمَّي يَرْكَبُونَ الْبَحْرَ الْأَخْضَرَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، مِثْلُهُمْ مِثْلُ الْمُلُوكِ عَلَى الْأَسْرِ) . فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَنِي مِنْهُمْ . قَالَ : (اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا مِنْهُمْ) . ثُمَّ عَادَ فَضَحِكَ . فَقَالَتْ لَهُ مِثْلَ . أَوْ مِمَّ ذَلِكَ ؟ فَقَالَ لَهَا مِثْلَ ذَلِكَ . فَقَالَتْ : أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَنِي مِنْهُمْ . قَالَ : (أَنْتِ مِنَ الْأَوَّلِينَ ، وَلَسْتَ مِنَ الْآخِرِينَ) . قَالَ : قَالَ أَنَسٌ : فَتَزَوَّجَتْ عِبَادَةَ ابْنِ الصَّامِتِ ، فَرَكِبَتْ الْبَحْرَ مَعَ بِنْتِ قَرْظَةَ . فَلَمَّا قَفَلَتْ . رَكِبَتْ دَابَّتَهَا ، فَوَقَصَتْ بِهَا ، فَسَقَطَتْ عَنْهَا فَمَاتَتْ . [ر : ۲۶۳۶]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“

کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۲۔ معاویہ بن عمرو

یہ ابو عمرو معاویہ بن عمرو الازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۳۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث فزاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۱) قوله: ”أنس رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في أوائل كتاب الجهاد، باب الدعاء بالجهاد.....

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب إقبال الإمام على الناس عند تسوية الصفوف۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة۔

۴۔ عبد اللہ بن عبد الرحمن الانصاری

یہ ابوطوالہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن معمر بن حزم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۵۔ انس

یہ مشہور صحابی، خادم نبی، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

قال: قال أنس: فتزوجت عبادة بن الصامت، فركبت البحر مع بنت قرظة۔
ابوطوالہ فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا نے پھر حضرت عباده بن الصامت رضی اللہ عنہ سے نکاح کیا، پھر وہ بنت قرظہ کے ہمراہ سمندر میں سوار ہوئیں۔

تنبیہ

حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا کے حالات کتاب الجہاد کے اوائل اور ان کے شوہر عباده بن صامت رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الإیمان، باب بلا ترجمۃ“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

بنت قرظہ

یہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کی اہلیہ محترمہ فاختہ بنت قرظہ رضی اللہ عنہا ہیں، بعض حضرات نے ان کا نام کنود بتایا ہے۔ (۴)

ان کے والد قرظہ بن عبد عمرو بن نوفل بن عبد مناف ہیں۔ جیسا کہ خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں اس کی تصریح کی ہے۔

جب کہ بعض حضرات کو یہ وہم ہوا کہ انہوں نے حضرت فاختہ کو حضرت قرظہ بن کعب الانصاری رضی اللہ عنہما کی

صاحبزادی قرار دیا ہے۔ (۵)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الہبۃ، باب من استسقی۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۸)۔

(۴) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۵)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۷۶)۔

(۵) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۵)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۷۷)۔

اور بلاذری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے کہ قرظہ بن عہد عمر و حالت کفر میں مرا، جب کہ ان کی بیٹی (فاختہ) کی رویت ثابت ہے، نیز ان کے بھائی مسلم بن قرظہ رضی اللہ عنہ کی بھی، جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے لڑتے ہوئے جنگ جمل میں شہید ہوئے۔ (۱)

یہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اسلام کی پہلی بحری جنگ میں شریک تھیں۔ کما فی حدیث الباب۔

تنبیہ

حدیث باب کی جملہ تشریحات کتاب الجہاد کے اوائل میں ”باب الدعاء بالجہاد والشہادۃ.....“ کے تحت آچکی ہیں، البتہ یہاں حدیث باب کی سند سے متعلقہ دو ابحاث ہم ذکر کریں گے۔

بحث اول

اس حدیث کی سند میں ہے: ”حدثنا أبو إسحاق هو الفزاري عن عبد الله بن عبد الرحمن

الأنصاري“ تمام روایات کے سند اسی طرح ہے کہ ابواسحاق اور عبد اللہ کے درمیان اور کوئی راوی نہیں ہے۔ (۲)

جب کہ ابوسعود رحمۃ اللہ علیہ نے ”اطراف“ میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ ان دونوں کے درمیان ایک راوی ”زائدہ بن قدامہ“ ساقط ہو گئے ہیں، حافظ جمال الدین مزنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کے اس قول کو برقرار رکھا اور ابوسعود رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی تائید کے لئے یہ فرمایا کہ مسیب بن واضح رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”عن أبي إسحاق الفزاري، عن زائدة، عن قدامة“ کے طریق سے نقل کیا ہے۔ (۳)

لیکن علامہ ابوسعود اور حافظ مزنی رحمہما اللہ تعالیٰ کا یہ دعویٰ بعض وجوہات کی بنا پر درست نہیں:-

۱۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حافظ مزنی کا ابوسعود رحمہما اللہ کے قول کو برقرار رکھنا اور اس کی تائید

مسیب بن واضح کی روایت سے کرنا درست نہیں، بخاری کی روایت ہی صحیح ہے۔ (۴) اس کی وجہ یہ ہے مسیب بن واضح

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) فتح الباری (ج ۷ ص ۷۷)۔

(۳) تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف (ج ۱۳ ص ۷۳)۔

(۴) النکت الطراف (ج ۱۳ ص ۷۳)۔

ضعیف ہے اور ایک ضعیف راوی کی روایت کی بناء پر صحیح بخاری کی روایت کو غلط قرار نہیں دیا جاسکتا۔ (۱)

۲۔ نیز یہی روایت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں ”معاویہ بن عمرو عن أبي إسحاق“ کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں بھی ان دونوں کے درمیان کوئی واسطہ نہیں، زائدہ کا نہ ہی کسی اور کا۔ (۲)

۳۔ ابوعلی جیانی رحمۃ اللہ علیہ ابو مسعود رحمۃ اللہ علیہ پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”تبع طرق هذا الحديث عن أبي إسحاق الفزاري فلم أجد فيها زائدة“۔ یعنی ”ابو اسحاق سے مروی اس حدیث کے تمام طرق کا تتبع میں نے کیا تو ان میں کسی میں بھی زائدہ کو موجود نہ پایا“۔ (۳)

۴۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابو اسحاق فزاری کی کتاب ”السير“ میں اس حدیث کو دیکھا تو اس میں بھی زائدہ نہیں تھے۔ (۴)

۵۔ نیز یہی روایت حافظ ابو نعیم نے ”المستخرج“ میں اس سند کے ساتھ نقل کی ہے: ”حدثنا ابن المقرئ، ثنا أبو عروبة، ثنا المسيب بن واضح، عن أبي إسحاق، عن أبي طولة، عن أنس رضي الله عنه“ اس میں بھی زائدہ نہیں ہیں۔ (۵)

اس پوری تفصیل کا حاصل یہ ہوا کہ ابو مسعود کا یہ دعویٰ کہ صحیح بخاری کی روایت میں ابو اسحاق اور عبد اللہ الانصاری کے درمیان ایک راوی زائدہ بن قدامہ ساقط ہو گئے ہیں، درست نہیں۔ اور صحیح بخاری کی روایت ہی درست ہے۔

ابو مسعود کو یہ وہم کیوں ہوا؟

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے بقول ابو مسعود مشقی رحمۃ اللہ علیہ کو یہ وہم اس لئے ہوا کہ معاویہ بن عمرو نے جس طرح یہ حدیث ابو اسحاق سے لی، اسی طرح زائدہ عن ابی طوالہ کے طریق سے بھی حاصل کی ہے۔

چنانچہ ابو مسعود مشقی رحمۃ اللہ علیہ یہ سمجھے کہ یہ روایت معاویہ کے ہاں ”عن أبي إسحاق عن زائدة“ کے

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۷)۔

(۲) مسند الإمام أحمد (ج ۳ ص ۲۶۵)۔

(۳) النکت الطرف (ج ۱۳ ص ۷۳)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) حوالہ بالا۔

طریق سے ہے۔ حالانکہ بات یہ نہیں، بلکہ معاویہ کے پاس یہ روایت ابواسحاق اور زائدہ دونوں سے ہے، چنانچہ معاویہ بن عمرو اس روایت کو بیان کرتے ہوئے کبھی تو دونوں کو ذکر کر دیتے ہیں اور کبھی علیحدہ علیحدہ ہر ایک سے الگ روایت بیان کرتے ہیں۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں معاویہ بن عمرو کی اس حدیث کی تخریج کی اور وہاں زائدہ کی روایت پر ابواسحاق کی روایت کو معطوف کیا ہے، چنانچہ معاویہ بن عمرو کی اس روایت کو پہلے ”ثنا معاویہ بن عمرو ثنا زائدہ ثنا عبد اللہ بن عبد الرحمن بن معمر الأنصاری“ کی سند کے ساتھ بیان کیا (۱)، پھر اس کے بعد یہی روایت ”ثنا معاویہ بن عمرو ثنا أبو إسحاق عن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن معمر“ کے سند سے ذکر کی۔ (۲)

اور اسماعیلی نے اس حدیث کو ”أبي خيثمة عن معاوية بن عمرو عن زائدة“ کے طریق کے ساتھ نقل کیا اور صرف زائدہ کو ذکر کیا ہے۔

نیز ابو عوانہ نے بھی اس روایت کو اپنی ”صحیح“ میں ”عن جعفر الصائغ عن معاوية“ کے طریق سے نقل کیا ہے۔

بہر حال اس پوری تفصیل سے آپ پر یہ بات واضح ہو گئی ہوگی کہ صحیح بخاری کی روایت میں جو آیا ہے، وہی درست ہے۔ (۳) واللہ اعلم

بحث ثانی

حدیث باب کو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے تین افراد روایت کرتے ہیں:- اسحاق بن ابی طلحہ، محمد بن یحییٰ بن حبان اور ابو طوالہ عبد اللہ بن عبد الرحمن الانصاری۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ حدیث مسند انس رضی اللہ عنہ میں سے ہے، یا مسند ام حرام رضی اللہ عنہا میں سے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس روایت کو جب ابواسحاق نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا تو اس کے الفاظ یہ

(۱) مسند أحمد (ج ۳ ص ۲۶۴)۔

(۲) مسند أحمد (ج ۳ ص ۲۶۵)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۷)۔

ہیں ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدخل علی أم حرام“ (۱) اور ابوطوالہ کی روایت کے الفاظ یوں ہیں: ”دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ابنة ملحان“۔ (۲)

ان دونوں یعنی ابواسحاق اور ابوطوالہ کے کلام سے ظاہر یہی ہے کہ یہ حدیث مسند انس میں سے ہے۔

جب کہ محمد بن یحییٰ نے اپنی روایت یوں بیان کی ہے: ”عن أنس عن خالته أم حرام“ (۳) ان کا کلام اس بات پر واضح دلالت کر رہا ہے کہ یہ حدیث مسند ام حرام میں سے ہے۔ یہی معتمد بات ہے۔ شاید حضرت انس رضی اللہ عنہ اس موقع پر حاضر نہیں تھے تو انہوں نے حدیث میں بیان کردہ واقعہ اپنی خالہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا سے سنا، چنانچہ یہی حدیث حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا سے عمیر بن الاسود نے بھی روایت کی ہے، جس میں واضح طور پر یہ مذکور ہے کہ یہ حدیث مسند ام حرام میں سے ہے، عمیر بن اسود فرماتے ہیں: ”فحدثتنا أم حرام أنها سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقول: أول جيش من أمتي.....“۔ (۴)

اس بحث ثانی کا خلاصہ اب یہ ہوا کہ اس حدیث کا ابتدائی حصہ مسند انس میں سے ہے اور خواب کا جو واقعہ ہے وہ مسند ام حرام میں سے ہے، چونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ اس موقع پر موجود نہیں تھے، اس لئے انہوں نے مذکورہ بالا واقعہ اپنی خالہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا سے لیا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے، وہ اس طرح کہ غزو المرأة فی البحر کا باب قائم کیا گیا ہے اور حدیث میں بھی حضرت ام حرام اور فاخہ بنت قریظہ کے غزوۃ البحر میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کی امارت میں شرکت کا ذکر ہے۔ (۵)

(۱) الحدیث أخرجه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب الدعاء بالجهاد والشهادة للرجال والنساء، رقم (۲۷۸۸، ۲۷۸۹)۔

(۲) صحيح البخاري كتاب الجهاد والسير، باب غزو المرأة في البحر، رقم (۲۸۷۷، ۲۸۷۸)۔

(۳) صحيح البخاري كتاب الجهاد والسير، باب فضل من يصرع في سبيل الله، رقم (۲۷۹۹، ۲۸۰۰)۔

(۴) صحيح البخاري كتاب الجهاد والسير، باب ما قيل في قتال الروم، رقم (۲۹۲۴)، وانظر لهذا البحث كله فتح الباري

(ج ۶ ص ۷۷)، والنكت الظراف على الأطراف (ج ۱ ص ۲۶۲) و(ج ۱۳ ص ۷۳)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۴)۔

۶۳ - باب : حَمَلَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي الْغَزْوِ دُونَ بَعْضِ نِسَائِهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ بتلایا ہے کہ اگر آدمی اپنی بیویوں میں سے بعض کو اپنے ساتھ جہاد میں خدمت وغیرہ کی غرض سے لے جائے اور بقیہ کو نہ لے جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (۱)
لیکن علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہاں ایک قید کا اضافہ کرنا ضروری ہے، وہ یہ کہ ان بیویوں کے درمیان قرعہ اندازی بھی کرے، جیسا کہ باب کی حدیث میں ذکر ہے۔ (۲)

۲۷۲۳ : حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ النُّمَيْرِيُّ : حَدَّثَنَا يُونُسُ قَالَ : سَمِعْتُ الزُّهْرِيَّ قَالَ : سَمِعْتُ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ . وَسَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ . وَعَلْقَمَةَ بْنَ وَقَّاصٍ ، وَعُبَيْدَ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ . عَنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ : كُلُّ حَدَّثَنِي طَائِفَةٌ مِنَ الْحَدِيثِ ، قَالَتْ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا أَرَادَ أَنْ يُخْرَجَ أَقْرَعَ بَيْنَ نِسَائِهِ ، فَأَيُّهُنَّ يُخْرَجُ سَهْمُهَا خَرَجَ بِهَا النَّبِيُّ ﷺ ، فَأَقْرَعَ بَيْنَنَا فِي غَزْوَةِ غَزَاهَا . فَخَرَجَ فِيهَا سَهْمِي . فَخَرَجْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ بَعْدَ مَا أُنْزِلَ الْحِجَابُ . [ر : ۲۴۵۳] .

تراجم رجال

۱۔ حجاج بن منہال

یہ ابو محمد حجاج بن منہال انماطی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب ماجاء أن الأعمال بالنية والحسبة.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۵)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) قوله: ”عن حديث عائشة رضي الله عنها“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الهبة، باب هبة المرأة لغير زوجها.....

(۴) كشف الباري (ج ۲ ص ۷۴۴)۔

۲۔ عبداللہ بن عمر

یہ عبداللہ بن عمر نمیری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ یونس

یہ یونس بن یزید بن ابی الجہاد اہلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی پانچویں حدیث کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۲)

۴۔ الزہری

یہ امام محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۵۔ عروۃ بن الزبیر

یہ جلیل القدر تابعی حضرت عروہ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے بھی مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

۶۔ سعید بن المسیب

یہ مشہور تابعی حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من قال: إن الأعمال هو العمل“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۵)

۷۔ علقمہ بن وقاص

یہ علقمہ بن وقاص بن محسن لیشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب ما جاء أن

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الشهادات، باب إذا عدل رجل رجلاً.....

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۶۳)، نیز دیکھیے، کشف الباری (ج ۳ ص ۲۸۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

الأعمال بالنية أو الحسبة“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۸۔ عبید اللہ بن عبد اللہ

یہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے کچھ حالات ”بدء الوحي“ کی پانچویں حدیث کے تحت اور مفصل حالات ”کتاب العلم، باب متى يصح سماع الصغير؟“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۹۔ عائشہ

یہ حضرت ام المؤمنین عائشہ بن ابی بکر الصديق رضی اللہ عنہا ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

تنبيه

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں باب کے تحت جو حدیث ذکر کی ہے، وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مشہور حدیث ”حدیث الإفک“ ہے، اس حدیث کی مکمل تشریح ”کتاب المغازی“ میں آچکی ہے۔ (۴)

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث باب کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ظاہر ہے اور اس میں تصریح ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہمراہ لے گئے تھے، وہ قرعہ اندازی کے بعد لے گئے تھے۔ (۵)

۶۴۔ باب : غَزَوِ النَّسَاءِ وَقِتَالِهِنَّ مَعَ الرِّجَالِ .

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۷۴۱)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۶۶)، و (ج ۳ ص ۳۷۹)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

(۴) کشف الباری، کتاب المغازی، باب حدیث الإفک (ص ۳۳۲)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۸)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس بات کا احتمال ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی غرض ترجمۃ الباب سے یہ بیان کرنی ہو کہ عورتیں اگرچہ غزوے کے لیے نکلیں، لیکن وہ قتال نہیں کریں گی، چنانچہ تقدیر عبارت یوں ہوگی ”وقتالهن مع الرجال، أي هل هو سائغ، أو إذا خرجن مع الرجال في الغزو يقتصرن على ما ذكر من مداواة الجرحى ونحو ذلك؟“ یعنی اور عورتوں کا مردوں کے ساتھ قتال کرنا کیا یہ شائع ہے، یا اگر عورتیں مردوں کے ساتھ غزوے کے لیے نکلیں تو زخمیوں کی مرہم پٹی یا اسی طرح کسی خدمت پر ہی اقتضار کریں گی؟ (۱)

۲۷۲۴ : حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا كَانَ يَوْمُ أُحُدٍ أَنهَزَمَ النَّاسُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ، قَالَ : وَلَقَدْ رَأَيْتُ عَائِشَةَ بِنْتَ أَبِي بَكْرٍ وَأُمَّ سَلَمَةَ ، وَإِنَّهُمَا لَمُشَمَّرَتَانِ ، أَرَى خَدَمَ سُوقِهِمَا : تَنْقُرَانِ الْقِرْبَ . وَقَالَ غَيْرُهُ : تَنْقُلَانِ الْقِرْبَ عَلَى مُتُونِهِمَا ، ثُمَّ تَفْرِغَانِهِ فِي أَفْوَاهِ الْقَوْمِ ، ثُمَّ تَرْجِعَانِ فَتَمْلَأَانِهَا ، ثُمَّ تَجْبِئَانِ فَتَفْرِغَانِهَا فِي أَفْوَاهِ الْقَوْمِ . [۲۷۴۶ ، ۳۶۰۰ ، ۳۸۳۷]

تراجم رجال

۱۔ ابو معمر

یہ ابو معمر عبد اللہ بن عمرو بن ابی الحجاج مرقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ عبد الوارث

یہ عبد الوارث بن سعید بن ذکوان تیمی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں حضرات کے حالات ”کتاب

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۸)۔

(۲) قولہ: ”عن أنس رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً كتاب الجهاد والسير، باب المعجن ومن يترس بترس صاحبه، رقم (۲۹۰۲)، وكتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب مناقب أبي طلحة رضي الله عنه، رقم (۳۸۱۱)، وكتاب المغازي، باب إذا همت طائفتان منكم أن تفشلا رقم (۴۰۶۴)، ومسلم، كتاب الجهاد، باب غزوة النساء مع الرجال، رقم (۴۶۸۳)۔

العلم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اللہم علمہ الكتاب "کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ عبد العزیز

یہ عبد العزیز بن صہیب بنانی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات "کتاب الإیمان، باب حب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من الإیمان" کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

۳۔ انس

یہ مشہور صحابی، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات "کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه" کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

قال: لما كان يوم أحد انهزم الناس عن النبي صلى الله عليه وسلم۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ احد کے دن جب لوگ شکست کھا کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے منتشر ہو گئے۔

یہاں حضرت انس رضی اللہ عنہ نے جنگ احد میں جو مسلمانوں کو ہزیمت سے دوچار ہونا پڑا تھا، اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے، کتاب المغازی کی روایت میں مزید تفصیل مذکور ہے، جس کو مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں بغرض اختصار حذف کر دیا ہے۔ (۴)

قال: ولقد رأيت عائشة بنت أبي بكر وأم سليم، وإنهما لمشمرتان۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اور میں نے حضرت عائشہ اور ام سلیم رضی اللہ عنہما کو دیکھا کہ وہ اپنے پانچے اٹھائے ہوئے تھیں۔

حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا یہ مشہور انصاری صحابیہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی والدہ ہیں۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۵۶-۳۶۱)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) تفصیل کے لئے دیکھئے، کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۳۰)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب الحياء في العلم۔

”مشمتران“ باب تفعیل سے اسم فاعل، تشنیہ مؤنث کا صیغہ ہے، کہا جاتا ہے: ”شجر الثوب عن ساقیہ“

یعنی ”اس نے کپڑے کو پنڈلیوں سے اوپر اٹھایا“۔ (۱)

أرى خَدمَ سوقَهما۔

میں ان کی پنڈلیوں کی پازیب کو دیکھ رہا تھا۔

”خَدم“۔ بفتح الخاء المعجمة والدال المهملة۔ خَدَمَہ کی جمع ہے اور اس کے معنی خلخال یعنی

پازیب کے ہیں۔ (۲)

اور ”سوق“ جمع ہے ساق کی۔ جس کے معنی پنڈلی کے ہیں۔ (۳)

ایک سوال اور اس کا جواب

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کے لئے نامحرم تھیں تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کے لئے ام المومنین رضی اللہ عنہا کی پنڈلیوں کی طرف دیکھنا جائز کیسے ہو گیا؟

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس سوال کے دو جوابات ارشاد فرمائے ہیں:-

۱۔ یہ نہی عن النظر إلی الاجنبیات سے پہلے کا واقعہ ہے، کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ غزوہ احد کا قصہ بیان فرما رہے ہیں اور اس وقت تک اجنبیات کی طرف دیکھنے کی نہی وممانعت نازل نہیں ہوئی تھی۔

۲۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے یہ تو حدیث میں نہیں فرمایا کہ میں نے ان کی پنڈلی کی طرف جان بوجھ کر دیکھا تھا، چنانچہ ان کی یہ بات اس پر محمول ہے کہ یہ نظر جو پڑی وہ اچانک اور غیر اختیاری طور پر پڑی۔ (۴)

تنقزان القرب

وہ مشکیزوں کو چھلکاتی ہوئی لے جاتی تھیں۔

مطلب یہ ہے کہ مشکیزے پانی سے اتنے لبریز ہوتے کہ ان سے پانی چھلکتا تھا۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۶)، ومصباح اللغات مادة ”شجر“۔

(۲) جامع الأصول (ج ۸ ص ۲۴۰)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۷۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۶)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۶)۔

(۴) شرح النووي علی مسلم (ج ۲ ص ۱۱۶)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۷)۔

اور جو ترجمہ ہم نے نقل کیا، یہ حضرت انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ (۱)

”تنقزان“ کے معنی اور ضبط

”تنقزان“ تثنیہ مؤنث غائبہ کا صیغہ ہے اور اس کلمے کو شراح نے دو طرح سے ضبط کیا ہے:-

۱۔ یہ تاء کے فتح کے ساتھ ہو تو اس کا باب ”نصر“ ہوگا اس کے معنی کو دہانے اور اچھلنے کے ہوں گے۔ (۲)
لیکن اس صورت میں ”القرب“ کا نصب مشکل ہے، کیونکہ ”النقر“ فعل لازم ہے اور وہ ”القرب“ میں نصب کا عمل نہیں کر سکتا۔

اس اشکال کا جواب صاحب ”تلویح“ نے یہ دیا ہے کہ ”القرب“ منصوب علی نزع الخافض ہے، یعنی تنقزان

بالقرب۔ (۳)

۲۔ یہ تاء کے ضم کے ساتھ ہو تو اس کا باب ”افعال“ ہوگا اور اس صورت میں ”القرب“ کا نصب صحیح اور درست ہے، مطلب یہ ہوگا کہ وہ شدت سیر کی وجہ سے مشکیزوں کو ہلاتی تھیں۔ (۴)

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض اصول میں ضمہ تاء کی صراحت ہے۔ (۵)

البتہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض شیوخ ”القرب“ کو مرفوع پڑھا کرتے تھے، بایں طور پر کہ

”القرب علی متونہما“ جملہ حالیہ اسمیہ بلاوا ہو۔ (۶)

جب کہ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ درست لفظ ”تنقزان“ ہے اور ”زفر“ کہتے

ہیں بھاری مشکیزوں کے اٹھانے کو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگلے باب کی روایت میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”زفر“ کا

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۴)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۶)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۷۸)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۶)، وقد جاء هذا اللفظ بضم التاء فی رواية باب مناقب أبي طلحة رضي الله عنه، من كتاب مناقب

الأنصار، رقم (۳۸۸)، وباب (إذ همت طائفتان مكم أن تفشلا.....)، من كتاب المغازی، رقم (۴۰۶۴)۔

(۶) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۸)، وعمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۷)، والنهاية (ج ۵ ص ۱۰۶)۔

لفظ نقل کیا ہے۔ (۱)

البتہ یہ بات طے ہے کہ یہ کلمہ خواہ فتح تاء کے ساتھ یا ضمہ کے، یہ سرعت سیر سے کنایہ ہے۔ (۲)

وقال غیرہ: تنقلان القرب علی متونہما۔

اور ابو معمر کے علاوہ کسی دوسرے نے یہ کہا ہے کہ وہ دونوں اپنی پشت پر رکھ کر مشکیزوں کو منتقل کرتی تھیں۔

مذکورہ تعلیق کا مطلب و مقصد

ابو ذر، کشمینی اور حموی کے نسخوں میں اسی طرح ہے، اس حدیث کو بعینہ اسی سند اور متن کے ساتھ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب المغازی میں غزوہ احد (۳) کے تحت ذکر کیا ہے۔ اس میں رواۃ نے کوئی اختلاف نہیں کیا، بلکہ سبھی نے ”تنقزان“ نقل کیا ہے۔ (۴)

اور ”غیرہ“ میں ضمیر مجرد ابو معمر کی طرف راجع ہے اور غیر سے مراد جعفر بن مہران ہیں۔ (۵)

اب مذکورہ بالا عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ عبدالوارث سے حدیث باب کو روایت کرنے والے سبھی حضرات نے ”تنقزان“ ہی کہا ہے، البتہ جعفر بن مہران نے اپنی روایت میں ”تنقلان“ نقل کیا ہے، اور یہ بات تو کسی پر مخفی نہ ہوگی کہ ”تنقزان“ کی صورت میں جواشکالات پیش آرہے تھے وہ ”تنقلان“ کی صورت میں نہیں آتے کیونکہ یہ فعل متعدی ہے اور معنی بھی اس کے واضح ہیں۔ (۶)

مذکورہ تعلیق کی تخریج

مذکورہ تعلیق کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”صحیح“ (۷) میں عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی کے واسطے سے،

(۶) أعلام الحديث للخطابي (ج ۲ ص ۱۳۸۵)۔

(۱) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۸)۔

(۲) تعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۴۲)۔

(۳) الصحيح للبخاري (ج ص) كتاب المغازي، باب ﴿إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ﴾، رقم (۴۰۶۴)۔

(۴) تغلة التعلیق (ج ۳ ص ۴۴۲)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب غزوة النساء مع الرجال، رقم (۴۶۸۳)۔

ابویعلیٰ موصلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں اور اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے جعفر بن مہران کے واسطے سے بعینہ حدیث باب کی سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ (۱)

ثم تفر غانہ فی أفواء القوم، ثم ترجعان، فتملاّ نہا، ثم یجیئان فتفر غانہ فی أفواء القوم.....

پھر وہ دونوں پانی کو قوم کے منہ میں انڈیلتیں، پھر لوٹ جاتیں اور مشکیزوں کو بھر کر لاتیں، پھر آتیں، پس پانی کو قوم کے منہ میں انڈیلتیں۔

”تفر غانہ“ باب افعال سے ہے، اس کے معنی گرانے اور انڈیلنے کے ہیں اور ضمیر منصوب ماء کی طرف راجع ہے جو قرب کے لفظ سے مفہوم ہو رہا ہے، اب مطلب یہ ہوا کہ وہ دونوں اس پانی کو جو مشکیزوں میں تھا لوگوں کے منہ میں گراتی اور انڈیلتی تھیں۔ (۲)

اور ”ابوذر“ کے نسخے میں ”تفر غانہا“ ہے، اس صورت میں ضمیر منصوب ”القرب“ کی طرف راجع ہوگی۔ (۳)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق

علامہ ابن المنیر اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کے الفاظ پر اعتراض کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ تو قائم کیا ہے ”غزو النساء، وقتالهن مع الرجال“ کا اور باب کے درمیان جو حدیث ذکر کی اس میں سرے سے غزوے یا قتال کا ذکر ہی نہیں ہے، اس لئے ترجمہ اور حدیث کے تحت مناسبت موجود نہیں ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: ”بَوَّبَ عَلَى غَزْوِهِنْ وَقِتَالِهِنَّ، وَلَيْسَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّهُنَّ قَاتِلْنَ“۔ (۴)

پھر انہوں نے خود ہی اعتراض مذکورہ بالا کا جواب دیتے ہوئے دو مناسبتیں ذکر فرمائی ہیں:-

۱۔ یہ کہا جائے کہ عورتیں مجاہدین اور غازیوں کی جو اعانت و مدد وغیرہ کرتی تھیں وہی ان کا غزوہ و جہاد تھا۔ (۵)

(۱) تَغْلِيْقُ التَّعْلِيْقِ (ج ۳ ص ۴۴۲)، وَفَتْحُ الْبَارِي (ج ۶ ص ۷۸)۔

(۲) عَمْدَةُ الْقَارِي (ج ۱۴ ص ۱۶۷)، وَشَرْحُ الْقِسْطِ لَانَبِي (ج ۵ ص ۸۴)۔

(۳) إِرْشَادُ السَّارِي (ج ۵ ص ۸۴)۔

(۴) الْمُتَوَارِي (ص ۱۵۶)، وَعَمْدَةُ الْقَارِي (ج ۱۴ ص ۱۶۶)، وَفَتْحُ الْبَارِي (ج ۶ ص ۷۸)۔

(۵) حوالہ بالا۔

اس جواب کی تائید مختلف احادیث سے ہوتی ہے، چنانچہ ابوداؤد شریف کی روایت ہے، حشر بن زیاد اپنی دادی ام زیاد رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں:-

”أنها خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة خيبر سادس ست نسوة، فبلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم، فبعث إلينا، فجننا، فرأينا فيه الغضب، فقال: مع مَنْ خرجت، وبإذن مَنْ خرجت؟ فقلنا: يا رسول الله، خرجنا نغزل الشعر، ونعين به في سبيل الله، ومعنا دواء للجرحى، ونناول السهام، ونسقي السويق.....“ (۱)

”یعنی وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ خیبر میں نکلیں وہ چھ خواتین میں سے چھٹی خاتون تھیں، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک بات پہنچی تو انہوں نے ہمیں بلانے کے لیے آدمی بھیجا تو ہم حاضر خدمت ہوئیں، ہم نے ان کے چہرے پر غصہ دیکھا، فرمایا تم عورتیں کس کے ساتھ اور کس کی اجازت سے نکلی ہو؟ ہم نے کہا یا رسول اللہ! ہم اس لیے نکلی ہیں کہ سوت کاتیں گی اور اس کے ذریعے اللہ کے راستے میں مدد دیں گی اور ہمارے پاس زخمیوں کے لیے دوا ہے اور ہم تیر پکڑائیں گی اور ستوپلائیں گی۔“

اس حدیث میں یہ آیا ہے کہ ہم تیر اندازوں کو تیر پکڑائیں گی اور یہ بات طے ہے کہ غازی کو کچھ دینے والے کو اس کے مثل اجر و ثواب ملے گا۔ (۲)

نیز اس جواب کی تائید حضرت ربیع بن معوذ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بھی ہوتی ہے، جو اگلے باب کے بعد والے باب میں آرہی ہے کہ: ”كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم نسقي، ونداوي الجرحى.....“ (۳)

اسی طرح مسلم شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے: ”وقد كان يغزو بهن، فنداوين الجرحى.....“ (۴) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوات میں عورتوں کو بھی ساتھ لے جاتے تھے، جو زخمیوں کی دیکھ بھال اور مرہم پٹی وغیرہ کرتی تھیں۔ (۵)

(۱) سنن أبي داود، أبواب الجهاد، باب في المرأة والعبد يحذيان من الغنيمة، رقم (۲۷۲۹)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۶)۔

(۳) صحيح البخاري، كتاب الجهاد، باب مداواة النساء الجرحى في الغزو، رقم (۲۸۸۲)۔

(۴) صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب النساء الغازيات يرضغن لهن.....، رقم (۴۶۸۴)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۸)۔

۲۔ یا یہ کہا جائے کہ یہ صحابیات رضی اللہ عنہن جب زخیوں کی دیکھ بھال کا فریضہ انجام دیتیں اور انہیں پانی وغیرہ پلاتیں تو بعض اوقات ان امور کی ادائیگی کے دوران اپنی حفاظت اور بچاؤ کی بھی ضرورت پڑ جاتی تھی اور یہی احتمال غالب ہے، اسی لئے ان کی طرف بھی قتال کی نسبت کر دی گئی۔ (۱)

اس احتمال کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے، جس کو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے، چنانچہ صحیح مسلم

کی روایت ہے:

”أن أم سليم اتخذت يوم حنين خنجرًا، فكان معها، فرآها أبو طلحة، فقال:

يا رسول الله، هذه أم سليم معها خنجر۔ فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما

هذا الخنجر؟ قالت: اتخذته إن دنا مني أحد من المشركين بقرث به بطنه۔“ (۲)

”کہ حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا غزوہ حنین کے موقع پر ایک خنجر سنبھالے ہوئے تھیں، جو ان

کے پاس ہی تھا، حضرت ابو طلحہ (ام سلیم کے شوہر) رضی اللہ عنہ نے ان کو دیکھا تو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ ام سلیم ہیں، جن کے پاس خنجر ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا سے فرمایا: یہ خنجر تم نے کیوں لیا ہوا ہے؟ تو انہوں نے کہا

کہ اگر کوئی مشرک میرے قریب آیا تو اس خنجر کے ذریعے میں اس کا پیٹ چاک کر دوں گی۔“

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں لڑی گئی مشہور جنگ، جنگ یرموک میں عورتوں نے لڑائی

لڑی ہے، جب رومیوں نے مسلمانوں پر شدید حملہ کیا اور وہ مسلم لشکر میں گھس آئے تو رومی عورتوں کو تلوار سے مارنے

لگے، اس موقع پر قریش کی عورتوں نے رومیوں کا بڑی پامردی سے سامنا کیا اور آخر کار انہیں مار بھگایا۔ (۳)

۶۵۔ باب : حَمَلُ النِّسَاءِ الْقُرْبَ إِلَى النَّاسِ فِي الْعَزْوِ .

(۱) حوالہ بالا۔ المتواری (ص ۱۵۶)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۶۶)۔

(۲) صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير، باب غزوة النساء مع الرجال، رقم (۴۶۸۰)۔

(۳) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۴)، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۷)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمہ الباب سے اس امر کا جواز و مشروعیت بتلانا ہے کہ عورتیں غزوے میں لوگوں کو پانی پلا سکتی ہیں۔ اس میں حرج کی کوئی بات نہیں ہے۔ (۱)

۲۷۲۵ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا يُونُسُ : عَنْ ابْنِ شِهَابٍ : قَالَ ثَعْلَبَةُ ابْنُ أَبِي مَالِكٍ : (۲) إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَسَمَ مُرُوطًا بَيْنَ نِسَاءٍ مِنْ نِسَاءِ الْمَدِينَةِ ، فَبَقِيَ مِرْطٌ جَيِّدٌ ، فَقَالَ لَهُ بَعْضُ مَنْ عِنْدَهُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، أَعْطِ هَذَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الَّتِي عِنْدَكَ ، يُرِيدُونَ أُمَّ كُلثُومَ بِنْتَ عَلِيٍّ ، فَقَالَ عُمَرُ : أُمَّ سَلِيطٍ أَحَقُّ . وَأُمَّ سَلِيطٍ مِنْ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ ، مِمَّنْ بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ . قَالَ عُمَرُ : فَإِنَّهَا كَانَتْ تَزْفِرُ لَنَا الْقِرْبَ يَوْمَ أُحُدٍ . قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : تَزْفِرُ نَحِيضٌ . [۳۸۴۳]

تراجم رجال

۱۔ عبدان

یہ عبد اللہ بن عثمان بن جبلة رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ عبد اللہ

یہ عبد اللہ بن مبارک بن واضح حنفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”بدء الوحي“ کی پانچویں حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۳۔ یونس

یہ ابو یزید یونس بن یزید بن ابی النجاد اہلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی پانچویں

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۹)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۷۹)۔

(۲) قوله: ”ثعلبة“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا كتاب المغازي، باب ذكر أم سليط، رقم (۴۰۷۱)، والحديث من إفراده،

عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۰)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۳۶۱-۳۶۲)۔

حدیث (۱) اور مفصل حالات ”کتاب العلم، باب من یرد اللہ بہ خیرا.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۴۔ ابن شہاب

یہ ابو بکر محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے بھی حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث

میں آچکے ہیں۔ (۳)

۵۔ ثعلبہ بن ابی مالک

یہ ابوحیی یا ابو مالک ثعلبہ بن ابی مالک عبد اللہ بن سام القرظی المدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

یہ بنو قریظہ کی مسجد کے امام تھے اور آخر عمر تک اس منصب پر فائز رہے اور انصار کے حلیف تھے۔ (۵)

ان کے والد عبد اللہ بن سام ابو مالک اصلا یمنی ہیں، قبیلہ ”کنذہ“ سے ان کا تعلق تھا اور مذہب یا یہودی تھے، یمن سے ترک وطن کر کے مدینہ منورہ آئے اور بنو قریظہ کے ایک شخص ابن سعید کی بیٹی سے نکاح کیا اور ابو مالک بنو قریظہ کے حلیف بنے، اسی لئے ان کو قرظی کہا جاتا ہے۔ (۶)

اور ان کے والد عبد اللہ بن سام غالباً غزوہ بنی قریظہ میں حالت کفر میں مارے گئے۔ (۷)

حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں یا نہیں؟

حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے میں محدثین کا اختلاف ہے، چنانچہ ابن سعد، امام ابو حاتم، ابن حبان، عیسیٰ اور دیگر بعض حضرات نے ان کو تابعی قرار دیا ہے، ابن ابی حاتم فرماتے ہیں: ”سألت أبي عن ثعلبة بن أبي

مالك؟ فقال: هو من التابعين“۔ (۸)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۶۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۸۲)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۹۷)، طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۷۹)۔

(۵) حوالہ بالا، البحر والتدریل (ج ۲ ص ۳۹۰)، رقم (۱۸۷۵)۔

(۶) طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۷۹)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۷۹)، والإصابة (ج ۱ ص ۲۰۱)۔

(۸) تہذیب التہذیب (ج ۲ ص ۲۵)، وحاشیہ سبط ابن العجمی (ج ۱ ص ۲۸۴)، وطبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۷۹)، وتعلیقات

معجم الصحابة (ج ۳ ص ۹۲۴)۔

جب کہ امام ترمذی بن معین، حافظ جمال الدین مزی، امام بخاری، ابن عبدالبر، ابن قانع، ذہبی اور مصعب بن عبد اللہ زبیری رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ یہ صحابی ہیں۔ (۱)

آپ نے فریقین کے اقوال ملاحظہ کیے، لیکن راجح یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ صحابی ہیں۔

علامہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ کے بقول حضرت ثعلبہ قرظی رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اسلام قبول کر چکے تھے۔ (۲)

خود حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ کا قول ہے، سہاک بن حرب رحمۃ اللہ علیہ حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”كنت غلاما على عهد النبي صلى الله عليه وسلم“۔ (۳)

اس لئے راجح یہی ہے کہ یہ صحابی تھے اور انہوں نے حالت اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے اور ابن ماجہ میں ابن کی مرفوع روایت بھی موجود ہے۔ (۴)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ان کے صحابی ہونے کو ترجیح دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وحدیثہ عن عمر فی صحیح البخاری، ومن یقتل أبوه بقریظۃ، ویكون هو بصندد

من یقتل لولا الإنبات لا یمتنع أن یصح سماعه؛ فلهذا الاحتمال ذکرته هنا“۔ (۵)

”یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صحیح بخاری میں ان کی حدیث موجود ہے اور جن کے والد بنو قریظہ

میں قتل ہوئے ہوں اور وہ خود بھی قتل ہونے کے قریب ہوں اگر انبات کا معاملہ نہیں ہوتا۔ تو ان کے

سماع عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا صحیح ہونا ممتنع نہیں، اسی لئے حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ میں

نے (قسم اول) میں نقل کیا ہے۔“

(۱) تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۹۷)، والاستیعاب (ج ۱ ص ۱۳۲)، وتاریخ البخاری الکبیر (ج ۱ ص ۱۷۴)، ومعجم الصحابة

(ج ۳ ص ۹۲۴)، والکاشف للذہبی (ج ۱ ص ۲۸۴)۔

(۲) الاستیعاب (ج ۱ ص ۱۳۲)۔

(۳) حاشیۃ سبط ابن العجمی علی الکاشف (ج ۱ ص ۲۸۴)۔

(۴) أخرج ابن ماجة لثعلبة بن أبي مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم، كان يخطب قائما خطبتين، يفصل بينهما بجلوس،

وأبو بكر وعمر رضي الله عنهما كذلك۔ سنن ابن ماجه: كتاب الرهن، باب الشرب من الأودية، رقم (۲۴۸۱)۔

(۵) الإصابة (ج ۱ ص ۲۰۱)۔

اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الإصابة“ کے قسم اول میں ان صحابہ کا ترجمہ و تذکرہ لکھا ہے جن کی روایت و صحبت ثابت ہو، خواہ ثبوت کسی بھی طریقہ سے ہو۔ (۱)

اور مصعب بن عبد اللہ زبیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سنة سن عطية وقصته كقصته“ (۲) یعنی حضرت ثعلبہ حضرت عطیہ رضی اللہ عنہ کے ہم عمر ہیں اور حضرت ثعلبہ کا قصہ بھی حضرت عطیہ رضی اللہ عنہ کے قصے کی طرح ہے۔ (۳) یہ واضح رہے کہ حضرت عطیہ رضی اللہ عنہ کی صحبت میں کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ بالاتفاق صحابی ہیں تو حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ بھی صحابی شمار ہوں گے۔

حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت جابر اور حارثہ بن نعمان رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے ابو مالک، منظور، زہری، مسور بن رفاعہ، محمد بن عقبہ اور صفوان بن سلیم وغیرہ شامل ہیں۔ (۴)

یہ صحیح بخاری، ابوداؤد اور ابن ماجہ کے راوی ہیں۔ (۵) اور ان کی صحاح ستہ میں صرف ایک ہی مرفوع حدیث ہے۔ (۶) رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

۶۔ عمر بن الخطاب

یہ خلیفہ ثانی، امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب العدوی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“

(۱) الإصابة (ج ۱ ص ۴)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۹۷)۔

(۳) وقصة عطية رواها الأئمة الأربعة، وهي: ”عن عطية القرظي قال: كنت فيمن حكم عليهم سعد بن معاذ، فشكوا في، أمن الذرية أنا أو من المقاتلة؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”انظروا، فإن كان أنبت الشعر فاقتلوه، وإلا فلا تقتلوه“۔ قال: فإذا عانتني لم تنبت، فألقوني في الذرية، فلم أقتل“۔ انظر سنن أبي داود، أبواب الحدود، باب في الغلام يصيب الحد، رقم (۴۴۰۴)، و(۴۴۰۵)، والترمذي، أبواب السير، باب ما جاء في النزول على الحكم، رقم (۱۵۸۴)، والنسائي، كتاب قطع السارق، باب حد البلوغ وذكر السن، رقم (۴۹۸۴)، وابن ماجه، أبواب الحدود، باب من لا يجب عليه الحد، رقم (۲۵۴۱)۔

(۴) شيوخ وتلامذه کے لئے دیکھیے، تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۹۷ و ۳۹۸)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۴ ص ۳۹۸)۔

(۶) تعليقات معجم الصحابة (ج ۳ ص ۹۲۴)، وخلاصة الخرزجي (ص ۵۷)، حرف الثاء، من اسمه ”ثعلبة“۔

کی پہلی حدیث اور مفصل حالات ”کتاب الایمان، باب زیادة الایمان ونقصانه“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)
 إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قسم مروطاً بين نساء من نساء المدينة، فبقی
 مرط حید۔

حضرت ثعلبہ بن ابی مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ کی
 عورتوں میں چادریں تقسیم کیں، تو ایک اچھی چادر بچ گئی۔

مروط - بضم المیم والراء - مرط کی جمع ہے، سوت یا ریشم کی چادر کو کہتے ہیں۔ (۲)
 فقال له بعض من عنده: يا أمير المؤمنين، أعط هذا ابنة رسول الله صلى الله عليه
 وسلم التي عندك - يريدون: أم كلثوم بنت علي -

تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے ہوئے ایک آدمی نے کہا: امیر المؤمنین! یہ چادر بنت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کو دے دیجئے، جو آپ کے نکاح میں ہیں۔ ان کی مراد ام کلثوم رضی اللہ عنہا تھیں، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
 صاحبزادی ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لم أقف على اسمه“۔ اس قائل کا نام مجھے معلوم نہ ہو سکا۔ (۳)

ام کلثوم رضی اللہ عنہا

یہ حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کی سب سے چھوٹی اولاد اور صاحبزادی ہیں اور حضرات حسین
 رضی اللہ عنہما کی سگی بہن اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسی ہیں۔ اسی لیے حدیث میں ان کو ”بنت رسول اللہ“
 کہا گیا ہے۔ (۴)

یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں پیدا ہوئیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۹)، و (ج ۲ ص ۴۷۴)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۶۸)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۹)۔

(۴) حوالہ بالا۔

میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان کا رشتہ اپنے لیے طلب کیا، اس وقت یہ کم سن تھیں (۱)، ان کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ۷۷ھ میں ہوا۔ (۲) اور ان کے لطن سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک صاحبزادی رقیہ اور ایک صاحبزادے زید پیدا ہوئے۔ (۳)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ان کا نکاح عوف بن جعفر بن ابی طالب سے ہوا، عوف کے انتقال کے بعد ان کے بھائی محمد بن جعفر نے ان سے نکاح کیا، محمد کے بعد عبد اللہ بن جعفر سے ان کا نکاح ہوا۔ (۴)

حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا اور ان کے بیٹے زید بن عمر کا ایک ہی دن انتقال ہوا اور حضرت سعید بن العاص رضی اللہ عنہ، جو ان دنوں مدینہ منورہ کے امیر تھے، نے ان دونوں کی نماز جنازہ پڑھائی، یہ سانحہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلافت کے ابتدائی ایام میں ہوا۔ (۵)

فقال عمر: أم سليط أحق، وأم سليط من نساء الأنصار ممن بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ام سلیط زیادہ حق دار ہیں۔ اور ام سلیط انصار کی ان عورتوں میں سے ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔

حضرت ام سلیط رضی اللہ عنہا

یہ حضرت ام قیس بنت عبید بن زیاد بن ثعلبہ النجاریہ الانصاریہ رضی اللہ عنہا ہیں (۶) اور یہ اپنی کنیت ہی سے معروف تھیں۔ (۷)

(۱) حوالہ بالا۔ والاصابة (ج ۴ ص ۴۹۲)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۸)۔

(۲) شیعیت کا اصل روپ (ص ۲۷۵)۔

(۳) تہذیب الأسماء واللغات (ج ۲ ص ۳۶۵)، وسیر أعلام النبلاء (ج ۳ ص ۵۰۱)۔

(۴) الإصابة (ج ۴ ص ۴۹۲)۔

(۵) حوالہ بالا۔ طبقات ابن سعد (ج ۸ ص ۴۶۵) نیز دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۴۰)۔

(۶) طبقات ابن سعد (ج ۸ ص ۴۱۹)۔

(۷) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۸)۔

ان سے پہلا نکاح ابوسلیط بن ابی حارثہ بن قیس نجاری نے کیا اور ابوسلیط سے ان کا ایک بیٹا سلیط اور ایک بیٹی فاطمہ پیدا ہوئی، اسی لئے انہیں ام سلیط کہا جاتا ہے۔ (۱)

ابوسلیط کی وفات کے بعد یہ مالک بن سنان کے نکاح میں آئیں اور ان سے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے۔ (۲)

ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت اور غزوہ احد، خیبر اور حنین میں ہمراہی کا شرف حاصل ہے۔ (۳)
قال عمر: فإنها كانت تزفر لنا القرب يوم أحد۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ام سلیط ہمارے لیے جنگ احد میں مشکیزے اٹھا کر لایا کرتی تھیں۔
یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چادر کے معاملے میں حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے مقابلے میں حضرت ام سلیط رضی اللہ عنہا کو ترجیح دینے کی علت بتلائی ہے کہ حضرت ام سلیط رضی اللہ عنہا چونکہ غزوہ احد میں ہمارے لیے مشکیزے اٹھا کر لایا کرتی تھیں اس لئے مذکورہ چادر کی وہ زیادہ حق دار ہیں۔

قال أبو عبد الله: تزفر: تخيط۔

ابو عبد اللہ (امام بخاری) فرماتے ہیں کہ تزفر کے معنی ہیں: وہ سیتی تھیں۔

یہ جملہ صرف مستملی کی روایت میں ہے، باقی نسخ صحیح بخاری میں یہ توضیحی جملہ نہیں پایا جاتا۔ (۴)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے زفر کے معنی یہاں سینے کے جو بیان کیے ہیں، اس پر شرح بخاری نے اعتراض کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ذلك لا يعرف في اللغة، وإنما الزفر: الحمل“۔ (۵) کہ ”یہ لغت میں غیر معروف ہے اور زفر تو درحقیقت اٹھانے کے معنی میں ہے“۔ اور قاضی عیاض رحمۃ اللہ

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۸)۔

(۲) فتح الباري (ج ۷ ص ۳۶۷)۔

(۳) فتاویٰ الباری (ج ۶ ص ۷۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۹)۔ وطبقات ابن سعد (ج ۸ ص ۴۱۹)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۷۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۹)۔

(۵) انظر فتح الباري (ج ۶ ص ۷۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۹)، وقال ابن بطال: ”قوله: ”تزفر لنا القرب“ يعني: نحمل، قال

صاحب العين والأفعال (أى الخليل النحوي): زفر الحمل زفرا: نهض به، والزفر: القربة، والروافر: الإماء بحملن القرب“۔

(ج ۵ ص ۷۹)۔

علیہ فرماتے ہیں: ”غیر معروف فی اللغة“۔ (۱) اور حضرت شیخ الحدیث صاحب نے بھی علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ”مقدمہ لامع“ میں اس تفسیری جملے کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اوہام میں سے قرار دیا ہے۔ (۲)

پھر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود ہی اس کی توجیہ ذکر کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ شاید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا تفسیر کی وجہ یہ ہو کہ ”تسفر“ کے معنی ان کے نزدیک یہ ہوں کہ حضرت ام سلیط رضی اللہ عنہا ان مشکیزوں کو اس حال میں کہ وہ خالی اور پھٹے ہوئے ہوں سینے کے لیے اٹھاتی تھیں، یہ اٹھانا مشکیزوں سے پانی پلانے کے لئے نہ ہو۔ (۳)

اور اس توجیہ کی صورت میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بالا تفسیری جملہ درست قرار پاتا ہے۔ اور دیگر حضرات شراح نے مذکورہ بالا اعتراض کا جواب یہ ارشاد فرمایا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے غالباً یہاں ابوصالح کا تب الیث کی اتباع کی ہے، چنانچہ ابوصالح سے ”تسفر“ کے معنی ”تسخرز“ مروی ہے اور خرز کے معنی سینے کے ہیں۔ (۴)

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث باب کے اس جملے میں ہے: ”فانہا کانت تفر لہا الغرب یوم أحد“۔ (۵)

۶۶ - باب : مُدَاوَاةُ النِّسَاءِ الْجَرْحَى فِي الْغَزْوِ .

ترجمة الباب کا مقصد

اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں میدان جنگ

(۱) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۸۵)۔

(۲) مقدمۃ اللامع (ج ۱ ص ۲۴۳)، وأیضا انظر لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۶)۔

(۳) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۵)۔

(۴) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۵)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۶۸)، فتح الباري (ج ۶ ص ۷۹)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۶۷)۔

میں عورتیں مجاہدین اسلام کی مرہم پٹی اور علاج معالجہ وغیرہ کرتی تھیں اور یہ ثابت ہے۔ (۱)
چنانچہ سابقہ باب میں تو عورتوں سے متعلق ایک خدمت یعنی مشکیزوں کو اٹھا کر لانے کا ذکر تھا اور باب ہذا میں
ان سے متعلق ایک دوسری خدمت یعنی زخموں کی مرہم پٹی وغیرہ کا ذکر ہے۔

۲۷۲۶ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ : حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ ذَكْوَانَ .
عَنِ الرَّبِيعِ بِنْتِ مُعَوِّذٍ^(۲) قَالَتْ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ نَسْقِي وَنُدَاوِي الْجُرْحَى . وَنُرَدُّ الْقَتْلَى إِلَى الْمَدِينَةِ .
[۲۷۲۷ ، ۵۳۵۵]

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ امام ابوالحسن علی بن عبد اللہ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الفہم فی
العلم“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۲۔ بشر بن المفصل

یہ ابواسامیل بشر بن المفصل بن لاحق رقاشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب قول النبی
صلی اللہ علیہ وسلم: رب مبلغ أوعى من سامع“ کے تحت آچکا ہے۔ (۴)

۳۔ خالد بن ذکوان

یہ ابوالحسن خالد بن ذکوان المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۸)۔

(۲) قوله: ”عن الربيع.....“: الحديث أخرجه البخاري أيضا كتاب الجهاد، باب رد النساء الجرحى والقتلى، رقم (۲۸۸۳)، وكتاب
الطب، باب هل يداوي الرجل المرأة والمرأة الرجل؟ رقم (۵۶۷۹) ولم يخرج غيره من الأئمة الستة.

(۳) كشف الباري (ج ۳ ص ۲۹۷)۔

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۲۲۲)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصوم، باب صوم الصبيان۔

۴۔ الربیع بنت معوذ رضی اللہ عنہا

یہ انصاری صحابیہ حضرت الربیع بنت معوذ رضی اللہ عنہا ہیں۔ (۱)

قالت: كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم نسقي، ونداوي الجرحى، ونرد القتلى إلى المدينة۔

حضرت ربیع بنت معوذ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ (کسی غزوے میں شریک) تھے، زخمیوں کو پانی پلاتے اور زخمیوں کی مرہم پٹی کرتے اور جو لوگ شہید ہو جاتے ان کو مدینہ منورہ اٹھا کر لاتے تھے۔
حدیث باب میں یہ آیا ہے کہ عورتیں نامحرم مردوں کی مرہم پٹی اور اسی کے مثل دوسری چیزیں مثلاً مریض کی دیکھ بھال کرتی تھیں اور موتی (شہداء) کو میدان جنگ سے مدینہ منورہ منتقل کرتی تھیں۔

ایک اور اعتراض اور اس کا جواب

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ کیونکر جائز ہو گیا کہ عورتیں نامحرم مردوں کی مرہم پٹی کریں، کیونکہ اس میں تو اجنبی مردوں اور عورتوں کا اختلاط لازم آتا ہے؟ (۲)

شرح نے اس اعتراض کے دو جوابات ارشاد فرمائے ہیں:-

۱۔ یہ احتمال ہے کہ مذکورہ واقعہ نزول حجاب سے پہلے کا ہو، لہذا کوئی حرج نہیں۔ (۳)

۲۔ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ صحابیات دوران علاج مردوں کو چھوئے بغیر ان کا علاج کرتی ہوں، وہ اس طرح کہ دواء تو صحابیات تیار کریں اور متاثرہ حصے پر اس دواء کا استعمال اور کوئی شخص یا محرم عورت کرے۔ اس صورت میں بھی لمس نہیں پایا جائے گا۔ (۴)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) عمدة الفاري (ج ۱ ص ۱۶۸)۔

(۳) فتح الباري (ج ۱ ص ۱۳۶)۔

(۴) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۵)۔

حدیث باب سے مستنبط ایک فائدہ

باب کی حدیث سے معلوم یہ ہوا کہ ضرورت اور حاجت کے وقت اجنبی مرد یا اجنبی عورت ایک دوسرے کا علاج معالجہ کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ بات ضرور ملحوظ رہے کہ دوران علاج متاثرہ حصے سے نظر یا لمس وغیرہ میں تجاوز نہ کیا جائے۔ صرف متاثرہ حصے ہی کو دیکھے یا چھوئے۔ (۱)

اس کی وجہ یہ ہے کہ علاج ضرورت ہے اور یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ ”الضرورات تبیح المحظورات“۔ (۲)

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث کی مطابقت ترجمۃ الباب کے ساتھ بالکل واضح ہے اور وہ حدیث کے اس جملے میں ہے: ”ونداوي الجرحى“ کہ ہم زخمیوں کا علاج معالجہ کرتی تھیں۔ (۳)

۶۷ - باب : رَدُّ النِّسَاءِ الْجَرْحَى وَالْقَتْلَى

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب کے تحت میدان جنگ میں عورتوں سے متعلق ایک اور خدمت یعنی میدان جنگ سے زخمیوں اور شہداء کو منتقل کرنے کو بیان فرما رہے ہیں۔ (۴)

چنانچہ حدیث باب میں ہے کہ عورتیں زخمیوں کو اٹھا اٹھا کر لاتی تھیں، نیز جو مقتولین و شہداء تھے ان کو مدینہ منورہ پہنچا رہی تھیں۔

(۱) فتح الباری (ج ۱۰ ص ۱۳۶)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۸)، و شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۷۹)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۰)۔

(۳) وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۸)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۹)۔

۲۰۷۲۷ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ . عَنْ خَالِدِ بْنِ ذَكْوَانَ ، عَنْ الرَّبِيعِ
 بِنْتِ مُعَوَّذٍ قَالَتْ : كُنَّا نَغْزُو مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَسَقَى الْقَوْمَ ، وَخَدَّمَهُمْ ، وَنَرَدُّ الْجَرْحَى وَالْقَتْلَى
 إِلَى الْمَدِينَةِ . [ر : ۲۷۲۶]

تراجم رجال

۱۔ مسدد

یہ مسدد بن مسدد بن مسریل رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن
 یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت آچکا ہے۔ (۲)
 اور سند کے دیگر رجال کا حوالہ گذشتہ باب کی سند میں گذر چکا ہے۔

قالت: کنا نغزو مع النبي صلى الله عليه وسلم، فنسقي القوم، ونرد الجرحى والقتلى
 إلى المدينة۔

نرد الجرحى والقتلى

کے معنی اور اس میں احتمالات

علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”نرد الجرحى والقتلى“ میں دو احتمال ہیں:-

۱۔ قتلى سے مراد حقیقی مقتولین و شہداء ہوں اور لفظ ”قتلى“ کو حقیقت پر محمول کیا جائے تو ان کو لوٹانے کی وجہ یہ
 ہوگی کہ ان کی تدفین وغیرہ میں مشغولیت چونکہ قتال میں خلل پیدا کرنے کا سبب ہے۔ اس لئے ان شہداء و مقتولین کو
 عورتیں میدان جنگ سے مدینہ منورہ منتقل کر رہی تھیں۔ (۳)

لیکن اس معنی و احتمال پر اس روایت کی وجہ سے اشکال ہوتا ہے جس کو امام احمد، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور دارمی

(۱) قوله: ”عن الربيع بنت معوذ رضي الله عنها“: الحديث، مر تعريجه آنفا في الباب السابق۔

(۲) كشف الباري (ج ۲ ص ۲)۔

(۳) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۶)۔

رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے نقل کیا ہے، چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں:

”لما کان یوم أحد، جاء ت عمتی بأبی لتدفنه فی مقابرنا، فنادی منادی رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ردوا القتلی إلی مضاجعہم“۔ (اللفظ للترمذی) (۱)

اس روایت سے تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء کو مدینہ منورہ منتقل کرنے سے منع فرمایا

تھا اور انہیں ان کی جائے شہادت کی طرف لوٹانے کا حکم دیا تھا، جب کہ باب کی حدیث میں مذکورہ روایت کے برخلاف شہداء کو مدینہ منورہ منتقل کرنے کا ذکر ہے؟

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

بہتر یہی ہے کہ رد القتلی سے ان کو معرکے سے ان کی قبروں کی طرف منتقل کرنا مراد لیا جائے۔ اور اس کی تائید شرح القسطانی کی اس عبارت سے ہوتی ہے:

”قال السفاقسي: كانوا يوم أحد يجعلون الرجلين والثلاثة من الشهداء على دابة،

وتردهم النسائي إلى موضع قبورهم“۔ (۲)

کہ ”سفاقسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غزوہ احد کے موقع پر صحابہ کرام دو یا تین شہداء کو کسی

جانور پر رکھتے اور عورتیں ان کو ان کی قبروں کی طرف منتقل کرتیں“۔ (۳)

اور رہے ”إلی المدینة“ کے الفاظ تو علامہ قسطانی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول یہ الفاظ ابوذر کے نسخے میں

نہیں ہیں۔ (۴)

(۱) الحدیث أخرجه الإمام أحمد في مسنده (ج ۳ ص ۲۹۷) وأبو داود في سننه، أبواب الجنائز، باب في الميت يحمل من أرض إلى أرض، رقم (۳۱۶۵)، والترمذی في جامعہ، أبواب الجہاد، باب (في مجاء في دفن القتيل في مقتله)، رقم (۱۷۱۷)، والنسائي في سننه، أبواب الجنائز، باب أين يدفن الشهيد؟ رقم (۲۰۰۶، ۲۰۰۷)، والدارمی في سننه (ج ۱ ص ۳۶)، المقدمة، باب ما أكرم به النبي صلى الله عليه وسلم في بركة طعامه، رقم (۴۳)، والخطيب التبريزي في مشكاة المصابيح، كتاب الجنائز، باب دفن الميت، الفصل الثاني، رقم (۱۷۰۴)۔

(۲) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۵)، وعزا العلامة العيني هذا القول إلى ابن التين (ج ۱ ص ۱۶۹)۔

(۳) تعليقات لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۶)۔

(۴) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۵)۔

اور اس کے جواب میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ”إلى المدينة“ کے الفاظ کا تعلق جرحی سے ہے، نہ کہ قتلی سے اور اس توجیہ کی صورت میں معنی بالکل درست ہیں، یعنی عورتیں زخمیوں کو مدینہ منورہ منتقل کر رہی تھیں، نہ کہ شہداء کو۔ (۱)

یا یہ کہا جائے گا کہ حضرت رجب بنت معوذ رضی اللہ عنہا کی حدیث مذکور فی الباب کا تعلق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت سے پہلے ہے، یعنی آپ علیہ السلام کے منع کرنے سے قبل یہ عورتیں شہداء کو مدینہ منورہ منتقل کر رہی تھیں، لیکن بعد میں آپ نے فرمادیا کہ شہداء کو ان کی جائے شہادت ہی میں دفن کیا جائے۔ اس طرح سنن اور بخاری کی روایات میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ (۲)

۲۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ ”قتلی“ سے وہ زخمی مراد ہوں جو قریب الموت ہوں، رہے وہ زخمی حضرات صحابہ جن کے زخم مندمل ہونے کا مستقبل قریب میں احتمال ہو، ان کو میدان جنگ ہی میں باقی رہنے دیا گیا تھا، تا کہ وہ صحت کے بعد دوبارہ قتال میں شریک ہو سکیں۔ (۳)

لیکن اس احتمال پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ اگر ”قتلی“ سے مراد زخمی ہیں تو پھر الگ سے ”جرحی“ کے ذکر کی ضرورت ہی کیا ہے؟

اس اشکال کے جواب میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ حدیث میں ”جرحی“ سے مراد وہ افراد ہیں جو قریب الموت نہ ہوں اور ان کے لوٹانے سے مراد ان کو خیموں میں منتقل کرنا ہو۔ (۴)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت واضح ہے، جو حدیث کے اس جملے میں ہے: ”ونرد النجرحی

والقتلی إلى المدينة“۔ (۵)

(۱) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۳۶)۔

(۲) حوالہ بالا (ص ۲۳۷)۔

(۳) لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۳۷)۔

(۴) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۳۷)۔

(۵) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۹)۔

۶۸ - باب : نَزْعُ السَّهْمِ مِنَ الْبَدَنِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ ابن المنیر اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک توہم کا ازالہ کرنے کے لئے یہ باب قائم کیا ہے، چنانچہ کسی کو یہ وہم ہو سکتا ہے کہ شہید کو اگر تیر لگا ہے تو اسے شہید کے جسم سے نکالنا نہیں جائے گا بلکہ تیر کو اسی حالت میں رہنے دیا جائے گا، جیسا کہ اس کو خون آلودہ جسم کے ساتھ دفن کرنے کا حکم دیا گیا ہے، تاکہ قیامت کے دن اسی حالت میں وہ دربار خداوندی میں حاضر ہو۔ تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس وہم کا ازالہ فرمایا کہ ایسی کوئی بات نہیں، جب کہ حکم بھی یہی ہے کہ جب آپ شہید کو دفن کریں تو اس کی زرہ وغیرہ اتار لیں اور ہتھیار جو اس کے بدن پر ہیں ان کو علیحدہ کریں تو تیر کو بھی نکالا جائے گا۔ (۱)

جب کہ علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کا موقف دوسرا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں بدن انسانی سے تیر نکالنے کا جواز بیان کر رہے ہیں، اگرچہ اس کے نکالنے سے اندیشہ ہلاکت و موت ہو اور یہ اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنے کے مترادف نہیں ہے، جب کہ اس فعل سے نفع و صحت کی بھی امید ہو، اسی کے مثل زخم کو چیرنا اور اس میں شکاف ڈالنا اور لوہے وغیرہ سے داغ لگوانا ہے، یعنی وہ تمام امور جن کے ذریعے علاج کیا جاتا ہے۔

مقصد یہ ہوا کہ جس طرح زخم کا چیرنا اور جسم پر بطور علاج داغ لگوانا جائز ہے، اسی طرح جسم سے تیر نکالنا

بھی جائز ہے۔ (۲)

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس دوسرے یعنی علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ترجیح دی

ہے، کیونکہ حدیث باب اس شخص سے متعلق ہے جس کے جسم سے تیر زندہ ہونے کی حالت میں نکالا گیا، جب کہ علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ کا قول نزاع السہم بعد الموت سے متعلق ہے۔ (۳)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۱)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۱)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۶۹)۔

۲۷۲۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ : عَنْ بُرَيْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : رُمِيَ أَبُو عَامِرٍ فِي رُكْبَتَيْهِ ، فَأَنْتَهَيْتُ إِلَيْهِ ، قَالَ : أَنْزِعْ هَذَا السَّهْمَ ، فَتَرَعْتُهُ ، فَتَزَا مِنْهُ الْمَاءُ ، فَدَخَلْتُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَأَخْبَرْتُهُ ، فَقَالَ : (اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِعَبِيدِ أَبِي عَامِرٍ) . [۴۰۶۸ ، ۶۰۲۰]

تراجم رجال

۱۔ محمد بن العلاء

یہ ابوکریب محمد بن العلاء بن کریب ہمدانی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن اسامہ بن زید قرشی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳۔ برید بن عبد اللہ

یہ ابو بردہ برید بن عبد اللہ بن ابی بردہ بن ابی موسیٰ الاشعری کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان تینوں حضرات کا تذکرہ

”کتاب العلم، باب فضل من علم وعلم“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۲)

۴۔ ابو بردہ

یہ حضرت ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الايمان، باب ای

الاسلام أفضل؟“ کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

(۱) قوله: ”عن أبي موسى رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا كتاب المغازي، باب غزوة أوطاس، رقم

(۴۳۲۳)، وكتاب الدعوات، باب الدعاء عند الوضوء، رقم (۶۳۸۳)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أبي

موسى وأبي عامر الأشعريين، رقم (۶۴۰۶)۔

(۲) كشف الباري (ج ۳ ص ۱۷)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۹۰)۔

۵۔ ابو موسیٰ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ باب کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

قال: رمي أبو عامر في ركبته فانتھيتُ إليه، فقال: انزع هذا السهم، فنزعته۔
 حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو عامر رضی اللہ عنہ کو ان کے گھٹنے میں تیر لگا تو میں ان کے پاس گیا، انہوں نے مجھ سے کہا اس تیر کو نکالو۔ تو میں نے اسے نکال دیا۔
 حدیث باب میں ذکر کردہ واقعہ غزوہ او طاس سے متعلق ہے، یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابی موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو اختصار کے ساتھ بیان کیا ہے، یہی حدیث انہوں نے کتاب المغازی میں تفصیل کے ساتھ نقل کی ہے، وہیں اس کی تشریح بھی آچکی ہے۔ (۲)

حضرت ابو عامر رضی اللہ عنہ

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جاثار صحابی، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے عم محترم رضی اللہ عنہ ہیں۔
 ان کا نام عبید بن سلیم بن حضار بن حرب ہے، قبیلہ اشعر بن ادد بن زید سے ان کا تعلق ہے۔ (۳)
 جب کہ علی ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا نام عبید بن وہب اور ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا نام عبد اللہ بن وہب لکھا ہے، جو کہ درست نہیں۔ (۴)

ان کا شمار نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کبار صحابہ میں ہے، ابن قتیبہ نے ان کا ذکر حبشہ کی طرف ہجرت کرنے والوں میں کیا ہے۔ گویا کہ یہ قدیم الاسلام صحابی تھے، نیز انہوں نے لکھا ہے کہ یہ ابتداءً نایب تھے، پھر بیٹا ہو گئے۔ (۵)
 غزوہ حنین میں جب مشرکین کو شکست ہوئی تو ان میں سے بہت سے افراد بھاگ کر او طاس میں آ گئے تھے،

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۵۴۳)۔

(۳) الاستیعاب بہامش الإصابة (ج ۴ ص ۱۳۵)، والإصابة (ج ۴ ص ۱۲۳)، وأسد الغابة (ج ۶ ص ۱۸۳)۔

(۴) الاستیعاب بہامش الإصابة (ج ۴ ص ۱۳۵)، وأسد الغابة (ج ۶ ص ۱۸۳)، ومعرفة الصحابة (ج ۴ ص ۵۱۷)۔

(۵) الإصابة (ج ۴ ص ۱۲۳)، والاستیعاب بہامش الإصابة (ج ۴ ص ۱۳۵)، وأسد الغابة (ج ۶ ص ۱۸۳)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی سرکوبی کے لئے حضرت ابو عامر رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں ایک جماعت روانہ کی، اسی غزوہ اوطاس میں وہ شہید ہوئے۔ اور ان کی شہادت کا سبب وہ تیرنا تھا جو مشہور مشرک درید بن صمہ کے بیٹے سلمہ بن درید نے پھینکا تھا، جو ان کے گھٹنے پر لگا، جیسا کہ حدیث باب میں بھی مذکور ہے پھر بعد میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ان کے قاتل کا کام تمام کیا۔ (۱)

جب کہ بعض حضرات نے درید بن صمہ کو تیر پھینکنے والا قرار دیا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں، کیونکہ درید اس وقت بہت بوڑھا ہو چکا تھا کہ اس کی عمر سو سال سے متجاوز ہو چکی تھی اور بڑھاپے کی وجہ سے اس نے جنگ میں شرکت نہیں کی تھی، چنانچہ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقیل : إن دريداً هو الذي قتل أبا عامر، وقتله أبو موسى، وذلك غلط؛ فإن

دريداً إنما حضر الحرب شيخاً كبيراً، ولم يباشر الحرب لكبره“۔ (۲)

فنزأمنه الماء، فدخلت على النبي ﷺ فأخبرته، فقال: اللهم اغفر لعبيد أبي عامر۔
توزخم سے پانی نکلا، چنانچہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پورا واقعہ ان سے عرض کیا، تو آپ علیہ السلام نے دعا فرمائی اے اللہ! عبید ابو عامر کی مغفرت فرمادیجئے۔

”نزا“ باب ”نصر“ سے ہے، اس کا مصدر نزوا و نزوانا ہے اور اس کے معنی اچھلنے کے ہیں، لیکن بقول علامہ ابن اتین رحمۃ اللہ علیہ یہاں مراد ہی معنی پانی نکلنے کے ہیں۔ (۳)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ظاہر ہے اور وہ اس جملے میں ہے: ”انزع هذا السهم، فنزعتہ“۔ (۴)

(۱) حوالہ بالا، و کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۵۴۲)۔

(۲) أسد الغابة (ج ۶ ص ۱۸۳)۔

تنبیہ: ابو عامر اشعری رضی اللہ عنہ نام کے ایک اور صحابی بھی ہیں، لیکن وہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے بھائی ہیں اور ان کا نام حانی یا عبد الرحمن یا عبید یا عباد بن قیس ہے۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۹)، و شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۱)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۶۹)۔

۶۹۔ باب : الْحِرَاسَةُ فِي الْغَزْوِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ تعالیٰ کے بقول امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب میں لشکر اسلام کی حفاظت اور اللہ کی راہ میں چوکیداری کی فضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۱)

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کو غافل نہیں رہنا چاہئے اور اپنی حفاظت کا بہر حال انتظام کرنا چاہئے، معلوم نہیں کہ دشمن کدھر سے کب حملہ کر دے؟ اس لئے ان کو حراست اور حفاظت کا خوب اہتمام کرنا چاہئے۔

۲۷۲۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ خَلِيلٍ : أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسَهَّرٍ : أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرٍ بْنُ رَبِيعَةَ قَالَ : سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَقُولُ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ سَهْرًا . فَلَمَّا قَدِمَ الْمَدِينَةَ ، قَالَ : (لَيْتَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِي صَالِحًا يَحْرُسُنِي اللَّيْلَةَ) . إِذْ سَمِعْنَا صَوْتَ سِلَاحٍ ، فَقَالَ : (مَنْ هَذَا) . فَقَالَ : أَنَا سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ جِئْتُ لِأَحْرُسَكَ ، وَنَامَ النَّبِيُّ ﷺ . [۶۸۰۴]

تراجم رجال

۱۔ اسماعیل بن خلیل

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن خلیل کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۱)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۰)۔

(۲) قولہ : "عن عائشة رضي الله عنها": الحديث، أخرجه البخاري أيضا كتاب التمني، باب قوله صلى الله عليه وسلم: ليت كذا وكذا، رقم (۷۲۳۱)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضل سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، رقم (۶۲۳۲-۶۲۳۳)، والترمذي، أبواب المناقب، باب مناقب سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، رقم (۳۷۵۶)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب مباشرة الحائض۔

۲۔ علی بن مسہر

یہ ابوالحسن علی بن مسہر القرشی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ یحییٰ بن سعید

یہ مشہور تابعی محدث، یحییٰ بن سعید الانصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب صوم رمضان احتساباً من الإیمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۴۔ عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ

یہ حضرت عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ رضی اللہ عنہما ہیں۔ (۳)

۵۔ عائشہ

یہ ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

تقول: كان النبي صلى الله عليه وسلم سهر، فلما قدم المدينة قال: ليت رجلا من أصحابي صالحا يحرسني الليلة۔

حضرت عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ سے سنا کہ آپ بیان کرتی تھیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک رات) بیداری میں گزاری، مدینہ پہنچنے کے بعد آپ نے فرمایا: کاش میرے اصحاب میں سے کوئی صالح ایسا آتا جو رات میں ہمارا پہرہ دیتا۔

روایات کے درمیان تعارض اور اس کا حل

باب کی روایت میں یہی آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رات بیداری کی حالت میں گزاری، اس

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۲۱)، وأيضاً انظر كشف الباري (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب تقصیر الصلاة، باب صلاة التطوع علی الدواب.....

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

میں بیداری کے زمانے کو نہیں بیان کیا گیا، چنانچہ ظاہری مفہوم حدیث کا تو یہی ہے کہ بیداری کا واقعہ مدینہ منورہ میں آنے سے پہلے کا اور آپ علیہ السلام کا قول ”لیت رجلا من أصحابی صالحا.....“ بعد کا ہے۔

لیکن یہی روایت امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی ”صحیح“ میں ذکر کی ہے، اس میں لیث عن یحیی بن سعید کے طریق سے یوں مروی ہے:

”سهر رسول الله صلى الله عليه وسلم مقدمه المدينة ليلة، فقال: ليت رجلا صالحا

من أصحابي يحرسني الليلة“۔ (۱)

چنانچہ صحیح مسلم کی روایت اس باب میں صریح ہے کہ بیداری اور قول دونوں کا زمانہ مدینہ منورہ آنے کے بعد کا ہے۔ (۲) اس لئے مسلم کی روایت بخاری کی روایت کے مقابلے میں رائج ہوگی، کیونکہ صریح غیر صریح پر رائج ہوتا ہے۔ نیز صحیح مسلم کی جو روایت ہے اس کی تائید امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت سے ہوتی ہے جو انہوں نے ابواسحاق الفزازی عن یحیی بن سعید کے طریق سے نقل فرمائی ہے، اس میں ہے: ”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في أول ما قدم المدينة يسهر من الليل“۔ (۳)

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث باب کے متن کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ اس میں تقدیم و تاخیر ہے، متن دراصل یوں ہے: ”سمعت عائشة رضي الله عنها تقول: لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة سهر ليلة“۔ (۴)

اس طرح تمام روایات کے درمیان تطبیق ہو جائے گی، کیونکہ حدیث ایک اور راوی بھی ایک ہی یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ (۵)

قدم مدینہ سے کیا مراد ہے؟

پھر یہاں یہ بات بھی سمجھ لیجئے کہ حدیث باب میں قدم مدینہ سے نبی علیہ السلام کی مدینہ میں پہلی تشریف

(۱) صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضل سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، رقم (۶۲۳۱)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۷۰)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۲)، وإرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۶)۔

(۳) سنن النسائي الكبرى (ج ۵ ص ۶۱)، كتاب المناقب، سعد بن مالك رضي الله عنه، رقم (۳/۸۲۱۷)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۷۰)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۸۶)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۷۰)۔

آوری جو ہجرت کے بعد ہوئی ہے، مراد نہیں ہے، کیونکہ اس وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں نہیں تھیں، نہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ تھے، بلکہ کسی سفر وغیرہ سے تشریف آوری مراد ہے (۱)، اس کی دلیل وہ روایت ہے، جس کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں ”یزید بن ہارون عن یحییٰ بن سعید“ کے طریق سے نقل کیا ہے، اس کے الفاظ ہیں:

”إن رسول الله صلى الله عليه وسلم سهر ذات ليلة وهي إلى جنبه، قالت: فقلت:

ما شأنك يا رسول الله؟.....“۔ (۲)

”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات بیدار رہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آپ علیہ السلام

کے پہلو میں تھیں۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں: تو میں نے کہا یا رسول اللہ! آپ کو کیا پریشانی ہے؟“

چنانچہ معلوم ہوا کہ حدیث میں قدوم مدینہ سے ہجرت کے بعد کا پہلا قدوم مراد نہیں ہے، بلکہ یہ اور کسی موقع کا واقعہ ہے۔

إذ سمعنا صوت سلاح، فقال: من هذا؟ فقال: أنا سعد بن أبي وقاص؛ جئت

لأحرسك فنام النبي صلى الله عليه وسلم۔

اسی اثناء میں ہم نے اسلحے کی آواز سنی تو نبی علیہ السلام نے استفسار فرمایا: یہ کون ہے؟ تو جواب دیا: میں سعد بن

ابی وقاص ہوں، آپ کی حفاظت کے لئے آیا ہوں۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سو گئے۔

صحیح مسلم میں لیث کے طریق میں یہ بھی مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن ابی وقاص

رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیوں آئے ہو؟ تو انہوں نے جواب میں کہا: ”وقع في نفسي خوف على رسول الله

صلى الله عليه وسلم، فجئت أحرسه، فدعاه رسول الله صلى الله عليه وسلم“۔ (۳)

کہ ”میرے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اندیشہ پیدا ہوا تو میں ان کی حفاظت کے لئے

حاضر ہوا ہوں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دعاؤں سے نوازا۔“

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۸۲)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۰)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۸۶)۔

(۲) مسند الإمام أحمد بن حنبل (ج ۶ ص ۱۴۱)۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب فضل سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، رقم (۶۲۳۱)۔

ایک سوال اور اس کے جوابات

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن کریم میں تو اللہ عزوجل نے یہ فرمایا ہے: ﴿وَاللّٰهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ کہ ”اللہ تعالیٰ لوگوں کے شر سے آپ کی حفاظت کریں گے“۔ تو اللہ عزوجل کی خصوصی حفاظت و نگرانی میں ہونے کے باوجود حراست و حفاظت کی مزید کیا ضرورت ہے؟ (۱)

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا سوال کا جواب تو یہ دیا ہے کہ حدیث میں مذکور واقعہ قرآن کریم کی مندرجہ بالا آیت کے نزول سے پہلے کا ہے۔ چنانچہ حدیث (۲) میں آیا ہے کہ جب مذکورہ بالا آیت نازل ہوئی تو رات کو اپنی حفاظت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک کر دی تھی۔ (۳)

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث باب اور اس طرح کی دیگر احادیث جن میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت و نگرانی کا ذکر ہے وہ مذکورہ بالا آیت سے منسوخ ہیں۔ (۴)

جب کہ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب کو منسوخ کہنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ آیت کریمہ میں ایسی کوئی بات نہیں جو حراست و حفاظت کی نفی کرتی ہو، جیسا کہ اللہ عزوجل کا اپنے دین کا دوسرے ادیان پر غالب و ظاہر کرنا اس بات کی نفی نہیں کرتا کہ قتال کیا جائے اور اس کے لئے لشکر وغیرہ تیار کیا جائے۔ (۵)

تو اس صورت میں ”عصمت“ سے مراد فتن، گمراہی اور جان کے ضائع ہونے وغیرہ سے حفاظت ہے۔ (۶)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظین صحابہ کرام

روایات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کرنے والے صحابہ کرام کی تعداد تقریباً بیس تک مروی ہے،

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۰)۔

(۲) وقد روى الترمذي من طريق عبد الله بن شقيق عن عائشة رضي الله عنها قالت: "كان النبي صلى الله عليه وسلم يحرص حتى نزلت هذه الآية: ﴿وَاللّٰهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ فأخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه من القبة، فقال لهم: أيها الناس، انصرفوا، فقد عصمني الله"۔ الجامع للترمذي، كتاب تفسير القرآن، باب: ومن سورة المائدة، رقم (۳۰۴۶)۔

(۳) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۸۲)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۲)۔

(۵) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۰)۔

(۶) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۲)۔

جن میں سے بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام یہ ہیں:

حضرت سعد بن معاذ، محمد بن مسلمہ، زبیر، ابوالیوب الانصاری، ذکوان بن عبد قیس، اورع السلمی، نجح بن اورع، عباد بن بشر، عباس بن عبدالمطلب اور ابوریحانہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (۱)

حدیث باب سے مستنبط فوائد

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث سے یہ بات مستفاد ہوئی کہ سلطان کو دشمن سے حفاظت اور اپنے بچاؤ کے لئے حفاظت و چوکیداری کا انتظام کرنا چاہئے۔ چنانچہ آپ فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھئے کہ باوجودیکہ آپ کو یہ بات معلوم تھی کہ اللہ عزوجل ان کے ذریعے اپنے دین کو کامل و مکمل کریں گے اور ان کے ذریعے اللہ کا کلمہ بلند ہوگا، (اور ظاہری بات ہے کہ جب تک فریضہ رسالت کی ادائیگی کا کام مکمل نہیں ہوتا آپ کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتا) لیکن آپ علیہ السلام نے اپنی حفاظت کا اہتمام کیا، تاکہ دشمن کے اچانک کئے گئے حملے سے اور اس کی تکالیف سے بچاؤ ممکن ہو سکے۔ (۲)

نیز یہ بات بھی مستفاد ہوئی کہ لوگوں کو چاہئے کہ وہ خود بھی اپنے سلطان کی حفاظت کا اہتمام و انتظام کریں، کہیں ایسا نہ ہو کہ بے خبری میں دشمن کو کسی قسم کا نقصان پہنچانے کا موقع مل جائے۔ (۳)

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت اس جملے میں ہے: ”من یحرسنی اللیلۃ.....“۔

لیکن اس پر اعتراض یہ ہوتا ہے کہ حدیث میں تو ”الغزو فی سبیل اللہ“ کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں، اس میں مذکور واقعہ تو حضر کا ہے، نہ کہ غزوے کا، جب کہ ترجمۃ غزوۃ فی سبیل اللہ کا ہے؟

اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سفر ہو یا حضر، نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم ہمیشہ اللہ کے راستے ہی میں ہوتے تھے۔ اس لئے اس اعتراض کے کوئی معنی نہیں۔ (۴)

(۱) شرح الفضلانی (ج ۵ ص ۸۶)، وحاشیۃ المسہار نفوری علی صحیح البخاری (ج ۲ ص ۱۰۷۴)۔

(۲) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۸۲)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۷۰)۔

۲۷۳۰ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ . عَنْ أَبِي حَصِينٍ . عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، ^(۱) عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (نَعَسَ عَبْدُ الدِّينَارِ ، وَالْدَّرَّهَمُ ، وَالْقَطِيفَةُ ، وَالْخَيْصَةَ ، إِنْ أُعْطِيَ رَضِيَ ، وَإِنْ لَمْ يُعْطَ لَمْ يَرْضَ) .

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : لَمْ يَرْفَعَهُ إِسْرَائِيلُ . وَمُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ . عَنْ أَبِي حَصِينٍ .

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن یوسف

یہ ابو یوسف یا ابو زکریا یحییٰ بن یوسف بن ابی کریمۃ الزُّمّی الرقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

ان کا تعلق خراسان کے ایک گاؤں ”زَم“ سے تھا، لیکن بعد میں انہوں نے بغداد میں سکونت اختیار کی۔ (۳)

یہ عبد اللہ بن ادریس، عبید اللہ بن عمرو الرقی، عیسیٰ بن یونس، ابو معشر المدنی، ابوبکر بن عیاش، خلف بن خلیفہ، ابو الاحوص اور امام وکیع رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے حدیث کی روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں امام بخاری، ابن ماجہ، ابو زرعد مشقی، ابو حاتم رازی، محمد بن اسحاق صنعانی، عثمان بن خرزاذ، عباس الدوری، حنبل بن اسحاق، عبد اللہ بن حماد آملی، ابوبکر بن ابی الدنیا، محمد بن غالب حمام، ابوبکر بن ابی خثیمہ اور احمد بن حسن بن عبد الجبار صوفی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں۔ (۴)

ابن ابی حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سَأَلْتُ أَبِي عَنْهُ، فَقَالَ: كَتَبْنَا عَنْهُ بِالرِّي قَدِيمًا، ثُمَّ كَتَبْنَا عَنْهُ

بِبَغْدَادَ، وَسَأَلْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ عَنْهُ، فَأَثْنَى عَلَيْهِ، قُلْتُ لِأَبِي: مَا قَوْلُكَ فِيهِ؟ قَالَ: هُوَ عَدِي صَدُوقٌ“۔ (۵)

(۱) قولہ: ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا (ج ۱ ص ۴۰۴)، كتاب الجهاد، نفس الباب الذي نحن فيه، رقم (۲۸۸۷)، و(ج ۲ ص ۹۵۲)، كتاب الرقاق، باب ما ينقضي من فتنه المال، رقم (۶۴۳۵)، وابن ماجه، أبواب الزهد، باب في المكثرين، رقم (۴۱۳۵-۴۱۳۶)۔

(۲) تهذيب الكمال (ج ۳۲ ص ۶۰)، وطبقات ابن سعد (ج ۷ ص ۳۴۸)۔

(۳) تهذيب الكمال (ج ۳۲ ص ۶۰ و ۶۱)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۷۱)۔

(۴) شيوخ وتلامذہ کے لئے دیکھئے، تهذيب الكمال (ج ۳۲ ص ۶۰ و ۶۱)۔

(۵) تهذيب الكمال (ج ۳۲ ص ۶۱)، والمخرج والتعديل (ج ۹ ص ۲۳۷)، رقم (۸۳۲۱۲۸۷)۔

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ابن ابی حاتم فرماتے ہیں میں نے اپنے والد سے ان کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ ہم نے ان سے ری اور بغداد دونوں جگہ حدیث سنی ہے، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کی تعریف کی۔ میں نے اپنے والد ابو حاتم سے ان کی بابت پوچھا تو انہوں نے کہا کہ وہ میرے نزدیک صدوق ہیں۔

امام ابوزرعر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہو ثقة“۔ (۱)

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو ان الفاظ سے یاد کیا ہے: ”الإمام الحافظ الحجة وكان من كبار

المحدثين الرحالة“۔ (۲)

ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وكان ثقة“۔ (۳)

اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۴)

اصحاب اصول ستہ میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان سے

روایات لی ہیں۔ (۵)

اور صحیح بخاری میں ان سے صرف چار احادیث مروی ہیں۔ (۶)

عباسی خلیفہ ”واثق باللہ“ کے دور خلافت میں بغداد میں ۲۲۵ھ کو ان کا انتقال ہوا (۷)۔ ایک قول ۲۲۹ھ

کا بھی ہے۔ (۸) رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ

۲۔ ابوبکر

یہ ابوبکر بن عیاش الخياط المقمری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۹)

(۱) تہذیب الکمال (ج ۳۲ ص ۶۱)، وسیر اعلام النبلاء، (ج ۱۱ ص ۳۸)۔

(۲) سیر اعلام النبلاء، (ج ۱۱ ص ۳۸)۔

(۳) تہذیب التہذیب (ج ۱۱ ص ۳۰۸)۔

(۴) الثقات لابن حبان (ج ۹ ص ۲۶۲)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۳۲ ص ۶۲)، اعلم أن العلامة العینی رحمۃ اللہ علیہ عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۷۱) عدہ من أفراد

البخاری فحسب، ولكن كما ترى أن الحمزي عدہ من رجال ابن ماجہ أيضا، وهو الصحيح۔

(۶) تہذیب التہذیب (ج ۱۱ ص ۳۰۸)۔

(۷) تہذیب الکمال (ج ۳۲ ص ۶۱)۔

(۸) توالد بالآو سیر اعلام النبلاء، (ج ۱۱ ص ۳۹)۔

(۹) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحناثر، باب ماجاء في قبر النبي صلى الله عليه وسلم۔

۳۔ ابو حصین

یہ ابو حصین عثمان بن عاصم الاسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۴۔ ابوصالح

یہ ابوصالح ذکوان السمان رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ مختصراً ”کتاب الإیمان باب أمور الإیمان“ کے

تحت گذر چکا ہے۔ (۲)

۵۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ بھی ”کتاب الإیمان“ ہی کے

مذکورہ باب کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تعس عبد الدينار والدرهم والقטיפه والخميصة،

إن أعطي رضي، وإن لم يعط لم يرض-

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ دینار کا غلام،

درہم کا غلام، جھاردار چادر کا غلام اور خمیصہ کا غلام ہلاک ہوا، کہ اگر اسے کچھ دے دیا جاتا ہے تو خوش ہوتا ہے اور اگر نہیں

دیا جاتا تو ناراض ہوتا ہے۔

قال أبو عبد الله: لم يرفعه إسرائيل ومحمد بن جحادة عن أبي حصين-

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اسرائیل (۴) اور محمد بن جحادہ (۵) نے ابو حصین کے واسطے سے یہ

روایت مرفوعاً بیان نہیں کی ہے۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم-

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۵۸)-

(۳) حوالہ بالا (ص ۶۵۹)-

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر.....-

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الإجارة، باب كسب البغي-

مذکورہ بالا عبارت کا مطلب

اس عبارت میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بیان کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی باب کی جو روایت ہے اس کو اسرائیل بن یونس اور محمد بن حجاجہ رحمہما اللہ تعالیٰ نے موقوفاً نقل کیا ہے۔
در اصل اس حدیث کو ابو حصین سے اسرائیل بن یونس، قاضی شریک، قیس بن الربیع، مہر بن حجاجہ اور ابوبکر بن عیاش رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

جن میں سے اسرائیل بن یونس اور محمد بن حجاجہ نے روایت کو موقوف علی ابی ہریرہ قرار دیا ہے، یعنی حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے، جب کہ ابوبکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کو مرفوع کہا ہے اور قاضی شریک اور قیس بن الربیع نے بھی ابوبکر بن عیاش کی اس بات میں ہم نوائی کی ہے کہ یہ حدیث مرفوع ہے۔ (۱)

رائج موقوف ہے یا مرفوع؟

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تو اس حدیث کا حکم کیا ہے، یہ حدیث موقوف ہے یا مرفوع؟
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہیں:

”إسرائيل أثبت منهم، ولكن اجتماع الجماعة يقاوم ذلك، وحينئذ تتم المعارضة بين الرفع والوقف، فيكون الحكم للرفع.....“۔ (۲)

کہ ”اسرائیل ان کے مقابلہ میں اثبت ہیں، البتہ ان کے مقابلہ میں چونکہ ایک جماعت ہے اس لئے یہ جماعت ان کا مقابلہ کر سکتی ہے، ایسی صورت میں رفع اور وقف کا معارضہ ہوگا اور رفع کو ترجیح دی جائے گی۔“

وَرَأَيْنَا عَمْرُو قَالَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ (۳) عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (نَعَسَ عَبْدُ الدَّيَّانِ ، وَعَبْدُ الدَّرْهَمِ ، وَعَبْدُ الْخَمِيصَةِ ، إِنْ أُعْطِيَ رَضِيَ . وَإِنْ لَمْ يُعْطَ سَخِطَ ، نَعَسَ وَأَنْتَكَسَ . وَإِذَا شَيْكَ فَلَا أَنْتَقَشَ ، طُوبَى لِعَبْدٍ أَخَذَ بَعِثَانَ فَرَسِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، أَشْعَثَ رَأْسَهُ . مُعَبَّرَةٌ قَدَمَاهُ ، إِنْ كَانَ فِي الْحِرَاسَةِ كَانَ فِي

(۱) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۲۵۴)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في الحديث السابق آنفاً۔

الْحِرَاسَةِ . وَإِنْ كَانَ فِي السَّاقَةِ كَانَ فِي السَّاقَةِ . إِنْ أَسْتَأْذَنَ لَمْ يُؤْذَنْ لَهُ . وَإِنْ شَفَعَ لَمْ يَشْفَعْ .
 قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : لَمْ يَرْفَعَهُ إِسْرَائِيلُ . وَمُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ . عَنْ أَبِي حَصِينٍ .
 وَقَالَ : «تَعَسًا» كَأَنَّهُ يَقُولُ : وَتَعَسَيْهِمُ اللَّهُ . «طَوْنِي» فَعَلَى مِنْ كُلِّ شَيْءٍ طَيِّبٌ . وَهِيَ
 بَاءٌ حُوِّلَتْ إِلَى الْوَاوِ . وَهِيَ مِنْ بَطِيبٍ . [۶۰۷۱]

تراجم رجال

۱- عمرو

یہ عمرو بن مرزوق بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲- عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار

یہ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار العدوی المزنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳- أبیه

”ابیہ“ سے مراد ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن دینار قرشی عدوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان“

باب أمور الإیمان“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۴- ابو صالح

سابقہ سند دیکھئے۔ (۴)

۵- ابو ہریرہ

سابقہ سند دیکھئے۔ (۵)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الغسل، باب إذا التقى الختانان۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب إذا شرب الکلب فی إناء أحدکم۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۸) و (ج ۳ ص ۱۲۵)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۸)۔

(۵) حوالہ بالا (ص ۶۵۹)۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: تعس عبدالدينار وعبدالدرهم وعبد الخميصة۔

ان چیزوں کی غلامی کا مطلب

حدیث پاک میں یہ آیا ہے کہ دینار، درہم اور خمیصہ کا غلام ہلاک ہوا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ آدمی اگر ان چیزوں کے حصول اور طلب کے لیے ہمہ وقت کوشاں رہے، اللہ کو اور اس کے احکامات کو بھول جائے اور اس کی تمام کوششیں مال کی زیادتی ہی میں صرف ہو جائے تو گویا کہ وہ مال کا، دینار کا اور درہم کا غلام ہے اور انہی چیزوں کے حصول میں اس طرح مصروف ہے کہ گویا وہ بندہ اور یہ اشیاء اس کا رب ہیں اور دونوں کے درمیان آقا و غلام کا تعلق ہے۔ (۱)

پھر یہاں حدیث باب میں جو دینار یا درہم، خمیصہ اور قطیفہ کا ذکر آیا ہے تو ان اشیاء کی تخصیص مراد نہیں ہے، بلکہ مطلقاً مال مراد ہے۔

”الخميصة“: اس چادر کو کہتے ہیں جو سیاہ ہو، مربع ہو اور اس پر مختلف قسم کی دھاریاں بنی ہوئی ہوں۔ (۲)

القطيفة: مخملی چادر کو کہا جاتا ہے اور اس کی جمع قطائف ہے۔ (۳)

إن أعطي رضي، وإن لم يعط سخط۔

اگر اسے دیا جائے تو راضی ہوتا ہے اور اگر نہ دیا جائے تو ناراض ہوتا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ اگر خالق حقیقی کی جانب سے ایسے شخص کو نوازا جائے، اسے خوب مال و دولت دیا جائے تو راضی و خوش رہتا ہے اور اگر اسی خالق کی طرف سے کبھی کبھار اس کے رزق وغیرہ میں تنگی پیدا ہو جائے تو اپنے خالق سے ناراض ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ایسے شخص کے متعلق یہ کہنا کہ یہ دینار و درہم کا غلام ہے، بالکل صحیح و درست ہے، اور اس صورت میں ایسے شخص کی ہلاکت کے لیے دعا کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ اس نے اپنے تمام اعمال کو فانی دنیا کے حصول پر موقوف کر رکھا ہے اور آخرت کی ہمیشہ رہنے والی زندگی کی نعمتوں کے حصول کی کوشش چھوڑ دی ہے اور اس کے لیے عمل کرنا ترک کر دیا ہے۔ (۴)

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۳)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)۔

(۳) حوالہ بالا (ص ۱۷۱)۔

(۴) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۳)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)۔

اگر غور کے ساتھ دیکھا جائے تو ہمارے اس زمانے میں بھی ایسے لوگوں کی کوئی کمی نہیں جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے تھوڑی سی تکلیف اور مشقت پر بیخ پا ہو جاتے ہیں، تقدیر کو کوسنے لگتے ہیں، کفار سے تو شکوہ ہی بے جا ہے، ہمارے اکثر مسلمانوں کی یہی حالت ہے، جب کہ اس میں ہمارا اپنا ہی قصور ہے، اعمال ہی ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ کر شرم آتی ہے، پھر اللہ کی نصرت اور اس کی طرف سے رزق کی فراوانی کے بھی امیدوار ہیں! فبانی اللہ المشتکی۔

تعس وانتکس

ایسا شخص ہلاک اور برباد ہوا۔

اس جملے میں ایسے شخص کے لیے بد دعا ہے جو مال و دولت کا غلام بن کر اسی کا ہو رہا اور اپنے خالق و مالک کو بھول گیا کہ ایسا شخص ہلاک ہے، برباد ہے۔

تعس کی صر فی ومعنوی تحقیق

کلمہ ”تعس“ تُعْسَا و تَعْسًا سے فعل ماضی مذکر غائب کا صیغہ ہے، اس کا اکثر استعمال باب ”سمع“ سے ہوتا ہے۔ اور باب ”فتح“ سے بھی مستعمل ہے۔ (۱)

مختلف ائمہ لغت نے اس کلمہ کے مختلف معنی بیان کیے ہیں لیکن ان سب کا مرجع و حاصل چونکہ ایک ہی ہے اس لیے ہم نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ اور ترجمے میں ان سب معانی کے جامع لفظ ”ہلاکت“ کو لیا ہے۔ (۲)

انتکس کی صر فی ولغوی تحقیق

اور ”انتکس“ باب ”افتعال“ سے فعل ماضی مذکر غائب کا صیغہ ہے، اس کا مجرد نکس ہے۔ اور نکس کے

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۲)۔

(۲) فقال العلامة ابن بطال رحمة الله عليه: ”التعس: ألا ينتعش، ولا يفيق من عشرته هذا قول الخليل، وقال ابن الأثير: التعس: الشر، هذا قول المبرد، وقال غيره: التعس: البعد، وقال الرستمي: التعس أن يخر على وجهه، قال: والتعس أيضا:

الهلاك“۔ شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۸۳)۔

معنی بقول رستمی ”سر کے بل کرنے“ کے ہیں۔ مراد یہاں بھی ”ہلاکت“ ہی ہے۔ (۱)

وإذا شيك فلا انتقش۔

اور اسے جو کانٹا چبھ گیا وہ نہیں نکلا۔

پھر یہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تاکید اس شخص کے لیے یہ جملہ بھی بد دعا کے طور پر ارشاد فرمایا کہ اگر اسے کوئی کانٹا چبھ گیا تو وہ اسے نوچنے (کانٹا نکالنے کا آلہ) کے ذریعہ نکالنے کی توفیق نہ ہو، تاکہ وہ دنیا نیر، دراہم کی طلب و سعی سے رک جائے۔ (۲)

اور کبھی انتقاش بطور استعارہ توبہ کے لیے بھی مستعمل ہوتا ہے، اس صورت میں مذکورہ جملے کا مطلب یہ ہوگا کہ ایسے شخص کو توبہ کی توفیق نہ ہو۔ (۳)

طوبی لعبدٍ آخذٍ بعنان فرسه في سبيل الله أشعث رأسه مغبراً قدماه۔

ایسے شخص کے لیے بشارت و خوش خبری ہو، جو اللہ کے راستے میں اپنے گھوڑے کی لگام تھامے ہوئے ہے، اس کے سر کے بال پراگندہ اور اس کے قدم گرد و غبار سے اٹے ہوئے ہیں۔

اس جملے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد کی اور ایسے اعمال کی جو دنیا و آخرت میں فائدہ دیں ترغیب دی ہے۔ (۴)

”أشعث رأسه“ کا اعراب

”أشعث“ مجرور بالفتح ہے، کیونکہ یہ غیر منصرف ہے اور یہ لفظ عبد کی چونکہ صفت ہے اس لئے مجرور ہے۔ (۵)

جب کہ علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”أشعث“ کو منصوب بنا کر حال کہا ہے۔ (۶)

(۱) قال الرستمی: ”النعس: أن یخړ علی رأسه“ شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۳)۔

(۲) حوالہ بالا، وأعلام الحديث للخطابی (ج ۲ ص ۱۳۸۸)، وتاج العروس (ج ۴ ص ۳۵۹)، مادة ”نقش“۔

(۳) مصباح النعات (ص ۹۰۲)، مادة ”نقش“۔

(۴) منج ساری (ج ۶ ص ۸۳)، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۳)۔

(۵) شرح الفسطاطی (ج ۵ ص ۸۷)۔

(۶) حوالہ بالا، وشرح الطیبی (ج ۵ ص ۲۸۸)۔

اور ”رأسه“ أشعث کا فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔ (۱)

لیکن ابوذکر کے نسخے میں ”أشعث“ مرفوع آیا ہے، تو علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ اور بعض نے اس کی توجیہ یوں کی ہے کہ ”أشعث“ چونکہ ”رأسه“ کی صفت ہے اس لئے مرفوع ہے اور تقدیر عبارت یوں ہے: رأسه أشعث۔ (۲)

مگر علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ کرمانی اور بعض کی اس توجیہ پر رد کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ کرمانی اور بعض نے جو کہا ہے وہ نحاۃ کے نزدیک درست نہیں ہے اور ”رأس“ أشعث کا فاعل ہے اور وہ صفت کیونکر واقع ہو سکتا ہے، حالانکہ موصوف اپنے صفت پر متقدم نہیں ہوتا اور بعض نے جو عبارت کی تقدیر بیان کی ہے، اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ ”أشعث“ کے بعد جو ”رأسه“ ہے اسے ملغی قرار دیا جائے۔ (۳)

اور ”مغبرة قدماء“ کے اعراب میں بھی وہی تفصیل ہے جو ”أشعث رأسه“ میں ہے۔ (۴)

إن كان في الحراسة كان في الحراسة، وإن كان في الساقة كان في الساقة۔

اگر وہ پاسبانی اور پہرے میں ہو تو پاسبانی میں ہی ہو اور اگر وہ لشکر کے آخری حصے میں ہو تو لشکر کے آخری حصے میں ہی ہو۔

یہ جگہ ان مواضع میں سے ہے کہ جہاں شرط اور جزاء متحد ہیں لیکن معنی ہر ایک کا دوسرے سے مختلف ہے اور تقدیر عبارت یوں ہے:

”إن كان المهم في الحراسة كان فيها، وإن كان المهم في الساقة كان فيها“۔ (۵)

”یعنی لشکر کی پاسبانی اور پہرہ داری وقت کا تقاضا اور مهم ہو تو اسی میں ہوتا ہے اور اگر مهم اور ضروری لشکر کے آخری حصے میں موجودگی ہو تو وہیں ہوتا ہے“۔

اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ اس شخص کو جس کام کا حکم دیا جاتا ہے اسے بجالاتا

(۱) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۷)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۳)، وشرح الكرماني (ج ۱۲ ص ۱۵۶)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۳)۔

(۵) حوالہ بالا۔

ہے اور جہاں بھی اسے کھڑا کر دیا جائے، اپنی جگہ سے وہ نہیں ہلتا، جم کر کھڑا رہتا ہے، چنانچہ اگر مقدمۃ الجیش کی حفاظت اسے سونپی جائے تو وہیں ہوتا ہے اور اگر لشکر کے پچھلے حصے کی نگہبانی کا کہا جائے تو اس سے بھی انکار نہیں کرتا۔ (۱)

اور یہ ابھی کہا گیا ہے کہ یہاں جزاء کی تعظیم و فحامت پر دلالت ہے اور مطلب یہ ہے کہ اگر وہ پاسبانی اور نگہبانی میں ہو تو ایک عظیم کام میں مشغول ہے اور مراد اس سے اس کا لازم ہے یعنی ایسے شخص کو چاہئے کہ حراست و نگہبانی کے لوازم کو پورا کرے اور اپنے کام و فرض کی انجام دہی میں پوری تندہی کے ساتھ مشغول رہے۔ (۲)

اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ وہ شہرت سے بچتا ہے، رفعت و بلندی کا طالب نہیں ہوتا، اپنے کام سے کام رکھتا ہے، گویا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد یہ ہے کہ اگر وہ نگہبانی میں ہو تو اسی میں مشغول رہتا اور اگر لشکر کے پچھلے حصے میں اسے متعین کر دیا جائے تو وہیں رہتا ہے، یعنی ہر حال میں خوش رہتا ہے اور جو بھی ذمہ داری اسے سونپی دی جائے اسے پورا کرتا ہے۔ (۳)

مقدمۃ الجیش اور

مؤخر الجیش کی تخصیص بالذکر کی وجہ

حدیث میں شرح کی تصریح کے مطابق حراست سے مراد مقدمۃ الجیش یعنی لشکر کے اگلے حصہ کی نگہبانی و پاسبانی ہے اور سابقہ سے لشکر کا آخری اور پچھلا حصہ مراد ہے۔ (۴)

چنانچہ یہاں لشکر کے صرف دو حصوں پر ہی اکتفاء کیا گیا ہے اور ان دونوں کو خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے تو اس تخصیص کی وجہ علامہ طیبی و علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہما وغیرہ نے یہ ذکر فرمائی ہے کہ ان دونوں حصوں کی نگہبانی میں مشقت اور تکلیف زیادہ ہے، پہلا تو اس وقت ہوتا ہے جب کہ مسلمان دار الحرب سے نکل رہے ہوں، ظاہر ہے کہ ان اوقات ہی میں لشکر کو زیادہ خطرات لاحق ہوتے ہیں۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۳)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)، وشرح الطيبي (ج ۹ ص ۲۸۸)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۳)۔

(۴) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۵۶)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)، وشرح الطيبي (ج ۹ ص ۲۸۸)۔

إِنْ اسْتَأْذَنَ لَمْ يُؤْذَنَ لَهُ، وَإِنْ شَفَعَ لَمْ يَشْفَعْ لَهُ۔

اگر وہ اجازت طلب کرتا ہے (کسی سے ملاقات وغیرہ کے لیے) تو اس کو اجازت بھی نہ ملے اور اگر وہ کسی کی سفارش کرے تو اس کی سفارش بھی قبول نہ کی جائے۔

اس جملے میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ یہ شخص دنیا اور اہل دنیا کی طرف کوئی التفات و توجہ نہیں دیتا، اس نے اپنے نفس کو بالکل فنا کر دیا ہے، اس کو مال کی طلب ہے، نہ ہی لوگوں کے نزدیک شان و شوکت کا خواہاں ہے، بلکہ اس کی شان و شوکت تو اللہ ہی کے ہاں ہے، لوگ تو اس کی کسی کے بارے میں سفارش تک قبول نہیں کرتے، لیکن اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی اتنی حیثیت ہوتی ہے کہ اس کی شفاعت بھی قبول کی جاتی ہے اور اس کے بارے میں بھی سفارش قبول کی جاتی ہے۔ (۱)

وقال: تعسا، كأنه يقول: فأتعسهم الله۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ (قرآن مجید میں) تعسا، ”فأتعسهم الله“ اللہ انہیں ہلاک کرے، کے معنی میں ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مذکورہ بالا قول صرف مستحلی کے نسخہ میں ہی پایا جاتا ہے۔ (۲)

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی یہ معروف عادت ہے کہ حدیث میں کوئی لفظ آیا ہو اور وہی لفظ قرآن کریم میں بھی استعمال ہوا ہو تو اس کی تفسیر و توضیح فرماتے ہیں۔ (۳)

چنانچہ اسی عادت کے موافق یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن کریم کی آیت کریمہ ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعْسًا لَهُمْ وَأُضْلًا أَعْمَالُهُمْ﴾ (۴) میں وارد لفظ ”فتعسا“ کی تفسیر فرمائی ہے کہ یہ ”فأتعسهم الله“ کے معنی میں ہے، یعنی اللہ تعالیٰ انہیں ہلاک کرے۔ یہی تفسیر دیگر مفسرین کرام سے بھی منقول ہے۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)۔

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۳)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) محمد / ۸۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۲)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۳)۔

طوبی فعلی من کل شیء طیب، وہی یاء حولت إلی الواو، وہی من یطیب۔
طوبی فعلی کے وزن پر ہے، ہر اچھی چیز کے لئے، واو اصل میں یاء تھا پھر یاء کو واو سے بدل دیا گیا اور یہ یطیب سے مشتق ہے۔

لفظ ”طوبی“ کی صرفی و لغوی تحقیق

یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے طوبی کی صرفی و لغوی تحقیق فرمائی ہے کہ یہ فعلی کے وزن پر ہے اور یطیب سے مشتق ہے، اس صورت میں طیبسی ہونا چاہئے تھا تو اس کی وجہ امام صاحب نے یہ بتائی کہ یاء کو واو سے تبدیل کیا گیا ہے، کیونکہ یاء کا قبل مضموم ہے، جو کہ اور کا متقاضی ہے، اس لئے یاء کو واو سے تبدیل کر دیا گیا۔ (۱)
طوبی کے ایک معنی تو جنت کے ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ جنت کے ایک درخت کا نام ہے۔ (۲) لیکن غالباً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تفسیر میں ”من کل شیء طیب“ لاکر یہ اشارہ فرمایا کہ لفظ کے عام معنی مراد لیے جائیں تو زیادہ بہتر ہے، اس طرح جنت ہو یا اس کے ایک درخت کا نام یا اور کوئی بھی اچھی چیز اس عموم کے تحت داخل ہو جائے گی۔

یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عادت کے موافق قرآن کریم کی آیت کریمہ ﴿الذین آمنوا وعملوا الصالحات طوبیٰ لهم وحسن مآب﴾ (۳) میں وارد لفظ ”طوبی“ کی تفسیر و توضیح فرمائی ہے۔ (۴)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”طوبی لعبد آخذ بعنان فرسہ فی سبیل اللہ“ اور ”إن كان في الحراسة كان في الحراسة“ کہ ان دونوں جملوں میں اللہ کے راستے میں نگہبانی و پاسبانی پر خوشخبری دی گئی ہے۔ (۵)

(۱) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۸۷)۔

(۲) وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۳)۔

(۳) الترغد ۲۹۔

(۴) فتح الساري (ج ۶ ص ۸۳)۔

(۵) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۱)۔

حراست فی سبیل اللہ کی

فضیلت کے بارے میں دیگر چند احادیث

اللہ کے راستے میں نگہبانی و پاسبانی کی فضیلت دیگر اور احادیث میں بھی وارد ہوئی ہے، جو امام بخاری کی شرط پر تو نہیں، البتہ صحیح ضرور ہیں، جن میں سے چند کو ذیل میں ہم نقل کرتے ہیں:-

۱۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت ہے: ”حرس لیلۃ فی سبیل اللہ تعالیٰ أفضل من ألف لیلۃ، یقام لیلھا ویصام نہارھا“۔ (۱) کہ ”اللہ تعالیٰ کے راستہ میں ایک رات کی نگہبانی ان ایک ہزار راتوں سے بہتر و افضل ہے، جن کی راتوں میں نقلیں پڑھی جائیں اور ان کے دنوں میں روزہ رکھا جائے“۔

۲۔ حضرت ابوریحانہ رضی اللہ عنہ سے مرفوع مروی ہے: ”حرمت النار علی عین سہرت فی سبیل اللہ“ (۲) یعنی ”جہنم کی آگ اس آنکھ پر حرام ہے جو اللہ کے راستے میں جاگی ہو“۔

۳۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث ہے: ”عینان لا تمسہما النار: عین بکت من خشية اللہ، وعین باتت تحرس فی سبیل اللہ“۔ (۳) یعنی ”جہنم کی آگ دو آنکھوں کو نہیں چھوئے گی: ایک وہ آنکھ جو اللہ کی خشیت و خوف سے روئی ہو۔ اور دوسری وہ آنکھ جس نے اللہ کے راستے میں نگہبانی و پاسبانی کا فریضہ انجام دیتے ہوئے رات گزار دی ہو“۔

۴۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ألا أنبئکم بلیلۃ أفضل من لیلۃ القدر حارس حرس فی أرض خوف لعلہ أن لا یرجع إلی أہلہ“۔ (۴) ”کیا میں تمہیں ایسی رات کی بابت نہ بتاؤں جو لیلۃ القدر سے بھی افضل ہے، وہ اس نگہبانی کرنے والے (کی رات ہے) جو دہشت زدہ سرزمین پر سرحدوں کی نگہبانی کا فریضہ انجام دیتا ہے، شاید کہ وہ اپنے اہل و عیال کی طرف دوبارہ واپس نہ آئے“۔

(۱) مسند الإمام أحمد (ج ۱ ص ۶۱ و ۶۵)، الترغیب للمنزہ (ج ۲ ص ۲۵۰)۔

(۲) مسند الإمام أحمد (ج ۴ ص ۱۳۴)، والمستدرک (ج ۲ ص ۸۳)، وقال الذهبي في تلخيصه للمستدرک: ”صحیح“۔

(۳) الجامع للترمذی، أبواب فضائل الجہاد، باب ماجاء فی فضل الحرس فی سبیل اللہ، رقم (۱۶۳۹)۔

(۴) المستدرک للحاکم (ج ۲ ص ۸۰) کتاب الجہاد، باب من رابط یوما و لیلۃ، و کنز العمال (ج ۴ ص ۳۲۳)، ومن أراد الاستزادة

فلیراجع الترغیب والترہیب للمذہبی (ج ۲ ص ۲۴۸)، کتاب الجہاد، باب الترغیب فی الحراسة فی سبیل اللہ تعالیٰ۔

۷۰ - باب : فَضْلُ الْخِدْمَةِ فِي الْغَزْوِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس باب کے تحت غازی کی خدمت کی فضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں، چاہے یہ خدمت کا فعل چھوٹے کا بڑے کے لیے ہو، یا بڑے کی طرف سے چھوٹے کے لیے انجام دیا جائے، یا وہ ہم رتبہ وہم عمر افراد ایک دوسرے کی خدمت کریں۔ (۱)

اور اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تین حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، جو سب کی سب حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، چنانچہ پہلی حدیث میں تو بڑے کی چھوٹے کی خدمت کرنا مذکور ہے، دوسری حدیث میں اس کے برعکس ہے اور تیسری حدیث میں مساوی اشخاص کی خدمت کا ذکر پایا جاتا ہے، جیسا کہ ہم آگے تشریح احادیث کے تحت انشاء اللہ بیان کریں گے۔ (۲)

۲۷۳۱ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَرَعَرَةَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ . عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدٍ . عَنْ ثَابِتِ بْنِ ثَابِتٍ . عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : صَحِبْتُ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ . فَكَانَ يُعَلِّمُنِي وَذُو أُكْبُرَ مِنْ أَنَسٍ ، قَالَ جَرِيرٌ : إِنِّي رَأَيْتُ الْأَنْصَارَ يَصْنَعُونَ شَيْئًا . لَا أَجِدُ أَحَدًا مِنْهُمْ إِلَّا أَكْبَرْتُهُ .

تراجم رجال

۱۔ محمد بن عرعرہ

یہ ابو عبد اللہ محمد بن عرعرہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب خوف المؤمن من أن

يحبط عمله وهو لا يشعر“ کے تحت گزر چلے ہیں۔ (۳)

(۱) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۳)، سنن الباری (ج ۶ ص ۸۳)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) سنن الباری (ج ۶ ص ۱۷۳)، عمدة القاری (ج ۶ ص ۸۳)، کتاب فضائل الصحابة، باب حسن صحبة لأنصار رضي الله

(۲۸۹۶)۔

کتاب الباری (ج ۲ ص ۲۰)۔

۲۔ شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عتقی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الایمان“

باب المسلم من سلم المسلمون“ کے تحت آچکا ہے۔ (۱)

۳۔ یونس بن عبید

یہ ابو عبید یونس بن عبید بن دینار بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الایمان“ باب ﴿روان

طافتان من المؤمنین اقتتلوا﴾ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۲)

۴۔ ثابت البنانی

یہ مشہور تابعی بزرگ ابو محمد ثابت بن بنانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے مفصل حالات ”کتاب العلم“ باب

القراءة والعرض علی المحدث“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۵۔ انس بن مالک

یہ مشہور صحابی، خادم رسول، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان“ باب من

الایمان أن يحب لأخيه“ کے تحت آچکا۔ (۴)

قال: صحبت جرير بن عبد الله، فكان يخدمني، وهو أكبر من أنس۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا تو وہ میری

خدمت کرتے تھے، حالانکہ وہ انس رضی اللہ عنہ سے بڑے تھے۔

یہ سفر کا واقعہ ہے یہی روایت صحیح مسلم میں بھی ہے، وہاں سفر کی تصریح موجود ہے۔ ”خرجت مع جرير بن

عبد الله في سفر“۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۷۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۲۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۱۸۳)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۵) الصحيح لمسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب حسن صحبة الأنصار، رقم (۶۴۲۸)۔

اور حدیث کے جملے ”وہو اکبر من انس“ میں دو احتمالات ہیں:-

۱۔ یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ہی کا قول ہو، اس صورت میں یہاں التفات ہے، یعنی التفات لمحكلم الى الغيبة، کیونکہ ہونا یہ چاہئے تھا کہ ”وہو اکبر مني“ کہتے، لیکن التفات کرتے ہوئے ”اکبر من انس“ فرمایا، اس صورت میں یہ جملہ حالیہ ہوگا۔ (۱)

۲۔ مسلم شریف (۲) کی روایت ”محمد بن المثنی عن ابن عرعرہ“ کے طریق میں یہ الفاظ آئے ہیں ”وکان حریر اکبر من انس“ تو شاید یہ الفاظ ثابت بنانی کے ہوں تو اس صورت میں یہ جملہ معترضہ ہوگا۔ (۳)

قال جریر: إني رأيت الأنصار يصنعون شيئاً لا أجد أحداً منهم إلا أكرمه۔

حضرت جریر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے انصار کو ایک ایسا کام کرتے دیکھا کہ جب بھی ان میں سے کوئی مجھے ملتا ہے تو میں اس کی تعظیم و اکرام کرتا ہوں۔

مسلم شریف کی روایت میں ”إني قد رأيت الأنصار تصنع برسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً“ (۴) ہے، چنانچہ اب مطلب یہ ہوگا کہ میں نے انصار کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اور تعظیم کرتے ہوئے دیکھا ہے، اس لئے اب جب کبھی میں کسی انصاری صحابی سے ملتا ہوں تو اس کا اکرام کرتا ہوں۔ گویا یہ حضرت جریر رضی اللہ عنہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی جو خدمت کی تھی اس کی علت بیان کی ہے کہ چونکہ یہ حضرات انصار، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرتے، ان کی حد درجہ تعظیم کرتے تھے، اس لئے ہمیں ان انصار کی خدمت و تعظیم کرنی چاہئے۔

اور حضرت جریر رضی اللہ عنہ نے ”شیئاً“ کو جو مبہم رکھا اس سے مقصود مبالغہ ہے۔ (۵)

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ باب کی یہ حدیث

(۱) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۳)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۸۴)۔

(۲) صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب حسن صحبة الأنصار، رقم (۶۴۲۸)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۴)، وارشاد الباری (ج ۵ ص ۸۷)۔

(۴) صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب حسن صحبة الأنصار، رقم (۶۴۲۸)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۴)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۳)۔

ان احادیث میں سے ہے، جن کو مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے غیر مناسب موقع پر ذکر کیا ہے، چاہئے تو یہ تھا کہ وہ اس حدیث کو مناقب میں ذکر کرتے، نہ کہ جہاد میں، لیکن انہوں نے اس کے عکس کیا کہ اس حدیث کو جہاد میں ذکر کر دیا۔ (۱)

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بعینہ اسی سند کے ساتھ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ذکر کی ہے اور اس میں ”فی سفر“ کا اضافہ بھی مروی ہے۔ (۲)

تو اب معلوم ہوا کہ یہ واقعہ خدمت و اکرام سفر کا ہے اور سفر عام ہے، خواہ غزوے کا ہو یا غیر غزوے کا، تو اس طرح حدیث اپنے باب میں واقع ہوگی اور مطابقت بھی حاصل ہو جائے گی۔ (۳)

۲۷۳۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ . عَنْ سَدِّ بْنِ أَبِي عَمْرٍو . مَوْلَى الْمُطَّلِبِ بْنِ حَنْطَبٍ : أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : حَرَحْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَى خَيْبَرَ أَخَذْنَاهُ . فَلَمَّا قَدِمَ النَّبِيُّ ﷺ رَاجِعًا وَنَدَانَاهُ أَخَذَهُ . قَالَ : (هَذَا جَبَلٌ يُحِبُّنَا وَنُحِبُّهُ) . ثُمَّ أَشَارَ بِيَدِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ . قَالَ : (اللَّهُمَّ إِنِّي أَخُوهُ مَا بَيْنَ لَانْتِبَاهَا . كَتَحْرِيمِ إِبْرَاهِيمَ مَكَّةَ . اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي صَاعِبَا وَمَدَنَا) .

[۳۱۸۷ . ۳۸۵۵ . ۳۸۵۶ . ۵۱۰۹ . ۶۰۰۲ . ۶۹۰۲ . وانظر : ۳۶۴ . ۲۰۲۳]

تراجم رجال

۱۔ عبدالعزیز بن عبداللہ

یہ ابوالقاسم عبدالعزیز بن عبداللہ القرشی الاولیٰ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۴)۔

(۲) مسلم شریف، کتاب فضائل الصحابة، باب خمس صحبة الانصار، رقم (۶۴۲۸)۔

(۳) عمدة القاري (۱۴ ص ۱۷۳)۔

(۴) قولہ: ”أنس بن مالک رضي الله عنه“ الحديث، مر ترحمة في كتاب الصلاة، باب ما ذكر من العجزة

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب الحرص على الحديث۔

۲۔ محمد بن جعفر

یہ محمد بن جعفر بن ابی کثیر انصاری مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ عمرو بن ابی عمرو

یہ عمرو بن میسرہ ابی عمرو رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ انس بن مالک

سابقہ سند دیکھئے۔ (۳)

حدیث کا ترجمہ

عمرو بن ابی عمرو رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں غزوہ خیبر کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گیا، میں آپ کی خدمت کیا کرتا تھا۔ پھر جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم واپس ہوئے اور احد پہاڑ دکھائی دیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یہ وہ پہاڑ ہے، جس سے ہم محبت کرتے ہیں اور وہ ہم سے محبت کرتا ہے۔“

بعد ازیں آپ علیہ السلام نے مدینہ منورہ کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا: ”اے اللہ! میں اس کے دونوں پتھریلے میدانوں کے درمیانی خطے کو حرمت والا قرار دیتا ہوں، جس طرح ابراہیم علیہ السلام نے مکہ مکرمہ کو حرمت والا شہر قرار دیا تھا، اے اللہ! ہمارے صاع اور ہمارے مد میں برکت عطا فرمائیے۔“

باب کی یہ حدیث چونکہ ماقبل میں کئی مرتبہ گزر چکی ہے اور کتاب المغازی میں بھی اس کی کچھ تشریح آچکی ہے،

اس لیے ہم نے یہاں صرف ترجمہ حدیث پر اکتفاء کیا ہے۔ (۴)

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھئے، کتاب الحيض، باب ترك الحائض الصوم۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب الحرص على الحديث۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۵۲ و ۳۱۹)۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ اس جملے میں ہے: ”خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى

خيبر أخدمه“۔ (۱)

اور ترجمہ الباب کے مقصد کے تحت ہم یہ بیان کر آئے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب کے تحت تین حدیثیں ذکر کی ہیں اور ان میں سے دوسری میں چھوٹے کا بڑے کی خدمت کرنا مذکور ہے تو دیکھتے یہاں حضرت انس رضی اللہ عنہ بحیثیت خادم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر میں ہیں اور حضرت انس رضی اللہ عنہ صغیر (چھوٹے) ہیں اور نبی علیہ السلام کبیر (بڑے)۔

۲۷۳۳ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ أَبُو الرَّبِيعِ . عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ زَكْرِيَّا : حَدَّثَنَا عَاصِمٌ . عَنْ مُورِقِ الْعَجَلِيِّ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ . أَكْثَرَنَا ظِلًّا الَّذِي يَسْتَظِلُّ بِكَسَائِهِ ، وَأَمَّا الَّذِينَ صَامُوا فَلَمْ يَعْمَلُوا شَيْئًا ، وَأَمَّا الَّذِينَ أَفْطَرُوا فَبَعَثُوا الرُّكَّابَ وَأَمْنَهُنَّوَا وَعَاجِلُوا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (ذَهَبَ الْمُفْطِرُونَ الْيَوْمَ بِالْأَجْرِ) .

تراجم رجال

۱۔ سلیمان بن داود

یہ ابوالربیع سلیمان بن داود عتکی زہرائی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب

علامة المنافق“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۳)۔

(۲) قوله: ”عن أنس رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه مسلم، كتاب الصيام، باب أجر المفطر في السفر إذا تولى العمل، رقم

(۲۶۲۲)، والنسائي، كتاب الصيام، باب فضل الإفطار في السفر على الصوم، رقم (۲۲۸۵)۔

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۷۰)۔

۲۔ اسماعیل بن زکریا

یہ ابو زیاد اسماعیل بن زکریا الخلقانی الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ عاصم

یہ عاصم بن سلیمان الأ حول رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ مورق العجلی

یہ مورق بن شمرخ عجلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۵۔ انس

سابقہ سند دیکھئے۔ (۴)

قال: کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔

مسلم شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی سفر کا واقعہ ہے، چنانچہ اس میں ہے: ”کنا مع النبی

صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر؛ فمننا الصائم، ومننا المفطر، قال: فنزلنا منزلاً فی یوم حار“۔ (۵) یعنی ”ہم

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے، ہم میں روزے دار بھی تھے اور بغیر روزے والے بھی، فرماتے ہیں

کہ تو ہم نے ایک منزل پر سخت گرمی کے دن پڑاؤ ڈالا۔“

أكثرنا ظلاً من يستظل بكسائه۔

ہم میں سائے کے لحاظ سے بہتر وہ شخص تھا جس نے اپنی چادر سے سایہ کر رکھا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ چونکہ شدت کی گرمی تھی، اس لئے سایہ کا کوئی انتظام نہیں تھا، زیادہ سے زیادہ جو ہو سکا وہ یہ تھا

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب البیوع، باب ما ذکر فی الأسواق۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب البیوع، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب التہجد، باب صلاة الصبح فی السفر۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۵) صحیح مسلم، کتاب الصیام، باب أجز المفطر فی السفر رقم (۲۶۲۲)۔

کہ جن صحابہ کے پاس چادر وغیرہ تھی وہ اس کے ذریعے سایہ کا انتظام کر رہے تھے، رہے وہ حضرات جن کے پاس چادر وغیرہ بھی نہیں تھی تو انہوں نے گرمی سے بچنے کے لیے ہاتھوں کا استعمال کیا، چنانچہ مسلم شریف کی روایت میں ہے: ”ومننا من تنقي الشمس بيده“۔ (۱)

وأما الذين صاموا فلم يصنعوا شيئا۔

اور جو حضرات روزے سے تھے تو انہوں نے کچھ بھی نہیں کیا۔

یعنی گرمی چونکہ بہت زیادہ تھی، معاملہ بھی نہایت اہم یعنی غزوے کا تھا، اس لئے وہ حضرات جو روزے سے تھے، برداشت نہ کر سکے، کام وغیرہ کرنے سے عاجز ہو گئے۔ (۲)

وأما الذين أفطروا فبعثوا الركب، وامتنعوا، وعالجوا۔

اور جن حضرات نے روزہ رکھا نہیں تھا تو وہ اپنے اونٹ پانی پر لے گئے اور خوب خدمت بھی کی اور دیگر کام بھی کئے۔

مطلب یہ ہے کہ روزے دار حضرات چونکہ ضعف ٹھکن کا شکار ہو گئے اور کام وغیرہ سے عاجز ہو گئے تھے۔ اس لئے اونٹوں کو پانی، گھاس وغیرہ چرنے کے لئے بے روزہ حضرات لے گئے، نیز انہوں نے روزے دار حضرات کی بھی خوب خدمت کی اور دوسرے تمام کام بھی کئے۔

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ذهب المفطرون اليوم بالأجر۔

تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آج اجر و ثواب تو روزہ رکھنے والے لے گئے۔

اجر سے مراد اجر وافر ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ بالا ارشاد کا مطلب یہ نہیں کہ صائمین کے روزے کا اجر کم ہو گیا تھا، بلکہ مطلب یہ ہے کہ روزہ نہ رکھنے والوں کو ان کے اعمال کا اجر بھی ملے گا اور روزے داروں کا اجر بھی، کیونکہ انہوں نے اپنے کام بھی انجام دیئے اور روزے داروں کی ذمے داریاں بھی پوری کیں۔ (۳)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۴)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۴)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۷)۔

رسول اللہ ﷺ کے مذکورہ بالا ارشاد کا سبب

حضرت مولانا ظہور الباری رسول اکرم ﷺ کے مذکورہ بالا ارشاد کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”روزہ اگرچہ خیر محض ہے اور مخصوص و مقبول عبادت ہے، پھر بھی سفر وغیرہ میں ایسے مواقع پر جب کہ اس کی وجہ سے دوسرے اہم کام رک جانے کا خطرہ ہو تو روزہ نہ رکھنا افضل ہے، جو واقعہ حدیث میں ہے اس میں بھی یہی صورت پیش آئی تھی کہ جو لوگ روزے سے تھے، وہ کوئی کام تھکن کی وجہ سے نہ کر سکے، لیکن بے روزہ داروں نے پوری تندہی سے تمام خدمات انجام دیں، اس لئے ان کا ثواب بڑھ گیا۔

اسلام میں عبادت کا نظام انسان کی فطرت کے مطابق اور نہایت معقول طریقے پر قائم ہے۔ دین نے فرائض و واجبات میں مدارج قائم کئے ہیں اور مدارج کا جو پوری طرح لحاظ رکھے گا، اللہ کے نزدیک اس کی عبادت اسی درجے مقبول ہوگی۔ حدیث میں اسی لئے کہا گیا ہے کہ روزہ نہ رکھنے والے آج اجر و ثواب لے گئے، حالانکہ انہوں نے ایک اہم عبادت چھوڑی تھی، لیکن اس سے زیادہ اہم عبادت کی خاطر! اس لیے ثواب کے بھی زیادہ مستحق ہوئے۔“ (۱)

مذکورہ بالا حدیث سے مستنبط فوائد

۱۔ امام ابو عبد اللہ بن ابی صفر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ غزوے میں خدمت کا اجر روزے کے اجر و ثواب سے زیادہ ہوتا ہے کیونکہ روزے نہ رکھنے والا جہاد، طلب علم، دیگر اعمال صالحہ و فاضلہ مثلاً کمزور کی مدد و اعانت یا مسلمانوں کو جس چیز کی حاجت و ضرورت درپیش ہو، اس کے انجام دہی میں زیادہ قوی و طاقت ور ہوتا ہے۔ (۲)

۲۔ نیز یہ فائدہ بھی مستنبط ہوا کہ جہاد میں کہیں اترنا ہو، یا سفر کرنا ہو تو مجاہدین پر واجب ہے کہ ایک دوسرے

کے ساتھ تعاون کریں۔ (۳)

(۱) تفہیم البخاری (ج ۲ ص ۹۶)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۴)۔

(۳) حوالہ بالا۔

۳۔ حدیث سے یہ فائدہ بھی حاصل ہوا کہ مساوی اشخاص ایک دوسرے کی خدمت کر سکتے ہیں اور یہ جائز ہے، اس میں کسی قسم کے عار کی کوئی بات نہیں۔ (۱)

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”فبعثوا الركاب، وامتهنوا وعالجوا“ کیونکہ یہ تمام امور خدمت سے عبارت ہیں، چنانچہ بعث الركاب کا مطلب تو یہ ہے کہ اونٹوں کو پانی پلانے کے لئے لے گئے، جب کہ ”امتهنوا“ کے معنی ”خدموا“ کے اور ”عالجوا“ کے معنی کھانا وغیرہ پکانے اور تیار کرنے کے ہیں۔ (۲)

۷۱۔ باب : فَضْلُ مَنْ حَمَلَ مَتَاعَ صَاحِبِهِ فِي السَّفَرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سفر میں اپنے ساتھی کے سامان وغیرہ کو بطور معاونت کے اٹھانے کی فضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۳)

۲۷۳۴ : حَدَّثَنِي إِسْحَقُ بْنُ نَصْرِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنْ هَمَّامٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ^(۴) ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (كُلُّ سَلَامِي عَلَيْهِ صَدَقَةٌ ، كُلُّ يَوْمٍ ، يُعِينُ الرَّجُلَ فِي دَابَّتِهِ ، يُحَامِلُهُ عَلَيْهَا ، أَوْ يَرْفَعُ مَتَاعَهُ صَدَقَةٌ ، وَالْكَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ ، وَكُلُّ خُطْوَةٍ يَمْشِيهَا إِلَى الصَّلَاةِ صَدَقَةٌ ، وَدَلُّ الطَّرِيقِ صَدَقَةٌ) . [ر: ۲۵۶۰]

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۴)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۴)۔

(۴) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، قد مر تخريجه في كتاب الصلح، باب فضل الإصلاح بين الناس.....

تراجم رجال

۱۔ اسحاق بن نصر

یہ اسحاق بن ابراہیم بن نصر بخاری سعدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اکثر اپنے دادا کی طرف منسوب ہو کر اسحاق بن نصر کہلاتے ہیں۔ (۱)

۲۔ عبدالرزاق

یہ ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام صنعانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب حسن إسلام المرء“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۳۔ معمر

یہ معمر بن راشد ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحی“ کی چھٹی حدیث کے ذیل میں آچکا ہے۔ (۳)

۴۔ ہمام

یہ ہمام بن منبہ بن کامل یمانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی ”کتاب الإیمان، باب حسن إسلام المرء“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

۵۔ ابو ہریرہ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے تفصیلی حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۵)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الغسل، باب من اغتسل عریانا وحده فی الخلوۃ۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۲۱)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۶۵)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۲۸)۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ روزانہ انسان کے ایک ایک جوڑ پر صدقہ واجب ہے، اگر کوئی شخص کسی کی سواری میں اعانت کرتا ہے کہ اس کو ۱۰۰ اری پر سوار کرادے یا اس کا سامان اس پر اٹھا کر رکھ دے تو یہ بھی صدقہ ہے، اچھا اور پاک کلمہ بھی صدقہ ہے، یہ قدم جو نماز کے لیے اٹھاتا ہے وہ بھی صدقہ ہے اور راستہ بتا دینا بھی صدقہ ہے۔

تنبیہ

حدیث باب کی کچھ تشریحات ”کتاب الصلح“ (۱) میں گزر چکی ہیں اور کتاب الجہاد ہی کے ”باب من أخذ بالركاب وسحوه“ کے تحت دیگر تشریحات آئیں گی۔

حدیث باب کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت حدیث کے اس ٹکڑے میں ہے: ”يعين الرجل في دابته، يحامله عليها أو يرفع عليها متاعه صدقة“۔

البتہ اشکال یہاں پر یہ ہے کہ ترجمہ تو سفر کا ہے اور اس کے تحت جو حدیث لائی گئی ہے، اس میں تو سرے سے سفر کا ذکر ہی نہیں ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث مطلق ہے اور یہ بات معلوم ہی ہے کہ جب حضر میں اور عام حالات میں کسی کا سامان اٹھانے کی یہ فضیلت ہو تو ظاہری بات ہے کہ حالت سفر میں کسی کا سامان اٹھانے کی فضیلت بطریق اولیٰ اور زیادہ ہوگی۔ اس طرح ترجمے اور حدیث میں مطابقت حاصل ہو جائے گی۔ (۲)

(۱) کتاب الصلح، باب فضل الإصلاح بين الناس، رقم (۲۷۰۷)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۵)۔

۷۲ - باب : فَضْلُ رِبَاطٍ يَوْمَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اسلامی سلطنت و خلافت کی سرحدوں پر پہرہ دینا اور نگہبانی کرنا، یہ اہل اسلام کی حفاظت کا بڑا عمدہ، محفوظ اور مضبوط طریقہ ہے، چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں اس فعل کی فضیلت بیان کی ہے۔ (۱)

رباط کے معنی

الرباط - بکسر الراء وبالمؤحدة الخفيفة - کے معنی یہ ہیں کہ کفار کے شر و فساد سے مسلمانوں کی حفاظت و صیانت کی غرض سے اس جگہ اور مقام کو لازم پکڑنا جو مسلمانوں اور کفار کے درمیان ہو۔ (۲) جس کو عرف عام میں 'سرحد' کہتے ہیں۔

البتہ علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ جس جگہ کی حفاظت مراہط کر رہا ہو، وہ اس کا وطن نہ ہو، یہی شرط ابن حبیب نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے بھی نقل کی ہے۔ (۳) یعنی بقول ابن حبیب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ بھی ابن التین کی بیان کردہ مذکورہ شرط کے قائل ہیں۔

لیکن حافظ صاحب اور علامہ عینی رحمہما اللہ تعالیٰ نے ابن التین کی اس شرط کو رد کیا ہے، ان دونوں کا فرمانا یہ ہے کہ اس اطلاق میں اشکال ہے، کیونکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کا اپنا ہی وطن ہوتا ہے اور وہ وہاں دشمن کو دفع کرنے کی نیت سے اقامت کئے ہوتا ہے۔ (۴)

چنانچہ اسی وجہ سے سلف صالحین میں سے بہت سے حضرات نے سرحدوں میں رہائش اختیار کی۔ (۵) تاکہ رباط کا اجر و ثواب حاصل ہو۔

(۱) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۷۵)۔

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباری (ج ۶ ص ۸۵)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا، وقد ذکر العلامة العینی تعریفات أخرى للرباط، ولكن اخترنا أشهرها۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۵)۔

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَصْبِرُوا» إِلَى آخِرِ الْآيَةِ / آل عمران : ۲۰۰ /

اور اللہ عزوجل کا قول: اے ایمان والو! صبر کرو اور ثابت قدم رہو اور کمر بستہ رہو اور اللہ سے ڈرتے رہو، تاکہ تم

کامیاب ہو جاؤ۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی عادت ہے کہ وہ ترجمۃ الباب کے اثبات کے لئے بعض اوقات آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں، چنانچہ یہاں بھی اسی عادت کے موافق انہوں نے مذکورہ آیت بالا پیش کی ہے اور اس میں اشارہ اس بات کی طرف کیا ہے کہ رابطہ جو آیت قرآنی میں مذکور ہے اس سے یہی سرحد کی پہرے داری اور نگہبانی مراد ہے۔

چنانچہ اس آیت کی کئی تفسیریں مفسرین کرام سے منقول ہیں (۱)، لیکن مصنف علیہ الرحمۃ نے آیت کریمہ کو اس مقام میں ذکر کر کے آیت کی مشہور ترین تفسیر کو اختیار فرمایا ہے، جو حضرت حسن بصری اور قتادہ رحمہما اللہ سے مروی ہے، چنانچہ یہ دونوں حضرات مذکورہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”(اصبروا) علی طاعة الله (وصابروا) أعداء الله في الجهاد (ورابطوا) في سبيل الله“۔ (۲)

۲۷۳۵ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُنِيرٍ : سَمِعَ أَبَا النَّضْرِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (رَبَاطُ يَوْمٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا ، وَمَوْضِعُ سَوْطٍ أَحَدِكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا ، وَالرَّوْحَةُ بِرُوحِهَا الْعَبْدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، أَوِ الْغَدْوَةُ ، خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا) .

[ر : ۲۶۶۱]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن منیر

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن منیر المروزی الزاہد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۱) راجع لثلاث الأقوال للمفسرين: الفتح (ج ۶ ص ۸۵) والعمدة (ج ۱۴ ص ۱۷۵)، وتفسير القرطبي (ج ۴ ص ۳۲۲)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۵)۔

(۳) قولہ: ”عن سهل بن سعد رضي الله عنه“: الحديث، قدم تخریجه في أوائل الجهاد، باب الغدوة والروحة.....

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب الغسل والوضوء في المخصف.....

۲۔ ابو النضر

یہ ابو النضر ہاتم بن قاسم لیش خراسانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار

یہ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن دینار مزی عدوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ ابو حازم

یہ مشہور زائد، ابو حازم سلمۃ بن دینار مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۵۔ سہل بن سعد الساعدی

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت سہل بن سعد الساعدی الانصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

سمع أبا النضر

اس عبارت میں حذف ہے، عبارت کی تقدیر دراصل یوں ہے: ”أنه سمع.....“ مگر لکھنے میں ”أنه“ کو اکثر

حذف کر دیا جاتا ہے۔ (۵)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: رباط يوم في سبيل الله خير من الدنيا وما عليها۔

حضرت سہل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ

کے راستے میں ایک دن پہرہ دینا، دنیا اور جو کچھ اس میں ہے، اس سے بہتر ہے۔

وموضع سوط أحدكم من الجنة خير من الدنيا وما عليها۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب وضع الماء عند الحلاء۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب إذا شرب المكلب في إباء أحدكم۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه۔

(۵) فتح الباری (ج: ۶ ص: ۸۶)۔

اور جنت میں تم میں سے کسی کے لئے ایک کوڑے جتنی جگہ دنیا و مافیہا سے بڑھ کر ہے۔

خیر من الدنیا و مافیہا سے عدول کرنے کی وجہ

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی باب کی یہ حدیث کتاب الجہاد کے اوائل میں بھی گزری ہے۔ (۱)
وہاں حدیث کے الفاظ میں ”خیر من الدنیا و مافیہا“ کی بجائے ”خیر من الدنیا و مافیہا“ آیا ہے۔ تو ”فیہا“ سے
”عسہا“ کی طرف عدول کرنے کی وجہ کیا ہے؟

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس عدول میں فائدہ یہ ہے کہ ”فیہا“ میں معنی ظرفیت اور ”علیہا“ کے
اندر استعلاء کا معنی پایا جاتا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ استعلاء میں ظرفیت کے مقابلے میں عموم زیادہ ہے اور وہ ظرفیت
سے قوی بھی ہے چنانچہ مبالغہ میں زیادتی کے لیے ”فیہا“ سے ”علیہا“ کی طرف عدول کیا گیا۔ (۲)

جنت کی کوڑے (سوط)

برابر جگہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہونے کی وجہ

حدیث باب میں یہ مذکور ہے کہ جنت کی ایک کوڑے جتنی جگہ بھی دنیا اور جو کچھ اس میں ہے، اس سے بہتر
ہے۔ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وصار موضع سوط في الجنة خير من الدنيا وما فيها، من أجل أن الدنيا فانية،
وكل شيء في الجنة وإن صغر في التمثيل لنا - وليس فيها صغير - فهو أدام وأبقى من
الدنيا الفانية المنقطعة، فكان الدائم خيراً من المنقطع“۔ (۳)

یعنی ”جنت کی ایک کوڑے جتنی جگہ دنیا و مافیہا سے اس لئے بہتر ہے کہ دنیا فانی ہے اور جنت
کی ہر چیز اگرچہ تمثیل کے طور پر ہمارے لئے چھوٹی ہو۔ جب کہ وہاں کی کوئی چیز حقیر و چھوٹی نہیں۔
دامی ہے اور ختم و منقطع ہونے والی دنیا کے مقابلے میں باقی رہنے والی ہے، چنانچہ دامی اور باقی
رہنے والی شیء منقطع سے بہتر ہوئی۔“

(۱) اعظم الصحیح للبحاری، کتاب الجہاد والسير، باب العدوہ والروحة في سبيل الله . . .

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۲۶)۔

(۳) شرح ابن نطال (ج ۵ ص)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۶)۔

اسلامی سرحدوں کی نگہبانی کی فضیلت میں دیگر چند احادیث

اسلامی سرحدوں کی نگہبانی و حفاظت (یعنی رباط) کی فضیلت میں بہت سی احادیث وارد ہوئی ہیں (۱) استیعاب چونکہ مقصود نہیں ہے، اس لئے چند احادیث ہم تحریر کریں گے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”رباط یوم وليلة خیر من صیام شهر و قیامہ، وإن مات جری علیہ عملہ الذی کان یعملہ، وأجر ی علیہ رزقہ، وأمن الفتان“۔ (اللفظ لمسلم) (۲)

یعنی ”ایک دن و رات کا پہرہ دینا ایک مہینے کے صیام اور قیام سے بہتر ہے اور اگر (اس دوران) وہ مر گیا تو اس کے وہ اعمال جو وہ کیا کرتا تھا، اس کے لیے جاری ہو جائیں گے اور اس پر اس کا رزق جاری کر دیا جائے گا اور وہ شیطان سے محفوظ ہوگا۔“

۲۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے:

”رباط یوم فی سبیل اللہ خیر من ألف یوم فیما سواہ من المنازل“۔ (۳)

”اللہ کے راستے میں ایک دن کی چوکیداری دوسرے مقامات پر گزارے گئے ایک ہزار سال سے بہتر ہیں۔“

۳۔ حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”کل المیت یختم علی عملہ، إلا المرابط، فإنه ینمو لہ عملہ إلى یوم القیامۃ،

ویؤمن من فتان القبر“۔ (اللفظ لأبی داود)۔ (۴)

”یعنی ہر میت کے اعمال پر مہر لگادی جاتی ہے (بند کر دیا جاتا ہے) سوائے مرابط کے، چنانچہ اس کا

(۱) راجع لتلك الأحادیث الواردة فی فضل الرباط فی سبیل اللہ: الجامع الأحکام القرآن (ج ۴ ص ۳۲۴)۔

(۲) الحدیث، أخرجه مسلم فی کتاب الإمارة، باب فضل الرباط فی سبیل اللہ عزوجل، رقم (۴۹۳۸)، والترمذی فی فضائل الجہاد، باب ماجاء فی فضل المرابط، رقم (۱۶۶۵)، والنسائی فی کتاب الجہاد، فضل الرباط، رقم (۳۱۶۹، ۳۱۷۰)۔

(۳) الحدیث أخرجه الترمذی، أبواب فضائل الجہاد، باب ماجاء فی فضل المرابط، رقم (۱۶۶۷)، والنسائی فی سنن الصغری، کتاب الجہاد، فضل الرباط، رقم (۳۱۷۱، ۳۱۷۲)، وابن ماجہ، أبواب الجہاد، باب فضل الرباط فی سبیل اللہ، رقم (۲۷۶۶)۔

(۴) الحدیث، رواه أبو داود، أبواب الجہاد فی فضل الرباط، رقم (۲۵۰۰)، والترمذی، أبواب فضائل الجہاد، باب ماجاء فی فضل من مات مرابطاً، رقم (۱۶۲۱)۔

عمل اس کے لئے قیامت تک بڑھتا ہی رہتا ہے اور وہ قبر کے فتنے سے مامون و محفوظ ہو جاتا ہے۔

اور حدیث کی دیگر تشریحات کتاب الجہاد ہی کے اوائل میں ”باب الغدوة والروحة في سبيل الله“ اور

”باب الحور العين و صفتھن.....“ کے تحت گزر چکی ہیں۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح ہے اور وہ حدیث کے ابتدائی جملے ”رباط يوم في

سبيل الله.....“ میں ہے۔

۷۳ - باب : مَنْ غَزَا بِصَبِيٍّ لِلْخِدْمَةِ .

ترجمة الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمے سے اس بات

کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ بچہ جہاد کا مخاطب نہیں، لیکن اس کے باوجود اسے تبعاً و ضمناً لے کر لکھنا جائز ہے۔ (۱)

جب کہ شیخ الحدیث محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بہتر تو جیہ یہ ہے کہ یوں کہا

جائے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بچے کو خدمت کی غرض سے لے جانے کے جواز کا اثبات کر رہے ہیں، اس تو ہم کو دفع

کرتے ہوئے جو بعض صغار صحابہ کے بارے میں وارد ہوا ہے کہ جب وہ غزوے میں شرکت کی غرض سے پیش ہوئے تو

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو واپس کر دیا، مثلاً: ابن عمر، زید بن ثابت اور اسامہ بن زید رضی اللہ عنہم اور اس تو ہم کو رد

کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات صحابہ قتال کے لئے حاضر ہوئے تھے، نہ کہ خدمت کی غرض سے۔ چنانچہ ان کو خدمت

کی غرض سے لے جانے کی تو اجازت ہے، لیکن قتال کی غرض سے لے جانا جائز نہیں۔ (۲)

۲۷۳۶ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ :

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۷)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۷۶)۔

(۲) الأبواب والتراجم للکاتب دہلوی (ج ۱ ص ۱۹۷)۔

(۳) قوله: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، مرتخرجه في كتاب الصلاة، باب ما يذكر من الفخذ.

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِأَبِي طَلْحَةَ : (الْفَيْسُ غُلَامًا مِنْ غِلْمَانِكُمْ يَخْدُمُنِي حَتَّى أَخْرَجَ إِلَى خَيْبَرَ) فَخَرَجَ بِي أَبُو طَلْحَةَ مُرَدِّي ، وَأَنَا غُلَامٌ رَاهَقْتُ الْحُلُمَ ، فَكُنْتُ أَخْدُمُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِذَا نَزَلَ ، فَكُنْتُ أَسْمَعُهُ كَثِيرًا يَقُولُ : (اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْهَمِّ وَالْحَزَنِ ، وَالْعَجْزِ وَالْكَسَلِ ، وَالْبَخْلِ وَالْجُبْنِ ، وَضَلَعِ الدِّينِ ، وَغَلَبَةِ الرِّجَالِ) . ثُمَّ قَدِمْنَا خَيْبَرَ ، فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحِصْنَ ذَكَرَ لَهُ جَمَالَ صَفِيَّةَ بِنْتِ حِجِّي بْنِ أَخْطَبَ . وَقَدْ قُتِلَ زَوْجُهَا ، وَكَانَتْ عَرُوسًا فَأَصْطَفَاهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِنَفْسِهِ ، فَخَرَجَ بِهَا حَتَّى بَلَغْنَا سَدَّ الصَّهْبَاءِ حَلَّتْ فَبْنَى بِهَا ، ثُمَّ صَنَعَ حِيسًا فِي نِطْعٍ صَغِيرٍ ، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَذِنَ مَنْ حَوْلَكَ) . فَكَانَتْ تِلْكَ وَلِيمَةً رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى صَفِيَّةَ . ثُمَّ خَرَجْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ ، قَالَ : فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُحَوِّي لَهَا وَرَاءَهُ بَعَاءَةً ، ثُمَّ يَجْلِسُ عِنْدَ بَعِيرِهِ ، فَيَضَعُ رُكْبَتَهُ ، فَتَضَعُ صَفِيَّةُ رِجْلَهَا عَلَى رُكْبَتِهِ حَتَّى تَرْكَبَ ، فَيَسِرُّنَا حَتَّى إِذَا أَشْرَفْنَا عَلَى الْمَدِينَةِ نَظَرَ إِلَى أَحَدٍ ، فَقَالَ : (هَذَا جَبَلٌ يُحِينُنَا وَنُحِيَهُ) . ثُمَّ نَظَرَ إِلَى الْمَدِينَةِ فَقَالَ : (اللَّهُمَّ إِنِّي أُحَرِّمُ مَا بَيْنَ لَابَتَيْهَا بِمِثْلِ مَا حَرَّمَ إِبْرَاهِيمُ مَكَّةَ . اللَّهُمَّ بَارِكْ لَهُمْ فِي مُدَّهِمْ وَصَاعِهِمْ) . [ر : ۳۶۴]

تراجم رجال

۱- قتیہ

یہ شیخ الاسلام ابوجاء قتیہ بن سعید ثقفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب إفشاء

السلام من الإسلام“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۱)

۲- یعقوب

یہ یعقوب بن عبد الرحمن بن محمد اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۸۹)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب الجمعة، باب الخطبة على المنبر۔

۳۔ عمرو

یہ عمرو بن ابی عمرو مولیٰ المطلب بن خطب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۴۔ انس

یہ مشہور صحابی، ابو حمزہ، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الایمان أن يحب لأخيه.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأبي طلحة: ”التمس لي غلاما من غلمانكم يخدمني حتى أخرج إلى خير“۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اپنے بچوں میں سے کوئی بچہ میرے لئے تلاش کرو، جو میری خدمت کرے، یہاں تک کہ میں غزوہ خیبر کے لئے نکل پڑوں۔ کلمہ ”حتی“ نبی علیہ السلام کے کلام میں تعلیل کے لئے ہے، بیان غایت کے لیے نہیں اور وہ ”التمس“ کے ساتھ متعلق ہے، نہ کہ ”یخدمني“ کے ساتھ۔ اور مقصود کلام یہ ہے کہ میرے لئے سفر میں خدمت کے لیے کوئی لڑکا ڈھونڈو یہاں تک کہ میں مدینہ منورہ لوٹ آؤں۔ (۳)

ایک اشکال اور اس کا جواب

علامہ داؤدی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے حدیث کے اس ابتدائی ٹکڑے پر اعتراض کیا ہے اور وہ یہ کہ ظاہر یہی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت آپ علیہ السلام کے پہلی بار ہجرت کے بعد مدینہ منورہ آنے کے بعد شروع کی، کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے خود احادیث صحیحہ میں مروی ہے کہ: ”خدمت النبي صلى الله عليه وسلم تسع سنين“۔ (۴) اور ایک روایت میں ”عشر سنين“ (۵) کا ذکر

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے کتاب العلم، باب الحرص على الحديث۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۳) حاشیۃ السندي على البخاري (ج ۲ ص ۱۵۲)۔

(۴) الصحيح لمسلم، کتاب الفضائل، باب كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أحسن الناس خلقا، رقم (۶۰۱۴)۔

(۵) الصحيح للبخاري، کتاب الأدب، باب حسن الخلق والسخاء، رقم (۶۰۳۸)۔

ہے اور خیبر کا واقعہ ہجری کا ہے، اس سے تو یہ لازم آتا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے صرف چار سال نبی علیہ السلام کی خدمت کی ہو۔

اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ سے یہ فرمانا کہ ”التمس لى غلاما من غلمانکم“ کا مطلب ومعنی یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس سفر میں کون جائے گا اس کی تعیین کر دی جائے، چنانچہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو متعین فرما دیا کہ یہی خدمت کے لیے جائیں گے۔ تو التماس کا مطلب استئذان کا ہوگا کہ سفر میں ہمراہی کے لیے کسی کو اجازت دے دو، یہ مطلب نہیں کہ نئے سرے سے کسی کو خدمت کے لیے تلاش کرو، کیونکہ وہ تو پہلے سے موجود ہے، اس طرح دونوں حدیثوں میں تطبیق ہو جائے گی۔ (۱)

کیا بچے کو غنیمت میں سے حصہ ملے گا؟

یہاں ضمنیہ مسئلہ بھی سمجھ لیجئے کہ اگر بچہ غزوے میں شریک ہو، خواہ خدمت کی نیت سے، خواہ قتال کی نیت لے کر، ائمہ ثلاثہ، امام ثوری، لیث بن سعد، ابو ثور وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کو سہم نہیں دیا جائے گا، بلکہ امام اپنی مرضی کے موافق کچھ مال وغیرہ دے دیگا۔ (۲)

جب کہ امام مالک اور امام اوزاعی رحمہم اللہ تعالیٰ کا مسلک یہ ہے کہ بچہ کو بھی مال غنیمت میں سے بالغ افراد کی طرح حصہ ملے گا۔ (۳)

البتہ ان دونوں حضرات کے اقوال میں فرق یہ ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سہم کو اس شرط کے ساتھ مشروط فرماتے ہیں کہ وہ بچہ قتال بھی کرتا ہو، اس کی طاقت رکھتا ہو، چونکہ اس شرط کے پائے جانے کی صورت میں یہ بچہ آزاد ہے، مذکر ہے اور مقاتل بھی ہے، اس لیے اس کو بھی عام آدمیوں کی سہم دیا جائے گا۔ (۴)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۷)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۷)۔

(۲) المغنی لابن قدامة (ج ۹ ص ۲۰۶)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) هذا ما نقله عن الإمام مالك بن أنس ابن قدامة، وأما في المدونة (ج ۲ ص ۳۳) فقوله كقول الأئمة الثلاثة۔

اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ مطلقاً بچے کے لئے غنیمت میں سے حصے کے قائل ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر میں بچوں کو بھی مال غنیمت میں سے حصہ دیا تھا۔ پھر بعد کے مسلمان خلفاء بھی دارالحرب میں پیدا ہونے والے ہر بچے کو حصہ دیتے رہے ہیں۔ (۱)

دلائل جمہور

اس مسئلے میں ہماری ایک دلیل تو حضرت سعید بن المسیب کا یہ اثر ہے: ”کان الصبيان والعبيد يُخَدُّون من الغنيمة إذا حضروا الغزو في صدر هذه الأمة“۔ (۲) کہ ”اس امت کی ابتداء میں بچے اور غلام اگر غزوے میں حاضر ہوتے تو انہیں غنیمت میں سے کچھ نہ کچھ دیا جاتا تھا“۔

اور جوز جانی نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ تمیم بن قرع المہدی اس لشکر میں تھے، جس نے آخری مرتبہ اسکندریہ کو فتح کیا تھا۔ چنانچہ تمیم کہتے ہیں: ”فلم يقسم لي عمرو من الفيء شيئاً“ کہ عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ (جو اسلامی لشکر کے سپہ سالار تھے) نے مجھے غنیمت میں سے کچھ بھی نہیں دیا اور فرمایا کہ نابالغ لڑکا ہے۔ اس کی وجہ سے میری قوم اور قریش کے کچھ لوگوں کے درمیان جھڑپ ہوتے رہ گئی۔ تو قوم میں سے کسی نے کہا کہ تم لوگوں میں نبی علیہ السلام کے صحابہ میں سے کچھ حضرات موجود ہیں، انہیں سے پوچھ لو۔ تو انہوں نے حضرت ابو نضر اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہما سے پوچھا تو ان دو حضرات نے فرمایا کہ دیکھ لو، اگر اس کے زیر ناف بال اُگ آئے ہیں تو اسے بھی غنیمت میں سے حصہ دو۔ تو قوم میں سے کسی نے میرا معائنہ کیا تو دیکھا کہ بال اُگ آئے تھے۔ چنانچہ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ مجھے بھی غنیمت میں سے حصہ دیا۔ (۳)

اس واقعے کو نقل کرنے کے بعد امام جوز جانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”هذا من مشاهير حديث مصر وخيده، ولأنه ليس من أهل القتال، فلم يسهم له كالعبد، ولم يثبت أن النبي صلى الله عليه وسلم قسم لصبي، بل كان لا يجيزهم في

(۱) المغني لابن قدامة (ج ۹ ص ۲۰۶)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۲۰۷)۔

(۲) المغني (ج ۹ ص ۲۰۶)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا۔

القتال؛ فإن ابن عمر رضي الله عنه (۱) قال: عرضت على النبي صلى الله عليه وسلم وأنا ابن أربع عشرة سنة، فلم يجزني في القتال، وعرضت عليه وأنا ابن خمس عشرة، فأجازني“۔ (۲)

”یعنی یہ حدیث مصر کی مشہور اور اچھی احادیث میں سے ہے اور چونکہ تمیم بن قرق جنگ جودوں میں سے نہیں تھے، اس لیے انہیں غنیمت میں سے حصہ نہیں دیا گیا، جیسا کہ غلام کو نہیں دیا جاتا اور یہ بات کسی طرح ثابت نہیں کہ نبی علیہ السلام نے کسی بچے کو غنیمت میں سے دیا ہو، بلکہ آپ علیہ السلام تو بچوں کو قتال کے لیے ہی نہیں چھوڑتے تھے (تو غنیمت میں سے حصہ دینے کے کیا معنی!) چنانچہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ چودہ سال کی عمر میں مجھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں قتال میں شریک ہونے کی غرض سے پیش کیا گیا تو آپ نے مجھے قتال میں شریک ہونے کی اجازت نہیں دی اور پندرہ سال کی عمر میں مجھے دوبارہ پیش کیا گیا تو آپ نے شرکت کی اجازت دے دی“۔

امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا جواب

جہاں تک امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا تعلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ راوی نے ”رضخ“ (۳) کو ”سہم“ سے تعبیر کر دیا ہو اور ”رضخ“ کے قائل جمہور بھی ہیں، اس لئے یہ امام اوزاعی کی دلیل نہیں بن سکتی۔ (۴)

(۱) حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أخرجه البخاري، كتاب الشهادات، باب بلوغ الصبيان وشهاداتهم، رقم (۲۶۶۴)، وكتاب المغازي، باب غزوة الخندق، رقم (۴۰۹۷)، ومسلم، كتاب الإمامة، باب بيان سن البلوغ، رقم (۴۸۳۷)، والترمذي، أبواب الجهاد، باب ما جاء في حد بلوغ الرجل، رقم (۱۷۱۱)، وأبو داود، أبواب الحدود، باب في الغلام يصيب الحد، رقم (۴۴۰۶)، والنسائي، أبواب الطلاق، باب متى يقع طلاق الصبي؟ رقم (۳۴۶۱)۔

(۲) المغني لابن قدامة (ج ۹ ص ۲۰۶)۔

(۳) ”الرضخ“ معناه: ”أنهم (أي المرأة والعبد والصبي) يُعطون شيئاً من الغنيمة دون السهم، ولا يسهم لهم سهم كامل، ولا تقدير لما يعطونه، بل ذلك إلى اجتهد الإمام، فإن رأى التسوية بينهم سوى بينهم، وإن رأى التفضيل فضل“۔ (المغني ج ۹ ص ۲۰۴)۔

(۴) المغني (ج ۹ ص ۲۰۶)، وإعلاء السنن (ج ۱۲ ص ۲۰۷)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث کے اس حصے میں ہے: "التمس لی غلاماً من غلمانکم یخدمنی حتی أخرج الی خیبر"۔ جس سے بچے کو غزوے میں بطور خادم لے جانے کی اجازت معلوم ہوتی ہے۔ (۱)

۷۴ - باب : رُكُوبِ الْبَحْرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سمندری سفر کی مشروعیت و جواز کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۲)
اور یہ جواز و مشروعیت عام ہے، خواہ مردوں کے لئے ہو یا عورتوں کے لئے، جہاد کی غرض سے سمندری سفر ہو یا حج اور تجارت کی نیت سے۔ (۳)

رکوب بحر میں اسلاف کا اختلاف

اسلاف میں سے بعض حضرات رکوب بحر کو ناپسند کرتے اور اس سے منع فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ لوگوں کو رکوب بحر سے منع کرتے تھے۔ اسی لئے ان کی زندگی اور عہد خلافت میں کسی نے بھی سمندری سفر نہیں کیا۔ ان کے انتقال کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے رکوب بحر کی اجازت طلب کی۔ تو انہوں نے اجازت دے دی۔ معاملہ اسی پر استوار رہا۔ یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کا دور خلافت آیا تو انہوں نے لوگوں کو پھر سے رکوب بحر سے منع کر دیا۔ لیکن یہ

(۱) عمدة القاري (۱۴ ص ۱۷۷)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۷)۔

(۲) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۹۱)۔

(۳) حوالہ بالا۔

ممانعت صرف ان کے حیات تک باقی رہی، بعد میں رکوب بحر کا سلسلہ دوبارہ شروع ہو گیا۔ (۱)
 چنانچہ بعد کے بعض علماء بھی رکوب بحر سے منع کرتے تھے۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ عورتوں کے بارے میں
 اس بات کے قائل ہیں کہ وہ حج یا جہاد کی نیت سے بھی سمندری سفر میں شریک نہیں ہو سکتیں۔ (۲)
 اور جمہور کا مسلک یہی ہے کہ سمندری سفر مردوں کے لیے ہو یا عورتوں کے لیے، نیت جہاد کی ہو حج کی یا
 تجارت کی، بہر صورت جائز ہے۔ (۳)
 اور باب کی حدیث جمہور کی دلیل ہے، جس میں مطلقاً رکوب بحر کی اجازت و اباحت موجود ہے۔ (۴)

ایک اہم تنبیہ

لیکن یہ بات واضح ہونی چاہئے کہ جمہور نے جو سمندری سفر کی اجازت دی ہے وہ ایک شرط کے ساتھ مشروط
 ہے، وہ یہ کہ سمندر پر سکون ہو اور ہلاکت کا خطرہ نہ ہو، ورنہ جمہور کے نزدیک بھی اس کی اجازت نہیں۔ (۵)
 چنانچہ علامہ ابو عبید ہروی رحمۃ اللہ علیہ نے ”غریب الحدیث“ میں ذکر کیا ہے کہ نبی علیہ السلام نے سمندری سفر
 سے اس کی طغیانی اور مشکلات پیش آنے کی صورت میں منع فرمایا ہے، زہیر بن عبد اللہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ نبی اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”من ركب البحر إذا التج - أو قال: ارتج - فقد برئت منه الذمة - أو قال:
 فلا يلومن إلا نفسه۔“ یعنی جس نے سمندر کے تلاطم (یا فرمایا کہ موج مارنے) کے وقت اس میں سفر کیا، اس سے اللہ
 کا ذمہ بری ہے (یا یہ فرمایا کہ وہ اپنے نفس ہی کو ملامت کرے)۔ (۶)
 اور اللہ تعالیٰ کا اس کے ذمہ سے بری ہونا کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے وہ وعدہ
 ختم ہو جائے گا، کیونکہ اس نے خود اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالا، یہ مطلب نہیں کہ اسلام کا ذمہ اس سے بری ہے، کیونکہ
 اسلام سے بری کوئی شخص اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ وہ کفر اختیار کرے۔ (۷)

(۱) التمهيد لابن عبد البر (ج ۱ ص ۲۳۳)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۸)۔

(۲) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۸)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۸)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۸۸)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۸)۔

(۵) التمهيد (ج ۱ ص ۲۳۴)۔

(۶) حوالہ بالا، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۹)، والأدب المفرد (ج ۲ ص ۶۰۲)، باب من بات على سطح ليس له سترة، رقم (۱۹۴)۔

(۷) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۸۹)، ومسنند الإمام أحمد (ج ۵ ص ۷۹)۔

چنانچہ زہیر بن عبد اللہ کی روایت میں سمندری سفر سے ممانعت تلاطم و طغیانی کے ساتھ مقید ہے، اس کا مفہوم مخالف یہی ہے کہ تلاطم و طغیانی کے نہ ہونے کی صورت میں سمندری سفر جائز ہے اور یہی قول علماء سے مشہور ہے، چنانچہ اگر سلامتی کا غلبہ ہو تو خشکی اور تری برابر ہیں، حافظ ابن حجر و علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہا فرماتے ہیں:

”وفیه (أي في حديث زهير) تقييد المنع بالأرتجاج، و مفهومة الجواز عند عدمه،

وهو المشهور عن أقوال العلماء، فإذا غلبت السلامة فالبر والبحر سواء“۔ (۱)

ایک اور تنبیہ

ہم نے اوپر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب نقل کیا تھا کہ وہ عورتوں کے لئے سمندری سفر کو جائز نہیں کہتے، خواہ حج کے لیے ہو یا جہاد کے لئے، لیکن بعد میں ائمہ مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی جمہور علماء کا قول اختیار کیا ہے۔ (۲)

۲۷۳۷ : حَدَّثَنَا أَبُو التُّعْمَانِ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى ابْنِ حَبَّانَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : حَدَّثَنِي أُمُّ حَرَامٍ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ يَوْمًا فِي بَيْتِهَا ، فَاسْتَيْقِظَ وَهُوَ يَضْحَكُ ، قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا يَضْحَكُكَ ، قَالَ : (عَجِبْتُ مِنْ قَوْمٍ مِنْ أُمَّتِي يَرْكَبُونَ الْبَحْرَ كَالْمُلُوكِ عَلَى الْأَسِرَّةِ) . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَني مِنْهُمْ ، فَقَالَ : (أَنْتِ مَعَهُمْ) . ثُمَّ نَامَ فَاسْتَيْقِظَ وَهُوَ يَضْحَكُ ، فَقَالَ مِثْلَ ذَلِكَ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا ، قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَني مِنْهُمْ ، فَيَقُولُ : (أَنْتِ مِنَ الْأَوَّلِينَ) . فَتَزَوَّجَ بِهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الصَّامِتِ ، فَخَرَجَ بِهَا إِلَى الْغَزْوِ ، فَلَمَّا رَجَعَتْ قُرْبَتْ دَابَّةٌ لِرَكْبِهَا ، فَوَقَعَتْ فَأَنْدَقَتْ عَنْقُهَا . [ر : ۲۶۳۶]

(۱) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۸)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۷۸)۔

(۲) التمهيد (ج ۱ ص ۲۳۳)۔

(۳) قوله: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في أوائل الجهاد، باب الدعاء بالجهاد.....

تراجم رجال

۱۔ ابوالنعمان

یہ ابوالنعمان محمد بن الفضل سدوسی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب قول
النبي صلى الله عليه وسلم: الدين النصيحة لله ورسوله.....“ کے تحت آچکے۔ (۱)

۲۔ حماد بن زید

یہ ابواسماعیل حماد بن زید بن درہم ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب ﴿وإن
طائفان من المؤمنين اقتتلوا.....﴾“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۲)

۳۔ تکبی

یہ مشہور تابعی تکبی بن سعید انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت
اور مفصل تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب صوم رمضان احتساباً من الإیمان“ کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

۴۔ محمد بن تکبی بن حبان

یہ محمد بن تکبی بن حبان بن منقذ انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ انس بن مالک

یہ مشہور صحابی، ابو حمزہ، انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان
أن يحب لأخيه.....“ کے ذیل میں آچکا ہے۔ (۵)

قال: حدثني أم حرام أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم فاني بيتها۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۷۲۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۱۹)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۸)، و (ج ۲ ص ۳۲۱)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من تبرز علی لبنتین۔

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ام حرام بنت ملحان رضی اللہ عنہا نے مجھے بتلایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن (دوپہر) کو میرے گھر میں قیلولہ فرمایا۔
مذکورہ بالا عبارت میں جو ”قال یوما“ میں ”قال“ آیا ہے۔ یہ قیلولہ سے ہے نہ کہ قول سے اور قیلولہ کے معنی دوپہر کو آرام کرنے کے ہیں۔ (۱)

تنبیہ

حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی خالہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب الجہاد ہی میں ”باب الدعاء بالجہاد والشہادۃ للرجال والنساء“ میں بیان کئے جا چکے ہیں۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے، جو اس جملے میں ہے: ”عجبت من قوم من أمتی یرکبون البحر کالمملوک علی الأسرۃ“۔ (۲)

۷۵ - باب : مَنْ اسْتَعَانَ بِالضُّعْفَاءِ وَالصَّالِحِينَ فِي الْحَرْبِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ بتلایا ہے کہ مقاتلین و مجاہدین کو ضعفاء اور صحاء کی دعائیں حاصل کرنی چاہئیں، تاکہ ان کی دعاؤں کی برکت سے اللہ تبارک و تعالیٰ جہاد میں غلبہ و فتح عطا فرمائیں۔ (۳)
یا تو یہ مطلب و مقصد ہے کہ ضعفاء و صلحاء کو بھی ساتھ لے لیا جائے، تاکہ ان کی کمزوری، پرہیزگاری اور تقویٰ کی وجہ سے استقامت حاصل ہو اور اللہ تبارک و تعالیٰ فتح و نصرت سے سرفراز فرمائیں۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۸)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۸۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۸)۔

بہر حال اگر ان سے دعاؤں کی درخواست کی جائے تو اس کے لئے بھی سنت میں اصل موجود ہے اور اگر ان کو ساتھ لے لیا جائے تو یہ بھی ثابت ہے۔

۲۷۳۸ : وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : أَخْبَرَنِي أَبُو سُفْيَانَ : قَالَ لِي قَيْصَرٌ : سَأَلْتُكَ : أَشْرَافُ النَّاسِ اتَّبَعُوهُ أَمْ ضُعَفَاؤُهُمْ ، فَزَعَمْتَ ضُعَفَاءَهُمْ ، وَهُمْ أَتْبَاعُ الرَّسُولِ . [ر : ۷]

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے مجھے بتلایا کہ قیصر نے مجھ سے کہا: ”میں نے تم سے پوچھا تھا کہ بڑے لوگ ان کی اتباع کر رہے ہیں یا ضعیف اور کمزور لوگ؟ تو تمہارا گمان یہی ہے کہ کمزور لوگ اور یہی لوگ رسولوں کے متبعین ہوتے ہیں۔“

مذکورہ تعلیق کی تخریج

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس مشہور روایت سے یہ جملہ تعلیقاً نقل فرمایا ہے، جو حضرت ابوسفیان بن حرب رضی اللہ عنہ اور قیصر روم کے درمیان مکالمہ پر مشتمل ہے۔ اور یہ روایت موصولاً ”بدء الوحي“ میں آچکی ہے اور وہیں اس کی تخریج بھی گزر چکی ہے۔ (۱)

مذکورہ تعلیق کا مقصد

اور ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

ترجمۃ الباب میں ضعفاء اور صالحین سے استعانت کا مسئلہ مذکور ہے، مذکورہ تعلیق کا مقصد اسی کی دلیل فراہم کرنا ہے کہ ہر قل نے ”ضعفاء“ کو اصل ”اتباع الرسل“ قرار دیا، لیکن یہاں یہ واضح رہے کہ استدلال ہر قل کا قول ہونے کی بنیاد پر نہیں بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حکایت اور تقریر کی بنیاد پر ہے، اس سے مذکورہ تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت بھی خوب واضح ہوگئی۔ واللہ اعلم۔ (۲)

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۷۷)۔

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۸)۔

۲۷۳۹ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ طَلْحَةَ ، عَنْ طَلْحَةَ ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ ^(۱) قَالَ : رَأَى سَعْدٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ لَهُ فَضْلًا عَلَى مَنْ دُونَهُ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (هَلْ تَنْصَرُونَ وَتُرْزَقُونَ إِلَّا بِضَعْفَائِكُمْ) .

تراجم رجال

۱۔ سلیمان بن حرب

یہ ابویوب سلیمان بن حرب از دی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الایمان، باب من کرہ أن يعود فی الکفر.....“ کے تحت آچکا ہے۔ (۲)

۲۔ محمد بن طلحہ

یہ ابو مصرف محمد بن طلحہ بن مصرف رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۳۔ طلحہ

یہ ابو محمد طلحہ بن مصرف الیامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۶۔ مصعب بن سعد

یہ مشہور صحابی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے مصعب ہیں۔ (۵)

قال : رأى سعد رضي الله عنه أن له فضلا على من دونه۔

حضرت مصعب بن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو یہ گمان ہوا کہ انہیں دوسروں پر ایک قسم کی فضیلت حاصل ہے۔

(۲) قوله: "عن مصعب بن سعد": الحديث، أخرجه النسائي في سننه الصغرى، في الجهاد، باب الاستنصار بالضعيف، رقم (۳۱۸۰)۔

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۱۰۵)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العیدین، باب استقبال الإمام الناس في خطبة العيد۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب البيوع، باب ما ينتزه من الشبهات۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب وضع الأكف على الركب في الركوع۔

”سعد“ سے مراد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ ہیں۔ جو مصعب کے والد ہیں۔ (۱)

اور یہ یہاں ”رأى“ جو رویۃ سے مشتق ہے ”ظن“ کے معنی میں ہے، یعنی گمان کیا، چنانچہ نسائی شریف کی

روایت میں ”ظن“ ہی آیا ہے۔ (۲)

اور ”من دونہ“ سے دیگر اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں۔ (۳) چنانچہ نسائی شریف کی روایت میں

اس کے بعد یہ زیادتی بھی مروی ہے: ”من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم“۔ (۴)

اب خلاصہ مذکورہ بالا عبارت کا یہ ہوا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ چونکہ بہت بہادر تھے، مالدار

تھے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان سے بہت محبت فرماتے تھے تو ان کو یہ خیال گذرا کہ دیگر بہت سے صحابہ پر

انہیں ایک گونہ فضیلت حاصل ہے۔ (۵)

یہ روایت مرسل ہے یا متصل؟

باب کی یہ پہلی حدیث جو حضرت مصعب بن سعد رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے، صورتہ اگرچہ مرسل نظر آ رہی ہے،

کیونکہ حضرت مصعب رحمۃ اللہ علیہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول ”هل تنصرون إلا بضغائنكم؟“ کا

زمانہ نہیں پایا ہے، اس کی وجہ یہ ہے حضرت مصعب تابعی ہیں، نہ کہ صحابی اور ان کی ولادت عہد نبوی کے بہت بعد کی

ہے، پھر انہوں نے یہاں اپنے والد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے سماع کی بھی تصریح نہیں کی۔ لیکن اس کے

باوصف یہ روایت مرسل نہیں بلکہ متصل ہے، کیونکہ یہی روایت دیگر مختلف حضرات محدثین نے نقل کی ہے اور وہاں ان

کے والد سے ان کی روایت کی تصریح موجود ہے۔ (۶)

چنانچہ یہی روایت اسماعیل نے معاذ بن ہانیء کے طریق سے نقل کی ہے اور اس میں ہے: ”حدثنا محمد

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۹)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۹)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) انظر سنن النسائي، كتاب الجهاد، باب الاستنصار بالضعيف، رقم (۳۱۸۰)۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۹) اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے مفصل حالات کے لئے

دیکھئے، کشف الباری (ج ۲ ص ۱۷۳)۔

(۶) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۹)۔

بن طلحة عن مصعب بن سعد عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "البتة اس میں رسول علیہ السلام کا قول مرفوع ہی ہے، اس کا ابتدائی حصہ یعنی: "راى سعد رضي الله عنه أن له فضلا على من دونه" موجود نہیں ہے۔ (۱)

نیز اسماعیلی اور امام نسائی رحمہما اللہ (۲) نے اس روایت کو "مسعر عن طلحة بن مصرف عن مصعب عن أبيه" کے طریق سے نقل کیا ہے، چنانچہ اس طریق میں بھی عن أبيه کی تصریح موجود ہے، لہذا یہ روایت متصل ہے، نہ کہ مرسل۔ (۳)

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "هل تنصرون وترزقون إلا بضعفائكم"۔
تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہیں مدد اور روزی انہیں کمزوروں کی وجہ سے دی جاتی ہے۔
نسائی شریف کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں: "إنما نصر الله هذه الأمة بضعفائهم؛ بدعواتهم وصلاتهم وإخلاصهم"۔ (۴) کہ "اللہ تعالیٰ نے اس امت کی نصرت اس کے کمزور لوگوں کی وجہ سے کی ہے، ان کی دعاؤں، نمازوں اور اخلاص کی بنا پر"۔

ضعفاء نصرت خداوندی کا سبب ہیں

اب دونوں طرق کا خلاصہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو نصرت وغیرہ نازل ہوتی ہے، اس کا سبب یہی کمزور لوگ ہوتے ہیں، جن کی دعاؤں، نمازوں اور اخلاص میں یہ برکت ہوتی ہے کہ وہ نصرت الہی کے اس کے بندوں کی جانب متوجہ ہونے کا سبب بنتے ہیں۔ کیونکہ ان کے دل دنیا کی چکاچوند اور اس کی زینت سے خالی ہوتے ہیں اور ان کے ضمیر ان چیزوں سے صاف ہوتے ہیں جو انہیں اللہ تعالیٰ سے دور کر دیں، چنانچہ انہوں نے اپنی زندگی کا ایک ہی مقصد سامنے رکھا ہوتا ہے کہ کسی طرح اللہ تعالیٰ کو راضی کیا جائے اور اس کی خوش نودی حاصل کی جائے، اسی لئے ان کے دل پاکیزہ اور ان کی دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ چنانچہ علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ حدیث کے مذکورہ

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۹)۔

(۳) سنن النسائي، كتاب الجهاد، باب الاستنصار بالضعيف، رقم (۳۱۸)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۸۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۷۹)۔

(۵) سنن النسائي، كتاب الجهاد، باب الاستنصار بالضعيف، رقم (۳۱۸)۔

جملے کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وتأويل ذلك؛ أن عبادة الضعفاء ودعاءهم أشد إخلاصاً وأكثر خشوعاً؛ لخلأ قلوبهم من التعلق بزخرف الدنيا وزينتها، وصفاء ضمائرهم ما يقطعهم عن الله، فجعلوا همهم واحداً، وزكت أعمالهم، وأجيب دعاؤهم“۔ (۱)

حدیث میں تواضع اور کبر سے بچنے کی ترغیب ہے

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے یہ فرمایا کہ ”هل تنصرون وترزقون إلا بضعفائكم؟“ اس میں ان کے لئے تواضع اختیار کرنے کی ترغیب ہے اور نبی علیہ السلام کا مقصود یہ بھی تھا کہ عام مسلمانوں کے دلوں سے تکبر کو ختم فرمادیں، اسی لئے آپ علیہ السلام نے خطاب عام رکھا، تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ اس قول رسول کا مخاطب کوئی خاص شخص ہے، علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”إنما أراد عليه السلام بهذا القول لسعد الحَضَّ على التواضع، ونفي الكبر والزهد

عن قلوب المؤمنين“۔ (۲)

حدیث باب میں فضل سے کیا مراد ہے؟

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو خطاب کرتے ہوئے جو یہ فرمایا: ”هل تنصرون وترزقون إلا بضعفائكم؟“ کہ ان کمزوروں ہی کی وجہ سے تمہاری مدد کی جاتی اور تمہیں رزق دیا جاتا ہے تو اس کا سبب کیا تھا؟ کیونکہ ماقبل میں ہم نے فضل کی توضیح شجاعت و مالداری سے کی ہے، لیکن امام عبدالرزاق نے اپنی مصنف (۳) میں مکحول رحمۃ اللہ علیہ سے مرسل ایک روایت نقل کی ہے، جس میں یہ زیادتی بھی مروی ہے: ”قال سعد: يا رسول الله، أرأيت رجلاً يكون حامية القوم ويدفع عن أصحابه، أكون نصيبه كنصيب غيره؟.....“ کہ ”حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یا رسول اللہ! آپ کا کیا خیال ہے، ایک آدمی اپنی قوم کا محافظ ہوتا ہے اور اپنے

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۹۰)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) مصنف عبد الرزاق (ج ۵ ص ۳۰۳)، رقم (۹۶۹۱)۔

اصحاب کا دفاع کرتا ہے تو کیا اس کا حصہ بھی (غنیمت میں) دوسروں کی طرح ہوگا؟“ تو آپ علیہ السلام نے فرمایا: ”تکلتک املک یا ابن ام سعد، وهل ترزقون وتنصرون إلا بضغائنکم؟“ کہ ”اے ام سعد کے بیٹے! تیری ماں تجھ کو روئے، ان کمزوروں کی وجہ سے ہی تمہاری مدد کی جاتی اور تمہیں رزق دیا جاتا ہے۔“

تو اس صورت میں فضل سے مراد غنیمت میں زیادتی ہوگی اور حدیث باب کے جملے: ”رأى سعد رضي الله عنه أن له فضلاً على من دونه“ کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو یہ خیال لاحق ہوا کہ چونکہ وہ اپنی قوم کے محافظ اور اس کی طرف سے دفاع کرنے والے ہیں اس لیے انہیں غنیمت میں حصہ زیادہ ملنا چاہئے۔

چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بتلایا کہ مقاتلین کے حصے برابر ہی ہوتے ہیں کیونکہ قوی اور طاقت ور کو اگر اس کی قوت و شجاعت کی بنا پر برتری حاصل ہے تو کمزور کو بھی اس کی دعاؤں اور اخلاص کی بنا پر ایک قسم کی ترجیح حاصل ہوگی۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے حدیث میں یہ فرمایا ہے کہ ہر معاملے میں تمہاری نصرت ضعفاء اور صلحاء ہی کی وجہ سے ہوتی ہے، جیسا کہ کلام کے اطلاق سے سمجھ میں آرہا ہے، لیکن اس کا سب سے اہم موقع میدان جنگ ہے کہ وہاں ضعفاء و صلحاء کی دعاؤں کے ذریعے مدد اور برکت حاصل کی جائے، اس لئے اس کا اہتمام کرنا چاہئے۔ (۲)

۲۷۴۰: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَمْرِو: سَمِعَ جَابِرًا، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: (يَأْتِي زَمَانٌ يَغْزُو فِقَامٌ مِنَ النَّاسِ، فَيُقَالُ: فَيْكُم مِّنْ صَحْبِ النَّبِيِّ ﷺ؟ فَيُقَالُ: نَعَمْ، فَيُفْتَحُ عَلَيْهِ، ثُمَّ يَأْتِي زَمَانٌ، فَيُقَالُ: فَيْكُم مِّنْ صَحْبِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ؟ فَيُقَالُ: نَعَمْ، فَيُفْتَحُ، ثُمَّ يَأْتِي زَمَانٌ، فَيُقَالُ: فَيْكُم مِّنْ صَحْبِ صَاحِبِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ؟ فَيُقَالُ: نَعَمْ، فَيُفْتَحُ). [۳۳۹۹، ۳۴۴۹]

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۹۱)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۸۹)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۷۹)۔

(۳) قوله: ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنهم“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا كتاب المناقب، باب علامات النبوة في =

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ جعفی مسندی بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الإیمان“ باب أمور الإیمان کے ذیل میں آچکا ہے۔ (۱)

۲۔ سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت (۲) اور مفصل حالات ”کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا“ کے تحت گزر چکے۔ (۳)

۳۔ عمرو

یہ ابو محمد عمرو بن دینار تمیمی مکی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۴۔ جابر

یہ مشہور صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۵)

۵۔ ابوسعید الخدری

یہ مشہور صحابی، حضرت سعد بن مالک بن سنان، ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب

الإسلام، رقم (۳۵۹۴)، و کتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، و من صحب، رقم (۳۶۴۹)، و مسلم في صحيحه، کتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، رقم (۶۴۶۷)۔

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۷)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ط ۱۰۲)۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھئے، کتاب العلم، باب العلم والعظة باللیل۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء، إلا من المخرجين من القبل والبدن۔

الإيمان، باب من الدين الفرار من الفتن“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۱)

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”يأتي زمان يغزو فئام من الناس، فيقال: فيكم من صحب النبي صلى الله عليه وسلم؟ فيقال: نعم.....“

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ مسلمانوں کی ایک جماعت غزوے پر ہوگی، پوچھا جائے گا کہ کیا لشکر میں کوئی بزرگ ایسے ہیں جنہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اٹھائی ہو؟ کہا جائے گا کہ ہاں! تو انہیں فتح و کامرانی سے نوازا جائے گا۔

”فئام“ کے معنی

فئام - بكسر الفاء ويعجز الفتح أيضاً- کے معنی جماعت کے ہیں اس لفظ کا کوئی واحد نہیں ہے اور اس کا اطلاق ہمیشہ جماعت پر ہوتا ہے، جیسا کہ لفظ قوم ہے۔ (۲)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ میں ایسے تین طبقات اور جماعتوں کا ذکر فرمایا ہے کہ جن کی موجودگی کسی بھی لشکر کے لیے فتح و نصرت کی ضمانت ہے کہ ان کی دعاؤں کی برکت سے اللہ تعالیٰ فتح و کامرانی سے نوازیں گے، تو اوپر ذکر کردہ عبارت میں پہلی جماعت یا پہلے طبقے کا بیان ہے، وہ طبقہ یا جماعت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ہے، نبی علیہ السلام کے یہ الفاظ مبارکہ ان تینوں طبقات کی فضیلت پر دال ہیں اور اس حدیث کی تائید ایک دوسری حدیث (۳) سے بھی ہوتی ہے کہ: ”خير أمتي قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم“۔ (۴)

ثم يأتي زمان، فيقال: فيكم من صحب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم؟

فيقال: نعم، فيفتح-

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۸۲)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۹۱)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۸۹) وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۷۹)۔

(۳) هذا الحديث رواه غير واحد من الصحابة، والذي ذكرنا ألفاظه رواه عمران بن حصين رضي الله عنه، أخرجه البخاري في كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۳۶۵۰)۔

(۴) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۹۱)۔

پھر ایک زمانہ آئے گا تو پوچھا جائے گا کہ کیا شکریوں میں کوئی ایسا ہے جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی صحبت اٹھائی ہو؟ کہا جائے گا کہ ہاں! تو فتح ہوگی۔

اور اس عبارت میں جس جماعت کا ذکر کیا گیا ہے وہ تابعین کی جماعت ہے، جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی صحبت میں رہے، ان حضرات تابعین کی شرکت اور برکت سے بھی اہل اسلام کو فتح نصیب ہوگی۔

ثم يأتي زمان، فيقال: فيكم من صحب صاحب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم؟ فيقال: نعم، فيفتح۔

پھر ایک وقت ایسا آئے گا کہ کہا جائے گا کہ کیا تم میں کوئی ایسا فرد بھی ہے جس نے نبی علیہ السلام کے اصحاب کے کسی ساتھی کی صحبت اٹھائی ہو؟ تو کہا جائے گا کہ جی ہاں! تو ان کو بھی فتح نصیب ہوگی۔

اس عبارت میں جن حضرات کا ذکر کیا گیا ہے ان سے تبع تابعین مراد ہیں۔ کہ ان کی برکت سے بھی فتح و کامرانی اہل اسلام کا مقدر ہوگی۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت بایں معنی ہیں کہ ہر وہ شخص جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی، یا نبی علیہ السلام کے صحابہ کی صحبت اٹھائی، یا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے اصحاب کی صحبت اختیار کی اور یہ تین قسم کے حضرات ہیں یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، تابعین اور تبع تابعین رحمہم اللہ، تو ان ہی حضرات کے واسطے نصرت و کامرانی حاصل ہوئی ہے، کیونکہ یہ حضرات امور دنیا میں کمزور اور امور آخرت میں قوی ہیں۔ چنانچہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مطابقته للترجمة من حيث إن من صحب النبي صلى الله عليه وسلم، ومن

صحب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، ومن صحب صاحب أصحاب النبي

صلى الله عليه وسلم، وهم ثلاثة: الصحابة، والتابعون، وأتباع التابعين، حصلت بهم

النصرة؛ لكونهم ضعفاء فيما يتعلق بأمر الدنيا، أقوياء فيما يتعلق بأمر الآخرة“۔ (۱)

۷۶ - باب : لَا يَقُولُ فَلَانٌ شَهِيدٌ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ کسی بھی آدمی کے متعلق یقینی طور پر یہ نہ کہا جائے کہ یہ شہید ہے۔ کیونکہ قطعی و یقینی علم کا راستہ وحی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ راستہ اب بند ہے۔ (۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ گویا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ انہوں نے ایک دفعہ خطبہ دیتے ہوئے فرمایا:

”تقولون في مغازيكم: فلان شهيد، ومات فلان شهيداً، ولعله قد يكون قد أوفر راحلته، ألا لا تقولوا ذلكم، ولكن قولوا كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من مات في سبيل الله أو قتل فهو شهيد“۔ (۲)

”یعنی تم لوگ اپنی جنگوں میں کہتے ہو کہ فلاں شہید ہے اور فلاں شہید ہو کر مرا ہے، تو شاید کہ اس نے اپنی سواری پر بہت بوجھ لا دیا ہو۔ تو سنو! یہ نہ کہو، بلکہ اس طرح کہو جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو اللہ کے راستے میں مرا یا قتل ہوا تو وہی شہید ہے۔“

۲۷۴۱ : قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : (اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَنْ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِهِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَنْ يُكَلِّمُ فِي سَبِيلِهِ) . [ر : ۲۶۳۵ ، ۲۶۴۹]

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ہی کو بہتر طور پر معلوم ہے کہ اس کے راستے میں کون جہاد کرتا ہے اور اللہ ہی کو زیادہ علم ہے کہ اس کے راستے میں کون زخمی ہو رہا ہے۔

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۰)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۰)۔

(۲) مسند الإمام أحمد (ج ۱ ص ۴۱)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۹۰)، والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ج ۸ ص ۶۸)، كتاب

السيرة، ذكر ايجاب الجنة لمن مات في سبيل الله رقم (۴۶۰۱)۔

تعلیق مذکور کا مقصد

مذکورہ بالا تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں جو دعویٰ کیا کہ کسی کی بابت یہ نہ کہا جائے کہ فلاں یقینی طور پر شہید ہے، اس کے اثبات کے لئے نقل کیا ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی تعلیق میں یہ آیا ہے کہ اللہ کے راستے میں کون جہاد کر رہا ہے یا کون زخمی صرف اللہ کے راستے میں ہو رہا ہے، یہ اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں، کیونکہ اس کی معرفت کا تعلق قلب و نیت سے ہے اور نیتوں کا حال اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور کس کو معلوم ہو سکتا ہے؟ لہذا کسی بھی شخص کے متعلق یہ نہیں کہنا چاہئے کہ وہ شہید ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا تعلیق دراصل ان کی دو مختلف حدیثوں پر مشتمل ہے، جن کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ایک ہی تعلیق میں یکجا کر دیا ہے، چنانچہ تعلیق کا پہلا جملہ یعنی ”اللہ أعلم بمن یجاہد فی سبیلہ“ موصولاً کتاب الجہاد (۱) کے اوائل میں حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے گزر چکا ہے، جب کہ تعلیق کا دوسرا جملہ یعنی ”واللہ أعلم بمن یکلم فی سبیلہ“ بھی کتاب الجہاد (۲) کے اوائل میں اعرج رحمۃ اللہ علیہ کے طریق سے موصولاً گزر چکا ہے۔

مذکورہ تعلیق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلیق کی مناسبت اس صورت میں ظاہر ہوگی جب کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی حدیث ”من قاتل لتکون کلمۃ اللہ ہی العلیا فهو فی سبیل اللہ“ (۳) کو بھی مد نظر رکھا جائے اور اس بات کا علم کہ کون اللہ کے کلمے کی بلندی کے لئے جہاد کر رہا ہے وحی سماوی کے بغیر نہیں ہو سکتا، چنانچہ جس کے بارے میں بھی ثابت ہو جائے کہ وہ واقعاً اللہ کے راستے میں ہے اس پر شہادت کا حکم

(۱) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب أفضل الناس مؤمن معاهد بنفسه، رقم (۲۷۸۷)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب من یرج فی سبیل اللہ عزوجل، رقم (۲۸۰۳)۔

(۳) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب من قاتل لتکون کلمۃ اللہ ہی العلیا، رقم (۲۸۱۰)۔

لگایا جائے گا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قول ”واللہ أعلم بمن یکلم فی سبیله“ کا مطلب یہ ہے کہ اس کا علم بجز اس کے کسی کو نہیں ہو سکتا، جس کو خود اللہ نے اطلاع اور خبر دی ہو، اس لئے ہر مقتول فی الجہاد کے متعلق یہ اطلاقی حکم مناسب نہیں کہ وہ اللہ کے راستے میں ہے۔ (۱)

۲۷۵۴ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ مَعْنٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَلْتَقَى هُوَ وَالْمُشْرِكُونَ فَأَقْتَتَلُوا ، فَلَمَّا مَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى عَسْكَرِهِ . وَمَالَ الْآخَرُونَ إِلَى عَسْكَرِهِمْ . وَفِي أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ رَجُلٌ . لَا يَدْعُ لَهُمْ شَادَّةً وَلَا فَاذَةً إِلَّا اتَّبَعَهَا يَضْرِبُهَا بِسَيْفِهِ ، فَقَالُوا : مَا أَجْزَأُ مِنَّا الْيَوْمَ أَحَدٌ كَمَا أَجْزَأَ فُلَانٌ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَمَا إِنَّهُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ) . فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ : أَنَا صَاحِبُهُ ، قَالَ : فَخَرَجَ مَعَهُ كَلِمًا وَقَفَ وَقَفَ مَعَهُ . وَإِذَا أَسْرَعَ أَسْرَعَ مَعَهُ . قَالَ : فَجَرَحَ الرَّجُلُ جُرْحًا شَدِيدًا ، فَاسْتَعْجَلَ الْمَوْتَ ، فَوَضَعَ نَصْلَ سَيْفِهِ بِالْأَرْضِ . وَذُبَابُهُ بَيْنَ ثَدْيَيْهِ . ثُمَّ تَحَامَلَ عَلَى سَيْفِهِ فَقَتَلَ نَفْسَهُ . فَخَرَجَ الرَّجُلُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : أَشْهَدُ أَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ ، قَالَ : (وَمَا ذَاكَ) . قَالَ : الرَّجُلُ الَّذِي ذَكَرْتَ أَنَّكَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ . فَأَعْظَمَ النَّاسُ ذَلِكَ ، فَقُلْتُ : أَنَا لَكُمْ بِهِ . فَخَرَجْتُ فِي طَلَبِهِ . ثُمَّ جَرَحَ جُرْحًا شَدِيدًا ، فَاسْتَعْجَلَ الْمَوْتَ . فَوَضَعَ نَصْلَ سَيْفِهِ فِي الْأَرْضِ . وَذُبَابُهُ بَيْنَ ثَدْيَيْهِ . ثُمَّ تَحَامَلَ عَلَيْهِ فَقَتَلَ نَفْسَهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عِنْدَ ذَلِكَ : (إِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ عَمَلَ أَهْلِ الْجَنَّةِ . فِيمَا يَبْدُو لِلنَّاسِ ، وَهُوَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ ، وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ عَمَلَ أَهْلِ النَّارِ ، فِيمَا يَبْدُو لِلنَّاسِ ، وَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ) .

[۳۹۶۶ ، ۳۹۷۰ ، ۶۱۲۸ ، ۶۲۳۳]

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۰)۔

(۲) قوله: ”عن سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً في كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۰۳ و ۴۲۰۷)، وكتاب الرقاق، باب الأعمال بالخواص وما يخاف منها، رقم (۶۴۹۳)، وكتاب القدر، باب العمل بالخواص، رقم (۶۶۰۷)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب غلط تحريم قتل الإنسان نفسه، رقم (۳۰۶)، وكتاب القدر، باب كيفية خلق آدمي، في بطن أمه، وكتابة رزقه وعمله، وشقاوته وسعادته، رقم (۶۷۴۱)۔

تراجم رجال

۱۔ قتیبہ

یہ شیخ الاسلام البورجاء قتیبہ بن سعید ثقفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب إفشاء السلام من الإیمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ یعقوب بن عبد الرحمن

یہ یعقوب بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد اللہ الاسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ ابو حازم

یہ مشہور زائد، ابو حازم سلمہ بن دینار مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ سہل بن سعد رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم التقي هو والمشركون فاقتتلوا، فلما مال رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى عسكره، ومال الآخرون إلى عسكرهم۔

حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا (ساتھیوں سمیت) مشرکین سے سامنا ہوا تو انہوں نے آپس میں خوب قتال کیا، پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پڑاؤ کی طرف واپس ہوئے اور مشرکین اپنے ٹھکانے کی طرف۔

حدیث کے مضمون کا تعلق کس غزوے سے ہے؟

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کا حدیث میں ذکر کردہ واقعہ کسی غزوے سے متعلق ہے، لیکن یہ کونسا غزوہ تھا

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۸۹)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب الخطبة على المنبر۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه۔

(۴) خوالہ بالا۔

اس میں محدثین کا اختلاف ہے، چنانچہ علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا میلان اس جانب ہے کہ یہ واقعہ غزوہ احد کا ہے، جب کہ حافظ ابن حجر اور علامہ عینی اور دیگر بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ یہ واقعہ غزوہ خیبر سے متعلق ہے۔ (۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو کتاب الجہاد کے علاوہ، کتاب المغازی میں ”باب غزوہ خیبر“ (۲) کے تحت بھی ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا رجحان بھی یہی ہے کہ یہ واقعہ غزوہ خیبر کا ہے۔ (۳)

وفي أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم رجل لا يدع لهم شاذة ولا فاذة إلا اتبعها، يضر بها بسيفه۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں ایک ایسا شخص تھا، جو مشرکین کا کوئی بھی آدمی بھاگتا ہوا نہیں چھوڑتا تھا، مگر یہ کہ اس کا تعاقب کرتا اور اسے اپنی تلوار سے مار ڈالتا۔

یہاں ”رجل“ سے مراد قزمان ظفری ہے اور اس کی کنیت ابو الغیداق تھی۔ (۴)
اور مذکورہ بالا عبارت میں اس شخص کی شجاعت و بسالت کو بیان کیا گیا ہے کہ وہ میدان جنگ میں جہاں بھی جاتا اپنی بہادری کے نشانات ثبت کرتا جاتا، کوئی بھی بھاگتا ہوا آدمی اس سے بچ نہیں پاتا تھا۔

شاذہ اور فاذہ کے معنی

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”شاذہ“ تو اس کو کہتے ہیں کہ جو پہلے سے قوم میں شامل تھا پھر اس سے الگ ہو گیا اور ”فاذہ“ اس کو کہتے ہیں جو سرے سے قوم میں شامل ہی نہیں رہا ہو، چنانچہ یہ بتلایا گیا ہے کہ قزمان ظفری جس کے بھی درپے ہوتا اسے ختم کر کے دم لیتا۔ (۵)

اور علامہ داودی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ ”شاذہ“ سے بڑی چیزیں اور ”فاذہ“ سے چھوٹی چیزیں مراد ہیں اور

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے، کشف الباری، کتاب المغازی، (ص ۲۱)، و (۴۲۲)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۰)۔

(۲) صحيح البخاري، کتاب المغازی، باب غزوہ خیبر، رقم (۴۲۰۳ و ۴۲۰۷)۔

(۳) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۴۲۲)۔

(۴) فتح الباري (ج ۷ ص ۴۷۲)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۱)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۱)۔

مطلب یہ ہے کہ وہ کسی قسم کی سختی و نرمی کی پروا نہیں کرتا تھا۔ (۱)

پھر بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ شاذۃ اور فاذۃ میں جوتاء ہے وہ مبالغہ کی ہے، جیسا کہ علامۃ اور نسابة کی تاء ہے۔ (۲)

جب کہ بعض دیگر حضرات کا کہنا یہ ہے کہ یہ دونوں لفظ موصوف محذوف یعنی نسبۃ کی صفت ہیں اور تقدیر عبارت یوں ہے: ”لا یدع لہم نسمة شاذۃ ولا فاذۃ۔“ (۳)

فقالوا: ما أجزأنا اليوم أحد كما أجزأ فلان۔

چنانچہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمایا کہ آج ہماری طرف سے کوئی شخص ایسا نہیں لڑا جیسا کہ فلاں شخص لڑا۔

باب کی روایت میں تو ”فقالوا“ آیا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی ضمیر مستتر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف راجع ہے، لیکن کشمینی کے نسخے میں کتاب المغازی کی روایت میں ”قلت“ مذکور ہے، اگر یہ روایت صحیح اور محفوظ ہے تو قائل حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ ہوں گے۔ (۴)

فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أما إنه من أهل النار“۔

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سنو! وہ اہل جہنم میں سے ہے۔

یعنی جب آپ علیہ السلام نے دیکھا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مسلسل اس شخص کی تعریفیں کئے جا رہے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ وحی اس کے جہنمی ہونے کا فرمایا کیونکہ وہ شخص باطنا منافق تھا اور اپنا نفاق چھپائے ہوئے تھا۔ (۵)

کلمہ ”أما“ میم کے تخفیف کے ساتھ استفاحیہ ہے، اسی لئے اس کے بعد جو ”إنہ“ کا ہمزہ ہے وہ

مکسور ہے۔ (۶)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباری (ج ۷ ص ۴۷۲)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) إرشاد الساری (ج ۵ ص ۹۲)، مزید دیکھئے، کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۴۲۳)۔

(۵) إرشاد الساری (ج ۵ ص ۹۲)۔

(۶) حوالہ بالا۔

فقال رجل من القوم: أنا صاحبه۔

تو حاضرین میں سے ایک شخص نے کہا کہ میں اس کے ساتھ رہوں گا۔

”رجل“ سے مراد حضرت اکثم بن ابی الجون الخزاعی رضی اللہ عنہ ہیں۔ چنانچہ طبرانی میں ان کی روایت ہے کہ:

”قال: قلنا: يا رسول الله، فلان ينجزي، في القتال، قال: هو في النار، قلنا:

يا رسول الله، إذا كان فلان في عبادته واجتهاده ولين جانبه في النار، فأين نحن؟ قال:

ذلك إخبات الساق، وهو في النار، قال: فكنا نتحفظ عليه في القتال“۔ (۱)

یعنی ”حضرت اکثم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے کہا یا رسول اللہ! فلان نے لڑائی میں کمال کا

اظہار کیا ہے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ جہنمی ہے۔ تو ہم نے (ازراہ تعجب) کہا یا

رسول اللہ! ایک شخص اپنی عبادت، محنت اور نرم طبیعت کے باوجود جہنمی ہے تو ہم کہاں ہوں گے؟ تو

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ سب نفاق کی خباثت و برائی ہے اور وہ جہنمی ہے۔ حضرت اکثم

رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تو ہم سب لڑائی میں اس پر نظر رکھنے لگے۔“

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ حضرت اکثم رضی اللہ عنہ نے یہ کیوں فرمایا تھا کہ ”اَنَا صَاحِبُهُ“ کہ میں اس

کے ساتھ ساتھ رہوں گا۔ کیونکہ اس کا فعل ظاہر اچھا تھا، جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ بتلا رہے تھے کہ وہ جہنمی ہے

تو لازمی طور پر اس کا عجیب سبب ہوگا جس کی وجہ سے اس کا اہل جہنم میں شمار ہوا۔ (۲)

قال: فخرج معه، كلما وقف وقف معه، وإذا أسرع أسرع معه، قال: فخرج الرجل

جرحاً شديداً، فاستعجل الموت، فوضع نصل سيفه في الأرض وذبابه بين ثدييه، ثم تحامل

على سيفه فقتل نفسه۔

حضرت سہل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تو وہ (اکثم) اس کے ساتھ نکل پڑے، جہاں کہیں وہ کھڑا ہوا وہیں یہ

بھی کھڑے ہوئے اور جب وہ دوڑتا تو یہ بھی اس کے ساتھ دوڑتے۔ حضرت سہل رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، پھر وہ شخص

شدید زخمی ہو گیا تو اس نے مرنے میں جلدی کی، چنانچہ اپنی تلوار کا قبضہ زمیں پر اور اس کی نوک اپنے دونوں پستانوں کے

(۱) فتح الباری (ج ۷ ص ۴۷۳)، والطبرانی فی الکبیر (ج ۱ ص ۲۹۶)، ومجمع الزوائد (ج ۷ ص ۲۱۴)۔

(۲) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۹۲)، وشرح النووي على مسلم (ج ۱ ص ۷۳)۔

درمیان میں رکھ کر تلوار پر جھک پڑا اور اپنے آپ کو قتل کر ڈالا۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت اٹم بن ابی الجون رضی اللہ عنہ بھی اس کے ساتھ ساتھ ہوئے، چنانچہ جہاں وہ رکتا وہیں یہ بھی رک جاتے اور جہاں وہ جلدی کرتا، دوڑتا وہیں حضرت اٹم رضی اللہ عنہ بھی دوڑتے، مقصود اس کے احوال کا مشاہدہ تھا، آخر کار وہ منافق شخص لڑتے لڑتے زخمی ہو گیا اور زخموں کی تاب نہ لا سکا اس لئے مرنے میں جلدی کی اور خودکشی کر لی۔

”نصل سیفہ“ میں نصل سے کیا مراد ہے؟

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے نصل کے دو معنی مرادی بیان کئے ہیں:-

۱۔ نصل سے مجازاً تلوار کا مقبض (یعنی دستہ) مراد ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ دراصل نصل مطلقاً تلوار کے لوہے کو

کہتے ہیں۔ (۱) چنانچہ علامہ طاہر پٹنی ہندی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”النصال: وهو حديدة السيف“۔ (۲)

۲۔ نصل سیفہ سے پوری تلوار مراد ہے۔ (۳) حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

کہ اس کی تائید کتاب المغازی کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں ”فوضع سيفه بالأرض.....“ آیا ہے۔ (۴)

اور ”ذباب“ تلوار کی دھار کو کہتے ہیں یا اس حصے کو جس طرف سے وار کیا جاتا ہے۔ (۵)

فخرج الرجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: أشهد أنك رسول الله،

قال: ”وماذا؟“ قال: الرجل الذي ذكرت أنفا أنه من أهل النار، فأعظم الناس ذلك،

فقلت: أنا لكم به، فخرجت في طلبه..... فقتل نفسه۔

چنانچہ وہ آدمی (یعنی حضرت اٹم رضی اللہ عنہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا میں گواہی دیتا

ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا ہوا ہے؟ اس نے کہا کہ آپ نے جس آدمی کے

(۱) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۷)۔

(۲) مجمع بحار الأنوار (ج ۴ ص ۷۱۶)۔

(۳) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۷)۔

(۴) تعليقات لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۳۷)۔

(۵) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۹۳)، وعمدة القاري (ج ۴ ص ۱۸۱)۔

بارے ابھی کہا تھا کہ وہ جہنمی ہے تو لوگوں نے اس بات کو سخت سمجھا تو میں نے کہا کہ میں تمہیں اطمینان کرائے دیتا ہوں، چنانچہ میں اس کے نگرانی کے لئے چلا، پھر وہ سخت زخمی ہو گیا اور اس نے موت کے لئے جلدی کر کے اپنی تلوار کا قبضہ زمین پر اور اس کی دھارا اپنے دونوں پستانوں کے درمیان رکھ دیا پھر وہ اپنی تلوار پر جھک پڑا اور اپنے آپ کو قتل کر ڈالا۔

مذکورہ بالا عبارت میں حضرت انس بن ابی الجون رضی اللہ عنہ نے نبی علیہ السلام کو اس منافق کے خودکشی کرنے کی اطلاع دی ہے کہ جب آپ نے اس کو جہنمی قرار دیا تو آپ کا قول دیگر مسلمانوں پر بڑا بھاری گذرا کہ اتنا بہادر آدمی کیسے جہنمی ہو سکتا ہے؟ تو میں نے انہیں مطمئن کرنے کے لئے کہا میں تم لوگوں کو ابھی اس کی بابت خبر لائے دیتا ہوں..... پھر انہوں جو کچھ دیکھا تھا اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گوش گزار کیا اور آپ علیہ السلام کے غی برحق ہونے کی شہادت دی۔

ثم تحامل..... تحامل کے معنی مائل ہونے اور جھکنے کے ہیں۔ (۱)

ایک اعتراض اور اس کے جوابات

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ایک اعتراض نقل کیا ہے، اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ خودکشی کرنا تو معصیت ہے اور اہل سنت کا مشہور و مسلمہ قاعدہ ہے کہ العبد لا یکفر بالمعصیۃ، پھر تو وہ خودکشی کرنے والا جنتی ہے، کیونکہ وہ مؤمن ہے تو جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیسے فرما دیا کہ وہ جہنمی ہے؟ (۲)

اس اعتراض کو ذکر کرنے کے بعد انہوں نے خود ہی اس کے مختلف جوابات دیئے ہیں:-

۱۔ شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی اس بات کا علم ہو گیا تھا کہ وہ مومن نہیں ہے۔ اسی لئے اس کے جہنمی ہونے کا فرمایا۔

۲۔ یا یہ کہ وہ عنقریب مرتد ہو جائے گا کہ نفس کو قتل کرنا حلال قرار دے گا اور ظاہر ہے کہ استحالۃ المعصیۃ کفر۔

۳۔ یا اس کے جہنمی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان گناہ گاروں میں سے ہے جو جہنم میں داخل ہوں گے پھر

وہاں سے نکل آئیں گے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۱)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۶۳)۔

(۳) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۶۴)۔

لیکن علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ کرمانی کے اس اعتراض و جوابات کو تکلف قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”لو اطلع الکرماني علی أنه کان معدودا فی المنافقین أو علی قوله: ما قاتلت علی

دین، لما تکلف بهذه التردیدات“۔ (۱)

”یعنی اگر علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کو اس بات کا علم ہوتا کہ اس کا شمار منافقین میں تھا، یا ان کو اس

کے اس قول کی اطلاع ہوتی کہ میں کسی دین کا دفاع کرتے ہوئے نہیں لڑ رہا ہوں تو ان کو ان

تردیدات کی ضرورت ہی نہ پھلتی۔“

فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلك: ”إن الرجل لیعمل عمل أهل الجنة

فیما یدو للناس، وهو من أهل النار، وإن الرجل لیعمل عمل أهل النار فیما یدو للناس، وهو من أهل الجنة“۔

تو اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک آدمی لوگوں کے خیال میں بظاہر اہل جنت کے کام

کرتا ہے، حالانکہ وہ مآل دوزخ والوں میں سے ہوتا ہے اور ایک آدمی لوگوں کے خیال میں بظاہر دوزخ والوں کے کام کرتا ہے، حالانکہ وہ مآل جنت والوں میں سے ہوتا ہے۔

نبی علیہ السلام کے مذکورہ ارشاد کا مطلب

یعنی ایک آدمی وہ ہوتا ہے کہ اس کے اعمال دیکھ کر لوگ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ شخص جنتی ہے، لیکن انجام

اس کا برا ہوتا ہے اور جہنم اس کا ٹھکانہ ہوتا ہے اور ایک آدمی ایسا ہوتا ہے کہ اس کے اعمال ظاہر ابرے ہوتے ہیں،

جس کی وجہ سے لوگ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اس کا ٹھکانہ جہنم ہے، لیکن انجام اس کا اچھا ہوتا ہے اور جنت اس کا

مستقر۔ اس لئے آدمی کو چاہئے کہ اپنے اعمال صالحہ سے دھوکا نہ کھائے، اسی طرح گناہ گار اللہ کی رحمت سے مایوس

نہ ہو۔ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فیہ: التحذیر من الاغترار بالأعمال، وأنه ینبغی للعبد أن لا یتکل علیہا، ولا یرکن

إلیہا؛ مخافة من انقلاب الحال للقدر السابق، وكذا ینبغی للعاصی أن لا یقنط، ولغیرہ

أَنْ لَا يُقْنِطَهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى“۔ (۱)

”یعنی حدیث میں اعمال کی وجہ سے دھوکا کھانے سے بچنے کا ذکر ہے اور یہ کہ بندے کو چاہئے کہ صرف اعمال صالحہ پر تکیہ نہ کرے اور نہ بھروسہ، مبادا تقدیر سابق کی وجہ سے اس کی یہ اچھی حالت بُرے حال سے نہ بدل جائے، اسی طرح گناہ گار بندے کو بھی چاہئے کہ مایوس نہ ہو اور دوسروں کے لئے بھی یہ مناسب ہے کہ اسے اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس نہ کریں۔“

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

یہاں اشکال یہ ہوتا ہے کہ ترجمۃ الباب کی حدیث کے ساتھ مناسبت نہیں ہے کیونکہ ترجمہ تو اس بات پر قائم کیا گیا ہے کہ کسی کو بلا تحقیق یقینی طور پر شہید نہ کہا جائے، اس بات کا تو حدیث میں سرے سے کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ تو حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بقول علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ بایں معنی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس شخص (قزمان) کے لئے جہاد کی طرف رجحان و میلان کی گواہی دی تھی، اب اگر وہ قتل ہو جاتا تو لازمی بات تھی کہ صحابہ اس کی شہادت کی بھی گواہی دیتے اور اسے شہید قرار دیتے، چنانچہ جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اس کا قتال وجہاد اللہ کے لئے نہیں تھا، بلکہ وہ قومی حیثیت کی وجہ سے لڑ رہا تھا تو معلوم ہوا کہ ہر مقتول فی الجہاد کو شہید نہیں کہا جائے گا، کیونکہ اس کا احتمال ہے کہ وہ بھی اس شخص (یعنی قزمان) کی طرح ہو۔ یہ الگ بات ہے کہ اس کو احکام ظاہرہ میں شہید کا حکم دیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ سلف نے بدر واحد وغیرہ کے مقتولین کو شہداء سے موسوم کیا ہے اور مراد اس سے حکم ظاہری ہے، جو ظن غالب پر مبنی ہو۔ (۲)

۷۷ - باب : التَّحْرِيزُ عَلَى الرَّمِيِّ

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تیر اندازی کی ترغیب دے رہے ہیں، کیونکہ یہ جہاد میں کام آنے والی چیز ہے

(۱) شرح النووي (ج ۱ ص ۷۳)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۰)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۰)۔

اور اس سے دشمن کے مقابلے میں قوت حاصل ہوتی ہے، اس لئے تیر اندازی سیکھنی چاہئے۔ (۱)

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ» / الأنفال : ۶۰ .

اور اللہ عزوجل کا قول: ان (کفار) کے لئے جس قدر قوت اور گھوڑے تمہارے لئے ممکن ہوں تیار کرو، اس سے تم اللہ کے دشمن اور اپنے دشمن کو ڈراؤ گے۔

آیت کریمہ میں ”قوة“ سے کیا مراد ہے؟

حافظ صاحب اور علامہ عینی رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کے تحت مذکورہ آیت کریمہ کو ذکر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ قوت سے مراد رمی ہے، کیونکہ ایک حدیث میں قوت کی تفسیر رمی سے کی گئی ہے، چنانچہ حضرت عقبہ بن عامر جہنی رضی اللہ عنہ (۲) سے مروی ہے: ”سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی المنبر یقول: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ أَلَا إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمِي - ثلاثاً -“ (۳)۔ (اللفظ لمسلم)

رمی کے تخصیص بالذکر کی وجہ

علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ آیت کریمہ میں قوت کی تفسیر رمی سے کرنے اور رمی کو مخصوص بالذکر کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وإنما فسر القوة بالرمي، وإن كانت القوة تظهر بإعداد غيره من آلات الحرب؛

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۱)۔

(۲) الحديث أخرجه مسلم، كتاب الإمارة، باب فضل الرمي والحث عليه، رقم (۴۹۴۶)، وأبو داود، كتاب الجهاد، باب في الرمي، رقم (۲۵۱۴)، والترمذي، أبواب التفسير، باب: ومن سورة الأنفال، رقم (۳۰۸۳)، وابن ماجه، أبواب الجهاد، باب الرمي في سبيل الله، رقم (۲۸۱۳)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۱)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۱)۔

لکون الرمي أشد نكاية في العدو وأسهل مؤنة؛ لأنه قد يرمى رأس الكتيبة، فيصاب فينهمزم من خلفه“۔ (۱)

”یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قوت کی تفسیر رمی سے کی ہے، اگرچہ قوت کا اظہار دوسرے آلات حرب کی تیاری سے بھی ہوتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ تیر اندازی کا اثر دشمن پر شدید اور تیر کا بوجھ اپنے پر ہلکا ہوتا ہے کیونکہ کبھی کبھار لشکر کے اگلے حصے پر تیر اندازی کی جاتی ہے تو وہ تیروں کا شکار ہو جاتا ہے اور شکست کھا کر پیچھے بھاگ جاتا ہے، راہ فرار اختیار کرتا ہے۔“

اور علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ بالا آیت کی نحوی تحلیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”ما استطعتم“ میں ”ما“ موصولہ ہے اور اس کا عائد یعنی ضمیر محذوف ہے اور ”من قوۃ“ اس کے لئے بیان ہے اور مراد نفس قوت ہے۔ (۲)

مزید فرماتے ہیں کہ اس بیان اور زمین میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ یہ تیر اندازی کی تیاری بغیر ممارست اور طویل مشق اور پابندی کے درست نہیں ہو سکتی ہے اور آلات حرب میں کمان اور تیر کے علاوہ کوئی اور چیز نہیں جس میں اس قدر ممارست اور پابندی کی ضرورت پیش آتی ہو، اسی لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار ”قوۃ“ کی تفسیر رمی سے فرمائی ہے۔ (۳)

اور آیت کریمہ سے متعلقہ بعض دیگر تفصیلات ”باب من احتبس فرساً فی سبیل اللہ“ کے تحت ماقبل میں آچکی ہیں۔

۲۷۴۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ : حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ سَلَمَةَ بْنَ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : مَرَّ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى نَفَرٍ مِنْ أَسْلَمَ يَنْتَضِلُونَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَرْمُوا بَنِي إِسْمَاعِيلَ ، فَإِنَّ آبَاءَكُمْ كَانُوا رَامِيًا ، أَرْمُوا وَأَنَا مَعَ بَنِي فَلَانٍ) . قَالَ : فَأَمْسَكَ أَحَدُ الْفَرِيقَيْنِ بِأَيْدِيهِمْ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَا لَكُمْ لَا تَرْمُونَ) . قَالُوا : كَيْفَ نَرْمِي وَأَنْتَ مَعَهُمْ ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَرْمُوا فَأَنَا مَعَكُمْ كُلَّكُمْ) . [۳۱۹۳ . ۳۳۱۶]

(۱) الجامع لأحكام القرآن (ج ۸ ص ۳۷)۔

(۲) شرح الطبري (ج ۷ ص ۳۱۴)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) قوله: ”سلمة بن الأكوع رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضا في كتاب أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى:-

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن مسلمہ

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسلمہ بن قعب حارثی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب من الدین الفرار من الفتن“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۱)

۲۔ حاتم بن اسماعیل

یہ ابو اسماعیل حاتم بن اسماعیل کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ یزید بن ابی عبید

یہ یزید بن ابی عبید مولی سلمۃ بن الاکوع رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ سلمۃ بن الاکوع

یہ مشہور صحابی حضرت سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

قال: مر النبي صلى الله عليه وسلم على نفر من أسلم ينتضلون۔

حضرت سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قبیلہ اسلم کے کچھ لوگوں کے پاس سے گزرے در آنحالیکہ وہ تیر اندازی کر رہے تھے۔

”أسلم“ سے مراد بنو اسلم ہیں۔ جو عرب کا مشہور قبیلہ ہے۔ (۵)

”ينتضلون“ انتضال سے مشتق ہے اور اس کے معنی تیر اندازی کرنے کے ہیں۔ (۶) اور یہ جملہ فعلیہ ماقبل

= ﴿واذكر في الكتاب إسماعيل، إنه كان صادق الوعد﴾، رقم (۳۳۷۳)، وكتاب المناقب، باب نسب اليمن إلى إسماعيل،

منهم: أسلم بن أفضى بن حارثة بن عمرو من خزاعة، رقم (۳۵۰۷)۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۸۰)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب بلا ترجمۃ بعد باب استعمال فضل وضوء الناس۔

(۳) ان دونوں کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۲)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۹۱)۔

(۶) حوالہ بالا۔

کے لئے حال واقع ہو رہا ہے۔ (۱)

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ارموا بني إسماعيل؛ فإن أباكم كان رامياً، ارموا وأنا مع بني فلان۔

چنانچہ نبی علیہ السلام نے فرمایا اے بنو اسماعیل! تیر اندازی کرو، کیونکہ تمہارے والد بھی تیر انداز تھے، تیر اندازی کرو اور میں فلاں قبیلے کے ساتھ ہوں۔

بنی فلان سے کون مراد ہے؟

حدیث میں ”وَأَنَا مَعَ بَنِي فَلَان“ آیا ہے اور مراد اس سے ”ابن الأدرع“ ہیں اور ابن الأدرع کا نام محجن ہے، چنانچہ صحیح ابن حبان (۲) اور مسند بزار (۳) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”وَأَنَا مَعَ ابْنِ الْأَدْرَعِ“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں، اس سے زیادہ صریح روایت طبرانی کی ہے، جو حمزہ بن عمرو الاسلمی سے مروی ہے، اس میں یہ الفاظ ہیں: ”وَأَنَا مَعَ مُحَجَّنِ بْنِ الْأَدْرَعِ“۔ (۴)

جب کہ ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ کا خیال یہ ہے کہ ابن الأدرع کا نام سلمہ ہے، مزید فرماتے ہیں کہ ادرع تو لقب ہے اور اصل نام ان کے والد کا ذکر ان ہے۔ (۵)

لیکن رائج قول پہلا ہی ہے، چنانچہ علامہ خزر جی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”محجن بن الأدرع وهو الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم: ارموا وأنا مع ابن الأدرع“ (۶)۔

(۱) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۹۴)۔

(۲) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ج ۸ ص ۹۹)، كتاب السير، ذكر اسم الرواة الذين قال لهم النبي صلى الله عليه وسلم هذا القول، رقم (۴۶۷۵)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۱)۔

(۴) مجمع الزوائد للهيثمی (ج ۵ ص ۲۶۸)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۱)۔

(۶) خلاصة الخزر جی (ص ۳۷۰)۔

حضرت مجن بن الادرع

یہ حضرت مجن بن الادرع الأسلمی رضی اللہ عنہ ہیں، قدیم الاسلام صحابی ہیں۔ (۱)

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے حنظلہ بن علی الأسلمی، رجاء بن ابی رجاء الباہلی اور عبد اللہ بن شقیق رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ روایت حدیث کرتے ہیں۔ (۲)

آخر عمر میں بصرہ میں رہائش اختیار کی، انہوں نے ہی مسجد بصرہ کی حد بندی وغیرہ کی تھی۔ (۳)

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق یہ انتقال سے قبل مدینہ منورہ لوٹ آئے تھے، وہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ان کا انتقال ہوا۔ (۴)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الادب المفرد“ میں، امام ابو داؤد اور نسائی رحمہما اللہ نے اپنی اپنی کتابوں میں ان سے روایات لی ہیں۔ (۵)

اور انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کل پانچ حدیثیں روایت کی ہیں اور اصحاب اصول ستہ نے ان میں سے دو روایتیں لی ہیں۔ (۶)

قال: فأمسك أحد الفريقين بأيديهم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما لكم لا ترمون؟ قالوا: كيف نرمي وأنت معهم؟

راوی کہتے ہیں تو دوسرے فریق نے اپنے ہاتھ روک لئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا ہوا کہ تم تیر اندازی کیوں نہیں کرتے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہم تیر اندازی کیسے کریں جب کہ آپ دوسرے فریق کے ساتھ ہیں۔

(۱) تہذیب الکمال (ج ۲۷ ص ۲۶۷)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) طبقات ابن سعد (ج ۷ ص ۱۲)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۲۷ ص ۱۶۷)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۹۱)۔

(۶) خلاصۃ الخرزجی (ص ۳۷۰)۔

مطلب یہ ہے کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ میں تو فلاں یعنی مجن بن ادرع کے ساتھ ہوں تو دوسرے فریق نے تیر اندازی سے اپنے ہاتھ روک لئے، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ہاتھ روکنے کی بابت پوچھا کہ کیا بات ہے تم لوگ تیر اندازی کیوں نہیں کر رہے؟ تو ہاتھ روکنے والے فریق نے جواب دیا کہ یہ ہمارے لئے کیسے ممکن ہے کہ ہم تیر اندازی کریں جب کہ آپ دوسرے فریق کے ساتھ ہیں؟ ظاہری بات ہے کہ اس صورت میں شکست کا منہ ہمیں ہی دیکھنا پڑے گا۔

جواب دینے والے کون تھے؟

حدیث کے جملے ”قالوا: کیف نرمي وأنت معهم؟“ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سوال کا جواب ہے تو یہ جواب دینے والے کون صحابی تھے؟ تو حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے بقول یہ حضرت نضلہ الاسلمی رضی اللہ عنہ تھے، چنانچہ ابن اسحاق نے ”مغازی“ میں سفیان بن فروة الاسلمی کے طریق سے نقل کیا ہے کہ:

”بيننا محجن بن الأدرع يناضل رجلا من أسلم يقال له: نضلة..... فقال نضلة وألقى قوسه من يده: واللّه، لا أرمي معه وأنت معه..... فقال نضلة: لا يغلب من كنت معه“۔ (۱)

”یعنی اس دوران کہ حضرت مجن بن ادرع رضی اللہ عنہ قبیلہ اسلم کے ایک آدمی کے ساتھ تیر اندازی کر رہے تھے، جنہیں نضلہ کہا جاتا ہے..... تو حضرت نضلہ رضی اللہ عنہ نے کمان اپنے ہاتھ سے پھینکتے ہوئے کہا: واللہ! میں اس کے ساتھ تیر اندازی نہیں کروں گا کہ آپ اس کے ساتھ ہوں..... حضرت نضلہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ (یا رسول اللہ) آپ جس کے ساتھ ہوں اسے شکست نہیں ہو سکتی۔“

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ”ارموا فأننا معكم كلکم“۔
تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیر اندازی کرو، میں تم سب کے ساتھ ہوں۔

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۲)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۱۸۲)، وإرشاد الساری (ج ۵ ص ۹۴)، وقال الحافظ في مقدمة الفتح ”هدى الساري: “ويحتمل أن يكون هو أبا هرزة؛ فلإن اسمه نضلة بن عبيد“ (ص ۲۹۰)۔

”کلکم“ کا جو لام ہے وہ مجرور ہے، کیونکہ وہ ”معکم“ کی جو ضمیر ہے، اس کے لئے تاکید ہے۔ (۱)

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں ایک اشکال ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں فریقوں کے ساتھ شامل کیونکر ہو گئے، جب کہ یہ بات طے تھی کہ ایک فریق غالب ہوگا، دوسرا مغلوب؟ (۲)

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کا جواب یہ دیا ہے کہ یہاں معیت سے مراد خیر کا قصد و ارادہ، نیت کی اصلاح اور تیر اندازی میں قتال کی غرض سے تمرین ہے، یہاں کسی ایک فریق کے غالب و مغلوب ہونے کا سلسلہ مقصود نہیں اور نہ ہی آپ نے غالبیت و مغلوبیت کے نقطہ نظر سے اپنی ”معیّت“ بیان فرمائی ہے۔ (۳)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ”ارموا بنی اسماعیل“ میں ہے اور جہاں جہاں ”ارموا“ کا لفظ آیا ہے، اس سے تیر اندازی کی ترغیب و تحریش مراد ہے۔ (۴)

حدیث سے مستنبط فوائد

حضرت سلمۃ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کی حدیث سے مندرجہ ذیل فوائد مستفاد ہوتے ہیں:-

- ۱۔ علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث سے معلوم ہوا کہ سلطان یا خلیفہ کو چاہئے کہ اپنے لوگوں کو تیر اندازی، نیز دیگر فنون حرب کی تعلیم کا حکم دے اور ان کے سیکھنے پر ابھارے۔ (۵)
- ۲۔ مزید فرماتے ہیں کہ آدمی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے آباء کی اچھی خصلتوں کو تلاش کرے، ان کی

(۱) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۹۴)۔

(۲) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۶۴)۔

(۳) شرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۶۵)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۲)۔

(۵) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۹۴)۔

- اتباع کرے اور انہی کی طرح عمل کرے، اس لئے کہ نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے: ”ارموا فلان أباکم کان رامیا۔“ (۱)
- ۳۔ سلطان کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کسی بھی فن کے ماہرین پر یہ جتلا دے کہ وہ ان کے ساتھ ہے، یعنی ان کی جماعت میں شامل ہے اور ان سے محبت رکھتا ہے، جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تیر اندازی کے ماہرین کے ساتھ کیا تھا کہ فرمایا: ”وَأَنَا مَعَ بَنِي فَلَان۔“ (۲)
- ۴۔ نیز سلطان کو چاہئے کہ لوگوں کو امور قتال و حرب کی خود نشان دہی کرے کہ فلاں چیز سیکھو، اس میں مہارت اختیار کرو، جیسا کہ نبی علیہ السلام نے کیا۔ (۳)
- ۵۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ گھڑ سواری اور اسلحے کا استعمال سیکھنا فرض کفایہ ہے اور کبھی کبھی وہ فرض عین بھی ہو جاتا ہے۔ (۴)

۲۷۴۴ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعْمٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْغَسِيلِ ، عَنْ حَمَزَةَ بْنِ أَبِي أُسَيْدٍ ، عَنْ أَبِيهِ ^(۵) قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ بَدْرٍ ، حِينَ صَفَّفْنَا لِقُرَيْشٍ وَصَفُّوا لَنَا : (إِذَا أَكْتُبُوكُمْ فَعَلَيْكُمْ بِالنَّبْلِ) . [۳۷۶۳]

تراجم رجال

۱۔ ابو نعیم

یہ مشہور محدث ابو نعیم فضل بن دُکین کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب (بلا

ترجمة)“ کے تحت آچکا ہے۔ (۶)

(۱) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۱۹۴)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) تفسیر القرطبی (ج ۸ ص ۳۹)۔

(۵) قوله: ”عن أبيه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب فضل من شهد بدراً، رقم (۳۹۸۵ و ۸۴)،

و أبوداود، أبواب الجهاد، باب في الصفوف، رقم (۲۶۶۳)، و باب سل السيوف عند اللقاء، رقم (۲۶۶۴)۔

(۶) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۶۹)۔

۲۔ عبدالرحمن بن الغسیل

یہ عبدالرحمن بن سلیمان بن عبداللہ بن حظلہ غسیل الملائکہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ حمزہ بن ابی اسید

یہ حمزہ بن ابی اسید مالک بن ربیعہ الانصاری الساعدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ابومالک ان کی کنیت ہے اور یہ منذر بن ابی اسید کے بھائی ہیں۔ (۲)

یہ اپنے والد ابواسید الساعدی اور حارث بن زیاد الانصاری رضی اللہ عنہما سے روایت حدیث کرتے ہیں۔ اور ان سے ان کے دونوں صاحبزادے مالک و یحییٰ، نیز سعد بن المنذر، عبدالرحمن بن سلیمان بن الغسیل، محمد بن عمرو بن علقمہ، امام زہری اور ابو عمرو بن حماس رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ روایت کرتے ہیں۔ (۳)

حافظ ابن حجر، خطیب بغدادی اور اسماعیلی رحمہم اللہ کی رائے یہ ہے کہ حمزہ بن ابی اسید صحابی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں پیدا ہوئے ہیں۔ (۴)

جب کہ بعض دیگر حضرات محدثین مثلاً ابو حاتم ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو اپنی کتاب ”الثقات“ میں تابعین میں ذکر کیا ہے۔ (۵)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام ابوداؤد و امام ابن ماجہ رحمہما اللہ نے بھی ان سے روایت لی ہے۔ (۶)

خلیفہ ولید بن عبدالملک کے عہد میں ان کا انتقال ہوا۔ (۷)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد النشاء: أما بعد۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۷ ص ۳۱۱)۔

(۳) شیوخ وتلامذہ کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۷ ص ۳۱۱ و ۳۱۲)۔

(۴) الإصابة (ج ۱ ص ۳۵۳، ۳۶۸)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۷ ص ۳۱۲)۔

(۶) تہذیب الکمال (ج ۷ ص ۳۱۲)۔

(۷) طبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۲۷۲)۔

۴۔ اُبیہ

”أب“ سے مراد حضرت ابواسید مالک بن ربیعہ الساعدی الخزرجی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۱)

قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم يوم بدر حين صففنا لقريش، وصفوا لنا: ”إذا أكثبوكم فعليكم بالنبل“۔

حضرت ابواسید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کی لڑائی کے موقع پر، جب ہم قریش کے مقابلے میں صف بستہ کھڑے ہو گئے تھے اور وہ بھی ہمارے مقابلے کے لئے صف بستہ ہو گئے تھے، فرمایا کہ اگر دشمن (قریش) تمہارے قریب آجائے تو تم لوگ تیر اندازی شروع کر دینا۔

حضرت ابواسید الساعدی رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث غزوہ بدر سے متعلق ہے، چنانچہ اس کی تشریح بھی کتاب المغازی میں آچکی ہے۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث ابی اسید رضی اللہ عنہ کی مطابقت ترجمۃ الباب کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی میں ہے: ”فعليكم بالنبل“ کیونکہ اس میں رمی بالسہام کی ترغیب و تحریض ہے۔ (۳)

رمی سے کیا مراد ہے؟

ہم پیچھے باب کے شروع میں نقل کر آئے ہیں کہ آیت کریمہ: ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ (۴) میں ”قوة“ کی تفسیر رمی سے کی گئی ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا منشا بھی آیت کو ترجمۃ الباب کے تحت ذکر کرنے کا یہی تھا کہ ”قوة“ سے مراد رمی ہے۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب من شکا إمامه إذا ضل۔

(۲) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۱۳۷)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۸۳)۔

(۴) الانفال / ۶۰۔

اب گفتگو اس میں ہے کہ رمی سے کیا مراد ہے؟ آیا وہی جو معروف ہے، یعنی تیر اندازی یا رمی عام ہے؟ تو بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ رمی سے اس کے خاص معنی یعنی تیر اندازی ہی مراد ہے۔ لیکن رائج یہ ہے کہ رمی اس قوت کا ایک فرد ہے، باقی جس طریقے سے بھی دشمن کے مقابلے میں قوت حاصل کی جاسکتی ہے، اس کا اختیار کرنا ضروری و واجب ہے۔

ہم یہاں حضرت مولانا اور لیس کا ندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اقتباس درج کئے دیتے ہیں جس سے رائج قول کو سمجھنے میں مزید مدد ملے گی، فرماتے ہیں:

”احادیث میں اگرچہ قوت کی تفسیر تیر اندازی سے کی گئی ہے، گویا باعتبار عموم الفاظ اس سے مراد ہر قسم کا سامان حرب ہے اور یہ مطلب نہیں کہ قوت صرف تیر اندازی میں منحصر ہے، بلکہ تلوار، نیزہ، سپر (ڈھال)، زرہ، خود، قلعے، سامان رسد اور سامان حرب سب قوت میں داخل ہیں، اس لئے کہ مقصود اصلی تو آیت کا یہ ہے کہ وہ ساز و سامان اور آلات حرب مہیا کرو، جس کے ذریعے تم دشمن کی مدافعت کر سکو اور اس پر غالب آ سکو..... بہر حال اس آیت سے مقصود مسلمانوں کو یہ حکم دینا ہے کہ تم دشمنوں کے مقابلے کے لئے سامان جنگ تیار کرو، جس قدر طاقت اور قوت فراہم کر سکتے ہو، اس میں کسر نہ چھوڑو اور ظاہر ہے کہ ہر زمانے میں سامان جنگ بدلتا رہتا ہے، پہلے زمانے میں نیزے و تلوار تھے اور اس زمانے میں توپ اور بندوق (وغیرہ) ہیں، یہ سب سامان جہاد ہے اور یہ سب، اسی طرح آئندہ جو اسلحہ اور آلات حرب و ضرب تیار ہوں گے، انشاء اللہ وہ سب اس آیت کے عموم اور مفہوم میں داخل ہوں گے اور عین منشاء قرآنی ہوں گے۔“ (۱)

(۱) معارف القرآن للکاندھلوی (ج ۳ ص ۲۵۵)۔

قال محدث العصر الشاہ أنور الکاشمیری رحمہ اللہ: ”والتحریض علی الرمی کان فی الزمان الماضي، وأما الیوم فینبغي أن یكون علی تعلم استعمال الآلات التي شاعت فی زماننا؛ کالبندقية، والغاز، ومن الغبابة: الجمود علی ظاهر الحديث؛ فإن التحریض علیہ لیس إلا للجهاد، و لیس فیہ معنی وراءه، ولما لم یبق الجهاد بالأقواس لم یبق فیہا معنی مقصود، فلا تحریض فیہا.....، فالحاصل: أن التحریض فی کل زمان بحسبه، و فی النص إشارة إلیہ أیضاً، فقال تعالیٰ: ﴿ترهبون به عدو الله وعدوكم﴾، والمقصود هو الإرهاب، وذلك لا یحصل الیوم بتعلم الرمی“۔ فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۵)، وأیضاً انظر روح المعانی للعلامة الألوسی (ج ۶ ص ۲۵)۔

جدید اسلحے کی تیاری فرض ہے

حضرت کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں:

”اس آیت کی رو سے مسلمان حکومتوں پر جدید اسلحے کی تیاری اور ان کے کارخانوں کا قائم کرنا فرض ہوگا، اس لئے کہ اس آیت میں قیامت تک کے لئے ہر مکان و زمان کے مناسب قوت و طاقت کی فراہمی کا حکم دیا گیا ہے، جس طرح کافروں نے تباہ کن ہتھیار تیار کئے ہیں، ہم پر بھی اسی قسم کے تباہ کن ہتھیاروں کا تیار کرنا فرض ہوگا، تاکہ کفر و شرک کا مقابلہ کر سکیں۔“ (۱)

گھڑ سواری افضل ہے یا تیر اندازی؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ گھڑ سواری ہو یا تیر اندازی، دونوں جہاد و قتال کے اہم ذریعے ہیں اور اسباب حرب میں سے ہیں، لیکن ان دونوں میں افضل کیا ہے تو حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقد ذهب أكثر العلماء إلى أن الرمي أفضل من ركوب الخيل، وذهب الإمام

مالك إلى أن الركوب أفضل من الرمي، وقول الجمهور أقوى للحديث“۔ (۲)

اور اکثر علماء اس جانب گئے ہیں کہ رمی، رکوب الخیل سے افضل ہے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

اس طرف گئے ہیں کہ رکوب، رمی سے افضل ہے اور جمہور کا قول حدیث کی وجہ سے قوی ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے جس حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ حضرت عقبہ بن عامر الجعفی رضی اللہ عنہ

سے مروی ہے، فرماتے ہیں: ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ارموا واركبوا، وأن ترموا خير من أن

تركبوا“۔ (۳) یعنی ”تیر اندازی کرو اور گھڑ سواری کرو اور یہ کہ تم تیر اندازی کرو اس سے بہتر یہ ہے کہ تم گھڑ سواری کرو“۔

چنانچہ مذکورہ بالا حدیث میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تیر اندازی کو گھڑ سواری سے بہتر و افضل فرمایا ہے۔

(۱) معارف القرآن (ج ۳ ص ۲۵۵)۔

(۲) تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر الدمشقی (ج ۲ ص ۳۲۱)۔

(۳) الحدیث رواہ أبو داود فی الجہاد، باب فی الرمي، رقم (۲۵۱۳)، والترمذی فی فضائل الجہاد، باب ما جاء فی فضل الرمي

فی سبیل اللہ تعالیٰ، رقم (۱۶۳۷)، وقال: هذا حديث حسن صحيح، والنسائي فی کتاب الخيل والسبق، باب تأديب الرجل

فرسه، رقم (۳۶۰۸)، وابن ماجه، فی أبواب الجہاد، باب فضل الرمي فی سبیل اللہ، رقم (۲۸۱۱)۔

۷۸ - باب : اللَّهُ بِالْحِرَابِ وَنَحْوِهَا .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلایا ہے کہ یہ لہو بالحراب اس لہو (کھیل) میں داخل نہیں ہے جو منہی عنہ ہے، شریعت نے لہو بالحراب کو مشروع و جائز قرار دیا اور اس کو مستثنیات میں داخل کیا ہے، چنانچہ یہ فعل اگر بغرض تعلیم ہو تو جائز ہے، بلکہ قوت علی الجہاد حاصل کرنے کے لئے مندوب و مسنون ہے۔ (۱)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غالباً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمۃ الباب کے ذریعہ اس حدیث کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جو حضرت عقبہ بن عامر جہنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”.....ولیس اللہو إلا فی ثلاثة: تأديب الرجل فرسه، وملاعبته امرأته، ورميه بقوسه ونبله“۔ (۲) (اللفظ للنسائي)

کہ ”لہو تین مواقع کے علاوہ کہیں اور جائز نہیں ہے، ایک یہ کہ آدمی کا اپنے گھوڑے کو سدھانا، دوسرے آدمی کا اپنی بیوی کے ساتھ دل لگی کرنا اور تیسرے کمان اور تیر کے ساتھ اس کا تیر اندازی کرنا“۔ (۳)

حراب - بکسر الحاء وفتح الراء - حربة - بفتح الحاء وسكون الراء - کی جمع ہے اور اس کے معنی برتھے کے ہیں۔ (۴)

اور ”نحوہا“ کے ذریعے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اشارہ فرمایا کہ یہ لہو کا جواز حراب کے ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ دیگر آلات حرب مثلاً تیر، کمان اور تلوار وغیرہ کے ساتھ بھی جائز ہے۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۳)، و فیض الباري (ج ۳ ص ۴۳۶)۔

(۲) الحديث رواه أبو داود في الجهاد، باب في الرمي، رقم (۲۵۱۳)، والترمذي في فضائل الجهاد، باب ما جاء في فضل الرمي في سبيل الله تعالى، رقم (۱۶۳۷)، وقال: هذا حديث حسن صحيح، والنسائي في كتاب الخيل والسبق، باب تأديب الرجل فرسه، رقم (۳۶۰۸)، وابن ماجه، في أبواب الجهاد، باب فضل الرمي في سبيل الله، رقم (۲۸۱۱)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۳)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۳)، ومعجم الوسيط (ج ۱ ص ۱۶۴)، مادة ”حرب“۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۳)۔

۲۷۴۵ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا هِشَامٌ ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ ابْنِ الْمُسَبِّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : بَيْنَا الْحَبَشَةُ يَلْعَبُونَ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ بِحَرَابِهِمْ دَخَلَ عُمَرُ ، فَأَهْوَى إِلَى الْحَصَى فَحَصَّيَهُمْ بِهَا . فَقَالَ : (دَعُوهُمْ يَا عُمَرُ) . وَزَادَ عَلِيٌّ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ : فِي الْمَسْجِدِ .

تراجم رجال

۱۔ ابراہیم بن موسیٰ

یہ ابواسحاق ابراہیم بن موسیٰ بن یزید الفراء رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۲۔ ہشام

یہ ابو عبد الرحمن ہشام بن یوسف صنعانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۳۔ معمر

یہ ابو عروہ محمد معمر بن راشد ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی الحديث الخامس

کے تحت آچکا ہے۔ (۴)

۵۔ زہری

یہ ابو بکر محمد بن مسلم زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا بھی مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل

میں گزر چکا ہے۔ (۵)

(۱) قولہ: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، رواه مسلم، كتاب العيدين، باب الرخصة في اللعب الذي لامعصية فيه في أيام

العيد، رقم (۲۰۶۶)، والنسائي، كتاب العيدين، باب اللعب في المسجد يوم العيد، ونظر النساء إلى ذلك، رقم (۱۵۹۷)۔

(۲) ان دونوں حضرات کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجيله۔

(۴) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۶۵)۔

(۵) حوالہ بالا (ص ۳۲۶)۔

۶۔ ابن المسیب

یہ امام التابعین، حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من قال: إن الإیمان هو العمل“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۷۔ ابو ہریرہ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ ”کتاب الإیمان“ کے ذیل میں گزر چکا ہے۔ (۲)

قال: بینا الحبشة يلعبون عند النبي صلى الله عليه وسلم بحرا بهم دخل عمر، فأهوى إلى الحصى، فحصبهم بها۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس دوران کہ حبشی اپنی برچیوں کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھیل رہے تھے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ داخل ہوئے، کنکریوں کی طرف متوجہ ہوئے، پھر ان کنکریوں سے حبشیوں کو نشانہ بنایا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہاں عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک واقعہ ذکر فرمایا ہے کہ ایک مرتبہ کچھ حبشی مدینہ منورہ آئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور مختلف قسم کے حربی مظاہرے پیش کئے تو یہی لوگ ایک مرتبہ اپنی برچیوں اور چھوٹے نیزوں کے ساتھ کھیل رہے تھے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ داخل ہوئے اور جب یہ منظر دیکھا تو کنکریاں تلاش کرنے لگے اور ان کنکریوں کے ساتھ حبشیوں کو نشانہ بنانے لگے۔

اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس فعل کی حکمت معلوم نہ تھی اور وہ اسے بھی لہو باطل میں شمار کر بیٹھے تھے۔ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فعل کی توجیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لعدم علمه بالحكمة، وظنه أنه من اللهو الباطل“۔ (۳)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۳) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۹۵)۔

اور نسائی شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حبشی لوگ بنو ارفذہ سے تعلق رکھتے تھے۔ (۱)
فقال: ”دعہم یا عمر۔“

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے عمر! انہیں (ان کے خال پر) چھوڑ دو۔
یعنی ان کے کام میں دخل مت دو اور انہیں کھیلتا چھوڑ دو، کیونکہ ان کا یہ فعل جنگ کی تمرین و مشق اور دشمن
کا مقابلہ کرنے کی تیاری کے لئے ہے۔ (۲)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کسی سے اجتہادی خطا اور غلطی ہو جائے تو اس کو ملامت کرنا درست
نہیں، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کسی قسم کی زبردستی نہیں فرمائی، کیونکہ وہ اس
معاملے میں متاثر تھے۔ (۳)

ایک اشکال اور اس کے جوابات

اب اشکال یہ ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان حبشیوں کو جو نبی علیہ السلام کے قریب کھیل رہے تھے
کنکریاں کیوں ماریں، جب کہ ان کو نظر آ رہا تھا کہ نبی علیہ السلام بھی وہاں موجود ہیں، یہ تو ایک طرح کی خدانخواستہ
بے ادبی ہوئی؟

علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کے دو جوابات دیئے ہیں:-

۱۔ ممکن ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیکھا ہو اور انہیں یہ معلوم نہ ہو کہ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان حبشیوں کو دیکھ رہے ہیں۔ (۴)

۲۔ یا وہ یہ سمجھے کہ نبی علیہ السلام نے ان لوگوں کو دیکھا تو ہے، مگر حیاء ان کو روکنے اور ج کرنے سے مانع
ہے، اس لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خود اقدام کیا اور ان کو روکا۔ اور ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے اس دوسرے

(۱) سنن النسائي، كتاب العيدين، باب اللعب في المسجد يوم العيد..... رقم (۱۵۹۷)۔

(۲) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۹۵)، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۹۵)۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۹۵)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۳)۔

جواب کو راجح قرار دیا ہے، کیونکہ حدیث میں صراحت ہے کہ ”یلعبون عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم.....“ تو نہ دیکھنے کا کوئی مطلب ہی نہیں۔ (۱)

زاد علی: حدثنا عبد الرزاق أخبرنا معمر: ”في المسجد“۔

مطلب مذکورہ عبارت کا یہ ہے کہ یہ جو واقعہ حدیث میں ذکر کیا گیا ہے وہ مسجد کا تھا کہ وہ لوگ مسجد میں برچیوں کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ (۲)

نیز علی سے مراد ابن المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، یہاں کی روایت میں تو ”زاد علی“ ہے، لیکن مستملی کی روایت میں ”زادنا علی،“ آیا ہے، اس لئے اس کو کوئی شخص غیر دال علی الاتصال نہ سمجھے۔ (۳)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت واضح ہے اور وہ حدیث کے ابتدائی جملے میں ہے، یعنی ”ینا الحبشة یلعبون عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم“۔

علامہ عینی اور حافظ صاحب کا تسامح

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کا خیال ہے کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت حدیث باب میں نہیں ہے، کیونکہ اس میں ”حراب“ کا ذکر نہیں ہے تو شاید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث باب کو یہاں ذکر فرمایا اس کے بعض دیگر طرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے، مراد اس سے ان حضرات نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وہ حدیث لی ہے، جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الصلاة (۴) میں ذکر فرمایا ہے، فرماتی ہیں: ”رأيت النبي صلى الله عليه وسلم والحبشة يلعبون بحرابهم“۔ اس طرح حدیث کی مطابقت ترجمہ سے ہو جاتی ہے۔ (۵)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۹۵)۔

(۳) تغليق التعليق (ج ۳ ص ۴۴۴)۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب اصحاب الحراب في المسجد، رقم (۴۵۵)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۳)، وعدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۳)۔

غالباً ان حضرات کو یہاں تسامح ہو گیا ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ ان حضرات کے پیش نظر جو نسخہ تھا شاید اس میں ”حراب“ کے الفاظ موجود نہ ہوں، چنانچہ بخاری کے محشی حضرت احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قوله: بحراہم، هذا موضع الترجمة، وكأنه لعدم وجوده في بعض النسخ لم يطلع

عليه بعض المهرة، فتحير في مطابقة الحديث للترجمة“۔ (۱)

تنبیہ

حدیث باب کی دیگر تشریحات کتاب الصلاۃ میں گزر چکی ہیں۔ (۲)

۷۹۔ باب : الْمَجْنُ وَمَنْ يَتَرَسُّ بِتَرَسٍ صَاحِبِهِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ڈھال (سپر) اور اس کے استعمال کا ذکر فرمایا ہے۔ (۳)
اور مقصد اس ترجمے سے ان کا یہ ہے کہ ان چیزوں کا استعمال توکل کے خلاف نہیں ہے اور یہ نبوت کی تعلیم اور منصب نبوت کے خلاف بھی نہیں ہے، چنانچہ علامہ ابن المنیر اسکندرائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وجه هذه التراجم دفع من يتخيل أن هذه الآلات ينافي التوكل، والحق أن الحذر

لا يرد القدر، ولكن يضيق مسالك الوسوسة لما طبع عليه البشر“۔ (۴)

”یعنی ان تراجم کا مقصد اس شخص کے خیال کو رد کرنا ہے جو یہ سمجھتا ہے کہ ان آلات کا استعمال

توکل کے منافی ہے، صحیح بات یہ ہے کہ احتیاط تقدیر کو نہیں ہٹاتی، لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ انسانوں

کی جو وسوسے کی جبلت و عادت ہے احتیاط کو اختیار کرنے سے اس وسوسے کا خاتمہ ہو جاتا ہے“۔

(۱) حاشیۃ السہارنفوری علی صحیح البخاری (ج ۱ ص ۴۰۶)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلاۃ، باب أصحاب الحراب فی المسجد، رقم (۴۵۴)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۱۸۴)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۴)۔

مجن کے معنی

المجن: میم کے کسرہ، جیم کے فتح کے ساتھ، ڈھال (سپر) کو کہتے ہیں۔ (۱)
اور یہ جَنَّ یَجْنُ سے مشتق ہے، جس کے معنی ڈھانپنے کے ہیں اور مجن کو مجن اس لئے کہتے ہیں کہ وہ دشمن کے حملے کو روکتی اور آدمی اور دشمن کے درمیان حجاب بن جاتی ہے۔ اور ترس کے معنی بھی ڈھال کے ہیں۔ (۲)

۲۷۴۶: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ: أَخْبَرَنَا الْأَوْزَاعِيُّ. عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ. عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ أَبُو طَلْحَةَ يَتَرَسُّ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ يَتَرَسُّ وَاحِدٍ. وَكَانَ أَبُو طَلْحَةَ حَسَنَ الرَّمْيِ. فَكَانَ إِذَا رَمَى تَشَرَّفَ النَّبِيُّ ﷺ فَيَنْظُرُ إِلَى مَوْضِعِ نَبْلِهِ. [ر: ۲۷۲۴]

تراجم رجال

۱۔ احمد بن محمد

یہ ابوالعباس احمد بن محمد بن موسیٰ مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲۔ عبد اللہ

یہ امام عبد اللہ بن مبارک حظلی مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پانچویں حدیث کے تحت آچکا۔ (۵)

۳۔ الاوزاعی

یہ مشہور فقیہ، عبد الرحمن بن عمرو بن ابی عمرو اوزاعی شامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم،

(۱) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۴)۔

(۲) النهاية للجزري (ج ۱ ص ۳۰۸)، باب الجیم مع النون۔

(۳) قولہ: ”عن أنس بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في الجهاد، باب غزو النساء وقاتلهن مع الرجال۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء۔

(۵) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۶۲)۔

باب الخروج في طلب العلم“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۴۔ اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ

یہ اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ انصاری مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من

قعد حيث ينتهي به المجلس،“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

۵۔ انس بن مالک

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الإيمان، باب من الإيمان أن يحب“

کے تحت گزر چکے۔ (۳)

قال: كان أبو طلحة يتتبع مع النبي صلى الله عليه وسلم بترس واحد، وكان أبو طلحة

حسن الرمي، فكان إذا رمى يشرف النبي صلى الله عليه وسلم، فينظر إلى موضع نبلة

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ ایک ہی ڈھال سے کام لیتے تھے۔ اور ابو طلحہ بہت اچھے تیر انداز تھے، چنانچہ جب وہ تیر پھینکتے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سر مبارک اٹھا کر ان کے تیر کے گرنے کی جگہ کو دیکھتے تھے۔

پہلے جملے میں حضرت انس رضی اللہ عنہ نے یہ بتلایا ہے کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کے ساتھ ایک ہی ڈھال سے کام لیتے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ ڈھال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پکڑی ہوئی تھی

اور حضرت ابو طلحہ تیر اندازی کر رہے تھے، اس کی وجہ یہ ہے کہ جو شخص تیر اندازی کر رہا ہوتا ہے اس کے دونوں ہاتھ

مشغول ہوتے ہیں، اسی لئے نبی علیہ السلام نے ڈھال پکڑی ہوئی تھی اور اس سے ابو طلحہ کا بچاؤ کر رہے تھے۔ (۴)

اور حدیث سے متعلقہ دیگر تشریحات کتاب المغازی میں آئیں گی۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۴۰۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۱۳)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۴)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۴)۔

(۵) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۱۲ و ۲۳۱)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی مناسبت ترجمے کے ساتھ بالکل واضح ہے اور وہ حدیث کے ابتدائی جملے ”کنان أبو طلحة

یتترس مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم بترس واحد“ میں ہے۔ (۱)

۲۷۴۷ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَفِيرٍ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ قَالَ : لَمَّا كُسِرَتْ بَيْضَةُ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى رَأْسِهِ . وَأُذِمِّي وَجْهَهُ ، وَكُسِرَتْ رَبَاعِيَّتُهُ ، وَكَانَ عَلَيَّ يَخْتَلِفُ بِالْمَاءِ فِي الْحَنِّ . وَكَانَتْ فَاطِمَةُ تَغْسِلُهُ ، فَلَمَّا رَأَتْ الدَّمَ يَزِيدُ عَلَى الْمَاءِ كَثْرَةً ، عَمَدَتْ إِلَى حَصِيرٍ فَأَحْرَقَتْهَا . وَأَلْصَقَتْهَا عَلَى جُرْحِهِ . فَقَرَأَ الدَّمَ . [ر : ۲۴۰]

تراجم رجال

۱۔ سعید بن عفیر

یہ سعید بن کثیر بن عفیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اکثر اپنے دادا کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب من یرد اللہ بہ خیرا یفقیہہ.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۲۔ یعقوب بن عبد الرحمن

یہ یعقوب بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد اللہ اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۳۔ ابو حازم

یہ مشہور زاہد، ابو حازم سلمۃ بن دینار رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۴)۔

(۲) قولہ: ”عن سهل“: الحديث، مر تخريجہ فی کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهہ۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۷۴)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب الخطبة علی المنبر۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهہ۔

۴۔ سہل

یہ مشہور صحابی، حضرت سہل بن سعد ساعدی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۱)

قال: لما كسرت بيضة النبي صلى الله عليه وسلم.....

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خود سر مبارک پر ٹوٹ گیا اور چہرہ انور خون آلود ہو گیا اور آپ کے آگے کے دو دانت شہید ہو گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ ڈھال میں بھر کر پانی لا رہے تھے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا زخم کو دھور ہی تھیں، جب انہوں نے دیکھا کہ خون، پانی سے بھی زیادہ ہو گیا ہے تو انہوں نے ایک چٹائی جلائی اور اس کی راکھ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زخموں پر لگا دیا، جس سے خون آنا بند ہو گیا۔

اس حدیث کی کچھ تفصیل چونکہ ”کتاب الوضوء“ (۲) میں اور کچھ تشریحات ”کتاب المغازی“ (۳) میں آچکی ہیں، اس لئے ہم نے یہاں فقط ترجمہ پر اکتفا کیا ہے۔

گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کا عذاب

جیسا کہ آپ نے ابھی ملاحظہ کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کے دو دانت شہید ہو گئے تھے اور یہ غزوہ احد کا واقعہ ہے، ان دانتوں کی شہادت یوں ہوئی کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے بھائی عتبہ بن ابی وقاص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پتھر پھینکا جس سے آپ کے دانت مبارک شہید اور ہونٹ زخمی ہوئے۔ (۴)

چنانچہ اللہ عزوجل نے عتبہ کو اس کی گستاخی کی سزا یہ دی کہ اس واقعے کے بعد اس کی نسل میں جو بچہ بھی پیدا ہوا، اس کے نیچے کے دانت جڑ سے ٹوٹے ہوئے ہوتے اور یہ چیز اس کی نسل میں معروف و مشہور ہے۔ (۵)

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۴۷)۔

(۴) إرشاد الساري (ج ۵ ص ۹۵)۔

(۵) حوالہ بالا۔

اور عبد اللہ بن قمیئہ نے حضور علیہ السلام پر حملہ کیا، جس سے خود کے دو آہنی حلقے رخ مبارک میں گھس گئے۔ پھر اس نے متکبرانہ و گستاخانہ طور پر یہ الفاظ بھی کہے: ”خذھا وَاَنَا ابنِ قَمِیْئَۃ“ کہ یہ لو اور میں قمیئہ کا بیٹا ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً ارشاد فرمایا: ”أَقْمَاكَ اللّٰهُ“ کہ ”اللہ تجھے ذلیل و خوار کر دے“۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بددعا کا نتیجہ یوں ظاہر ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اس پر ایک پہاڑی بکرے کو مسلط فرمادیا، وہ بکر اس کو مسلسل سینگ مارتا رہا، یہاں تک کہ اس نے ابن قمیئہ کے گھر کے ٹکڑے کر دیئے۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت حدیث کے اس جملے میں ہے: ”وَكَانَ عَلِيٌّ يَخْتَلِفُ بِالْمَاءِ فِي الْمَجْنِ“ (۲) کہ اس میں مجن کا ذکر موجود ہے، جو ترجمہ کا پہلا جز ہے۔

۲۷۴۸ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرٍو . عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ بْنِ الْحَدَّانِ ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَتْ أَمْوَالُ بَنِي النَّضِيرِ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ ، مِمَّا لَمْ يُوجِفِ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ ، فَكَانَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَاصَّةً ، وَكَانَ يُنْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةً سَنَتِهِ ، ثُمَّ يَجْعَلُ مَا بَقِيَ فِي السَّلَاحِ وَالْكَرَاعِ ، عُدَّةً فِي سَبِيلِ اللَّهِ . [۲۹۲۷ ، ۳۸۰۹ ، ۴۶۰۳ ، ۵۰۴۲ ، ۵۰۴۳ ، ۶۳۴۷ ، ۶۸۷۵]

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ امیر المومنین فی الحدیث، ابو الحسن علی بن عبد اللہ بن جعفر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ ”کتاب

(۱) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۴)، وسيرة ابن هشام (ج ۳ ص ۸۷)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۴)، وعمدة القاري (ج ۴ ص ۱۸۴)۔

(۳) قولہ: ”عن عمر رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً، كتاب فرض الخمس، باب فرض الخمس، رقم

(۳۰۹۴)، وفي المعازي، باب حديث بني النضير..... رقم (۴۰۳۳)، وكتاب التفسير، سورة الحشر، باب قوله تعالى: ﴿ مَا أَفَاءَ =

العلم، باب الفہم فی العلم“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۱)

ایک اہم تنبیہ

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں روایۃ سند کا مختصر تعارف لکھا ہے وہاں علی بن عبد اللہ کو مسندی قرار دیا ہے۔
(۲) حالانکہ علی بن عبد اللہ سے مراد یہاں ابن المدینی ہیں، کیونکہ رجال بخاری میں علی بن عبد اللہ نام کے کوئی راوی نہیں ہیں، جن کی نسبت المسندی ہو۔

۲۔ سفیان

یہ امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ (۳) کی پہلی حدیث کے ضمن میں مختصر طور ”کتاب العلم، باب قول المحدث: أخبرنا.....“ کے تحت تفصیلاً گزر چکے ہیں۔ (۴)

۳۔ عمرو

یہ ابو محمد عمرو بن دینار کی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۴۔ زہری

یہ امام ابو بکر محمد بن مسلم زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں گزر چکا ہے۔ (۶)

== اللہ علی رسولہ ﷺ، رقم (۴۸۸۵)، و کتاب النفقات، باب حبس الرجل قوت سنة علی اہلہ،، رقم (۵۳۵۷ و ۵۳۵۸)، و کتاب الفرائض، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا نورث، رقم (۶۷۲۸)، و کتاب الاعتصام، باب ما یکرہ من التعمق والتنازع فی العلم، والفلو فی الدین والبدع، رقم (۷۳۰۵)، و مسلم، کتاب الجہاد، باب حکم الفی، رقم (۴۵۷۵)، و أبو داود، أبواب الخراج والإمارة، باب فی صفایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الأموال، رقم (۲۹۶۳-۲۹۶۵)، و الترمذی، أبواب السير، باب ما جاء فی تركة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، رقم (۱۶۱۰)، و أبواب الجہاد، باب ما جاء فی الفی، رقم (۱۷۱۹)، و النسائی، أول کتاب قسم الفی، رقم (۴۱۴۵) و (۴۱۵۳)۔

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۹۷)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱ ص ۱۸۵)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۴) کشف الباری (ج ۳ ص ۱۰۲)۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب العلم والعضة باللیل۔

(۶) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

۵۔ مالک بن اوس بن الحدثان

یہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت مالک بن اوس بن الحدثان رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۱)

۶۔ عمر رضی اللہ عنہ

یہ ثانی الخلفاء، ابو حفص عمر بن الخطاب بن نفیل عدوی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان،

باب زیادة الإیمان ونقصانہ“ کے تحت آچکا ہے۔ (۲)

قال: كانت أموال بني النضير

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بنو نضیر کے اموال کی حیثیت ایسی تھی جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی میں بغیر کسی جنگ کے دے دی تھی، اس کے حصول کے لئے مسلمانوں نے کوئی گھوڑا دوڑایا، نہ اس پر سواری کی، چنانچہ یہ اموال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص نگرانی میں تھے، جن میں سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج کو سالانہ خرچہ دیتے اور جو باقی بچ رہتا اس کو ہتھیار اور گھوڑوں کی فراہمی کے لئے اللہ تعالیٰ کے راستے میں جہاد کے لئے بھی خرچ فرماتے۔

تنبیہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کا کچھ حصہ یہاں نقل کیا ہے۔ یہی حدیث

مکمل تفصیل کے ساتھ کتاب المغازی میں آچکی ہے۔ (۳)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”ثم يجعل ما بقي في السلاح

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب البیوع، باب ما يذكر في بيع الطعام والحركة۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۷۴)۔

(۳) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۱۸۶-۱۹۱)۔

والکراع عدة في سبيل الله“ (۱) کیونکہ مجن بھی اسلحے میں سے ہے۔

چنانچہ سعید بن منصور نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں نقل کیا ہے کہ ان کے پاس ایک ڈھال تھی تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”لو لا أن عمر قال لي: احبس سلاحك لأعطيت هذه الدرة لبعض أولادي“۔ (۲) کہ ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اگر مجھ سے یہ نہ کہا ہوتا کہ اسلحہ اپنے پاس رکھو تو میں ضرور یہ ڈھال اپنی کسی اولاد کو دے دیتا۔“ معلوم ہوا کہ مجن اسلحے میں داخل ہے۔

۲۷۴۹ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ سُفْيَانَ قَالَ : حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ ، عَنْ عَلِيٍّ .

حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ شَدَّادٍ قَالَ : سَمِعْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : مَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُفْدِي رَجُلًا بَعْدَ سَعْدٍ ، سَمِعْتُهُ يَقُولُ : (أَرَمَ فِدَاكَ أَبِي وَأُمِّي) . [۳۸۳۲ ، ۳۸۳۳ ، ۵۸۳۰]

تراجم رجال

۱۔ قبیسہ

یہ ابو عامر قبیسہ بن عقبہ بن محمد السوائی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب علامة

المنافق“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۵)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۴)۔

(۳) قوله: ”سمعت عليا رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب ﴿إذ همت طائفتان منكم أن تفشلا﴾..... رقم (۴۰۵۸، ۴۰۵۹)، وكتاب الأدب، باب قول الرجل: أبي وأمي، رقم (۶۱۸۴)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب في فضل سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، رقم (۶۲۳۳)، والترمذي، أبواب المناقب، باب: أرم فداك أبي وأمي، رقم (۳۷۵۳، ۳۷۵۵)، وأبواب الأدب، باب ما جاء في فداك أبي وأمي، رقم (۲۸۲۸، ۲۸۲۹)، وابن ماجه، كتاب السنة، باب في فضائل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۱۲۹)۔

(۴) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۷۵)۔

۲۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث، تبع تابعی ابو عبد اللہ سفیان بن سعید بن مسروق ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے ذیل میں آچکے ہیں۔ (۱)

۳۔ سعد بن ابراہیم

یہ سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف الزہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ عبد اللہ بن شداد

یہ ابوالولید عبد اللہ بن شداد بن ہاد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۵۔ علی رضی اللہ عنہ

یہ رابع الخلفاء، ابوالحسن حضرت علی بن ابی طالب ہاشمی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

حدثنا قبيصة حدثنا سفيان

حافظ ابو نعیم اور مذکورہ سند

اس سند میں قبیصہ سے مراد ابن عقبہ اور سفیان سے ابن سعید الثوری رحمہما اللہ ہیں۔ لیکن ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ نے ”المستخرج“ میں یہ کہا ہے کہ یہاں قبیصہ کا لفظ مدین بن بخاری کی طرف سے تصحیف ہے اور صحیح الفاظ ”حدثنا قتيبة“ ہیں۔

چنانچہ اس صورت میں سفیان سے ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ مراد ہوں گے، کیونکہ قتیبہ نے سفیان ثوری سے حدیث کا سماع نہیں کیا ہے۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب الرجل يوضي، صاحبہ۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الخيض، باب مباشرة الحائض۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم۔

(۵) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۴)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۶)۔

گویا ابو نعیم حدیث میں یہ علت بیان کرنا چاہتے ہیں کہ سفیان سے ثوری مراد ہیں اور قتیبہ کا سماع چونکہ ثوری سے ثابت نہیں، اس لئے یہ روایت معطل ہے۔ (۱)

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے ابو نعیم کے اس انکار کے کوئی معنی معلوم نہیں، کیونکہ اس سے کوئی چیز مانع نہیں ہے کہ یہ حدیث سفیان بن عیینہ و ثوری رحمہما اللہ سے مروی ہو۔ چنانچہ مصنف علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کو ”کتاب الأدب“ (۲) میں ”یحیی القطان عن سفیان الثوری“ کے طریق سے نقل کیا ہے، پھر نسفی کے نسخے میں بھی یہی روایت ہمارے پیش نظر باب (۳) میں ”عن مسدد عن یحیی عن سفیان“ کے طریق سے مروی ہے۔ (۴)

اب خلاصہ بحث یہ ہوا چونکہ یہ حدیث حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی مروی ہے، اس لئے اس بات کی کوئی حاجت نہیں کہ قیصہ کی جگہ قتیبہ اور سفیان سے ابن عیینہ مراد لیا جائے، نہ ہی اس کی کوئی ضرورت ہے کہ مدونین بخاری کی طرف غلطی کی نسبت کی جائے۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی اس حدیث کی تشریح کتاب المغازی (۵) اور کتاب الأدب (۶) میں آچکی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا یہاں باب کے تحت لانا غیر ظاہر ہے، کیونکہ اس حدیث میں نہ تو جن کا ذکر ہے، نہ ہی جن اور ترس کے ذریعے دشمن کے تیروں سے بچنے کا؟ پھر حافظ صاحب نے خود اس اشکال کا جواب بھی دیا کہ ابن شبویہ کے نسخے میں اس روایت سے پہلے

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۶)۔

(۲) صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب قول الرجل: أبي وأمي، رقم (۶۱۸۴)۔

(۳) التكتل الظراف على الأطراف (ج ۷ ص ۴۰۹)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۴)۔

(۵) كشف الباري، كتاب المغازي (ص ۲۳۰)۔

(۶) كشف الباري، كتاب الأدب (ص ۶۰۳-۶۰۵)۔

”باب“ بغیر ترجمہ کا ذکر ہے، (ہمارے ہندوستانی نسخوں میں اسی طرح ہے) اور اس باب بلا ترجمہ کی مناسبت ماقبل کے باب سے بایں معنی ہے کہ تیر انداز اس امر سے مستغنی نہیں رہ سکتا کہ وہ دشمن کے تیروں سے بچنے کے لئے کسی چیز کا استعمال نہ کرے، اس لئے وہ کسی ایسی چیز کا استعمال کرتا ہے جو دشمن کے تیروں کو روک سکے۔ (۱)

لیکن علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حافظ کا یہ قول تکلف و تعسف سے خالی نہیں، بہتر یہ ہے یوں کہا جائے کہ اس حدیث میں رمی کا ذکر ہے، اسی طرح گزشتہ باب کی پہلی حدیث میں بھی رمی کا ذکر تھا اور مناسبت کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔ (۲)

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ گزشتہ باب کی پہلی حدیث میں یہ آیا ہے کہ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ تیر اندازی کر رہے تھے اور نبی علیہ السلام نے ڈھال پکڑ رکھی تھی تاکہ دونوں مخالفین کے تیروں سے محفوظ رہیں۔ اسی طرح یہاں بھی یہ آیا ہے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ تیر اندازی کر رہے تھے اور نبی علیہ السلام ان کو تیر اٹھا اٹھا کر دے رہے تھے۔ (۳) ظاہری بات ہے یہ اسی لئے تھا کہ وہ دونوں دشمن کے تیروں سے محفوظ رہیں، کیونکہ جب اس طرف سے مسلسل تیر اندازی ہوگی تو دوسری طرف والوں کو تیر اندازی کا موقع نہیں ملے گا۔

۸۰ - باب : الدَّرَق .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ڈھال کے بارے میں بتلایا ہے کہ اس کا استعمال مشروع اور جائز ہے۔ (۴)

لیکن اعتراض یہ ہوتا ہے کہ یہ تو تکرار فی الترجمة ہوا، کیونکہ باب سابق جو مجن اور ترس کے بارے میں تھا اس میں بھی مجن اور ترس کے معنی ڈھال ہی کے ہیں؟

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۴)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۶)۔

(۳) دیکھئے صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب ﴿إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشِلَا﴾، رقم (۴۰۵۵)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۸۶)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۹۵)۔

اس اعتراض کا ایک جواب تو یہ دیا جاسکتا ہے کہ مجن اور ترس کے معنی مطلقاً ڈھال کے ہیں، جب کہ درق اس ڈھال کو کہتے ہیں جو چمڑے کی بنی ہوئی ہو، اس میں لکڑی اور پٹھانہ ہو۔ اب چونکہ معنوی فرق ہو گیا ہے اس لئے کوئی اعتراض نہیں رہا۔ (۱)

دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ سابق باب میں ترجمۃ الباب سے مقصود ”ومن يتترس بترس صاحبه“ کا جملہ ہے، مجن کا ذکر مقصود نہیں، اس لئے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب ہذا میں ڈھال کا بھی ذکر کر دیا۔ (۲)
لیکن جواب ثانی دل کو نہیں لگتا، کیونکہ یہ دعویٰ کہ مقصود ترجمے کا جزء ثانی ہے درست نہیں، اس لئے کہ سابق باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو احادیث ذکر کیں، ان میں سے بعض ترجمے کے جزء اول اور بعض جزء ثانی کے ساتھ منطبق تھیں، جیسا کہ ماقبل میں اس کی تفصیل آچکی ہے۔

پھر اگر اس دعویٰ کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ باب سابق میں ترجمے کا جزء ثانی مراد ہے تو اس میں بھی ترس یعنی ڈھال کا ذکر ہے، چنانچہ وہی تکرار فی الترجمة کا اعتراض دوبارہ لوٹ آتا ہے۔

۲۷۵۰ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ وَهْبٍ : قَالَ عَمْرُو : حَدَّثَنِي أَبُو الْأَسْوَدِ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ؟ دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَعِنْدِي جَارِيَتَانِ تَغْنِيَانِ بَغْنَاءِ بُعَاثَ ، فَأَضْطَجَعَ عَلَى الْفِرَاشِ وَحَوْلَ وَجْهَهُ ، فَدَخَلَ أَبُو بَكْرٍ فَأَتَهَرَنِي وَقَالَ : مِزْمَارَةُ الشَّيْطَانِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (دَعُهُمَا) . فَلَمَّا غَفَلَ غَمَزْتُهُمَا فَخَرَجَتَا . قَالَتْ : وَكَانَ يَوْمَ عِيدٍ ، يَلْعَبُ السُّودَانُ بِالْذَّرْقِ وَالْحِرَابِ ، فَأَمَّا سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، وَأَمَّا قَالَ : (تَشْهَيْنَ تَنْظُرِينَ) . فَقَالَتْ : نَعَمْ ، فَأَقَامَنِي وَرَاءَهُ ، خَذَنِي عَلَى خَدِّهِ ، وَيَقُولُ : (دُونَكُمْ بَنِي أَرْفَدَةَ) . حَتَّى إِذَا مَلَيْتُ ، قَالَ : (حَسْبُكَ) . قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَاذْهَبِي) . قَالَ أَحْمَدُ ، عَنْ ابْنِ وَهْبٍ : فَلَمَّا غَفَلَ . [ر : ٤٤٣]

(۱) الأبواب والتراجم للكاندھلوی (ج ۱ ص ۱۹۸)، قال العلامة طاهر الفتني رحمه الله: "وفي الدستور: الدرقة - بفتحيتين -

وقاف: الحجة، وأراد بها الترس من جلود ليس فيه خشب ولا عصب" - (ج ۲ ص ۱۶۷)، مادة "درق" -

(۲) الأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۸) -

(۳) قوله: "عن عائشة رضي الله عنها": الحديث، مرتخرجه في كتاب الصلاة، باب الحراب في المسجد، وكتاب العيدين،

باب الحراب والدرق يوم العيد -

تراجم رجال

۱۔ اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی اویس بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱) ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۲۔ ابن وہب

یہ مشہور امام حدیث ابو محمد عبد اللہ بن وہب بن مسلم قرشی فہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب من یرد اللہ بہ خیرا یفقیہہ فی الدین“ کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

۳۔ عمرو

یہ عمرو بن الحارث مصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۴۔ ابوالاسود

یہ ابوالاسود محمد بن عبد الرحمن بن نوفل مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۵۔ عروہ

یہ مشہور تابعی، حضرت ابو عبد اللہ عروہ بن الزبیر قرشی اسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب أحب الدین إلی اللہ أدامہ“ کے تحت آچکا ہے۔ (۶)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۵)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۱۳)۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۷۷)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من مضمض من السویق ولم یتوضأ۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الغسل، باب الجنب یتوضأ ثم ینام۔

(۶) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۳۶)۔

۶۔ عائشہ

یہ ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہا ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الثاني“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۱)

قالت: دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم.....

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے یہاں تشریف لائے تو دو لڑکیاں میرے پاس جنگ بعاث کے اشعار گارہی تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بستر پر لیٹ گئے اور چہرہ انور دوسری جانب کر لیا۔ اس کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ آگئے اور انہوں نے مجھے جھڑکا کہ یہ شیطانی گانا، وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں! چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ انہیں گانے دو۔ پھر جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی توجہ ہٹ گئی تو میں نے دونوں لڑکیوں کو اشارہ کیا تو وہ چلی گئیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مزید فرماتی ہیں کہ عید کے دن حبشی لوگ ڈھال اور حراب کے ساتھ کھیلا کرتے تھے۔ چنانچہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی یا خود آپ نے مجھ سے فرمایا کہ کیا تم دیکھنا چاہتی ہو؟ میں نے عرض کیا، جی ہاں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنے پیچھے کھڑا کر لیا، میرا رخسار آپ کے رخسار کے قریب تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے جاتے اے بنی ارفدہ! خوب، بہت اچھا۔ یہاں تک کہ جب میں تھک گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بس۔ میں نے کہا جی ہاں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اب جاؤ۔

تنبیہ

حدیث باب کی مکمل تشریح انشاء اللہ ”کتاب الصلاة“ (۲) و ”کتاب العیدین“ (۳) میں آئے گی۔

قال أحمد: ”فلما غفل“۔

احمد سے مراد ابن صالح ہیں۔ (۴)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب الحراب فی المسجد، رقم (۴۵۴)۔

(۳) صحیح البخاری، کتاب العیدین، باب الحراب والدرق یوم العید، رقم (۹۴۹)۔

(۴) فتح الباری (ج ۲ ص ۴۴۰)، حیث قال الحافظ رحمہ اللہ: ”وہو مقتضی إطلاق أبي علي بن السكن حیث قال: کل ما فی

البخاری: ”حدثنا أحمد“ غیر منسوب، فہو ابن صالح۔“

تعلیق کا مقصد

اور مقصود اس تعلیق کا یہ ہے کہ احمد بن صالح کی روایت میں ”فلما عمل“ (جیسا کہ ہمارے ہندوستانی نسخوں میں ہے) کی بجائے ”فلما غفل“ ہے، دونوں صورتوں میں فاعل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ اور معنی بھی تقریباً قریب قریب ہے، چنانچہ ”فلما عمل“ کا مطلب تو یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کسی دوسری جانب مشغول ہو گئے اور ”فلما غفل“ کا مطلب ہے جب وہ غافل ہوئے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

امام بخاری نے اپنے شیخ احمد بن صالح کی اس تعلیق کو موصولا ”كتاب العيدین“ میں نقل فرمایا ہے۔ (۱)

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس جملے میں ہے: ”وكان يوم

عيد، يلعب السودان بالدرق والحرا ب.....“۔ (۲)

فائدہ

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب سے معلوم ہوا کہ درق ان آلات حرب میں سے ہے، جن کا استعمال مجاہدین کو کرنا چاہئے اور اس کے ذریعہ دشمن کے اسلحہ وغیرہ سے بچنا چاہئے اور نبی علیہ السلام کے اصحاب نے بھی ان آلات کو استعمال کیا ہے۔ (۳)

ہمارے زمانے میں ڈھال وغیرہ کی جگہ بلٹ پروف جیکٹیں استعمال کی جاتی ہیں، جن پر گولی کا اثر نہیں ہوتا، چنانچہ سابقہ عہد میں ڈھال کا جو حکم تھا وہی آج کے زمانے میں بلٹ پروف جیکٹوں کا ہے۔

(۱) تعلیق التعلیق (ج ۳: ۴۴۵)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۷)۔

(۳) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۹۸)۔

۸۱ - باب : الحَمَائِلِ وَتَعْلِيقِ السَّيْفِ بِالْعُنُقِ .

جمائل کے معنی

جمائل - بفتح الحاء والمیم - جمالة اور حميلة کی جمع ہے، جب کہ امام اصبہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جمائل کا اس کے لفظ سے کوئی واحد (مفرد) نہیں ہے، بلکہ اس کا واحد محمل ہے۔ (۱)

بہر حال اس کا مفرد جمالہ ہو حمیلہ، یا محمل، اس کے معنی پر تلنے کے ہیں، اسے پیٹی بھی کہتے ہیں، جس میں تلوار لٹکاتے ہیں۔ (۲)

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس باب کا مقصد وفائدہ یہ ہے کہ تلواروں کو گلے میں لٹکانا چاہئے، برخلاف اس شخص کے جو اس بات کا قائل ہے کہ تلوار کو پر گلے میں لٹکایا نہ جائے، بلکہ سینہ پر باندھا جائے، لیکن ظاہری بات ہے کہ خواہ تلوار گلے میں لٹکائی جائے یا سینے پر باندھی جائے ایک ہی بات ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں۔ (۳)

اور علامہ ابن الممیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمۃ کا مقصود ان تراجم سے سلف صالحین کے طریقہ کار کو بتلانا ہے، جو وہ ہتھیاروں کے سلسلے میں اختیار کرتے تھے۔ اور یہ بتلانا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد زریں میں کن کن ہتھیاروں کا استعمال ہوتا تھا، تاکہ وہ طیب نفس کا سبب بنے اور بدعت سے دوری کا باعث ہو۔ (۴)

۲۷۵۱ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ أَحْسَنَ النَّاسِ ، وَأَشْجَعَ النَّاسِ . وَلَقَدْ فَرَعَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ لَيْلَةً . فَخَرَجُوا نَحْوَ الصَّوْتِ ، فَاسْتَقْبَلَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ وَقَدْ اسْتَبْرَأَ الْخَبَرَ ، وَهُوَ عَلَى فَرَسٍ لِأَبِي طَلْحَةَ عُرِيٍّ ، وَفِي عُنُقِهِ السَّيْفُ ، وَهُوَ يَقُولُ : (لَمْ تُرَاعُوا ، لَمْ تُرَاعُوا) . ثُمَّ قَالَ : (وَجَدْنَاهُ بَحْرًا) . أَوْ قَالَ : (إِنَّهُ لَبَحْرٌ) . [ر : ۲۴۸۴]

(۲) حوالہ بالا، فتح الباری (ج ۶ ص ۹۵)، ولسان العرب (ج ۱۱ ص ۱۷۸)، (مادة ج، م، ل)۔

(۳) القاموس الوحید (ص ۳۷۸) مادة "حمل"۔

(۱) شرح ابن بطل (ج ۵ ص ۹۹)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۵)۔

(۳) قوله: "عن أنس رضي الله عنه": الحديث، مر تخریجه فی کتاب الهبة، باب من استعار من الناس الفرس۔

تراجم رجال

۱۔ سلیمان بن حرب

یہ ابوالیوب سلیمان بن حرب ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب من کرہ أن يعود فی الکفر.....“ کے تحت آچکا ہے۔ (۱)

۲۔ حماد بن زید

یہ حماد بن زید بن درہم ازدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی ”کتاب الایمان، باب طائفتان من المؤمنین اقتتلوا.....“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

۳۔ ثابت

یہ مشہور تابعی، حضرت ابو محمد ثابت بن اسلم بنانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب القراءة والعرض علی المحدث“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۳)

۴۔ انس

یہ مشہور صحابی، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۴)

تنبیہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث باب کی تشریح پیچھے کتاب الجہاد ہی میں مختلف مقامات میں گزر چکی ہے، البتہ بعض پہلی مرتبہ آنے والے جملوں کی تشریح و توضیح یہاں ذکر کی جاتی ہے۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰۵)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۱۹)۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۱۸۳)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۴)۔

وقد استبرأ الخبر

در آنحالیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خبر کی تحقیق کر آئے تھے۔

استبرأ کے معنی یہاں تحقیق و تفتیش کے ہیں۔ (۱)

وهو يقول: لم تراعوا، لم تراعوا۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے تم لوگ نہیں ڈرے، تم لوگ نہیں ڈرے۔

علامہ خطابی اور ان کی اتباع کرتے ہوئے علامہ کرمانی اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں کہ کلمہ ”لم“

یہاں ”لا“ ناہیہ کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ مت ڈرو۔ چنانچہ عرب کے لوگ کلمہ ”لم“ کو اسی طرح استعمال

کرتے ہیں کہ ”لم“ کو ”لا“ کی جگہ بولتے ہیں۔ (۲)

لیکن حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”لم تراعوا“ میں سرے سے خوف کی نفی ہے اور اس جملے میں

وہ مبالغہ پایا جاتا ہے جو ”لا تراعوا“ میں نہیں پایا جاتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی اور نفی میں فرق ہے، چنانچہ نبی اپنے

موجب کے وجود کا متقاضی ہوتا ہے، برخلاف نفی کے کہ نفی میں اس کے موجب کے وجود کا ہونا ضروری نہیں۔ (۳)

اب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس جملے ”لم تراعوا“ کا مطلب یہ ہوا کہ اے صحابہ کرام! تم خوف زدہ نہیں

ہوئے۔ چنانچہ سرے سے خوف کی نفی ہو گئی۔

اور جو یہ کہا گیا ہے کہ اہل عرب کلمہ ”لم“ کو کلمہ ”لا“ ناہیہ کی جگہ بھی استعمال کرتے ہیں یہ اپنے موضع میں

واقع نہیں ہے (۴)۔ یعنی یہ استعمال کہیں اور ہوتا ہو تو ہو، لیکن یہاں کلمہ ”لم“ کلمہ ”لا“ کی جگہ استعمال نہیں ہوا ہے، جیسا

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۶۸)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۷)۔

(۲) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۳۹۹)، وشرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۶۹)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۷۷)۔ قال العلامة الخطابي رحمه الله: ”وقوله: ”لم تراعوا“ يريد: لا تخافوا، والعرب تتكلم بهذه الكلمة هكذا؛ تضع كلمة ”لم“ موضع ”لا“۔ وقال (أبو عراش) الهذلي:

رفوني وقالوا: يا خالدا لم ترع

وانظر لسان العرب مادة ”ر، ف، أ“ (ج ۱ ص ۸۷)۔

(۳) نور الأنوار מבث النهي (ص ۶۳)۔

(۴) لامع القاري (ج ۷ ص ۲۳۸)۔

کہ علامہ خطابی وغیرہ نے دعویٰ کیا ہے۔

حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی اس توجیہ کو پسند فرمایا اور اسے رائج قرار دیا ہے۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”وفي عنقه السيف“ چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ تلوار کو گلے میں لگانا جائز ہے۔ (۲)

لیکن اشکال یہ ہوتا ہے کہ حدیث میں تو حائل کا ذکر ہی نہیں ہے اور ترجمہ میں تو حائل کا بھی ذکر ہے۔ تو جواب اس اشکال کا یہ ہے کہ حائل تلوار کا حصہ ہے اور تلوار کا ذکر کرنا حائل کے موجود ہونے پر خود بخود دلالت کر رہا ہے، اس لئے الگ سے ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ (۳)

۸۲ - باب : حَلِيَّةُ السُّيُوفِ

ترجمۃ الباب کا مقصد

حلیۃ زیور کو کہتے ہیں خواہ سونے کا ہو یا چاندی کا۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمے سے یہ بتلانا ہے کہ تلوار میں سونا یا چاندی لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۴) لیکن اس مسئلے میں چونکہ اختلاف ہے، اس لئے تفصیل ہم آگے حدیث کی تشریح کے تحت ذکر کریں گے۔

(۱) تعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۳۸)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۷)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۹۵)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۷)۔

(۴) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۸)۔

۲۷۵۲ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا الْأَوْزَاعِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بْنَ حَبِيبٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا أَمَامَةَ يَقُولُ : لَقَدْ فَتَحَ الْفُتُوحَ قَوْمٌ ، مَا كَانَتْ حَلِيَّةُ سَيُوفِهِمْ الذَّهَبَ وَلَا الْفِضَّةَ ، إِنَّمَا كَانَتْ حَلِيَّتُهُمُ الْعَلَايِي وَالْأَثْنُ وَالْحَدِيدَ .

تراجم رجال

۱۔ احمد بن محمد

یہ ابوالعباس احمد بن محمد بن موسیٰ المروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۲۔ عبد اللہ

یہ امام عبد اللہ بن مبارک الحنفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا۔ (۳)

۳۔ الاوزاعی

یہ ابو عمرو عبد الرحمن بن عمرو بن ابی عمرو و محمد اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الخروج في طلب العلم“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

۴۔ سلیمان بن حبیب

یہ امام قاضی سلیمان بن حبیب الحاربی الدارانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ابویوب، ابوبکر یا ابوثابت ان کی کنیت ہے۔ (۵)
یہ تیس سال تک مختلف خلفاء مثلاً عمر بن عبد العزیز، یزید، ولید، ہشام بن عبد الملک بن مروان، ولید بن یزید بن عبد الملک وغیرہ کی طرف سے دمشق کے قاضی کے مرتبہ پر فائز رہے۔ (۶)

(۱) قوله: "سمعت أبا أمامة رضي الله عنه": الحديث أخرجه الإمام ابن ماجة غير أنه البخاري في كتاب الجهاد، باب السلاح، رقم (۲۸۰۷)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب ما يقع من النجاسات في السمن والصابون۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۶۲)۔

(۴) كشف الباري (ج ۳ ص ۴۰۸)۔

(۵) تهذيب الكمال (ج ۱۱ ص ۳۸۲)، وسير أعلام النبلاء، (ج ۵ ص ۳۰۹)۔

(۶) حوالہ بالا۔

قاضی سلیمان بن خبیب حضرت ابوامامہ الباہلی، حضرت ابو ہریرہ، حضرت معاویہ، حضرت انس رضی اللہ عنہم، عامر بن لدین اشعری اور ولید بن عبادہ بن الصامت رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔
اور ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں امام زہری، عمر بن عبد العزیز (یہ دونوں) ان کے اقران میں سے ہیں، عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز، اوزاعی، عثمان بن ابی العاتکہ، ابوکعب، ایوب بن موسیٰ السعدی، عبد الوہاب بن بخت وغیرہ شامل ہیں۔ (۱)

امام ترمذی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۲)

امام عجمی اور امام نسائی رحمہما اللہ تعالیٰ سے بھی ان کی توثیق مروی ہے۔ (۳)

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس بہ بأس، تابعی مستقیم“۔ (۴)

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۵)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام ابو داؤد اور امام ابن ماجہ رحمہما اللہ تعالیٰ نے بھی ان سے روایت لی

ہے۔ (۸) اور بخاری شریف میں ان سے مروی ایک ہی حدیث یعنی حدیث باب ہے۔ (۶)

علامہ واقدی، ابن سعد، ابن حبان اور علی بن عبد اللہ تمیمی رحمہم اللہ تعالیٰ کے بقول ان کا انتقال ۱۲۶ھ میں ہوا۔

یہی صحیح بھی ہے۔ (۷)

۵۔ ابوامامہ

یہ مشہور صحابی حضرت ابوامامہ صَدِّیْ - بضم المهملة الأولى وفتح الثانية وتشديد الباء - (۸) ابن عجلان

الباہلی ہیں۔ (۹)

(۱) شیوخ وطلاندہ کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۳۸۳)۔

(۲) تاریخ عثمان الدارمی (ص ۱۲۹)، رقم (۴۰۸)۔

(۳) تہذیب تاریخ ابن عساکر (ج ۶ ص ۲۴۸)۔

(۴) الکاشف (ج ۱ ص ۴۵۸)، رقم (۲۰۷۸)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۳۸۴)، وحوالہ بالا۔

(۶) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۵)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۸)۔

(۷) طبقات ابن سعد (ج ۷ ص ۴۵۶)، وتہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۳۸۴)۔

(۸) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۸)۔

(۹) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحرث والمزارعة، باب ما يحذر من عواقب الاشتغال بآلة الزرع.....

.....يقول: لقد فتح الفتوح قوم ما كانت حلية سيوفهم الذهب والفضة۔

قاضی سلیمان بن حبیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے سنا کہ انہوں نے فرمایا کہ بے شک یہ تمام فتوحات ان لوگوں (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) نے کئے ہیں، جن کی تلواروں کی زینت و آرائش سونے سے ہوئی تھی نہ چاندی سے۔

حضرت ابو امامہ الباہلی رضی اللہ عنہ نے جو یہ فرمایا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن کے ہاتھوں یہ بے شمار فتوحات انجام پائیں، ان کی تلواروں پر سونے کا کام ہوا تھا نہ چاندی کا، اس فرمان اور قول کا سبب ابن ماجہ کی روایت میں آیا ہے کہ اس روایت میں یہ تفصیل بھی مذکور ہے:

”قال (أي سليمان بن حبيب): دخلنا على أبي أمانة: فرأى في سيوفنا شيئا من حلية فضة، فغضب، وقال: لقد فصح“ (۱)

”قاضی سلیمان بن حبیب فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ کے ہاں داخل ہوئے تو انہوں نے ہماری تلواروں پر کچھ چاندی دیکھی، چنانچہ غضب ناک ہو گئے اور فرمایا.....“۔

امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو امامہ کے ہاں داخل ہونے کا یہ واقعہ حمص کا ہے۔ (۲) طبرانی کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ قاضی سلیمان بن حبیب کے ساتھ ان کے دیگر ہمراہیوں میں عبد اللہ بن ابی زکریا اور مکحول رحمہما اللہ بھی تھے۔ (۳)

إنما كانت حليتهم العلابي والآنك والحديث۔

بلکہ اونٹ کی گردن کا لمبا پٹھا، سیسہ (رانگ) اور لوہا ان کی تلواروں کے زیور تھے۔

مذکورہ جملے کا مطلب

مطلب یہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جن کے ہاتھوں یہ بڑی بڑی اور عظیم الشان

(۱) سنن ابن ماجہ، کتاب الجہاد، باب السلاح، رقم (۲۸۰۷)۔

(۲) فتح الباری (ج ۱ ص ۹۵)۔

(۳) المعجم الكبير للطبراني (ج ۸ ص ۱۰۰)، رقم (۷۴۹۳)۔

فتوحات انجام پائیں، اس عیش و عشرت میں نہیں تھے، جس میں آج تم لوگ مبتلا ہو، چنانچہ تمہاری تلواروں کی زینت اور زیور سونا اور چاندی ہے، جب کہ ان کی تلواروں کا زیور یہ معمولی چیزیں ہوا کرتی تھیں۔ (۱)

لفظ ”علابی“ کی تحقیق

العلابی - بفتح العين المهملة وتخفيف اللام وكسر الباء الموحدة - (۲) علباء، انکی جمع ہے، علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق گردن کے پٹھے کو کہتے ہیں اور ہر گردن میں دو علباء ہوتے ہیں اور اونٹ کے تمام پٹھوں میں یہ مضبوط تر ہوتا ہے۔ (۳)

اب علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق العلابی سے یہاں اونٹ کی گردن کے پٹھے مراد ہیں۔ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہوتا یہ تھا کہ اونٹ کی گردن کے پٹھے کو پہلے چیرا جاتا، پھر تلوار کی نیام کے نچلے اور اوپری حصے میں اسے باندھا اور لپیٹا جاتا اور اسے بطور زینت یا زیور کے اختیار کیا جاتا تھا۔ (۴)

حافظ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ کی ”المستخرج“ میں جو روایت ہے، اس میں امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ نے علابی کی تفسیر ان الفاظ سے کی ہے ”الجلود الخام التي ليست بمذبوغة“ یعنی ”وہ خام کھالیں جن کی دباغت نہیں کی گئی“۔ (۵)

اور علامہ داؤدی رحمۃ اللہ علیہ کا خیال یہ ہے کہ علابی رصاص (سیسے) ہی کی ایک قسم ہے۔ لیکن حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ قزازی ”شرح غریب الجامع“ کے حوالہ سے یہ بتایا ہے کہ داؤدی کا یہ خیال غلط ہے۔ (۶)

بہر حال اکثر اہل لغت نے اونٹ کی گردن کے پٹھے کو علابی قرار دیا ہے اور یہی رائج معلوم ہوتا ہے۔ (۷)

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۶)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۸)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۹۶)۔

(۳) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۴۰)، والقاموس الوحيد (ص ۱۱۱۳) مادة ”علب“۔

(۴) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۹۸)، وتعليقات اللامع (ج ۷ ص ۲۳۹)۔

(۵) حوالہ بالا، وفتح الباري (ج ۶ ص ۹۶)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۸۸)۔

(۶) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۶)۔

(۷) تاج العروس (ج ۱ ص ۳۹۸) مادة ”علب“۔

الآنک کی تحقیق

الآنک - بالمد وضم النون بعدها کاف - سیسے کو کہتے ہیں، یہ ایسا واحد (مفرد) لفظ ہے، جس کی کوئی جمع نہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آنک اسم جنس ہے اور اس کے ایک ٹکڑے کو آنکۃ کہتے ہیں۔ (۱)
 اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ آنک خالص سیسے کو کہتے ہیں۔ (۲)
 جب کہ علامہ داودی رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق آنک راگ کو کہتے ہیں۔ (۳) اور راگ ایک معدنی چیز ہے جس سے جزائی اور قلعی کا کام لیا جاتا ہے۔ (۴)
 اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا یہ ہے کہ آنک قلعی سیسے کو کہتے ہیں اور القلعة - بفتح اللام - ایک کان کا نام ہے، جس کی طرف عمدہ راگ کو اہل عرب منسوب کرتے تھے۔ (۵)

تلوار پر سونا چاندی لگانے کا حکم

حضرات احناف و شوافع رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک تلوار پر سونا چاندی لگانے کا حکم یہ ہے کہ سونے کی تو قطعاً اجازت نہیں ہے، البتہ چاندی بطور زینت استعمال کی جاسکتی ہے۔ (۶)
 ان حضرات کی دلیل ابوداؤد ترمذی اور نسائی کی یہ روایت ہے: ”کانت قبیعة سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم من فضة“۔ (۷) (اللفظ للنسائي)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۶)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۸)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۹۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۶)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۸)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) مصباح اللغات (ص ۶۸۴) مادة ”قصد“۔

(۵) حوالہ بالا (ص ۷۰۳) مادة ”قلع“۔

(۶) المجموع شرح المہذب للنووی (ج ۴ ص ۴۴۴)، وإعلاء السنن (ج ۱۷ ص ۳۲۱)، کتاب لحظ والإباحة، وبذل المجہود (ج ۱۲ ص ۸۳)۔

(۷) سنن أبي داود، کتاب الجہاد، باب في السيف يحلّی، رقم (۲۵۸۳)، وسنن النسائي، کتاب الزينة، باب حلية السيف،

رقم (۵۳۷۵)، والجامع للترمذی، أبواب الجہاد، باب ماجاء في السيوف وحليتها، رقم (۱۶۹۱)، والشمال المحمدية

لترمذی مع شرحه جمع الوسائل (ج ۱ ص ۱۹۴)، باب ماجاء في صفة سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

جب کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے دونوں قسم کی روایتیں مروی ہیں، ایک قول تو وہی صرف چاندی کے جواز کا ہے۔ (۱) دوسرا قول یہ ہے کہ سونا بھی تلوار میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔ (۲)

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ

کے دلائل اور ان کے جوابات

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے سونے (ذہب) کے جواز پر مندرجہ ذیل احادیث و آثار سے استدلال کیا ہے۔
۱۔ حضرت عثمان بن حنیف کے بارے میں مروی ہے کہ ان کی تلوار کی کیل (میخ) سونے کی تھی۔ (۳)
۲۔ اسی طرح حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں مروی ہے کہ ان کے پاس ایک تلوار تھی، جس کے ڈالے یا ٹکڑے سونے کے تھے۔ (۴)

۳۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند کے ساتھ مزیدۃ العصری سے روایت کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے تھے تو آپ کی تلوار پر سونا اور چاندی لگی ہوئی تھی۔ حدیث کے ایک راوی طالب بن حجر کہتے ہیں: ”فسألتہ عن الفضة، فقال: كانت قبیعة السیف فضة“۔ کہ میں نے ان سے پھر چاندی کی بابت پوچھا تو انہوں نے کہا کہ تلوار کے قبضے کی گرہ چاندی کی تھی۔ (۵)

لیکن امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ حدیث مختلف وجوہ سے معلول ہے:

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے خود بھی اس حدیث کو حسن غریب کہا ہے۔ اور ظاہر بات ہے کہ حدیث غریب ان صحیح احادیث مبارکہ کا معارضہ کیونکر کر سکتی ہے جن میں صراحت کے ساتھ ذہب کے استعمال کی مردوں کے لئے ممانعت وارد ہوئی ہے؟!

(۱) المغنی لابن قدامة (ج ۲ ص ۳۲۵)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) المغنی لابن قدامة (ج ۲ ص ۳۲۵)، وإعلاء السنن (ج ۱۷ ص ۳۲۴)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) الجامع للترمذی، أبواب الجہاد، باب ما جاء فی السیوف وحلیتها، رقم (۱۶۹۰)، وقال الترمذی: ”وهذا حدیث حسن

غریب“ والشمالیة المحمدیة له مع جمع الوسائل (ج ۱ ص ۱۹۴)، باب ما جاء فی صفة سیف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ جمع الوسائل شرح الشرائع میں لکھتے ہیں:

”لا يعارض هذا ما تقرر من حرمة بالذهب؛ لأن هذا الحديث ضعيف، ولا يصح الجواب بأن هذا قبل وزود النهي عن تحريم الذهب؛ لأن تحريمه كان قبل الفتح على ما نقل، ولعله على تقدير صحته أنه كانت فضته مموهة بالذهب،..... ويشير إليه حيث ما سأل الراوي عن الذهب۔ (لأنه كان عالما بحرمة وأنه لم يكن إلا تمويهاً)۔ (۱)

یعنی ”یہ حدیث ذہب کے حرمت کی جوابات مقرر ہو گئی ہے اس کا معارضہ نہیں کر سکتی، اس لئے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اور یہ جواب بھی درست نہیں ہو سکتا کہ یہ حدیث ذہب کی حرمت کی نہیں وارد ہونے سے پہلے کی ہے، اس لئے کہ ذہب کی حرمت فتح مکہ سے پہلے کی ہے، جیسا کہ منقول ہے۔ اور اگر حدیث کی صحت تسلیم کر بھی لی جائے تو شاید تلوار کی چاندی پر سونا کا پانی چڑھا ہوا تھا، اس بات کی طرف راوی کا فعل بھی اشارہ کر رہا ہے کہ انہوں نے ذہب (سونا) کی بابت سوال نہیں کیا (بلکہ چاندی کے بارے سوال کیا اس لئے کہ راوی کو خود بھی حرمت ذہب کا علم تھا اور یہ کہ اس پر سونے کا پانی چڑھا ہوا تھا)۔“

اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہود بن عبد اللہ ہیں، جن کو ابن قطان رحمۃ اللہ علیہ نے مجہول قرار دیا ہے۔ (۲) اسی طرح علامہ توریشتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”هذا الحديث لا تقوم به حجة؛ إذ ليس له سند يعتد به“۔ (۳)

”یعنی اس حدیث سے حجت نام نہیں ہو سکتی، اس لئے اس حدیث کی سند اس درجے کی نہیں ہے

کہ اس پر اعتبار و بھروسہ کیا جاسکے۔“

نیز دیگر بعض حضرات محدثین و ائمہ رجال نے بھی اس حدیث کی سند پر کلام کیا ہے، چنانچہ علامہ ابن عبد البر

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ليس إسناداه بالقوي“۔ (۴) اور ابن القطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هو عندي

(۱) المواهب اللدنیة للبيجوري (ص ۹۶)، وجمع الوسائل في شرح الشرائع (ج ۱ ص ۱۹۴)۔

(۲) تهذيب التهذيب (ج ۱ ص ۷۴)۔

(۳) انظر كتاب الميسر في شرح مضايح السنة (ج ۳ ص ۸۹۰)، وجمع الوسائل (ج ۱ ص ۱۹۴)۔

(۴) حوالہ بالا، والاستيعاب بهامش الإصابة (ج ۳ ص ۵۲۶)۔

ضعیف لا حسن“ اور ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هذا منكر“ اور علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صدق ابن القطان“۔ (۱)

حضرت عثمان بن حنیف کے بارے جو مروی ہے کہ ان کی تلوار کی میخ سونے کی تھی تو اس سے احناف کو بھی کوئی اختلاف نہیں ہے، چنانچہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ولا بأس بمسامير الذهب والفضة“۔ (۲)

جہاں تک تعلق ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تلوار کا کہ اس میں سونے کے ٹکڑے لگے ہوئے تھے تو اس میں دو احتمال ہیں:

- ۱۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس تلوار کو استعمال کرتے تھے تو یہ اثر تمویہ پر محمول ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اس تلوار کے مذکورہ ٹکڑوں پر سونے کا پانی چڑھا ہوا تھا۔ (۳)
- ۲۔ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ تلوار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس غنیمت میں آئی ہو اور انہوں نے اپنے پاس رکھ لی ہو اور اسے استعمال نہ کیا ہو اور یہ تو واضح ہے کہ مردوں کے لئے سونے چاندی کا استعمال منع ہے اس کا رکھنا منع نہیں۔ اور اس لئے اپنے پاس رکھ لی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو جن نعمتوں سے نوازا کہ ان کو مشرکین پر، ان کے اموال واسلحے پر غلبہ عطا فرمایا اس کا شکریہ ادا کیا جاسکے۔ (۴)

تلوار میں زیور کا استعمال اور حدیث باب

حضرت ابو امامہ الباہلی رضی اللہ عنہ نے حدیث باب کے مضمون کے مطابق تلوار میں سونے چاندی کے زیور استعمال کرنے پر تنقید فرمائی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سونے چاندی کے زیورات کا استعمال تلوار میں جائز نہیں ہے۔ جب کہ احناف وشوافع چاندی کو بطور زینت اختیار کرنے کو جائز کہتے ہیں؟

اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ایسی کوئی بات نہیں جس سے چاندی کو زیور کے طور پر استعمال کرنے کی نفی ہوتی ہو، چنانچہ جب انہوں نے دیکھا کہ لوگ اسی میں منہمک ہو گئے ہیں تو انہوں نے تنقید فرمائی، تاکہ لوگ اس قسم کے افعال سے اجتناب

(۱) انظر جمع الوسائل في شرح الشمائل وبهامشه شرح المناوي (ج ۱ ص ۱۹۴)۔

(۲) فتاویٰ قاضی خان بہامش الفتاویٰ العالمکیریۃ (الہندیۃ) (ج ۳ ص ۴۱۳)۔

(۳) اعلاء السنن (ج ۱۷ ص ۳۲۴)۔

(۴) حوالہ بالا۔

برتیں۔ ورنہ خود بخاری شریف میں یہ روایت آئی ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی تلوار چاندی سے مزین تھی (۱)، اسی طرح حضرت عروہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بھی آیا ہے کہ ان کی تلوار میں چاندی لگی ہوئی تھی۔ (۲)، یہ اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ صحابہ کرام کی تلواres سونا چاندی سے مزین نہیں ہوتی تھیں اغلب پر مبنی ہے اور اس میں جواز کی نفی نہیں ہے۔ حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ کا منشا یہی تھا کہ لوگ تلواروں کو مزین کرنے میں منہمک نہ ہوں اور اس بات کی تنبیہ کرنی تھی کہ فتح و کامرانی کا مدار اس پر نہیں کہ تلوار کو بہر حال مزین کیا جائے۔ (۳)

۸۳ - باب : مَنْ عَلَّقَ سَيْفَهُ بِالشَّجَرِ فِي السَّفَرِ عِنْدَ الْقَائِلَةِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلایا ہے کہ اگر فرصت اور فراغت کا وقت ہو، آدمی آرام اور قیلولہ کر رہا ہو، اس دوران اپنی تلوار کسی درخت یا کھوٹی وغیرہ پر لٹکا دے تو کوئی مضائقہ نہیں کہ اس کی اصل سنت میں موجود ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی طرح درخت پر تلوار لٹکائی تھی۔

اور علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اس ترجمے کا فائدہ یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شجاعت، اللہ پران کے توکل، صدق یقین کو بیان کیا جائے۔ (۴)

۲۷۵۳ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي سَنَانُ بْنُ أَبِي سِنَانٍ الدَّؤَلِيُّ وَأَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَ : أَنَّهُ غَزَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَبْلَ بَجْدٍ ، فَلَمَّا قَفَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَفَلَ مَعَهُ ، فَأَدْرَكَتْهُمُ الْقَائِلَةُ فِي وَادٍ كَثِيرِ الْعُضَاةِ ، فَتَزَلَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَتَفَرَّقَ النَّاسُ يَسْتَظِلُّونَ بِالشَّجَرِ ، فَتَزَلَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ تَحْتَ سَمَرَةٍ وَعَلَّقَ بِهَا سَيْفَهُ ، وَنَمْنَا نَوْمَةً ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدْعُونَا ، وَإِذَا عِنْدَهُ أَعْرَابِيٌّ ، فَقَالَ : (إِنَّ هَذَا أَخْرَطَ عَلَيَّ سَبِيًّا وَأَنَا نَائِمٌ ، فَاسْتَيْقِظْتُ وَهُوَ فِي يَدِي صَلَافًا ، فَقَالَ : مَنْ يَمْنَعُكَ مِنِّي ؟ قُلْتُ : اللَّهُ - ثَلَاثًا) . وَلَمْ يُعَاقِبْهُ وَجَلَسَ .

[۲۷۵۶ ، ۳۸۹۸ ، ۳۹۰۵ ، ۳۹۰۶ ، ۳۹۰۸]

(۱) الصحيح للبخاري (ج ۲ ص ۵۶۶)، كتاب المغازي، باب قتل أبي جهل، رقم (۳۹۷۴)۔

تراجم رجال

۱۔ ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ شعیب

یہ ابوشعیب بن ابی حمزہ قرشی اموی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”بدء الوحي“ کی چھٹی حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

۳۔ الزہری

یہ امام محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی اجمالاً ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۲)

۴۔ سنان بن ابی سنان الدؤلی

یہ سنان بن ابوسنان یزید بن امیہ الدؤلی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

یہ حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت حسین بن علی بن ابی طالب، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم اور ابو واقد اللیثی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔

= (۲) حوالہ بالا۔

(۳) إعلی السنن (ج ۱۷ ص ۳۲۱)۔

(۴) الأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۸)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۹)۔

(۵) قولہ: ”جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما“: الحدیث، أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الجهاد، باب تفرق الناس عن الإمام عند القائلة، والاستقلال بالشجر، رقم (۲۹۱۳)، وكتاب المغازي، باب غزوة ذات الرقاع، رقم (۴۱۳۶، ۳۵، ۳۴)، ومسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب صلاة الخوف، رقم (۱۹۴۹)، والنسائي في سننه، كتاب صلاة الخوف، رقم (۱۵۵۳ و ۱۵۵۵)۔

(۱) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۷۹، ۴۸۰)۔

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۳) تهذيب الكمال (ج ۲۲ ص ۱۵۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۹)۔

اور ان سے زید بن اسلم اور امام زہری رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں۔ (۱)

امام عقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مدنی تابعی ثقہ“۔ (۲)

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقہ“۔ (۳)

امام ابو حاتم ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ”کتاب الثقات“ میں ذکر کیا ہے۔ (۴)

امام بخاری کے علاوہ امام مسلم، ترمذی اور نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی ان سے روایات لی ہیں۔ (۵)

مکی بن بکیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بیاسی سال کی عمر میں ۱۵۰ھ کو ان کا انتقال ہوا۔ (۶)

رحمہ اللہ رحمة واسعة

۵۔ ابوسلمہ بن عبد الرحمن

یہ مشہور تابعی محدث حضرت ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب

الإيمان، باب صوم رمضان احتساباً من الإيمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۷)

۶۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں۔ (۸)

أخبر أنه غرامع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل نجد، فلما قفل.....

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے ابوسلمہ بن عبد الرحمن کو خبر دی کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

نجد کی طرف ایک غزوے میں شریک تھے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واپس ہوئے تو آپ کے ساتھ یہ بھی

(۱) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۱۵۲)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) الکاشف للذہبی (ج ۱ ص ۴۶۸)، رقم (۲۱۵۶)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۱۲ ص ۱۵۲)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) حوالہ بالا، وطبقات ابن سعد (ج ۵ ص ۲۴۹)، والکاشف (ج ۱ ص ۴۶۸)۔

(۷) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۲۳)۔

(۸) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين، من القبل والدبر۔

لوٹے۔ تو قیلولہ کے وقت نے ان کو ایسی وادی میں پایا جس میں بڑے بڑے کانٹے دار درخت تھے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وہاں اترے اور لوگ بھی ان درختوں کے نیچے سایہ حاصل کرنے کی غرض سے پھیل گئے، خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک درخت کے نیچے تشریف فرما ہوئے اور اپنی تلوار اس درخت سے لٹکا دی۔ ہم سب سوئے ہی تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پکارا، ہم آئے تو دیکھا کہ ایک بدو آپ کے پاس تھا۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس شخص نے میری ہی تلوار مجھ پر سنت لی تھی اور میں سویا ہوا تھا، جب بیدار ہوا تو ننگی تلوار اس کے ہاتھ میں تھی، اس نے کہا: مجھ سے تمہیں کون بچائے گا؟ میں نے تین مرتبہ اللہ کہا تو تلوار بدو کے ہاتھ سے گر گئی اور آپ نے اس کو اٹھا لیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اعرابی کو کوئی سزا نہیں دی۔

تنبیہ

حدیث باب کی مکمل تشریح چونکہ کتاب المغازی (۱) میں آچکی ہے، اس لئے ہم نے یہاں صرف ترجمے پر اکتفا کیا ہے، البتہ بعض فوائد، جو حدیث باب سے مستنبط ہوتے ہیں، کا ذکر فائدے سے خالی نہ ہوگا۔

حدیث باب سے مستنبط فوائد

۱۔ درخت وغیرہ پر تلوار یا اسلحہ حفاظت کی غرض سے لٹکانا درست ہے اور یہ امر معمول بہ ہے۔ چنانچہ سنت میں اس کی اصل موجود ہے۔ (۲)

۲۔ رات کو اور قیلولے کے وقت امام اور سلطان کی حفاظت لوگوں پر واجب و ضروری ہے اور اس بات کا خیال نہ رکھنا غلطی اور امر قبیح ہے۔ (۳)

۳۔ حدیث باب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صبر و برداشت کا پتا چلتا ہے کہ باوصف اس کے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس اعرابی سے فوراً بدلہ لینے کی قوت حاصل تھی، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاف فرما دیا۔ یہی طریقہ جہال کے ساتھ اختیار کیا جانا چاہئے۔ (۴)

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۳۲۲-۳۲۶)۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰۰)۔

(۳) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰۱)۔

(۴) حوالہ بالا۔

۴۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث باب کا واقعہ آیت کریمہ ﴿وَاللّٰهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ (۱) کے نزول کا سبب بنا تھا، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”كُنَّا إِذَا نَزَلْنَا طَلَبْنَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْظَمَ شَجَرَةٍ وَظِلَّهَا، قَالَ: فَزَلْنَا تَحْتَ شَجَرَةٍ، فَجَاءَ رَجُلٌ، وَأَخَذَ سَيْفَهُ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، مَنْ يَمْنَعُكَ مِنِّي؟ قَالَ: اللَّهُ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿وَاللّٰهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾“۔ (۲)

”یعنی جب ہم کسی جگہ اترتے تو نبی علیہ السلام کے لئے کوئی بڑا درخت اور اس کا سایہ تلاش کرتے۔ چنانچہ (ایک مرتبہ) ہم ایک درخت کے نیچے فروکش ہوئے تو ایک آدمی آیا اور اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار اٹھالی اور کہا اے محمد! مجھ سے تمہیں کون بچائے گا؟ آپ علیہ السلام نے فرمایا اللہ! چنانچہ اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ﴿وَاللّٰهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حراست و حفاظت کے سلسلے میں مفصل بحث پیچھے گزر چکی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”فَنَزَلَ تَحْتَ شَجَرَةٍ، وَعَلَّقَ بِهَا سَيْفَهُ“ (۳) کہ اس سے معلوم ہوا کہ درخت پر تلوار لٹکانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۸۴۔ باب : لُبْسُ الْبَيْضَةِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

البیضة خود کو کہتے ہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں سر پر خود پہننے کی مشروعیت اور جواز کو بتلایا ہے کہ

(۱) المائدة / ۶۷۔

(۲) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۱۰۰)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۶)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۸۹)۔

اس کا استعمال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور یہ توکل علی اللہ کے خلاف نہیں ہے۔ (۱)

۲۷۵۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ سَهْلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ جُرْحِ النَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ أُحُدٍ . فَقَالَ : جُرْحَ وَجْهِ النَّبِيِّ ﷺ ، وَكُسِرَتْ رِجْلَايُهُ ، وَهُسِمَتْ الْبَيْضَةُ عَلَى رَأْسِهِ ، فَكَانَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ تَغْسِلُ الدَّمَ وَعَلَى يَمِينِكُ ، فَلَمَّا رَأَتْ أَنَّ الدَّمَ لَا يَزِيدُ إِلَّا كَثْرَةً . أَخَذَتْ حَصِيرًا فَأَحْرَقَتْهُ حَتَّى صَارَ رَمَادًا . ثُمَّ أَلْفَقَتْهُ . فَاسْتَمْسَكَ الدَّمَ . [ر : ۲۴۰]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن مسلمہ

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسلمہ بن قعب بنی قعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ اجمالاً ”کتاب الایمان، باب

من الدین الفرار من الفتن“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۳)

۲۔ عبد العزیز

یہ عبد العزیز بن ابی حازم سلمۃ بن دینار رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۳۔ أبیه

”أب“ سے مراد ابو حازم سلمہ بن دینار الاعرج المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۴۔ سهل

یہ مشہور صحابی، حضرت سهل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۶)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۰)، ولامع الدراري (ج ۷ ص ۲۴۰)۔

(۲) قوله: ”عن سهل رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم.....

(۳) كشف الباري (ج ۲ ص ۸۰)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلوة، باب نوم الرجال في المسجد۔

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه۔

(۶) حوالہ بالا۔

تنبیہ

حدیث باب کی تشریح پیچھے کتاب الوضوء (۱) میں اور کتاب المغازی (۲) اور کتاب الطب (۳) میں بھی آچکی ہے۔ اور یہی حدیث ابھی ماقبل میں کچھ ابواب پہلے بھی گذری ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے: ”وهشمت البيضة على رأسه“ (۴) کہ وہ خود جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر تھا وہ ٹوٹ گیا۔ اس سے لبس بیضہ ثابت ہو گیا ہے جو کہ مدعا تھا۔

۸۵ - باب : مَنْ لَمْ يَوْ كَسَرَ السَّلَاحَ عِنْدَ الْمَوْتِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اہل جاہلیت کا طریقہ یہ تھا کہ ان میں سے کوئی بہادر مرجاتا تو اس کے ہتھیاروں کو لوگ توڑ دیا کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اب ان کو استعمال کرنے والا ہی باقی نہیں رہا تو یہ کیا رہیں گے اور کبھی کبھار مرنے والا خود وعدہ لے کر جاتا تھا کہ اس کا اسلحہ توڑ دیا جائے۔

تو اس کی تردید یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے کہ یہ اہل جاہلیت کا عمل و فعل ہے، اسلام میں اس کا کوئی تصور نہیں۔ (۵)

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غالباً یہ بھی ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت جعفر

(۱) صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباحا الدم عن وجهه۔

(۲) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۴۷)۔

(۳) کشف الباری، کتاب الطب (ص ۳۴)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۷)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۰)۔

(۵) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۶)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۹۷)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۱)، وإرشاد الساری (ج ۵ ص ۱۰۰)۔

طیار بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے واقعے کی طرف اشارہ کیا ہو، چنانچہ غزوہ موتہ میں جب وہ شہید ہونے لگے تو انہوں نے اپنے ہتھیاروں (نیزے و تلوار) کو توڑ دیا تھا اور اپنے گھوڑے کی کونچیں کاٹ ڈالی تھیں، تاکہ دشمن ان کو مال غنیمت کے طور پر ہتھیار نہ سکے۔

تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے ہیں کہ یہ حضرت جعفر کا ذاتی فعل اور ان کا اجتہاد تھا، باقی اس طرح ہتھیار نہیں توڑنے چاہئیں، کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ مال کا اطلاق جائز نہیں ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”ولعل المصنف لمح بذلك إلى ما نقل عنه أنه كسر رمحه عند الاصطدام حتى لا يغنمه العدو؛ أن لو قتل، وكسر جنن سيفه وضرب بسيفه حتى قتل؛ كما جاء نحو ذلك عن جعفر بن أبي طالب في غزوة مؤتة (۱)، فأشار إلى أن هذا شيء فعله جعفر وغيره عن اجتهد، والأصل عدم جواز إتلاف المال؛ لأنه يفعل شيئاً محققاً في أمر غير محقق“۔ (۲)

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے

اوپر آپ نے دیگر شراح مثلاً حضرت کشمیری، حافظ صاحب، علامہ عینی و علامہ قسطلانی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کی رائے ترجمۃ الباب کے مقصد کے بارے میں ملاحظہ کی ہے۔

اور حضرت فقیہ انفس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دوسری بات ترجمۃ الباب کے مقصد کے طور پر ارشاد فرمائی ہے، وہ یہ کہ اگر اسلحے وغیرہ توڑنے کا کوئی فائدہ ہو تو اسلحہ توڑنا جائز ہے، ورنہ وہ اسراف منہی عنہ میں داخل ہوگا۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات حسرت آیات کے وقت اپنے اسلحے کو تلف اور ضائع نہیں کیا تھا، کیونکہ وہ اس میں کوئی فائدہ نہیں تھا، ہاں! اگر اسلحے وغیرہ کو توڑنے میں کوئی متعدی منفعت ہو، مثلاً اسلحے کے دشمن کے ہاتھ لگنے کا اندیشہ ہو، یا اس کی وجہ سے اپنے آپ کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو، یا کسی دوسرے کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو، مثلاً کوئی بچہ ہو یا مجنون کہ اس کے ہاتھ وہ اسلحہ لگ جائے تو اپنے کو ضرر پہنچائے گا، یا اسلحے کو اپنے پاس

(۱) انظر سنن أبي داود، أبواب الجهاد، باب في الدابة تعرق في الحرب، رقم (۲۵۷۳)، وقال أبو داود: ”هذا الحديث ليس

بالقوي“۔ والسيرة الحلبية (ج ۳ ص ۶۷)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۷)، وانظر لتفصيل مباحث غزوة مؤتة: كشف الباري، كتاب المغازي (ص ۷۷)۔

رکھنے سے تہمت یا برائی کا اندیشہ ہو، جیسا کہ ہندوستان کی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں ہوا کہ جس کے باں سے بھی اسلحہ برآمد ہوتا اس کو حکومت ہند نقصان پہنچاتی تھی تو ان سب صورتوں میں اسلحہ توڑنا جائز ہے، کیونکہ یہ ساری صورتیں کسی نہ کسی فائدے کو متضمن ہیں۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کو ترجیح دی ہے۔ (۲)

۲۷۵۵ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَبَّاسٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ .

عَنْ عَمْرُو بْنِ الْحَارِثِ قَالَ : مَا تَرَكَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَّا سِلَاحَهُ . وَبَعْلَةً بَيْضَاءَ . وَأَرْضًا جَعَلَهَا صَدَقَةً . [د : ۲۵۸۸]

تراجم رجال

۱۔ عمرو بن عباس

یہ ابو عثمان عمرو بن عباس البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲۔ عبد الرحمن

یہ عبد الرحمن بن حسان غیری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۵)

۳۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث، تبع تابعی ابو عبد اللہ سفیان بن سعید بن مسروق ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات

”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۶)

(۱) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۴۱)۔

(۲) الأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۸)۔

(۳) قولہ: ”عن عمرو بن الحارث رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الوصايا، باب الوصايا۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

۴۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سمعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب الصلاة من الایمان“ میں گذر چکا ہے۔ (۱)

۵۔ عمرو بن الحارث

یہ مشہور صحابی، ام المؤمنین حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کے بھائی حضرت عمرو بن الحارث ہیں۔ (۲)

قال: ماترك النبي صلى الله عليه وسلم إلا سلاحه و بغلة بيضاء و عرضا۔
حضرت عمرو بن الحارث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے وقت اپنے اسلحے، ایک سفید خیر میں ایک زمین جس کو آپ نے صدقہ کر دیا تھا کے سوا کچھ نہیں چھوڑا۔
یہ حدیث ”کتاب الوصایا“ کے اوائل میں آچکی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہے کہ اہل جاہلیت مرنے والے کے جو اسلحہ توڑ ڈالتے اور جانوروں کی ٹونچیں کاٹ ڈالتے تھے، اس فعل میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مخالفت کی اور جو کچھ آپ نے ترک کے میں چھوڑا، اس کے متعلق کسی قسم کی کوئی وصیت نہ فرمائی، سوائے خیر کی زمین کے، اس کو اللہ کے راستے میں صدقہ کر دیا۔ چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ بالا فعل سے ثابت ہوا کہ اگر واقعی اسلحہ توڑنے کی رسم درست ہوتی تو نبی علیہ السلام ضرور اس کی وصیت فرماتے۔

چنانچہ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وخالف صلى الله عليه وسلم أهل الجاهلية فيما كانوا يوصون به من كسر السلاح، وعقر الدواب، وحرق المتاع، من ترك بغلته وسلاحه وأرضه من غير إيصاء في ذلك بشيء، إلا صدقة في سبيل الله“۔ (۳)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۷۰)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الزکاة علی الزوج والأیتام فی الحجر۔

(۳) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۱۰۰)، وانظر أيضا شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰۲)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۱)۔

کسر سلاح سے ممانعت کی حکمت

شریعت اسلامیہ نے جو اسلحہ وغیرہ کو تلف نہ کرنے اور نہ توڑنے کی بابت فرمایا ہے اس کی حکمت یہ ہے کہ یہ اسلحہ وغیرہ مسلمانوں کے ذکر خیر کی بقا کا ذریعہ اور جن اعمال صالحہ کی بنیاد اس نے ڈالی اور جن خصال حمیدہ پر اس نے لوگوں کو ابھارا ہے ان کی زیادتی و نمو کا سبب ہے۔ برخلاف اہل جاہلیت کے، چنانچہ ان کے کسر سلاح کے فعل میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ ان کے اعمال منقطع اور ان کے آثار خیر ضائع و ناپید ہوں گے۔

چنانچہ علامہ ابن المنیر اسکندرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وفي إبقاء السلاح عنوان للمسلم على إبقاء ذكره، واستمناء أعماله الحسنة التي سنّها للناس، وعاداته الجميلة التي حمل عليها العباد، بخلاف أهل الجاهلية؛ ففي فعلهم ذلك إشارة إلى انقطاع أعمالهم وذهاب آثارهم“۔ (۲)

۸۶- باب : تَفَرُّقِ النَّاسِ عَنِ الْإِمَامِ عِنْدَ الْقَائِلَةِ وَالْإِسْطِطْلَالِ بِالشَّجَرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ بتلایا ہے کہ مجاہدین اسلام اگر جہاد کا وقت نہ ہو اور وقت فارغ ہو تو وہ ادھر ادھر ستانے کے لئے منتشر ہو جائیں، جب کہ اچانک حملہ وغیرہ کا کوئی اندیشہ نہ ہو تو اس میں کوئی حرج و مضائقہ نہیں۔ حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شراح میں سے کسی نے بھی اس ترجمے کے مقصد و غرض کی طرف توجہ نہیں دی ہے اور میرے نزدیک سب سے بہتر توجیہ یہاں یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمہ الباب کے ذریعے اس وہم کے دفعیہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے جو سنن ابوداؤد کی روایت سے پیدا ہوتا ہے۔ (۲) چنانچہ ابوداؤد میں حضرت ابوثعلبہ الخشنی رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ:

(۱) شرح القسطلانی (ج ۵ ص ۱۰۰)، وتعلیقات لامع الدراری (ج ۷ ص ۲۴۲)۔

(۲) الأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۸)۔

”کان الناس إذا نزلوا منزلاً - وقال عمرو: وكان الناس إذا نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم منزلاً - تفرقوا في الشعاب والأودية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن تفرقكم في هذه الشعاب والأودية إنما ذلكم من الشيطان“ ولم ينزل بعد ذلك منزلاً إلا انضم بعضهم إلى بعض حتى يقال: لو يسط عليهم ثوب لعمهم“ - (۱)

”یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب کسی منزل پر اترتے اور امام ابو داؤد کے شیخ عمرو فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی منزل پر اترتے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم گھائیوں اور وادیوں میں پھیل جاتے تھے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگوں کا ان گھائیوں اور وادیوں میں پھیل جانا بے شک شیطان کی طرف سے ہے۔ اس کے بعد جب بھی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی منزل پر پڑاؤ ڈالتے تو سب لوگ آپس میں مل جاتے، یہاں تک کہ کہا جاتا کہ اگر ایک کپڑا ان سب پر پھیلا دیا جائے تو وہ کپڑا ان سب کو ڈھانپ لے۔“

چنانچہ اس روایت سے تو معلوم یہ ہوا کہ مجاہدین اسلام کا فراغت کے وقت ادھر ادھر منتشر ہونا اور پھیل جانا جائز نہیں ہے۔ تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں روایت باب کو ذکر کر کے فرمایا کہ یہ جائز ہے۔

ایک تعارض اور اس کا حل

آپ نے ابھی ملاحظہ کیا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ تو اس کے قائل ہیں کہ لشکر کا فرصت کے وقت آرام کی غرض سے ادھر ادھر منتشر ہونا جائز ہے اور امام ابو داؤد اس کے عدم جواز کے قائل ہیں۔ چنانچہ اب صحیح بخاری اور سنن ابی داؤد کے تراجم باب میں تعارض واقع ہو رہا ہے، حتیٰ کہ دونوں کی روایتیں بھی باہم متعارض ہیں، حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت جواز کی طرف اشارہ کر رہی ہے تو سنن ابی داؤد کی روایت میں ممانعت ہے۔

اس تعارض کا جواب یہ ہے کہ دونوں روایتوں کا محمل الگ الگ ہے، ابو داؤد شریف کی روایت، جس میں ادھر ادھر منتشر ہونے کی ممانعت ہے، کا تعلق کسی جگہ اترنے کے ابتدائی اوقات سے ہے، مطلب یہ ہے کہ کہیں جب لشکر پڑاؤ ڈالیں تو فوراً ادھر ادھر نہ ہونا چاہئے، بلکہ قریب ہی رہنا چاہئے کہ سلطان یا قائد کو نگرانی اور مشورے

میں دشواری پیش نہ ہو۔

جہاں تک پھیل جانے اور منتشر ہو جانے کی اجازت کا تعلق ہے جیسا کہ روایت باب اس پر واضح دلالت کر رہی ہے تو اس کا تعلق پڑاؤ ڈالنے کے بعد کے اوقات سے ہے، مثلاً قیلولہ یا دیگر حاجات کے لئے ایک ہی وقت تمام لوگ مشغول ہو جائیں۔ غالباً اسی کی طرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اشارہ فرمایا ہے کہ ترجمے میں یہ الفاظ بھی ہیں: عند القائلة والاستظلال بالشجر۔

چنانچہ حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ تعارض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فيمكن أن يجاب عنه بأن المنع عن التفرق إنما هو عند ابتداء النزول لمصالح تقضيه؛ كأن يكون جميع العسكر بمرأى من الإمام؛ ليراقبهم ويشاورهم ونحو ذلك من الفوائد، وأما جواز التفرق؛ فالمراد به التفرق بعد النزول مجتمعاً في وقت آخر للقليلولة وغيرها من الحاجات، ولعل الإمام البخاري إليه أشار بقوله في الترجمة:

عند القائلة والاستظلال بالشجر۔ (۱)

جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ سنن ابوداؤد کی روایت کا تعلق کسی جگہ پر اترنے کے فوراً بعد سے ہے اور روایت باب

میں جو حکم بیان کیا گیا ہے وہ بعد کے اوقات کا ہے۔

۲۷۵۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ : حَدَّثَنَا سِنَانُ بْنُ أَبِي سِنَانٍ وَأَبُو سَلَمَةَ : أَنَّ جَابِرًا أَخْبَرَهُ .

حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ : أَخْبَرَنَا ابْنُ شِهَابٍ ، عَنْ سِنَانِ بْنِ أَبِي سِنَانٍ الدُّؤَلِيِّ : أَنَّ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ : أَنَّهُ غَزَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَأَذْرَكَتْهُمْ الْقَائِلَةُ فِي وَادٍ كَثِيرِ الْعِضَاهِ ، فَتَفَرَّقَ النَّاسُ فِي الْعِضَاهِ يَسْتَظِلُّونَ بِالشَّجَرِ ، فَتَزَلَّ النَّبِيُّ ﷺ تَحْتَ شَجَرَةٍ فَعَلَّقَ بِهَا سَيْفَهُ ، ثُمَّ نَامَ ، فَاسْتَيْقَظَ وَعِنْدَهُ رَجُلٌ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ بِهِ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ هَذَا أَخْطَرْتُ سَيْفِي ، فَقَالَ : مَنْ يَمْنَعُكَ ؟ قُلْتُ : اللَّهُ ، فَشَامَ السَّيْفَ ، فَهَذَا هُوَذَا جَالِسٌ) . ثُمَّ لَمْ يُعَاقِبْهُ . [ر : ۲۷۵۳]

(۱) الأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۸)۔

(۲) قوله: ”أن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما“: الحديث، مر تخريجه آنفاً قبل بابين۔

تنبیہ

حدیث باب کو یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دو سندوں کے ساتھ ذکر کیا ہے، ایک تو بعینہ وہی سند ہے جو ابھی ”باب من علق سيفه بالشجر.....“ کے تحت گزری۔ دوسری سند میں بھی صرف دو ایسے افراد ہیں جو پہلی سند میں نہیں ہیں ایک موسیٰ بن اسماعیل، دوسرے ابراہیم بن سعد۔

موسیٰ بن اسماعیل سے مراد تبوذ کی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

اور ابراہیم بن سعد سے مراد ابواسحاق ابن عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال“ میں گزر چکا ہے۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ظاہر ہے جو اس جملے میں ہے: ”فتفرق الناس في العضاء يستظلون بالشجر“۔ (۳)

۸۷ - باب : ما قيل في الرماح .

ترجمۃ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں رماح کے استعمال اور اسے اپنے ساتھ رکھنے کی فضیلت بیان کر رہے ہیں۔ (۴)

اور حضرت فقیہ النفس مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۳۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰۷)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۹۱)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۸)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۹۱)، وشرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰۳)۔

مقصد یہ بیان کرنا ہو کہ نیزے کا استعمال اور اسے رکھنا جائز ہے اور یہ توکل کے منافی نہیں ہے کما مر قولہ فی لبس البیضة۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کو ترجیح دی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب کے تحت دو حدیثیں نقل فرمائی ہیں، ایک حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی، دوسری حضرت ابوقادہ رضی اللہ عنہ کی۔ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا موقف حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں تو درست ہو سکتا ہے، لیکن حدیث ابوقادہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں نہیں، کیونکہ اس میں فضیلت وغیرہ کا سرے سے کوئی ذکر ہے، نہ اس پر کوئی دلالت ہے۔ اس لئے بہتر توجیہ یہی ہے کہ یہ کہا جائے کہ مقصود بیان جواز ہے، نہ کہ بیان فضیلت۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”قال الحافظ: ((باب ما قيل في الرماح)) أي في اتخاذها واستعمالها من الفضل، وهكذا قال العيني وغيره، فحملوا الترجمة على الفضل، لكنه لا يظهر إلا من حديث واحد.....“۔ (۲)

وَيُذَكِّرُ عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : (جُعِلَ رِزْقِي تَحْتَ ظِلِّ رُمْحِي ، وَجُعِلَ أَلَدَّةُ وَالصَّغَارُ عَلَى مَنْ خَالَفَ أَمْرِي) .

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرا رزق میرے نیزے کے سایے کے نیچے مقرر کیا گیا ہے اور جو میرے حکم کی خلاف ورزی کرے گا اس پر ذلت و رسوائی مقرر کی گئی ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی مذکورہ تعلیق کی تخریج

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اس تعلیق کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں (۳) اور حافظ ابوبکر

(۱) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۴۲)۔

(۲) تعليقات لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۴۲)، والأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۸)۔

(۳) مسند الإمام أحمد (ج ۲ ص ۵۰)۔

بن ابی شیبہ نے اپنی ”مصنف“ (۱) میں موصولاً نقل فرمایا ہے۔ (۲)

مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہاں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ایک حصے کو تعلیقاً نقل کیا ہے، جب کہ پوری حدیث اس طرح ہے:

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بعثت بين يدي الساعة بالسيف حتى يعبد الله وحده لا شريك له، وجعل رزقي تحت ظل رمحي، وجعل الذلة والصغار على من خالف أمري، ومن تشبه بقوم فهو منهم“۔ (۳)

اور امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کے صرف آخری حصے یعنی ”ومن تشبه بقوم فهو منهم“ کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۴)

مذکورہ تعلیق کی تشریح و مطلب

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ تعلیق دو جملوں پر مشتمل ہے: ۱۔ جعل رزقي تحت ظل رمحي۔ ۲۔ وجعل الذلة والصغار على من خالف أمري۔

پہلے جملے میں مختلف امور کی طرف اشارہ ہے مثلاً اس میں نیزے کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ نیز یہ بتلایا گیا ہے کہ غنائم کی حلت اس امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ مخصوص ہے۔ مسلم شریف و جامع ترمذی (۵) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وأحلت لي الغنائم.....“۔ نیز یہ بیان کیا گیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا رزق نیزے سے وابستہ کیا گیا تھا، یہی وجہ ہے کہ بعض علماء نے افضل ترین کمائی غنیمت کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ ”شرح المواہب“ میں ہے:

(۱) مصنف ابن أبي شيبة (ج ۴ ص ۲۲۲)، كتاب الجهاد، باب ما ذكر في فضل الجهاد، رقم (۱۹۴۳۰)۔

(۲) تعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۴۵)۔

(۳) مسند الإمام أحمد (ج ۲ ص ۵۰)۔

(۴) سنن أبي داود، أبواب اللباس، باب في لبس الشهرة، رقم (۴۰۳۱)۔

(۵) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب المساجد، باب المساجد ومواضع الصلاة، رقم (۱۱۶۷)، والترمذي في

جامعه، أبواب السير، باب ما جاء في الغنمة، رقم (۱۵۵۳)۔

”أفضله (أي الكسب) الجهاد، ثم التجارة، ثم الحرثة، ثم الصناعة“۔ (۱)

صرف نیزے کو ذکر کرنے میں حکمت

پھر آپ یہاں دیکھ رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف نیزے کا ذکر فرمایا ہے کہ اس کے نیچے میرا رزق مقرر کیا گیا ہے، دیگر آلات حرب مثلاً تلوار وغیرہ کے متعلق نہیں فرمایا کہ میرا رزق اس کے نیچے مقرر کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب کی معروف عادت تھی کہ وہ نیزے کی انی میں جنگی جھنڈے لگایا کرتے تھے۔ چونکہ نیزے پر جھنڈا لگانے سے اس کا سایہ پھیل جاتا ہے تو اس لئے رزق کی نسبت اس کی طرف کرنا زیادہ مناسب ہوا۔ کیونکہ جہاد کی وجہ سے حاصل کردہ مال (غنیمت) بھی زیادہ ہوتا ہے۔ (۲)

البتہ ایک حدیث جو حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں تلوار کے سائے کا بھی ذکر ہے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں: ”الجنة تحت ظلال السيوف“۔ (۳) چنانچہ رزق کی نسبت تو نیزے کے سائے کی طرف کی گئی، جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا کہ نیزے سے مراد جھنڈا ہے، جب کہ جنت کی نسبت تلوار کے سائے کی طرف کی گئی ہے۔ کیونکہ شہادت کا سبب اکثر تلوار ہی بنتی ہے۔ (۴)

تعلیق کے دوسرے جملے کی تشریح

تعلیق ابن عمر رضی اللہ عنہما کا دوسرا جملہ ”وجعل الذلة والصغار على من خالف أمري“ ہے، صغار کے معنی جزیہ کی ادائیگی کے ہیں۔ (۵)

اور مطلب یہ ہے کہ جو میرے لائے ہوئے احکامات کو نہیں مانے گا، ان سے اعراض اور روگردانی کرے گا، اس پر ذلت مسلط کر دی جائے گی اور اس پر جزیہ کی ادائیگی لازم ہو جائے گی۔

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۸)، والدر المختار (ج ۵ ص ۳۲۸)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۸)۔

(۳) الحديث أخرجه البخاري، كتاب الجهاد، باب الجنة تحت بارقة السيوف، رقم (۲۸۱۸)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۹۸)۔

(۵) حوالہ بالا، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۹۲)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۰)۔

تعلیق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مذکورہ بالا تعلیق کی مناسبت ترجمۃ کے ساتھ اس جملے میں ہے ”جعل رزقی تحت ظل رمحي“ خواہ فضیلت رماح کی مراد لی جائے یا جواز کما مر الان فی غرض ترجمۃ الباب۔

۲۷۵۷ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، مَوْلَى أَبِي قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيِّ ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، حَتَّى إِذَا كَانَ بِيَعُضِ طَرِيقِ مَكَّةَ ، تَخَلَّفَ مَعَ أَصْحَابٍ لَهُ مُخْرِمِينَ ، وَهُوَ غَيْرُ مُخْرِمٍ ، فَرَأَى حِمَارًا وَخَشِيئًا ، فَاسْتَوَى عَلَى فَرَسِهِ . فَسَأَلَ أَصْحَابَهُ أَنْ يُنَاولُوهُ سَوْطَهُ فَأَبَوْا ، فَسَأَلَهُمْ رُمْحَهُ فَأَبَوْا ، فَأَخَذَهُ ثُمَّ شَدَّ عَلَى الْحِمَارِ فَقَتَلَهُ ، فَأَكَلَ مِنْهُ بَعْضُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَبَى بَعْضٌ ، فَلَمَّا أَدْرَكُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَأَلُوهُ عَنْ ذَلِكَ . قَالَ : (إِنَّمَا هِيَ طُعْمَةٌ أَطْعَمَكُمْوَهَا اللَّهُ) .

وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ : فِي الْحِمَارِ الْوَحْشِيِّ ، مِثْلُ حَدِيثِ أَبِي النَّضْرِ ، قَالَ : (هَلْ مَعَكُمْ مِنْ لَحْمِهِ شَيْءٌ) . [ر : ۱۷۲۵]

تراجم رجال

۱- عبداللہ بن یوسف

یہ عبداللہ بن یوسف تنیسی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- مالک

یہ امام مالک بن انس بن مالک رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا مختصر تذکرہ ”بذلہ الوحی“ کی پہلی

حدیث میں آچکا ہے۔ (۲)

(۱) قولہ: ”عن أبي قتادة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب جزاء الصيد، باب إذا صاد الحلال فأهدى.....

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۸۹، ۲۹۰) امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مزید حالات کے لئے دیکھئے، كشف الباري (ج ۲ ص ۸۰)۔

۳۔ ابوالنضر

یہ ابوالنضر سالم بن ابی امیہ مولیٰ عمر بن عبید اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۴۔ نافع

یہ ابو محمد نافع بن عباس مولیٰ ابی قتادہ مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۵۔ ابوقتادہ رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت ابوقتادہ حارث بن ربیع الانصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۳)

اور حضرت ابوقتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث باب کی تشریح کتاب جزاء الصيد (۴)، نیز کتاب الذبائح والصيد (۵) میں گزر چکی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہما نے تو یہ فرمایا ہے کہ حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ”فسألہم رحمہ فابوا“ میں ہے (۶)۔ لیکن جیسا کہ ہم ابتدائے باب میں حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ بیان کر آئے ہیں کہ ان دو حضرات نے ترجمۃ الباب کا جو مقصد بیان کیا ہے، اس کے اعتبار سے حضرت ابوقتادہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت صحیح نہیں بیٹھتی۔

البتہ اگر حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کو مد نظر رکھا جائے تو ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت بالکل واضح ہے کہ انہوں نے یہ فرمایا تھا کہ یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے نیزے کے استعمال کے جواز کو بتلایا ہے، جو حدیث سے واضح ہے۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب المسح علی الخفین۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب جزاء الصيد، باب: لا یعین المحرم الحلال فی قتل الصيد۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب المنہی عن الاستحجاء بالیمین۔

(۴) صحیح البخاری، کتاب جزاء الصيد، باب إذا صاد الحلال فأهدى للمحرم الصيد أكله۔

(۵) کشف الباری، کتاب الذبائح والصيد (ص ۲۴۲)۔

(۶) (ج ۶ ص ۹۹)، وعمدة القاری (ج ۱۳ ص ۱۹۲)۔

وعن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي قتادة في الحمار الوحشي مثل حديث أبي النضر قال: "هل معكم من لحمه شيء"۔

مذکوہ بالا تعلیق کی تخریج

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی اس تعلیق کو موصولاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے "کتاب الذبائح" (۱) امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الحج (۲) اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطا میں کتاب الحج (۳) میں ذکر فرمایا ہے۔ (۴)

۸۸ - باب : مَا قِيلَ فِي دِرْعِ النَّبِيِّ ﷺ وَالْقَمِيصِ فِي الْحَرْبِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ترجمۃ الباب دو اجزاء پر مشتمل ہے، ایک تو مَا قِيلَ فِي دِرْعِ النَّبِيِّ ﷺ علیہ وسلم ہے اور دوسرا الْقَمِيصِ فِي الْحَرْبِ ہے۔

حافظ صاحب، علامہ عینی اور ان کی اتباع میں علامہ قسطلانی اور محشی بخاری حضرت سہارنپوری رحمہم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ پہلے جزء کا مقصد تو یہ بیان کرنا ہے کہ رسول اللہ کی جوڑہ تھی وہ کس چیز کی بنی ہوئی تھی۔ (۵) اور دوسرے جزء کا مقصد جنگ میں قمیص اور اس کے پہننے کا حکم بیان کرنا ہے، ظاہری بات ہے کہ یہ جائز ہے۔

(۱) صحيح البخاري، كتاب الذبائح والصيد، باب ما جاء في الصيد، رقم (۵۴۹۱)۔

(۲) صحيح مسلم، كتاب الحج، باب تحريم الصيد.....، رقم (۲۸۵۳)۔

(۳) مؤطا الإمام مالك، كتاب الحج، باب ما يجوز للمحرم أكله من الصيد، رقم (۷۸)۔

(۴) تعليق التعليق (ج ۲ ص ۴۴۶)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۹۲)۔

(۵) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۹)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۱۹۲)، وإرشاد الساري (ج ۵ ص ۱۰۱)، وحاشية السهارنفوري على

البخاري (ج ۱ ص ۴۰۸)۔

لیکن ان حضرات علماء کا بیان کردہ مقصد ترجمہ بقول حضرت گنگوہی اور حضرت شیخ الحدیث رحمہما اللہ اشکال سے خالی نہیں، کیونکہ اس بات کا ذکر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زرہ کس چیز کی تھی اس کا پہلی روایت میں سرے سے کوئی ذکر نہیں ہے، اس لئے ان کے اس قول کی وجہ نہیں معلوم۔ البتہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ زرہ لوہے کی تھی تو دوسری روایات کو اس پر محمول کیا جائے گا، اور یہ کہا جائے گا، کہ چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں نبی علیہ السلام کی زرہ کا لوہے سے بنا ہونا مذکور ہے تو دیگر روایات باب جن میں درع کا لفظ آیا ہے وہاں بھی لوہے کی زرہ مراد ہوگی۔

اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کا مقصد یہ بیان کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ذکر کرنا ہے کہ نبی علیہ السلام کے پاس زرہ تھی۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”الظاهر أن المراد بذلك إثبات أن النبي صلى الله عليه وسلم كان له درع، وبذلك

تنطبق الروايات، وما قال المحشي: إن المقصود بيان أن درعه مم كانت؟ فلا يدرى

وجهه؛ إذ لا يناسبه الرواية الأولى، إلا أن يقال: إثبات أنها كانت من حديث يكفي

ولو في رواية، ثم تحمل بقية الروايات عليه، وإن لم تذكر فيها مم كانت؟“ (۱)

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی اس رائے کو رائج قرار دیا ہے اور فرمایا

کہ باب کی تمام روایات کو دیکھنے کے بعد یہی بات متعین معلوم ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس زرہیں تھیں اور ان کا استعمال خلاف توکل نہیں ہے۔ (۲)

اور آپ ترجمۃ الباب کے مقصد میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ

مسلمانوں کو زرہ اپنے پاس رکھنی چاہئے، تاکہ میدان جنگ میں وہ کام آئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کمال توکل کے باوصف زرہ کو استعمال کیا ہے تو ہمیں بھی آپ کی سنت کی اتباع کرنی چاہئے۔

وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَمَّا خَالِدٌ فَقَدْ أَحْتَسَبَ أَدْرَاعَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . [ر : ۱۳۹۹]

(۱) لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۴۲)۔

(۲) تعليقات لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۴۲)۔

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رہے خالد تو انہوں نے اپنی زر میں اللہ کے راستے میں وقف کر رکھی ہیں۔

مذکورہ بالا تعلیق کی تخریج

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں جو تعلیق ذکر کی ہے، یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث کا ٹکڑا ہے، جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً ”کتاب الزکاة“ میں ذکر فرمایا ہے۔

ان کے علاوہ اصحاب ستہ میں سے امام مسلم، ابو داؤد اور نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس تعلیق کو کتاب الزکاة ہی میں موصولاً نقل فرمایا ہے۔ (۱)

تعلیق مذکور کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد

مصنف علیہ الرحمۃ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا تعلیق یہاں ذکر فرما کر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود جیسے زرہ زیب تن فرمائی ہے، اسی طرح زرہ کا ذکر بھی اپنی زبان مبارک سے کیا ہے اور اس کی نسبت اپنے بعض بہادر صحابہ کرام کی طرف کی ہے مثلاً حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ، چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ زرہ کا پہننا مشروع ہے اور یہ توکل کے منافی نہیں ہے۔ (۲)

۲۷۵۸ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ . عَنْ عِكْرِمَةَ ،
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ وَهُوَ فِي قُبَّةٍ : (اللَّهُمَّ إِنِّي أُنَشِّدُكَ عَهْدَكَ
وَوَعْدَكَ . اللَّهُمَّ إِن شِئْتَ لَمْ تُعْبِدْ بَعْدَ الْيَوْمِ) . فَأَخَذَ أَبُو بَكْرٍ بِيَدِهِ فَقَالَ : حَسْبُكَ يَا رَسُولَ
اللَّهِ . فَقَدْ أَلْحَحْتَ عَلَى رَبِّكَ . وَهُوَ فِي الدَّرْعِ . فَخَرَجَ وَهُوَ يَقُولُ : «سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ

(۱) انظر الصحيح للبخاري، كتاب الزكاة، باب قول الله تعالى: ﴿وَفِي الرِّقَابِ وَالْعِزَامِ﴾، رقم (۱۴۶۸)، وصحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب في تقديم الزكاة ومنعها، رقم (۲۲۷۷)، وسنن أبي داود، أبواب الزكاة، باب في تعجيل الزكاة، رقم (۱۶۲۳)، وسنن النسائي، كتاب الزكاة، باب إعطاء السيد المال بغير اختيار المصدق، رقم (۲۴۶۶)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۹۹)۔

(۳) قوله: ”عن ابن عباس رضي الله عنهما“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب قول الله تعالى: ﴿وَإِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبْ لَكُمْ أَنِّي مُمِدِّمُ الْغَلَاقَةَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ﴾، رقم (۳۹۵۳)، وكتاب التفسير، باب قوله: ﴿سَيُهْزَمُ الْجَمْعُ﴾، رقم (۴۸۷۵)، وباب قوله: ﴿يَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَدْهَى وَأَمَرٌ﴾، رقم (۴۸۷۷)۔

الذَّبْرُ . بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَذْهَى وَأَمْرٌ . . وَقَالَ وَهَيْبٌ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ : يَوْمَ بَدْرٍ .

[۳۷۳۷ . ۴۵۹۴ . ۴۵۹۶]

تراجم رجال

۱۔ محمد بن المثنیٰ

یہ ابوموسیٰ محمد بن المثنیٰ بن عبید عنزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد الوہاب بن عبد الجبید بن الصلت ثقفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دو حضرات کا تذکرہ اجمالی ”کتاب

الإیمان، باب حلاوة الإیمان“ میں آچکا ہے۔ (۱)

۳۔ خالد

یہ مشہور محدث ابو المنازل خالد بن مہران حذاء بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴۔ عکرمہ

یہ مشہور امام حدیث و تفسیر ابو عبد اللہ عکرمہ مولیٰ ابن عباس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات

”کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”اللہم علمہ الكتاب“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

۵۔ ابن عباس

یہ مشہور صحابی، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے

ذیل میں اور ”کتاب الإیمان، باب کفران العشیر.....“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۵ و ۲۶)۔

(۲) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۶۱-۳۷۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۳۵)، و (ج ۲ ص ۲۰۵)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہ آپ ایک قبے کے اندر تھے فرمایا: اے اللہ! آپ نے جو وعدہ اور عہد کیا ہے میں آپ سے اس کے پورا ہونے کی درخواست کرتا ہوں۔ اے اللہ! اگر آپ چاہیں کہ زمین میں آج کے بعد آپ کی عبادت نہ ہو (تو پھر ٹھیک ہے کہ یہ تھوڑے سے مسلمان بھی ختم ہو جائیں)۔ تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے آپ کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا یا رسول اللہ! اسی قدر دعا آپ کو کافی ہے۔ بے شک آپ نے اپنے پروردگار سے بہت آہ و زاری کی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت زرہ میں تھے، چنانچہ آپ یہ کہتے ہوئے قبے سے نکلے: عنقریب یہ جماعت بھگادی جائے گی اور وہ پیٹھ پھیر لیں گے، بلکہ قیامت ان کا وعدہ ہے اور قیامت بہت سخت اور تلخ چیز ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں ذکر کردہ واقعہ ”غزوہ بدر“ سے متعلق ہے، اس کی تشریح بھی ”غزوہ بدر“ کے تحت آچکی ہے۔ (۱)

حدیث سے مستنبط فوائد

البتہ چند فوائد جو حدیث سے مستنبط ہوتے ہیں ان کا ذکر کیا جاتا ہے:-

۱۔ علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث سے زرہ کے رکھنے اور اس میں قتال کرنے کا جواز

معلوم ہو رہا ہے۔ (۲)

۲۔ حدیث میں اس بات کی دلالت ہے کہ نفوس بشریہ سے بیک وقت اور دفعۃً خوف دور نہیں ہوتا، دیکھئے!

یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نصرت کا وعدہ ہے اور اسی وعدے کو پورا کرنے کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم درخواست بھی کر رہے ہیں، چنانچہ جب آپ علیہ السلام نے کفار کی تعداد اور لاؤ لشکر کو دیکھا تو آپ کو طبعی خوف لاحق ہوا اور یہ منافی نبوت نہیں ہے۔ اسی طرح کا واقعہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بھی مذکور ہے کہ جادوگروں نے جب اپنی رسیاں اور لاٹھیاں ڈالیں تو انہوں نے خوف محسوس کیا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بتلایا کہ وہ

(۱) مکشف الباری، کتاب المغازی (ص ۶۴)۔

(۲) شرح ابن بطال (ج ۵ ص ۱۰۳)۔

آپ کے مددگار ہیں اور انہیں کے ساتھ سن اور دیکھ رہے ہیں، ارشاد باری ہے: ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى﴾ (۱) دراصل یہ شیطان کی طرف سے وساوس ہوتے ہیں، جو بندوں پر وہ ڈالتا ہے، خاص طور پر اللہ تعالیٰ کے خاص بندوں پر، لیکن اللہ عزوجل ان کو دنیا و آخرت میں کلمے کی برکت سے ثابت قدم رکھتے ہیں اور ان کے قدم شیطانی وساوس سے نہیں ڈگمگاتے۔ (۲)

وقال وهيب: حدثنا خالد يوم بدر۔

تعلیق مذکور کی تخریج

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے وہیب بن خالد کی اس تعلیق کو کتاب التفسیر میں موصولاً نقل فرمایا ہے۔ (۳)

مذکورہ بالا تعلیق کا مقصد

وہیب بن خالد کی اس تعلیق میں خالد سے مراد ابن مہران الخذاء ہیں۔ خالد الخذاء سے اس روایت فی الباب کو دو حضرات عبد الوہاب بن عبد الجبار الشافعی اور وہیب روایت کرتے ہیں۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس تعلیق سے یہ ہے کہ وہیب کی روایت میں ”وہو فی قبة“ کے بعد ”یوم بدر“ کا اضافہ بھی ہے۔ (۴)

غالباً حدیث باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ محمد بن المثنیٰ سے ذہول ہو گیا ہے، کیونکہ محمد بن المثنیٰ کے شیخ عبد الوہاب سے اس روایت کو اور بھی دو حضرات محمد بن عبد اللہ بن حوشب (۵) اور اسحاق بن راہویہ (۶) نے روایت کیا ہے، ان دو حضرات کی روایت میں بھی ”یوم بدر“ کا اضافہ مروی ہے۔ (۷)

(۱) طہ ۶۷۔

(۲) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰۴)، وکشف الباری (ج ۱ ص ۳۹۱)۔

(۳) صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب قوله: ﴿سَيَهْزِمُ الْجَمْعُ﴾، رقم (۴۸۷۵)۔

(۴) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۰)۔

(۵) دیکھئے صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ﴾، رقم (۳۹۵۳)۔

(۶) دیکھئے صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب قوله: ﴿بَلِ السَّاعَةِ مَوْعِدُهُمْ﴾، رقم (۴۸۷۷)۔

(۷) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۰)۔

یہ حدیث مراہیل صحابہ میں سے ہے

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث مراہیل صحابہ میں سے ہے، کیونکہ اس موقع (غزوہ بدر) پر وہ حاضر نہیں تھے، اس وقت ان کی عمر یہی چار پانچ برس ہوگی، اس لئے خود سننے کا تو کوئی احتمال ہی نہیں۔ غالباً انہوں نے یہ روایت حضرت عمر یا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے سنی ہوگی، چنانچہ مسلم شریف میں ابوزمیل عن ابن عباس کے طریق سے روایت ہے، (۱) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”حدثني عمر: لما كان يوم بدر نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المشركين وهم ألف، وأصحابه ثلثمائة وتسعة عشرة رجلاً، فاستقبل القبلة، ثم مد يديه، فلم يزل يهتف بربه حتى سقط رداؤه عن منكبيه.....“ (۲)

”یعنی مجھ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ بدر والے دن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کی طرف دیکھا کہ وہ ایک ہزار ہیں اور آپ کے ساتھ صرف تین سوانیس (۳۱۹) ہیں تو آپ نے قبلہ کی طرف رخ کیا، پھر اپنے ہاتھ بارگاہ خداوندی میں پھیلا دیئے اور مسلسل اپنے رب کو پکارتے اور بلاتے رہے، یہاں تک کہ آپ کی چادر دوش مبارک سے گر گئی۔“

اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی عادت یہی ہے کہ وہ اکثر واسطے کو درمیان سے حذف کر دیتے ہیں اور ان کی اکثر روایات مرسل ہیں۔ (۳)

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے:

”وهو في الدرع“۔ (۴)

(۱) فتح الباری (ج ۷ ص ۲۸۸)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۳)۔

(۲) الصحيح لمسلم، کتاب الجہاد، باب الإمداد بالملائكة في غزوة بدر، وإباحة الغنائم، رقم (۴۵۸۸)۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۳)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۳)۔

۲۷۵۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ الْأَسْوَدِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : تُوِّفَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَدِرْعُهُ مَرْهُونَةٌ عِنْدَ يَهُودِيٍّ . بِثَلَاثِينَ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ .

تراجم رجال

۱۔ محمد بن کثیر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن کثیر عبدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب الغضب والنميمة غبطة في التعليم إذا رأى.....“ میں گذر چکا ہے۔ (۲)

۲۔ سفیان

ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ مراد ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الأول“ اور ”کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا.....“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

۳۔ الأعمش

یہ ابو محمد سلیمان بن مہران اسدی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، اعمش سے معروف ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإيمان، باب ظلم دون ظلم“ کے ذیل میں آچکا ہے۔ (۴)

۴۔ ابراہیم

یہ ابو عمران ابراہیم بن یزید نخعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی ”کتاب الإيمان“ کے مذکورہ باب میں آچکا۔ (۵)

(۱) قوله: ”عن عائشة رضي الله عنها“: الحديث، مر تخريجه في كتاب البيوع، باب شراء النبي صلى الله عليه وسلم بالنسيئة۔

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۲۳۸) و (ج ۳ ص ۵۳۶)۔

(۳) كشف الباري (ج ۳ ص ۱۰۲)۔

(۴) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۵۱)۔

(۵) كشف الباري (ج ۲ ص ۲۵۳)۔

۵۔ الاسود

یہ مشہور فقیہ اسود بن یزید بن قیس نخعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۶۔ عائشہ

یہ ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہا ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکا ہے۔ (۲)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث کی تشریح کتاب البیوع (۳) میں اور کتاب المغازی (۴) میں آچکی ہے۔

وَقَالَ يَعْلَى : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ : دِرْعٌ مِنْ حَدِيدٍ . وَقَالَ مُعَلَّى : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ وَقَالَ : رَهْنَهُ دِرْعًا مِنْ حَدِيدٍ . [ر : ۱۹۶۲]

یعلیٰ سے مراد ابن عبید بن ابی عبید ابو یوسف الطنافسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اور معلیٰ سے ابن اسد مراد ہیں۔ (۵)

مذکورہ دونوں تعلیقات کی تخریج

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اوپر دو تعلیقات ذکر کی ہیں ایک یعلیٰ کی، دوسری معلیٰ کی۔ پہلی تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً کتاب العلم (۶) میں اور دوسری کو کتاب الاستقراض (۷) میں ذکر فرمایا ہے۔ (۸)

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب العلم، باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر.....

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

(۳) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب شراء النبي صلى الله عليه وسلم بالنسيئة۔

(۴) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۶۹۰)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۹۴)۔

(۶) صحیح البخاری، کتاب السلم، باب الكفيل في السلم، رقم (۲۲۵۱)۔

(۷) صحیح البخاری، کتاب الاستقراض.....، باب من اشترى بالدين وليس عنده ثمنه، رقم (۲۳۸۶)۔

(۸) تعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۴۷)۔

دونوں تعلیقات کے ذکر کا مقصد

ان دونوں تعلیقات کے ذکر کرنے کا مقصد واضح ہے کہ اوپر جو مسند روایت گزری ہے اس میں درع کا ذکر تھا اور ان تعلیقات کو ذکر کر کے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلایا ہے کہ وہ زرہ جو یہودی کے پاس رہن رکھوائی گئی تھی لوہے کی تھی۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ”ودرعه مرهونة.....“ میں ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس زرہ تھی اور وہ لوہے کی تھی۔ (۱)

۲۷۶۰ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا وَهْبٌ : حَدَّثَنَا ابْنُ طَاوُسٍ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۲) : عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَثَلُ الْبَخِيلِ وَالْمُتَّصِدِّقِ مَثَلُ رَجُلَيْنِ عَلَيْهِمَا جُبَّتَانِ مِنْ حَدِيدٍ ، قَدْ اضْطَرَّتْ أُبْدِيَهُمَا إِلَى تَرَاقِيهِمَا ، فَكُلَّمَا هَمَّ الْمُتَّصِدِّقُ بِصَدَقَةٍ اتَّسَعَتْ عَلَيْهِ حَتَّى تُعَوِّيَ أَثَرَهُ ، وَكُلَّمَا هَمَّ الْبَخِيلُ بِالصَّدَقَةِ انْقَبَضَتْ كُلُّ حَلْقَةٍ إِلَى صَاحِبِهَا وَنَقَلَصَتْ عَلَيْهِ . وَأَنْصَمَتْ يَدَاهُ إِلَى تَرَاقِيهِ - فَسَمِعَ النَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ - فَيَجْهَدُ أَنْ يُوسِّعَهَا فَلَا تَسْعَى) . [ر : ۱۳۷۵]

تراجم رجال

۱۔ موسی بن اسماعیل

یہ موسی بن اسماعیل تبوؤ کی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا اجمالی تذکرہ ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۴)۔

(۲) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الزكاة، باب مثل البخيل والمتصدق-

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۳)۔

۲۔ وصیب

یہ وصیب بن خالد بن عجلان بابل رحمة اللہ علیہ ہیں۔ ان کے اجمالی حالات ”کتاب الایمان، باب تفضیل اهل الایمان فی الأعمال“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۳۔ ابن طاووس

یہ عبد اللہ بن طاووس بن کیسان الیمانی رحمة اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ أبیه

أبیہ سے مراد طاووس بن کیسان یمانی جندی حمیری رحمة اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۵۔ ابو ہریرہ

یہ مشہور صحابی، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب أُمُور الایمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۴)

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی اس حدیث کی مکمل تشریح کتاب الطلاق (۵) اور کتاب اللباس میں آچکی ہے۔ (۶)

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت ”علینہما جبتان من حذید“ میں ہے۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۱۸)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب المرأة تحيض بعد الإفاضة۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين من القبل والدبر۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۵) کشف الباری، کتاب الطلاق (ص ۵۱۹)۔

(۶) کشف الباری، کتاب اللباس (ص ۱۵۸-۱۶۱)۔

وہ اس طرح کہ ”جبتان“ میں دو روایتیں ہیں، ایک توباء کے ساتھ یعنی ”جبتان“ تو یہ ”جبتہ“ کی تثنیہ ہے اور اس کی مناسبت ترجمہ کے جز، ثانی یعنی القمیص فی الحرب کے ساتھ ہے۔

اور یہ لفظ نون کے ساتھ جبتان بھی مروی ہے، جو جبتہ کی تثنیہ ہے، اس کے معنی ڈھال کے ہیں اور ڈھال (سپر) جس طرح انسان کو دشمن کے داؤ سے بچاتی ہے اسی طرح زرو بھی بچاتی ہے تو مناسبت ترجمہ کے جزء اول کے ساتھ بایں معنی حاصل ہے۔ (۱)

۸۹ - باب : العَجَبَةُ فِي السَّفَرِ وَالْحَرْبِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

حضرت مصنف علیہ الرحمۃ اس ترجمہ الباب کے تحت یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ سفر اور جنگ کے موقع پر جبہ پہننا جائز ہے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

۲۷۶۱ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ ، عَنْ أَبِي الضُّحَى مُسْلِمٌ ، هُوَ ابْنُ صُبَيْحٍ ، عَنْ مَسْرُوقٍ قَالَ : حَدَّثَنِي الْمَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ ^(۱) قَالَ : أَنْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِحَاجَتِهِ ، ثُمَّ أَقْبَلَ ، فَلَقِيَتْهُ بِنَاءٌ ، وَعَلَيْهِ جُبَّةٌ شَامِيَةٌ ، فَمَضَمَضَ وَأَسْتَشَقَّ وَغَسَلَ وَجْهَهُ ، فَذَهَبَ يُخْرِجُ يَدَيْهِ مِنْ كُمَيْهِ ، فَكَانَا ضَيِّقَيْنِ ، فَأَخْرَجَهُمَا مِنْ تَحْتِ فَعَسَلَهُمَا وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ ، وَعَلَى خَفِيهِ . [ر : ۱۸۰]

تراجم رجال

۱۔ موسی بن اسماعیل

یہ موسی بن اسماعیل تیموذی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات اجمالاً ”بدء الوحي“ کی چوتھی حدیث

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰)۔

(۲) قولہ : ”المغیرة بن شعبۃ رضی اللہ عنہ“ : الحدیث ، مر تخریجہ فی کتاب الوضوء ، باب الرجل یوضی ، صاحبہ۔

کے تحت بیان کئے جا چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ عبدالواحد

یہ ابو بشر عبدالواحد بن زیاد بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب الجہاد من

الإیمان“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۲)

۳۔ الأعمش

یہ ابو محمد سلیمان بن مہران رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم“ میں

آچکے ہیں۔ (۳)

۴۔ ابوالضحیٰ مسلم بن صبیح

یہ ابوالضحیٰ مسلم بن صبیح العطار الکوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ مسروق

یہ امام ابو عاتقہ مسروق بن اجدع بن مالک ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب

علامة المنافق“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۵)

۶۔ المغيرة بن شعبه

یہ مشہور صحابی، حضرت مغیرہ بن شعبہ بن ابی عامر رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۶)

حدیث باب کی تشریح پیچھے مختلف مقامات پر گزر چکی ہے اور اس کی کچھ تشریح ”کتاب اللباس“ میں بھی آئی

ہے۔ (۷)

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۴۳۳)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۰۱)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۵۱)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب الصلاة في العجة الشامية۔

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۸۱)۔

(۶) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب الرجل يوضئ صاحبه۔

(۷) کشف الباری کتاب اللباس (ص ۱۶۲ و ۱۶۳)۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے ”وعلیہ جبة شامية“ ظاہر ہے کہ یہ واقعہ سفر کا ہے اور غزوے کا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبہ زیب تن فرمایا ہوا ہے تو معلوم ہوا کہ سفر میں اور غزوے میں جبہ پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (۱)

۹۰۔ باب : الحریر فی الحرب .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ بتلایا ہے کہ ریشمی لباس کا استعمال جنگ کی حالت میں درست ہے۔ (۲)

۲۷۶۴/۲۷۶۲ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُقْدَامِ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ :

أَنَّ أَنَسًا حَدَّثَهُمْ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَخَّصَ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَالزُّبَيْرِ فِي قَمِيصٍ مِنْ حَرِيرٍ ، مِنْ حِكْمَةٍ كَانَتْ بِهِمَا .

تراجم رجال

۱۔ احمد بن المقدام

یہ احمد بن المقدام بن سلیمان بن اشعث بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۵)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) قولہ: ”أنسارضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب الجهاد، باب الحرير في الحرب، رقم (۲۹۲۰، ۲۹۲۱، ۲۹۲۲)، وكتاب اللباس، باب ما يرخص للرجال من الحرير للحكمة، رقم (۵۸۳۹)، ومسلم، كتاب اللباس، باب إباحة لبس الحرير للرجل إذا كانت به حكمة أو نحوها، رقم (۵۴۲۹)، وأبوداود، أبواب اللباس، باب في لبس الحرير لغدر، رقم (۱۷۲۲)، والنسائي، كتاب الزينة، باب الرخصة في لبس الحرير، رقم (۵۳۱۲)، وابن ماجه، كتاب اللباس، باب من رخص له في لبس الحرير، رقم (۳۵۹۲)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب البيوع، باب من لم ير الوسوس ونحوها من المشبهات۔

۲۔ خالد

یہ خالد بن حارث بن سلیم بن جحیم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۳۔ سعید

یہ ابو النصر سعید بن ابی عروبہ بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ سدوسی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵۔ انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان دو حضرات کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب من

الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه.....“ کے تحت آچکا۔ (۳)

أن النبي صلى الله عليه وسلم رخص لعبد الرحمن والزبير في قميص من حرير من

حكة كانت بهما۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت

زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو خارش کی وجہ سے ریشمی قمیص پہننے کی اجازت دی تھی۔

تنبیہ

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب اس مقصد کے لئے قائم کیا تھا کہ جنگ میں ریشمی لباس کا

استعمال جائز ہے اور اس کے تحت حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث بطور دلیل پیش کی تھی۔ یہ مسئلہ مختلف فیہا

ہے کہ بیماری، جنگ اور سفر وغیرہ میں خالص ریشم کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

جمہور ائمہ بشمول صاحبین اس کے جواز کے قائل ہیں اور امام مالک اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ عدم جواز کے۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھیے، کتاب الغسل، باب إذا جامع ثم عاد.....

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۳)۔

اس مسئلے کی تفصیل کتاب اللباس میں آچکی ہے۔ (۱)

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت حدیث کے اس حصے میں ہے ”فی قمیص من حریر من حکمة“ اس سے معلوم ہوا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو حضرات صحابہ کو ریشم پہننے کی اجازت دی تھی جو جواز کی دلیل ہے۔ اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ یہاں حرب وغیرہ کا تو کوئی ذکر نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ باب کی اگلی روایت میں اس بات کی تصریح آرہی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ خود فرما رہے ہیں کہ ایک غزوے میں ان دونوں حضرات کو میں نے دیکھا کہ وہ قمیص ان کے جسم پر تھی ”فرايته عليهما في غزاة“۔

(۲۷۶۳) : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سِنَانٍ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ ابْنَ عَوْفٍ وَالزُّبَيْرَ : شَكُوا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ - بَعْنِي الْقَمْلَ - فَأَرْخَصَ لَهُمَا فِي الْحَرِيرِ ، فَرَأَيْتُهُمَا فِي غَزَاةٍ .

تراجم رجال

۱۔ ابوالولید

یہ ابوالولید ہشام بن عبد الملک طرابلسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب علامة

الإیمان حب الأنصار“ کے تحت گذر چکا ہے۔ (۳)

۲۔ ہمام

یہ ابو عبد اللہ ہمام بن یحییٰ بن دینار بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۱) مسئلہ کی تفصیل اور فریقین کے دلائل کے لئے دیکھئے، کشف الباری، کتاب اللباس (ص ۱۹۱)۔

(۲) قولہ: ”عن أنس رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجہ فی الحديث السابق۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۸)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب مواقيت الصلاة، باب من نسي صلاة، فليصل إذا ذكر،۔

۳۔ محمد بن سنان

یہ محمد بن سنان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب من سئل علما وهو مشغول فی

حدیثہ“ میں آچکا ہے۔ (۱)

حضرت قتادہ اور انس رضی اللہ عنہما کے لئے سابقہ سند دیکھئے۔

أن عبد الرحمن بن عوف والزيبر شكوا إلى النبي صلى الله عليه وسلم - يعني

القمل -

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف اور زبیر بن عوام رضی اللہ عنہما نے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے جوؤں کی شکایت کی۔

کلمہ ”شکوا“ میں نسخوں کا اختلاف

اوپر حدیث میں ”شکوا“ کا لفظ مروی ہے، جب کہ ابو ذر اور اصیلی کے نسخوں میں ”شکیا“ صیغہ تثنیہ کے

ساتھ ہے، علامہ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے اول کو درست قرار دیا ہے کیونکہ اس فعل کا لام کلمہ واو ہے، جیسا کہ اللہ عزوجل

کے اس قول ﴿ذَعُوا اللَّهَ رَبَّهُمَا﴾ (۲) میں ہے۔ (۳)

لیکن یہاں ایک نسخے کو درست اور دیگر کو غلط قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ یہ کلمہ واو اور یاء دونوں کے ساتھ

استعمال ہوتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے ”شکیٹ و شکوٹ“۔ (۴)

يعني القمل: یہ کسی راوی کا تفسیری جملہ ہے اور بتانا یہ ہے کہ ان دو حضرات صحابہ نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم سے شکوہ کیا تھا اس کا سبب جوئیں تھیں۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۵۳)۔

(۲) الأعراف / ۱۸۹۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۶)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۳)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۶)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”فرأیتہ علیہما فی غزاة“ کہ اس قمیص کو میں نے ایک غزوے میں ان کے جسم پر دیکھا۔ (۱)

(٢٧٦٤) : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ : أَخْبَرَنِي قَتَادَةُ : أَنَّ أَنَسًا حَدَّثَهُمْ
 قَالَ : رَحَضَ النَّبِيُّ ﷺ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَالزُّبَيْرِ بْنِ الْعَوَّامِ فِي حَرِيرٍ .

تراجم رجال

الـمـسـدود

یہ مسدد بن مسرہد بن مسرہ بل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲۔ تکیہ

یہ ابوسعید تنجی بن سعید القطن رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا اجمالی تذکرہ ”کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه.....“ کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

۱۴۰۰

یہ امیر المومنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عتقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ“ کے تحت آچکا ہے۔ (۴)

حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : سَمِعْتُ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ ^(٥) : رَخَّصَ ،
أَوْ رُخَّصَ لِحِكْمَةٍ بِهِمَا . [٥٥٠١]

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) قوله: "أن أنسا": الحديث، مر تخريجه آنفا في أول الباب.

(۳) کشف الباري (ج ۲ ص ۳۰۲)۔

(٤) كشف الباري (ج ١ ص ٦٧٨)۔

(۵) قوله: "عن أنس رضي الله عنه": الحديث، مر تخريجه آنفا۔

تراجم رجال

۱۔ محمد بن بشار

یہ مشہور امام حدیث، محمد بن بشار بن عثمان عبدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظة.....“ کے تحت آچکا ہے۔ (۱)

۲۔ غندر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن جعفر ہذلی غندر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب ظنم دون ظلم“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

رَخَّصَ أَوْ رُخَّصَ لَهَا لِحِكَّةٍ بِهِمَا۔

کلمہ ”أو“ شک کے لئے ہے اور یہاں راوی کو شک ہو رہا ہے کہ رَخَّصَ صیغہ معلوم کے ساتھ ہے یا مجہول کے ساتھ۔ (۳)

البتہ یہی روایت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے بھی غندر سے روایت کی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”رَخَّصَ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“۔ (۴) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شک محمد بن بشار کو ہوا ہے اور صحیح لفظ رَخَّصَ صیغہ معلوم کے ساتھ ہے۔

نیز یہی روایت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب اللباس“ میں بھی ”عن وکیع عن شعبة“ کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں بھی صیغہ معلوم کا ہے۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۵۸)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۵۰)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۴ ص ۱۹۷)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۱)۔

(۴) مسند الإمام أحمد (ج ۳ ص ۲۵۵)، رقم (۱۳۷۱۷)۔

(۵) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب ما یرخص للرجال من الحریر للمحکة، رقم (۵۸۳۹)۔

ریشمی لباس کی اجازت کا سبب کیا تھا؟

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث باب کو پانچ مختلف طرق سے نقل کیا ہے، ان سب کا مجموعی مضمون اور حاصل یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبدالرحمن بن عوف اور زبیر بن عوام رضی اللہ عنہما کو ریشمی لباس پہننے کی اجازت دی تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ اس اجازت کا سبب کیا تھا۔ آیا خارش اس اجازت کے لئے سبب بنی تھی، جیسا کہ باب کے پہلے اور آخری طریق میں آیا ہے۔ (حکۃ خارش کو کہتے ہیں) یا اس کا سبب جویں تھیں، جیسا کہ باب کے تیسرے طریق میں ہے۔ (۱)

اس سوال کا مختلف حضرات محدثین نے جواب دیا ہے، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱۔ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ نے حکۃ یعنی خارش والی روایت کو رائج قرار دیا ہے، فرماتے ہیں کہ شاید کسی راوی نے اس کی تفسیر کی ہوگی، یوں ان سے غلطی ہوگئی۔ (۲)

۲۔ علامہ داؤدی رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں قسم کی روایات کے درمیان یوں تطبیق دی ہے کہ اس بات کا احتمال ہے کہ ایک صاحب کے ساتھ ایک علت ہو، دوسرے کے ساتھ دوسری۔ (۳)

۳۔ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا منافاة بینہما ولا منع لجمعہما“۔ (۴)
یعنی دونوں علتوں میں کوئی منافات نہیں ہے اور نہ ہی دونوں کے ایک ہی شخص میں جمع ہونے میں کوئی ممانعت ہے۔

۴۔ کبھی کبھار خارش کا سبب جویں بھی ہوتی ہیں، جیسا کہ تجربہ اس پر شاہد ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دونوں قسم کی روایات میں تطبیق یوں بھی ممکن ہے کہ خارش کا سبب جویں تھی، چنانچہ کبھی تو سبب کی

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۶)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۱۰۳)، ومثله عن ابن العربي حيث قال: ”قد ورد أنه أُرخص لكل منهما، فالأفراد يقتضي أن لكل حكمة“۔

(۴) شرح الكرمانی (ج ۵ ص ۱۷۶)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۶)۔

طرف علت کی نسبت کردی گئی اور کبھی مسبب کی طرف۔ فرماتے ہیں:

”قلت: ويمكن بأن الحكمة حصلت من القمل؛ فنسبت العلة تارة إلى السبب،

وتارة إلى سبب السبب“۔ (۱)

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ کرمانی کے قول کو رائج قرار دیا ہے۔ (۲)

۹۱ - باب : ما يُذكر في السَّكِينِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ فرمایا ہے کہ اگر جہاد و قتال کے موقع پر چاقو ساتھ رکھا جائے تو جائز

ہے۔ (۳)

ظاہر ہے کہ چاقو فائدے کی چیز ہے اور وقت پر کام آتا ہے، میدان جہاد میں بہت سے مراحل ایسے بھی پیش آتے ہیں جب دیگر اسلحوں کا استعمال ممکن نہیں رہتا، اس وقت چاقو کام دیتا ہے۔

۲۷۶۵ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ،

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ أُمَيَّةَ ، عَنْ أَبِيهِ ^(۴) قَالَ : رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَأْكُلُ مِنْ كَتِفٍ يَحْتَزُّ مِنْهَا ، ثُمَّ دُعِيَ إِلَى الصَّلَاةِ ، فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ .

حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، وَزَادَ : فَأَلْقَى السَّكِينِ . [ر : ۲۰۵]

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۱)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۶)، وإرشاد الساری (ج ۵ ص ۱۰۳)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۶)۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۷)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۱۰۴)۔

(۴) قوله: ”عن أبيه“: الحديث، من تخریجه فی کتاب الوضوء، باب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق۔

تراجم رجال

۱۔ عبدالعزیز بن عبداللہ

یہ ابوالقاسم عبدالعزیز بن عبداللہ بن یحییٰ قرشی اویسی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲۔ ابراہیم بن سعد

یہ ابواسحاق ابراہیم بن سعد بن عبدالرحمن بن عوف زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان“

باب تفاضل اهل الإيمان فی الأعمال“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۲)

۳۔ ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے اجمالی حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری

حدیث کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

۴۔ جعفر بن عمرو بن امیہ الضمری

یہ جعفر بن عمرو بن امیہ بن خویلد المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ أبیه

”أب“ سے مراد حضرت عمرو بن امیہ بن خویلد الضمری المدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۵)

اس سند کے تمام رجال کا تعلق مدینہ منورہ میں سے ہے، علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”هذا الإسناد

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب الحرص علی الحدیث۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۲۰)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق۔

(۵) حوالہ بالا۔

کله مدنیون“۔ (۶)

قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يأكل من كتف يحترق منها، ثم دعي إلى

الصلاة فصلى ولم يتوضأ۔

حضرت عمرو بن امیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ شانے کا گوشت کھا رہے تھے کہ اسے کاٹتے جاتے تھے، پھر آپ کو نماز کے لئے بلایا گیا تو آپ نے نماز پڑھی اور (نئے سرے سے) وضو نہیں فرمایا۔

تنبیہ

حدیث باب سے دو مشہور مسائل متعلق ہیں ایک الوضوء، مما مست النار اور اس کی تفصیل کا مقام

کتاب الوضوء ہے۔

دوسرا مسئلہ چھری کا نئے سے کھانے کا حکم ہے، اس کی تفصیل کتاب الأطعمة میں ہے۔ (۴)

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث کے معنی میں ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا شانے کو

کاٹ کاٹ کر کھانا، ظاہر ہے چھری کے ساتھ ہی تھا اور اس پر آنے والا طریق دلالت کر رہا ہے جس میں ”فألقي

السكين“ آیا ہے۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب کو جہاد کے ابواب میں اس لئے ذکر فرمایا ہے کہ چاقو بھی

اسلحہ کی قسم ہے۔

چنانچہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مطابقته للترجمة تؤخذ من معنى الحديث؛ لأن احترازه صلى الله عليه وسلم

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۷)۔

(۴) كشف الباري، كتاب الأطعمة (ص ۱۱۱)۔

من کشف الشاة کان بالسکین، ویشهد له الطريق الآخر الذي يأتي، وفيه: فألقى السکین، ووجه إدخال هذا الباب بين أبواب الجهاد من حيث إن السکین أيضا من أنواع السلاح“۔ (۱)

حدثنا أبو الیمان أخبرنا شعیب عن الزهري وزاد: فألقى السکین۔

یہ حضرت عمرو بن امیہ ضمری رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ایک دوسرا طریق ہے اور اس طریق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس لئے ذکر کیا ہے کہ ترجمہ اور حدیث میں مطابقت ہو جائے کہ اس میں صراحت کے ساتھ سکین کا لفظ موجود ہے، جب کہ سابقہ روایت میں اس کی صراحت نہیں تھی۔ (۲)

اور زاد کا جو فعل ہے اس میں یہ تینوں احتمالات ہیں کہ اس کا فاعل زہری ہوں، جعفر بن عمرو ہوں یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ابو الیمان۔ (۳)

۹۲۔ باب : ما قیل فی قتال الروم

ترجمۃ الباب کا مقصد

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس ترجمۃ الباب کے تحت اہل روم کے خلاف جہاد کی فضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں۔ (۴)

اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس ترجمے سے ان اقوام کو

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۷)۔

(۲) حوالہ بالا، وإرشاد الساري (ج ۵ ص ۱۰۴)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۷)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۷)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۲)۔

بیان کرنا ہے کہ جن سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (یا آپ کی امت) نے قتال کیا ہے۔ (۱)

رومیوں کی نسل کی تحقیق

علامہ جوہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل روم، روم بن عیصو بن اسحاق بن ابراہیم کی اولاد میں سے ہیں۔ (۲)

اور علامہ رقاشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ ابن لیط بن یونان بن یافث بن نوح علیہ السلام کی

اولاد میں سے ہیں۔ (۳)

یہ بھی کہا گیا ہے کہ اہل روم اپنے جد اعلیٰ رومی کی طرف منسوب ہوتے ہیں اسے روماس سے بھی پکارا جاتا تھا

اور یہی شخص مشہور شہر روم کا بانی ہے۔ (۴)

جب کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا یہ ہے کہ روم دراصل مشہور ملک اٹلی کا لقب تھا، جب

ان میں پھوٹ پڑ گئی اور وہ اختلافات کا شکار ہو گئے تو کچھ لوگ اٹلی سے ترک وطن کر کے قسطنطنیہ جا بے،

تو رومی نصاریٰ ہی ہیں۔ (۵)

۲۷۶۶ : حَدَّثَنِي إِسْحَقُ بْنُ يَزِيدَ الدَّمَشْقِيُّ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَمْرَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي ثَوْرُ بْنُ

يَزِيدَ . عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ : أَنَّ عُمَيْرَ بْنَ الْأَسْوَدِ الْعَنْسِيَّ حَدَّثَهُ : أَنَّهُ آتَى عَبْدَةَ بْنَ الصَّامِتِ ،

وَهُوَ نَازِلٌ فِي سَاحَةِ حِمَصَ . وَهُوَ فِي بِنَاءٍ لَهُ . وَمَعَهُ أُمُّ حَرَامٍ ، قَالَ عُمَيْرٌ : فَحَدَّثَنَا أُمُّ حَرَامٍ :

أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ قَدْ أَوْجَبُوا) . قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ :

قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَا فِيهِمْ ؟ قَالَ : (أَنْتِ فِيهِمْ) . ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ

أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَهُمْ) . فَقُلْتُ : أَنَا فِيهِمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : (لَا) . [ر : ۲۶۳۶]

(۱) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۷)۔

(۲) حوالہ بالا۔ وحاشیۃ الجمل علی الجلالین (ج ۶ ص ۸۶)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۷)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۲)۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۷)۔

(۶) قوله: "أُم حَرَامٍ": الحديث، مر تخريجه في أوائل الجهاد، باب الدعاء بالجهاد والشهادة للرجال والنساء۔

تراجم رجال

۱۔ اسحاق بن یزید الدمشقی

یہ ابوالنصر اسحاق بن ابراہیم بن یزید فراہی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اکثر دادا کی طرف منسوب ہو کر اسحاق بن یزید کہلاتے ہیں۔ (۱)

۲۔ یحییٰ بن حمزہ

یہ ابو عبد الرحمن یحییٰ بن حمزہ بن واقد حضرمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ ثور بن یزید

یہ ابو خالد ثور بن یزید کلاعی حمصی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۴۔ خالد بن معدان

یہ ابو عبد اللہ خالد بن معدان حمصی کلاعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

۵۔ عمیر بن الاسود العنسی

یہ شام کے مشہور عابد و زاہد، مخضرم تابعی حضرت عمیر بن الاسود، شامی، دمشقی، حمصی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کی کنیت ابو عبد الرحمن اور ابو عیاض ہے۔ اور یہی عمرو بن الاسود رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ (۵)

یہ حضرت عمر، ابن مسعود، معاذ بن جبل، عبادۃ بن صامت، عرباض بن ساریہ، معاویہ، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، جنادہ بن امیہ، ابو ہریرہ، ام المومنین عائشہ اور ام حرام بنت ملحان رضی اللہ عنہم سے روایت حدیث کرتے ہیں۔ اور ان سے ان کے صاحبزادے حکیم بن عمیر، مجاہد، خالد بن معدان، شریح بن عبید، کثیر بن ابی کثیر، نصر بن

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الزکاة، باب ما أدي زكاته فليس بكنز۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجنائز، باب ما ينهى من الحلق عند المصيبة۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب البيوع، باب كسب الرجل وعمله بيده۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۲۱ ص ۵۴۳)، وسیر أعلام النبلاء (ج ۴ ص ۷۹)۔

عائقہ، ابراہیم بن مسلم، جبری اور زیاد بن فیاض رحمہم اللہ وغیرہ روایت کرتے ہیں۔ (۱)

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”کان قليل الحديث، ثقة“۔ (۲)

عجل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”شامي تابعي ثقة“۔ (۳)

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے اور فرمایا ”من عباد أهل الشام ورؤسہم“۔ (۴)

ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أجمعوا على أنه كان من العلماء الثقات“۔ (۵)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة عابد“۔ (۶)

مسند احمد کی روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے بارے میں فرمایا: ”من سرّہ أن ينظر إلى

هدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلينظر إلى هدي عمرو بن الأسود“۔ (۷)

”یعنی جو اس بات میں خوشی محسوس کرتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کو دیکھے تو وہ عمرو بن الاسود

کے اخلاق اور سیرت دیکھے۔“ یعنی ان کے اخلاق کریمہ اور سیرت بعینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و سیرت کے مطابق تھے۔ وہ رسول اللہ کے اخلاق کا پرتو تھے۔

عبد الرحمن بن جبیر فرماتے ہیں کہ عمرو بن الاسود حج کے بعد، جب مدینہ منورہ پہنچے تو نماز پڑھتے ہوئے ان پر

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی نظر پڑی، دریافت فرمایا کہ کون ہیں؟ بتلایا گیا کہ شام کے رہنے والے ہیں، عمرو بن الاسود نام ہے۔ تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ما رأيت أحداً أشبه صلاةً، ولا هدياً، ولا خشوعاً، ولا لبسةً برسول الله صلى الله

عليه وسلم من هذا الرجل“۔ (۸)

(۱) شیوخ و تلامذہ کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۲۱ ص ۵۴۴)۔

(۲) طبقات ابن سعد (ج ۷ ص ۴۴۲)۔

(۳) تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۲۱ ص ۵۴۵)۔

(۴) الثقات لابن حبان (ج ۵ ص ۱۷۱)۔

(۵) تہذیب التہذیب (ج ۸ ص ۵)۔

(۶) التقريب (ص ۴۱۸)، رقم (۴۹۸۹)۔

(۷) مسند الإمام أحمد (ج ۱ ص ۱۸)، حلیۃ الأولیاء (ج ۵ ص ۱۵۶)، والکاشف (ج ۲ ص ۷۲)۔

(۸) سیر أعلام النبلاء (ج ۴ ص ۷۹)۔

یعنی ”نماز، اخلاق و سیرت، خشوع اور لباس میں اس آدمی سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ میں نے کسی اور کو نہیں دیکھا۔“

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی اصحاب اصول ستہ نے ان سے روایات لی ہیں۔ (۱) اور بخاری شریف میں ان سے صرف ایک ہی حدیث یعنی حدیث باب مروی ہے۔ (۲)

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ان کا انتقال ہوا۔ (۳)

رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة

تنبیہ

ابوموسیٰ المدینی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن ابی عاصم کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمیر بن الاسود صحابی تھے، لیکن یہ صحابی نہیں ہے، بلکہ صحابہ سے روایت کرتے ہیں، چنانچہ ابوموسیٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ولیس بصحابی، إنما یروی عن الصحابة۔“ (۴)

أنه أتى عبادة بن الصامت، وهو نازل في ساحة حمص، وهو في بناء، ومعه أم حرام۔
عمیر بن الاسود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ حضرت عبادة بن صامت رضی اللہ عنہ کے پاس گئے، جب کہ وہ ساحل حمص میں اپنے ایک محل میں تھے اور ان کے ساتھ ان کی اہلیہ حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔

حضرت عبادة بن صامت رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان میں (۵) اور حضرت ام حرام رضی اللہ عنہا کا تذکرہ کتاب الجہاد کے اوائل میں آچکا ہے۔ (۶)

ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم: أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفور لهم۔ فقلت: أنا فيهم يا رسول الله؟ قال: لا۔

(۱) الكاشف (ج ۲ ص ۷۲)، وتهذيب الكمال (ج ۲۱ ص ۵۴۵)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۸)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۲)۔

(۳) تهذيب الكمال (ج ۲۱ ص ۵۴۵)، وسير أعلام النبلاء (ج ۴ ص ۸۱)۔

(۴) تهذيب التهذيب (ج ۸ ص ۵)۔

(۵) كشف الباري (ج ۲ ص ۴۸)۔

(۶) كتاب الجهاد، باب الدعاء بالجهاد والشهادة للرجال والنساء۔

پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: میری امت میں سب سے پہلے جو لوگ قیصر کے پایہ تخت میں جہاد کریں گے، ان کی مغفرت کردی گئی ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا میں ان میں شامل ہوں؟ آپ نے فرمایا! نہیں۔

حدیث باب میں مدینہ قیصر سے مراد قسطنطنیہ ہے، جو قیصر کا دار الخلافہ اور پایہ تخت تھا۔ (۱)
اور حدیث میں امت محمدیہ کے اس لشکر کے لئے مغفرت کا وعدہ اور بشارت دی گئی ہے جو اس پر پہلی بار حملہ آور ہوگا اور وہاں جنگ کرے گا۔

کونسا غزوہ مراد ہے؟

جمہور شراح کا اس پر اتفاق ہے کہ یہاں قسطنطنیہ کا پہلا غزوہ مراد ہے اور اکثر مورخین کا اتفاق ہے کہ یہ پہلا غزوہ جو قیصر کے خلاف لڑا گیا، اس کی قیادت یزید بن معاویہ نے کی تھی اور یہ باون ہجری کا واقعہ ہے۔ (۲) اور اس غزوے میں اجلاء صحابہ مثلاً حضرت ابویوب انصاری، ابن عباس، ابن عمر، ابن الزبیر اور حسین بن علی رضی اللہ عنہم بھی شریک تھے۔ (۳)

حدیث باب سے یزید کی فضیلت پر استدلال

اس سے علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ نے یزید بن معاویہ کی فضیلت و نجات پر استدلال کیا ہے، اس لئے کہ وہ اس لشکر کے امیر تھے، جس نے قیصر کے پایہ تخت پر قبضے کے لئے پہلی لڑائی لڑی۔ (۴)

لیکن مؤرخین کے اس قول کو بہت سے علماء نے رد کیا ہے، جس کی مختلف وجوہ درج ذیل ہیں:

۱۔ قیصر کے خلاف جنگ کرنے والے لشکر کی تعیین میں روایات مختلف ہیں۔ کیونکہ قسطنطنیہ پر قبضے کی لڑائی

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۲)۔

(۲) قالہ العینی و عزادہ إلى صاحب المرأة، انظر عمدة القاري (ج ۱ ص ۱۹۸)، وقال ابن الأثير: في سنة تسع وأربعين (۴۹)

وقيل: سنة خمسين۔ انظر الكامل (ج ۳ ص ۲۲۷)۔

(۳) الكامل (ج ۳ ص ۲۲۷)، وتكملة فتح الملهم (ج ۳ ص ۴۵۶)۔

(۴) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰۷)۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں کئی مرتبہ لڑی گئی ہے۔ اور اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ بعض لڑائیوں میں یزید بن معاویہ امیر تھے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ پہلے لشکر کے بھی امیر ہوں۔ چنانچہ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک لشکر سفیان بن عوف کی قیادت میں قیصر کے پایہ تخت کی طرف بھیجا تھا، جو رومیوں کے شہروں میں اندر تک گھس گیا تھا اور اس لشکر میں حضرت ابن عباس، ابن عمر، ابن الزبیر اور ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہم ایسے صحابہ بھی تھے۔ (۱)

مزید فرماتے ہیں کہ زیادہ ظاہر یہی ہے کہ یہ تمام حضرات صحابہ سفیان کے ساتھ تھے، نہ کہ یزید بن معاویہ کے ہمراہ، اس لئے کہ یزید بن معاویہ اس قابل نہیں تھا کہ ان جیسے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم یزید کی ماتحتی میں ہوتے۔ (۲)

۲۔ بعض روایات سے مترشح ہوتا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے سفیان بن عوف کو بھیجا تھا، پھر پیچھے پیچھے یزید کو بھی روانہ کر دیا، جیسا کہ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور تاریخ ”الکامل“ میں ذکر کیا ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۸)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) قال ابن الأثير الجزري رحمه الله: "في هذه السنة (٤٩) سیر معاوية جيشاً كثيفاً إلى بلاد الروم للغزاة، وجعل عليهم سفیان بن عوف، وأمر ابنه يزيد بالغزاة معهم، فقتلوا واعتل، فأمسك عنه أبوه، فأصاب الناس في غراتهم جوع ومرض شديد، فأنشأ يزيد يقول:

ما إن أبالي بما لاقت جموعهم

بالبغذ قدونة من حمى ومن موم

إذا تكاثرت على الأنماط مرتفقا

بذير مرثان عندي أم كلثوم

وأم كلثوم امرأته فبلغ معاوية شعره، فأقسم عليه ليلحقن بسفیان في أرض الروم ليصيبه ما أصاب الناس، فصار ومعه جمع كثير، أضافهم إليه أبوه، وكان في هذا الجيش ابن عباس، وابن عمر، وابن الزبیر، وأبو أيوب الأنصاري، وغيرهم فأنشأ يقول:

في بلاد الروم حتى بلغوا القسطنطينية، فاقتتل المسلمون والروم إلخ۔ الکامل (ج ۳ ص ۲۲۷) وانظر أيضاً معجم البلدان للحموي (ج ۲ ص ۵۳۴)، كلمة دیر مران و (ج ۴ ص ۱۸۸)، كلمة غذ قدونة۔

علامہ ابن الاثیر جزیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسی سال یعنی انچاس ہجری کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے غزوے کے لئے ایک بڑا لشکر بلا دو روم کی طرف روانہ کیا اور سفیان بن عوف کو اس لشکر کا امیر مقرر فرمایا اور اپنے بیٹے یزید کو ان لوگوں کے ساتھ غزوے میں شریک ہونے کا حکم دیا، لیکن یزید نے سستی اختیار کی اور حیلے بہانے تلاش کئے، چنانچہ یزید کے والد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو اس کے حال پر چھوڑ دیا۔ اس غزوے میں لوگوں کو بھوک اور شدید مرض لاحق ہوا تو یزید یہ اشعار کہنے لگا۔

مقام غزوت نہ پران کے لشکر کو بخار وغیرہ سے جو پریشانی لاحق ہوئی ہے اس کی مجھے کوئی پروا نہیں۔

کیونکہ دیر مران مقام پر میں مزے سے قالین پر ٹیک لگائے ہوئے ہوں، میرے پاس ام کلثوم ہے۔ =

اگر یہ روایت صحیح اور درست ہے تو یہ اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ پہلا آدمی جو قسطنطنیہ کی طرف روانہ ہوا وہ سفیان بن عوف ہے، پھر بعد میں یزید بن معاویہ ان کے پیچھے روانہ ہوئے۔ تو اب یہ کہا جائے گا کہ یزید کی اولیت و تقدم ثابت نہیں ہوا، بلکہ سفیان بن عوف اور ان کے ہمراہیوں کو اولیت کا مرتبہ حاصل ہوا۔ (۱)

۳۔ علامہ ابن التین اور ابن المنیر رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یزید بن معاویہ کے اس عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی خاص دلیل کی بنا پر اس عموم سے باہر بھی نہ ہو سکیں۔ کیونکہ اس باب میں تو اہل علم میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ”مغفور لہم“ ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ لوگ مغفرت کے اہل و قابل بھی ہوں، چنانچہ اگر کوئی آدمی اس غزوے میں شریک ہونے کے بعد مرتد ہو جائے تو سب کے نزدیک اس پر اتفاق ہے کہ وہ اس عموم کے تحت داخل نہیں ہوگا، لہذا معلوم ہوا کہ مغفور سے مراد یہ ہے کہ اس میں مغفرت کی شرط بھی پائی جاتی ہو۔ (۲)

یہ تین وجوہات ہوئیں جن کی بنا پر اکثر علماء نے علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو رد کیا ہے۔ لیکن روایات اگرچہ اس بارے میں مختلف ہیں کہ قسطنطنیہ پر پہلا لشکر کونسا حملہ آور ہوا تھا اور ان میں بہت سے احتمالات کی گنجائش بھی ہے، مگر ان میں سے اکثر اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ پہلے لشکر کی قیادت یزید کے ہاتھ میں تھی، جس کی تائید مسند احمد (۳) طبقات ابن سعد (۴) اور البدایہ والنہایہ (۵) کی روایات سے ہوتی ہے۔

= اور ام کلثوم یزید کی بیوی کا نام ہے۔

..... حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تک جب یزید کے یہ اشعار پہنچے تو انہوں نے یزید سے قسم لی کہ وہ روم کی سرزمین میں سفیان بن عوف سے جا ملیں گے۔ تو وہ ایک لشکر جہاں اپنے ساتھ لے کر چلے جس کو ان کے والد نے کمک کے طور پر ان کے ساتھ کر دیا تھا اور اس لشکر میں حضرت ابن عباس، ابن عمر، ابن الزبیر اور ابویوب انصاری رضی اللہ عنہم وغیرہ بھی شامل تھے۔ چنانچہ یہ لوگ بلا دروم میں اندر تک گھستے چلے گئے، یہاں تک کہ قسطنطنیہ پہنچ گئے تو مسلمانوں اور رومیوں کے درمیان لڑائی ہوئی.....

(۱) تکملة فتح الملمہم (ج ۳ ص ۴۵۷)۔

(۲) حوالہ بالا، فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۲)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۹)، وأوجز المسالك (ج ۸ ص ۳۸۲)، وتعليقات لامع الدراري (ج ۷ ص ۲۴۴)۔

(۳) أخرج الإمام أحمد في مسنده (ج ۵ ص ۴۲۳) بسنده عن أبي طيبان قال: ”غزا أبو أيوب مع يزيد بن معاوية.....“

(۴) أخرج ابن سعد في طبقاته (ج ۳ ص ۴۸۵) بسنده عن محمد قال: ”شهد أبو أيوب بدرأ.....“ قال: فمرض، وعلی الجیش یزید بن معاویہ، فأثاه يعودہ.....“

اس روایت میں مرض سے حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کا مرض الموت ہے اور یہ سب کے نزدیک مسلمہ ہے کہ حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کی وفات غزوہ قسطنطنیہ کے موقع پر ہوئی ہے۔

(۵) البدایہ والنہایہ (ج ۸ ص ۵۸، ۵۹)۔

یزید بن معاویہ کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”مغفور لہم“ کے عموم کے تحت داخل ہونے یا نہ ہونے پر سب سے بہترین اور معتدل قول حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، فرماتے ہیں:

”قوله: ”مغفور لہم“ تمسک بعض الناس بهذا الحديث في نجاة يزيد؛ لأنه كان من جملة هذا الجيش الثاني، بل كان رأسهم ورئيسهم على ما يشهد به التواريخ، والصحيح أنه لا يثبت بهذا الحديث إلا كونه مغفورا له ما تقدم من ذنبه على هذه الغزوة؛ لأن الجهاد من الكفارات، وشأن الكفارات إزالة آثار الذنوب السابقة عليها، لا الواقعة بعدها، نعم، لو كان مع هذا الكلام أنه مغفور له إلى يوم القيامة يدل على نجاته، وإذ ليس فليس، بل أمره مغفوض إلى الله تعالى فيما ارتكبه من القبائح بعد هذه الغزوة؛ من قتل الحسين رضي الله عنه، وتخريب المدينة، والإصرار على شرب الخمر، إن شاء عفا عنه، وإن شاء عذبه، كما هو مطرد في حق سائر العصاة.....“ (۱)

یعنی ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ”مغفور لہم“ سے بعض لوگوں نے یزید کی نجات پر استدلال کیا ہے، کیونکہ وہ بھی اس دوسرے لشکر کا ایک حصہ تھے، بلکہ لشکر کے سرکردہ شخص اور قائد تھے، جیسا کہ کتب تاریخ اس پر شاہد و گواہ ہیں۔ مگر درست بات یہ ہے کہ اس حدیث سے صرف اتنا ثابت ہو رہا ہے کہ اس غزوے میں شریک ہونے سے قبل کے جو ان کے گناہ تھے ان کی مغفرت کر دی گئی ہے، کیونکہ جہاد از قبیل کفارات ہے اور کفارات کی شان یہ ہوتی ہے کہ ان سے پہلے جو گناہ ہوئے ان کو مٹا دیں، نہ کہ بعد میں واقع ہونے والے گناہوں کو زائل کریں۔ ہاں! اگر اس کلام کے ساتھ یہ بھی ہوتا کہ قیامت تک کے لئے ان کی مغفرت کر دی گئی ہے تو یہ حدیث یزید کی نجات پر دلالت کرتی، اگر یہ نہیں تو وہ بھی نہیں (یعنی جب قیامت تک کے لئے مغفرت کا ذکر نہیں ہے تو یزید کی نجات بھی ثابت نہیں ہے) بلکہ یزید نے اس غزوے کے بعد جن قبائح کا ارتکاب کیا ہے، ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے جیسے حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کی شہادت، مدینہ منورہ میں تخریب کاری اور توڑ پھوڑ اور شراب پینے پر اصرار وغیرہ، اگر خدا نے چاہا ان کو معاف کر دے گا یا سزا دے گا، جیسا کہ دیگر تمام گناہگاروں کے بارے میں حکم ہے۔“

خلیفہ یزید بن معاویہ پر لعنت کرنے کا حکم

خلیفہ یزید بن معاویہ پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں، مشہور اختلافی مسئلہ ہے، جس میں امت کے افراد اکثر افراط و تفریط کا شکار رہے ہیں، ایک طبقہ تو وہ ہے جو یزید کو لعنت کا مستحق گردانتا ہے، جب کہ ایک دوسرا طبقہ ان کے بعض فضائل و مناقب کا قائل ہے اور ان پر لعنت کرنے کو جائز قرار نہیں دیتا۔

ہم یہاں اس مسئلے کو واضح کرنے کے لئے حضرت فقیہ النفس رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کے مجموعے ”فتاویٰ رشیدیہ“ سے ایک طویل اقتباس نقل کئے دیتے ہیں جو سوال و جواب کی صورت میں ہے جس سے اس مسئلے کی حقیقت اور حکم کو سمجھنے میں مدد ملے گی:

سوال: یزید کہ جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا، وہ قابل لعن ہے یا نہیں؟ گو کہ لعن میں احتیاط کرے۔ بہت اکابر دین درباب لعن یزید تحریر فرما چکے ہیں، چنانچہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ شب شہادت کو میں نے ایک آواز غیب سنی کہ کوئی کہتا تھا، شعر

أيها القاتلون جهلا حسينا

قد لعنتم على لسان داود

کذا فی تحریر الشہادتین (۱) (وصواعق محرقة) اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ

الخلفاء“ میں تحریر فرماتے ہیں: ”قال صلى الله عليه وسلم: ”من أخاف أهل المدينة أخافه الله، وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين“ (رواه مسلم) (۲)

وكان سبب خلع أهل المدينة له أن يزيد أسرف في المعاصي“۔ (۳)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”فقتل وجي، برأسه في طست حتى وضع بين يدي ابن زياد، لعن الله قاتله وابن زياد، ومعه يزيد“۔ (۴) اور بعض محققین مثل امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ (۵) اور ملا سعد

(۱) دلائل النبوة للأصبهاني (ج ۲ ص ۵۵۳)، رقم (۴۹۲)، الصواعق المحرقة (ص ۲۱۸)۔

(۲) الحديث أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الحج، باب من أراد أهل المدينة بسوء،، رقم (۱۳۸۷-۱۳۸۸)۔

(۳) تاريخ الخلفاء، للإمام السيوطي (ص ۲۰۹)۔

(۴) حوالہ بالا (ص ۲۰۷)۔

(۵) النبئ اس شرح شرح العقائد (ص ۳۳۱)۔

الدین تفتازانی (۱) وغیرہا رحمہم اللہ بھی لعن کے قائل ہیں، چنانچہ مولانا قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں تحریر فرماتے ہیں:

”وجہ قول جواز لعن آنست کہ ابن جوزی روایت کردہ کہ قاضی ابویعلیٰ در کتاب خود ”معمدالاصول“ بند خود از صالح بن احمد بن حنبل روایت کردہ کہ گفتم پدر خود را کہ اے پدر! مردم گمان می برند کہ ما مردم یزید را دوست می داریم۔ احمد گفت کہ اے پسر! کہے کہ ایمان بخدا و رسول داشته باشد اور دوستی یزید چگونہ روا باشد؟ و چرا العنت نہ کردہ شود بر کسیکہ خدا بروئے در کتاب خود لعنت کردہ؟ گفتم در قرآن کجا بر یزید لعنت کردہ است؟ احمد گفت ﴿فهل عسىٰ ان توليتم الخ﴾۔“ (۲) اور نیز مکتوب میں ہے:

غرض کہ کفر بر یزید از روایت معتبرہ ثابت می شود، پس او مستحق لعن است، اگرچہ در لعن گفتن فائدہ نیست، لیکن الحب فی اللہ والبغض (۳) مقتضی آنست۔ واللہ اعلم۔

ان عبارات مذکورہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات کفر کے بھی قائل تھے اور بعض حضرات اکابر دین لعن کو جائز نہیں فرماتے ہیں۔ اس واسطے کہ یزید کے کفر کا حال محقق نہیں۔ پس وہ قابل لعن نہیں، لہذا یزید کو کافر کہنا اور لعن کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مدلل ارقام فرمائیں۔

(۱) قال العلامة سعد الدين التفتازاني في شرح العقائد (ص ۱۱۶): ”وانما اختلفوا في يزید بن معاوية حتى ذكر في الخلاصة وغيره أنه لا ينبغي اللعن عليه ولا على الحجاج؛ لأن النبي عليه السلام نهى عن لعن المصلين، ومن كان من أهل القبلة، وما نقل من النبي عليه السلام من اللعن لبعض من أهل القبلة فلما أنه يعلم من أحوال الناس ما لا يعلمه غيره، وبعضهم أطلق اللعن عليه؛ لما أنه كفر حين أمر بقتل الحسين، واتفقوا على جواز اللعن على من قتله أو أمر به، أو أجاز به، ورضي به، والحق أن رضا يزید بقتل الحسين واستشاره بذلك وإهانة أهل بيت النبي عليه السلام مما تواتر معناه، وإن كان تفاصيله أحاداً، فنحن لا نتوقف في شأنه بل في إيمانه لعنة الله عليه وعلى أنصاره وأعدائه“۔

یہ تو علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ٹھہرا، لیکن علامہ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے اتحاف میں علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس موقف پر رد فرمایا ہے، چنانچہ وہ تفتازانی کی عبارت مذکورہ بالا نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”انظر هذا الكلام من هذا المحقق، مع أنه من كبار أئمة الشافعية، وقواعد مذهبه تقتضي عدم اللعن“۔

إتحاف السادة المتقين (ج ۹ ص ۲۰۶)، کتاب آفات اللسان، الآفة الثامنة: اللعن۔

(۲) الصواعق المحرقة (ص ۲۲۰)۔

(۳) أخرج الإمام أبو داود في سننه عن أبي ذر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: ”أفضل الأعمال الحب في الله والبغض في الله“۔ کتاب السنة، باب مجانبة أهل الأهواء، وبغضهم، رقم (۴۵۹۹)۔

جواب: حدیث صحیح ہے کہ جب کوئی کسی پر لعنت کرتا ہے۔ اگر وہ شخص قابل لعن کا ہے تو لعن اس پر پڑتی ہے، ورنہ لعنت کرنے والے پر رجوع ہوتی ہے۔ (۱)

پس جب تک کسی کا کفر پر ہونا محقق نہ ہو جائے اس پر لعنت نہیں کرنا چاہئے کہ اپنے اوپر عود لعنت کا اندیشہ ہے، لہذا یزید کے وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں، مگر جس کو محقق اخبار سے اور قرآن سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے راضی و خوش تھا اور ان کو مستحسن اور جائز جانتا تھا اور بدون توبہ کے مر گیا تو وہ لعن کے جواز کے قائل ہیں اور مسئلہ یوں ہی ہے اور جو علماء اس میں تردد رکھتے ہیں کہ اول میں وہ مومن تھا، اس کے بعد ان افعال کا وہ مستحق تھا یا نہ تھا اور ثابت ہو یا نہ ہوا، تحقیق نہیں ہوا۔ پس بدون تحقیق اس امر کے لعن جائز نہیں۔ لہذا وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے لعن سے منع کرتے ہیں اور یہ مسئلہ بھی حق ہے۔ پس جواز و عدم جواز کا مدار تاریخ پر ہے اور ہم مقلدین کو احتیاط سکوت میں ہے، کیونکہ اگر لعن جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں (بھی) کوئی حرج نہیں۔ لعن نہ فرض ہے، نہ واجب، نہ سنت، نہ مستحب، محض مباح ہے اور جوہ محل نہیں تو خود مبتلا ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ فقط واللہ اعلم (۲)

خلاصہ بحث

یزید کے بارے میں اس سوال و جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ اس مسئلے میں علمائے امت کے تین موقف ہیں:

۱۔ لعنت بر یزید، ۲۔ عدم لعنت، ۳۔ توقف و سکوت۔

چنانچہ بعض علماء تو یزید پر لعنت کے قائل ہیں، جیسے امام احمد، علامہ ابن الجوزی، علامہ تفتازانی، قاضی ابویعلیٰ

موصلی، کیا الہر اسی اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ۔ (۳)

اور بعض حضرات علماء کا کہنا ہے کہ یزید پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے، جیسے امام غزالی (۴)، علامہ ابن تیمیہ، حافظ

(۱) عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "إن العبد إذا لعن شيئا سعدت اللعنة إلى السماء،، فإذا لم تجد مساعرا رجعت إلى الذي لعن، فإن كان لذلك، وإلا رجعت إلى أهلها"۔ انظر سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في اللعن، رقم (۴۹۰۵)۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ مبوب (ص ۷۶-۷۸) وتالیفات رشیدیہ (ص ۸۳-۸۴)۔

(۳) حوالہ بالا، البدایہ والنہایہ (ج ۸ ص ۲۲۳)، شہید کربلا اور یزید (ص ۱۴۱)، والنبراس (ص ۳۳۱)، وحیاء الحیوان (ج ۲ ص ۱۵۷)،

باب الفاء کلمة "الفهد"۔

(۴) إحياء علوم الدين (ج ۳ ص ۱۲۵)۔

ابن حجر ہیثمی اور حافظ ابن الصلاح رحمہم اللہ وغیرہ۔ (۱) بلکہ بعض لوگ تو ان کے بعض فضائل و مناقب کے بھی قائل ہیں، جیسا کہ علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کا قول ابھی کچھ پہلے گذرا۔

جب کہ جمہور محققین نے تیسرے موقف کو ترجیح دی ہے کہ اس مسئلے میں سکوت اختیار کیا جائے، چنانچہ متقدمین میں علامہ مصطفیٰ بن ابراہیم تونسلی حنفی، امام قاسم بن قطلوبغا (۲)، علامہ زبیدی (۳) رحمہم اللہ متاخرین میں مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی، حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا، (۴) حکیم الاسلام مولانا محمد طیب (۵)، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی (۶) رحمہم اللہ اور دیگر علمائے دیوبند کا مسلک بھی یہی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جملے ”أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفور لهم“ میں ہے کہ یہاں رومیوں کے ساتھ جہاد کی فضیلت بیان کی گئی ہے اور ”مدینہ قیصر“ سے قسطنطنیہ مراد ہے جو آج کل استنبول کے نام سے معروف ہے۔

۹۵ - باب : قِتَالِ الَّذِينَ يَتَعَلُّونَ الشَّعَرَ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہود سے متعلق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک پیشین گوئی کو بیان

(۱) إتحاف السادة المتقين (ج ۹ ص ۲۰۵)۔

(۲) حوالہ بالا (ص ۲۰۷)۔

(۳) قال الإمام الزبيدي رحمه الله: "وهناك قول ثالث، وهو: التوقف، وتفويض أمره إلى الله،....." حوالہ بالا (ص ۲۰۶)۔

(۴) تعليقات لامع الدراري (ج ۷ ص ۳۴۶)، وذكر الشيخ عبد الحي في فتاواه (مجموعة الفتاوى (ج ۱ ص ۶۱) عن المسامرة

وشرحه "أن الطريقة الثابتة القديمة في شأن يزيد التوقف، ورجع أمره إلى الله"۔

(۵) شہید کربلا اور یزید (ص ۱۳۶)۔

(۶) إمداد الفتاوى (ج ۱ ص ۴۲۶)، وأيضاً انظر لهذه المسألة الصواعق المحرقة (ص ۲۱۸-۲۲۱)۔

کرنا چاہتے ہیں کہ مسلمان یہود سے جنگ کریں گے اور یہ بھی نبی علیہ السلام کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہے، جس کا ظہور انشاء اللہ آئندہ زمانے میں ہوگا۔ (۱)

۲۷۶۷ : حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفَرَوِيُّ : حَدَّثَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (تَقَاتِلُونَ الْيَهُودَ ، حَتَّى يَخْتَبِيَ أَحَدُهُمْ وَرَاءَ الْحَجَرِ ، فَيَقُولُ : يَا عَبْدَ اللَّهِ ، هَذَا يَهُودِيٌّ وَرَأَيْتُ فَاقْتُلْهُ) . [۳۳۹۸]

تراجم رجال

۱۔ اسحاق بن محمد الفروی

یہ ابو یعقوب اسحاق بن محمد بن اسماعیل بن ابی فروہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ یہ اپنے پردادا ابو فروہ کی طرف منسوب ہو کر فروی کہلاتے ہیں۔ (۳)

ان سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے واسطے کے ساتھ بھی روایت کی ہے۔ (۴)
انہی سے ملتے جلتے نام کے ایک اور راوی بھی ہیں اسحاق بن عبد اللہ بن ابی فروہ، جو ضعیف ہیں اور یہ (ابن عبد اللہ) اسحاق بن محمد کے والد کے چچا ہیں۔ (۵) اس لئے اشتباہ سے بچنا چاہئے۔ (۶)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۹)۔

(۲) قوله: "عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما": الحديث، أخرجه البخاري أيضا، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، رقم (۳۵۹۳)، ومسلم، كتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل، فيتمنى أن يكون مكان الميت من البلاء، رقم (۷۳۳۵)، والترمذي، كتاب الفتن، باب ماجاء في علامة الدجال، رقم (۲۲۳۶)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۹)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۳)۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۳)۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) اسحاق بن محمد الفروی ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلح، باب قول الإمام لأصحابه:.....

۲۔ مالک

یہ مشہور امام، فقیہ مدینہ حضرت مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکا ہے۔ (۱)

۳۔ نافع

یہ مشہور تابعی، حضرت نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۴۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب الإیمان، وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بنی الاسلام علی خمس“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تقاتلون اليهود

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ یہود کے ساتھ قتال و جہاد کرو گے۔

یہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اگرچہ سامنے بیٹھے ہوئے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو خطاب فرمایا ہے، لیکن مراد دیگر امتی ہیں۔ کیونکہ حدیث میں مذکور واقعہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے آسمان سے تشریف آوری کے بعد رونما ہوگا اور مسلمان ان کے ہمراہ ہوں گے، جب کہ یہودی (لعنہ اللہ علیہم) دجال (أعاذنا الله الجميع من فتنته) کا ساتھ دیں گے۔ (۴)

حتى يختبئ أحدہم وراء الحجر فيقول: يا عبد الله، هذا يهودي ورائي فاقتله۔

حتی کہ ان یہود میں سے کوئی پتھر کے پیچھے چھپے گا تو وہ پتھر کہے گا اے اللہ کے بندے! یہ میرے پیچھے یہودی چھپا ہوا ہے، اسے قتل کر دو۔

مطلب یہ ہے کہ مسلمان یہودیوں کو چن چن کر قتل کریں گے تو یہود چھپنے کے لئے پتھروں کا سہارا لیں گے،

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۰)، نیز دیکھئے، کشف الباری (ج ۲ ص ۸۰)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب ذکر العلم والفتیاء فی المسجد۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۳۷)۔

(۴) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۹۹)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۳)، وإرشاد الساری (ج ۵ ص ۱۰۵)۔

لیکن وہاں بھی بچ نہ پائیں گے، کیونکہ وہی پتھر جن کے پیچھے انہوں نے پناہ لی ہوگی وہ مسلمانوں کو بلا کر نشان دہی کریں گے کہ یہاں میرے پیچھے ایک یہودی چھپا بیٹھا ہے اس کو قتل کر دو اور یہ صورتحال اس وقت پیش آئے گی جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال ملعون کو قتل کر چکے ہوں گے۔ چنانچہ سنن ابن ماجہ کی روایت میں حضرت ابوامامہ الباہلی رضی اللہ عنہ سے اس سلسلے میں یہ تفصیل بھی مروی ہے:

”.....قال عيسى عليه السلام: افتحوا الباب، فيفتح، ووراءه الدجال، معه سبعون ألف يهودي، كلهم ذو سيف محلي وساج، فإذا نظر إليه الدجال ذاب كما يذوب الملح في الماء، وينطلق هاربا، ويقول عيسى عليه السلام: إن لي فيك ضربة لن تسبقني بها، فيدركه عند باب اللد الشرقي فيقتله، فيهزم الله اليهود، فلا يبقى شيء، مما خلق الله عز وجل يتوارى به يهودي إلا أنطق الله ذلك الشيء، لا حجر، ولا شجر، ولا حائط، ولا دابة إلا الغرقدة، فإنها من شجرهم، لا تنطق، إلا قال: يا عبد الله المسلم، هذا يهودي، فتعال، اقتله“۔ (۱)

”.....حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ دروازہ کھولو! تو دروازہ کھول دیا جائے گا اور اس کے پیچھے دجال ہوگا، جس کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہوں گے، سب کے پاس مزمین تلواریں اور سبز چادریں ہوں گی۔ جب دجال انہیں دیکھے گا تو یوں پکھل جائے گا، جیسے نمک پانی میں پکھل جاتا ہے اور بھاگنے لگے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے میں تم پر ایک ایسا وار کروں گا جس میں تم مجھ سے پہل نہیں کر سکو گے، چنانچہ آپ علیہ السلام دجال کو مقام لد کے مشرقی دروازے کے پاس جالیں گے، اسے قتل کر دیں گے، اللہ تعالیٰ یہود کو شکست دے دیں گے، چنانچہ مخلوقات خداوندی میں سے ایسی کوئی بھی چیز نہ ہوگی کہ جس کے پیچھے کوئی یہودی چھپ رہا ہو الا یہ کہ اللہ عزوجل اس چیز کو قوت گویائی عطا فرمائیں گے، نہ پتھر، نہ درخت، نہ کوئی جانور، نہ کوئی دیوار، سوائے غرقہ کے کیونکہ وہ یہود کے درختوں میں سے ہے جو نہیں بولے گا، البتہ ہر چیز یہ کہے گی اے اللہ کے مسلمان بندے! یہ یہودی ہے تو آؤ! اسے قتل کرو“۔

سنن ابن ماجہ کی مذکورہ روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہود کو کوئی بھی چیز پناہ نہیں دے گی، سوائے غرقہ (۱) درخت کے، شنید ہے کہ مقبوضہ فلسطین (اسرائیل) میں مقیم غاصب یہودیوں نے غرقہ کی کاشت میں بے پناہ اضافہ کر دیا ہے، تاکہ اس موقع پر جب انہیں کوئی بھی شیء پناہ دینے کو تیار نہ ہوگی اس کی کثرت کام آئے۔

پتھر کی نشاندہی کا مطلب

جیسا کہ ابھی گذرا کہ پتھر اپنے پیچھے چھپے ہوئے یہودیوں کی نشاندہی کریں گے اور کہیں گے: ”یا عبد اللہ، هذا يهودي ورائي، فاقتله“۔ تو اس میں دو احتمالات ہیں:

- ۱۔ یہ کلام حقیقت پر محمول ہے اور اس میں کوئی استبعاد نہیں کہ اللہ تعالیٰ ان میں قوت گویائی و دیعت فرمادیں اور پتھر بولنے لگیں ”وہو علی کل شیء قدیر“۔ (۲)
 - ۲۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ کلام مجاز پر محمول ہو اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہو کہ یہود کی جڑ کاٹ دی جائے گی اور وہ بالکل ختم کر دیئے جائیں گے۔ (۳)
- علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے احتمال کو ترجیح دی ہے کیونکہ یہ تو واضح ہے کہ اللہ جل شانہ کے لئے یہ کوئی مشکل نہیں کہ وہ جمادات کو قوت گویائی عطا فرمادے۔ (۴)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”تقاتلون الیہود“۔ (۵) کہ اس میں مستقبل سے متعلق ایک خبر دی گئی ہے کہ مسلمانو! تم یہود سے جہاد و قتال کرو گے، جس میں آخر کار فتح تمہارا مقدر ٹھہرے گی۔

(۱) غرقہ یہ قسم کا کانٹے دار درخت ہے، علامہ طبری فرماتے ہیں: ”هو ضرب من شجر العضاء وشجر الشوك، والغرقدة واحدة“۔ انظر

الکاشف عن حقائق السنن (ج ۱۰ ص ۷۵)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۹)، وشرح الأبي علی مسلم (ج ۷ ص ۲۵۷)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۹)۔

(۵) حوالہ بالا۔

حدیث باب کی ایک خصوصیت

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث مرویات امام مالک میں سے ہے، لیکن موطا میں نہیں پائی جاتی، چنانچہ یہ ان احادیث میں سے ہے، جن کی تحدیث امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطا سے باہر کی ہے۔
اور اسحاق بن محمد امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اس حدیث کی روایت میں متفرد بھی نہیں ہیں، بلکہ ان کی متابعت ابن وہب، معن بن عیسیٰ، سعید بن داود اور ولید بن مسلم نے کی ہے، ان تمام متابعات کی تخریج نام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ”غرائب مالک“ میں کی ہے، جب کہ اسماعیل نے صرف ابن وہب کے طریق کو ذکر کیا ہے۔ (۱)

۲۷۶۸ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ الْقَعْقَاعِ ، عَنْ أَبِي زُرْعَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُقَاتِلُوا الْيَهُودَ ، حَتَّى يَقُولَ الْحَجَرُ وَرَاءَهُ الْيَهُودِيُّ : يَا مُسْلِمُ ، هَذَا يَهُودِيٌّ وَرَائِي فَأَقْتُلْهُ) .

تراجم رجال

۱۔ اسحاق بن ابراہیم

یہ اسحاق بن ابراہیم بن محمد بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ابن راہویہ سے معروف ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب فضل من علم وعلم“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۳)

۲۔ جریر

یہ ابو عبد اللہ جریر بن عبد الحمید بن قرط رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أیاماً معلومة“ کے ذیل میں آچکا۔ (۴)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۳)۔

(۲) قولہ: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه مسلم، كتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل فيتمنى أن يكون مكان الميت، من البلاء، رقم (۷۳۳۹)۔

(۳) كشف الباری (ج ۳ ص ۴۲۸)۔

(۴) كشف الباری (ج ۳ ص ۲۶۸)۔

۴۔ عمارۃ بن القعقاع

یہ عمارۃ بن القعقاع بن شمر مہ کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب الجہاد من الایمان“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۵۔ ابو زرعہ

یہ مشہور محدث حضرت ابو زرعہ عمرو بن جریر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی ”کتاب الایمان“ کے مذکورہ بالا باب کے تحت آچکے۔ (۲)

۶۔ ابو ہریرہ

یہ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۳)

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا تقوم الساعة.....

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا قیامت اس وقت قائم نہ ہوگی جب تک کہ تم یہود سے قتال نہ کرو، یہاں تک کہ وہ پتھر جس کے پیچھے یہودی چھپا ہوا ہوگا کہے گا: اے مسلمان! یہ میرے پیچھے یہودی چھپا بیٹھا ہے، اس کو قتل کر دو۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کا مفہوم و مضمون وہی ہے جو گذشتہ حدیث کا تھا۔ البتہ یہاں اس بات کی نشاندہی کی گئی ہے کہ دونوں حدیثوں میں یہود کے ساتھ قتال کا جو ذکر ہے وہ قرب قیامت کے وقت ہوگا اور قیامت کے وقوع کے لئے بطور علامت ہوگا۔

اسلام نزول عیسیٰ علیہ السلام تک باقی رہے گا

احادیث باب میں اس جانب اشارہ ہے کہ دین اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول تک باقی رہے گا،

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۰۳)۔

(۲) حوالہ بالا (ص ۳۰۴)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

کیونکہ وہی دجال سے قتال کریں گے اور یہود جو کہ دجال کے متبعین ہوں گے ان کی وہ جڑ کاٹیں گے۔ (۱)
اس سلسلے میں مزید تفصیل انشاء اللہ کتاب المناقب میں ”باب علامة النبوة“ کے تحت آئے گی۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ظاہر ہے اور وہ حدیث کے اس جملے میں ہے: ”لا تقوم الساعة

حتى تقاتلوا اليهود.....“۔ (۲)

۹۴ - باب : قِتَالُ التُّرْكِ .

ترجمة الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک روایت کی تضعیف کی طرف اشارہ کیا ہے، جس میں آتا ہے: ”اتركوا الترك ماتركوكم“ یا ”اتركوا الترك ماودعوكم“۔ (۳) یعنی ”جب تک ترک تمہیں چھوڑے رکھیں تم بھی ان سے تعرض نہ کرو۔“

اس روایت سے چونکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں کے ساتھ قتال نہیں کرنا چاہئے۔ تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ بتا رہے ہیں کہ نہیں! اگر موقع آجائے تو ان کے ساتھ بھی قتال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ

(۱) شرح ابن بطلال (ج ۵ ص ۱۰۷)، وفتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۳)، وعمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۹)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱۴ ص ۱۹۹)۔

(۳) الحدیث أخرجه أبو داود في سننه، أبواب الملاحم، باب في النهي عن تهيج الترك والحيشة، رقم (۴۳۰۲)، والنسائي في الصغرى، أبواب الجهاد، باب غزوة الترك والحيشة، رقم (۳۱۷۸)، والبيهقي في سننه الكبرى (ج ۹ ص ۱۷۶)، كتاب السير، باب ما جاء في النهي عن تهيج الترك والحيشة، والسيوطي في اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة (ج ۱ ص ۸) بقية المناقب، وقال: ”موضوع“ والكناني في تنزيه الشريعة المرفوعة (ج ۲ ص ۳۲)، باب في مناقب ومثالب متفرقة، و(ج ۲ ص ۲۱۳)، كتاب النكاح، الفصل الثالث، وابن الجوزي في الموضوعات (ج ۲ ص ۲۳۵)، كتاب الجهاد، باب في السبي، والطبراني في الكبير (ج ۱۹ ص ۳۷۵)، رقم (۸۸۲)۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود علامات قیامت میں اس کا ذکر کیا ہے کہ آئندہ زمانے میں قیامت کے قریب ترکوں کے ساتھ بھی جہاد و قتال ہوگا۔

ترکوں کی نسل کے بارے میں تحقیق

ترکوں کے اصل میں اختلاف ہے کہ یہ کس کی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترک حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ایک باندی ”قنطوراء“ کی نسل سے ہیں، اس باندی کی بہت سی اولاد ہوئی، انہی کے نسل سے ترک بھی ہیں۔ (۱)

اور علامہ کراخ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترک وہی لوگ ہیں جنہیں ”دیلیم“ کہا جاتا ہے لیکن اس قول پر اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ دیلم ترکوں کی ایک قسم ہے۔ (۲)

علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترک یافث بن نوح علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں اور ان کی بہت سی قسمیں ہیں۔ چنانچہ ان میں شہر والے بھی ہیں اور قلعوں کے رہائشی بھی، پہاڑوں کی چوٹیوں پر سکونت اختیار کرنے والے بھی ہیں اور صحراؤں کے بادیہ نشین بھی۔ (۳)

اور حافظ وہب بن منبہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ ترک یاجوج ماجوج کے چچیرے بھائی ہیں۔ ہوا یوں کہ جب حضرت ذوالقرنین نے سد سکندری بنوائی تو یاجوج ماجوج کے کچھ افراد غائب تھے، چنانچہ وہ باہر ہی چھوڑ دیئے گئے، اسی لئے وہ ترک سے موسوم ہیں۔ (۴)

۲۷۶۹ : حَدَّثَنَا أَبُو الثُّعْمَانِ : حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ قَالَ : سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَقُولُ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ تَغْلِبٍ (۵) قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ تُقَاتِلُوا قَوْمًا يَنْتَعِلُونَ نِعَالَ الشَّعْرِ ، وَإِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ تُقَاتِلُوا قَوْمًا عِرَاضَ الْوُجُوهِ ، كَأَنَّ وُجُوْهُمْ الْمَجَانُ الْمُطْرَقَةُ) . [۳۳۹۷]

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۱۹۹)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۴)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۰)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۴)۔

(۵) قوله: ”عن عمرو بن تغلب رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري أيضا في المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام،

رقم (۳۵۹۲)، وابن ماجه، أبواب الفتن، باب الترك، رقم (۴۰۹۸)۔

تراجم رجال

۱۔ ابوالنعمان

یہ ابوالنعمان محمد بن الفضل سدوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الدین النصیحة.....“ کے تحت آچکا ہے۔ (۱)

۲۔ جریر بن حازم

یہ ابوالنضر جریر بن حازم بن زید ازدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۳۔ حسن

یہ مشہور تابعی، حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الایمان، باب ﴿وإن طائفتان من المؤمنین اقتتلوا.....﴾“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

۴۔ عمرو بن تغلب

یہ عمرو بن تغلب عبدی ضمری رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: إن من أشراط الساعة أن تقاتلوا قوما ينتعلون

نعال الشعر۔

حضرت عمرو بن تغلب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک قیامت کی علامتوں میں سے ایک علامت یہ بھی ہے کہ تم ایسی قوم کے ساتھ قال کرو جو بال کے جوتے پہنتے ہوں گے۔

بال کے جوتے پہننے کا مطلب

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کے جملے ”ينتعلون نعال الشعر“ کے دو مطالب بیان کئے ہیں:

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۷۶۸)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الصلاة، باب الخوخة والمعر في المسجد۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۲۰)۔

(۴) الہم کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد الثناء: أما بعد۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ بالوں سے رسیاں پھران رسیوں سے جوتے بناتے ہوں گے۔

۲۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کے سر کے بال بہت گھنے اور لمبے ہوتے ہیں، چنانچہ جب وہ بالوں کو لٹکا دیتے ہیں تو وہ لباس کی طرح ہوتے ہیں، جوان کے پاؤں تک پہنچتے ہیں جوتوں کی طرح۔ (۱)
بالوں کے یا ایسی کھالیں جن پر بال لگے ہوئے ہوں کہ جوتے وہ اس لئے استعمال کرتے ہوں گے کہ ان کے علاقوں میں ایسی شدید برف باری ہوتی ہے جو دوسرے علاقوں میں نہیں ہوتی، تاکہ پاؤں کو برف باری کی شدت اور نقصان سے بچایا جاسکے۔

وإن من أشرار الساعة أن تقاتلوا قوما عراض الوجوه، كأن وجوههم المجان المطرقة۔

اور بے شک علامات قیامت میں سے (یہ بھی ہے کہ) تم ایک ایسی قوم کے ساتھ قتال کرو گے جن کے چہرے چوڑے ہوں گے، گویا کہ وہ چوڑی ڈھالیں ہیں۔

”المجان المطرقة“ کے معنی

المجان جمع مجن کی ہے، معنی اس کے ڈھال کے ہیں۔

اور ”المطرقة“ کی راء میں دو احتمالات ہیں، تخفیف کے ساتھ مطرقة ہے یا تشدید کے ساتھ مطرقة ہے۔ (۲)
اگر تشدید کے ساتھ ہو تو المجان المطرقة کے معنی ہیں وہ ڈھالیں جو ایک دوسرے پر چڑھی ہوئی اور تہہ بہ تہہ ہوں۔ ابن قریول نے اس قول کو بعض لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے۔ (۳)

اور اگر مطرقة بدون تشدید ہے تو علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے معنی یہ بیان کئے کہ وہ ڈھال جن پر لوہا چڑھایا گیا ہو۔ (۴) ہوتا یہ ہے کہ لوہے کو چوڑا کر کے اس کو ڈھال وغیرہ پر منڈھ دیتے ہیں۔ تاکہ تیر وغیرہ ان پر اثر نہ کریں۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۰)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۰)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) أعلام الحديث (ج ۲ ص ۴۰۵)، حوالہ بالا۔

یہی معنی زیادہ واضح ہیں۔ چنانچہ اکثر حضرات شراح نے یہی معنی بیان کئے ہیں۔

تشبیہ کس چیز میں ہے؟

حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک قوم کے چہروں کی چوڑائی کو اس ڈھال سے تشبیہ دی ہے، جس پر لوہا منڈھ دیا گیا ہو۔ تو علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جس طرح ڈھال ابھری ہوئی ہوتی ہے، اسی طرح ان کے چہرے چوڑے اور گال ابھرے ہوئے ہوں گے۔ (۱)

اور قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام نے ان کے چہروں کو ڈھال سے تشبیہ دی ہے جو پھیلی ہوئی اور گول ہوتی ہے اور یہ تشبیہ چہروں کی مضبوطی اور گوشت کی کثرت میں ہے۔ (۲)

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت معنی حدیث میں ہے، کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”عراض الوجوه، كأن وجوههم المجان المطرقة“ ترکوں کی صفت ہے (۳) جیسا کہ باب کی اگلی حدیث میں صراحت کے ساتھ آ رہا ہے۔

۲۷۷۰ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ : حَدَّثَنَا أَبِي ، عَنْ صَالِحٍ ، عَنْ الْأَعْرَجِ قَالَ : قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُقَاتِلُوا التُّرِكَ ، صِغَارَ الْأَعْيُنِ ، حُمْرَ الْوُجُوهِ ، ذُلْفَ الْأَنْوَفِ ، كَأَنَّ وَجُوهَهُمُ الْمَجَانُ الْمَطْرَقَةُ ، وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُقَاتِلُوا قَوْمًا نِعَالُهُمُ الشَّعْرُ) . [۲۷۷۱ ، ۳۳۹۴-۳۳۹۶]

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) عمدة القاري ج ۱۴ ص ۲۰۰، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۴)، وشرح الكرماني (ج ۱۲ ص ۱۸۰)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۰)۔

(۴) قولہ: ”ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ“: الحدیث، أخرجه البخاري أيضا، كتاب الجهاد، باب قتال الذين يتعلون الشعر، رقم (۲۹۲۹)، وكتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، رقم (۳۵۸۷، ۳۵۹۰، ۳۵۹۱)، ومسلم، كتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر.....، رقم (۷۳۱۰)، وأبو داود، أبواب الملاحم، باب في قتال الترك، رقم (۴۳۰۳)، والترمذي، أبواب الفتن، باب ماجاء في قتال الترك، رقم (۲۲۱۶)، والنسائي، كتاب الجهاد، باب غزوة الترك والحبشة، رقم (۳۱۷۹)، وابن ماجه، أبواب الفتن، باب الترك، رقم (۴۰۹۶، ۴۰۹۷)۔

تراجم رجال

۱۔ سعید بن محمد

یہ امام سعید بن محمد بن سعید جری کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ابو محمد یا ابو عبید اللہ ان کی کنیت ہے۔ (۱)
یہ عبد الرحمن بن عبد الملک بن ابجر، ابو تمیلہ تھکی بن واضح، یعقوب بن ابراہیم بن سعد، ابواسامہ، مطلب بن
زیاد، ابو عبیدہ الحداد، حاتم بن اسماعیل، تھکی بن سعید الاموی اور امام ابو یوسف القاضی رحمۃ اللہ علیہم سے روایت حدیث
کرتے ہیں۔

اور ان سے امام بخاری، امام مسلم، ذہلی، ابوزرعہ، عبد اللہ بن احمد، عبد الاعلیٰ بن واصل، ابن ابی الدنیا، عباس
دوری رحمہم اللہ اور ایک بڑی جماعت روایت کرتی ہیں۔ (۲)

امام ابو داؤد اور امام ابن ماجہ رحمہما اللہ تعالیٰ نے ان سے بواسطہ امام ذہلی روایت لی ہے۔ (۳)

امام تھکی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”صدوق“۔ (۴)

امام ابوزرعہ دمشقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”سألت ابن نمیر وابن أبي شيبة عنه، فأثنيا عليه، وذاكرت
أحمد بن حنبل عنه بأحاديث، فعرفه، وأثنى عليه، وقال: صدوق، كان يطلب معنا الحديث“۔ (۵) یعنی
”ابن نمیر اور ابن ابی شیبہ سے میں نے ان کی بابت پوچھا تو ان دونوں نے سعید بن محمد کی تعریف کی۔ اور ان سے مروی
بعض احادیث کے بارے، میں نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مذاکرہ کیا تو وہ ان کو پہچان گئے، ان کی تعریف
کی اور فرمایا کہ وہ صدوق ہیں، وہ ہمارے ساتھ ساتھ حدیث طلب کیا کرتے تھے“۔

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“۔ (۶)

(۱) سیر أعلام النبلاء، (ج ۱ ص ۶۳۷)، وتہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۵)، تاریخ بغداد (ج ۹ ص ۸۷)۔

(۲) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے، تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۵-۴۶)۔

(۳) تہذیب التہذیب (ج ۴ ص ۷۶)۔

(۴) تاریخ بغداد (ج ۹ ص ۸۸)، وتہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۶)۔

(۵) تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۶)، وسیر أعلام النبلاء، (ج ۱۰ ص ۶۳۸)۔

(۶) تاریخ بغداد (ج ۹ ص ۸۸)، وحوالہ بالا۔

علاوہ ازیں ابو حاتم (۱)، علامہ ذہبی (۲) اور ابن حبان رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی ان کی توثیق کی ہے۔ (۳)
لیکن ان پر کچھ کچھ تشیع کا بھی غلبہ تھا (۴)، مگر چونکہ بہت سے ائمہ رجال حدیث نے ان کی توثیق کی ہے، اس لئے یہ چنداں مضرت نہیں۔ (۵)

امام بخاری کے علاوہ امام مسلم، ابو داؤد و ابی داؤد ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی ان سے روایات لی ہیں۔ (۶)
۳۳۰ھ کو ان کا انتقال ہوا۔ (۷) رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة

۲۔ یعقوب

یہ ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم بن سعد بن ابراہیم زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب العلم، باب ما ذکر فی ذہاب موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم.....“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۸)

۳۔ ابي

یہ ابراہیم بن سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان.....“ (۹) کے تحت اور مفصل تذکرہ ”کتاب العلم“ کے مذکورہ باب کے تحت آچکا۔ (۱۰)

- (۱) تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۶)، و تہذیب التہذیب (ج ۴ ص ۷۷)۔
- (۲) الکاشف (ج ۱ ص ۴۴۳)، و میزان الاعتدال (ج ۲ ص ۱۵۷)، و سیر أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۶۳۷)۔
- (۳) تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۶)، و تہذیب التہذیب (ج ۴ ص ۷۷)۔
- (۴) تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۶)، و تہذیب التہذیب (ج ۴ ص ۷۷)، و تعلیقات تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۷)۔
- (۵) قال إبراہیم بن عبد اللہ بن إبراہیم المخزومي: ”كان سعيد الجرمي إذا قدم بغداد نزل على أبي، وكان أبو زرعة الرازي يحيي كل يوم ينتقي عليه ومعه نصف رغيف، وكان إذا حدث فعجا ذكر النبي صلى الله عليه وسلم سكت، وإذا جاء ذكر علي بن أبي طالب، قال: صلى الله عليه وسلم“۔ انظر تاريخ بغداد (ج ۹ ص ۸۸)، و تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۶)، و کشف الباری، کتاب العلم (ج ۳ ص ۱۳۷)۔
- (۶) تہذیب الکمال (ج ۱۱ ص ۴۵)، و الکاشف (ج ۱ ص ۴۴۳)۔
- (۷) سیر أعلام النبلاء (ج ۱۰ ص ۶۳۸)۔
- (۸) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۳۱)۔
- (۹) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۲۰)۔
- (۱۰) کشف الباری (ج ۳ ص ۳۳۳)۔

۴۔ صالح

یہ ابو محمد صالح بن کیسان مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب تفاضل أهل الإیمان فی الأعمال“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

۵۔ الاعرج

یہ ابوداؤد عبد الرحمن بن ہرمز مدنی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب حب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من الإیمان“ میں آچکا ہے۔ (۲)

۶۔ ابو ہریرہ

یہ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۳)

قال أبو هريرة رضي الله عنه: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا الترك صغار الأعين، حمر الوجوه، ذلف الأنوف، كأن وجوههم المجان المطرقة۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی، جب تک کہ تم چھوٹی آنکھوں، سرخ چہروں اور ہموار ناکوں والے ترکوں کے ساتھ قتال نہ کرو، گویا کہ ان کے چہرے چوڑی چوڑی ڈھالیں ہیں۔

یہاں اس حدیث میں اس بات کی تصریح آگئی ہے کہ گذشتہ حدیث میں جو قوماً آیا تھا اس سے مرد ترک ہیں۔ پھر ترکوں کی مزید کچھ صفات کا ذکر ہے کہ وہ چھوٹی آنکھوں والے ہوں گے۔ سرخ چہرے والے ہوں گے اور ان کی ناکیں ہموار ہوں گی۔

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۲۱)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۱)۔

(۳) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

ذلف الأنوف کی تحقیق

ذلف ذال معجمہ کے ضمہ کے ساتھ اذلف کی جمع ہے اور الأذلف کے معنی چھوٹی اور ہموار ناک والے کے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں چھٹی ناک والا بھی کہہ سکتے ہیں۔ (۱)

اور أنوف جمع أنف کی ہے، جیسے فلس کی جمع فلوس ہے، اس کے معنی ناک کے ہیں۔ ناک کو انف اس لئے کہتے ہیں کہ چہرے پر سب سے نمایاں اور آگے بڑھی ہوئی چیز ناک ہی ہوتی ہے کیونکہ ہر اول اور آگے کو بڑھی ہوئی چیز انف کہلاتی ہے۔ (۲)

ولا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوماً نعالهم الشعر۔

اور قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ تم ایک ایسی قوم کے ساتھ قتال نہ کرو جن کے جوتے بال کے ہوں گے۔

اس جملے کی تشریح ماقبل کی حدیث میں آچکی ہے۔

حدیث میں مذکور صفات کا تعلق کس قوم سے ہے؟

حضرت عمرو بن تغلب اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کی حدیث سے ظاہر یہ ہوتا ہے کہ وہ قوم جن کے چہرے چوڑی ڈھالوں کی طرح ہوں گے اور جس قوم کے جوتے بال کے ہوں گے میں فرق ہے اور دونوں کا مصداق الگ الگ قومیں ہیں کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں قوموں کو الگ الگ مستقلاً ذکر فرمایا ہے، چنانچہ حدیث کے دو جزء ہیں ”إن من أشرف الساعة أن تقاتلوا قوماً ينتعلون نعال الشعر“ اور ”وإن من أشراط الساعة أن تقاتلوا قوماً عراض الوجوه؛ كأن وجوههم المعجان المطرقة“۔ کما فی حدیث عمرو بن تغلب رضی اللہ عنہ۔ چنانچہ حافظ ابن حجر اور بعض دیگر محدثین کی رائے یہ ہے کہ یہ دو مختلف جماعتوں یا قوموں کی طرف اشارہ ہے، حدیث کا پہلا جملہ تو ترکوں سے متعلق ہے، جس کی تصریح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں موجود بھی ہے، جب کہ دوسرے جملے کا تعلق بابک خرمی کے فرقتے سے ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۱)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۵)، وشرح الأبي والسنوسي على مسلم (ج ۷ ص ۲۵۲)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۱)، قال الخليل: ”أنف اللحية طرفها، وأنف كل شيء أوله، وأنف الجبل أوله وما بدا لك منه“۔

انظر معجم مقاييس اللغة، مادة ”أنف“ (ج ۱ ص ۱۴۷)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۴)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۰)۔

بابک الخرمی اور اس کا فرقہ

خليفة مامون الرشيد کے عہد حکومت میں ایک آدمی گذرا ہے، جس کا نام بابک تھا اور خرمی - بضم اولہ و تشدید ثانیہ - (۱) سے معروف تھا، یہ ایک زندیق قسم کے فرقے کا بانی تھا، جس میں محرمات حلال تھیں، مامون کے دور میں اس فرقے نے خوب غلبہ و قوت حاصل کی اور بہت سے بلاد عجم مثلاً طبرستان اور رری وغیرہ پر قابض ہو گیا، آخر کار ۲۲۲ھ کو خلیفہ معتمد کے زمانے میں یہ جہنم رسید ہوا۔ (۲)

امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن عباد کے طریق سے نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مجھ تک یہ بات پہنچی ہے کہ بابک کے ساتھیوں کے جوتے بال کے تھے۔ (۳)

اسماعیلی کے اس طریق سے استدلال کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا قول پیش کیا ہے۔

جب کہ علامہ عینی اور حافظ قسطلانی جہما اللہ کا میلان اس جانب ہے کہ ان دونوں جملوں کا مصداق ایک ہی

قوم یعنی ترک ہیں۔ (۴)

مسلم شریف کی بعض روایات سے بھی علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے رائے کی تائید ہوتی ہے، خصوصاً

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت جو سہیل عن أبيه کے طریق سے مروی ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون الترك؛ قوما وجوههم كالمجان المطرقة،

يلبسون الشعر، ويمشون في الشعر“۔ (۵)

دیکھئے! اس روایت میں ترکوں کی صفت یہی بیان کی گئی ہے کہ وہ بال پہنتے ہیں اور بالوں میں وہ چلتے

ہیں۔ یعنی ان کے جسموں پر بال کے لباس اور پاؤں میں بال کے جوتے ہوں گے۔

البتہ دونوں قسم کی روایات کے درمیان تطبیق یوں دی جاسکتی ہے کہ بالوں کا پہننا ترک اور غیر ترک کے درمیان

(۱) قال الإمام ياقوت الحموي: ”خرم..... وهو رستاق بأردبيل؛ قال نصر: وأطن الخرمية الذين كان منهم بابك الخرمي نسبوا إليه، وقيل: الخرمية فارسي، معناه: الذين يتبعون الشهوات ويستبيحونها۔“ معجم البلدان (ج ۲ ص ۳۶۲)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۴)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۱)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۰)، وإرشاد الساري (ج ۵ ص ۱۰۶)۔

(۵) صحيح مسلم، كتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر أخيه..... رقم (۷۳۱۳)۔

مشترکہ چیز ہے، چنانچہ کبھی ترکوں کی علامت کے طور پر ذکر کر دیا گیا اور کبھی دوسرے اقوام کی علامت کے طور پر لبس شعر کو ذکر کر دیا گیا۔ (۱)

اس لئے روایات کے درمیان کوئی منافات نہیں اور نہ ہی کسی کو رائج، دوسرے کو مرجوح قرار دینے کی ضرورت ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت باب کی حدیث سابق کے مقابلے میں زیادہ ظاہر ہے، کیونکہ وہاں ”ترک“ کی تصریح نہیں تھی، جب کہ یہاں ”ترک“ کی تصریح بھی موجود ہے۔ (۲)

باب کی دونوں روایات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترکوں کے ساتھ قتال کرنے کا ذکر فرمایا ہے، لہذا اگر موقع آجائے تو ان کے ساتھ قتال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

ترکوں سے متعلق

احادیث کے بارے میں ایک وضاحت

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف احادیث میں ترکوں کی واضح الفاظ میں مذمت فرمائی اور ان کے ساتھ قتال کی فضیلت بتلائی ہے، اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ اس وقت کفر و شرک کی تاریکیوں میں ڈوبے ہوئے تھے، لیکن آج معاملہ اور کچھ ہے کہ وہ سب کے سب مسلمان ہو چکے ہیں، اس لئے مناسب یہ ہے کہ ان سے اس بدنامی کی علامت کو دور کیا جائے۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے کسی قوم کے متعلق یہ علم نہیں کہ وہ پوری کی پوری مسلمان ہو گئی ہو، سوائے عربوں، ترکوں اور افغانیوں کے، چنانچہ ان میں سے جس نے بھی کفر اختیار کیا اسلام قبول کرنے کے بعد ہی کیا، یعنی ابتداءً وہ مسلمان ہی تھا۔ فیض الباری میں ہے:

”وإنما وردت الأحادیث في ذمهم لكونهم كفاراً إذ ذاك، أما اليوم فإنهم أسلموا

جميعاً، فينبغي أن يرتفع عنهم ميسم السوء، ولا أعرف قبوماً أسلموا كلهم إلا العرب

والترك والأفغان، فإنه لم يكفر من كفر منهم إلا بعد إسلامه“۔ (۳)

(۱) تكملة فتح الملهم (ج ۶ ص ۲۲۷)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۱)۔

(۳) فیض الباری (ج ۳ ص ۴۳۸)۔

۹۵ - باب : قِتَالِ الَّذِينَ يَنْتَعِلُونَ الشَّعَرَ .

ترجمہ الباب کا مقصد

ابھی گذشتہ باب میں یہ بات آچکی ہے کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس امر کے قائل ہیں کہ وہ لوگ جو بالوں کے جوتے پہنتے ہیں علاوہ ترک کے اور کوئی قوم ہے۔

اس صورت میں ترجمہ الباب کا مقصد یہ ہوگا کہ گذشتہ باب تو ترکوں کے ساتھ قتال کے بارے میں تھا کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ تم ترکوں کے ساتھ قتال کرو گے اور یہ اشرار الساعۃ (علامات قیامت) میں سے ہوگا۔

اب یہاں یہ ترجمہ قائم کر کے اس بات کو ذکر فرمایا ہے کہ علامات قیامت میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مسلمان بالوں کے جوتے پہننے والوں کے ساتھ قتال کریں گے۔

علامہ عینی اور حافظ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہما کی رائے چونکہ یہ تھی کہ گذشتہ باب میں ذکر کی گئیں صفات ایک ہی قوم یعنی ترکوں کی ہیں تو موجودہ باب اشکال سے خالی نہیں، کیونکہ اس طرح ترجمہ مکرر ہو جائے گا۔ ظاہری بات ہے جب ترک اور بال کے جوتے پہننے والے ایک ہی قوم کے لوگ ہیں تو نئے سرے سے ترجمہ قائم کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ (۱)

اس اشکال (تکرار ترجمہ) کو ختم کرنے کی کوشش تو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت کی ہے لیکن فائدہ اس کا کچھ بھی نہیں، مثلاً فرماتے ہیں:

”أي هذا باب في بيان قتال القوم الذين ينتعلون الشعر، وهم أيضا من الترك كما ذكرناه، ولكن لما روى الحديث المذكور في الباب السابق عن أبي هريرة رضي الله عنه من وجه آخر عقد له هذه الترجمة؛ لأن لفظ أبي هريرة في الحديث الماضي ”لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوماً نعالهم الشعر“ وقع في آخر الحديث، وهو في هذا الحديث وقع في صدره“ - (۲)

(۱) الأيواف والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۹)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۲)۔

یعنی ”یہ باب ان لوگوں کے ساتھ قتال کرنے بارے میں ہے جو بال کے جوتے پہنتے ہوں گے اور وہ بھی ترکوں میں سے ہیں، جیسے ہم نے ذکر کیا ہے، لیکن جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی باب سابق میں ذکر کردہ حدیث کو یہاں ذکر فرمایا ہے تو اس کے لئے الگ سے یہ ترجمہ قائم فرمایا، اس لئے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے یہ الفاظ ”لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَقَاتِلُوا قَوْمًا نَعَالُهُمُ الشَّعْرَ“ گذشتہ باب کی حدیث کے آخر میں آئے تھے اور یہی الفاظ حدیث باب کی ابتدا میں آئے ہیں۔“

دیکھئے! اس بات کا کوئی فائدہ بظاہر تو نظر نہیں آتا کہ کسی حدیث کے ایک طریق میں کوئی جملہ ابتدائے حدیث میں ہو اور وہی جملہ دوسرے طریق میں آخر میں آیا ہو تو اس کے لئے الگ سے باب قائم کرنے کی ضرورت پڑے، اسی لئے حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وہذا کما تری لا یجدي شیئا“۔ (۱)

حضرت کاندھلوی صاحب مزید فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک زیادہ بہتر یہی ہے کہ یہ کہا جائے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ مستقل ترجمہ اس بات کی طرف اشارہ کے لئے قائم فرمایا ہے کہ بال کے جوتے پہننے والوں کے مصداق میں اختلاف ہے۔ جیسے گذشتہ باب میں اس کی تھوڑی بہت تفصیل آچکی ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ یہ خوارج سے تعلق رکھنے والی ایک قوم ہے۔ (۲)

یہ بات بھی کہی جاسکتی ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں جو ترجمہ قائم کیا ہے، یہ ترک کے ترجمے سے عام ہے، یعنی ایک تو ترک بھی اس طرح کے جوتے پہنتے ہیں جن کے اوپر بال ہوتے ہیں اور دوسرے لوگ بھی اگر ایسے ہوں تو ان کے ساتھ بھی قتال کیا جائے گا۔

۲۷۷۱ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ الزُّهْرِيُّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَقَاتِلُوا قَوْمًا نَعَالُهُمُ الشَّعْرُ ، وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَقَاتِلُوا قَوْمًا كَانَ وُجُوهُهُمْ الْمَجَانُ الْمُطْرَقَةُ) .

(۱) الأبواب والتراجم (ج ۱ ص ۱۹۹)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجہ آنفا فی الباب السابق۔

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ امام علی بن عبد اللہ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب العلم، باب الفہم فی العلم“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ سفیان

یہ امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحي“ میں پہلی حدیث کے ضمن میں مختصراً (۲) اور ”کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا.....“ کے ذیل میں تفصیلاً آچکے ہیں۔ (۳)

۳۔ زہری

یہ مشہور امام حدیث، ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں اجمالاً آچکا ہے۔ (۴)

۴۔ سعید بن المسیب

یہ امام التابعین حضرت سعید بن المسیب قرشی مخزومی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب من قال: إن الإیمان هو العمل“ کے تحت گذر چکا ہے۔ (۵)

۵۔ ابی ہریرۃ

سابقہ سند دیکھئے۔ (۶)

حدیث کی مکمل تشریح ابھی گذشتہ باب میں بیان کی جا چکی ہے۔

(۱) کشف الباری (ج ۳ ص ۲۹۷)۔

(۲) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۳۸)۔

(۳) کشف الباری (ج ۳ ص ۱۰۲)۔

(۴) کشف الباری (ج ۱ ص ۳۲۶)۔

(۵) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۵۹)۔

(۶) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمے کے ساتھ مطابقت واضح ہے جو اس جملے میں ہے ”لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوما

نعالهم الشعر“۔

قَالَ سُفْيَانُ : وَزَادَ فِيهِ أَبُو الزِّنَادِ . عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَوَايَةً : (صِغَارُ الْأَعْيُنِ ، ذُلْفَ الْأَنْوَفِ ، كَأَنَّ وُجُوهَهُمُ الْمَجَانُّ الْمَطْرُقَةُ) . [ر : ۲۷۷۰]

مذکورہ عبارت کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس عبارت سے یہ ہے کہ سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو دو طرق سے نقل کیا ہے۔ ایک طریق تو وہ ہے جو باب کے شروع میں گذرا اور دوسرا طریق ابو الزناد عن الاعرج کا ہے اور اس دوسرے طریق میں ابو الزناد سے یہ اضافہ بھی مروی ہے ”صغار الأعین، ذلف الأنوف؛ كأن وجوههم المجان المطرقة“ کہ ”ان کی آنکھیں چھوٹی اور ناک چھٹی ہوگی، گویا کہ ان کے چہرے چوڑی چوڑی ڈھالیں ہیں“۔

پھر دوسری بات یہ ہے کہ یہ تعلق نہیں ہے جیسا کہ صاحب التلویح علامہ علاء الدین مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ کو یہ مغالطہ لگا ہے، بلکہ سند سابق کے ساتھ موصول ہے۔ (۱)

روایۃ کا مطلب

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ”روایۃ“ ”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے عوض میں ہے، چنانچہ اسماعیلی نے اس روایت کو ”محمد بن عبادۃ عن سفیان“ کے طریق سے بایں الفاظ نقل کیا ہے: ”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ اسی طرح گذشتہ باب کی دوسری حدیث جو کہ الاعرج سے مروی ہے، اس میں بھی ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ (۲)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۵)، وتعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۴۷)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۵) نیز دیکھئے فتح المغیث بشرح ألفیۃ المحدث (ج ۱ ص ۱۴۴)، النوع الرابع من الفروع السبعة۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس ارشاد کا خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جو ان الفاظ ”صغار الأعین، ذلف الأنوف، کأن وجوہهم المجان المطرقة“ کا اضافہ فرمایا ہے، یہ اضافہ اپنی طرف سے نہیں فرمایا اور یہ ان کا اپنا قول نہیں ہے، بلکہ یہ الفاظ بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اور آپ سے مرفوعاً نقل کر رہے ہیں، حاصل یہ ہے کہ ”روایت“ کا لفظ حدیث کے مرفوع ہونے کو بیان کرنے کے لئے لایا گیا ہے۔

اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس لفظ کی تشریح دوسرے انداز میں ارشاد فرمائی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”قوله: ”رواية“ بالنصب، أي زاد على سبيل الرواية، لا على طريق المذاكرة، أي

قاله عند النقل والتحمل، لا عند القول والقيـل“۔ (۱)

”یعنی ”روایت“ کا لفظ منصوب ہے اور مطلب یہ ہے کہ انہوں نے یہ زیادتی باقاعدہ روایت

کرتے ہوئے نقل کی ہے، صرف مذاکرہ حدیث کے طور پر نہیں، یعنی انہوں نے یہ اضافہ نقل واداء

حدیث کے وقت ارشاد فرمایا۔“

البتہ گذشتہ باب کی اور ہمارے پیش نظر باب کی روایت میں فرق یہ ہے کہ اس میں ”حمر الوجوه“ کی

زیادتی مروی ہے، جب کہ ”صغار الأعین“ کے الفاظ اس میں نہیں ہیں، جس کا اضافہ ہمارے پیش نظر باب میں

موجود ہے۔ (۲)

۹۶ - باب : مَنْ صَفَّ أَصْحَابَهُ عِنْدَ الْهَزِيمَةِ ، وَنَزَلَ عَنْ دَابَّتِهِ وَأَسْتَنْصَرَ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلایا ہے کہ اگر آدمی ہزیمت و شکست کے وقت اپنے ان

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۲)، وشرح الکرمانی (ج ۱۲ ص ۱۷۹)۔

(۲) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۵)۔

اصحاب کی جو پسپائی ہوئی، نئی سرے سے صف بندی کرے، سواری سے اتر آئے اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے دشمن کے مقابلے میں مدد مانگے تو اس کی اصل سنت میں موجود ہے۔ اور باب کے تحت مصنف علیہ الرحمۃ نے غزوہ حنین کا مشہور واقعہ بیان کیا ہے۔ (۱)

لیکن امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو صورت یہاں بیان کی ہے، یہ کوئی قانون نہیں ہے کہ بہر حال ایسا ہی کیا جائے جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین میں کیا تھا۔ بلکہ مصنف علیہ الرحمۃ کا مقصد یہ ہے کہ اگر اس طرح ہزیمت کے بعد اگر دوبارہ حملہ کرنے کا اہتمام ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اس کی اصل سنت میں چونکہ موجود ہے، اس لئے اس کی بھی گنجائش ہے۔

۲۷۷۲ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ قَالَ : سَمِعْتُ الْبَرَاءَ ،
وَسَأَلَهُ رَجُلٌ : أَكُنْتُمْ فَرَزْتُمْ يَا أَبَا عُمَارَةَ يَوْمَ حُنَيْنٍ ؟ قَالَ : لَا وَاللَّهِ ، مَا وَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ،
وَلَكِنَّهُ خَرَجَ شُبَّانُ أَصْحَابِهِ وَأَخِفَّاؤُهُمْ حُسْرًا لَيْسَ بِسِلَاحٍ ، فَأَتَوْا قَوْمًا رُمَاءَ ، جَمَعَ هَوَازِنَ
وَبَنِي نَضِرٍ ، مَا يَكَادُ يَسْقُطُ لَهُمْ سَهْمٌ ، فَرَشَقُوهُمْ رَشَقًا مَا يَكَادُونَ يُحْطِثُونَ ، فَأَقْبَلُوا هُنَالِكَ
إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ عَلَى بَعْلَتِهِ الْبَيْضَاءِ ، وَأَبْنُ عَمِّهِ أَبُو سُفْيَانَ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ يَقُودُ
بِهِ ، فَنَزَلَ وَاسْتَنْصَرَ ، ثُمَّ قَالَ : (أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ) . ثُمَّ صَفَّ أَصْحَابَهُ .
[ر : ۲۷۰۹]

تراجم رجال

حدیث باب کی یہ سند بعینہ ان افراد پر مشتمل ”کتاب الایمان، باب الصلاة من الایمان“ میں بھی گزر

چکی ہے، وہیں تمام رجال سند کے حالات بھی آچکے ہیں۔ (۳)

(۱) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۵)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۰۲)۔

(۲) قوله: ”البراء رضي الله عنه“: الحديث، مر تخریجه فی کتاب الجہاد، باب من قاد دابة غیره فی الحرب۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۲۶-۳۷۶)۔

تنبیہ

حدیث باب میں ذکر کردہ واقعے کی تفصیل کتاب المغازی میں ”غزوہ حنین“ (۱) کے تحت آچکی ہے، اسی طرح حدیث کے بعض جمل اور اجزاء کی تشریحات پیچھے کتاب الجہاد ہی میں ”باب من قاد دابة غيره في الحرب“ کے تحت ذکر کی جا چکی ہیں، البتہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب کے تحت جو حدیث ذکر کی ہے، اس میں کچھ اور جملوں کا بھی اضافہ ہے، جن کی تشریح ہم ذیل میں بیان کئے دیتے ہیں۔

قال: لا، واللہ، ما ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ولكنه خرج شبان أصحابه وخفافهم حسرا، ليس بسلاح۔

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نہیں، بخدا! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیٹھ نہیں پھیری، لیکن آپ کے نو عمر اصحاب جن کے پاس ہتھیار نہیں تھے وہ ساتھ چلے آئے تھے۔ وہ چلے گئے۔

”خفافهم“ کی تحقیق

ہمارے ہندی نسخوں میں ”ولكنه خرج شبان أصحابه“ کے بعد ”وأخفافهم“ کا لفظ وارد ہوا ہے اور اخفاف جمع ہے ”خفيف“ کی۔ (۲)

پھر جو دیگر نسخے ہیں ان میں دو لفظ وارد ہوئے ہیں اخفاء اور خفاف چنانچہ اکثر نسخوں میں تو اخفاء ہے، جو جمع ہے ”خف“ کی اور یہ خفيف کے معنی میں ہے اور اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو خالی ہاتھ تھے اور ان کے پاس کوئی ہتھیار نہیں تھا، یعنی ”حسرا ليس معهم سلاح“۔ (۳)

جب کہ ابوذر، مستملی اور حموی کے نسخوں میں خفاف وارد ہوا ہے۔ (۴) اور جو خفيف کی جمع ہے اور مراد وہی ہے جو ابھی اوپر ذکر ہوا کہ وہ لوگ جن کے پاس اسلحہ نہیں تھا۔

خلاصہ یہ ہوا کہ تین طرح کے نسخوں میں تین قسم کے الفاظ وارد ہوئے ہیں، جن میں سے ایک ”أخفافهم“ ہے۔

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۵۳۳-۵۳۵)۔

(۲) دیکھئے صحیح بخاری (ج ۱ ص ۴۱۰) طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۰۳)، وشرح القسطلانی (ج ۵ ص ۱۰۶)۔

(۴) حوالہ بالا، أعلام الحديث (ج ۲ ص ۱۴۰۷)، النہایۃ فی غریب الحديث (ج ۲ ص ۵۴) و تاج العروس (ج ۶ ص ۹۲، ۹۳)۔

كما في النسخ الهندية - جب کہ اکثر نسخوں میں دو الفاظ یعنی "أخفاؤهم" ہے اور بعض میں اور "خفافهم" آیا ہے۔

حسرا کی تحقیق

"حسّر" جمع "حاسر" کی ہے اور "حاسر" مشتق "حسّر" سے ہے، جس کے معنی کھلنے اور کھولنے کے ہیں (۱)، لیکن مراد یہاں پر "حسّر" سے خالی ہونا ہے، یعنی ان کے پاس اسلحہ وغیرہ نہیں تھا۔ (۲)
نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ حاسر کے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص جس کے پاس زرہ اور خود نہ ہو۔ (۳)
اور یہ لفظ حالت کی بناء پر منصوب ہے اور اس کا ذوالحال "شبان أصحابہ" ہے۔ (۴)

لیس بسلام جملے کی نحوی تحقیق

حدیث کے جملے "لیس بسلام" میں دو روایتیں ہیں اور دونوں روایتوں کے اعتبار سے ترکیب نحوی بھی مختلف ہو جاتی ہے:-

- ۱۔ اکثر نسخوں اور روایات میں "لیس بسلام" باء کے ساتھ ہے، تو اس صورت میں لیس کا اسم محذوف ہے اور تقدیر عبارت یوں ہے: "لیس أحدہم متلبسا بسلام"۔ (۵)
- ۲۔ بعض روایات میں "لیس سلاح" مروی ہے یعنی بغیر باء کے اور سلاح کے رفع کے ساتھ، تو یہ لیس کا اسم ہے اور اس کی خبر محذوف ہے یعنی "لیس سلاح لہم"۔ (۶)

فأتوا قوما رماة جمع هوازن وبني نصر مايكاد يسقط لہم سهم۔

چنانچہ وہ قبیلہ ہوازن اور بنو نصر کے سامنے آ گئے (وہ ایسے مشاق تیر انداز تھے کہ) ان کا کوئی تیر خالی نہ جاتا تھا۔

(۱) مصباح اللغات مادة "حسّر"

(۲) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۳)، وشرح الكرماني (ج ۱۲ ص ۱۸۰)، وأعلام الحديث للخطابي (ج ۲ ص ۱۴۰۷)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۶)۔

(۵) حوالہ بالا، وشرح الكرماني (ج ۲ ص ۱۸۰)۔

(۶) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۳)، وشرح الكرماني (ج ۱۲ ص ۱۸۰)۔

مذکورہ بالا عبارت میں ”رماة“ کا جو لفظ وارد ہوا ہے وہ ”رام“ کی جمع ہے، جس کے معنی پھینکنے والے کے ہیں اور یہ لفظ چونکہ ”قوما“ کی صفت واقع ہو رہی ہے، اس لیے منصوب ہے اور قوما کے نصب کی وجہ مفعولیت ہے۔ (۱)
اور جمع ہوازن و بنی نصر میں دو احتمال ہیں:-

- ۱۔ یہ دونوں علی سبیل البدلیۃ منصوب ہوں اور قوما مبدل منہ ہو۔
- ۲۔ یہ دونوں لفظ مرفوع ہوں اور مبتدائے محذوف کی خبر واقع ہوں یعنی ”ہم جمع ہوازن و جمع بنی نصر“ بہر حال دونوں صورتیں جائز ہیں۔ (۲)
فرشقوہم رشفقا مایکادون یخطئون۔

رشق باب نصر سے ہے، اس کے معنی تیر مارنے اور پھینکنے کے ہیں اور علامہ داودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مطلب حدیث کے اس جملے کا یہ ہے کہ وہ سب یکبارگی مسلمانوں پر تیر پھینکنے لگے اور تیروں کا مینہ برسانے لگے۔ (۳)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے فنزل واستنصر (۴) کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سواری (سفید خجری) سے اترے اور اللہ تعالیٰ سے فتح و نصرت طلب فرمائی۔ جب کہ ابتدائے حرب میں ان کو شکست کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ یہی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی مقصود تھا۔

۹۷ - باب : اَلدُّعَاءُ عَلَى الْمُشْرِكِينَ بِالْهَزِيمَةِ وَالزَّلْزَلَةِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرمایا ہے کہ امام وقت اگر جنگ کے موقع پر مشرکین کی ہزیمت اور

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۳)، وإرشاد الساري (ج ۵ ص ۱۰۶)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۳)، وأعلام الحديث للخطابي (ج ۲ ص ۱۴۰۷)۔

(۴) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۳)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۵)۔

ان کے منزلزل ہو جانے کی دعا کرے اور ان کے خلاف بددعا کرے تو یہ فعل جائز ہے۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ (۱)

اور اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پانچ حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، جیسا کہ ابھی آپ کے سامنے آئیں گی۔

۲۷۷۳ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا عِيسَى : حَدَّثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ عَبِيدَةَ ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا كَانَ يَوْمُ الْأَحْزَابِ ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَلَأَ اللَّهُ بَيُوتَهُمْ وَقُبُورَهُمْ نَارًا ، شَغَلُونَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوُسْطَى حَتَّى غَابَتِ الشَّمْسُ) .
[۳۸۸۵ ، ۴۲۵۹ ، ۶۰۳۳]

تراجم رجال

۱۔ ابراہیم بن موسیٰ

یہ ابواسحاق القراء ابراہیم بن موسیٰ بن یزید التمیمی الرازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۲۔ عیسیٰ

یہ ابو عمرو عیسیٰ بن یونس بن ابی اسحاق السمعی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۴)

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۳)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۷)۔
(۲) قوله: "عن علي رضي الله عنه": الحديث، أخرجه البخاري أيضاً في كتاب المغازي، باب غزوة الخندق، رقم (۴۱۱۱)، وكتاب التفسير، سورة البقرة، باب حافظوا على الصلوات، رقم (۴۵۳۳)، وكتاب الدعوات، باب الدعاء على المشركين، رقم (۶۳۹۶)، ومسلم، كتاب الصلاة، باب الدليل لمن قال: الصلاة الوسطى هي صلاة العصر، رقم (۱۴۲۰)، والترمذي، أبواب التفسير، باب ومن سورة البقرة، رقم (۲۹۸۷)، وأبو داود، أبواب الصلاة، باب وقت صلاة العصر، رقم (۴۰۹)، والنسائي، كتاب الصلاة، باب المحافظة على صلاة العصر، رقم (۴۷۴)، وابن ماجه، أبواب الصلاة، باب المحافظة على صلاة العصر، رقم (۶۸۴)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجيله۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الأذان، باب من صلى بالناس فذكر حاجة فخطأهم۔

۳۔ ہشام

یہاں ہشام سے کون مراد ہیں؟

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کو یہاں یہ وہم ہوا کہ انہوں نے یہ فرما دیا کہ ہشام سے دستواری مراد ہیں اور پھر امام اصیلی رحمۃ اللہ علیہ پر رو کیا ہے، جو اس بات کے قائل ہیں کہ ہشام سے ابن حسان مراد ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:

”وزعم الأصيلي أنه ابن حسان، ورام بذلك تضعيف الحديث فأخطأ من وجهين“ (۱)

یعنی ”اصیلی کا گمان یہ ہے کہ وہ ابن حسان ہیں اور اصیلی کا مقصود اس سے حدیث کو ضعیف ثابت کرنا ہے تو انہوں نے دو طرح سے غلطی کی“۔

مطلب یہ ہوا بقول حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہ ایک غلطی تو اصیلی سے یہ ہوئی کہ انہوں نے یہ کہہ دیا کہ ہشام سے ابن حسان مراد ہیں، دوسری غلطی یہ ہوئی کہ انہوں نے اس طرح حدیث کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی۔

اسی طرح حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ کرمانی نے یہ جسارت کی کہ یہ کہہ دیا کہ ہشام سے ابن عروہ مراد ہیں۔ (۲)

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ بالا تنقید دونوں حضرات محدثین (یعنی اصیلی اور کرمانی) کے بارے میں درست نہیں، یہاں وہم اور مغالطہ خود انہیں کو ہوا ہے۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ صاحب کو یہاں آڑے ہاتھوں لیا ہے اور فرمایا ہے کہ جسارت تو خود حافظ نے کی ہے کہ ہشام کو یہاں دستواری قرار دے دیا ہے، جب کہ وہ دستواری نہیں، بلکہ ابن حسان ہیں جیسا کہ اصیلی نے کہا تھا، چنانچہ حافظ جمال الدین حزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تحفة الأشراف“ (۳) میں دو مرتبہ (۴) اس بات کی تصریح کی ہے کہ ہشام سے مراد ابن حسان ہیں۔ (۵)

(۱) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۶)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) انظر تحفة الأشراف (ج ۷ ص ۴۲۹)۔

(۴) قال العيني رحمه الله في العمدة (ج ۱ ص ۲۰۳): ”وكذا نص عليه الحافظ المزني في الأطراف في موضعين كما نذكره عن قريب“۔ إلا أن المزني رحمه الله صرح بـ ”ابن حسان“ في ثلاثة مواضع۔ انظر تحفة الأشراف (ج ۷ ص ۴۲۹ و ۴۳۰)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۳)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۷)۔

نیز علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی جزم کے ساتھ یہ نہیں فرمایا ہے کہ ہشام سے ابن عروہ ہی مراد ہیں، بلکہ وہ تو یہ کہتے ہیں:

”الظاهر أنه ابن حسان، لكن المناسب لما مر في باب شهادة الأعمى هشام بن عروة“۔ (۱)
 بقول علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ در اصل علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کو یہ مغالطہ اور دھوکا اس لئے ہوا کہ کتاب الشہادات میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک روایت ”عيسى بن يونس عن هشام عن أبيه عروة“ (۲) کے طریق سے نقل کی ہے، چنانچہ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ یہی سمجھے کہ یہاں بھی ہشام سے ابن عروہ ہی مراد ہیں، حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے اور اس سے بقول علامہ عینی علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کی جسارت ظاہر نہیں ہوتی، چنانچہ فرماتے ہیں:

”ولم يظهر منه تجاسر؛ لأنه لم يجزم أنه هشام بن عروة؛ وإنما غرّته رواية عيسى بن يونس عن هشام عن أبيه عروة في الباب المذكور، فظن أنه ههنا أيضا كذلك“۔ (۳)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا تنبیہ

ہم نے اوپر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ کہا ہے کہ ان کو ہشام بن حسان کے متعلق وہم پیش آیا ہے کہ انہوں نے ہشام کو دستواری قرار دے دیا، یہ معاملہ تو کتاب الجہاد سے متعلق ہے، لیکن جب وہ کتاب المغازی میں پہنچے تب ان کو تنبیہ ہوا، یہ تسلیم کیا اور اس بات کی تصریح کی کہ یہ ہشام بن حسان ہی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”هشام: كنت ذكرت في الجهاد أنه الدستوائي، لكن جزم المزي في الأطراف بأنه

ابن حسان، ثم وجدته مصرحاً به في عدة طرق، فهذا المعتمد“۔ (۴)

اسی طرح کتاب الدعوات میں بھی انہوں نے یہاں ذکر کردہ موقف سے اپنا رجوع بیان کیا ہے۔ (۵)

(۱) شرح الکرماني (ج ۱۲ ص ۱۸۱)۔

(۲) صحيح البخاري، كتاب الشهادات، باب شهادة الأعمى، رقم (۲۶۵۵)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۳)۔

(۴) فتح الباري (ج ۷ ص ۴۰۵)۔

(۵) فتح الباري (ج ۱۱ ص ۱۹۵)۔

کیا ہشام بن حسان ضعیف راوی ہیں؟

اوپر ہم نے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے امام اصیلی رحمۃ اللہ علیہ کا جو موقف نقل کیا تھا کہ انہوں نے حدیث باب کو ہشام بن حسان کی وجہ سے ضعیف قرار دیا ہے تو امام اصیلی رحمۃ اللہ علیہ کے اس موقف کا جواب حافظ رحمۃ اللہ علیہ نے خود دیا ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں کہ ہشام بن حسان کے حفظ کے بارے اگرچہ بعض حضرات نے کلام فرمایا ہے، لیکن کسی نے بھی صرف حفظ کی وجہ سے ان کو مطلقاً ضعیف قرار نہیں دیا، بلکہ ان کے بعض شیوخ میں ان کو ضعیف کہا ہے، پھر ان سب ائمہ رجال و محدثین کا اس بات میں اتفاق ہے کہ حدیث باب میں ان کے جو شیخ ہیں یعنی محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے یہ ثبت ہیں، چنانچہ سعید بن ابی عروبہ (۱) فرماتے ہیں کہ ابن سیرین سے روایت میں ان کے تلامذہ میں ہشام سے زیادہ کوئی احفظ نہیں تھے۔ اور یحیی القطان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہشام بن حسان محمد بن سیرین کے بارے ثقہ تھے۔ نیز انہوں نے فرمایا کہ وہ ابن سیرین کے بارے میرے نزدیک عاصم الاحول اور خالد الخذاء سے بہتر و پسندیدہ ہیں۔ (۲) اور امام علی ابن المدینی (۳) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام یحیی القطان ہشام بن حسان کی امام عطاء سے روایت کردہ احادیث کو ضعیف قرار دیتے تھے، لیکن ہمارے اصحاب ان کو ثبت کہتے تھے۔ مزید فرماتے ہیں کہ رہی وہ احادیث جو وہ محمد بن سیرین سے روایت کرتے ہیں تو وہ صحیح ہیں اور یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہشام بن حسان کی ان احادیث کا انکار کیا جاتا تھا جو وہ عطاء، عکرمہ اور حسن بصری سے روایت کرتے ہیں۔ (۴)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ امام یحیی بن معین رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا قول کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام احمد تو یہ فرماتے ہیں کہ آپ ان کی کسی بھی چیز (روایت) کا انکار کریں تو یہ پائیں گے کہ یا تو ایوب نے اسے روایت کیا ہو گا یا عوف نے (۵)، یعنی ان کی متابعت کسی نہ کسی نے ضرور کی ہوگی۔ اور ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان کی احادیث مستقیم ہیں، میں نے ان میں کوئی منکرشی نہیں دیکھی۔ (۶)

(۱) تہذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۱۸۴)۔

(۲) تہذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۱۸۶)، وفتح الباری (ج ۱۱ ص ۱۹۵)۔

(۳) تہذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۱۸۷)، والضعفاء الکبیر للعلیقلی (ج ۴ ص ۳۳۵)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۳۰ ص ۱۸۹)۔

(۵) فتح الباری (ج ۱۱ ص ۱۹۵)۔

(۶) الکامل لابن عدی (ج ۷ ص ۱۱۴)۔

اور رہے حضرت عطاء تو صحیحین میں عطاء سے ان کی کوئی روایت نہیں ہے، البتہ عکرمہ سے صحیح بخاری میں ان کی روایات ہیں، لیکن وہ بہت کم ہیں اور ان پر متابعت بھی کی گئی ہے۔ واللہ اعلم۔ (۱)

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس طویل جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ اولاً تو ہشام بن حسان مطلقاً ہی الحفظ اور ضعیف راوی نہیں اور ثانیاً صرف اس بنیاد پر ان کی روایات کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ خصوصاً جب کہ وہ محمد بن سیرین سے روایت میں ثقہ اور ثبت ہوں۔ کما صرح بہ ائمۃ الرجال وحفاظ الحدیث۔

۴۔ محمد

یہ امام، شیخ الاسلام، ابو بکر محمد بن سیرین انصاری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب اتباع الجنائز من الإیمان“ کے تحت گذر چکا ہے۔ (۲)

۴۔ عبیدہ

یہ ابو مسلم عبیدہ - بفتح العين المهملة وکسر الباء الموحدة - بن عمرو کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۳)

۶۔ علی

یہ مشہور صحابی، داماد رسول، حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۴)

قال: لما كان يوم الأحزاب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ملأ الله بيوتهم.....
حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ احزاب کے دن فرمایا: اللہ تعالیٰ ان مشرکین کے گھروں اور قبروں کو آگ سے بھر دے کہ انہوں نے ہمیں صلاۃ الوسطی سے مشغول اور محروم کر دیا ہے۔ جب کہ سورج غروب ہو گیا۔

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۱۹۵)، حافظ علیہ الرحمۃ نے فتح الباری (ج ۷ ص ۴۰۵)، کتاب المغازی میں تو یہ فرمایا تھا کہ اصلی کا حدیث باب کے متعلق جو خیال ہے، اس کے بارے میں، میں کتاب التفسیر میں کلام کروں گا، لیکن معلوم نہیں ان سے کیسے ذہول ہو گیا کہ فتح الباری کی کتاب التفسیر میں اس بابت انہوں نے کوئی بحث نہیں چھیڑی، بلکہ ہمیں تو یہ بحث بہت تلاش کے بعد کتاب الدعوات میں ملی۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۲۴)۔

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب البوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم۔

تنبیہ

حدیث باب میں ذکر کردہ واقعے کی تفصیل کتاب المغازی (۱) میں اور صلاة الوسطی سے متعلق مکمل بحث کتاب التفسیر (۲) میں آچکی ہے۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث میں اس بات کی بددعاء تو بہر حال ہے کہ اللہ تعالیٰ ان مشرکین کے گھروں اور قبروں کو آگ سے بھر دے، لیکن شکست کی بددعاء نہیں ہے، جب کہ ترجمہ اسی کا تھا۔
تو حافظ صاحب اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہا فرماتے ہیں کہ حدیث کی مناسبت ترجمے کے ساتھ زلزلہ کے لفظ میں ہے، وہ اس طرح کہ ان کے گھروں کو جلانا ان کے نفوس کو زبردست متزلزل کرنے اور ہلانے کا سبب ہے، جو شکست کے مرادف ہے۔ اس طرح ترجمے اور حدیث میں مطابقت ہو جائے گی۔ (۳)

۲۷۷۴ : حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ . عَنْ أَبِي ذَكْوَانَ ، عَنِ الْأَعْرَجِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَدْعُو فِي الْقُنُوتِ : (اللَّهُمَّ أَنْجِ سَلَمَةَ بْنَ هِشَامٍ . اللَّهُمَّ أَنْجِ الْوَلِيدَ بْنَ الْوَلِيدِ . اللَّهُمَّ أَنْجِ عِيَّاشَ بْنَ أَبِي رَبِيعَةَ ، اللَّهُمَّ أَنْجِ الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ، اللَّهُمَّ اشْدُدْ وَطَأَتَكَ عَلَى مُضَرَ . اللَّهُمَّ سِنِينَ كَسَنِي يُوسُفَ) . [ر : ۹۶۱]

تراجم رجال

۱۔ قبیسہ

یہ ابوعامر قبیسہ بن عقبہ بن محمد بن سفیان کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۷۷)۔

(۲) کشف الباری، کتاب التفسیر (ص)۔

(۳) فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۶)، وعمدة القاری (ج ۱ ص ۲۰۳)۔

(۴) قوله: "عن أبي هريرة رضي الله عنه": الحديث، مر تخريجه في الأذان، باب بلا ترجمة، بعد باب فضل اللهم ربنا لك۔

۲۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث، ابو عبد اللہ سفیان بن سعید بن مسروق ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت آچکا ہے۔ (۱)

علامہ عینی اور قسطلانی کا تسامح

یہاں علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ (۲) اور ان کی اتباع میں علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ (۳) سے یہ تسامح ہو گیا ہے کہ ان وہ حضرات نے سند میں مذکور سفیان کو ابن عیینہ قرار دیا ہے، جب کہ یہ سفیان بن سعید ثوری ہیں۔ کیونکہ قبیسہ امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے تو روایت کرتے ہیں، لیکن ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ سے نہیں، چنانچہ ائمہ رجال مثلاً حافظ مزی (۴)، علامہ ذہبی (۵) اور حافظ ابن حجر (۶) رحمہم اللہ وغیرہ نے ان کے شیوخ میں ابن عیینہ کو کہیں بھی ذکر نہیں کیا اور ہر جگہ ثوری کی تصریح کی ہے۔ جس سے معلوم یہی ہوتا ہے کہ یہاں بھی سفیان سے ثوری ہی مراد ہیں، نہ کہ ابن عیینہ۔

۳۔ ابن ذکوان

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن ذکوان مدنی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب حب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من الإیمان“ کے تحت گذر چکا ہے۔ (۷)

۴۔ الأعرج

یہ ابوداؤد عبد الرحمن بن ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی اختصار کے ساتھ ”کتاب الإیمان“ کے مذکورہ بالا باب کے تحت گذر چکا ہے۔ (۸)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۵-۲۸۰)۔

(۲) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۰۴)۔

(۳) إرشاد الساری (ج ۵ ص ۱۰۷)۔

(۴) تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۴۸۲)۔

(۵) سیر أعلام النبلاء، (ج ۱ ص ۱۳۱)۔

(۶) تہذیب التہذیب (ج ۸ ص ۳۴۷)۔

(۷) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰)۔

(۸) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۱)۔

۵۔ ابو ہریرہ

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان، باب أمور الایمان“ کے تحت آچکا ہے۔ (۱)

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قنوت میں یہ دعا فرمایا کرتے تھے اے اللہ! سلمہ بن ہشام کو نجات دے، اے اللہ! ولید بن ولید کو نجات دے، اے اللہ! عیاش بن ابی ربیعہ کو نجات دے، اے اللہ! کمزور مسلمانوں کو نجات دے، اے اللہ! قبیلہ مضر کے کفار پر سختی کر، اے اللہ! اسی طرح کے قحط میں مبتلا کر جس طرح تو نے یوسف علیہ السلام کے زمانے میں قحط سالیوں میں لوگوں کو مبتلا کیا تھا۔ ہم نے یہاں صرف ترجمہ حدیث پر اکتفا کیا ہے، کیونکہ اس حدیث کی تشریح اور اس میں مذکور اعلام کے حالات ”کتاب الأذان“ میں مذکور ہیں۔ (۲)

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے ”اللہم اشدد وطأتک علی.....“ کیونکہ شدت وطأت (پکڑ) اس بات سے اعم ہے کہ وہ بنزیت یا زلزلے کے ساتھ متصف ہو یا اس کے علاوہ دیگر مشکلات و تکالیف پر بھی مشتمل ہو، مثلاً سخت گرائی یا ذلت کی موت وغیرہ۔ (۳)

۲۷۷۵ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي خَالِدٍ : أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : دَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ الْأَحْزَابِ عَلَى الْمُشْرِكِينَ ، فَقَالَ : (اللَّهُمَّ مُتْرِلَ الْكِتَابِ ، سَرِيعَ الْحِسَابِ ، اللَّهُمَّ أَهْزِمِ الْأَحْزَابَ . اللَّهُمَّ أَهْزِمْهُمْ وَزَلْزِلْهُمْ) . [۳۸۸۹ ، ۶۰۲۹ ، ۷۰۵۱ . وانظر : ۲۶۶۳]

(۱) کشف الباری (ج ۱ ص ۶۵۹)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الأذان، باب ینہوی بالتکبیر حین یسجد، رقم (۸۰۴)۔

(۳) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۲۰۴)، ومثله للحافظ فی الفتح (ج ۶ ص ۱۰۶)۔

(۴) قولہ: ”عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ“: الحدیث، أخرجه البخاری أيضا فی کتاب الجہاد، باب کان النبی صلی اللہ

تراجم رجال

۱۔ احمد بن محمد

یہ ابوالعباس احمد بن محمد بن موسیٰ المروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۱)

۲۔ عبد اللہ

یہ مشہور امام، حضرت عبد اللہ بن مبارک حظلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گذر

چکا ہے۔ (۲)

۳۔ اسماعیل بن ابی خالد

یہ اسماعیل بن ابی خالد حمسی بنجی کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا اجمالی تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب المسلم

من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے تحت آچکا ہے۔ (۳)

۴۔ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی رسول، حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی سلمی رضی اللہ عنہما ہیں۔ (۴)

علیہ وسلم إذا لم يقاتل أول النهار رقم (۲۹۶۵ و ۲۹۶۶)، وباب لا تتنوا لقاء العدو، رقم (۳۰۲۴ و ۳۰۲۵)، وكتاب المغازي، باب غزوة الخندق رقم (۴۱۱۵)، وكتاب الدعوات، باب الدعاء على المشركين، رقم (۶۳۹۲)، وكتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: ﴿وَأَنْزَلَهُ بِعَلَمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ﴾، رقم (۷۴۸۹)، وكتاب الجهاد، باب كراهية تمنى لقاء العدو، والأمر بالصبر عند اللقاء، رقم (۴۵۴۲)، وباب استحباب الدعاء بالنصر عند لقاء العدو، رقم (۴۵۴۳)، والترمذي، أبواب الجهاد، باب ما جاء في الدعاء عند القتال، رقم (۱۶۷۸)، وابن ماجه، كتاب الجهاد، باب القتال في سبيل الله سبحانه تعالى، رقم (۲۷۹۶)۔

(۱) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب ما يقع من النجات في السمن۔

(۲) كشف الباري (ج ۱ ص ۴۶۲)۔

(۳) كشف الباري (ج ۱ ص ۶۷۹)۔

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين: من القبل والدبر۔

يقول: دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الأحزاب على المشركين-

حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ غزوہ احزاب (خندق) کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کے خلاف بددعا فرمائی۔

یہاں حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہما نے غزوہ احزاب کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مشرکین کے خلاف ایک بددعا کو ذکر فرمایا ہے، جس کے الفاظ آگے حدیث میں آرہے ہیں۔

فقال: اللهم منزل الكتاب، سريع الحساب-

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے اللہ! کتاب کو نازل کرنے والے، جلد حساب لینے والے۔

کتاب سے مراد تو قرآن کریم ہی ہے اور سریع الحساب کے علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے دو مطلب بیان فرمائے ہیں:-

۱۔ یہ مطلب ہے کہ ”اُنہ سریع حسابہ ومجی، وقته“ کہ اللہ تعالیٰ کا حساب اور اس کا وقت جلد آنے والا ہے۔

۲۔ ”أو أنه سريع في الحساب“ یا یہ کہ وہ حساب و کتاب میں تیز ہیں اور جلد ہی گرفت کرتے ہیں۔ (۱)

پہلی صورت میں ’سريع‘ حساب کی صفت ہوگی اور دوسری صورت میں حق تعالیٰ جل شانہ کی صفت ہوگی۔

اللهم اهزم الأحزاب، اللهم اهزمهم وزلزلهم-

اے اللہ! جماعتوں کو شکست سے دوچار کیجئے، یا اللہ! انہیں شکست دیجئے اور ہلا دیجئے۔

مطلب یہ ہے کہ اے اللہ انہیں پارہ پارہ کر دیجئے اور ان کی جمعیت کو تتر بتر اور متفرق کر دیجئے، تاکہ انہیں کہیں

بھی قرار و سکون میسر نہ ہو اور وہ کہیں بھی جم نہ سکیں۔ (۲)

اور علامہ داودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود و مطلوب یہ تھا کہ ان کی عقلیں

زائل ہو جائیں اور جنگ کے دوران ان کے قدم ڈگمگائیں۔ (۳)

(۱) الکواکب الدراري (ج ۱۲ ص ۱۸۲)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۴)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۸)۔

(۲) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۶)، وعمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۴)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۸)۔

(۳) حوالہ بالا۔

چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بددعا کا نتیجہ بھی جلد ہی ظاہر ہوا اور اللہ جل شانہ نے ایک تیز آندھی بھیجی، جس نے لشکر کفار کے تمام خیمے اکھاڑ دیئے، ان کی طنابیں ٹوٹ گئیں، ہانڈیاں اور دیگر ساز و سامان بکھر گیا، جس کی وجہ سے کفار بدحواس ہوئے، گھبرا گئے اور بالآخر سب فرار ہو گئے۔ (۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمے کی ساتھ مناسبت ”اللہم اہزم الأحزاب، اللہم اہزمہم وزلزلہم“ میں ہے۔ (۲) کہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین پر بددعا فرمائی ہے اور یہی مقصود ترجمہ بھی تھا۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعاء میں ایک حکمت

یہاں آپ دیکھ رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و مشرکین کے خلاف بددعا تو فرمائی ہے کہ انہیں شکست سے دوچار کیا جائے، لیکن ان کی ہلاکت اور تیغ کنی کی بددعا نہیں فرمائی۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ ہزیمت اور شکست کی صورت میں ان کی جانوں کا اتلاف نہیں ہے، بلکہ سلامتی ہے اور یہی سلامتی و عدم اتلاف اس امر کی امید بن سکتی ہے کہ وہ آئندہ جا کر شرک و کفر سے توبہ کریں اور دل و جان سے اسلام میں داخل ہو جائیں اور مقصد صحیح کو ہلاکت نفوس کی بددعا ختم کر دیتا ہے، یعنی اگر ہلاکت کی بددعا کی جاتی تو یہ عظیم اور صحیح مقصد حاصل نہ ہو پاتا، چنانچہ اس کے بعد کی تاریخ بھی یہی گواہی دیتی ہے کہ اس غزوہٴ احزاب کے موقع پر بچ نکلنے والے بہت سے مشرکین مشرف باسلام ہوئے اور انہیں صحابیت کا عظیم شرف حاصل ہوا، جیسے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ۔ علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ اسی حکمت کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وإنما خص الدعاء عليهم بالهزيمة والزلزلة دون أن يدعو عليهم بالهلاك؛ لأن

الهزيمة فيها سلامة نفوسهم، وقد يكون ذلك رجاء أن يتوبوا من الشرك، ويدخلوا في

الإسلام، والإهلاك الماحق لهم مفوت لهذا المقصد الصحيح“۔ (۳)

(۱) مذکورہ بالا غزوے کی تفصیل کے لئے دیکھئے، کشف الباری، کتاب المغازی (ص ۲۷۵)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۴)۔

(۳) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۸)۔

۲۷۷۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ : حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ . عَنْ أَبِي إِسْحَقَ . عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يُصَلِّي فِي ظِلِّ الْكَعْبَةِ . فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَنَاسٌ مِنْ قُرَيْشٍ . وَنُجِرَتْ جَزُورُ بَنَاجِيَةِ مَكَّةَ . فَأَرْسَلُوا فَجَآؤُوا مِنْ سَلَاهَا وَطَرَحُوهُ عَلَيْهِ . فَجَاءَتْ فَاطِمَةُ فَأَلْقَتْهُ عَنْهُ . فَقَالَ : (اللَّهُمَّ عَلَيْكَ بِقُرَيْشٍ . اللَّهُمَّ عَلَيْكَ بِقُرَيْشٍ) . لِأَبِي جَهْلٍ بْنُ هِشَامٍ . وَعُتْبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ . وَشَيْبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ . وَالْوَلِيدُ بْنُ عُتْبَةَ . وَأَبِي بَنٍ خَلْفٍ . وَعُتْبَةَ بْنُ أَبِي مُعَيْطٍ . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَلَقَدْ رَأَيْتُهُمْ فِي قَلْبٍ بَدْرُ قَتْلَى . قَالَ أَبُو إِسْحَقَ : وَنَسِيتُ السَّابِعَ . وَقَالَ يُونُسُ بْنُ إِسْحَقَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ : أُمِّيَّةُ بْنُ خَلْفٍ . وَقَالَ شُعْبَةُ : أُمِّيَّةُ أَوْ أُبَيُّ . وَالصَّحِيحُ أُمِّيَّةُ . [ر : ۲۳۷]

تراجم رجال

۱۔ عبد اللہ بن ابی شیبہ

یہ ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۲۔ جعفر بن عون

یہ ابوعمون جعفر بن عون بن جعفر بن عمرو بن حرث قرشی مخزومی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب

الإیمان، باب زیادة الإیمان ونقصانه“ میں تفصیل سے آچکا ہے۔ (۳)

۳۔ سفیان

یہ مشہور امام حدیث، ابوعبد اللہ سفیان بن سعید بن مسروق ثوری کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب

الإیمان، باب علامة المنافق“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (۴)

(۱) قولہ: ”عن عبد الله رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب المصنوع، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر..... -

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب العمل في الصلاة، باب لا يرد السلام في الصلاة۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۴۶۹)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۷۸)۔

۴۔ ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سمیع کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب الصلاة من الإیمان“ کے تحت آچکے ہیں۔ (۱)

۵۔ عمرو بن میمون

یہ مخضرمی تابعی، حضرت ابو یحییٰ عمرو بن میمون ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (۲)

۶۔ عبد اللہ

یہ مشہور صحابی، حضرت عبد اللہ بن مسعود بن غافل بن حبیب ہذلی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات ”کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۳)

قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في ظل الكعبة۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خانہ کعبہ کے سایے میں نماز پڑھ رہے تھے۔

اس حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سرداران قریش مکہ کی طرف سے روار کھے جانے والے مظالم، زیادتیوں اور شرارتوں میں سے ایک کا بیان ہے، واقعہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ نبی علیہ السلام خانہ کعبہ میں نماز پڑھ رہے تھے کہ ابو جہل اور اس کے ہمراہیوں اور چیلوں نے آپ کو اس حالت میں دیکھا تو ابو جہل نے کہا کہ مکہ مکرمہ کے فلاں گھرانے میں اونٹ نحر کئے گئے ہیں، ان کی اوچھڑی کون لے کر آئے گا کہ اس کو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی گردن پر ڈال دے؟ چنانچہ قوم کا ایک بد بخت اٹھا اور جا کر اوچھڑی لے آیا اور وہ آپ کی گردن مبارک پر ڈال دی، جب کہ آپ سجدہ میں تھے۔ کتاب الوضوء کی روایت میں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ سارا معاملہ میں دیکھ رہا تھا، مگر کچھ نہ کر سکتا تھا، کاش کہ میرے پاس اتنی قوت ہوتی۔ (۴) اور مشرکین مکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ استہزاء اور

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۳۷۰)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے، کتاب الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر.....

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۵۷)۔

(۴) الصحيح للبخاري، کتاب الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر أو حيفة..... رقم (۲۴۰)۔

ٹھٹھا کرنے لگے، یہاں تک کہ حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا آئیں اور وہ اوجھڑی آپ کی گردن سے ہٹائی تو اس موقع پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مشرکین مکہ کے خلاف بددعا فرمائی، جس کے الفاظ حدیث باب میں مذکور ہیں۔

فقال: أبو جهل وناس من قريش، ونحرت جزور بناحية مكة۔

چنانچہ ابو جہل اور قریش کے کچھ لوگوں نے کہا، در آنحالیکہ مکہ مکرمہ کے کسی کو نے میں اونٹ نحر کئے گئے تھے۔

یہاں باب کی روایت میں یہ تو مذکور ہے کہ ابو جہل اور کچھ قریشیوں نے کہا، لیکن کیا کہا (یعنی مقولہ) محذوف ہے

اور وہ محذوف مقولہ یہ ہے: ”هاتوا من سلا الجزور التي نحرت“ (۱) اور اس حذف پر دلیل کتاب الوضوء وغیرہ کی

روایت ہے، جس میں یہ الفاظ ہیں: ”إذ قال بعضهم لبعض: أیکم یحییء بسلی جزور بني فلان؟“ (۲)

اور ”ونحرت جزور بناحية مكة“ کا جملہ، جملہ معترضہ حالیہ ہے۔ (۳)

فأرسلوا فجاءوا من سلاها۔

تو انہوں نے آدمی بھیجا تو وہ اس کی اوجھڑی لے آئے۔

مطلب یہ ہے کہ ابو جہل اور اس کے ہمراہیوں و روساء نے مکہ مکرمہ کے کسی کنارے پر ذبح کئے گئے اونٹوں کی

اوجھڑی لانے کے لئے آدمی بھیجا، جو اوجھڑی جا کر لے آیا۔

اوجھڑی لانے کے لئے جانے والا اور اسے لانے والا آدمی ایک ہی تھا، لیکن چونکہ سب اس عمل میں شریک اور

راضی تھے اس لئے سب کی طرف نسبت کر دی گئی ہے۔ چنانچہ کتاب الوضوء کی روایت میں الفاظ حدیث یہ وارد ہوئے

ہیں: ”فانبعث أشقى القوم، فجاء به“ (۴) کہ قوم کا بد بخت ترین فرد گیا اور اوجھڑی لے آیا۔

”السلی“ اس جھلی کو کہتے ہیں جس میں بچہ لپٹا ہوا ہوتا ہے اور اگر یہ جھلی پیٹ میں ٹوٹ جاتی ہے تو بچہ اور ماں

دونوں مرجاتے ہیں۔ (۵)

قال عبد الله: فلقد رأيتهم في قليب بدر قتلى۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۵)۔

(۲) الصحيح للبخاري، كتاب الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر أو حيفة، رقم (۲۴۰)۔

(۳) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۵)۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر أو حيفة، رقم (۲۴۰)۔

(۵) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۵)، وإرشاد الساري (ج ۵ ص ۱۰۸)، وجامع الأصول (ج ۱ ص ۳۶۶)، ومصباح اللغات مادة ”سلي“۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے ان کو بدر کے کنویں میں مقتول دیکھا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جن روسائے قریش کے خلاف مکہ مکرمہ میں بددعا فرمائی تھی، اس کا نتیجہ غزوہ بدر میں ظاہر ہوا، چنانچہ خود حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان ساتوں افراد کو دیکھا کہ وہ سب کے سب بدر کے کنویں میں مرے پڑے تھے۔ یوں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی لاج رکھ لی۔

”قلب“ - بکسر اللام - اس کنویں کو کہتے ہیں جس کا من (منڈیر) نہ ہو، یہ مذکور مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے۔ اور اس کی جمع قُلُب، قُلُب اور اَقْلِبَة آتی ہے۔ (۱)

اور ”قتلی“ قتل کی جمع ہے اور بمعنی مقتول کے ہے اور ترکیب میں یہ رأیت کا مفعول ثانی واقع ہو رہا ہے۔ (۲)

قال أبو إسحاق: ونسيت السباع۔

ابو اسحاق سمیع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور میں ساتویں کو بھول گیا۔

مذکورہ بالا عبارت کا مقصد

حدیث باب میں آپ نے ملاحظہ کیا ہوگا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن افراد کے خلاف بددعا فرمائی تھی ان میں سے چھ کے نام مذکور ہیں جب کہ ساتواں نام نہیں ہے، چنانچہ ابو اسحاق سمیع رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ ساتواں نام میں بھول گیا ہوں۔ گویا کہ جب ابو اسحاق سمیع رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث حضرت سفیان ثوری کو سنائی تو انہوں نے ساتویں کا نام ذکر نہیں کیا اور نسیان کی تصریح کر دی۔ (۳)

اب سوال یہ ہے کہ یہ ساتواں شخص کون ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ شخص عمارۃ بن ولید ہے اور اس کی تصریح کتاب الصلاة (۴) میں اسرائیل سے مروی روایت میں موجود ہے اور اسرائیل کا سماع ابو اسحاق سے نہایت اعلیٰ درجے پر ہے، کیونکہ ابو اسحاق اسرائیل کے دادا ہیں اور یہ ہر وقت انہیں کے ساتھ رہتے تھے، اسرائیل خود فرماتے ہیں: ”كنت

(۱) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۵)، وارشاد الساري (ج ۵ ص ۱۰۸)، وجامع الأصول (ج ۱ ص ۳۶۶)، ومصباح اللغات مادة ”قلب“۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۵)، وشرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۸)۔

(۳) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۷)، وعمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۵)، وشرح الفسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۸)۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب المرأة تطرح عن المصلي شيئا من الأذى، رقم (۵۲۰)۔

أحفظ. حديث أبي إسحاق كما أحفظ سورة الحمد"۔ (۱)

قال: أبو عبد الله: قال يوسف بن إسحاق عن أبي إسحاق: أمية بن خلف..... وقال
شعبة: أمية أو أبي، والصحيح: أمية۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس تعلیق سے یہ ہے کہ ابواسحاق سہمی سے اس روایت کو یوسف بن اسحاق نے بھی روایت کیا ہے، جس میں امیہ بن خلف ہے اور شعبہ نے بھی روایت کیا ہے، جس میں امیہ یا ابی ہے، یعنی شعبہ کو اس میں شک ہوا ہے، جب کہ باب کی روایت جو سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے ہے، اس میں ابی ہے تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ صحیح امیہ ہے، نہ کہ ابی، کیونکہ ابی بن خلف کو تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ احد میں اپنے ہاتھوں سے جہنم رسید کیا تھا، وہ اگر بدر میں مرچکا ہوتا تو غزوہ احد میں مارے جانے کا کیا مطلب نکلتے گا؟! (۲)

دونوں تعلیقات کی تخریج

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں دو تعلیقات ذکر کی ہیں، ایک یوسف بن اسحاق کی، دوسری شعبہ کی۔ چنانچہ یوسف بن اسحاق کی تعلیق تو موصولاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الوضوء میں ذکر کی ہے۔ (۳) جب کہ شعبہ کی تعلیق کو موصولاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الجزیۃ والموادعہ اور کتاب مناقب الأنصار میں روایت کیا ہے (۴)۔ اس کے علاوہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شعبہ کی روایت کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۵) اور حدیث کی بقیہ تشریحات انشاء اللہ کتاب الوضوء میں آئیں گی۔ (۶)

(۱) فتح الباری (ج ۱ ص ۳۵۱)۔

(۲) عمدۃ القاری (ج ۱ ص ۲۰۵)، وإرشاد الساری (ج ۵ ص ۱۰۸)۔

(۳) صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب إذا أُلقي على ظهر المصلي قدر أو حيفة.....

(۴) صحیح البخاری، کتاب الجزیۃ والموادعہ، باب طرح حيف المشرکین في البئر،..... رقم (۳۱۸۵)، وکتاب مناقب

الأنصار، باب ما لقي النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من المشرکین بمكة، رقم (۳۸۵۴)۔

تنبیہ: حافظ صاحب نے فتح الباری (ج ۶ ص ۱۰۷) اور تعلیق التعلیق (ج ۳ ص ۴۴۸)، علامہ عینی نے عمدۃ القاری

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے ”اللهم عليك بقريش“ اور اس میں وہی تقریر ہے جو باب کی دوسری حدیث میں آچکی ہے کہ اللہ کی پکڑ عام ہے، خواہ شکست کے ذریعے ہو، زلزلے کے ذریعے، یا اور قسم کی تکالیف و مشکلات کے ذریعے۔ (۱) چنانچہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں بھی کفار قریش کے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا قبول ہوئی اور من جانب اللہ ان کی سخت گرفت کی گئی۔

فائدہ

اس حدیث کی سند کے تمام رجال کو فی ہیں۔ پھر اس میں تابعی کی تابعی سے روایت ہے، چنانچہ ابواسحاق سمیع تابعی ہیں اور عمرو بن میمون بھی مخضرم تابعی ہیں جو صحابی سے روایت کرتے ہیں۔ (۲)

۲۷۷۷ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ الْيَهُودَ دَخَلُوا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالُوا : السَّأَمُ عَلَيْكَ ، فَلَعَنَتْهُمْ ، فَقَالَ : (مَا لَكَ) . قُلْتُ : أَوَلَمْ تَسْمَعْ مَا قَالُوا ؟ قَالَ : (فَلَمْ تَسْمَعِي مَا قُلْتُ : وَعَلَيْكُمْ) .

[۵۶۷۸ ، ۵۶۸۳ ، ۵۹۰۱ ، ۶۰۳۲ ، ۶۰۳۸ ، ۶۵۲۸]

= (ج ۱۴ ص ۲۰۵) اور ان دو حضرات کی اتباع کرتے ہوئے علامہ قسطلانی نے إرشاد الساری (ج ۵ ص ۱۰۸) میں یہ کہا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے شعبہ کی تعلیق کو موصولاً ”کتاب المبعث“ میں نقل کیا ہے، لیکن ان تمام حضرات سے یہاں غالباً تسامع ہوا ہے، کیونکہ اولاً تو صحیح بخاری میں ایسی کوئی کتاب نہیں ہے جس کا نام ”کتاب المبعث“ ہو کہ اس کی طرف تعلیق کی نسبت کی جائے۔ اور ثانیاً جیسا کہ ہم نے تخریج میں ذکر کیا اس تعلیق کو مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے دو مقامات پر موصولاً ذکر کیا ہے اور ان دونوں مقامات میں شعبہ کے شک کی تصریح موجود ہے۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب الجہاد، باب ما لقي النبي صلى الله عليه وسلم من أذى المشركين والمنافقين، رقم (۴۶۵۰)۔

(۱) عمدة القاري (ج ۱۴ ص ۲۰۵)، وفتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۶)۔

(۲) شرح القسطلاني (ج ۵ ص ۱۰۸)۔

(۳) قوله: ”عن عائشة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الأدب، باب الرفق في الأمر كله، رقم (۶۰۲۴)، وباب لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم فاحشاً ولا متفحشاً، رقم (۶۰۳۰)، وكتاب الاستئذان، باب كيف يرد على أهل الذمة والسلام، رقم (۶۲۵۶)، وكتاب الدعوات، باب الدعاء على المشركين، رقم (۶۳۹۵)، وباب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”يستجاب لنا في اليهود، ولا يستجاب لهم فينا“، رقم (۶۴۰۱)، وكتاب استئابة المرتدين، باب إذا عرض الذمي وغيره بسبب النبي صلى الله عليه وسلم، ولم يصرح،، رقم (۶۹۲۷)، ومسلم، كتاب السلام، باب النهي عن ابتداء أهل الكتاب بالسلام، وكيف يرد عليهم؟ رقم (۵۶۵۶)، والترمذي، أبواب الاستئذان، باب ما جاء في التسليم على أهل الذمة، رقم (۲۷۰۱)۔

تراجم رجال

۱۔ سلیمان بن حرب

یہ ابویوب سلیمان بن حرب بن بکیل ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات اجمالاً ”کتاب الإیمان، باب من کره أن يعود في الكفر.....“ کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۱)

۲۔ حماد

یہ ابواسامعیل حماد بن زید بن درہم ازدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا.....“ کے تحت آچکا ہے۔ (۲)

۳۔ ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان“ میں آچکے ہیں۔ (۳)

۴۔ ابن ابی ملیکہ

یہ ابوبکر عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیکہ تمیمی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله.....“ کے ذیل میں گذر چکا ہے۔ (۴)

۵۔ عائشہ رضی اللہ عنہا

یہ ام المؤمنین، حبیبۃ الرسول، حضرت عائشہ بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا ہیں، ان کے حالات ”بند، الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت گذر چکے ہیں۔ (۵)

(۱) کشف الباری (ج ۲ ص ۱۰۵)۔

(۲) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۱۹)۔

(۳) کشف الباری (ج ۲ ص ۲۶)۔

(۴) کشف الباری (ج ۲ ص ۵۴۸)۔

(۵) کشف الباری (ج ۱ ص ۲۹۱)۔

أَن يَهُودُ دَخَلُوا.....

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ یہود ایک دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ تم پر موت آئے تو میں نے ان پر لعنت ملامت کی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (اے عائشہ!) تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ میں نے کہا آپ نے نہیں سنا جو ان لوگوں نے کہا؟ فرمایا تم نہیں سنا کہ میں نے کہہ دیا و علیکم یعنی تم پر موت ہو۔

و علیکم کے واو کے متعلق ایک بحث

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عامۃ المحدثین کی روایت تو یہی ہے کہ واو باقی رہے، لیکن ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ اس ”علیکم“ کے کلمے کو بدون واو کے روایت کرتے تھے اور یہی صحیح بھی ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر واو کو حذف کر دیا جائے تو ان کا مذکورہ بالا قول بعینہ ان پر لوٹے گا اور واو کو داخل کرنے کی صورت میں موت کی صفت اور بددعا میں اشتراک ثابت ہوگا، یعنی جس طرح ان یہود کے لئے بددعا ہوگی اسی طرح خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ہوگی (العیاذ باللہ) کیونکہ واو حرف عطف ہے اور دو چیزوں کے اجتماع و اشتراک کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ (۱)

اور علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ واو یہاں زائدہ ہے، زندہ ہونے کی صورت میں کوئی اشکال نہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ استنافیہ ہے اور واو استنافیہ کا چونکہ ماقبل سے ربط و تعلق نہیں ہوتا تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ موت تم ہی پر ہو۔ اور اس صورت میں اشتراک بین الامرین نہیں۔ ان کی بھی رائے یہی ہے کہ واو کا حذف معنوی اعتبار سے احسن ہے جب کہ اس کا اثبات اصح اور مشہور روایت ہے۔ (۲)

جب کہ علامہ ابو محمد المنذری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سام کی دو تفسیریں کی گئی ہیں موت اور تھکاوٹ، چنانچہ جن حضرات نے سام کی تفسیر موت سے کی ہے ان کے نزدیک واو کے اثبات میں کوئی حرج نہیں ہے اور جن حضرات نے اس کی تفسیر سآمہ (ملال اور تھکاوٹ) سے کی ہے تو ان کے نزدیک واو کا حذف ہی بہتر ہے۔ (۳)

(۱) عمدة القاری (ج ۱ ص ۲۰۶)۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا۔

حدیث باب کی مزید تشریح انشاء اللہ کتاب الادب (۱) اور کتاب الاستئذان میں آئے گی۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ”وعلیکم“ سے حاصل ہوگی، کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تم پر بھی موت ہو اور یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان یہودیوں کے خلاف بددعا تھی۔ (۲)

اور اس حدیث کے بعض طرق میں یہ بھی آیا ہے ”یستجاب لنا فیہم، ولا یستجاب لہم فینا“ (۳) کہ ”ہماری دعائیں تو ان کے خلاف قبول کی جاتی ہیں لیکن ان کی دعائیں ہمارے خلاف قبول نہیں کی جاتیں“۔ چنانچہ اس طریق سے یہ معلوم ہوا کہ مشرکین کے خلاف بددعا کرنی جائز ہے، اگرچہ بددعا کرنے والے (واعی) کو یہ خوف ہو کہ وہ بھی اس کے خلاف بددعا کریں گے۔ (۴)

وهذا آخر ما أردنا إيراده هنا من شرح أحاديث كتاب الجهاد والسير من صحيح البخاري، رحمه الله تعالى، للشيخ المحدث الجليل سليم الله خان حفظه الله ورعاه ومتعنا الله بطول حياته بصحة وعافية، وقد وقع الفراغ من تسويده، وإعادته النظر فيه، ثم تصحيح ملازم الطبع بيوم الثلاثاء ٢٠ جمادى الأولى ١٤٢٦ هـ الموافق ٢٨ يونيو ٢٠٠٥ م، والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله على النبي الأمي وآله وصحبه وتابعيهم وسلم عليه ما دامت الأرض والسموات، ربه وراجع نصوصه وعلق عليه حبيب الله محمد زكريا عضو قسم التحقيق والتصنيف والأستاذ بالجامعة الفاروقية، ووفقه الله تعالى لإتمام باقى الكتب كما يحبه ويرضاه وهو على كل شىء قدير، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم، ويلىه إن شاء الله "بابل هل يرشد المسلم أهل الكتاب أو يعلمهم الكتاب!"

(۱) كشف الباري، كتاب الأدب (ص ۳۹۳ و ۳۹۹)۔

(۲) عمدة القاري (ج ۱ ص ۲۰۶)۔

(۳) صحيح البخاري، كتاب الدعوات، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: يستجاب لنا في اليهود،، رقم (۶۴۰۱)، ومسلم، كتاب السلام، باب النهي عن ابتداء أهل الكتاب بالسلام،، رقم (۵۶۶۰)، غير أنه من رواية جابر بن عبد الله رضي الله عنهما۔

(۴) فتح الباري (ج ۶ ص ۱۰۷)۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۹۸ - باب : هَلْ يُؤْتِيهِ الْمُسْلِمُ أَهْلَ الْكِتَابِ أَوْ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ .

۲۷۷۸ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ : أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَخِي أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ عَمِّهِ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَتَبَ إِلَى قَيْصَرَ وَقَالَ : (فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَإِنَّ عَلَيْكَ إِثْمَ الْأَرَبِيِّينَ) . [ر : ۷]

باب سابق سے مناسبت

باب سابق میں کافروں کے لئے دعائے بدکا ذکر تھا، یہاں دعائے خیر یعنی اسلام کی طرف رہنمائی اور تعلیم قرآن، جو کہ رشد و ہدایت کا اصل اور منبع ہے، اس کا تذکرہ ہے۔

ترجمہ الباب کا مقصد

ترجمہ کے دو اجزاء ہیں: ۱..... إرشاد المسلم أهل الكتاب. ۲..... تعليم القرآن لأهل الكتاب.

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں پر بتلانا چاہتے ہیں کہ کیا مسلمان اہل کتاب کی حق کی طرف رہنمائی کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کو قرآن کریم کی تعلیم دے سکتا ہے یا نہیں؟

پہلے جزء کے بارے میں ابن بطل رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل کتاب کی رہنمائی اور انہیں دین اسلام کی دعوت دینا، مسلمان حاکموں پر واجب ہے اور یہ ان کی ذمہ داریوں میں شامل ہے (۱)۔

(۲۷۷۸) قد مرّ تخریجہ فی بدء الوحي، انظر كشف الباري: ۴۷۷/۱.

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۱۲/۵، وعمدة القاری: ۲۰۷/۱۴.

کافروں کو قرآن کی تعلیم دینے کا حکم

البتہ دوسرے جزء میں اختلاف ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک کافر چاہے حربی ہو یا ذمی، اسے قرآن، فقہ اور عام علوم سکھانے میں کوئی حرج نہیں، ممکن ہے وہ اس علم کی بدولت اسلام کی طرف راغب ہو جائے (۲)۔
 امام مالک رحمہ اللہ اسے مطلقاً ناجائز قرار دیتے ہیں (۳)۔
 امام شافعی رحمہ اللہ سے دونوں طرح کے اقوال منقول ہیں (۴)۔
 امام احمد رحمہ اللہ اسلام قبول کرنے کی شرط پر جائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کے نزدیک اگر اسلام قبول کرنے کی امید نہ ہو تو کفار کو قرآن کی تعلیم دینا جائز نہیں (۵)۔

حنفیہ کے دلائل

امام طحاوی رحمہ اللہ نے حنفیہ کی جانب سے مختلف دلائل دیئے ہیں:

① ہر قل کو جو نامہ مبارک بھیجا گیا تھا، اس میں قرآن کریم کی پوری ایک آیت موجود ہے، جو یقیناً قرآن کی تعلیم ہے، بلکہ انہیں ایک طرح سے سیکھنے پر مجبور کیا گیا کہ وہ قرآن کی آیت کو سیکھنے کی کوشش کریں، کیونکہ رومی عربی سے ناواقف تھے، آیت بغیر ترجمے کے نہیں سمجھ سکتے تھے، معنی سمجھنے کے لئے قرآن کا جاننا اور سیکھنا ضروری ہے (۶)۔

② فرمان باری تعالیٰ: ﴿وَمِنْ أَحَدٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجَّرَهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ

(۲) رد المحتار: ۱/۱۲۱۔

(۳) إكمال إكمال المعلم وشرحہ علی صحیح مسلم: ۲۱۔

(۴) حوالہ بالا

(۵) المغنی لابن قدامة: ۲۸۹/۹۔

(۶) فتح الباری: ۱/۱۰۷ و عمدة القاری: ۷/۱۴، وشرح ابن بطلال: ۱۳/۵۔

اللہ..... ﴿(۷)﴾۔

وقال ابن أبي بختیخ عن مجاهد في تفسير هذه الآية قال: إنسان يأتيك يسمع ما تقول وما أنزل عليك فهو آمن حتى يأتيك فتسمعه كلام الله..... إلى آخر ما قال (۸)۔
یعنی اگر کوئی مشرک آپ سے پناہ اور امان طلب کرے تو آپ اسے پناہ دیں تاکہ وہ اللہ کا کلام سنے، یہ قرآن کی تعلیم ہی ہے۔

● حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت جس میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مشرکین اور یہودی مجلسوں پر گزرنے اور انہیں قرآن پڑھ کر سنانے کا ذکر ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں:
”مرّ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على عبد الله ابن أبي قبل أن يُسلم، وفي المجلس أخلاط من المسلمين والمشرّكين واليهود؛ فقرأ عليهم القرآن“ (۱)۔

”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ بن ابی کے قریب سے گزرے، جب وہ اسلام نہیں لائے تھے، مجلس میں مسلمان، مشرک اور یہودی، مختلف لوگ شریک تھے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سب کے سامنے قرآن کی تلاوت فرمائی۔“

● حماد بن سلمہ، حبیب المعلم سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے دریافت کیا: ”کیا میں ذیوں کو قرآن پڑھاؤں؟“ انہوں نے فرمایا: ”کیا وہ تورات اور انجیل نہیں پڑھتے، وہ بھی تو اللہ کی کتابیں ہیں“ (۱۰)۔

مالکیہ کے دلائل

● ان کی پہلی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت ہے: ﴿إِنَّمَا الْمَشْرِكُونَ نَجَسٌ.....﴾ (۱۱) یعنی مشرکین تو

(۷) سورة التوبة: ۶

(۸) تفسير ابن كثير: ۳۳۷/۲

(۹) عمدة القاری: ۲۰۷/۱۴، وشرح ابن بطلال: ۱۱۳/۵

(۱۰) شرح ابن بطلال: ۱۱۳/۵

(۱۱) سورة التوبة: ۲۸

نہیں ہی ہیں۔

۲ مالکیہ کا استدلال ان احادیث سے بھی ہے، جن میں قرآن کریم کے ساتھ کفار کے ملکوں کی طرف سفر کرنے سے نہی و ممانعت وارد ہوئی ہے کہ کہیں قرآن مجید کفار کے ہاتھ نہ لگ جائے، ظاہر ہے کہ اس میں بے حرمتی کا اندیشہ ہے۔

چنانچہ مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ہے: ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو“ (۱۲) ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمنوں کے ملک کی طرف قرآن مجید ساتھ لے کر سفر کرنے سے منع فرمایا۔“

اسی طرح صحیح مسلم ہی کی ایک دوسری روایت میں یہ اضافہ ہے: ”مخافة أن یناله العدو“۔ یعنی قرآن کو ساتھ لے کر سفر کی ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ کہیں قرآن دشمن کے ہاتھ نہ لگ جائے۔

البتہ بعض مالکیہ جن میں علامہ ابی نمایاں ہیں، دعوت اسلام کے لئے بطور وعظ ایک دو آیت کے جواز کے قائل ہیں (۱۳)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا محاکمہ

حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ صاف ستھری بات یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے:

جن شخص کے بارے میں یہ امید ہو کہ وہ اسلام قبول کر لے گا یا کم از کم نقصان کا خطرہ اس سے نہ ہو، نو ایسے شخص کو قرآن کی تعلیم دینے میں کوئی حرج نہیں۔

لیکن ایسا شخص جس کے بارے میں یہ بات معلوم ہو چکی ہو کہ قرآن ناسیکھنا اس کے لئے مفید نہیں ہے کہ وہ قرآن کو سیکھ کر دین کو وطن و تشیع کا نشانہ بنائے گا تو اسے قرآن کی تعلیم دینا جائز نہیں (۱۴)۔

(۱۲) صحیح مسلم، کتاب الإمارة، باب النهی أن یسافر بالمصحف إلى أرض الکفار إذا خیف، رقم

بایدیہم، (رقم الحدیث: ۲۸۴۰)

(۱۳) إکمال، المعلوم: ۲۱۶/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۰۷/۶

امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات کی طرف مائل ہیں کہ کافروں کی رہنمائی کی جاسکتی ہے اور انہیں قرآن کریم کی تعلیم بھی دی جاسکتی ہے، سرور کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیصر روم کو جو خط ارسال فرمایا، اس میں یہ دونوں باتیں پیش نظر ہیں۔

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیصر روم کو جو خط لکھا ہے، اس میں قرآن کریم کی ایک پوری آیت بھی موجود تھی:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ.....﴾ (۱۵)۔

ترجمہ کے دو جز ہیں، پہلے جزء سے مناسبت تو ”فَإِنْ تَوَلَّيْتُ“ سے معلوم ہو رہی ہے، کیونکہ اس جملے کے اندر راہ ہدایت اور حق کی طرف رہنمائی ہو رہی ہے۔ ”أَسْلَمَ تَسْلِمَ يُوْتِكَ اللَّهُ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ“ میں ترغیب ہے، فَمَنْ تَوَلَّيْتُ میں زجر اور فَمَنْ عَلَيْكَ إِثْمَ الْيَرِيسِيِّينَ میں وعید ہے۔

دوسرے جزء سے انطباق نامہ مبارک بھیجنے سے ماخوذ ہے (۱۶) اور یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ اس میں قرآن کریم کی آیت مذکورہ موجود تھی، یقیناً یہ تعلیم قرآن ہی ہے۔

تنبیہ: اس روایت کی تشریح پہلے تفصیل سے گزر چکی ہے (۱۷)۔

۹۹ - باب : الدُّعَاءِ لِلْمُشْرِكِينَ بِالْهُدَى لِيَتَأَلَّفَهُمْ

۲۷۷۹ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ : أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ قَالَ :

(۱۵) سورة آل عمران: ۶۴

(۱۶) عمدة القاری: ۲۰۷/۱۴

(۱۷) كشف الباری: ۵۵۶-۵۵۶/۱

(۲۷۷۹) أخرجه البخاري في كتاب المغازی: ۲/۶۳۰، باب قصة دوس والطفيل بن عمرو اللوسي (رقم: ۴۳۹۲)، =

قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : قَدِمَ طُفَيْلُ بْنُ عَمْرِو الدَّوْسِيِّ وَأَصْحَابُهُ ، عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ دَوْسًا عَصَتْ وَأَبَتْ ، فَأَدْعُ اللَّهَ عَلَيْهَا ، فَقِيلَ : هَلَكْتَ دَوْسُ ، قَالَ : (اللَّهُمَّ أَهْدِ دَوْسًا وَأَتِ بِهِمْ) . [۴۱۳۱ ، ۶۰۳۴]

ما قبل سے ربط

باب سابق سے پہلے باب ذکر ہوا: ”باب الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة“ اور یہاں ”باب الدعاء للمشرکین بالهدى ليتألفهم“ گویا یہاں مناسبت تضاد ہے، چنانچہ ما قبل میں مشرکین کے لئے بددعا کا ذکر ہوا، اب یہاں اُن کے لئے دعاء ہدایت کا ذکر ہو رہا ہے۔

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کو قائم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مشرکین کے لئے ہدایت کی دعا کر جائز ہے، جب کہ ان سے قبول اسلام کی توقع ہو (۱)۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ بعض اوقات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشرکین پر بددعا فرمائی اور بعض دفعہ ان کے لئے ہدایت کی دعا فرمائی ہے، یہ حالات کی تبدیلی اور تفسیر کا نتیجہ ہے، جب مشرکین کی طاقت میں اضافہ ہوتا، ان کی طرف سے مسلمانوں کی ایذا رسانی کا سلسلہ دراز ہو جاتا اور مسلمان ان کے شر سے غیر محفوظ ہو جاتے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشرکین پر بددعا فرمایا کرتے تھے جیسا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سردار ابن قریش کے لئے بددعا فرمائی تھی، جس کے نتیجے میں ان کے اکثر افراد غزوہ بدر میں مارے گئے۔

اور جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے شر سے اطمینان محسوس فرماتے اور اسلام کی طرف ان کی توجہ کو دیکھتے، تو ان کی ہدایت کے لئے دعا فرمایا کرتے تھے، کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لوگوں کے مسلمان ہونے اور ان کے ایمان لانے کی زیادہ تر پتھری تھی، چنانچہ بددعا کرنے میں آپ جلد بازی سے کام

= وفي كتاب الدعوات: ۶/۲، باب الدعاء للمشرکین، (رقم الحديث: ۶۳۹۷)، ومسلم: ۲/۶۰۶، في

فضائل الصحابة، باب من فضائل غفار وجهينة، (رقم الحديث: ۲۵۲۴)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۱۰۸، وعمدة القاری: ۱۴/۲۰۷

نہیں لیتے تھے، بلکہ حد درجہ احتیاط فرماتے تھے (۲)۔

ذرا دیکھئے! حضرت طفیل رضی اللہ عنہ بدو کا کی درخواست کر رہے ہیں اور آپ ان کے لئے ہدایت اور خیر کی دعا فرما رہے ہیں۔ یقیناً یہ آپ کے عظیم اخلاق کا پرتو اور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ”رحمۃ للعالمین“ ہونے کی بڑی نشانی ہے (۳)۔

حدیث باب کی مختصر تشریح

حضرت طفیل بن عمرو دوسی رضی اللہ عنہ نے ہجرت سے پہلے مکہ میں آکر اسلام قبول کیا، پھر آپ اپنے قبیلے میں تبلیغ کی غرض سے واپس لوٹے، لیکن ان کے والد اور حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ کے سوا کسی نے اسلام قبول نہیں کیا (۴)۔

چنانچہ آپ نے واپس آکر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قبیلہ دوس کی نافرمانی اور سرکشی کی شکایت کی اور عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ قبیلہ دوس کے لئے بددعا فرما دیجئے، تو حاضرین نے کہا: ”دوس برباد ہو“۔

بعض روایات میں ہے کہ حضرت طفیل نے ”دوس“ میں سود اور زنا جیسی خبیث دبا اور اخلاقی بیماریوں کے پھیل جانے کی شکایت کی (۵) لیکن رحمۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا کرتے ہوئے فرمایا: ”اے اللہ! دوس کو ہدایت دے اور انہیں ہمارے پاس لے آ“۔

طفیل رضی اللہ عنہ

ابن اسحاق نے مغازی میں صالح بن کیسان کے طریق سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ کو قبیلہ دوس کے بت ”ذوالکفین“ کو توڑنے کی مہم پر روانہ فرمایا تھا۔

(۲) فتح الباری: ۶/۱۰۸، وعمدة القاری: ۱۴/۲۰۷، والقسطلانی: ۵/۱۱۰، وشرح ابن بطلال: ۵/۱۱۴۔

(۳) شرح الکرمانی: ۱۲/۱۸۴، والقسطلانی: ۵/۱۱۰۔

(۴) الإصابۃ: ۴/۲۰۲-۲۱۰۔

(۵) عمدة القاری: ۱۴/۲۰۸۔

آپ نے اس بت کو آگ سے جلا کر رکھ کر ڈالا، اس وقت آپ یہ اشعار پڑھ رہے تھے:

يا ذا الكفين لسنّا من عباد کا

میلاد نا اکبر من میلاد کا

وقد حشوت السارفي فؤاد کا (۶)

”اے ذوالکفین! ہم تیرے بندے نہیں ہیں، ہماری تخلیق کا مقصد تمہارے مقصد تخلیق سے اعلیٰ اور

افضل ہے، اور میں نے تمہارے دل میں آگ بھردی ہے۔“

حضرت طفیل بن عمر کا لقب ”ذوالنور“ تھا، اس کی تفصیل آگے کتاب المغازی کے تحت آرہی ہے (۷)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دعائیہ کلمات ”اللهم اهد دوسا واث بهم“ سے ترجمۃ الباب کا انطباق

بالکل واضح ہے (۸)۔ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبیلہ دوس کی دجولی کی خاطر ان کی ہدایت کی دعا فرمائی ہے۔

۱۰۰ - باب : دَعْوَةُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى ، وَعَلَى مَا يُقَاتِلُونَ عَلَيْهِ ، وَمَا كَتَبَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى كِسْرَى وَقَبْصَر ، وَالْدَّعْوَةُ قَبْلَ الْقِتَالِ .

۲۷۸۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحَجَّادِ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ قَتَادَةَ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُ يَقُولُ : لَمَّا أَرَادَ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يَكْتُبَ إِلَى الرُّومِ ، قِيلَ لَهُ : إِنَّهُمْ لَا يَقْرَأُونَ كِتَابًا إِلَّا أَنْ

يَكُونَ مَخْتُومًا ، فَاتَّخَذَ خَاتَمًا مِنْ فِضَّةٍ ، فَكَاتَبَ أَنْظَرَ إِلَى بَيَاضِهِ فِي يَدِهِ ، وَنَقَشَ فِيهِ : مُحَمَّدٌ

رَسُولُ اللَّهِ . [ر : ۶۵]

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں جو ترجمہ قائم کیا ہے، اس کے چار اجزاء ہیں:

(۶) السيرة النبوية لابن هشام: ۳۸۵/۱، والإصابة: ۲۲۵/۲

(۷) دیکھئے: كشف الباري، كتاب المغازي، ص: ۶۱۳-۶۱۴.

(۸) عمدة القاري: ۲۰۸/۱۴، وفتح الباري: ۱۰۸/۶

(۲۷۸۰) قد مر تخريجه في كتاب العلم، انظر كشف الباري: ۱۷۶/۳

- ① دعوة اليهود والنصارى یعنی اہل کتاب کو دعوت دی جائے یا نہیں؟
- ② علی مایقاتلون علیہ یعنی کس بنیاد پر ان سے قتال کیا جائے گا، جب کہ وہ توحید کے منکر نہیں؟
- ③ وما كتب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم إلى كسرى وقيصر یعنی ان دونوں کو لکھے گئے خطوط کا مضمون کیا تھا؟

④ الدعوة قبل القتال یعنی قتال سے پہلے دعوت دینے کا حکم کیا ہے (۹)؟

چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں ان موضوعات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

کافروں کو جہاد سے پہلے اسلام کی دعوت دی جائے یا نہیں؟

اس مسئلہ میں اختلاف ہے، اور تین مذاہب ہیں:

① دعوت مطلقاً واجب نہیں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ قول امام شافعی رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیا ہے (۱۰)۔ جب کہ علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس مذہب کو کسی کی طرف منسوب کئے بغیر انتہائی ضعیف یا باطل قرار دیا ہے (۱۱)۔

② دعوت مطلقاً واجب ہے، اور اس وقت تک کافروں سے قتال جائز نہیں ہے جب تک کہ انہیں اسلام کی دعوت نہ دی جائے، چاہے ان کو اس سے قبل اسلام کی دعوت پہنچی ہو یا نہ پہنچی ہو (۱۲)۔

البتہ جو یہود و نصاریٰ اور غیر مسلم لوگ دارالاسلام کے قریب رہتے ہیں، ان کے لئے یہ حکم نہیں ہے، بلکہ بغیر کسی پیشگی اطلاع کے ان پر حملہ کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ بہ پڑوس رہتے ہیں اور اسلام کے بارے میں علم رکھتے ہیں اور ان کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف نفرت و عداوت کی آگ لگی ہوئی ہے، اور وہ مسلسل

(۹) عمدة القاری: ۲۰۸/۱۴، وإرشاد الساری: ۱۱۰/۵

(۱۰) فتح الباری: ۴۷۸/۷

(۱۱) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۸۱/۲، کتاب الجہاد، باب جواز الإغارة علی الکفار الذین بلغتهم دعوة الإسلام من غیر تقدم إعلام بالإغارة.

(۱۲) المدونة الكبرى: ۳/۲، وفيه "قلت: أكان مانك يرى أن يدعو قبل القتال ولا يرى الدعوة قد بلغتهم؟ قال: نعم."

مسلمانوں پر حملے کرتے ہیں اور شرانگیزی پھیلاتے ہیں، ایسے لوگوں کو غفلت کی حالت میں جالینا چاہیے۔ لیکن وہ لوگ جو کہ دارالاسلام سے دور ہیں، انہیں دعوت دی جائے گی اور ان کے شکوک و شبہات کو دور کرنے کی کوشش کی جائے گی، پھر بھی اگر وہ نہیں آتے تو ان سے جنگ کی جائے گی۔ یہ مالکیہ کا مذہب ہے (۱۳)۔

۳ اگر کسی قوم کو قتال سے پہلے اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو تو ایسی صورت میں دعوت واجب ہے، اور بغیر دعوت ان سے قتال ناجائز ہے، اور اگر اس قوم کو دعوت پہنچ چکی ہو، تو ایسی صورت میں قتال سے پہلے دعوت دینا مستحب ہے۔ یہی رائج اور جمہورائے کا مذہب ہے۔

وهذا قول الحسن البصري والنخعي وربيعة والليث وأبي حنيفة والثوري والشافعي وأحمد وإسحاق وأبي ثور (۱۴)۔

دلائل مالکیہ

پہلی دلیل: ابن المنذر، عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے بارے میں نقل فرماتے ہیں کہ وہ امراء لشکر کو قتال سے قبل دعوت دینے کا حکم دیا کرتے تھے (۱۵)۔

دوسری دلیل: حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت حملہ نہیں کیا کرتے تھے، جب تک کہ وہ دشمن کو تین دفعہ دعوت اسلام نہ دے چکے ہوتے (۱۶)۔

تیسری دلیل: حدیث باب جوہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس کے الفاظ واضح طور پر دعوت قبل القتال کے مطلقاً واجب ہونے پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ خیبر کے یہودیوں کو اسلام کی دعوت پہلے پہنچ چکی تھی، اس کے باوجود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

(۱۳) المدونة: ۲/۲

(۱۴) الهدایة: ۵۵۸/۲-۵۵۹، کتاب الجہاد، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۸۱/۲، کتاب الجہاد:

باب جواز الإغارة علی الکفار الذین بلغتهم دعوة الإسلام من غير تقدم إعلام بالإغارة، والمغني: ۱۷۲/۹،

مسألة (۷۴۳۶)، وشرح ابن بطلال: ۱۱۷/۵، والشامي: ۲۴۳/۳

(۱۵) المدونة الكبرى: ۳/۲، وشرح ابن بطلال: ۱۱۷/۵

(۱۶) المدونة الكبرى: ۳/۲

”علیٰ رسولک! حتی تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام.....“
 ”ابھی ٹھہرو، یہاں تک کہ تم مشرکین کے علاقہ میں داخل ہو جاؤ۔ پھر انہیں اسلام کی دعوت دو۔“

جمہور کے دلائل

پہلی دلیل: ابورافع ابن ابی الحقیق اور کعب بن اشرف کا قتل جو کہ دھوکے سے کیا گیا (۱۷)۔
 دوسری دلیل: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نبی المطلق پر اچانک حملہ کیا تھا، جب کہ ان کے جانور پانی پی رہے تھے، وہ لوگ آپ کے اس اچانک حملے کی تاب نہ لا سکے اور یوں انہوں نے شکست کھائی، آپ نے لڑنے والوں کو قتل کیا اور جو زندہ بچے، انہیں قید کر دیا (۱۸)۔

تیسری دلیل: سنن ابی داؤد کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کو حکم دیا کہ ”ابنی“ (۱۹) پر صبح کے وقت حملہ کرو اور بستی کو آگ لگا دو (۲۰)۔

چوتھی دلیل: صعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ”شب خون“ مارنے کے نتیجے میں ہلاک ہونے والے بچوں اور عورتوں کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا ”ہم منهم“ یعنی ان کے اس وقت مارے جانے میں کوئی حرج نہیں، وہ بھی مشرکین کے حکم میں ہیں (۲۱)۔
 چنانچہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ شب خون اچانک بے خبری میں مارا جاتا ہے، اس وقت دعوت دی جاسکتی ہے نہ ہی انہیں خبردار کیا جاسکتا ہے، ورنہ حملہ بے مقصد ہو کر رہ جاتا ہے۔

ان تمام روایتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جس قوم کو دعوت پہنچ چکی ہو، اسے قتال سے پہلے

(۱۷) صحیح البخاری: ۵۷۶/۲-۵۷۷، کتاب المغازی، باب قتل کعب بن الأشرف، (رقم: ۴۰۳۷)،

وباب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي الحقيق، رقم: ۴۰۳۸-۴۰۴۰

(۱۸) صحیح البخاری: ۵۹۳/۲، کتاب المغازی، باب غزوة بني المصطلق من خزاعة رقم: ۴۰۳۸، ۴۰۳۹

(۱۹) ”ابنی“ بضم الهمزة وسكون الموحدة وبعدها نون وآخرها ألف مقصورة، موضع من بلاد فلسطين بين

عسقلان والرملة و”بنی“ أيضا كما في الحديث الآتي بعده، (رقم: ۲۶۱۷)

(۲۰) أبوداود، کتاب الجهاد، باب في الحرق في بلاد العدو (رقم: ۲۶۱۶)

(۲۱) البخاری: ۴۲۳/۱، کتاب الجهاد، باب أهل الدار يبيتون فيصاب الولدان والذراري، (رقم: ۳۰۱۲)

دعوت دینا واجب یا ضروری نہیں۔

جہاں تک ان احادیث کا تعلق ہے جن میں دعوت دینے کا ذکر ہے، سو ان کا محمل جمہور کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کسی ایسی قوم کے ساتھ قتال کیا جا رہا ہو جس کو دعوت پہلے پہنچ چکی ہو تو دوبارہ اس کو دعوت دینا مستحب ہے (۲۲)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حدیث صعب بن جثامہ سے بے خبری میں حملہ کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے، جب کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث باب میں صبح تک انتظار کرنے اور پھر اذان کی آواز پر فیصلہ کرنے کا ذکر ہے، یعنی اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی علاقہ میں اذان سنتے یا اسلام کی کسی ظاہری علامت کو دیکھ لیتے تو حملہ نہیں کیا کرتے تھے، بصورت دیگر حملہ کر دیا کرتے تھے۔

گویا حدیث صعب بن جثامہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حالت غفلت میں شب خون کو مباح قرار دیا جا رہا ہے۔ جب کہ حدیث انس اس کے برعکس ہے۔

جواب

ان دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ صعب رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق ان لوگوں سے ہے جنہیں دعوت پہلے پہنچ چکی ہو۔ ایسے لوگوں پر غفلت کی حالت میں حملہ کیا جاسکتا ہے۔

اور حدیث انس رضی اللہ عنہ کا تعلق ایسے لوگوں سے ہے جن تک دعوت ابھی تک نہ پہنچی ہو، یا ان کے حالات سے مسلمانوں کو پوری واقفیت نہ ہو (۲۳)۔

دورِ حاضر کے کفار کا حکم

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ہمارے زمانے کے کافروں کو اسلام کی دعوت دینا مستحب ہے، واجب نہیں۔

(۲۲) المغنی: ۱۷۲/۹، مسألة (۷۴۳۶) وشرح ابن بطال: ۱۱۸/۵

(۲۳) شرح ابن بطال: ۱۱۹/۵، ۱۲۰

دعوت کے بغیر بھی ان سے قتال کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ وہ اسلام کی سچائی اور پیغام سے بخوبی واقف ہیں۔

چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا أعلم أحداً من المشركين لم تبلغهم الدعوة

اليوم“ (۲۴)۔

امام احمد رحمہ اللہ سے بھی یہی قول منقول ہے (۲۵)۔

حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے، کیونکہ دعوت اسلام شرقاً و غرباً پھیل چکی ہے اور آج کے جدید دور میں جب کہ ذرائع ابلاغ نے خوب ترقی کی ہے، یہ بات بعید معلوم ہوتی ہے کہ کسی قوم یا فرد کو اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو۔ تاہم یہ ہوسکتا ہے کہ دنیا کے کسی کونے میں ایسی قومیں آباد ہوں جن تک تاہنوز دعوت نہ پہنچی ہو، ایسی صورت میں ان کو دعوت دینا واجب ہے۔ تا تاریخانیہ میں ہے کہ ایسی قومیں جن کو دعوت تو پہنچی ہے لیکن وہ یہ نہیں جانتے کہ مسلمان جزیہ بھی قبول کرتے ہیں، اس صورت میں ان سے اس وقت تک لڑنا جائز نہیں جب تک انہیں جزیہ کے بارے میں آگاہ نہ کیا جائے (۲۶)۔ واللہ اعلم و اتم و احکم۔

لفظ ”قیصر“ کے معنی

”قیصر“ رومی زبان میں اسے کہا جاتا ہے جس کا پیٹ کاٹا گیا ہو۔ ہرقل کی ماں کا حالت حمل میں انتقال ہو گیا تھا، تو ہرقل کو والدہ کا پیٹ چیر کر نکالا گیا تھا، چنانچہ وہ اس بات پر فخر کیا کرتا تھا کہ وہ شرم گاہ کے راستے سے نہیں آیا (۲۷)۔

خطوط پر مہر لگانے کی حیثیت

قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے نامہ مبارک کو ”کتاب کریم“ کہا گیا ہے، حافظ سیوطی

(۲۴) شرح ابن بطلال: ۱۱۷/۵

(۲۵) المغنی: ۱۷۲/۹، مسألة (۷۴۳۶)

(۲۶) البحر الرائق: ۷۵/۵، وفتح القدیر: ۱۹۶/۵، ورد المحتار: ۲۴۴/۳، والفتاوی التتارخانیہ:

۲۲۶/۵-۲۲۷، کتاب السیر، الفصل الثانی فی بیان شرائط حواجز قتال الکفرة

(۲۷) عمدة القاري: ۲۰۸/۱۴، وإرشاد الساري: ۱۱۰/۵

رحمہ اللہ نے درمنثور (۲۸) اور امام طبری رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں اس کے معنی ”مہر لگے ہوئے“ کے کئے ہیں (۲۹)۔

نیز نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک روایت منقول ہے: ”کرامة الكتاب ختمه“۔ یعنی خط کی عزت تو اس کی مہر ہے (۳۰)۔

یہ حدیث ”کتاب العلم“ میں تفصیلات کے ساتھ گزر چکی ہے (۳۱)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ترجمۃ الباب کے چار اجزاء ہیں، جزء اول سے مطابقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خط میں ہر قل کو اسلام کی دعوت دی ہے وہ نصرانی تھا، چنانچہ یہود بھی اسی حکم میں داخل ہیں، کیونکہ وہ بھی اہل کتاب ہی تھے۔

معلوم ہوا کہ اہل کتاب کو اسلام کی دعوت دی جائے گی (۳۲)۔

جزء ثانی سے انطباق اس طرح ہے کہ اس والا نامہ کا مقصد جہاں واضح طور پر ہر قل اور رومیوں کو دعوت اسلام پیش کرنا ہے وہاں اس سے یہ مطلب بھی نکلتا ہے کہ اگر تم اس دعوت کو ٹھکرا کر اسلام قبول نہیں کرو گے تو تمہارے ساتھ قتال کیا جائے گا۔

اس بات کی تصریح اگلے باب کی حضرت علیؓ کی روایت میں آرہی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اسلام قبول نہ کرنے کی بنیاد پر ان سے قتال کیا جائے گا۔

جزء ثالث سے مطابقت بالکل ظاہر ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعوت اسلام پر مشتمل مضمون

(۲۸) درمنثور: ۱۰۶/۵

(۲۹) تفسیر الطبری، النمل، ص: ۹۵، نیز دیکھئے: شرح ابن بطلال: ۱۱۵/۵

(۱) الجامع الصغیر: ۸۹/۲، وشرحہ فیض القدیر: ۵۵۰/۴

(۳۱) کشف الباری: ۱۷۱/۳ - ۱۷۵

(۳۲) عمدة القاری: ۲۰۹/۱۴

نامہ مبارک میں لکھوایا۔

جزء رابع سے مطابقت اس طرح ہے کہ آپ نے رومیوں کو توحید اور نبوت محمدی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیمات) کی تصدیق کی دعوت دی، یہ دعوت قبل القتال ہے کیونکہ اس سے پہلے مسلمانوں اور رومیوں کے درمیان کوئی لڑائی نہیں ہوئی تھی (۳۳)۔

۲۷۸۱ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُثَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعَثَ بِكِتَابِهِ إِلَى كِسْرَى ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ ، يَدْفَعُهُ عَظِيمُ الْبَحْرَيْنِ إِلَى كِسْرَى ، فَلَمَّا قَرَأَهُ كِسْرَى حَرْقَهُ ، فَحَسِبْتُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ : فَدَعَا عَلَيْهِمُ النَّبِيُّ ﷺ : (أَنْ يُمَزَّقُوا كُلُّ مُمَزَّقٍ) . [ر : ۶۴]

بددعا کرنے کی وجہ

کسریٰ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نامہ مبارک کو پھاڑ ڈالا تھا، یہ شان نبوت کی توہین ہے، لہذا نبی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بددعا فرمائی کہ اللہ رب العزت اس کی سلطنت کو پارہ پارہ کر دے۔ واضح رہے کہ دین کا مذاق اڑانا اور اس کی توہین کرنا کفر ہے، اور دین کے معاملات میں بے جا مداخلت اور گستاخی کرنے والے کو سیاستا قتل بھی کیا جاسکتا ہے، اللہ جل شانہ نے اس کبیرہ گناہ کو کفر قرار دیتے ہوئے فرمایا:

﴿وَلَمَنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ، قُلْ أَمَا لِلَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ (۳۴)۔

”اگر آپ ان سے پوچھیں تو یہ فوراً کہہ دیں گے کہ ہم تو یوں ہی گپ شپ اور دل لگی کر رہے تھے، آپ (ان سے) کہہ دیجئے، کیا تمہیں اللہ، اس کی آیتوں اور اس کے رسول ہی سے دل لگی کرنی تھی؟ عذر مت بناؤ، بے

(۳۳) عمدة القاری: ۲۰۹/۱۴

(۲۷۸۱) قدمرّ تخريجہ فی کتاب العلم، دیکھئے: کشف الباری: ۱۷۱/۳

(۳۴) التوبة: ۶۵

شک تم لوگ کفر کا ارتکاب کر چکے ہو، اپنے ایمان کے بعد۔

معلوم ہوا کہ خط کا پھاڑنا دین کی توہین اور شان رسالت کی گستاخی تھی، جس کی وجہ سے کسری بددعا کا موجب ہوا (۳۵)۔

تنبیہ: یہاں دوسری روایتوں میں بجائے ”خَرْقَه“ کے ”مَرْقَه“ وارد ہوا ہے (۳۶) دونوں کے معنی ”ریزہ ریزہ کرنا، چاک کرنا، پھاڑنا“ ہیں (۳۷)۔

بددعا کا اثر

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس بددعا کا اثر تھا کہ تھوڑے ہی عرصے میں ایرانیوں میں چودہ بادشاہ تخت نشین ہوئے اور مارے گئے یا مر گئے، یہاں تک بوران نامی ایک عورت کو زمام حکومت سونپ دی گئی، اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: ”لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمْرَهُمْ امْرَأَةٌ“ (۳۸) یعنی ایسی قوم ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتی جس نے امور حکومت کسی عورت کے حوالے کر دیا ہو۔ اس کے بعد مجوسیوں کی حکومت دوبارہ قائم نہ ہو سکی (۳۹)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ روایت کی مطابقت

اس روایت میں آیا ہے: ”بعث بکتابہ الی کسری“ مطابقت اس جملے کے اندر ہے (۴۰)۔

(۳۵) شرح ابن بطلال: ۱۱۵/۵

(۳۶) البخاری، کتاب العلم، باب ما یذکر فی المناولہ و کتاب أهل العلم بالعلم إلى البلدان، (رقم: ۶۴)، و کتاب المغازی، باب کتاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى کسری، و قیصر رقم (۴۴۲)، و کتاب أخبار الأحاد، باب ما کان یبعث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الأمراء والرسل واحداً بعد واحد، رقم (۷۲۶۴)

(۳۷) المعجم الوسيط، مادة: خرق/مزق

(۳۸) تقدم تخريجه، كشف الباري، كتاب العلم، ص: ۱۷۵

(۳۹) حوالہ بالا، نیز دیکھئے: عمدة القاري: ۲۱۰/۱۴

(۴۰) حوالہ بالا

اس حدیث سے متعلق مزید تفصیل کتاب العلم کے تحت پہلے گزر چکی ہے (۴۱)۔

۱۰۱۔ باب : دُعَاءُ النَّبِيِّ ﷺ إِلَى الْإِسْلَامِ وَالنَّبُوءَةِ ، وَأَنَّ لَا يَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ .
وَقَوْلُهُ تَعَالَى : «مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ» . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ / آل عمران : ۷۹ / .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ گذشتہ ابواب جو کہ دعوت سے متعلق ہیں، ان کی مزید وضاحت کرتے ہوئے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعوت اسلام کے ساتھ ساتھ نبوت کا اقرار اور شرک سے براءت کی دعوت بھی دیا کرتے تھے۔

یہ بات تو واضح ہے کہ یہود و نصاریٰ باوجود اہل کتاب ہونے کے، حضرت عذیر اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کو خدائی کا درجہ دیتے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزْرُ بْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾ (۱) ”یہود نے کہا کہ عذیر اللہ کے بیٹے ہیں اور نصاریٰ نے کہا کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں“۔ حانانکہ یہ دونوں بشر ہیں اور بشر خدائی کا اہل نہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کے تحت وہ روایات نقل کی ہیں جن میں اہل روم جو کہ نصرانی تھے اور اہل خیبر جو کہ یہود تھے، ان کو توحید، نبوت محمدی اور شرک سے براءت کی دعوت دیئے جانے کا ذکر ہے۔

آیت ذکر کرنے کا مقصد

اس آیت مبارکہ کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد ان لوگوں پر رد کرنا ہے جو لوگوں کو اللہ کے بجائے اپنی عبادت کی دعوت دیتے ہیں، جیسا کہ اہل کتاب کی روش کا ذکر کرتے ہوئے باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿كُونُوا

عبادِ اَلّٰی من دون اللّٰہ ﴿۳﴾ ”تم اللہ کو چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ“۔ اور فرمایا: ﴿یٰ عیسیٰ بن مریم اَنتَ قلت للنّاس اتخذونی وَاُمّی اِلٰہین من دون اللّٰہ﴾ ﴿۴﴾ ”اے عیسیٰ ابن مریم! کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ تم مجھے اور میری ماں کو معبود بناؤ، اللہ تعالیٰ کے سوا؟“ اور فرمایا: ﴿اتخذوا اَحبارہم و رهبانہم اربابا من دون اللّٰہ﴾ ﴿۵﴾ ”انہوں نے اپنے عالموں اور اپنے پیروں کو اپنا رب بنا دیا اللہ کے سوا“۔ یعنی کسی ایسے شخص کو جسے اللہ جل شانہ نے کتاب، حکمت اور نبوت کی دولت سے نوازا ہو، اسے یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ لوگوں کو اللہ کی عبادت کی طرف متوجہ کرنے کے بجائے اپنی ذات کی طرف توجہ دلائے۔

چنانچہ جب کسی رسول یا نبی کو یہ بات زیبا نہیں جب کہ وہ خدا تعالیٰ کے مقرب ترین اور برگزیدہ بندے ہیں تو دوسروں کے لئے چاہے وہ ولی یا عالم کیوں نہ ہو، غیر اللہ کی عبادت کی ذرت دینا بطریق اولیٰ ناجائز ہوگی، لیکن اہل کتاب اپنے علماء اور راہبوں کی خدا جیسی عبادت کیا کرتے تھے، جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے: ﴿اتخذوا اَحبارہم و رهبانہم اربابا من دون اللّٰہ و المسیح ابن مریم، و ما امرؤ الا لیعبدوا اِلٰہا و احدا﴾ ﴿۶﴾۔ ”انہوں نے اپنے عالموں اور اپنے پیروں کو اللہ کے سوا اپنا رب بنا دیا، اور مسیح ابن مریم کو بھی، حالانکہ ان کو صرف اسی بات کا حکم دیا گیا تھا کہ وہ ایک ہی خدا کی بندگی کریں“۔

۲۷۸۲ : حَدَّثَنَا اِبْرَاهِیْمُ بْنُ حَمَزَةَ : حَدَّثَنَا اِبْرَاهِیْمُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللّٰہِ بْنِ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عُتْبَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْهُمَا اَنَّهُ اَخْبَرَهُ : اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ ﷺ كَتَبَ اِلَى قَيْصَرَ يَدْعُوْهُ اِلَى الْاِسْلَامِ ، وَبَعَثَ بِكِتَابِهِ اِلَيْهِ مَعَ دِحْيَةَ الْكَلْبِيِّ ، وَاَمَرَهُ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ اَنْ يَدْفَعَهُ اِلَى عَظِيْمٍ بُصْرِيٍّ لِيَدْفَعَهُ اِلَى قَيْصَرَ ، وَكَانَ قَيْصَرٌ لَمَّا كَشَفَ اللّٰہُ عَنْهُ جَنُوْدَ فَارِسَ ، مَشَى مِنْ حِمَصَ اِلَى اَبِلِيَاءَ شُكْرًا لِمَا اَبْلَاهُ اللّٰہُ ، فَلَمَّا جَاءَ قَيْصَرَ كِتَابُ رَسُوْلِ اللّٰہِ ﷺ ، قَالَ جَبِيْنٌ قَرَأَهُ : اَلْتَسُوْا لِيْ هَٰ هٰذَا اَحَدًا مِنْ قَوْمِيْ ، لِأَسْأَلَهُمْ عَنْ

(۳) آل عمران: ۷۹

(۴) المائدة: ۱۱۶

(۵) التوبة: ۳۱

(۶) التوبة: ۳۱

(۲۷۸۲) أخرج البخاري طرفه في كتاب الجهاد، باب مل يرشد المسلم أهل الكتاب أو يعلمهم الكتاب؟

رقم (۲۹۳۶)

رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : فَأَخْبَرَنِي أَبُو سُفْيَانَ : أَنَّهُ كَانَ بِالشَّامِ فِي رِجَالٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَدِمُوا تِجَارًا ، فِي الْمُدَّةِ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبَيْنَ كُفَارِ قُرَيْشٍ ، قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : فَوَجَدْنَا رَسُولَ قَيْصَرَ يَبْعُضُ الشَّامِ ، فَأَنْطَلَقَ بِي وَبِأَصْحَابِي ، حَتَّى قَدِمْنَا أَيْلَاءَ فَأَدْخَلْنَا عَلَيْهِ ، فَإِذَا هُوَ جَالِسٌ فِي مَجْلِسِ مُلْكِهِ ، وَعَلَيْهِ التَّاجُ ، وَإِذَا حَوْلَهُ عِظَمَاءُ الرُّومِ ، فَقَالَ لِرَجْمَانِهِ : سَلْتُهُمْ أَتِيَهُمْ أَقْرَبُ نَسَبًا إِلَى هَذَا الرَّجُلِ الَّذِي يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ ، قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : فَقُلْتُ : أَنَا أَقْرَبُهُمْ إِلَيْهِ نَسَبًا ، قَالَ : مَا قَرَابَةُ مَا بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ ؟ فَقُلْتُ : هُوَ ابْنُ عَمِّي ، وَلَيْسَ فِي الرَّكْبِ يَوْمَئِذٍ أَحَدٌ مِنْ بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ غَيْرِي ، فَقَالَ قَيْصَرُ : أَذْنُوهُ ، وَأَمَرَ أَصْحَابِي فَجَعَلُوا خَلْفَ ظَهْرِي عِنْدَ كَتِفِي ، ثُمَّ قَالَ لِرَجْمَانِهِ : قُلْ لِأَصْحَابِهِ : إِنِّي سَأَلْتُ هَذَا الرَّجُلَ عَنِ الَّذِي يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ ، فَإِنْ كَذَبَ فَكَذَّبُوهُ ، قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : وَاللَّهِ لَوَلَا الْحَيَاءُ يَوْمَئِذٍ ، مِنْ أَنْ يَأْتُرَ أَصْحَابِي عَنِّي الْكَذِبَ ، لَكَذَّبْتُهُ حِينَ سَأَلَنِي عَنْهُ ، وَلَكِنِّي اسْتَحْيَيْتُ أَنْ يَأْتُرُوا الْكَذِبَ عَنِّي فَصَدَّقْتُهُ ، ثُمَّ قَالَ لِرَجْمَانِهِ : قُلْ لَهُ كَيْفَ نَسَبُ هَذَا الرَّجُلِ فِيكُمْ ؟ قُلْتُ : هُوَ فِينَا ذُو نَسَبٍ ، قَالَ : فَهَلْ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ أَحَدٌ مِنْكُمْ قَبْلَهُ ؟ قُلْتُ : لَا ، فَقَالَ : كُنْتُمْ تَتَهَمُونَهُ عَلَى الْكَذِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ مَا قَالَ ؟ قُلْتُ : لَا ، قَالَ : فَهَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكٍ ؟ قُلْتُ : لَا ، قَالَ : فَأَشْرَافُ النَّاسِ يَتَّبِعُونَهُ أَمْ ضُعَفَاؤُهُمْ ؟ قُلْتُ : بَلْ ضُعَفَاؤُهُمْ ، قَالَ : فَيَزِيدُونَ أَوْ يَنْقُصُونَ ؟ قُلْتُ : بَلْ يَزِيدُونَ ، قَالَ : فَهَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ سَخْطَةً لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ ؟ قُلْتُ : لَا ، قَالَ : فَهَلْ يَغْدِرُ ؟ قُلْتُ : لَا ، وَنَحْنُ الْآنَ مِنْهُ فِي مَدَّةٍ نَحْنُ نَخَافُ أَنْ يَغْدِرَ - قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : وَلَمْ يُمَكِّنِي كَلِمَةً أَذْخِلُ فِيهَا شَيْئًا أَنْتَقِصُهُ بِهِ لَا أَخَافُ أَنْ تُؤْثَرَ عَنِّي غَيْرُهَا - قَالَ : فَهَلْ قَاتَلْتُمُوهُ أَوْ قَاتَلَكُمُ ؟ قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : فَكَيْفَ كَانَتْ حَرْبُهُ وَحَرْبُكُمْ ؟ قُلْتُ : كَانَتْ دُولًا وَسِجَالًا ، يُدَالُ عَلَيْنَا الْمَرَّةُ وَتُدَالُ عَلَيْهِ الْأُخْرَى ، قَالَ : فَمَاذَا بِأَمْرِكُمْ ؟ قَالَ : يَا مُرْنَا أَنْ نَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ لَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا ، وَبَيْنَهُمَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا ، وَيَا مُرْنَا بِالصَّلَاةِ ، وَالصَّدَقَةِ ، وَالْعَقَافِ ، وَالْوَفَاءِ بِالْعَهْدِ ، وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ . فَقَالَ لِرَجْمَانِهِ حِينَ قُلْتُ ذَلِكَ لَهُ : قُلْ لَهُ : إِنِّي سَأَلْتُكَ عَنْ نَسَبِهِ فِيكُمْ فَزَعَمْتَ أَنَّهُ ذُو نَسَبٍ ، وَكَذَلِكَ الرُّسُلُ تُبْعَثُ فِي نَسَبٍ قَوْمِهَا ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ قَالَ أَحَدٌ مِنْكُمْ لَمَّا الْقَوْلَ قَبْلَهُ ، فَزَعَمْتَ أَنْ لَا ، فَقُلْتُ : لَوْ كَانَ أَحَدٌ مِنْكُمْ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ قَبْلَهُ ، قُلْتُ رَجُلٌ يَأْتُمُ بِقَوْلٍ قَدْ قِيلَ قَبْلَهُ ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ كُنْتُمْ تَتَهَمُونَهُ بِالْكَذِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ

وَسَأَلْتُكَ : هَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكٍ ، فَرَعَمْتُ أَنْ لَا ، فَقُلْتُ لَوْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مَلِكٌ ، قُلْتُ يَطْلُبُ مَلِكَ آبَائِهِ ، وَسَأَلْتُكَ : أَشَرَفُ النَّاسِ يَتَّبِعُونَهُ أَمْ ضَعَفَاؤُهُمْ ، فَرَعَمْتُ أَنْ ضَعَفَاءَهُمْ أَتَّبِعُوهُ ، وَهُمْ أَتْبَاعُ الرُّسُلِ ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ يَزِيدُونَ أَوْ يَنْقُصُونَ ، فَرَعَمْتُ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ ، وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حَتَّى يَتِمَّ ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ سَخَطَةً لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ ، فَرَعَمْتُ أَنْ لَا ، فَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حِينَ تَخْلُطُ بِشَاشَتِهِ الْقُلُوبُ لَا يَسْخَطُهُ أَحَدٌ ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَغْدِرُ ، فَرَعَمْتُ أَنْ لَا ، وَكَذَلِكَ الرُّسُلُ لَا يَغْدِرُونَ ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ قَاتَلْتُمُوهُ وَقَاتَلَكُمْ ، فَرَعَمْتُ أَنْ قَدْ فَعَلَ ، وَأَنَّ حَرْبَكُمْ وَحَرْبَهُ تَكُونُ دُؤْلًا ، وَيُدَالُ عَلَيْكُمْ الْمَرَّةُ وَتُدَالُونَ عَلَيْهِ الْأُخْرَى ، ذَا بَيْتِ الرُّسُلِ تُبْتَلَى وَتَكُونُ لَهَا الْعَاقِبَةُ ، وَسَأَلْتُكَ : بِمَاذَا يَأْمُرُكُمْ ، فَرَعَمْتُ أَنَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ، وَبَيْنَاهُمْ عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُكُمْ ، وَيَأْمُرُكُمْ بِالصَّلَاةِ ، وَالصَّدَقِ ، وَالْعَفَافِ ، وَالْوَفَاءِ بِالْعَهْدِ ، وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ ، قَالَ : وَهَذِهِ صِفَةُ النَّبِيِّ ، قَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّهُ خَارِجٌ ، وَلَكِنْ لَمْ أَظُنَّ أَنَّهُ مِنْكُمْ ، وَإِنْ يَكُ مَا قُلْتُ حَقًّا ، فَيُوشِكُ أَنْ يَمْلِكَ مَوْضِعَ قَدَمَيَّ هَاتَيْنِ ، وَلَوْ أَرَجُو أَنْ أَخْلَصَ إِلَيْهِ لَتَجَشَّمْتُ لِقَاءَهُ ، وَلَوْ كُنْتُ عِنْدَهُ لَغَسَلْتُ قَدَمَيْهِ . قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَرَأَ فَإِذَا فِيهِ : (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، مِنْ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، إِلَى هِرَقْلَ عَظِيمِ الرُّومِ ، سَلَامٌ عَلَى مَنْ آتَعَ الْهُدَى ، أَمَّا بَعْدُ : فَإِنِّي أَدْعُوكَ بِدِعَايَةِ الْإِسْلَامِ ، أَسْلِمْتَ تَسْلَمَ ، وَأَسْلِمْتُ يُؤْتِكَ اللَّهُ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ ، فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَعَلَيْكَ وَإِنْمُ الْأَرِيسِيِّينَ ، وَ : يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَنْ لَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ) . قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : فَلَمَّا أَنْ قَضَى مَقَالَتَهُ عَلَتْ أَصْوَاتُ الَّذِينَ حَوْلَهُ مِنْ عُظَمَاءِ الرُّومِ ، وَكَثُرَ لَغَطُهُمْ ، فَلَا أَدْرِي مَاذَا قَالُوا ، وَأَمْرًا بِنَا فَأَخْرَجْنَا ، فَلَمَّا أَنْ خَرَجْتُ مَعَ أَصْحَابِي وَخَلَوْتُ بِهِمْ ، قُسْتُ لَهُمْ : لَقَدْ أَمَرَ أَمْرُ ابْنِ أَبِي كَبْشَةَ ، هَذَا مَلِكُ بَنِي الْأَصْفَرِ بِخَافَهُ ، قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : وَاللَّهِ مَا زِلْتُ ذَلِيلًا مُسْتَيْقِنًا بِأَنَّ أَمْرَهُ سَيَطْهَرُ ، حَتَّى أَدْخَلَ اللَّهُ قَلْبِي الْإِسْلَامَ وَأَنَا كَارِهِ . [ر : ۱۷]

اس حدیث کی تخریج و تشریح مفصلاً گزرجکی ہے (۷)۔

تاہم چند باتیں قابل ذکر ہیں:

① یہ روایت بدء الوحي میں گزر چکی ہے، ہر قل نے گیارہ سوالات کئے ہیں اور ترتیب کے ساتھ حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ نے ان گیارہ سوالات کے جوابات دیئے ہیں، پھر ہر قل نے ترتیب کے ساتھ ان جوابات پر تبصرہ کیا ہے، لیکن بدء الوحي کی ترتیب میں کچھ اختلال واقع ہوا ہے۔
البتہ کتاب الجہاد کی ترتیب اولیٰ ہے (۸)۔

② لَمَّا أَبْلَاهُ اللَّهُ: أبليته، إبلأه، باب افعال سے ہو تو اس کے معنی ”خیر“ کے ہوتے ہیں اور بِلَوْتِهِ بِلَاءٌ از باب نصر کے معنی ”شر“ کے ہوتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَنَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً﴾ (۹)۔ نیز حدیث میں آتا ہے: ”مَنْ أُبْلِيَ فذَكَرَ فَقَدْ شَكَرَ“ (۱۰) یعنی جسے کوئی نعمت دی گئی اور اس نے اللہ کو یاد کیا تو اس نے شکر ادا کر دیا اور حدیث کعب بن مالک میں ہے: ”مَا عَلِمْتُ أَحَدًا أَبْلَاهُ اللَّهُ أَحْسَنَ مِمَّا أَبْلَانِي“ (۱۱) یعنی میں کسی مسلمان کو نہیں جانتا جسے (سچ کی بدولت سے) اللہ نے اتنا نوازا ہو جتنا اچھا مجھے نوازا ہے۔

اور ابتلاء خیر و شر دونوں معنوں میں استعمال ہوتا ہے، اس کے اصل معنی امتحان اور آزمائش کے ہیں۔
اب اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ جب اللہ جل شانہ نے قیصر کو ایرانیوں پر فتح کی نعمت عطا فرمائی تو وہ شکرانے کے طور پر ”حمص“ شام سے ”ایلیاء“ بیت المقدس گیا تھا (۱۲)۔
③ ببعض الشام: اس سے مراد مشہور شہر ”غزہ“ ہے (۱۳) جو اب فلسطین میں واقع ہے۔

(۸) تفصیل کے لئے دیکھئے: کشف الباری: ۱/۵۱۰

(۹) الانبیاء: ۳۵

(۱۰) أبوداؤد: ۳۰۷/۱، کتاب الأدب، باب شکر المعروف، رقم (۴۸۱۴)، وفيه ”فذكره“

(۱۱) البخاری: ۳۸۶/۱، کتاب الوصایا، باب إذا تصدق أو وقف بعض ماله أو رقيقه أو دوابه، فهو جائز،

رقم (۲۷۵۷)، والإبلأه بمعنى الإحسان والإنعام كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ

وَلِيَبْلِي الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءٌ حَسَنًا﴾ الأنفال: ۱۷

(۱۲) النهاية لابن الأثير: ۱/۱۵۵، وعمدة التاری: ۱۴/۲۱۳۔

(۱۳) عمدة القاری: ۱۴/۲۱۳

۴ فتکون لها العاقبة: صحیح بخاری کے بعض طرق میں بجائے ”لها“ کے ”لهم“ آیا ہے (۱۳) دونوں صورتوں میں ضمیر ”الرسول“ کی طرف راجع ہے۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے، جو کہ الفاظ حدیث سے سمجھ میں آرہی ہے (۱۵)۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نامہ مبارک کے الفاظ ہیں: ”من محمد عبد اللہ ورسولہ“ یہ نبوت کی طرف دعوت ہے، پھر آگے ہے: ”فإني أدعوك بدعاية الإسلام“ یہ اسلام کی دعوت ہے۔
واللہ أعلم وعلمہ أتم وأحكم۔

۲۷۸۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ يَوْمَ خَيْبَرٍ : (لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ رَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ) . فَقَامُوا يَرْجُونَ لِذَلِكَ أَنَّهُمْ يُعْطَى ، فَعَدَوْا وَكُلُّهُمْ يَرْجُو أَنْ يُعْطَى ، فَقَالَ : (أَبْنِ عَلِيٍّ) . فَقِيلَ : بِشَنْكِي عَيْنَيْهِ ، فَأَمَرَ فَدُعِيَ لَهُ ، فَبَصَقَ فِي عَيْنَيْهِ ، فَبَرَأَ مَكَانَهُ حَتَّى كَانَهُ لَمْ يَكُنْ بِهِ شَيْءٌ ، فَقَالَ : نُقَاتِلُهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا ؟ فَقَالَ : (عَلَى رِسْلِكَ ، حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ ، ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَأَخْبِرْهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ ، فَإِنَّ اللَّهَ لَأَنْ يُهْدِيَ بِكَ رَجُلٌ وَاحِدٌ خَيْرٌ لَكَ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ) . [۳۹۷۳ ، ۳۴۹۸ ، ۲۸۴۷]

(۱۴) انظر صحيح البخاري: ۳۹۳/۱، كتاب الجهاد، باب قول الله عز وجل: ﴿قُلْ هَلْ تَرْضَوْنَ بِنَا إِلَى أَحَدٍ الْحَسَنِينَ﴾، رقم (۲۸۰۴)، والحرب سجال وكتاب التفسير، باب: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ﴾: ۶۵۳/۲، (رقم: ۴۵۵۳)
(۱۵) عمدة القاري: ۲۱۲/۱

(۲۷۸۳) أخرجه البخاري: ۴۲۲/۱، في كتاب الجهاد، باب فضل من أسلم علي يديه رجل رقم (۳۰۰۹)، وفي: ۵۶۵/۱، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، باب مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه، رقم (۳۷۰۱)، وفي المغازي: ۶۰۳/۲، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۱۰/۴۲۰۹)، ومسلم: ۲۷۸/۲، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب رضي الله عنه، رقم (۲۴۰۶) والترمذي: ۲۱۳/۲، كتاب المناقب، باب ماجاء في مناقب علي رضي الله عنه، (رقم: ۳۷۲۴)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خیبر والے دن فرمایا: بخدا کل میں جھنڈا ایک ایسے شخص کے حوالے کر دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ فتح عطا فرمائیں گے، تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس سعادت کو حاصل کرنے کے منتظر تھے۔

صبح ہوئی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پوچھا، بتایا گیا کہ ان کو آشوب چشم ہے، ان کو طلب فرمایا اور ان کی آنکھوں میں اپنا لعاب مبارک لگایا تو ان کی تکلیف ایسے ختم ہو گئی، جیسے تھی ہی نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ہم ان سے اس وقت تک لڑیں گے، جب تک وہ ہماری طرح نہ ہو جائیں، یعنی مسلمان ہو جائیں۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ذرا ٹھہرو! جب تم ان کے علاقے میں اترو تو انہیں اسلام کی دعوت دو اور انہیں ان کی ذمہ داریوں کے بارے میں بتاؤ، واللہ اگر ایک آدمی کو بھی اللہ تمہاری وجہ سے ہدایت عطا فرمادے تو یہ تمہارے لئے بہت سارے سرخ اونٹوں سے بہتر ہے۔“

فائدہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آنکھیں دکھ رہی تھیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لعاب یعنی ٹھوک سے وہ ٹھیک ہو گئیں، یہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔

یشتکی عینیہ: ایک دوسری روایت میں ”وکان بہ رمد“ کے الفاظ وارد ہیں، اس میں آشوب چشم کی تصریح ہے (۱۶)۔

حُمُرُ النَّعَمِ: سرخ اونٹ جو عرب کے یہاں اعلیٰ اور بہترین خیال کیے جاتے ہیں (۱۷)۔
علی رسلک: رسل بکسر الراء وسکون السین: نرمی اور توقف کو کہا جاتا ہے، یہاں محاورتا استعمال ہوا ہے، یعنی ذرا ٹھہر، آہستہ اور باوقار رہ (۱۸)۔

(۱۶) صحیح البخاری: ۲۲۵/۱، کتاب فضائل أصحاب النبی، باب مناقب علی بن ابی طالب رقم (۳۷۰۲)

(۱۷) القسطلانی: ۱۱۴/۵

(۱۸) مختار الصحاح للرازی: علی رسلک بالكسر أي اتد فيه كما يقال علی هینک.

ترجمہ الباب سے مطابقت

یہاں ترجمہ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”ثم ادعهم إلى الإسلام“ (۱۹)۔ چونکہ یہاں یہود کے لئے دعوتِ اسلام کا ذکر ہے، اور ظاہر ہے کہ اسلام کی دعوت میں اقرارِ نبوت کا ذکر لازمی ہوگا۔

۲۷۸۵/۲۷۸۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا غَزَا قَوْمًا لَمْ يُغِرْ حَتَّى يُصْبِحَ ، فَإِنْ سَمِعَ أَذَانًا أَمْسَكَ ، وَإِنْ لَمْ يَسْمَعْ أَذَانًا أَغَارَ بَعْدَ مَا يُصْبِحُ ، فَتَرَلْنَا خَيْرَ لَيْلًا .
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی غزوہ کے لئے تشریف لے جاتے تو صبح ہونے تک حملہ نہیں کیا کرتے تھے، صبح کے وقت اگر اذان کی آواز سن لیتے تو رک جانے اور نہ حملہ کر دیا کرتے۔

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَنَسٍ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا غَزَا بَنًا .

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں حدیثِ انس کے دوسرے طریق کو ذکر فرما رہے ہیں (۲۰)۔

یہاں روایت میں اختصار ہے، مکمل روایت کتاب الصلوٰۃ، باب ما یحصن بالأذان من الدماء میں گزر چکی ہے (۲۱)۔

(۲۷۸۵) : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ إِلَى خَيْبَرَ ، فَجَاءَهَا لَيْلًا ، وَكَانَ إِذَا جَاءَ قَوْمًا بَلِيلٍ لَا يُغِيرُ عَلَيْهِمْ

(۱۹) عمدة القاري: ۲۱۳/۱۴

(۲۲۸۴-۲۲۸۵) قد مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب ما يذکر في الفخذ، رقم (۳۷۱)

(۲۰) عمدة القاري: ۲۱۴/۱۴

(۲۱) صحيح البخاري: ۸۶/۱، رقم (۶۱۰)

(۲۷۸۵) مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب ما يذکر في الفخذ، رقم (۳۷۱)

حَتَّىٰ يُصْبِحَ ، فَلَمَّا أَصْبَحَ خَرَجَتْ يَهُودُ بِمَسَاحِيهِمْ وَمَكَائِلِهِمْ ، فَلَمَّا رَأَوْهُ قَالُوا : مُحَمَّدٌ وَآلَهُ ، مُحَمَّدٌ وَالْخَمِيسُ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اللَّهُ أَكْبَرُ ، خَرِبَتْ خَيْرٌ ، إِنَّا إِذَا نَزَلْنَا بِسَاحَةِ قَوْمٍ فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْذَرِينَ) . [ر : ۳۶۴]

یہ حدیث انس کا تیسرا طریق ہے۔

”لَمْ يُغَرِّ“ از باب افعال إغارة: حملہ کرنا۔

”بِمَسَاحِيهِمْ“ مَسَاحِي، مِسْحَاةٌ کی جمع ہے، کدال کو کہا جاتا ہے، مسحوت الطین عن وجه

الأرض وسحيته: زمین سے مٹی نکالنا۔

”مَكَائِلٌ“ مِكَتَلٌ کی جمع ہے، ٹوکری کو کہتے ہیں (۲۲)۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توقف و انتظار کا سبب

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے انتظار کرنے کا مقصد حقیقتِ حال کو جاننا ہوتا تھا، کہ اس قوم کو دعوتِ اسلام پہنچ چکی ہے یا نہیں؟ چنانچہ آپ صبح تک انتظار فرمایا کرتے تھے، تا کہ اذان یا کسی اور شعارِ اسلام سے ان کی صحیح حالت کا علم ہو سکے (۲۳)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

پھر یہاں ”حتیٰ یصبح“ کے الفاظ ہیں اور اس سے طلوعِ فجر مراد ہے اس پر اشکال ہوتا ہے کہ صحیح بخاری کی اس روایت میں خیبر میں آنے کا وقت طلوعِ فجر بتایا جا رہا ہے، جب کہ صحیح مسلم کی روایت جو ”حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس“ کے طریق سے نقل ہوئی ہے، اس میں ہے: ”فَأَيْنَاهُمْ حِينَ بَرِغْتَ الشَّمْسُ“ (۲۴)۔ یعنی وقتِ آمدِ طلوعِ شمس تھا۔

(۲۲) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴، وفتح الباري: ۱۱۲/۶

(۲۳) عمدة القاري: ۲۱۴/۱۴

(۲۴) صحيح مسلم: ۱۱۱/۲، كتاب الجهاد، باب غزوة خیبر

در حقیقت دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ آپ لشکر سمیت شہر کے مضافات میں جس وقت داخل ہوئے ہیں، وہ طلوع فجر کا وقت تھا، وہاں آپ نے ”غسل“ یعنی تارکی میں نماز فجر ادا کی اور دوبارہ آگے کو چل پڑے اور جس وقت لشکر آبادی کے اندر داخل ہوا وہ طلوع شمس کا وقت تھا، اس وقت خیبر کی گلیوں میں آپ نے گھوڑا دوڑایا (۲۵)۔

اللہ اکبر، خربت خیبر: یہاں کسی کو یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ یہ مقفی عبارت آپ نے کیسے کہی، یہ تو عموماً شعر کی خصوصیت ہوتی ہے اور قرآن کریم میں ارشاد ہے: ﴿وَمَا عَلَّمَنَهُ الشَّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ﴾۔ یہ اشکال اس لئے درست نہیں کہ یہ عبارت شعر نہیں ہے، بلکہ محض ایک مقفی عبارت ہے۔ اور اگر شعر یا موزوں عبارت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بلا تکلف صادر ہو، تو بھی اس میں اشکال کی کوئی بات نہیں (۲۶)۔

یہاں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ خیبر پر تو ابھی تک قبضہ نہیں ہوا تھا، تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”خربت“ ماضی کا صیغہ کیوں استعمال کیا؟

اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں:

① ہو سکتا ہے کہ اللہ جل شانہ نے آپ کے غالب آنے اور خیبر کے تباہ ہونے کی خبر پہلے سے دے دی ہو، آپ کی پیشین گوئیاں اسی قبیل سے ہیں۔

② یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نیک شگون کے طور پر فرمائی ہو، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودیوں کے ہاتھوں میں کھدائی اور توڑ پھوڑ کے آلات کدال پھاوڑے وغیرہ دیکھ کر بہ ارشاد فرمایا۔

نیز یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ یہ عربوں کی عام عادت ہے کہ جس واقعے کا پیش آنا مستقبل میں یقینی ہو، وہ ماضی کے صیغے سے بیان کرتے ہیں (۲۷)، جیسا کہ قرآن کریم میں قیامت کے واقعات کو ماضی کے

(۲۵) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴، وفتح الباري: ۱۱۲/۶

(۲۶) حوالہ بالا

(۲۷) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴

صیغوں سے بیان کیا جاتا ہے (۲۸)۔

قاعدہ فقہیہ

حکم ظاہر کے مطابق لگایا جاتا ہے۔ اس حدیث سے یہ فقہی قاعدہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ حکم ظاہر پر لگایا جاتا ہے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف اذان کی آواز سننے پر قائل سے رک جایا کرتے تھے اور اذان تو محض ایک ظاہری علامت ہے، معلوم نہیں وہ حقیقتاً مسلمان ہوئے ہیں یا جان بچانے کی خاطر اذان دے رہے ہیں (۲۹)۔

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت زیادہ واضح نہیں ہے، البتہ علامہ عینی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کی مطابقت ”إن سمع أذاناً أمسك“ سے سمجھ میں آتی ہے، کیونکہ ترجمہ دعوتِ اسلام کا ہے اور اذان سے ان کے اسلام پر دلالت ہو جاتی ہے (۳۰)۔

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ سے مطابقت اسی جملہ ”فإن سمع أذاناً أمسك“ سے ہے، ظاہر ہے کہ اذان دعوت ہی کی ایک صورت ہے، یہ اور بات ہے کہ داعی خود ان میں سے ہے جن کے ساتھ قائل مقصود ہے۔ لہذا فی الجملہ اس روایت کو یہاں ذکر کرنے میں کوئی قباحت نہیں (۳۱)۔

لیکن شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا رحمہ اللہ کا خیال ہے کہ اس روایت کا یہاں ذکر کرنا تکلف سے خالی نہیں (۳۲)۔

(۲۸) کقولہ تعالیٰ: ﴿آتَىٰ أَمْرَ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾

(۲۹) فتح الباری: ۱۱۲/۶، وعمدة القاری: ۲۱۵/۱۴

(۳۰) عمدة القاری: ۲۱۴/۱۴

(۳۱) لامع الداری: ۲۴۸/۷

(۳۲) حاشیہ لامع الداری: ۲۴۹/۷

۲۷۸۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ ، أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، فَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ عَصَمَ مِنِّي نَفْسَهُ وَمَالَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ ، وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ) . رَوَاهُ عُمَرُ وَابْنُ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۵ ، ۱۳۳۵]

یہ حدیث مختلف طرق کے ساتھ مروی ہے۔ ان میں سے بعض طرق میں اضافہ ہے اور بعض میں اختصار ہے۔

یہاں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں صرف اقرار تو حید کو جان و مال کی حفاظت کے لئے کافی قرار دیا گیا ہے۔

جب کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی کی روایت میں تو حید کے ساتھ ساتھ رسالت کا اقرار بھی شرائط حفظ جان و مال میں شامل ہے، روایت کے الفاظ ہیں:

”حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله“ (۳۳)۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کتاب الایمان میں گزری ہے، اس میں ”اقامتِ صلوة اور ایتاءِ زکوٰۃ“ کا اضافہ ہے، روایت کے الفاظ ہیں: ”أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ وَيَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ؛ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ، وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ“ (۳۴)۔

”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں کے ساتھ قتال کرتا رہوں تا آنکہ وہ اس بات

(۲۷۸۶) أخرجه البخاري: (۱/۱۸۷)، في كتاب الزكوة، باب وجوب الزكوة، (رقم: ۱۳۹۹)، و: (۲/۲۳۱۰) في كتاب استتابة المرتدين، باب قتل من أبى قبول الفرائض، رقم (۶۹۲۴)، ومسلم (۱/۳۷) في كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله محمد رسول الله، رقم (۲۱). والنسائي (۲/۸۸)، في كتاب الإيمان، الباب الأول، رقم (۲۶۰۶)، والنسائي (۱/۳۳۵) في كتاب الزكوة، باب مانع الزكوة، (رقم: ۲۴۴۵) وفي أبي داود: (۱/۳۵۵) كتاب الجهاد، باب على ما يقتل المشركون، رقم (۲۶۴۰).

(۳۲) صحيح مسلم: ۱/۳۷، كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس رقم (۲۱)

(۳۴) البخاري: ۱/۵، كتاب الإيمان، باب ”فإن تابوا وأقاموا الصلوة وآتوا الزكوة فخلوا سبيلهم“. (رقم: ۲۵)

کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں، جب یہ تینوں کام کر لیں گے تو وہ مجھ سے اپنے خون اور مال کو محفوظ کریں گے مگر اسلام کے حق سے اور ان کا حساب اللہ پر رہے گا۔“

اسی طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں، ”استقبال قبلہ اور اکل ذبیحہ“ کا اضافہ ہے، روایت کے الفاظ ہیں: ”أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها وصلوا صلاتنا واستقبلوا قبلتنا وأكلوا ذبيحتنا؛ فقد حرمت علينا دماءهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله“ (۳۵)۔

”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں کے ساتھ قتال کرتا رہوں تاکہ وہ اس بات کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، جب یہ کہہ دیں اور ہماری طرح نماز قائم کریں، ہمارے قبلہ کی طرف (نماز میں) منہ پھیریں اور ہمارا ذبح کیا ہوا جانور کھالیں، تو ہم پر ان کے جان و مال حرام ہو گئے، مگر کسی حق کے بدلہ (یعنی خون کا قصاص) اور ان کا حساب اللہ پر ہے۔“

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ روایت کے الفاظ میں کافی فرق ہے، ان مختلف الفاظ میں تطبیق دیتے ہوئے علامہ طبری رحمہ اللہ نے یہ توجیہ پیش کی ہے کہ جن روایتوں میں صرف ”اقرار توحید“ کا ذکر ہے ان کا تعلق بت پرست اور منکرین توحید سے ہے، جن کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (۳۶)۔ اور جن روایتوں میں ”تصدیق رسالت“ کا اضافہ ہے، اس کا ذکر آپ نے اس وقت فرمایا تھا جب اہل کتاب سے قتال ہو رہا تھا کیونکہ وہ توحید کے قائل تھے، لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کے کلی یا جزئی طور پر منکر تھے، چنانچہ جب تک اہل کتاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کی تصدیق نہیں کرتے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی نہیں مانتے، ان سے قتال ہوگا اور وہ محقون الدم والمال تصور نہیں کئے جائیں گے (۳۷)۔

(۳۵) صحیح البخاری: ۵۶/۱، کتاب الصلوة، باب فضل استقبال القبلة: رقم (۳۹۱-۹۳)

(۳۶) الصافات: ۳۵

(۳۷) عمدة القاری: ۲۱۵/۱۴، وفتح الباری: ۱۱۲/۶، وشرح ابن بطال: ۱۲۲/۵

اور جن روایتوں میں مزید عبادات و معاملات کا اضافہ ہے، ان میں اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ جو شخص مسلمان ہو، تو حید و نبوت کا معترف ہو، لیکن طاعات بجا نہیں لاتا ہو، اس سے بھی قتال کیا جاسکتا ہے، یہاں تک کہ وہ شریعت پر عمل پیرا ہو (۳۸)۔

یابیوں کہا جاسکتا ہے کہ اس روایت میں تو حید کے ساتھ ساتھ اہم شعائر اسلامیہ، نماز، استقبال قبلہ اور ذبح ذبیحہ کا ذکر ہے اور مطلب یہ ہے کہ تو حید و نبوت کی تصدیق کے ساتھ شعائر اسلامیہ کی اقامت بھی ضروری ہے، اگر کوئی ان شعائر کو قائم نہیں کرتا تو اس کے ساتھ قتال کیا جائے گا۔

أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ

نبی اگر ”أُمِرْتُ“ بھینٹہ مجھوں کہے، تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ نے مجھے حکم دیا ہے اور اگر صحابی کا یہ مقولہ ہو تو اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ نبی نے مجھے حکم دیا ہے (۳۹)۔

الناس: یہ پر ذکر العام و ارادة الخاص کے قبیل سے ہے، اس سے مراد تمام لوگ نہیں ہیں، بلکہ اس سے مراد مشرکین عرب ہیں، جن سے جزئیہ قبول نہیں کیا جاتا، اہل کتاب مراد نہیں، اس کی تائید سنن نسائی کی اس روایت سے ہوتی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ الْمُشْرِكِينَ“ (۴۰)۔ گویا ”الناس“ کا الف لام عہد خارجی کا ہے، استغراق کا نہیں۔

حَتَّى يَقُولُوا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

یہ تسمیہ الكل باسم الجزء کے قبیل سے ہے، اس سے مراد مکمل دین ہے، کیونکہ ”لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ دین اسلام کا عنوان ہے، جیسا کہ کوئی کہے: میں نے ”یس“ پڑھی، یہ عنوان ہے، مراد پوری سورت ہے (۴۱)۔

إِلَّا بِحَقِّهِ

حق اسلام تین ہیں:

(۳۸) فتح الباری: ۱۱۲/۶

(۳۹) عمدة القاری: ۲۱۵/۱۴

(۴۰) إرشاد الساری: ۱۱۵/۵

(۴۱) شرح الکرمانی: ۱۹۳/۲

① وہ قتل جو موجب قصاص ہو۔

② زنا بعد الإحصان۔

③ ارتداد، یعنی اسلام قبول کرنے کے بعد دوبارہ کفر کی طرف لوٹ جانا۔

اگر کوئی ان میں سے کسی ایک کی رعایت نہیں کرے گا تو اس کی جان و مال غیر محفوظ تصور کئے جائیں گے (۴۲)۔

وحسابہ علی اللہ

یعنی اگر کوئی شخص باوجود کلمہ پڑھ لینے کے دل میں نفاق چھپائے ہوئے ہو تو اس کے اس عمل کے ہم ذمہ دار نہیں، ہم تو ظاہر پر حکم لگائیں گے، دل کا بھیج خدا جانے، اس کا حساب اللہ کے حوالے ہے، مخلصین کے لئے ثواب اور منافقین کے لئے عذاب مقرر ہوگا، گناہ گاروں کو سزا دی جائے گی، یا اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت معاف کر دیئے جائیں گے (۴۳)۔

اس حدیث کی مفصل تشریح کتاب الایمان میں گزر چکی ہے (۴۴)۔

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بایں طور ہے کہ یہاں مذکور ہے کہ اُس وقت تک قتال ہوگا جب تک کہ لوگ ”لا الہ الا اللہ“ نہ پڑھ لیں گویا انہیں ”لا الہ الا اللہ“ کی دعوت دی جا رہی ہے، قبول نہ کرنے کی صورت میں ان کے ساتھ قتال کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم۔

قوله: ”رواہ عمر وابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“

(۴۲) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴

(۴۳) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴

(۴۴) كشف الباري: ۳۵۱، ۳۳۱/۲

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت کتاب الزکوٰۃ میں موصولاً ذکر کی ہے (۳۵)۔

اسی طرح حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت بھی کتاب الایمان میں موصولاً نقل کی ہے (۳۶)۔

۱۰۲ - باب : مَنْ أَرَادَ غَزْوَةً فَوَرَّى بِغَيْرِهَا ، وَمَنْ أَحَبَّ الْخُرُوجَ يَوْمَ الْخَمِيسِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں ترجمہ الباب کے دو جز ہیں: ۱- مَنْ أَرَادَ غَزْوَةً فَوَرَّى بِغَيْرِهَا . ۲- وَمَنْ أَحَبَّ الْخُرُوجَ

يَوْمَ الْخَمِيسِ .

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر مشرق کی طرف سفر کرتے تو مغرب کے احوال دریافت کرتے اور مغرب کی طرف تشریف لے جاتے تو مشرق کے احوال معلوم کرتے، یہ تو یہ کہلاتا ہے (۱)۔

منشأً یہ ہوا کرتا تھا کہ دشمن کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارادے اور عزم کا علم نہ ہو اور وہ دفاع کے لئے اپنی تیاری مکمل نہ کر لیں، لیکن یہ کوئی قانون نہیں تھا کہ ہمیشہ ایسا کر دیا، جیسے غزوہ تبوک کے موقع پر ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھرپور تیاریوں کا حکم دیا، کیونکہ سفر طویل اور پر مشقت تھا اور آپ لوگوں سے صحیح صورت حال چھپانا نہیں چاہتے تھے۔

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر تو یہ سے کام لیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں اور یہ جھوٹ نہیں ہے اور اگر حالات اور ظروف کا تقاضا یہ ہو کہ صاف صاف بتا دیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں، اس کی بھی گنجائش ہے (۲)۔

(۴۵) کتاب الزکوٰۃ، باب وجود الزکوٰۃ: ۱/۱۸۸، رقم (۱۳۹۹)

(۴۶) صحیح البخاری: ۱/۵، کتاب الایمان، باب فلان تابوا وأقاموا الصلوٰۃ..... رقم (۲۵)

(۱) التورية ويسمى الإيهام أيضا وهو أن يطلق لفظ له معنيان: قريب و بعيد، ويراد به البعيد يعني دو معنوں والا کوئی لفظ بولا جائے، ان میں سے ایک معنی قریب ہو اور ایک بعید، اور بعید معنی مراد ہو تو یہ ”توریہ“ کہلاتا ہے، جیسے ”الرجمن علی العرش“ (سورہ طہ) ”استواء“ کا معنی قریب سیدھے کھڑے ہونے کے ہیں اور معنی بعید: غالب آنے کے ہیں اور یہی اس آیت میں مراد ہے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: تلخیص المفتاح مع شرحه مختصر المعانی، ص: ۴۶۵، وانظر

شرح الخطابي: ۱۴۱۱/۲

(۲) عمدة القاري: ۱۴/۲۱۶، وشرح ابن بطلان: ۵/۱۲۳، وفيض الباري: ۳/۴۳۸

اس کے بعد دوسرا جزء ہے، اس کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ جمعرات کے دن سفر کرنا زیادہ پسندیدہ ہے، البتہ ضروری نہیں (۳)۔ جس کی تائید طبرانی کی ایک ضعیف حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کے الفاظ ہیں: ”بورك لأمتي في بكورها يوم الخميس“ (۴)۔ لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جمعرات کے روز سفر کی حکمت کسی ضعیف حدیث سے ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ حدیث باب میں تصریح بھی وارد ہوئی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعرات کے دن کے سفر کو پسند فرماتے تھے اور آپ کی پسندیدگی کسی حکمت سے خالی نہیں ہو سکتی (۵)۔

چنانچہ جمعرات کے دن سفر کرنا باعث خیر و برکت ہے، اور جمعرات کے دن سفر کرنا زیادہ مناسب ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی ہمارے لئے نمونہ اور مشعلِ راہ ہے (۶)۔ آپ کے بعض اسفار ہفتے کے دن بھی ہوئے ہیں، شاید آپ اس دن کو بھی سفر کے لئے بہتر سمجھتے تھے جیسا کہ بعض روایات میں ہے ”بارك الله لأمتي في سبتها وخميسها“ (۷)۔ ”اللہ میری امت کے لئے اس کے ہفتے اور جمعرات کے دنوں میں برکت عطا فرمائے“۔

لیکن چونکہ امام بخاری رحمہ اللہ کے ہاں ”یوم الخميس“ ہی کی روایت ثابت ہے اس لئے انہوں نے اسی روایت کو ذکر کیا ہے (۸)۔

۲۷۸۷/۲۷۹۰ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عَقِيلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ بْنُ مَالِكٍ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَكَانَ قَائِدَ كَعْبٍ مِنْ بَنِيهِ ، قَالَ : سَمِعْتُ كَعْبَ بْنَ مَالِكٍ : حِينَ تَخْتَفَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُرِيدُ غَزْوَةً إِلَّا وَرَى بِغَيْرِهَا .

(۳) فتح الباري: ۱۱۳/۶، وإرشاد الساري: ۱۱۶/۵

(۴) فتح الباري: ۱۴۰/۶، قدیمی

(۵) عمدة القاري: ۲۱۶/۱۴

(۶) شرح ابن بطلال: ۱۲۳/۵

(۷) عمدة القاري: ۳۰۱/۱۴، دار الكتب العلمية بيروت

(۸) عمدة القاري: ۲۱۶/۱۴

(۲۷۸۸) : وَحَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا يُونُسُ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : سَمِعْتُ كَعْبَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَلَمًا يُرِيدُ غَزْوَةً يَغْزُوهَا إِلَّا وَرَى بِغَيْرِهَا ، حَتَّى كَانَتْ غَزْوَةُ تَبُوكَ ، فَغَزَاهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي حَرِّ شَدِيدٍ ، وَاسْتَقْبَلَ سَفَرًا بَعِيدًا وَمَقَارًا ، وَاسْتَقْبَلَ غَزْوَةً كَثِيرَةً ، فَجَلَّى لِلْمُسْلِمِينَ أَمْرَهُمْ ، لِيَتَأَهَّبُوا أَهْبَةَ عَدُوِّهِمْ ، وَأَخْبَرَهُمْ بِوَجْهِ الَّذِي يُرِيدُ . (۲۷۸۹) : وَعَنْ يُونُسَ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ : أَنَّ كَعْبَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَقُولُ : لَقَلَّمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُخْرَجُ ، إِذَا خَرَجَ فِي سَفَرٍ ، إِلَّا يَوْمَ الْخَيْمِيسِ .

(۲۷۹۰) : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ ، عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ يَوْمَ الْخَيْمِيسِ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ ، وَكَانَ يُحِبُّ أَنْ يُخْرَجَ يَوْمَ الْخَيْمِيسِ . [ر : ۲۶۰۶]

فَوَرَّى: اس کی اصل ”وَرَّى“ ہے، جو چیز پیٹھ پیچھے رکھی جائے اور بات اگر صاف صاف بیان نہ کی جائے تو گویا اسے پیٹھ پیچھے رکھ دیا گیا ہے، اہل لغت اسے وراء یعنی ہموز پڑھتے ہیں اور محدثین بغیر ہمزہ کے تسہیل کر کے ”وری“ پڑھتے ہیں۔

مفازا: اس کے معنی ہیں: کامیابی کی جگہ، اور یہ صحراء کے لئے مستعمل ہے، جو کہ ہلاکت و بربادی کی جگہ ہے، یہ تقاؤل یعنی نیک شگون کی لئے استعمال ہوتا ہے کہ وہ خطرناک صحراء کامیابی اور سلامتی کی جگہ ثابت ہو، جیسے: ”لدفع“، یعنی سانپ کے ڈسے ہوئے کو ”سلیم“ کہا جاتا ہے (۹)۔

اور ابن الأعرابی کی رائے یہ ہے کہ یہ ”فوز تفویز“ سے مأخوذ ہے، جس کے معنی ہلاکت کے ہیں، یہ از قبیل اضداد ہے، یعنی: کے معنی کامیابی اور نجات کے ہیں ایسے ہی اس کے معنی ہلاکت کے بھی ہیں (۱۰)۔

۲۷۹) م: تخريج أحاديث الباب في كتاب الوصايا. باب إذا تصدق أو وقف بعض ماله أو بعض رقيقه أو
 ۱) مہر جاتر، رقم الحدیث (۲۷۵۷)

۲) سرح ابن بطلال: ۱۲۷/۵، وعمدة القاری: ۲۱۷/۱۴

(۱۰) الصحاح لاجوسري، مادة فوز

صحراء سے مراد مدینہ منورہ اور شام کی درمیانی مسافت میں پڑنے والے صحرا ہیں (۱۱)۔

لَقَلَّمَا: یعنی بہت ہی کم، لام تاکید کے لئے ہے، جیسے ”قَلَّ رَجُلٌ يَفْعَلُ كَذَا إِلَّا زَيْدٌ“ بہت ہی کم کوئی اس طرح کرتا ہے مگر زید، یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اکثر اسفار جمعرات کو ہوتے تھے۔

فَجَلَى لِلْمُسْلِمِينَ أَمْرُهُمْ لِيَتَأْهَبُوا أَهْبَةَ عَدُوِّهِمْ فَأَهْبَ لِلْحَرْبِ:

”یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں پر سفر کی سمت ظاہر کر دی۔ تاکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین دشمن سے مقابلے کی تیار کر لیں“۔

مِنْ بَنِيهِ: حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کے تین صاحبزادے تھے، عبد اللہ، عبید اللہ اور عبد الرحمن۔ آخر میں جب کعب رضی اللہ عنہ کی بینائی جاتی رہی تو ان کے بیٹے عبد اللہ ان کی رہنمائی کیا کرتے تھے۔

۱۰۳ - باب : الْخُرُوجُ بَعْدَ الظُّهْرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں خروج بعد الظہر کا ذکر کیا ہے، اس میں صحرا غامدی رضی اللہ عنہ کی روایت کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے، جس میں صبح کے وقت کو بابرکت قرار دیا گیا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”اللهم بارك لأمتي في بكورها“۔ حضرت صحرا فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی لشکر یا سریہ کو بھیجتے تو دن کے شروع میں بھیجتے۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت صحرا ایک تاجر آدمی ہے، وہ سویرے سویرے ہی اپنے کاروبار کو شروع کر دیتے، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ وہ اتنے مالدار ہو گئے تھے کہ انہیں سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ وہ اپنے مال کو کہاں کہاں رکھیں۔

بعض حفاظ نے اس روایت کے طرق کو جمع کیا تو معلوم ہوا، یہ روایت بیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے

منقول ہے (۱)۔

امام احمد اور اصحاب سنن نے اس حدیث کی تخریج کی ہے (۲)۔ اور ابن حبان نے اس کی تصحیح کی ہے (۳)۔

اس روایت سے یہ معلوم ہو رہا تھا کہ دن کے آغاز میں سفر کرنا زیادہ مناسب اور بہتر ہے اور دوسرے اوقات میں سفر کرنا مناسب نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں بتلانا چاہتے ہیں کہ اوقات سب ایک جیسے ہوتے ہیں اور کوئی وقت منحوس یا بے برکت نہیں ہوتا۔ صبح کے وقت کے بارکت فرمانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے اوقات برکت سے خالی ہیں۔ لیکن چونکہ صبح کا وقت چستی کا ہوتا ہے اور اس میں آدمی چاق و چوبند ہوتا ہے، اس وقت جو کام کیا جاتا ہے وہ بہتر اور اچھا ہوتا ہے، اور اس وقت لوگ اپنے اپنے کاموں کا آغاز کرتے ہیں، اس لئے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خصوصی طور پر اس وقت کے لئے برکت کی دعا فرمائی ہے تاکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سب کو حاصل ہو۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب حج کا سفر کیا ہے تو ظہر کی نماز مدینے میں پڑھی ہے اور پھر آپ روانہ ہوئے ہیں اور عصر کی نماز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالحلیفہ میں اراکہ ہے، اس لئے سفر اول نہار میں ہو، تو بھی بڑی اچھی بات ہے اور دن کے آخر میں سفر ہو تو وہ بھی ٹھیک ہے (۴)۔

۲۷۹۱ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ ، عَنْ

(۲) أبو داود: ۳۵۱/۲، کتاب الجہاد، باب فی الابتکار فی السفر، (رقم: ۲۶۰۶)، والترمذی: ۲۲۰/۱۔

کتاب البیوع، باب فی التکبیر فی التجارة، (رقم: ۱۲۱۲)، وابن ماجہ، کتاب التجارات، باب ما یرجى من البرکة فی البکور، (رقم: ۲۲۳۶)، وسنن الدارمی: ۲۸۳/۲، کتاب السیر، باب باریک لأمّتی بکوزہاء، (رقم:

۲۴۳۵)، وأحمد: ۴۱۶/۳، ۴۱۷، ۴۳۲، ۳۸۴/۴، ۳۹۰، ۳۹۱۔

(۳) انظر: الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان: ۱۲۲/۸-۱۲۳، ذکر ما یرتفع للمؤمن أن یرکب إن شاء الحرب وابتداءه الأمور فی الأسباب بالغدوات تبرکاً بدعاء المصطفى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہ، (رقم:

۴۷۳۵۱)۔

(۴) شرح ابن بطلال: ۱۲۴/۵

(۲۷۹۱) مرّ تخریجہ فی کتاب تقصیر الصلوة، باب یقصر إذا خرج من موضعه، (رقم: ۱۰۸۹)۔

أَنَسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى بِالْمَدِينَةِ الظُّهْرَ أَرْبَعًا ، وَالْعَصْرَ بِذِي الْحُلَيْفَةِ رَكَعَتَيْنِ ، وَتَمِيعَتُهُمْ يَصْرُخُونَ بِهِمَا جَمِيعًا . [ر : ۱۰۳۹]

یصر خون : بفتح الراء وضمها یعنی زور زور سے لیک لیک کہہ رہے تھے۔ بہما: أي بالحج والعمرة (۵)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت واضح ہے، روایت میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چار رکعت ظہر کی نماز مدینے میں پڑھی ہے، اور ذوالحلیفہ میں عصر کی نماز میں قصر کیا ہے، ظاہر ہے جب ظہر کی نماز مدینے میں پڑھی ہے تو سفر ظہر کے بعد ہی شروع ہوا ہے (۶)۔

۱۰۴ - باب : الخُرُوجُ آخِرَ الشَّهْرِ .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہاں عقیدہ جاہلیت کی تردید کرنا ہے، اہل جاہلیت کا دراصل یہ خیال ہوا کرتا تھا کہ اگر مہینے کے آخر میں آدمی سفر کے لئے روانہ ہوتا ہے تو چونکہ مہینے کا اختتام قریب ہوتا ہے، اس لئے وہ اس سے بدفالی لیتے تھے کہ جس طرح مہینے کے ختم ہوتے ہی عمر گھٹتی جا رہی ہے اسی طرح ہمارا کام بھی گھاٹے میں رہے گا اور ہمارا مقصد فوت ہو جائے گا اور ہمیں اس مدعی کے اندر کامیابی حاصل نہیں ہوگی لیکن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان رسوم بد اور غلط نظریات کو مٹانے آئے تھے، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سفر حج کے لئے مہینے کے آخر میں روانہ ہوئے (۱)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا مقصد یہاں ان لوگوں کی تردید ہے جو نجومیوں کے

(۵) عمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۶) حوالہ بالا

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۲۵/۵، وفتح الباري: ۱۱۴/۶، وعمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

زائچوں کے مطابق مہینے کے آخر میں سفر کرنے کو منحوس سمجھتے اور ناپسند کرتے ہیں (۲)۔

حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا مقصد یہاں اس روایت کے ضعف کی طرف اشارہ کرنا ہے، جس میں او اثر شہر کو منحوس قرار دیا گیا ہے (۳)۔ نیز بعض لوگوں نے ”فی یوم مستمر“ کی تفسیر مہینے کے آخری بدھ سے کی ہے (۴)۔ تو امام صاحب نے تنبیہ فرمادی کہ یہ بے کار باتیں ہیں، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مہینے کے آخر میں سفر کیا ہے (۵)۔

۲۷۹۲ : وَقَالَ كُرَيْبٌ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : انْطَلَقَ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الْمَدِينَةِ لِخَمْسٍ بَقِيْنَ مِنْ ذِي الْقَعْدَةِ ، وَقَدِمَ مَكَّةَ لِأَرْبَعٍ لَيَالٍ خَلَوْنَ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ . [ر: ۱۴۷۰]

یہاں روایت معلق ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے اسے کتاب الحج میں موصولاً ذکر کیا ہے (۶)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

روایت میں ہے کہ جس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر پر نکلے اس وقت ذیقعدہ کے پانچ دن رہتے تھے، پچیسویں تاریخ کو مدینے سے نکلے اور ذی الحجہ کی چوتھی تاریخ کو مکہ پہنچے۔

اب یہاں ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر حج کے لئے ہفتہ کے دن نکلتے تھے تو ذیقعدہ کے چار دن باقی بچتے تھے اس لئے کہ ذی الحجہ کی پہلی تاریخ جمعرات کے دن تھی اور وقوف عرفہ جمعہ کے دن تھا، اور اگر سفر کی ابتداء جمعرات کو ہوئی ہے تو ذیقعدہ کے چھ دن باقی بچتے تھے، سفر کی ابتداء کے لئے

(۲) شرح الکرمانی: ۱۹۴/۱۲، وعمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۳) انظر: كنز العمال: ۱۱/۲، (رقم: ۲۹۳۱)

(۴) النادر المنثور: ۳۱۵/۶، وفيه: ”وأخرج وكيع عن الغرر وابن مردويه والخطيب بسند ضعيف عن ابن

عباس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”آخر أربعة في الشهر يوم نحس مستمر“ وانظر اللالي

المصنوعة للسيوطي: ۴۹۱/۱، وتنزيه الشريعة: ۵۵/۲

(۵) فيض الباري: ۴۳۸/۳

(۶) البخاري: ۲۰۹/۱، كتاب الحج، باب ما يلبس المحرم من الثياب والأردية والأرز، (رقم: ۱۵۴۵)

جمعہ کا دن تو قطعاً نہیں بنتا، اسلئے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ابھی گزری ہے: ”صلی الظہر بالمدينة أربعاً“ اور ظاہر ہے ظہر کی نماز جمعہ کے دن نہیں پڑھی جاتی تو ”لخمس بقین“ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ سفر کی ابتداء تو ہفتہ کے دن ہی ہوئی ہے، لیکن ذیقعدہ کا مہینہ بجائے تیس دن کے انتیس دن کا تھا تو راوی نے اس خیال سے کہ مہینہ کے مکمل ہوگا کیونکہ یہی اصل ہے، ”لخمس بقین“ کہا (۷)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اکثر علماء نے یہی جواب دیا ہے اور ایک جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے کہ یوم الخرج یعنی ہفتہ کے دن کو بھی سفر کے ایام میں شمار کیا جائے تو بھی معنی ٹھیک ہو سکتے ہیں، اگرچہ نکلتے نکلتے دوپہر ہو گئی تھی لیکن تیاری تو یقیناً پہلے ہی مکمل ہو چکی تھی، گویا جب انہوں نے تیاری کر لی تو ہفتہ کی شب کو انہوں نے ایام سفر میں شمار کیا تو یہ پانچ دن ہو گئے (۸)۔

فائدہ

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”لخمس بقین“ اور ”لأربع لیل خلون“ یہ تاریخ لکھنے کا فصیح طریقہ ہے کہ مہینے کے نصفِ اوّل کے کسی دن کی تاریخ بیان کرنے کے لئے لفظ ”خلا“ اور نصفِ آخر کی تاریخ ذکر کرنے کے لئے لفظ ”بقی“ استعمال کیا جائے (۹)۔ مثلاً مہینہ تیس دن کا ہو تو شروع کے پندرہ دن نصفِ اوّل اور آخر کے پندرہ دن نصفِ آخر کہلائیں گے۔ اگر نصفِ اوّل کی تاریخ بیان کرتے ہوئے کہا جائے ”زید نے ۵ شوال کو سفر کیا“ اس کی فصیح عربی تعبیر ہوگی ”سافر زید لخمس خلون من شوال“ جب کہ ”سافر زید فی الخامس من شوال“ غیر فصیح تعبیر ہوگی۔ اگر زید کا سفر نصفِ آخر کی ۲۵ تاریخ میں ہوا ہو تو اس کی فصیح تعبیر ہوگی ”سافر زید لخمس بقین من شوال“ جب کہ فی الخامس والعشرين غیر فصیح تعبیر ہوگی۔

خَلَوْنَ، بَقِیْنَ : یہ دونوں جمع مؤنث کے صیغے ہیں، خلا یخلو خلوا و-خلاء از باب نصر: الیوم: دن گذر گیا ہے اور بقی، یبقی بقاء از باب سمع: الیوم: دن باقی ہے۔

(۷) شرح الکرمانی: ۱۲/۱۹۴-۱۹۵، وفتح الباری: ۱۱۴/۶

(۸) فتح الباری: ۱۱۵/۶

(۹) فتح الباری: ۱۱۴/۶

۲۷۹۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّهَا سَمِعَتْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَقُولُ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لِخَمْسِ لَيَالٍ بَقِينَ مِنْ ذِي الْقَعْدَةِ ، وَلَا نَرَى إِلَّا الْحَجَّ ، فَلَمَّا دَنَوْنَا مِنْ مَكَّةَ ، أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ هَدْيٌ ، إِذَا طَافَ بِالْبَيْتِ وَسَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ ، أَنْ يَحِلَّ ، قَالَتْ عَائِشَةُ : فَدَخِلَ عَلَيْنَا يَوْمَ النَّحْرِ بِلَحْمٍ بَقَرٍ ، فَقُلْتُ : مَا هَذَا ؟ فَقَالَ : نَحَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ أَزْوَاجِهِ . قَالَ يَحْيَى : فَذَكَرْتُ هَذَا الْحَدِيثَ لِلْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، فَقَالَ : أَتَنْتَ وَاللَّهِ بِالْحَدِيثِ عَلَى وَجْهِهِ . [ر : ۲۹۰]

ذی القعدة: بفتح القاف وکسر ہاء، بیٹھنے والا مہینہ، کیونکہ عرب اس مہینے میں جنگ چھوڑ کر بیٹھ جایا کرتے تھے (۱۰)۔

لَا نَرَى إِلَّا الْحَجَّ: بصیغہ مجهول أي لانظن یعنی ہمارا حج کے سوا کوئی ارادہ نہیں تھا۔

فَدَخِلَ عَلَيْنَا يَوْمَ النَّحْرِ بِلَحْمٍ بَقَرٍ: یعنی قربانی والے دن ہمارے پاس گائے کا گوشت لایا گیا (۱۱)۔

قال يحيى: فذكرت.....

یعنی یحییٰ بن سعید انصاری جن کا ذکر سند حدیث میں ہوا ہے، انہوں نے قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو یہ حدیث سنائی تو انہوں نے کہا بخدا! عمرہ بہت عبد الرحمن نے آپ کو بالکل صحیح حدیث بتائی ہے (۱۲)۔ واللہ اعلم۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

مطابقت اس جملے کے اندر ہے ”خرجنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لخمس

(۲۷۹۳) مرّ تخريجہ فی کتاب الحيض، باب الأمر بالنفساء، إذا أنفس، (رقم: ۲۹۴)

(۱۰) إرشاد الساري: د/ ۱۷،

(۱۱) عمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۱۲) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴

لیال بقین من ذی القعدة“ پچیسویں تاریخ مہینے کا آخر ہے، اس تاریخ کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر حج کے لئے نکلے (۱۳)۔

۱۰۵ - باب : الخروج في رمضان .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں رمضان المبارک کے مہینہ میں سفر کے جواز کو بیان فرما رہے ہیں، اور اس کے ساتھ ان لوگوں پر رد بھی مقصود ہے جو ماہ رمضان کے سفر کو مکروہ سمجھتے ہیں (۱)۔

اصل میں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ رمضان کا مہینہ تو عبادت کا ہے، اس میں عبادت میں مشغول ہونا زیادہ مناسب ہے، کہیں سفر اس میں ناپسندیدہ تو نہیں ہوگا، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بنادیا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ماہ رمضان میں خود سفر کیا ہے۔ اور مکے کی فتح کا واقعہ رمضان ہی میں پیش آیا ہے، اس لئے رمضان میں سفر کو ناپسندیدہ قرار نہیں دیا جائے گا۔

۲۷۹۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ فِي رَمَضَانَ ، فَصَامَ حَتَّى بَلَغَ الْكَدِيدَ أَفْطَرَ .

قَالَ سُفْيَانُ : قَالَ الزُّهْرِيُّ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : وَسَاقَ الْحَدِيثَ .

[ر : ۱۸۴۲]

الگدید: بروزن ”رغیف“ ایک چشمہ کا نام ہے جو مکہ سے دو کوس کے فاصلے پر ”قدید“ اور ”عسفان“ کے درمیان واقع ہے (۲)۔

(۱۳) عمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴، وفتح الباري: ۱۱۵/۶

(۲۸۹۴) انظر صحيح البخاري: ۲۶۱/۱، كتاب الصيام، باب إذا صام أياماً من رمضان ثم سافر، (رقم: ۱۹۴۴)

(۲) إرشاد الساري: ۱۱۸/۵

قال سفیان: قال الزهري.....

اس تعلیق کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ حدیث مذکور کی سند میں سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں: ”حدثني الزهري عن عبيد الله“ یعنی سفیان نے یہ روایت امام زہری سے تحدیث کے ساتھ نقل کی ہے اور امام زہری نے حضرت عبید اللہ سے ”عنعنہ“ کے ساتھ نقل کی ہے۔

اب یہاں سفیان فرما رہے ہیں: ”قال الزهري أخبرني عبيد الله“.

یعنی یہاں ”تحدیث“ ہے نہ ”عنعنہ“ اور امام زہری رحمہ اللہ مذکورہ روایت عبید اللہ سے ”عنعنہ“ کے ساتھ نقل کر رہے تھے اور یہاں ”إخبار“ کے ساتھ نقل کرتے ہیں (۳)۔ مستملی کی روایت میں یہاں یہ اضافہ بھی ہے۔

”قال أبو عبد الله: هذا قول الزهري: وإنما يؤخذ بالآخر من فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۴)۔

اس عبارت کو ذکر کرنے کا مقصد

اس تعلیق کو یہاں ذکر کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی ہے کہ اس حدیث کے راوی سفیان بن عیینہ کو یہ تامل پیش آیا تھا کہ یہ قول کس کا ہے؟

چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے: قال سفیان: لا أدري من قول من هو؟ یعنی: وإنما يؤخذ بالآخر من قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (۵) یعنی سفیان رحمہ اللہ کو یہ شک تھا کہ ”إنما يؤخذ بالآخر من فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ کس کا مقولہ ہے، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بتا دیا کہ یہ امام زہری کا قول ہے۔

(۳) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴

(۴) إرشاد الساري: ۱۱۸/۵

(۵) صحيح مسلم: ۳۵۶/۱، كتاب الصيام، باب جواز الصوم والفطر في شهر رمضان للمسافر، (رقم:

یہی روایت آگے کتاب المغازی میں آرہی ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے وہاں بھی تصریح کی ہے ”قال الزهري: وإنما يؤخذ من أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الآخر فالآخر“ (۶)۔

ایک وہم اور اس کا ازالہ

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کو اس عبارت کا مطلب سمجھنے میں وہم ہوا ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ ابن شہاب زہری کا مذہب یہ ہے کہ اگر رمضان میں سفر شروع ہو جائے تو افطار مباح نہیں اس لئے کہ یہ شخص شاہد شہر رمضان ہے اور جو شخص شاہد شہر رمضان ہوتا ہے اس کے لئے ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ (۷) کے قاعدے کے مطابق روزہ رکھنا ضروری ہوتا ہے۔

چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ امام زہری کے اس نقطہ نظر پر رد فرما رہے ہیں کہ ”وإنما يؤخذ..... الخ“ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخر عمل ما قبل لے احکام کے لئے ناسخ ہوتا ہے تو سفر میں افطار مباح ہوگا جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سفر میں روزہ افطار کر لیا تھا (۸)۔

لیکن علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے جو مطلب اس عبارت کا بیان کیا ہے وہ غلط ہے، عجیب بات یہ ہے کہ علامہ عینی، علامہ قسطلانی اور شیخ الاسلام زکریا انصاری نے بھی ان کی اتباع کی ہے (۹)۔

اس عبارت کا صحیح مطلب وہی ہے جو پہلے لکھا گیا کہ سفیان کو شک تھا کہ ”وإنما يؤخذ بالآخر من فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ کس کا قول ہے تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بتا دیا کہ یہ زہری کا قول ہے (۱۰)۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کتاب الصوم میں اس کی تصریح کی ہے (۱۱)۔

(۶) صحيح البخاری: ۶۱۳/۲، كتاب المغازی، باب غزوة الفتح في رمضان، (رقم: ۴۲۸۶)۔

(۷) سورة البقرة: ۱۸۵

(۸) شرح الكرماني: ۱۹۵/۱۲-۱۹۶

(۹) عمدة القاري للعيني: ۲۱۹/۱۴، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۸/۵

(۱۰) نیز دیکھئے حاشیة لامع الداري: ۲۵۳/۷

(۱۱) فتح الباري: ۱۸۱/۴

۱۰۶ - باب : التَّوْبِع .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ سفر کے وقت مہمانوں یا اپنے ہی کسی آدمی کو رخصت کرنے کے لئے جو اہتمام کیا جاتا ہے، یہ درست ہے اور سنت میں اس کی اصل موجود ہے (۱)۔

۲۷۹۵ : وَقَالَ ابْنُ وَهْبٍ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو ، عَنْ بُكَيْرٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْثٍ ، وَقَالَ لَنَا : (إِنْ لَقِيتُمْ فَلَانًا وَفَلَانًا - لِرَجُلَيْنِ مِنْ قُرَيْشٍ سَاهُمَا - فَحَرِّقُوهُمَا بِالنَّارِ) . قَالَ : ثُمَّ أَتَيْنَاهُ نُودِّعُهُ حِينَ أَرَدْنَا الْخُرُوجَ ، فَقَالَ : (إِنِّي كُنْتُ أَمَرْتُكُمْ أَنْ تُحَرِّقُوا فَلَانًا وَفَلَانًا بِالنَّارِ ، وَإِنَّ النَّارَ لَا يُعَذِّبُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ ، فَإِنْ أَخَذْتُمُوهُمَا فَأَقْتُلُوهُمَا) . [۲۸۵۳]

روایت یہاں معلق ہے، جب کہ آگے امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک باب قائم کیا ہے، باب لا یعذب بعذاب اللہ، وہاں دوسرے طریق سے اسی روایت کو موصولاً ذکر کیا ہے (۲) البتہ اسماعیلی نے ”مستخرج“ میں اور امام نسائی نے کتاب السیر میں ابن وہب ہی کے طریق سے یہ روایت موصولاً ذکر کی ہے (۳)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں ایک لشکر کے ساتھ روانہ فرماتے ہوئے حکم دیا کہ اگر فلاں اور فلاں قریشی تم لوگوں کو مل جائیں (اور دونوں کا نام بھی لیا) تو ان

(۱) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴

(۲۷۹۵) أخرجه البخاري: ۴۲۳/۱، كتاب الجهاد والسير: باب لا يعذب بعذاب الله، (رقم: ۳۰۱۶)، والترمذي: ۲۸۶/۱، كتاب السير: باب الإحراق بالنار، (رقم: ۱۵۷۱)، والدارمي: ۲۹۳/۲، كتاب السير: باب في النهي عن التعذيب بعذاب الله، (رقم: ۲۴۶۱)، وأحمد: ۳۰۷/۲، ۳۳۸، ۵۳: .

(۲) فتح الباري: ۱۱۵/۶، وصحيح البخاري، (رقم: ۳۰۱۶)

(۳) هدي الساري، ص: ۴۷، وتعليق التعليق: ۵۰/۳

دونوں کو آگ سے جلا دینا۔ پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے سفر کے لئے جب ارادہ کر لیا تو رخصت لینے کے لئے آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں نے تمہیں فلاں اور فلاں کو آگ میں جلانے کا حکم دیا تھا اب ایسا نہ کرنا، کیونکہ آگ سے عذاب دینا خدا کے سوا کسی اور کو زیبا نہیں، ہاں اگر وہ دونوں تمہارے قابو میں آجائیں تو ان کو قتل کر دینا۔

واقعہ کی تفصیلات

ابوالعاص بن الربیع حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہ کے بھانجے تھے، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ام المؤمنین کی درخواست پر اپنی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا عقد ابوالعاص رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیا تھا، بعد ازاں جب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے نبوت سے سرفراز فرمایا تو قریش نے آپ پر دباؤ ڈالنے کے لئے آپ کی صاحبزادیوں کو طلاق دے دی۔

ابوالعاص نے قریش کے ذریعہ باصرار پر حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور سعید بن العاص کی بیٹی سے نکاح کر لیا (۴)۔

ابوالعاص جب بدر میں گرفتار ہوئے تو حضرت زینب رضی اللہ عنہا جو ابھی تک مکہ میں تھیں، انہوں نے بطور فدیہ قیدی کی رہائی کے لئے اپنے زیورات بھجوا دیئے، انہی زیورات میں ایک ہار بھی تھا، جو حضرت ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے اپنی صاحبزادی کو ابوالعاص سے نکاح کے موقع پر دیا تھا، یہ منظر دیکھ کر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دل بھر آیا۔

چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فرمایا: اگر تم چاہو تو اپنے قیدی کو چھوڑ دو، رہا کر دو اور یہ مال بھی واپس کر دو (یہ درخواست تھی حکم نہیں تھا) تو صحابہ نے عرض کیا، بسر و چشم! ہم تو آپ کے غلام ہیں، تو ابوالعاص کو رہا کر دیا گیا اور مال بھی واپس کر دیا گیا۔

ابوالعاص کو گرفتار اور بلا فدیہ رہا کرنے والے صحابی کا نام خراش بن الصمۃ رضی اللہ عنہ ہے (۵)۔ اور

بعض حضرات کہتے ہیں کہ وہ عبداللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ تھے (۶)۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابوالعاص نے یہ یقین دہانی کرائی کہ وہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو مدینہ بھجوا دیں گے، آپ نے زینب کو بحفاظت لانے کے لئے زید بن حارثہ اور ایک انصاری صحابی کو مکہ کی طرف روانہ فرمایا تھا۔

ابوالعاص نے مکہ پہنچ کر اپنے بھائی کنانہ بن ربیع کے ذریعے حضرت زینب کو مدینے پہنچانے کا بندوبست کیا، قریش کو خبر ہو گئی تو انہوں نے پیچھا کیا اور وادی ذی طوی میں حضرت زینب کی اونٹنی کو جالیا، ہبار بن الاسود اور نافع بن عبد قیس نے ہودج میں بیٹھی حضرت زینب کو خوفزدہ کیا، ہبار نے اپنے نیزے سے ہودج کو دھکیلا تو حضرت زینب ایک چٹان پر گر پڑی جس سے ان کا حمل ساقط ہو گیا (۷)۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اس دردناک واقعہ کی اطلاع ہوئی تو آپ نے اس لشکر کو بھیجا، جس کا ذکر روایت میں آیا ہے، لشکر کے امیر حضرت حمزہ بن عمرو اسلمی رضی اللہ عنہ تھے۔

لیکن ہبار بن اسود اور نافع بن عبد قیس دونوں بچ نکلے، ہبار بن اسود بعد میں مسلمان ہو گئے تھے، جب وہ مسلمان ہو کر مدینہ آئے تو صحابہ ان پر طنز کیا کرتے تھے، لیکن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو اس برتاؤ سے منع فرمایا (۸)۔ ہبار رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تک زندہ رہے (۹)۔

نافع بن عبد قیس: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے صحابہ میں ان کا ذکر کہیں نہیں ملا، شاید انہوں نے اسلام قبول نہیں کیا ہو (۱۰)۔

مسند بزار میں ان کا نام خالد بن عبد قیس آیا ہے، یہ تصحیف ہے (۱۱)۔

(۶) سیرۃ ابن ہشام: ۲/۶۵۱

(۷) مزید تفصیل کے لئے دیکھئے، سیرت ابن ہشام: ۲/۶۵۱-۶۵۹

(۸) عمدۃ القاری: ۱۴/۲۲۰

(۹) فتح الباری: ۶/۱۵۰

(۱۰) فتح الباری: ۶/۱۵۰

(۱۱) فتح الباری: ۶/۱۵۰

ابوالعاص بن ربیع رضی اللہ عنہ کے اسلام کا واقعہ

حضرت ابوالعاص تجارت کیا کرتے تھے، فتح مکہ سے چند ماہ پہلے وہ شام سے سامان تجارت لے کر واپس آرہے تھے کہ مسلمانوں نے انہیں گرفتار کر لیا، مال و اسباب بھی ان سے چھین لیا، ابوالعاص رضی اللہ عنہ رات کی تاریکی میں حضرت زینب کے گھر میں داخل ہو گئے، انہوں نے حضرت زینب سے امان طلب کی، چنانچہ حضرت زینب نے امان دے دی۔

صبح جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجر کی نماز پڑھا رہے تھے، حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی آواز آئی کہ میں نے ابوالعاص کو امان دے دی ہے، سلام پھیرنے کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس آواز کے بارے میں دریافت فرمایا تو صحابہ نے تصدیق کی کہ ہم نے بھی یہ آواز سنی ہے۔

چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں میں سے ادنیٰ شخص کی پناہ بھی معتبر ہے، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی صاحبزادی کے پاس تشریف لائے اور فرمایا بیٹی! اس کا اکرام کرو، لیکن یاد رکھو یہ تمہارے لئے حلال نہیں ہے۔

اس کے بعد جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس لشکر کو پیغام بھیجا جس نے ابوالعاص کا مال و اسباب اپنے قبضہ میں لے لیا تھا، کہ اس شخص کا میرے ساتھ کیا رشتہ ہے تم جانتے ہو، جو مال تم لوگوں نے اس سے چھینا ہے، اگر تم لوگ وہ واپس کر دو تو مجھے یہ پسند ہے اور اگر چاہو تو تم اپنے پاس رکھ بھی سکتے ہو، اس لئے کہ یہ مال اللہ نے تمہیں دیا ہے، تم اس کے زیادہ حق دار ہو۔

جاں نثار صحابہ کرام نے عرض کیا، ہم یہ مال لوٹا دیتے ہیں چنانچہ انہوں نے سوئی برابر چیز بھی اپنے پاس نہ رہنے دی، حضرت ابوالعاص یہ سب سامان لے کر مکہ واپس آئے اور انہوں نے حق داروں کو ان کا حق ادا کیا اور امانتیں مالکوں کے حوالے کیں، پھر انہوں نے قریش سے مخاصب ہو کر کہا: اے قریش! تمہاری کوئی چیز میرے پاس رہی تو نہیں؟ انہوں نے کہا: نہیں، اللہ تمہیں بہترین بدلہ دے تم ایک وفادار اور امانت دار شخص ہو۔

یہ سنتے ہی ابوالعاص رضی اللہ عنہ نے کلمہ شہادت کہا اور مسلمان ہو گئے، پھر کہنے لگے میں مدینے میں ہی مسلمان ہو جاتا لیکن مجھے یہ ڈر تھا کہ تم کہیں یہ نہ کہو کہ ابوالعاص نے ہمارا مال دبا لیا، اب میں تمہاری امانتوں سے فارغ ہو چکا ہوں، اس کے بعد آپ مدینہ آ گئے، یہاں آپ کی رفیقہ حیات حضرت زینب رضی اللہ عنہا آپ کو

نئے نکاح کے ساتھ لوٹا دی گئی۔

الفاظ و روایات میں تعارض اور اس کا حل

ابوداؤد کی روایت میں ”فلانا وفلانا“ دو مرتبہ کے بجائے ایک مرتبہ ”فلانا“ آیا ہے، روایت کے الفاظ ہیں ”إن وجدتم فلانا فأحرقوه بالنار، فوَلَّيْتُ؛ فناداني، فرجعت إليه فقال: إن وجدتم فلانا فاقتلوه ولا تحرقوه، فإنه لا يعذب بالنار إلا ربُّ النار (۱۲)۔“

”اگر فلاں (مشرک) ملے تو اس کو آگ سے جلا دینا (راوی کہتے ہیں) جب میں پشت پھیر کر چل دیا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نداء دی، میں واپس ہوا، آپ نے فرمایا، اگر تم فلاں شخص کو پاؤ تو اس کو قتل کر دو، البتہ آگ میں نہ جلانا، کیونکہ آگ کا عذاب وہی دیتا ہے جو آگ کا خالق ہے۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”فلانا“ ایک بار ذکر کرنے کا مقصد صرف ہمارے بن سود کو ذکر کرنا ہے کیونکہ اصل تو وہی تھے، باقی نافع عبد قیس تو ان کے تابع تھے (۱۳)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے کے اندر ہے ”ثم أتيناها نوذعه“ یہاں حدیث میں مقیم سے مسافر کی رخصت لینے کا ذکر ہے تو مقیم کا مسافر کو رخصت کرنا تو بطریق اولیٰ ثابت ہوگا، بلکہ یہی دوسری صورت زیادہ وقوع پذیر ہے (۱۴)۔

فائدہ

اس حدیث سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ مسافر کو سفر پر جاتے وقت اپنے شہر کے اکابر صلحاء اور

(۱۲) سنن أبي داود: ۶/۲، کتاب الجہاد: باب کراهية تحريق العدو بالنار، (رقم: ۲۶۷۳)

(۱۳) عمدة القاري: ۱۴/۲۲۰

(۱۴) عمدة القاري: ۱۴/۱۱۹، وفتح الباري: ۱۱۵/۶

علماء سے ملاقات کر لینی چاہیے، نیز اکابر کے لئے بھی مناسب ہے کہ وہ اپنے متعلقین کو سفر پر جاتے وقت رخصت کریں (۱۵)۔

۱۰۷ - باب : السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ لِلْإِمَامِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کو قائم کر کے اطاعتِ امیر کے وجوب کو بیان کرنا چاہتے ہیں، چنانچہ اس وقت تک امیر کی اطاعت واجب ہے جب تک کہ وہ گناہ اور غیر شرعی امور کا حکم نہ دے (۱)۔

۲۷۹۶ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي نَافِعٌ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ صَبَّاحٍ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَكْرِيَاءَ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ حَقٌّ مَا لَمْ يُؤْمَرْ بِالْمَعْصِيَةِ ، فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ) . [۶۷۲۵]

یہ حدیث دو طرق سے یہاں نقل کی گئی ہے، البتہ الفاظ اس باب میں دوسرے طریق کے ہیں، آگے کتاب الأحکام میں پہلے یعنی مبدد کے طریق کے الفاظ یوں ہیں: ”السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى الْمَرْءِ الْمُسْلِمِ فِيمَا أَحَبَّ وَكَرِهَ مَا لَمْ يُؤْمَرْ بِمَعْصِيَةٍ، فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ“ (۲)۔

(۱۵) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۲۷۹۶) أخرجه البخاري: ۱۰۵۷/۲، في كتاب الأحكام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية، (رقم: ۷۱۴۴)، ومسلم: ۴۷۶۳/۲، كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية وتحريمها في المعصية وأبو داود: ۳۵۹/۱، كتاب الجهاد، باب في الطاعة، (رقم: ۲۶۲۶)، والترمذي: ۳۰۰/۱، أبواب الجهاد، باب ساجد في لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق، (رقم: ۱۷۰۷)، والنسائي: ۱۸۴/۲، كتاب البيعة، باب جزاء من أمر بمعصية فأطاع، (رقم: ۴۲۱۱)، وابن ماجة، كتاب الجهاد، باب لاطاعة في معصية الله، (رقم: ۲۷۶۴) (۲) البخاري: ۱۰۵۷/۲، كتاب الأحكام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية، (رقم: ۷۱۴۴)

السمع والطاعة حق

یعنی امیر کی بات کو سننا اور اس کے احکامات کی تعمیل کرنا یہ مامورین اور ماتحتوں پر واجب ہے، بشرطیکہ وہ گناہ کا حکم نہ دے، اگر وہ ناجائز امور کا حکم دے تو ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ کے مطابق ایسے امیر کی اطاعت جائز نہیں، چنانچہ کوئی بھی ایسا کام جس میں مخلوق کی فرما برداری سے خالق کی نافرمانی لازم آئے، شریعت میں اس کی گنجائش نہیں (۳)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کتاب المغازی میں آرہی ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک انصاری صحابی عبداللہ بن حذافہ سہمی کو ایک لشکر کا امیر بنا کر بھیجا، ایک موقع پر وہ غضبناک ہو گئے اور انہوں نے لکڑیاں جمع کر کے آگ جلانے کا حکم دیا، جب آگ بھڑک اٹھی تو وہ کہنے لگے کیا تمہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا تھا؟ کو دپڑا اس آگ میں.....

صحابہ جذبہ اطاعت سے مغلوب ہو کر آگ میں کودنے کو تھے لیکن ایک دوسرے کو پکڑ کر روکتے اور کہتے: ہم نے آگ ہی سے بچنے کے لئے تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کی ہے، اور اسلام قبول کیا ہے، اسی کشمکش میں آگ اور امیر صاحب کا غصہ ٹھنڈا پڑ گیا۔

جب یہ بات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم ہوئی تو آپ نے فرمایا: اگر وہ آگ میں کود پڑتے تو اس سے قیامت تک نہ نکلتے، اطاعت تو نیکی کے کاموں میں ہوتی ہے (۴)۔

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ خوارج اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ظالم حکمرانوں کے خلاف بغاوت کرنا واجب ہے۔

جمہور امت کا موقف یہ ہے کہ صرف ظلم کی بناء پر بغاوت کی اجازت نہیں دی جاسکتی اگر وہ احکام شرعیہ کا نفاذ بھی کرتے ہوں اور حکومت بھی ان کی مستحکم ہو، کیونکہ ایسے حکمرانوں کا وجود کم از کم جان و مال اور عصمتوں

(۳) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۴) صحيح البخاري: ۲/۶۲۲، كتاب المغازي، باب سرية عبدالله بن حذافة السهمي رضي الله عنه،

وعلقمة بن مجزز المدلجي ويقال: إنها سرية الأنصاري، (رقم: ۴۳۴۰)

کے تحفظ کا ضامن تو ہے ان کے خلاف لوگ اٹھ کھڑے ہوں تو ہر طرف بد امنی پھیل جائے گی اور انتشار پیدا ہو جائے گا۔

چنانچہ ایسے حکمرانوں کے خلاف بغاوت جائز نہیں، جو ظلم تو کرتے ہیں لیکن امورِ دین جیسے نماز وغیرہ کا اہتمام کرتے ہوں اور دین کا مذاق نہ اڑاتے ہوں ایسے ہی ان کے خلاف بغاوت کرنے والوں کا ساتھ دینا بھی جائز نہیں۔

صحیح مسلم کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے تمہارے بہترین حکمران وہ ہیں جن سے تم محبت کرتے ہو، اور وہ تم سے محبت کرتے ہوں، تم ان کے لئے دعا کرتے ہو اور وہ تمہارے لئے دعا کرتے ہوں۔ اور تمہارے بدترین حکمران وہ ہیں جن سے تم نفرت کرتے ہو اور وہ تم سے نفرت کرتے ہوں، تم ان پر لعنت بھیجتے ہو اور وہ تم پر لعنت بھیجتے ہوں۔

دریافت کیا گیا یا رسول اللہ! کیا ہم ان سے جنگ نہ کریں؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مرتبہ فرمایا: ”نہیں! جب تک وہ تم میں نمازوں کو قائم کرتے رہیں، نہیں، جب تک وہ تم میں نمازوں کو قائم کرتے رہیں، ان کے گناہوں سے تم نفرت ضرورت کیا کرو لیکن ان کی اطاعت مت چھوڑو“ (۵)۔

لیکن اگر حکمران ظلم کے ساتھ ساتھ نماز بھی قائم نہ کرتے ہوں، شریعت کی برسرِ عام توہین بھی کرنے ہوں یا حاکم مرتد ہو گیا ہو تو ایسی صورتوں میں حکمرانوں کے خلاف بغاوت کرنا اور انہیں معزول کرنا واجب ہے، اور یہ مسلمانوں کی ذمہ داری ہے (۶)۔

کیا ملکی قوانین میں امام کی اطاعت واجب ہے؟

شریعت کا یہ قاعدہ ہے کہ ”طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة“، یعنی امام کی اطاعت ان کا سوں میں واجب ہے جو گناہ نہ ہو، البتہ جو ملکی قوانین شریعت سے متصادم ہوں ان میں امام کی اطاعت جائز نہیں، چاہے امام عادل ہو یا ظالم (۷)۔

(۵) صحیح مسلم: ۱۲۹/۲، کتاب الإمامة، باب خيار الأئمة وشرارهم، (رقم: ۴۸۰۴-۴۸۰۶)

(۶) شرح ابن بظان: ۱۲۶/۵-۱۲۷، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: الدر المختار مع شرحه رد المحتار: ۳/۳۴۰

(۷) الدر المختار مع شرحه رد المحتار: ۳/۳۴۰

چنانچہ ٹریفک کے قوانین اور دیگر انتظامی امور میں ملکی قوانین پر عمل پیرا ہونا ضروری ہے کیونکہ ان قوانین کا تعلق ادارت اور انتظام سے ہوتا ہے۔ اس لئے حکام، شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے نظم و غیرہ کی خلاف ورزی کے نتیجہ میں جو جرمانے، چالان اور سزائیں مقرر کرتے ہیں، ان میں حکام کی اتباع واجب ہے (۸)۔

واضح رہے کہ جدید دور کا شاید ہی کوئی مسئلہ ایسا ہوگا جس کے بنیادی قواعد و اصول، فقہاء نے واضح نہ کئے ہوں، چنانچہ شرعی اصولوں کو مد نظر رکھ کر اسلامی ملک کے قوانین وضع کئے جانے چاہئیں، تاکہ مسلمانوں کو اپنے خالق کے بنائے ہوئے قانون پر عمل کرنے کا موقع مل سکے۔

بصورت دیگر ایسے حکمران جو کہ خدائی قانون کے مقابلے میں وضعی قوانین کی بالادستی چاہتے ہوں، ان کی اطاعت جائز نہیں، بلکہ انہیں معزول اور برطرف کر کے حکمرانی کی باگ دوڑ ایسے افراد کے حوالے کی جائے جو قرآن و سنت کا قانون ملک پر نافذ کریں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (۹) آگے فرمایا: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (۱۰)۔ پھر ایک آیت کے بعد فرمایا: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (۱۱)۔

ان آیات کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے احکامات کے مطابق آئین سازی ضروری ہے، اور جو حاکم، قاضی یا امیر وقت اللہ کی نازل کی ہوئی شریعت کے مطابق عناد اور سرکشی کی وجہ سے فیصلہ نہیں کرے گا، از روئے قرآن درجہ بدرجہ کافر، ظالم اور فاسق ہے (۱۲)۔

چنانچہ کافروں، ظالموں اور فاسقوں کو زمام اقتدار بخوشی کیسے سپرد کیا جاسکتا ہے اور ان کی اطاعت کا جواز کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟

(۸) ٹریفک کے قوانین کے لئے دیکھئے: بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ، ص: ۲۷۶-۳۱۰، للأستاذ تقي العثماني

(۹) المائدة: ۴۴

(۱۰) المائدة: ۴۵

(۱۱) المائدة: ۴۷

(۱۲) تفصیل کے لئے دیکھئے: معارف القرآن، جلد دوم، ص: ۴۴۳-۴۵۲، و جلد سوم، ص: ۱۵۴-۱۶۵،

وتفسير انقراطي: ۱۶۳/۶-۱۶۷

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے، یعنی باب قائم کیا گیا ہے ”باب السمع والطاعة للإمام“ اور حدیث کے الفاظ ہیں: ”السمع والطاعة حق“ (۱۳)۔

۱۰۸ - باب : يُقَاتَلُ مِنْ وَرَاءِ الْإِمَامِ وَيَتَّقَى بِهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام المسلمین ایک ڈھال کی حیثیت رکھتا ہے، وہ اپنی رعیت کی دشمنوں سے حفاظت کرتا ہے اور دین کی نگہبانی کرتا ہے اور نظریاتی سرحدوں کی پاسبانی کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے دفاع میں قتال کیا جائے گا اور دشمنوں کے شر، فساد اور ظلم سے بچنے کے لئے امام کی پناہ لی جائے گی، کیونکہ اگر امام عادل کی تائید اور حمایت میں جنگ نہیں کی جائے گی تو فتنے پھوٹ پڑیں گے، ہر سوانا کی پھیل جائے گی اور بد امنی کا دور دورہ ہوگا۔ فتنوں سے بچنے کے لئے امام کی حمایت میں لڑنا ضروری ہے (۱)۔

ورائہ: لفظ وراء اضداد میں سے ہے، اس کے معنی ”آگے“ اور ”پیچھے“ دونوں کے آتے ہیں، قرآن کریم میں ہے: ﴿وَكَانَ وِرَاءَهُم مَّلَكٌ﴾ (۲) اُی اُمامہم۔ اگر اس کو ”آگے“ کے معنی میں لیا جائے تو معنی یہ ہوں گے کہ جہاد کے وقت امام کو آگے نہیں کرنا چاہیے بلکہ مجاہدین کو آگے ہو کر قتال کرنا چاہیے (۳)۔ اور اگر اس کے معنی ”پیچھے“ کے لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ امام کی ماتحتی میں جنگ کرنی چاہیے یعنی جس طرح امام منصوبہ اور ترتیب بنائے اور جس طرح وہ حکم دے، وہ طریقہ قتال زیادہ مناسب اور بہتر بلکہ ضروری ہے (۴)۔

(۱۳) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۲۲/۱

(۲) سورہ کہف: ۷۹

(۳) ارشاد الساري: ۱۱۹/۵

(۴) فیض الباري: ۴۴۰/۳ وحاشیة السندی علی البخاری: ۴۲۲/۱

۲۷۹۷ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ : أَنَّ الْأَعْرَجَ حَدَّثَهُ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (نَحْنُ الْآخِرُونَ السَّابِقُونَ) . وَهَذَا الْإِسْنَادُ : (مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ ، وَمَنْ يُطِيعِ الْأَمِيرَ فَقَدْ أَطَاعَنِي ، وَمَنْ يَعْصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي ، وَإِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ ، يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيُنْتَقَى بِهِ ، فَإِنْ أَمَرَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَعَدَلَ فَإِنَّ لَهُ بِذَلِكَ أَجْرًا ، وَإِنْ قَالَ بِغَيْرِهِ فَإِنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ) .

[۶۷۱۸ ، وانظر : ۲۳۶]

نحن الآخرون السابقون

اس حدیث سے متعلقہ مباحث کتاب الوضوء، باب البول فی الماء الدائم کے تحت گزر چکے

ہیں۔

من أطاعني فقد أطاع الله، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن يطع الأمير فقد أطاعني (۵)۔

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی، جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی اور جو امیر کی اطاعت کرتا ہے وہ گویا میری اطاعت کرتا ہے اور جو امیر کی نافرمانی کرتا ہے گویا وہ میری نافرمانی کرتا ہے۔“

امیر تو ایک ڈھال کی مانند ہے، اس کے دفاع کے لئے لڑا جاتا ہے، اور امیر ہی کے ذریعہ (دشمنوں کے شر سے) بچا جاتا ہے۔ اگر وہ پرہیزگاری کا حکم کرے اور انصاف کرے تو اسے اس کے بدلے میں نیکی ملے گی اور اگر انصاف و تقویٰ کے بجائے دوسری باتوں کا حکم دے گا تو اس پر اس کا وبال ہوگا۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سردارانِ قبائل عرب امارت کے نظام سے واقف نہیں تھے، وہ اپنے قبیلوں کے سرداروں کے علاوہ کسی کی بات نہیں مانتے تھے، پھر جب اسلام کے آنے کے بعد ان پر امراء مقرر

(۲۷۹۷) قد مر في كتاب الرضوء، باب البول في الماء الدائم، رقم: ۲۳۸

(۵) الحديث أخرجه البخاري أيضاً: ۱۰۵۷/۲، في كتاب الأحكام، باب قول الله تعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ

وَأَطِيعُوا الرِّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ رقم: ۷۱۳۷

کیے جانے لگے تو وہ اس سے دل برداشتہ ہو گئے اور بعض نے امراء کی اتباع اور ان کی بات ماننے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں سمجھایا کہ ان امراء کی اطاعت میری اطاعت ہے اور ان کی نافرمانی میری نافرمانی ہے، مقصد یہ تھا کہ عرب قبائل نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقرر کردہ حاکموں کی اطاعت اور فرمانبرداری کریں اور بغاوت و سرکشی نہ کریں۔

اس سے معلوم ہوا کہ امراء کی اطاعت اس لئے ہوتی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کرتے ہیں تو ان میں سے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کے مطابق حکم نہیں دیتے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت نہیں کرتے ان کی اطاعت واجب نہیں (۶)۔

من أطاعني فقد أطاع الله

یہ جملہ قول باری تعالیٰ ﴿من يطع الرسول فقد أطاع الله﴾ (۷) کی تفسیر ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی اطاعت کو اللہ کی اطاعت قرار دے رہے ہیں، اس لئے کہ آپ تو مبلغ ہیں حکم تو اللہ ہی کا ہے (۸)۔
إنما الإمام جنة

جَنَّةٌ: (بضم الجیم وتشدید النون) ڈھال کو کہا جاتا ہے (۹)۔

یعنی امام مسلمانوں کے لئے ڈھال کی حیثیت رکھتا ہے، جیسے ڈھال سے جنگجو اپنی حفاظت کرتا ہے ایسے ہی مسلمان بھی امام کے ذریعہ دشمنوں اور بدخواہوں کے شر اور سازشوں سے اپنی حفاظت کرتے ہیں اور اس کے دامن میں پناہ لیتے ہیں (۱۰)۔

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ڈھال سے تشبیہ امام کے ساتھ مل کر لڑنے میں ہے، خواہ آگے ہو یا پیچھے، یہ نہیں کہ جیسے لڑنے والا ڈھال کے پیچھے رہتا ہے، ایسے مجاہدین بھی امام کے پیچھے ہی رہیں گے (۱۱)۔

(۶) أعلام الحديث للخطابي: ۱۴۲۰، ۱۴۲۱

(۷) سورة النساء: ۸۰

(۸) إرشاد الساري: ۱۱۹/۵

(۹) إرشاد الساري: ۱۱۹/۵

(۱۰) عمدة القاري: ۲۲۲/۱۴

(۱۱) لامع الدراري: ۲۵۴/۷

ایک فقہی قاعدے کا استنباط

حنفیہ کا مذہب ہے کہ اگر کسی شخص نے حاکم کے حکم کو مان کر کوئی کام کیا، پھر اسے معلوم ہوا کہ یہ کام خلاف شرع تھا تو مرتکب معذور سمجھا جائے گا اور گناہ حکم دینے والے کو ہوگا۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”إنما الإمام حجة“ کو حنفیہ کے اس قاعدے کے لئے بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے (۱۲)۔ یعنی امام کے ڈھال ہونے کی وجہ سے وہ اس گناہ کے شر سے محفوظ ہو جائے گا، کیونکہ حکم امام ہی نے دیا تھا اور دوسرا اطاعت پر مجبور تھا۔

وَيُتَّقَى بِهِ

یہ مجہول کا صیغہ ہے، اس ٹکڑے کے ایک معنی تو وہ ہے جو علامہ کرمانی نے ذکر کئے ہیں کہ: ”امام کے ذریعہ دشمن کے شر، فساد اور ظلم سے بچا جاتا ہے اس لئے کہ وہی مسلمانوں کی حفاظت اور دین کی نگہبانی کرتا ہے“ (۱۳)۔ ایک اور معنی علامہ ابن بطلال رحمہ اللہ نے بیان کیے ہیں، فرماتے ہیں:

قوله ”يتقَى به“ أي: يرجع إليه في الرأي والفعل وغير ذلك مما

لا يجب أن يقضى فيه إلا برأي الإمام وحكمه، ويتقَى به الخطأ في الدين

والعمل من الشبهات وغيرها (۱۴)۔

یعنی جو کام امیر کی رائے اور حکم کے بغیر نہ کیا جانا چاہیے اس میں امیر کی رائے کی طرف رجوع کیا جائے، نیز دین کے معاملات میں غلطی اور شبہات وغیرہ سے بچنے کے لئے بھی امیر کی پناہ لی جاتی ہے۔

فلان قال بغيره

یعنی اگر حاکم اس (تقویٰ) کے علاوہ اور کسی بات کا حکم دے۔

(۱۲) أعلام الحديث للخطابي: ۱/۲۴۲

(۱۳) شرح الكرمانی: ۱۲/۱۹۷

(۱۴) شرح ابن بطلال: ۵/۱۲۸

قال أمرَ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، بعض حضرات قال کو بمعنی فعل بھی کہتے ہیں، لیکن بہتر یہ ہے کہ قال یہاں بمعنی أَمَرَ ہو اس لئے کہ اس سے پہلے ”أمر“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جیسا کہ روایت کے الفاظ ہیں: ”فإن أمر بتقوى الله وعدل.....“ (۱۵)۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قال کے معنی یہاں فیصلہ کرنے کے ہیں، جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ یہ ”القیل“ سے مشتق ہے، قبیلہ حمیر کی لغت زبان میں ”قیل“ ایسے بادشاہوں کو کہا جاتا ہے جن کا حکم مانا جاتا ہو (۱۶)۔

فإنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ

یہاں ”وزراً“ محذوف ہے، مکمل عبارت یوں ہے: ”فإنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ وزراً“ جیسا کہ سنن نسائی کی روایت میں ہے (۱۷)۔

اب عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ اگر حاکم غیر شرعی امور کا حکم دے تو اس کا گناہ اور وبال اسی پر ہے، لیکن ظاہر ہے حکم کی تعمیل کرنے والے بھی وبال سے نہیں بچ سکیں گے (۱۸)۔

ایک سبق آموز واقعہ

جب عمر بن عبیدہ، یزید بن عبد الملک کی طرف سے عراق کا عامل مقرر ہوا تو اس نے بصرہ اور کوفہ کے فقہاء کو اپنے ہاں آنے کی دعوت دی، ان فقہاء میں امام شعی اور حضرت حسن بصری رحمہما اللہ بھی

(۱۵) فتح الباری: ۱۱۶/۶، وعمدة القاری: ۲۲۲/۱۴

(۱۶) أعلام الحديث للخطابی: ۱۴۲۱/۲، والنہایۃ فی غریب الحدیث: ۱۲۲/۴، وقال أبو عیبة: ”الأقیال

ملوک بالیمن دون الملك الأعظم وأحدهم قیل“ انظر لسان العرب: ق/و/ل

(۱۷) النسائی: ۱۸۴/۲، کتاب البیعة، باب ما یجب للإمام وما یجب علیہ

(۱۸) عمدة القاری: ۲۲۲/۱۴

تھے۔ عمر بن ہبیرہ نے کہا ”امیر المؤمنین یزید بن عبد الملک مجھے بعض غیر شرعی امور کا حکم دیتے ہیں، کیا میرے لئے ان کی تعمیل کرنا جائز ہے؟ امام شعی رحمہ اللہ نے فرمایا: آپ تو مامور ہیں، آپ ویسے ہی کریں جیسے کہ آپ کو حکم دیا جاتا ہے، گناہ تو حکم دینے والے پر ہے۔ جب امام شعی رحمہ اللہ اپنی بات مکمل کر چکے تو حسن بصری رحمہ اللہ نے فرمایا:

”إتق الله يا عمر! فكأنك بملكك قد أتناك فاستنزلك، فأخرجك من سعة قصرك إلى ضيق قبرك إن الله ينجيك من يزيد وإن يزيد لا ينجيك من الله؛ فإياك أن تعرض لله بالمعاصي؛ فإنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق (۱۹)۔“

”اے عمر! اللہ سے ڈر! موت کا فرشتہ گویا کہ آچکا ہے اور وہ تجھے تیرے محل کی وسعت سے اتار کر قبر کی تنگی تک پہنچا چکا ہے، یقیناً اللہ تعالیٰ تجھے یزید سے بچا سکتے ہیں لیکن یزید تجھے اللہ عز و جل سے نہیں بچا سکتا، خبردار! گناہوں سے اللہ کا مقابلہ مت کرو، اس لئے کہ مخلوق کی اطاعت کرتے ہوئے خالق کی نافرمانی کرنا جائز نہیں۔“

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”وإنما الإمام حنة يقاتل من ورائه ويتقى به“ میں ہے (۲۰)۔

علامہ ابن منیرؒ کی رائے اور حافظ ابن حجرؒ کا رد

ابن منیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ الباب کی ”نحن الآخرون السابقون“ سے مطابقت

اس طرح ہے کہ ”یقاتل من ورائہ“ کے معنی ”من أمامہ“ ہیں، یعنی ”وراء“، ”امام“ کے معنی میں مستعمل ہے کیونکہ فوج جو بظاہر امام سے آگے ہو کر لڑتی ہے، درحقیقت وہ امام کے پیچھے ہوتی ہے۔ یونہی نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمانے کے اعتبار سے سب سے آخر میں تشریف لائے لیکن انبیاء متقدمین علیہم السلام سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ اگر ان کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ مل جائے تو وہ ان پر ایمان لائیں گے اور ان کی پشت پناہی کریں گے، چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے تو ان کی حیثیت ایک اُمّتی کی ہوگی۔ گویا کہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام جو بظاہر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے مبعوث ہوئے ہیں درحقیقت وہ سب، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تابع ہیں۔ تو اگرچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بظاہر آخری نبی ہیں۔ لیکن پہلے والوں کے امام ہیں (۲۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ تکلف ہے، کیونکہ ”نحن الآخرون السابقون“ حدیث باب کا ٹکڑا نہیں ہے، بلکہ یہ جملہ اس سند ”شعب عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة“ کے لئے بطور علامت کے لایا جاتا ہے اور ”وبهذا الإسناد“ کہہ کر حدیث بیان کی جاتی ہے اور اس التزام کی وجہ یہ ہے کہ راوی نے اسی طرح حدیث نقل کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی یہ عادت ہے، جیسے کہ امام مسلم رحمہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ وہ ”معمر عن همام بن منبه عن أبي هريرة“ والی سند سے نقل ہونے والی ہر حدیث کے شروع میں فرماتے ہیں: ”فذكر أحاديث منها وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كيت وكيت.....“ (۲۲)۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۱۰۹ - باب : الْبَيْعَةُ فِي الْحَرْبِ أَنْ لَا يَفِرُّوا ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ : عَلَى الْمَوْتِ .
لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ»

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب سے امام یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جہاد کے دوران جو بیعت ہوتی ہے وہ بیعت علی عدم الفرار یعنی نہ بھاگنے اور ثابت قدم رہنے پر ہوتی ہے، جیسا کہ امام صاحب نے یہاں آیت ذکر فرمائی ہے: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ آگے ہے: ﴿فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ﴾ اور سکینہ حالتِ قتال میں سکون و اطمینان کو کہا جاتا ہے، تو یہ آیت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ بیعت کرتے وقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دلوں میں نیت عدم فرار اور ثابت قدمی کی تھی، نہ کہ موت کی (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ یہ بیعت علی الموت ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ امام صاحب نے یہاں جو آیت کا ٹکڑا نقل کیا ہے اس میں مطلق بیعت کا ذکر ہوا ہے آگے روایت میں اس پر تفصیل آرہی ہے۔ چنانچہ حضرت سلمہ بن الأكوع رضی اللہ عنہ (جو کہ بیعت رضوان کے شرکاء میں سے ہیں) خود فرما رہے ہیں کہ یہ بیعت علی الموت تھی (۲)۔

لیکن واضح رہے کہ یہ ایک لفظی اختلاف ہے، معنوی اعتبار سے بیعت علی عدم الفرار اور بیعت علی الموت میں کوئی فرق نہیں۔ اس لئے کہ جو شخص اس بات پر بیعت کرتا ہے کہ وہ دورانِ جنگ نہیں بھاگے گا، اس کے پیش نظر یہی ہوتا ہے کہ وہ مرتے دم تک لڑے گا اور لہو کے آخری قطرے تک وہ اپنے عہد کو نبھائے گا۔ اور یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ ”بیعت علی الموت“ کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہوتا کہ وہ ضرور اس جنگ میں مرے، بلکہ مقصود وہی ثابت قدمی ہے (۳)۔

(۱) المتواری، ص: ۱۶۱

(۲) فتح الباری: ۱۱۸/۶

(۳) فتح الباری: ۱۱۸/۶، وعمدة القاری: ۲۲۳/۱۴

اسی وجہ سے حضرت نافع فرما رہے ہیں: ”بل بايعهم على الصبر“ کہونکہ صبر کے معنی ثابت رہنے کے ہیں اور یہ مطلب عدم فرار اور موت دونوں کو جامع ہے (۴)۔

الشجرة

یہ کس چیز کا درخت تھا؟ ایک قول تو یہ ہے کہ وہ کیکر کا درخت تھا۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ پیری کا درخت تھا (۵)۔

۲۷۹۸ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا جُوَيْرِيَةُ ، عَنْ نَافِعٍ قَالَ : قَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : رَجَعْنَا مِنَ الْعَامِ الْمُقْبِلِ ، فَمَا اجْتَمَعَ مِنَّا اثْنَانِ عَلَى الشَّجَرَةِ الَّتِي بَايَعْنَا تَحْتَهَا ، كَانَتْ رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ . فَسَأَلْتُ نَافِعًا : عَلَى أَيِّ شَيْءٍ بَايَعَهُمْ ، عَلَى الْمَوْتِ ؟ قَالَ : لَا ، بَلْ بَايَعَهُمْ عَلَى الصَّبْرِ .

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم اگلے سال بیعت رضوان والی جگہ پر آئے تو ایسے دو شخص نہیں ملے جو اس درخت کو پہچان سکیں جس کے نیچے ہم نے بیعت کی تھی اور یہ درخت کا چھپ جانا رحمتِ خداوندی ثابت ہوئی (ورنہ لوگ شرک میں مبتلا ہو جاتے)۔

راوی یعنی جویریہ کہتے ہیں کہ میں نے نافع سے پوچھا کس چیز پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے بیعت لی تھی، کیا وہ موت پر بیعت تھی؟ تو نافع نے کہا، نہیں بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے استقامت اور ثابت قدمی پر بیعت لی تھی۔

فما اجتمع منا اثنان على الشجرة

یعنی ایسے دو آدمی بھی نہیں ملتے تھے جو اس درخت کو متعین کر سکتے ہوں۔

اب یہاں پر سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ درخت کہاں گیا؟

(۴) فتح الباری: ۱۱۸/۶، وشرح ابن بطلال: ۱۳۰/۵

(۵) إرشاد الساري: ۱۲۰/۵، وعمدة القاري: ۲۲۳/۱۴

(۲۷۸۹) ”تفرد به البخاری“۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایک قول تو ہے کہ درخت تو وہیں تھا لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے اس درخت کی تعیین دشوار ہو گئی تھی۔ دوسرا قول یہ ہے کہ سیلاب اسے بہا لے گیا۔

كانت رحمة من الله

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس جملے کے دو مطلب بیان کئے گئے ہیں۔

① اس درخت کا چھپ جانا اللہ کی رحمت تھی۔

علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس درخت کے باعث لوگوں کے فتنے میں مبتلا ہو جانے کا خدشہ تھا، کیونکہ اس درخت کے نیچے خیر، اللہ کی رضا اور سکینہ صحابہ پر نازل ہوا، اگر وہ درخت متعین ہو جاتا تو دیہاتی اور جاہل لوگ اس کی تعظیم میں لگ جاتے اور اس سے بھی آگے بڑھ کر نفع و نقصان کا مالک سمجھ کر اس درخت کی پوجا پاٹ کی جاتی۔ چنانچہ یہ اللہ کی رحمت ہے کہ اس نے اس درخت کو چھپا لیا (۶)۔

② دوسرا مطلب اس جملے کا یہ ہے کہ یہ درخت اللہ کی رحمت کے نزول کا مقام اور رضاء خداوندی کے حصول کی جگہ تھی (۷)۔

فسألتُ

”میں نے پوچھا“ پوچھنے والے جویریہ بن اسماء ہیں، جو اس روایت کو نافع سے نقل کر رہے ہیں۔

علی الموت؟

”کیا بیعت موت پر ہوئی تھی؟“

در اصل یہاں ہمزہ استفہام مقدر ہے، عبارت یوں ہے: ”أَعْلَى الموت؟“ یا یوں ”أَبَايَعَهُمْ عَلَى

الموت؟“ (۸)۔

(۶) حاشیة صحیح مسلم: ۱۲۹/۲، کتاب الجہاد، باب استنحباب مایعة الحیش عند إرادة القتال، الخ،

ص: ۱۳۰

(۷) شرح الکرمانی: ۱۲ یا ۱۹۸/۲، وفتح الباری: ۱۱۸/۶

(۸) عمدة القاری ۲۲۳/۱۴، والقسطلانی: ۱۲۰/۵

ایک اشکال کا جواب

یہاں اسماعیلی نے یہ اشکال کیا ہے کہ ”لا، بل بايعهم على الصبر“ مسند نہیں ہے، یعنی یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول نہیں ہے بلکہ حضرت نافع رحمہ اللہ کا قول ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ قول مسند ہی ہے، کیونکہ حضرت نافع رحمہ اللہ نے یہ بات یقیناً حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سنی ہوگی۔ تبھی انہوں نے جواب دیتے ہوئے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا حوالہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی (۹)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”بل بايعهم على الصبر“ سے مستنبط ہے، کیونکہ بیعت علی الصبر کا مطلب یہی ہے کہ بیعت، جنگ سے نہ بھاگنے اور ڈٹے رہنے پر لی گئی ہے (۱۰)۔

۲۷۹۹ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَحْيَى ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ تَمِيمٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا كَانَ زَمَنُ الْحَرَّةِ أَتَاهُ آتٍ فَقَالَ لَهُ : إِنَّ أَبْنَ حَنْظَلَةَ يُبَايِعُ النَّاسَ عَلَى الْمَوْتِ ، فَقَالَ : لَا أُبَايِعُ عَلَى هَذَا أَحَدًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . [۳۹۳۴]

حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ واقعہ حرّہ کے زمانے میں ایک شخص ان کے پاس آ کر کہنے لگا: عبداللہ بن حنظلہ لوگوں سے موت پر بیعت لے رہے ہیں تو عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ فرمانے لگے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد میں کسی اور کے ہاتھ پر موت پر بیعت نہیں کروں گا۔

(۹) فتح الباری: ۱۱۸/۶

(۱۰) عمدة القاری: ۲۲۳/۱۴

(۲۷۹۹) أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب غزوة الهدسة، (رقم: ۴۱۶۷)، ومسلم في كتاب الإمامة، باب استحباب مبايعة الإمام لجيش عند إرادة القتال وبيانبيعة الوضو تحت الشجرة، (رقم: ۴۸۲۴)

لما كان زمن الحرّة

حرّة: بفتح الحاء المهملة وتشديد الراء ایسی پتھریلی زمین کو کہا جاتا ہے جس کے پتھر دیکھنے میں جلے ہوئے محسوس ہوتے ہوں۔ حرّة کی جمع: حَرَّات، أَحْرَؤن حِرَارًا اور حِرْؤن ہیں۔ ایسی زمینیں سرزمین عرب میں بکثرت پائی جاتی ہیں، مدینہ کے اطراف سے شام تک حرار کا ایک طویل سلسلہ ہے، علامہ یاقوت حموی نے ان کی تفصیل اپنی کتاب میں ذکر کی ہے (۱۱)۔

یہاں جس حَرّہ کا ذکر ہو رہا ہے وہ ”حرّة واقم“ کہلاتا ہے (۱۲)۔

واقعہ حرّة کی تفصیلات

یہاں روایت میں جس واقعہ کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے، اس کا تعلق ۶۳ھ سے ہے، جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا اور یزید بن معاویہ کے لئے بیعت لی جانے لگی تو مدینے والوں کا ایک وفد یزید کی ملاقات کے لئے گیا، انہوں نے بعض نامناسب باتیں یزید میں دیکھیں اور مدینے واپس آ کر انہوں نے یزید کی اطاعت سے انکار کر دیا اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے ہاتھ پر اہل مدینہ نے بیعت کر لی۔

اس بات کی اطلاع جب یزید کو ملی تو اس نے ایک لشکر مسلم بن عقبہ کی سربراہی میں مدینے کی طرف روانہ کر دیا، مسلم کو حد سے زیادہ ظلم ڈھانے کی وجہ سے لوگ مُسْرِف بن عقبہ کے نام سے یاد کیا کرتے تھے، اس نے حرّہ واقم میں پڑاؤ ڈالا جو مدینے کے مشرقی جانب واقع ہے۔

اُدھر سے حضرت عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہما میدان میں آئے، لیکن ریاست و حکومت کے سامنے ان کی پیش نہ کی گئی اور وہ اپنے سات بیٹوں کے ہمراہ شہید ہوئے۔

مسلم بن عقبہ کے لشکر یوں نے خوب قتل و غارت کا بازار گرم کیا اور بہت اودھم مچائی، تقریباً سترہ سو انصاری، تیرہ سو قریشی اور عام لوگوں میں بچوں اور عورتوں کے سوا دس ہزار افراد کو تہہ تیغ کر دیا گیا، مدینے کی اینٹ سے اینٹ بجا کر رکھ دی گئی، مال و اسباب لوٹا گیا، پاکباز آزاد عورتوں کی عصمت دری کا گئی، آٹھ سو عورتوں

کو اس زیادتی سے حمل ٹھہرا، ان بچوں کو جو اس حمل سے پیدا ہوئے تھے، اولاد الحرة سے پکارا جاتا تھا (۱۳)۔

حضرت عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہما

یہ حضرت حنظلہ غسیل الملائکہ کے صاحبزادے ہیں، اپنے والد کی شہادت کے نو ماہ بعد ان کی ولادت ہوئی، ان کی والدہ کا نام جمیلہ بنت عبداللہ بن ابی ابن سلول تھا۔

حضرت عبداللہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اونٹنی پر سوار طواف کرتے ہوئے دیکھا ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت ان کی عمر سات سال تھی۔

انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صرف ایک روایت نقل کی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بالوضوء لكل صلاة، طاهرا أو غير طاهر“ (۱۴)۔

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر نماز کے لئے وضو کا حکم دیا گیا تھا، خواہ آپ اس وقت تک با وضو ہوتے یا بے وضو۔

نیز انہوں نے حضرت عبداللہ بن سلام، حضرت عمر اور کعب احبار رضی اللہ عنہم سے احادیث روایت کی ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں صالح بن حسان مدنی، ضمیم بن یحوش هفانی، عباس بن سہل بن سعد ساعدی، عبداللہ بن ابی ملیکہ، عبداللہ بن یزید خطمی النصارى، قیس بن سعد بن عبادة النصارى، اور اسماء بنت زید بن الخطاب رحمہم اللہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

حضرت عبداللہؓ کے واقعہ میں انصار کے قائد تھے اور قریش نے عبداللہ بن مطیع بن اسود کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ حضرت عبداللہؓ نے حرہ والے دن بہت جرأت و بہادری سے جنگ لڑی، آخر دم تک وہ لڑتے رہے اور اپنے بیٹوں کو آگے بھیجتے رہے، یہاں تک ساتوں کے ساتوں بیٹے اس معرکہ میں کام آ گئے۔ آپ کے اکثر ساتھی شہید ہو چکے تھے، جب مسلم بن عقبہ کی فوج مدینے میں داخل ہو گئی، آپ نے علم اسی طرح تھاما ہوا تھا، اس

(۱۳) راجع للتفصیل: معجم اللدان: ۲/۲۴۹، وعمدة القاري: ۱۴/۲۲۴

(۱۴) سنن أبی داود: ۸/۱، کتاب الطہارۃ، باب السواک، (رقم: ۴۸)

وقت آپ کے ارد گرد پانچ آدمی بھی نہیں تھے، آپ نے جب یہ دردناک منظر دیکھا تو اپنی زرہ اتار پھینکی اور میدان میں کود پڑے، یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔

مروان کا گزر آپ رضی اللہ عنہ کی لاش پر ہوا، آپ کی انگشت شہادت اس وقت بھی اوپر کواٹھی ہوئی تھی یہ دیکھ کر مروان کہنے لگا، بخدا اگر تم اس انگلی کو مرنے کے بعد اٹھائے ہوئے ہو تو تعجب کی بات نہیں، تم تو زندگی میں بھی اس انگلی کو ہماری طرف اٹھائے رہے یعنی ہم پر تنقید کرتے رہے۔

طبقات میں ابن سعد رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا گیا، آپ بہت حسین و جمیل دکھائی دے رہے تھے، آپ کا علم آپ کے ساتھ تھا۔ خواب دیکھنے والے نے دریافت کیا، اے ابوعبدالرحمن! کیا تم مارے نہیں گئے تھے؟ انہوں نے فرمایا، کیوں نہیں۔ میری اپنے رب سے ملاقات ہوئی تو میرے رب نے مجھے جنت میں داخل کر دیا۔ اب میں جنت کے باغات میں جہاں چاہوں، گھومتا پھرتا ہوں۔ میں نے کہا آپ کے ساتھیوں کا کیا ہوا؟ وہ فرمانے لگے، وہ میرے ساتھ ہی ہیں، میرے جھنڈے کے ارد گرد جس کی گرہیں بھی ابھی تک نہیں کھلیں۔ (۱۵)۔

”ابن حنظلہ“ کی تعیین میں کرمائی کا وہم

علامہ کرمائی رحمہ اللہ کو ”ابن حنظلہ“ کی تعیین میں دو وہم پیش آئے ہیں:

① ایک تو یہ کہ انہوں نے فرمایا کہ ”ابن حنظلہ“ وہ آدمی ہے جو یزید بن معاویہ کی جانب سے بیعت لینے پر مامور تھا۔

② یا پھر ابن حنظلہ سے مراد خود یزید ہے، گویا کہ یہ نسبت یزید کے دادا حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی طرف ہے، کیونکہ ان کی ایک کنیت ابوحنظلہ بھی تھی، تو تقدیری عبارت یوں ہوگی: ”ابن ابی حنظلہ“ یعنی ”ابی“ بطور تخفیف حذف ہوا ہے، یا یہ نسبت یزید کے چچا حنظلہ بن ابی سفیان کی طرف ہے، چونکہ حنظل کے معنی اندر رائے

(۱۵) ان کے تفصیلی حالات کے لئے دیکھئے: تہذیب الکمال: ۴۳۶/۱۴، وسیر أعلام النبلاء: ۳۲۱/۳، وطبقات

کے ہیں، جو کہ ایک انتہائی کڑوا پھل ہوتا ہے، اس لئے یزید کے لئے ابن حنظلہ کی نسبت اس کے کڑوے پن اور بے انتہا ظلم و ستم کی وجہ سے استعمال ہونے لگی (۱۶)۔

حافظ ابن حجر رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں احتمالات غلط ہیں۔

پہلا احتمال تو اس لئے کہ تمام مؤرخین نے یزید کی بیعت لینے پر مامور شخص کا نام مسلم بن عقبہ لکھا ہے جسے لوگ اس کے ظلم و ستم کی بناء پر مُسرف پکارنے لگے تھے اور حضرت عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہما تو انصار کے امیر تھے، جیسے عبداللہ بن مطیع قریش اور مہاجرین کے امیر تھے اور یہ دونوں اس معرکہ میں شہید ہو چکے تھے۔

اب آتے ہیں دوسرے احتمال کی طرف کہ اس سے خود یزید مراد ہے۔ یہ احتمال اس لئے غلط ہے کہ بخاری ہی میں کتاب المغازی میں یہی روایت آرہی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”لَمَّا كَانَ يَوْمَ الْحَرَّةِ وَالنَّاسُ يَبَايِعُونَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ، فَقَالَ ابْنُ زَيْدٍ عَلَى مَا يُبَايِعُ ابْنَ حَنْظَلَةَ النَّاسُ؟“ (۱۷)۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ”ابن حنظلہ“ سے مراد حضرت حنظلہ رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبداللہ ہی تھے، جو واقعہ حرہ میں انصار کی قیادت کرتے ہوئے شہادت کے مرتبہ بلند پر فائز ہوئے (۱۸)۔

لَا أَبَايَعُ عَلَى هَذَا أَحَدًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حضرت عبداللہ بن زید کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر موت کی بیعت کی تھی، لیکن اس بات کی صراحت انہوں نے نہیں کی، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کے فوراً بعد حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے۔ جس میں بیعت علی الموت کی تصریح ہے (۱۹)۔

(۱۶) شرح الکرماني: ۱۲/۱۹۹

(۱۷) صحيح البخاري: ۵۹۹/۲ کتاب المغازی، باب غزوة الحديبية، (رقم: ۴۱۶۷)

(۱۸) فتح الباري: ۱۱۸/۶، وعمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

(۱۹) فتح الباري: ۱۱۸/۶، وعمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

بیعت علی الموت سے انکار کی وجوہ

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن زید کے بیعت نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ فتنوں میں گھروں میں بیٹھے رہتے اور کسی گروہ کی تائید و حمایت نہ کرنے کو زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ جیسا کہ حدیث میں آتا ہے: ”ستكون فتن: القاعد فيها خیر من القائم (۲۰)۔ عنقریب فتنے برپا ہو گئے، جن میں بیٹھا ہوا کھڑے سے بہتر ہوگا، بعض سلف کا بھی یہی مذہب ہے (۲۱)۔“

علامہ ابن الممیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان پر لازم تھا کہ وہ اپنی جان قربان کر کے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حفاظت کرے، اور صحابہ کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چھوڑ کر میدان سے بھاگ نہ جائیں، بلکہ آخری دم تک لڑتے رہیں، تو یہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، دوسروں کا یہ حکم نہیں کہ اپنی جان دے کے ان کی حفاظت کی جائے، اسی لئے حضرت عبد اللہ بن زید نے موت پر بیعت کرنے سے انکار کیا (۲۲)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی مطابقت ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء ”وقال بعضهم على الموت“ سے ہے، کیونکہ حضرت عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ کے قول کہ ”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد میں کسی اور کے ہاتھ پر موت کی بیعت نہیں کروں گا“ سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ انہوں نے جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ پر موت کی بیعت کی تھی (۲۳)۔

۲۸۰۰ : حَدَّثَنَا الْمَكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

(۲۰) - ۵۰ - مجمع البحاري: ۱۰۴۸/۷ باب: تكون فتنة القاعد فيها خير من القائم، (رقم: ۷۰۸۱-۷۰۸۲)

(۲۱) شرح ابن بطل: ۱۳۲/۵

(۲۲) فتح الباري: ۱۱۹/۶

(۲۳) عمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

قَالَ : بَايَعْتُ النَّبِيَّ ﷺ ثُمَّ عَدَلْتُ إِلَى ظِلِّ الشَّجَرَةِ ، فَلَمَّا خَفَّ النَّاسُ قَالَ : (يَا أَبْنُ الْأَكْوَعِ لَا تُبَايِعْ) . قَالَ : قُلْتُ : قَدْ بَايَعْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : (وَأَيْضًا) . فَبَايَعْتُهُ الثَّانِيَةَ . فَقُلْتُ لَهُ : يَا أَبَا مُسْلِمٍ ، عَلَى أَيِّ شَيْءٍ كُنْتُمْ تُبَايِعُونَ يَوْمَئِذٍ ؟ قَالَ : عَلَى الْمَوْتِ .

[۳۹۳۶ ، ۶۷۸۰ ، ۶۷۸۲]

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی، پھر میں ایک درخت کے سایہ تلے جا بیٹھا جب لوگوں کا مجمع چھٹ گیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اکوع کے بیٹے، کیا تم بیعت نہیں کرو گے؟ میں نے کہا: حضرت! میں نے تو کر لی ہے بیعت، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایک مرتبہ اور“ تو میں نے دوبارہ بیعت کی۔

راوی یزید بن ابی عبید کہتے ہیں کہ میں نے کہا: اے ابو مسلم! (حضرت سلمہ کی کنیت ہے) آپ حضرات کس چیز کی بیعت کیا کرتے تھے؟ حضرت سلمہ نے فرمایا: ہم لوگ موت کی بیعت کیا کرتے تھے۔

گیارہویں ثلاثی حدیث

ثلاثی حدیث کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ راوی اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان اس روایت میں صرف تین واسطے ہوں (۲۳)، جیسا کہ سند سے واضح ہے۔

حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے دو مرتبہ بیعت لینے کی وجہ

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تکرار بیعت کا مقصد بیعت کی تاکید اور پختگی ہے کیونکہ حضرت

(۲۸۰۰) أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه (۲/۵۹۹)، في كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية (رقم:

۴۱۶۹)، وفي الأحكام (۲/۱۰۷۰: ۱۰۶۹) باب كيف يبایع الإمام الناس، وباب من بايع مرتين (رقم: ۷۲۰۶،

۸۲۰۸)، ومسلم في صحيحه (۲/۱۳۰) في كتاب الإمارة، باب استحباب مبايعة الإمام الجيش عند إرادة

القتل (رقم: ۱۸۶۰)، والترمذي في جامعه (۱/۲۸۸) في السير، باب ساجد في بيعة النبي صلى الله عليه وآله

عليه وسلم (رقم: ۱۹۵۲)

(۲۴) راجع للتفصيل، كشف الباري: ۲۵/۱

سلمہ رضی اللہ عنہ بہادری، مال داری اور ثابت قدمی میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے، اس لئے ان سے دوبار بیعت لی گئی (۲۵)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت سلمہ بڑے جانباز اور مجاہد تھے، سوار ہو کر بھی لڑتے اور پیادہ بھی لڑتے، گویا دو مجاہدین کے قائم مقام تھے چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے دو مرتبہ بیعت لی (۲۶)۔

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے دو مرتبہ بیعت لینے میں حکمت یہ ہے کہ بہادروں اور جانبازوں کی بیعت میں شدتِ اہتمام و دشمنوں کے لئے خوف و ہراس کا باعث ہوتا ہے، اس لئے کہ بہادر شخص جب اس بات کا عہد کر لیتا ہے کہ وہ مرتے دم لڑتا رہے گا تو وہ آزمائشوں کی پرواہ نہیں کرتا، بلکہ میدان میں ڈٹا رہتا ہے اور اپنی جان داؤ پر لگا دیتا ہے۔ ظاہر ہے ایسے بہادروں کی ثابت قدمی اور بے خوفی سے دشمن کا کافی نقصان ہوتا ہے (۲۷)۔

شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ مختلف اقوال کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ حضرت گنگوہی قدس سرہ کی یہ توجیہ زیادہ بہتر ہے (۲۸)۔

۲۸۰۱ : حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَتْ الْأَنْصَارُ يَوْمَ الْخَنْدَقِ تَقُولُ :

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا عَلَى الْجِهَادِ مَا حِينَا أَبَدًا

فَأَجَابَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (اللَّهُمَّ لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ . فَأَكْرِمِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ) .

[ر : ۲۶۷۹]

(۲۵) شرح ابن بطلال : ۱۳۰/۵

(۲۶) فتح الباری : ۱۱۹/۶

(۲۷) لامع الدراری : ۲۵۶/۷

(۲۸) حاشیۃ اللامع : ۲۵۶/۷

(۲۸۰) : قدّم تحريره في كتاب الجهاد، باب التحريض على القتال وقول الله عز وجل : (حَرَضَ الْمُؤْمِنِينَ =

کتاب الجہاد باب > نراخذہ کے تحت یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قول ”علی الجہاد ما حیننا أبدا“ سے مأخوذ ہے، اس لئے کہ تاحیات جہاد کرتے رہنے کے یہی معنی ہیں کہ وہ جنگ سے ہرگز فرار نہیں ہوں گے (۲۹)۔

۲۸۰۲ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : سَمِعَ مُحَمَّدَ بْنَ فُضَيْلٍ ، عَنْ عاصِمٍ ، عَنْ أَبِي عُمَانَ ، عَنْ مُجَاشِعٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَنَا وَأَخِي فَقُلْتُ : بَايَعْنَا عَلَى الْهِجْرَةِ ، فَقَالَ : (مَضَتْ الْهِجْرَةُ لِأَهْلِهَا) . فَقُلْتُ : عَلَامَ تَبَايَعْنَا ؟ قَالَ : (عَلَى الْإِسْلَامِ وَالْجِهَادِ) .
[۲۹۱۳ ، ۴۰۵۴ ، ۴۰۵۵]

مُجَاشِعُ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

یہ مجاشع بن مسعود بن ثعلبہ بن وہب سلمی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا نسب مضر بن نزار کے واسطے سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جا ملتا ہے، ان کے بھائی کا نام مجالد بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے، ان کی والدہ کا نام ملیکہ بنت سفیان ہے۔

انہوں نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دو حدیثیں روایت کی ہیں، امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی رحمہم اللہ نے ان کی روایات نقل کی ہے۔

= (علی القتال) (الأنفال . ۶۵) ، (رقم : ۲۸۳۴)

(۲۹) عمدة القاري : ۲۲۵/۱۴

(۲۸۰۲) أخرجه البخاري في كتاب الجهاد، باب لاهجرة بعد الفتح، (رقم : ۳۰۷۸) ، وفي كتاب المغازي،

باب بلا ترجمة بعد باب مقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بمكة زمن الفتح، (رقم : ۴۳۰۵ - ۴۳۰۸) ،

ومسلم في كتاب الإمارة، باب المبايعة بعد فتح مكة على الإسلام والجهاد والخير وبيان معنى ”لا هجرة بعد

الفتح“ (رقم : ۱۸۶۳) ، ومسند أحمد : ۳/ ۴۶۸-۴۶۹

ان سے روایات کرنے والوں میں ابوساسان حصین بن منذر رقاشی، عبدالمملک بن عمیر، کلب بن شہاب جرمی، رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے بھتیجے یحییٰ بن اسحاق اور ابو عثمان نہدی رحمہم اللہ وغیرہ ہیں (۳۰)۔

حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ کا گھوڑا

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ گھڑسواری کے مقابلوں میں شریک ہوا کرتے تھے، ایک بار ان کے گھوڑے نے پچاس ہزار دینار کی رقم انعام میں حاصل کی (۳۱)۔
حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ واقعہ بکمل میں شہید ہوئے (۳۲)۔

حدیث کی تشریح

حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے بھائی کے ساتھ بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: حضرت! ہمیں ہجرت کرنے پر بیعت کر لیجئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہجرت تو مہاجرین کے ساتھ ختم ہوگئی“ تو میں نے عرض کیا پھر آپ ہم سے کس چیز کی بیعت لیں گے؟
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اسلام اور جہاد کی بیعت.....“
واخی: حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ کے بھائی کا نام مجالد رضی اللہ عنہ اور ابو معبد کنیت ہے (۳۳)، فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے (۳۴)۔

انہوں نے صرف ایک روایت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نقل کی ہے، جو ابو عثمان نہدی اُن سے روایت کرتے ہیں (۳۵)۔

(۳۰) تہذیب الکمال فی اسماء الرجال: ۲۷/۲۱۴

(۳۱) شرح الکرمانی: ۱۲/۲۰۰

(۳۲) تقریب التہذیب، ص: ۵۲۰

(۳۳) تہذیب الکمال: ۲۷/۲۲۷

(۳۴) عمدة القاری: ۱۴/۲۲۵

(۳۵) خلاصة الخزر جی، ص: ۳۶۹

عمر بن علی فرماتے ہیں کہ مجھے ان کی کسی مستقل روایت کا علم نہیں، البتہ جو روایت ان سے مروی ہے وہ راصل اپنے بھائی مجاشع کی روایت کی تصدیق ہے (۳۶)۔

ابو عثمان نہدی رحمہ اللہ کے مطابق حضرت مجالد، حضرت مجاشع سے عمریں بڑے تھے (۳۷)۔

قصہ گوئی کی مذمت

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے حوالے سے ان کا ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ جب بصرہ میں اسود بن زریع نے قصہ گوئی کی ابتداء کی تو ایک ہنگامہ اٹھ کھڑا ہوا، چنانچہ حضرت مجالد بن مسعود ایک بار قصہ گوئی کی مجلس میں تشریف لائے تو لوگوں نے احتراماً انہیں جگہ دے دی۔

پھر حضرت مجالد نے ان لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا، بخدا میں یہاں تمہارے پاس بیٹھنے کے لئے نہیں آیا، لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ تم لوگوں نے ایک ایسا کام شروع کیا ہے، جسے مسلمان ناپسند کرتے ہیں، میں تمہیں تنبیہ کرتا ہوں کہ ایسے کام سے بچو جس سے مسلمان نفرت کرتے ہوں (۳۸)۔

ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ۳۶ھ میں واقعہ جمل میں شہید ہوئے (۳۹)۔

جب کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ واقعہ جمل میں شہید ہونے والے ان کے بھائی مجاشع ہیں، اور مجالد ۴۰ھ تک زندہ رہے (۴۰)۔

علامہ

یہ دراصل ”علی ما؟“ تھا، ما استفہامیہ اور ما خبریہ (موصولہ تامہ ویرہ) میں فرق واضح کرنے کے لئے یہاں تخفیف کر کے ”علامہ، فیم، لام“ کہا جاتا ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ ما استفہامیہ مجرور ہو تو اس میں تخفیف

(۳۶) تہذیب التہذیب: ۴۱/۱۰

(۳۷) تہذیب التہذیب: ۴۱/۱

(۳۸) الإصابۃ: ۳۶۳/۳

(۳۹) الثقات لابن حبان: ۴۴۸/۵

(۴۰) تہذیب التہذیب: ۴۱/۱۰، وتقریب التہذیب، ص: ۲۰

ضروری ہے جیسے ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾ (۴۱)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول ”والجہاد“ میں ہے، اس لئے کہ صحابہ کرام کی جہاد کی بیعت اسی مقصد کے لئے ہوتی تھی کہ وہ میدان سے راہ فرار اختیار نہیں کریں گے، بلکہ مرتے دم تک لڑتے رہیں گے (۴۲)۔

واللہ اعلم واعلمہ اتم وأحكم

۱۱۰ - باب : عَزَمَ الْإِمَامُ عَلَى النَّاسِ فِيمَا يُطِيقُونَ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کے ذریعے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ امام کی اطاعت بقدر استطاعت واجب ہے۔ چنانچہ امام کو چاہیے کہ وہ اپنے ماتحتوں کو حکم دیتے وقت اس بات کا خیال رکھے کہ لوگوں کے لئے وہ حکم قابل عمل بھی ہو اور ان کی طانت سے باہر نہ ہو (۱)۔

۲۸۰۳ : حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ : حَدَّثَنَا جَبْرِ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : لَقَدْ أَتَانِي الْيَوْمَ رَجُلٌ ، فَسَأَلَنِي عَنْ أَمْرِ مَا دَرَبْتُ مَا أَرَدْتُ عَلَيْهِ ، فَقَالَ : أَرَأَيْتَ رَجُلًا مُؤَدِّيًا نَشِيطًا ، يَخْرُجُ مَعَ أَمْرَانَا فِي الْمَغَازِي ، فَيَعِزُّمُ عَلَيْنَا فِي أَشْيَاءَ لَا نُحْصِيهَا ؟ فَقُلْتُ لَهُ : وَاللَّهِ مَا أَذْرِي مَا أَقُولُ لَكَ ، إِلَّا أَنَا كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَعَسَى أَنْ لَا يَعِزُّمَ عَلَيْنَا فِي أَمْرِ إِلَّا مَرَّةً حَتَّى نَفْعَلَهُ ، وَإِنْ أَسَدَكُمُ لَنْ يَزَالَ يَحْتَرِ مَا اتَّقَى اللَّهُ ، وَإِذَا شَكَ فِي نَفْسِهِ شَيْءٌ سَأَلَ رَجُلًا فَشَفَاهُ مِنْهُ ، وَأَوْشَكَ أَنْ لَا يَجِدُوهُ ، وَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، مَا أَذْكُرُ مَا غَبَرَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا كَالْتَّغَبِ ، شَرِبَ صَفْوَهُ وَبَقِيَ كَدْرُهُ .

(۴۱) عمدة القاري: ۲۲۵/۱۴

(۴۲) عمدة القاري: ۲۲۵/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۲۶/۱۴

تراجم رجال

۱- عثمان بن ابی شیبہ

یہ عثمان بن محمد بن قاضی ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان عیسیٰ کوفی رحمہ اللہ علیہ ہیں۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید بن قریظ رضی رازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- منصور

یہ منصور بن معتمر ابو عتاب سلمیٰ کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، مذکور بالا تینوں حضرات کے حالات ”کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أياماً معلومة“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۴- ابووائل

یہ ابووائل شقیق بن سلمۃ اسدی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر“ کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۵- عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن مسعود ہدی ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکا ہے (۴)۔

حدیث کا مفہوم

حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آج میرے پاس ایک شخص آیا، اس نے مجھ سے ایک بات پوچھی، مجھے نہیں معلوم کہ میں اسے کیا جواب دوں؟

(۲) کشف الباری: ۲۲۹/۳-۲۳۴

(۳) کشف الباری: ۵۵۹/۲

(۴) دیکھئے: کشف الباری: ۲۵۷/۲

اس نے کہا: اگر کوئی چاق و چوبند اور مسلح شخص ان امراء کے ساتھ جنگوں میں نکلتا ہے اور وہ اسے ایسے کاموں کا حکم دیتے ہوں جو وہ نہ کر سکتا ہو، آپ مجھے بتائیے کیا اس شخص پر ایسے احکامات کی تعمیل ضروری ہے؟ تو میں نے اسے کہا خدا کی قسم! مجھے نہیں معلوم کہ میں تمہیں کیا جواب دوں..... ہم تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ہوا کرتے تھے، بہت ہی کم آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں کسی چیز کا حکم دیا کرتے تھے، کبھی کبھار فرماتے تو بھی ایک ہی بار فرماتے اور ہم فوراً اسے بجالاتے تھے۔ یاد رکھو تم لوگوں میں اس وقت تک خیر رہے گی، جب تک کہ تم اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو گے۔ اور جب تمہارے دل میں کسی چیز کے بارے میں شبہ پیدا ہو جائے (کہ کرنا چاہیے یا نہیں) تو کسی ایسے شخص سے پوچھو جس سے اطمینان ہو جائے، وہ وقت بھی آنے والا ہے کہ کوئی ایسا آدمی بھی (جو صحیح مسئلے بتا دے) تمہیں نہیں ملے گا، اس ذات کی قسم! جس کے سواء اور کوئی معبود نہیں، جتنی دنیا باقی رہ گئی ہے، وہ وادی کے اس پانی کی طرح ہے جس کا اچھا اور صاف حصہ تو پیا جا چکا ہے اور گدلا پانی رہ گیا ہے۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث شریف امام اور اس کے مقرر کردہ والیوں کی اطاعت پر دلالت کرتی ہے اور اس کی اہمیت کو بیان کرتی ہے۔

یہاں سائل کا یہ پوچھنا کہ کیا کوئی ایسی صورت نکل سکتی ہے جس میں گنجائش ہو کہ وہ امیر کی اطاعت نہ کرے جب کہ امراء کی یہ حالت ہو کہ وہ اپنے ماتحتوں کو تکلیف مالا یطاق پر مجبور کرتے ہوں۔ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا فتویٰ دینے میں احتیاط کرنا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام کی اطاعت بہت اہم ہے۔

نا جائز امور میں امام کی اطاعت کا حکم

ان حالات میں جب کہ مامور حکم بجالانے پر قادر نہ ہو تو اس کا حکم کیا ہے؟ اسے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ کتاب المغازی میں حدیث آرہی ہے جس میں عبد اللہ بن حذافہ انصاری رضی اللہ عنہ نے اپنے مامورین کو آگ میں کودنے کا حکم دیا تھا (۵)۔

جب یہ حضرات واپس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ نے یہ واقعہ سنا تو اس پر نکیر فرمائی اور فرمایا: ﴿لَوْ دَخَلْتُمُوهَا مَا خَرَجْتُمْ مِنْهَا أَبَدًا، إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ﴾۔ ”اگر تم لوگ اس آگ میں کودتے تو کبھی اس سے نہ نکلتے، اطاعت کا حکم تو صرف نیک کاموں میں ہے۔“

نیز فرمان باری تعالیٰ: ﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (۶) بھی اس بارے میں واضح ہے کہ انسان صرف انہی باتوں کا مکلف ہے جس کی وہ قدرت و طاقت رکھتا ہے (۷)۔

حضرت عبداللہ کے توقف کی وجہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جواب دینے میں اشارے سے کام لیا ہے، جیسا کہ وہ فرماتے ہیں، ہمیں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی کبھار ہی حکم دینے کی ضرورت محسوس فرمایا کرتے تھے، تب ہم فوراً حکم کی تعمیل کرنے اور پہلو تہی نہیں کیا کرتے تھے۔

اس بات سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ امیر کی اطاعت کرنی چاہیے لیکن صورتِ مسئلہ میں کیا کرنا چاہیے؟ اس کی صراحت نہیں ملتی۔ تو آخر ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے صراحت کے ساتھ جواب کیوں نہیں دیا؟

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب امیر ایک لشکر جہاد یا کسی مہم کے لئے تشکیل دے دیتا ہے تو وہ لشکر والے اس مہم کے لئے متعین ہو جاتے ہیں اور وہ ذمہ داری ان کے لئے فرض عین کا درجہ اختیار کر لیتی ہے۔ اب اگر سپاہیوں میں سے کوئی یہ شکوہ کرتا ہے کہ امیر ہمیں بے جا احکامات کی تعمیل پر مجبور کرتا ہے تو مفتی کے لئے کوئی ایک رائے اختیار کرنا مشکل ہو جاتا ہے، اگر مفتی وجوب طاعت کا فتویٰ دیتا ہے تو فسادِ زمانہ کی وجہ سے مسئلہ بن جاتا ہے، کیونکہ اکثر حکمران واقعی ظالم ہی ہوتے ہیں اور اگر عدم وجوب طاعت کا فتویٰ دیا جائے تو یہ بھی باعثِ فتنہ ہے جس کا دل نہ چاہے گا مشکل مہمات میں جانے سے فوراً بہانہ کر دے گا کہ میں اس کا متحمل نہیں ہوں اور یہ مہم میری قدرت سے باہر ہے اور تکلیف مالا یطاق میں امیر کی اطاعت واجب نہیں یوں بہت سارے معاملات خواہشات کے تابع ہو کر کھٹائی میں پڑ جائیں گے، اسی لئے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے

(۶) سورة البقرة: ۲۸۶

(۷) شرح ابن بطلال: ۱۳۲/۵-۱۳۳

جواب دینے میں توقف سے کام لیا اور خاص صورتِ مسئلہ کے جواب کے بجائے عمومی جواب دیا کہ اگر امیر کا حکم تقویٰ کے موافق ہو تو اطاعت ضروری ہے (۸)۔

ایک فقہی قاعدہ

اس حدیث شریف سے ایک فقہی قاعدہ بھی مستنبط ہوتا ہے وہ یہ کہ اگر کسی مسئلے کے مختلف پہلو ہوں اور کسی ایک پہلو کی ترجیح مشکل ہو تو مفتی کو چاہیے کہ وہ اس مسئلے میں توقف کرے جیسا کہ یہاں ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے توقف سے کام لیا (۹)۔

حدیث کے بعض جملوں کی تشریح

أتاني اليوم رجل
یہ شخص کون تھا؟ اس کی تعین نہیں ہو سکی۔

مَا دَرَيْتُ مَا أُرَدُّ عَلَيْهِ

”میری سمجھ میں نہیں آیا کہ میں اسے کیا جواب دوں؟“

دَرَى: دَرَايَةُ وَدُرْيَةٌ: جاننا، از باب رسی کہا جاتا ہے، ”لا أدري“ میں نہیں جانتا۔

مَا أُرَدُّ عَلَيْهِ: یہ موصولہ ہے، پورا جملہ محل نصب میں مفعول بہ واقع ہو رہا ہے، ”دریت“ فعل کے

لئے (۱۰)۔

رجلا مؤدبا: أي ذا أداة للحرب یعنی اسلحہ سے لیس تھا۔ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ’قویا متمکنا‘ یعنی طاقت ور اور دشمن پر قابو پانے والے کے بیان کیے ہیں (۱۱)، پہلا مطلب زیادہ واضح ہے اور

(۸) فتح الباری: ۱۲۰/۵، ملخصا، وإرشاد الساری: ۱۲۲/۵

(۹) فتح الباری: ۱۲۰/۵، ملخصا، وإرشاد الساری: ۱۲۲/۵

(۱۰) عمدة القاری: ۲۲۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۱۹/۶

(۱۱) شرح الکرمانی: ۲۰۰/۱۲

دوسرا تفسیر باللازم ہے، چنانچہ جو اسلحہ سے ایس ہوگا وہ طاقت ور اور قابو پانے والا بھی ہوگا (۱۲)۔ یہ مہموز ہے، اس کا ہمزہ حذف کرنا ناجائز ہے، اس لئے کہ پھر ”مُؤدِیا“ سے التباس لازم آتا ہے، جس کے معنی ہلاک ہونے والے کے ہیں (۱۳)۔

یخرج مع امرائنا

یعنی وہ جنگوں میں ہمارے حاکموں کے ساتھ نکلتا ہے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ ”یخرج مع امرائنا“ ہو کیونکہ اس سے قبل فعل ”رجلا“ مذکور ہے، تو ”امرائنا“ کی ضمیر ”رجلا“ کی طرف راجع ہوگی۔

لیکن یہاں ”التفات“ سے کام لیا گیا ہے، چنانچہ ”رجلا“ کے معنی ”أحدنا“ ہے یا ”رجلا“ کی صفت محذوف ہے، تقدیری عبارت یوں ہے ”رجلا منا یخرج مع امرائنا“ (۲۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض روایات میں ”یخرج مع امرائنا“ وارد ہوا ہے، اس صورت میں یہ التفات عن الغائب إلى المتکلم ہوگا (۱۵)۔

التفات کا مطلب

تین صیغے ہیں، متکلم، مخاطب اور غائب۔

اب بات کرنے والا ان تینوں صیغوں میں سے کسی ایک سے تعبیر کرتے ہوئے، دوسرے صیغے کی طرف خلاف ظاہر اپنی بات کا رخ پھیر دے تو اسے ”التفات“ کہا جائے گا، جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَالِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تَرْجِعُونَ﴾ (۱۶) تو یہاں ماقبل کی مناسبت سے ”وإليه أرجع“ ہونا چاہیے لیکن خلاف ظاہر صیغہ متکلم سے صیغہ خطاب کی طرف ”التفات“ کیا گیا ہے، ”التفات“ علم

(۱۲، ۱۳) فتح الباری: ۱۱۹/۶

(۱۴) شرح الکرمانی: ۲۲۰/۱۲

(۱۵) فتح الباری: ۱۱۹/۶

(۱۶) سورۃ یس: ۲۲

بدیع کی ایک قسم ہے، جس کا مقصد سامع کو بیدار کرنا ہوتا ہے اور اس میں نشاط پیدا کرنا ہوتا ہے، کیونکہ ایک ہی اسلوب میں بات کرنے سے سامع اکتا جاتا ہے (۱۷)۔

لَا نَحْصِيهَا

اس جملے کے دو مطلب بیان کیے گئے ہیں:

- ① ”لَا نَطِيقُهَا“ یعنی ہم اس کی قدرت و طاقت نہیں رکھتے، اس معنی کی تائید فرمان باری تعالیٰ ”عَلِمَ أَن لَّنْ نَحْصُوهُ“ (۱۸) سے بھی ہوتی ہے۔
- ② دوسرے معنی یہ بیان کئے گئے ہیں کہ ہم یہ تعین نہیں کر پاتے کہ ایسے امور میں حکمرانوں کی بات ماننا نیکی ہے یا بدی، اس میں ثواب ہے یا گناہ؟

دو نوں مطالب کی توجیہ

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پہلا مطلب امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمۃ الباب کے مطابق ہے، جس کے الفاظ ہیں ”فَمَا يَطِيقُونَ“۔ چنانچہ ”لَا نَحْصِيهَا“ کے معنی ”لَا نَطِيقُهَا“ ہوئے۔ اور دوسرا مطلب حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول ”إِذَا شَكَّ فِي نَفْسِهِ شَيْءٌ سَأَلَ رَجُلًا فَشَفَاهُ مِنْهُ“ کے موافق ہے، یعنی یہ تقویٰ کی نشانی ہے کہ جو بات دل کو نہ لگتی ہو اور شک پیدا ہوتا ہو تو اس بات پر اس وقت تک عمل پیرا نہ ہو جائے جب تک کہ کسی عالم سے پوچھ کر اپنی تسلی نہ کر لے (۱۹)۔ علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پہلا مطلب زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے ”لَا نَحْصِيهَا“ ہی میں ہے (۲۰)۔

إِذَا شَكَّ فِي نَفْسِهِ شَيْءٌ

”شَكَّ“ کے معنی میں یہاں دو احتمال ہیں:

(۱۷) تفصیل کے لئے دیکھئے: مختصر المعانی، بحث الالتفات، ص: ۱۵۴، قدیمی

(۱۸) سورة المزمل: ۲۰

(۱۹) فتح الباری: ۱۱۹/۶

(۲۰) عمدة القاری: ۲۲۶/۱۴

① شک بمعنی لحق ولزم: چپک جانا، چٹ جانا، لگ جانا کسی چیز کا کسی چیز کے ساتھ (۲۱)۔

اب عبارت کا مطلب ہوگا کہ اگر کوئی چیز اس کے دل کو لگ جائے اور اس کے خیالات سے چٹ جائے۔

② شک یعنی شبہ پیدا ہونا۔ اس احتمال کی صورت میں عبارت میں ”قلب“ یعنی تقدیم و تاخیر ہوئی ہے، چنانچہ اصل عبارت یوں ہے: ”إذا شك نفسك في شيء“ یعنی اگر اس کا دل کسی بات میں شک و شبہ محسوس کرے.....“ (۲۲)۔

فشفاه منه

یہ جزاء بشرط ہے، یعنی اگر دل میں کسی کام کے بارے میں شک پیدا ہو جائے کہ یہ کام کرنا چاہیے یا نہیں؟ تو اسے چاہیے کہ کسی عالم سے دریافت کر لے جو اس کے شک و تردّد کو دور کر کے اسے مطمئن کر دے (۲۳)۔

عَبَّرَ

یہ اضداد میں سے ہے۔ الزمان الغابر یعنی وہ زمانہ جو گزر گیا، یا وہ زمانہ جو باقی ہے، دونوں معنوں میں مستعمل ہے (۲۴)۔

اس عبارت میں بھی دونوں معنوں کا احتمال ہے، یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ زمانہ ماضی کی تشبیہ ”نُغْب“ سے دے رہے ہیں یا زمانہ باقی کی تشبیہ بیان کر رہے ہیں۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ماضی کے معنی کو رائج قرار دیا ہے، کیونکہ اس سے پہلے ”ما اذکر“ آیا ہے جس کے معنی ہیں: ”مجھے یاد نہیں پڑتا جو زمانہ گزر گیا ہے مگر اس کی مثال ایسی ہے جیسے وہ پانی جس کا صاف حصہ پیا جا چکا ہے اور گدلا حصہ باقی رہ گیا ہے“ (۲۵)۔

چنانچہ زمانہ سابق کی تشبیہ صاف پانی سے دی گئی ہے اور زمانہ موجودہ کی تشبیہ گد لے پانی سے دی گئی ہے۔

(۲۱) تحقیق کے لئے دیکھئے: لسان العرب: ۱۰/۴۵۲، فصل الشين المعجمة

(۲۲) عمدة القاري: ۱۴/۲۲۶

(۲۳) عمدة القاري: ۱۴/۲۲۶

(۲۴) شرح الکرمانی: ۱۲/۲۰۱

(۲۵) عمدة القاري: ۱۴/۲۲۷

كَالشَّعْبِ: بفتح الشاء المثناة وسكون الغين المعجمة ويجوز فتحها ليعني غين کو مفتوح پڑھنا بھی جائز ہے، اس کی جمع ثغاب بروزن ”کتاب“ اور اُثغاب بروزن أصحاب آتی ہے اور غین مفتوح ہو تو اس کی جمع ثغبان و ثغبان بکسر الشاء وضمها دونوں طرح آتی ہے۔

ثُغْب: اس تالاب کو کہا جاتا ہے جو پہاڑ کے سایہ میں ہو اور دھوپ کا وہاں گزر نہ ہو اور اس وجہ سے اس کا پانی ٹھنڈا اور صاف و شفاف ہو (۲۶)۔

ذهب صفوه وبقي كدره

یعنی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے باقی ماندہ دنیا کی زندگی کو اس تالاب سے تشبیہ دی ہے جس کا صاف پانی ختم ہو چکا ہے اور گدلا پانی باقی رہ گیا ہے۔

قابل غور بات

اب یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ اگر حضرت عبداللہ کا اندازہ اپنے دور کے بارے میں ایسا تھا جب کہ ان کا انتقال حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت، اور عظیم فتنوں کے واقع ہونے سے پہلے ہوا ہے تو ہمارے ان زمانوں اور حالات کے بارے میں ان کا کیا اندازہ ہوتا اور ان کی کیا رائے ہوتی.....؟؟ (۲۷)۔

نیز ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس حدیث میں علماء حق کی قلت اور لوگوں کے اس طریقے سے جس پر انہیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھوڑ کر گئے تھے، انحراف کا شکوہ کر رہے ہیں (۲۸)۔ اللہ رب العزت ہمارے ساتھ عافیت اور اپنے خصوصی فضل و کرم کا معاملہ فرمائے۔ آمین۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس اثر کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے سے ماخوذ

(۲۶) مصباح اللغات، ص: ۹۳۔ وعمدة القاري: ۲۲۷/۱۴

(۲۷) عمدة القاري: ۲۲۷/۱۴، وفتح الباري: ۱۲۰/۶

(۲۸) شرح ابن بطلال: ۱۳۳/۵

ہے ”فيعزم علينا في أشياء لانحصيها“ (۲۹) اور پیچھے ہم بیان کر چکے ہیں کہ ”لا نحصيها“ کا مطلب یہاں ”لا نطيقها“ ہے، جیسا کہ ترجمۃ الباب میں بھی ”فیما لا یطیقون“ استعمال ہوا ہے۔
واللہ اعلم بالصواب۔

۱۱۱ - باب : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ أَوْ لَمْ يَنْهَارِ أَخَّرَ الْقِتَالَ حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دن کے شروع میں قتال کا آغاز نہیں کر پاتے تھے تو آپ قتال مؤخر کر دیتے تھے، پھر زوال آفتاب کے بعد آپ قتال کرتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دونوں اوقات ٹھیک ہیں، موقع کے مطابق جیسے بھی ہو، چاہے اول نہار ہو، پھر اول نہار میں طلوع صبح صادق کا وقت زیادہ اولیٰ اور افضل ہوتا ہے، کیونکہ یہ دشمن کی غفلت کا وقت ہوتا ہے اور یہ وقت ٹھنڈی ٹھنڈی ہواؤں کا ہوتا ہے۔ اور اگر کسی عارض کی وجہ سے صبح کے وقت قتال کا آغاز نہ کیا جاسکے، تو زوال کے بعد ابتداء ہونی چاہیے۔ بہر حال! اس معاملے میں وسعت ہے، دونوں وقتوں میں جو مناسب ہو، اس میں قتال شروع کیا جاسکتا ہے۔

زوال آفتاب تک قتال کو مؤخر کرنے کی حکمتیں

① چونکہ اکثر ہوائیں زوال آفتاب کے بعد چلتی ہیں تو لڑنے والا زیادہ تھکن محسوس نہیں کرتا اور نہ ہی اسے زیادہ مشقت اٹھانی پڑتی ہے، کیونکہ اس وقت میدان اور اسلحہ کی گرمی سے وہ بیمار ہوتا ہے اور اس کا بدن چست اور ہلکا ہوتا ہے، یہ صورت حال جنگ میں مفید ہوتی ہے (۱)۔

② علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دراصل آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ عمل، آپ کے اس قواہ کی

تفسیر ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی امتیازی صفات بیان فرمائی ہیں، ارشاد نبوی ہے ”نُصِرْتُ بالصبا، وأهْلَكَ عَادٌ بِالْأَبْوَرِ“ (۲) یعنی اللہ نے بادِ صبا کے ذریعے میری مدد فرمائی ہے، جب کہ قوم عاد و ابور کی وجہ سے تباہ ہوئی۔

چنانچہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیک شگونی کے طور پر ان اوقات میں جنگ شروع کرنا پسند فرماتے تھے تاکہ حدیث کے مطابق ہواؤں کے ذریعے ان کی مدد ہو اور دشمن کو شکست ہو (۳)۔ اس بات کی تائید حضرت نعمان بن مقرن مزی رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”فَقَالَ النُّعْمَانُ: رُبَّمَا أَشْهَدُكَ مِثْلَهَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَنْدَمْكَ وَلَمْ يَخْزِكَ، وَلَكِنِّي شَهِدْتُ الْقِتَالَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ إِذَا لَمْ يِقَاتِلْ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ انْتِظَرَ حَتَّى تَهْبِ الْأَرْوَاحُ وَتَحْضُرَ الصَّلَوَاتُ“ (۴)۔

”نعمان نے کہا، اللہ تعالیٰ نے تمہیں ایسی جنگوں میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شرکت کی توفیق دی ہے، جس نے تمہیں شرمندہ کیا نہ ذلیل۔ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ قتال میں شریک رہا، (طریقہ یہ تھا) کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر صبح سویرے قتال کا آغاز نہ کرتے، تو (زوالِ شمس تک) انتظار فرماتے، یہاں تک کہ ہوائیں چلنے لگتیں اور نمازوں (ظہر و عصر) کا وقت آ پہنچتا۔“

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نمازوں کے اوقات کا بھی انتظار فرمایا کرتے تھے، اور ظاہر ہے کہ اوقاتِ نماز افضل اوقات ہیں جن میں دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ چنانچہ لوگ نماز پڑھیں گے تو لشکر کی فتح و نصرت کے لئے بھی دعا کریں گے۔

(۲) صحیح البخاری: ۱/۱۴۱، أبواب الاستسقاء، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”نُصِرْتُ

بالصبا“، (رقم الحديث: ۱۰۳۵)

(۳) شرح ابن بطلال: ۵/۱۳۴

(۴) صحیح البخاری: ۱/۴۶۶، کتاب الجزية والموادعة، باب الجزية والموادعة مع أهل الذمة والحرب،

۲۸۰۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ سَالِمِ أَبِي النَّضْرِ ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، وَكَانَ كَاتِبًا لَهُ ، قَالَ : كَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَرَأَتْهُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْضِ أَيَّامِهِ الَّتِي لَقِيَ فِيهَا ، أَنْتَظَرَ حَتَّى مَالَتِ الشَّمْسُ ، ثُمَّ قَامَ فِي النَّاسِ خَطِيبًا قَالَ : (أَيُّهَا النَّاسُ ، لَا تَتَمَنَّوْا لِقَاءَ الْعَدُوِّ ، وَسَلُّوْا اللَّهَ الْعَافِيَةَ ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا ، وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ . ثُمَّ قَالَ : اللَّهُمَّ مِثْلَ الْكِتَابِ ، وَمُجَرِّي السَّحَابِ ، وَهَازِمِ الْأَخْزَابِ ، أَهْزِمْنَهُمْ وَأَنْصُرْنَا عَلَيْهِمْ) . [ر : ۲۶۶۳]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن یمان بن اخنس بعضی بخاری مسندی ہیں، ان کے حالات، کتاب الایمان، باب امور الایمان میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۲- معاویہ بن عمرو

یہ ابو عمرو معاویہ بن عمرو بن مہلب ازدی کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات میں گزر چکے ہیں (۶)۔

۳- ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن حارث بن اسماء بن خارجہ فزاری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات ذکر ہو چکے ہیں (۷)۔

(۲۸۰۴) قد مرّ تخریجه فی کتاب الجہاد، باب الجنة تحت بارقة السيوف ، (رقم: ۲۸۱۸)

(۵) كشف الباري: ۱/ ۶۵۷

(۶) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إقبال الإمام على الناس عند تسوية الصفوف، (رقم: ۷۱۹)

(۷) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة، (رقم: ۹۴)

۴- موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ اسدی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۸)۔

۵- سالم

یہ ابو النصر سالم مدنی تیمی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

۶- عبد اللہ بن ابی اونی رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن ابی اونی علقمہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، ان کے حالات پیچھے بیان ہو چکے ہیں (۱۰)۔

اس روایت سے متعلق تفصیلی بحثیں باب الجنة تحت بارقة السيوف اور باب الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة کے تحت گزر چکی ہیں۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”انتظر حتى مالت الشمس“۔
یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زوال شمس کا انتظار فرمایا کرتے تھے (۱۱)۔
 واضح رہے کہ یہاں حدیث میں ”إذالم يقاتل أول النهار“ کی تصریح نہیں ہے، جب کہ یہ ترجمہ الباب کا ایک حصہ ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس جملے سے کتاب الجزیہ والی روایت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، جو حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”كان

(۸) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء، (رقم: ۱۳۹)

(۹) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الوضوء،

(۱۰) كتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين من القبل والدبر.

(۱۱) عمدة القاري: ۲۲۷/۱۴

إذا لم يقاتل أول النهار انتظر حتى تهب الأرواح وتحضر الصلوات (۱۲)۔

۱۱۲ - باب استئذان الرجل الإمام .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کو قائم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی ضرورت کے تحت یا کسی مجبوری کی بناء پر امام سے اجازت لے کر جنگ میں شریک نہ ہو یا شرکت کے بعد جلدی اپنے گھر والوں کی طرف لوٹ جانا چاہے تو اس میں کوئی حرج نہیں (۱)۔

لَقَوْلِهِ : «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ » . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ / النور : ۶۲ / .

آگے ہے: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَإِذَا اسْتَأْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأَذِنَ لِمَن شِئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (۲)۔

آیت کا مطلب

”ایمان والے تو وہ ہیں جو یقین لائے ہیں اللہ پر، اور اس کے رسول پر، اور جب ہوتے ہیں اس کے ساتھ کسی اجتماعی کام میں تو وہ چلے نہیں جاتے، جب تک کہ اس سے اجازت نہ لے لیں، جو لوگ تجھ سے اجازت لیتے ہیں، وہی ہیں جو مانتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو، پھر جب اجازت مانگیں تجھ سے اپنے کسی کام کی تو دے اجازت جس کو ان میں تو چاہے اور معافی مانگ ان کے واسطے اللہ سے، اللہ بخشنے والا ہے مہربان“۔

(۱۲) فتح الباری: ۶/۱۲۰، والروایۃ فی صحیح البخاری فی کتاب الجزیۃ، باب الجزیۃ والموادعۃ مع أهل

الذمة والحرب، (رقم: ۳۱۶۰)

(۱) عمدة القاری: ۱۴/۲۲۸

(۲) سورہ النور: ۶۲

سبب نزول

امام مقاتل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی، جب غزوہ تبوک سے واپسی کے لئے انہوں نے اجازت طلب کی۔ جناب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دیتے ہوئے فرمایا: ”انطلق، فواللہ ما انت بمنافق“۔ یعنی جاؤ، بخدا تم منافق نہیں ہو۔ مقصد منافقین کو سنانا تھا۔

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عمرہ کی اجازت طلب کی تھی، اجازت دیتے ہوئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یا أبا حفص، لا تَنسَنا فی صالح دعائك“۔ یعنی: ”اے ابو حفص اپنی نیک دعاؤں میں ہمیں مت بھولنا“ (۳)۔

”أمر جامع“ کا مطلب

”أمر جامع“ سے مراد وہ کام ہے، جس میں حاکم کو لوگوں کے جمع کرنے کی ضرورت محسوس ہو، چاہے وہ کوئی عمومی فائدے کا معاملہ ہو یا کوئی دینی مسئلہ ہو یا دشمن کے مقابلے یا ڈرانے کے لئے لوگوں کا اکٹھا کرنا ہو۔ یہ سب صورتیں ”أمر جامع“ کے معنی کو شامل ہے، اور اس اجتماع کی ضرورت کیوں ہے؟ اس لئے کہ اللہ رب العزت کے فرمان میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب ہے: ”وشاورهم فی الأمر“ (۴) یعنی معاملات میں لوگوں سے مشورہ کیجئے۔

چنانچہ جب کوئی ایسا معاملہ درپیش ہو، جس کا نفع یا نقصان سب لوگوں سے متعلق ہو تو سب کو جمع کر کے مشورہ کرنا چاہیے، اور کسی کو مجلس مشاورت سے بغیر اجازت عذر کے اٹھنا مناسب نہیں، نیز اجازت لے کر جانے سے بدگمانی بھی پیدا نہیں ہوتی۔

(۳) تفسیر القرطبی: ۳۲۱/۱۲

(۴) سورۃ آل عمران: ۱۵۹

امام مکحول اور علامہ زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جمعہ امر جامع سے ہے (۵)۔

نیز جنگ بھی امر جامع ہے اور ہر وہ کام جو لوگوں کے مل جل کر کرنے کا ہو (۶)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس بارے میں قاعدے اور قانون کی حیثیت رکھتی ہے کہ جب حاکم لوگوں کو مسلمانوں کے معاملات میں مشورے اور دشمن کے دفاع کے لئے جمع کرے تو کوئی شخص حاکم کی اجازت کے بغیر نہ جائے اس لئے کہ اللہ جل شانہ کافر مان ہے:

”فَإِذَا اسْتَأْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأَذِنَ لِمَن شِئْتَ مِنْهُمْ“ (۷)۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حاکم اجازت دینے یا منع کر دینے کا اختیار رکھتا ہے۔ چنانچہ وہ اجازت طلب کرنے والے کے معاملے میں غور کر کے یا تو اجازت دے گا یا منع کر دے گا، اسے دونوں صورتوں کا اختیار ہے۔ کیونکہ اگر لوگوں کو کھلی چھوٹ دے دی جاتی، تو لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چھوڑ کر چلے جاتے، جس کی بناء پر امت میں کمزوری پیدا ہوتی، مجمع چھٹ جاتا اور دشمن کو موقع مل جاتا، تو وہ مسلمانوں پر جھپٹ پڑتے اور مسلمانوں کو زیادہ نقصان پہنچاتے (۸)۔

۲۸۰۵ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ ، عَنِ الْمُغِيرَةِ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، قَالَ : فَتَلَّحَقَ بِي النَّبِيُّ ﷺ ، وَأَنَا عَلَى نَاضِجٍ لَنَا قَدْ أَغْيَا ، فَلَا يَكَادُ يَسِيرُ ، فَقَالَ لِي : (مَا لِي بِعِيرِكَ) . قَالَ : قُلْتُ : عَيِي ، قَالَ : فَتَخَلَّفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرَجَرَهُ وَدَعَا لَهُ ، فَمَا زَالَ بَيْنَ يَدَيِ الْإِبِلِ قُدَّامَهَا يَسِيرُ ، فَقَالَ لِي : (كَيْفَ تَرَى بِعِيرَكَ) . قَالَ : قُلْتُ : بِعِيرٍ ، قَدْ أَصَابَتْهُ بَرَكَتُكَ ، قَالَ : (أَفَتَبِعِينِي) . قَالَ : فَاسْتَحْيَيْتُ ، وَلَمْ يَكُنْ لَنَا نَاضِجٌ غَيْرُهُ ، قَالَ : فَقُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَبِعِينِي) فَبِعْتُهُ إِيَّاهُ عَلَى أَنَّ لِي فَقَارَ ظَهْرِهِ حَتَّى أَتْلُعَ الْمَدِينَةَ ، قَالَ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي عَرُوسٌ ،

(۵) تفسیر القرطبی: ۳۲۱/۱۲

(۶) تفسیر الطبري: ۱۳۳/۱۹

(۷) سورة النور: ۶۲

(۸) شرح ابن بطلال: ۱۳۵/۵

(۲۸۰۵) قوله: عن جابر ”قد مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب الصلوة إذا قام من سفر“

(رقم: ۱۸۰۱)

فَأَسْتَأْذِنُهُ فَأَذِنَ لِي ، فَتَقَدَّمْتُ النَّاسَ إِلَى الْمَدِينَةِ حَتَّى أَتَيْتُ الْمَدِينَةَ ، فَلَقَيْتَنِي خَالِي ، فَسَأَلَنِي
عَنِ الْبُعِيرِ ، فَأَخْبَرْتُهُ بِمَا صَنَعْتُ فِيهِ ، فَلَامَنِي ، قَالَ : وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ لِي حِينَ
أَسْتَأْذِنُهُ : (هَلْ تَزَوَّجْتَ بَكْرًا أَمْ ثَيِّبًا) . فَقُلْتُ : تَزَوَّجْتُ ثَيِّبًا ، فَقَالَ : (هَلَّا تَزَوَّجْتَ بَكْرًا
تُلَاعِبُهَا وَتُلَاعِبُكَ) . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، تُؤَيِّ وَالِدِي ، أَوْ أَسْتَشْهِدَ ، وَلِي أَخَوَاتُ صِغَارُ ،
فَكَرِهْتُ أَنْ أَتَزَوَّجَ مِنْلَهُنَّ فَلَا تُؤَدِّبُنَّ وَلَا تَقُومُ عَلَيْهِنَّ ، فَتَزَوَّجْتُ ثَيِّبًا لَتَقُومَ عَلَيْهِنَّ وَتُؤَدِّبُنَّ ،
قَالَ : فَلَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَدِينَةَ ، غَدَوْتُ عَلَيْهِ بِالْبُعِيرِ ، فَأَعْطَانِي ثَمَنَهُ وَرَدَّهُ عَلَيَّ .
قَالَ الْمُغِيرَةُ : هَذَا فِي قَضَائِنَا حَسَنٌ لَا نَرَى بِهِ بَأْسًا . [ر : ۴۳۲]

تراجم رجال

۱- اسحاق بن ابراہیم

یہ اسحاق بن ابراہیم بن مخلد حنظلی مروزی ہیں، ابن راہویہ کے نام سے معروف ہیں، ان کا تذکرہ
کتاب العلم کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید قرطبی رازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی کتاب العلم کے تحت گزر چکے
ہیں (۱۰)۔

۳- مغیرہ

یہ مغیرہ بن مقسم ابوہشام ضعی کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۱)۔

۴- شععی

یہ ابو عمرو عامر بن شریل شععی کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب ایمان، باب المسلم من

(۹) دیکھئے کشف الباری، کتاب العلم: ۳/ ۳۷

(۱۰) دیکھئے: کشف، الباری، کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أياماً معلومة: ۳/ ۲۳

(۱۱) دیکھئے: کتاب الصوم، باب صوم یوم وإفطار یوم، (رقم: ۱۹۷۸)

نسلم المسلمون من لسانه ویدہ، کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

۵- جابر بن عبد اللہ

یہ جلیل القدر صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے مفصل حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۳)۔

الفاظ حدیث کی تشریح

ناضح: وہ اونٹ جو پانی لانے لے جانے کے لئے استعمال ہوتا ہے (۱۴)۔

فَقَارَ ظہرہ: فاء کے زیر کے ساتھ، پیٹھ پشت کے مہروں کو کہا جاتا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدینے تک اس فروخت کردہ اونٹ پر سفر کرنے کی اجازت طلب کی (۱۵)۔

عِی: ابو ذر اور کشمیر کے نسخہ میں ”اعی“ ہے (۱۶)۔ دونوں کے معنی تھکاوٹ، در ماندگی اور عاجزی کے ہیں۔ مطلب یہ ہے وہ اونٹ چلنے سے عاجز تھا اور تھک چکا تھا (۱۷)۔

عَرُوس: شادی شدہ، یہ لفظ مرد اور عورت دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جیسے رجل عروس وامرأة عروس، البتہ مذکر کی جمع ”عُرُوس“ ہے اور مؤنث کی جمع ”عَرَائِسُ“ ہے (۱۸)۔

فلامنی: یعنی میرے ماموں نے اونٹ کو فروخت کر دینے پر مجھے ملامت کی۔

(۱۲) دیکھئے: کشف الباری: ۶۷۹/۱

(۱۳) دیکھئے: کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم الوضوء على المغمی عليه

(۱۴) مختار الصحاح مادة: نضح

(۱۵) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴

(۱۶) إرشاد الساري: ۱۲۴/۵

(۱۷) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴

(۱۸) مختار الصحاح، مادة ع ر س

اس لئے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے پاس یہی ایک اونٹ تھا۔ اس توجیہ کی تائید حضرت جابر کے قول سے بھی ہوتی ہے: ”فاستحیت، ولم یکن لنا ناضح غیرہ“ (۱۹)۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے دو ماموں تھے: ۱۔ ثعلبہ بن عنمہ بن عدی۔ ۲۔ عمرو بن عنمہ رضی اللہ عنہما۔

ملا مت کرنے والے ثعلبہ تھے (۲۰)۔

حدیث سے مستنبط فائدہ

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص کی نئی نئی شادی ہوئی ہو، یا اس کا دل گھر اور اپنے بال بچوں میں اٹکا ہوا ہو، تو اس کے لئے جلدی واپسی کی اجازت لینے میں کوئی حرج نہیں (۲۱)۔

ایک نحوی مسئلہ

علامہ ابن مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جیسے ہمزہ استفہام کے بعد ”أم متصلة“ لانا جائز ہے، ویسے ہی ”هل“ کے بعد بھی ”أم متصلة“ لانا جائز ہے، وہ الفاظ حدیث ”هل تزوجت بکرا أم ثیبا“ سے استدلال و استشہاد کرتے ہیں۔

اس لئے کہ شادی کے بارے میں تو آپ کو معلوم تھا لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باکرہ یا ثیبہ کی تعیین کے بارے میں دریافت فرما رہے تھے اور یہی مقصد ہمزہ استفہام کے بعد أم لانے کا ہوتا ہے جو کہ ”أم متصلة“ کہلاتا ہے۔

چنانچہ ”هل“ کے بعد بھی ”أم متصلة“ لانا ٹھیک ہے، اس لئے کہ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی کلام عرب میں استشہاد کیا جاسکتا ہے۔

(۱۹) إرشاد الساري: ۱۲۴/۵

(۲۰) راجع للتفصيل إرشاد الساري: ۱۲۴/۵

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۱۳۵/۵

لیکن یہ ابن مالک رحمہ اللہ کا تفرّد ہے، جمہور اس رائے میں ان کے مخالف ہیں۔ ان کا موقف یہ ہے کہ یہ ”أم منقطعة“ بھی ہو سکتی ہے، ”متصلة“ ہونا کوئی ضروری نہیں اور جب کسی مسئلے میں تاویل کی گنجائش ہو تو جمہور کے مذہب کو چھوڑ کر تفرّد اختیار کرنا مناسب نہیں۔

اب تقدیر عبارت یوں ہوگی: ”هل تزوجت بکرا أم أتزوجت تیباً“۔ گویا یہاں ”أم“ کے بعد دوبارہ استفہام ہے تو ”تیبا“ فعل محذوف ”تزوجت“ کا مفعول بہ ہے۔ تو اب ہر جملہ مستقل ہوگا اور ”أم“ منقطعة ہوگا (۲۲)۔

قال المغيرة: ”هذا في قضائنا حسن، لانرى به بأساً“۔

یہ عبارت مذکورہ سند کے ساتھ مغیرہ سے موصول ہے، یہ مغیرہ بن مقسم کو فی ہیں، کوفہ کے اہم فقہاء میں ان کا شمار ہوتا تھا (۲۳)۔

عبارت کا مقصد

اس عبارت سے حضرت مغیرہ رحمہ اللہ کی مراد یہ ہے کہ بیع میں ایسی معلوم شرط لگانا جو جھگڑے کا باعث نہ ہو، اور اس میں دھوکہ نہ ہو، درست ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں، جیسے حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اونٹ بیچنے کے لئے مدینے تک اس اونٹ پر سفر کرنے کی شرط لگائی تھی اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے قبول بھی فرمایا تھا (۲۴)۔

اس حدیث کی مفصل تشریح اور مسئلہ ”اشتراط فی البیع“ کی تحقیق کتاب الشروط میں گذر چکی ہے (۲۵)۔

(۲۲) إرشاد الساري: ۱۲۴/۵-۱۲۵، نیز دیکھئے: مغني اللبيب: ۸۹/۱-۱۰۰

(۲۳) فتح الباري: ۱۲۲/۶

(۲۴) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴، وفتح الباري: ۱۲۲/۶

(۲۵) صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى جاز،

(رقم: ۷۷۱۸)

۱۱۳ - باب : مَنْ غَزَا وَهُوَ حَدِيثُ عَهْدٍ بِعُرْسِهِ .

فِيهِ جَابِرٌ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۸۰۵]

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں ایک حکم بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ جس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔

① ایک صورت تو یہ ہے کہ ایک آدمی کی رخصتی ہونے والی ہے اور وہ جہاد میں جانا چاہتا ہے، اگر وہ اس رخصتی کے لئے ٹھہر جائے اور دو چار روز اپنی بیوی کے پاس رہ کر پھر جہاد میں جائے تو اس کے نفس میں ایک اطمینان ہوگا اور اگر وہ رخصتی چھوڑ کر چلا جائے تو طبیعت میں ہیجان اور انتشار ہوگا۔ اس لئے رخصتی سے پہلے جب کہ شادی بالکل قریب ہو، جہاد میں نہیں جانا چاہیے، مناسب یہی ہے، لیکن اگر چلا جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

② دوسری صورت یہ ہے کہ اگر ایک آدمی کی نئی نئی شادی ہوئی ہے اور وہ اپنی اہلیہ کے ساتھ چند دن گزار چکا ہے اور مزید رہنے کی خواہش ہے۔ لیکن جہاد کی اہمیت کے پیش نظر وہ اپنی نئی نوپلی دہن کو جوڑ کر معرکہ کی طرف چلا جاتا ہے، یہ بہت اچھا ہے (۱)۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی بھی نئی نوپلی شادی ہوئی تھی اور آپ کچھ وقت گھر میں گزار کر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ جہاد میں چلے گئے تھے۔

بعر سہ

اس کو دو طرح پڑھا گیا ہے: ۱- بضم العين یعنی شادی کا زمانہ قریب ہو اور رخصتی ہونے والی ہو۔

۲- بکسر العين یعنی بیوی کے ساتھ کچھ وقت گزار چکا ہو۔ کشمہنی کے نسخہ میں ”بعرس“ بغیر اضافت کے آیا ہے، اس سے پہلے احتمال کی تائید ہوتی ہے، یعنی رخصتی کا زمانہ قریب ہو (۲)۔

فیه جابر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اس سے مراد حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت ہے، جو ابھی بات سابق میں گزری ہے، روایت

میں ہے: ”یا رسول اللہ، انی عروس“ (۳)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت باب سابق کی روایت کے اس جملے میں ہے: ”یا رسول اللہ، انی عروس“ مزید توضیح کتاب النکاح کی روایت (۴) سے ہوتی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”فقال ما یعجلک؟ قلت: کنت حدیث عهد بعرس“ (۵)۔ یعنی ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جابر تمہیں اتنی جلدی کیوں ہے؟ میں نے کہا میری نئی شادی ہوئی ہے“۔

۱۱۴ - باب : مَنْ اخْتَارَ الْغَزْوَ بَعْدَ الْبِنَاءِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کا مقصد یہ بتانا ہے کہ اگر کوئی شخص جہاد میں جانا چاہتا ہے تو اسے چاہیے کہ اپنے دل کو مکمل طور پر جہاد کے لئے فارغ کر لے پھر پوری تہذیب اور نشاط کے ساتھ اپنے کام کی طرف توجہ کرے اور اسی میں لگا رہے۔ چنانچہ اگر کسی کی نئی نئی شادی ہوئی ہے تو وہ چند دن اپنی بیوی کے ساتھ گزارے اور پھر جہاد کا سفر کرے کیونکہ جب کسی کا نکاح ہو جاتا ہے تو اس کا دل اپنی منکوحہ کے ساتھ لگا رہتا ہے لیکن اگر بیوی کے ساتھ کچھ وقت گزار کر جائے تو ذہنی انتشار بھی نہیں ہوگا اور غم بھی ہلکا ہو جائے گا۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے، جیسے نماز کے وقت کھانا سامنے موجود ہو اور بھوک بھی خوب لگی ہو تو پہلے کھانا کھانا زیادہ مناسب ہے، ورنہ اگر نماز پڑھنا شروع کر دی تو پوری نماز کھانے کے خیالات کی نذر ہو جائے گی، اور یکسوئی حاصل نہیں ہوگی (۱)۔

فِيهِ أَبُو هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۹۵۶]

(۳) تعلیق التعلیق: ۴۵۰/۳، وفتح الباری: ۱۲۲/۶

(۴) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب تزویج الثیاب، (رقم: ۵۰۷۹)

(۵) فتح الباری: ۱۲۲/۶

(۱) فتح الباری: ۱۲۲/۶

اس عبارت سے امام بخاری رحمہ اللہ کتاب النہس میں آنے والی روایت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، جس کے الفاظ ہیں: ”غزا نبی من الأنبياء، فقال لقومه لا يتبعني رجل مَلَكَ بُضْعَ امرأة، وهو يريد أن يبنی بها ولما ین بها“ (۲) یعنی ایک نبی علیہ السلام جب جنگ کے لئے جارہے تھے تو انہوں نے یہ اعلان فرمایا تھا کہ جس کی نئی شادی ہوئی ہو اور اس نے سہاگ رات نہ گزاری ہو اور اس کا دل چاہتا ہو کہ وہ چند دن اپنی بیوی کے ساتھ گزارے تو ایسا آدمی میرے ساتھ نہ آئے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

پہلی بات: علامہ داؤدی رحمہ اللہ کو یہاں ایک اشکال پیش آیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں تو ”اختیار بناء بالزوجة قبل الغزو“ کا ذکر ہے اور ترجمہ قائم کیا گیا ”اختار الغزو قبل البناء“ کا۔ چنانچہ حدیث اور ترجمۃ الباب میں انطباق نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس اعتراض کے دو جواب دیئے ہیں۔

ایک جواب تو یہ ہے کہ اس اعتراض کا منشا ترجمۃ الباب میں تحریف ہے، جو علامہ داؤدی کے نسخے میں موجود ہے کیونکہ ترجمۃ الباب باب من اختار الغزو بعد البناء ہے اور علامہ داؤدی کے نسخے میں باب من اختار الغزو قبل البناء ہے جو کہ مخرف ہے۔

دوسرا جواب تسلیمی ہے، یعنی اگر علامہ داؤدی کے اعتراض کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں استفہام مقدر ہے، تقدیری عبارت یوں ہوگی: ما حکم من اختار الغزو قبل البناء؟ آیا مذکورہ حدیث شریف کے مطابق نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے جہاد میں جانا جائز ہے یا ناجائز؟

چنانچہ ابھی باب سابق میں گزرا ہے کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں، دونوں صورتوں میں جائز ہیں، البتہ مناسب یہ ہے کہ رخصتی کرا کے چند روز گزار کے جائے تاکہ جہاد میں دلجمعی اور یکسوئی حاصل ہو۔ حدیث باب کا

(۲) صحيح البخاري، كتاب فرض الخمس، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ”أحلت لكم الغناء“

(رقم: ۳۱۲۴) وكذا في كتاب النكاح، باب من أحب البناء بعد الغزو، (رقم: ۵۱۵۷)

تنبیه: وما في تغليق التعليق تحت هذا الباب (۳/۴۵۱) وفي هدي الساري (۴۷: ۴) أن الحديث:

أسنده المؤلف في كتاب الأنبياء فليس بصواب، فإن هذا الحديث المشار إليه لا يوجد في كتاب الأنبياء. والله اعلم.

بھی یہی محمل اور مطلب ہے کہ افضل اور اولیٰ صورت یہی ہے کہ رخصتی کرا کے جائے (۳)۔

روایت ذکر نہ کرنے کی وجہ

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”فیہ أبوہریرۃ“ فرما کر روایت کی طرف اشارہ تو کر دیا ہے لیکن روایت ذکر نہیں کی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت ان کی شرائط پر پوری نہ اترتی ہو (۴)۔

واضح رہے کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی یہ بات ٹھیک نہیں ہے، اس لئے کہ یہ روایت موصولاً آگے کتاب الخمس میں آرہی ہے اور یہ بات طے ہے کہ اگر یہ روایت ان کی شرط کے موافق نہیں ہے تو وہ اس روایت کو اپنی ”صحیح“ میں نقل نہ فرماتے کیونکہ شرائط کی رعایت پوری کتاب میں ضروری ہوتی ہے۔ صحیح جواب یہ ہے کہ امام صاحب کی غالب عادت یہی ہے کہ اگر ایک حدیث کی سند دونوں جگہوں میں مشترک ہو تو اکثر تکرار سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں اور اختصار یا اشارہ وغیرہ سے کام لیتے ہوئے کسی ایک جگہ ذکر کرتے ہیں (۵)۔

یہاں اس بات کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ یہ سوال وجواب گزشتہ باب میں بھی ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ روایت تو وہاں بھی ذکر نہیں ہوئی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں ابواب میں ایک واضح فرق ہے وہ یہ کہ گزشتہ باب میں گزری ہوئی روایت کی طرف اشارہ ہو رہا تھا جب کہ اس باب میں آنے والی روایت کی طرف اشارہ ہو رہا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے، روایت میں ہے: ”لا یتبعنی رجل مَلَّکَ بضع امرأۃ، وهو یرید أن ینی بها ولما بین بها“۔ اس کا مقصد یہ بتانا ہے کہ غزوہ میں ”بناء“ کے بعد جانا چاہیے۔

(۳) فتح الباری: ۱۲۲/۶، وعمدة القاری: ۲۲۹/۱۴

(۴) شرح الکرمانی: ۲۰۴/۱۲

(۵) فتح الباری: ۱۲۳/۶

تنبیہ

اس حدیث شریف کی مزید وضاحت آگے کتاب الخمس، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أحلت لكم الغنائم“ کے تحت آرہی ہے۔

۱۱۵ - باب : مُبَادَرَةُ الْإِمَامِ عِنْدَ الْفِرْعِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ خوف کی حالت میں نہایت تیزی کے ساتھ جا کر حالات کا جائزہ لینا امام کے لئے مناسب ہوگا اور حالات سے باخبر ہونا ضروری ہوگا تا کہ خطرات کے مقابلے کے لئے قبل از وقت منصوبہ بندی کی جاسکے (۱)۔

۲۸۰۶ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ شُعْبَةَ : حَدَّثَنِي قَتَادَةُ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ بِالْمَدِينَةِ فِرْعٌ ، فَرَكِبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرَسًا لِأَبِي طَلْحَةَ ، فَقَالَ : (مَا رَأَيْنَا مِنْ شَيْءٍ ، وَإِنْ وَجَدْنَاهُ لَبِخْرًا) . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسرہد اسدی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲)۔

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید القطان ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴

(۲) ۲۸۰۶ قد مرّ تخریجه فی کتاب الهبة، باب من استعار من الناس الفرس

(۲) كشف الباري : ۲/۲

(۳) كشف الباري : ۲/۲

۳- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن جاج عتکی از دی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۴- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ سدوسی بصری ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۵- انس رضی اللہ عنہ

یہ حضرت انس بن مالک خزرجی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

یہ حدیث متعدد مرتبہ گزر چکی ہے، یہاں بعض اُمور کا ذکر ہوگا۔

فزع: فزع کے اصل معنی خوف کے ہیں اور یہاں لازم معنی مراد ہیں یعنی مدد و نصرت جب کوئی خوفزدہ اور زہشت حادثہ ہو جائے (۷)۔

فرسا لأبی طلحة: اس گھوڑے کا نام ”مُندوب“ تھا، جیسا کہ روایت میں اس کی تصریح آئی ہے: ”یقال له: المندوب“ (۸)۔ اور ابو طلحہ حضرت انس کے سوتیلے باپ ہیں ان کا نام زید بن سہل انصاری ہے (۹)۔

ولن وجدناه لبحرا: یہ ”إن“ مخففہ ہے اور ”بحر“ میں لام تاکید کے لئے ہے (۱۰)۔

(۴) کشف الباری: ۶۷۸/۱

(۵) کشف الباری: ۳/۲

(۶) حوالہ بالا، ص: ۴

(۷) النہای لابن الاثیر: ۴۴۳/۳

(۸) صحیح البخاری، کتاب الہیۃ، باب من استعار من الناس الفرق (رقم: ۲۶۲۷)

(۹) عمدۃ القاری: ۲۳۰/۱۴

(۱۰) عمدۃ القاری: ۲۳۰/۱۴

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت معنی حدیث سے مأخوذ ہے کہ جس وقت خوف و دہشت محسوس ہوئی تو امام الانبیاء جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً حالات کا جائزہ لینے باہر نکل پڑے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مبارزت اور سبقت سے کام لیا (۱۱)۔

۱۱۶ - باب : السُّرْعَةُ وَالرَّكْضُ فِي الْفَزَعِ .

ترجمة الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب کا مقصد پچھلے باب سے ملتا جلتا ہے، البتہ اس ترجمہ میں اس بات کی وضاحت ہو رہی ہے کہ امام کو سواری کا بندوبست کر کے جلد از جلد گھوڑے کو ایڑ لگا کر یا گاڑی کی رفتار بڑھا کر، جائے حادثہ پر پہنچ کر حالات کا تجزیہ کر کے مناسب اقدامات کرنے چاہیے (۱)۔

۲۸۰۷ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ سَهْلٍ : حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : فَرَعَ النَّاسُ ، فَرَكِبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرَسًا لِأَبِي طَلْحَةَ بَطِينًا ، ثُمَّ خَرَجَ يَرْكُضُ وَحْدَهُ ، فَرَكِبَ النَّاسُ يَرْكُضُونَ خَلْفَهُ ، فَقَالَ : (لَمْ تَرَاعُوا ، إِنَّهُ لَبَخْرٌ) . فَمَا سَبَقَ بَعْدَ ذَلِكَ الْيَوْمَ . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱- فضل بن سہل

یہ حافظ فضل بن سہل الأعرج أبو العباس بغدادی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے

ہیں (۲)۔

(۱۱) عمدة القاري: ۲۳۰/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۳۰/۱۴

(۲۸۰۷) قد مرّ تخريجہ فی کتاب الہیبة، باب من استعار من الناس الفرس، (رقم: ۲۶۲۷)

(۲) دیکھئے: کتاب الأذان، باب إذا لم يتم الإمام وأتم من خلفه، (رقم: ۶۹۴)

۲- حسین بن محمد المعلم

یہ حسین بن محمد بہرام تہمی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الجہاد ہی میں پیچھے گزر چکا ہے (۳)۔

۳- جریر بن حازم

یہ ابوالنضر جریر بن حازم بن زید بصری رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۴)۔

۴- محمد بن سیرین

یہ مشہور تابعی، تعمیر رویا کے امام شیخ الاسلام ابوبکر محمد بن سیرین انصاری بصری ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب الإیمان، باب اتباع الجنائز من الإیمان کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

۵- انس بن مالک

حضرت انس خادم رسول انصاری رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان میں گزر چکے ہیں (۶)۔

يَرْكُضُ وَخَذَهُ

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنہا گھوڑے کو ایڑ لگاتے ہوئے چلے جا رہے تھے۔

رکض رکضا کے معنی ہیں: دوڑنا، پاؤں سے مارنا (۷)، جیسے قرآن کریم میں ہے: ﴿ارْكُضْ بِرِجْلِكَ﴾ (۸) رکض الفرس: گھوڑے کو ایڑ لگانا۔

لَمْ تَرَ عَوَا

”لم“ یہاں ”ناہیہ“ کے معنی میں ہے، یعنی تم ڈرائے نہ جاؤ۔

(۳) کتاب الجہاد والسير، باب من أتاہ سهم غرب فقتلہ، (رقم: ۲۸۰۹)

(۴) کتاب الصلوٰۃ، باب الخوخۃ والممر فی المسجد، (رقم: ۴۶۶)

(۵) کشف الباری: ۲/۵۲۴

(۶) کشف الباری: ۲/۴

(۷) النہایہ: ۲/۲۵۹

(۸) سورۃ ص: ۴۲

ترجمہ الباب سے مطابقت

ترجمہ الباب سے حدیث شریف کی مطابقت ”ثم خرج یرکض وحده“ میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً گھوڑے کو ایڑ لگاتے ہوئے، تیزن کے ساتھ جائے خوف کی طرف نکل پڑے، اور جلدی کا یہ عالم تھا کہ تن تہا روانہ ہو گئے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بعد میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے پیچھے آئے۔

باب الخروج في الفزع وحده

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب میں یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ ضرورت پڑے تو امام وحکم کو تن تہا بھی دہشت و خوف کے حالات میں باہر آ کر حالات و واقعات کی چھان بین کرنی چاہیے، جیسا کہ جناب امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

باب کے تحت حدیث ذکر نہ کرنے کی وجہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب کے تحت کوئی روایت یا اثر نقل نہیں کیا۔ چنانچہ اس کی مختلف توجیہات علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے بیان فرمائی ہیں۔

① شاید کوئی روایت ان کو اپنی شرط کے موافق نہ ملی ہو۔

② یا ہو سکتا ہے کہ ترجمہ قائم کر کے کوئی حدیث ذکر کرنا چاہتے تھے، لیکن موقع نہیں ملا۔

③ یا مانع کی حدیث کو کافی خیال کیا ہو، کیونکہ اس کے الفاظ ”ثم خرج یرکض وحده“ سے ترجمہ

الباب کا انبات واضح ہے (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے دوسری توجیہ کو رائج قرار دیا ہے (۲)۔

تیسرے علامہ قسطلانی رحمہ اللہ، حافظ رحمہ اللہ کی متابعت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ امام بخاری

(۱) سرخ الکرماني: ۵/۱۲

(۲) فتح الباری: ۱۲۳/۶

رحمہ اللہ حدیث انس کے کسی اور طریق کو یہاں ذکر فرمانا چاہتے تھے، لیکن انہیں موقع نہ ملا (۳)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حاصل ان احادیث کا یہ ہے کہ امام اپنے آپ کو بلا وجہ خطرات میں نہ ڈالے، بلکہ اپنی جان کو قیمتی سمجھے، اس لئے کہ اسی کے دم سے نظام حکومت قائم و موجود ہے اور مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہیں، ہاں یہ کہ حاکم بہت طاقت ور اور بے نیاز طبیعت کا مالک ہو جیسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقینی طور پر جانتے تھے کہ اللہ رب العزت ان کی حفاظت اور تائید فرمائیں گے اور ان کو اپنی نصرت سے محروم نہیں فرمائیں گے (۴)۔ تو ایسے نڈر، بہادر اور مرد میدان کے لئے ایسے خطرات میں تنہا کود پڑنے میں کوئی حرج نہیں تاکہ دوسرے لوگ بھی امام کی اتباع کرتے ہوئے اپنی جانوں کی بازی لگا دیں (۵)۔

لیکن ہر کوئی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیسی مردانہ صفات کا حامل کیسے ہو سکتا ہے، اس لئے امیر کو چاہیے کہ وہ اپنے آپ کو خطرات میں نہ ڈالے، کیونکہ اس سے امیر کو نقصان ہو سکتا ہے جس کی بناء پر امت کا شیرازہ بکھرنے کا خدشہ اور اندیشہ ہے۔

۱۱۷ - باب : الْجَعَائِلُ وَالْحُمْلَانِ فِي السَّبِيلِ .

وَقَالَ مُجَاهِدٌ : قُلْتُ لِأَبْنِ عُمَرَ : الْغَزْوُ ، قَالَ : إِنِّي أُحِبُّ أَنْ أُعِينَكَ بِطَائِفَةٍ مِنْ مَالِي ، قُلْتُ : أَوْسَعَ اللَّهُ عَلَيَّ ، قَالَ : إِنَّ غِنَاكَ لَكَ ، وَإِنِّي أُحِبُّ أَنْ يَكُونَ مِنْ مَالِي فِي هَذَا الْوَجْهِ .

[ر : ۴۰۵۶]

جعاثل اور حملان کے معنی

جعاثل : یہ جعیلة یا جعالة (بالحرکات الثلاث) کی جمع ہے، جَعْلٌ بفتح الجیم مصدر اور بالضم اسم ہے، کہا جاتا ہے وذلك جعلا وجُعلا یعنی میں نے تمہاری کسی بات یا کام کی یہ اجرت اور مزدوری دی۔

(۳) إرشاد الساري: ۱۲۶/۵

(۴) كما في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ (سورة المائدة: ۶۷)

(۵) شرح ابن بطل: ۱۳۶/۵

اور شرعاً اس مال کو کہا جاتا ہے، جو مجاہد فی سبیل اللہ کو بطور زادِ راہ کے دیا جائے تاکہ وہ اپنے کام کو خوش اسلوبی سے انجام دے سکے (۶)۔

حُمْلان: یہ مصدر ہے۔ حَمَلَ کی طرح، گویا حَمَلَ یَحْمِل کے دو مصادر ہیں: الحَمْل والحُمْلان (۷)۔

السبیل: اس سے مراد جہاد ہے۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ ابن بطلان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ کی راہ میں اپنا مال تطوعاً بیت ثواب خرچ کرنا چاہتا ہے جیسا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کیا، یا جس کے پاس مال نہ ہو اور وہ دیگر اسباب و آلات جہاد کے ذریعے مجاہد کی مدد کرنا چاہتا ہے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گھوڑا دے کر مجاہد کو سواری مہیا فرمائی، تو یہ بہت ہی مستحسن عمل ہے اور قابلِ تقلید نمونہ ہے۔ اور یہ وہ جعل نہیں جو مختلف فیہ ہے (۸)۔

جب کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ترجمۃ الباب کا ایک اور مقصد بیان فرماتے ہیں، ان کا خیال یہ ہے کہ امام صاحب دراصل یہاں ایک اختلاف کی طرف اشارہ فرمانا چاہتے ہیں اس کی تفصیل یہ ہے کہ غازی جو زادِ راہ اور خرچ لیتا ہے، کیا وہ اس سفر خرچ کا جہاد کی وجہ سے مستحق ہوتا ہے حتیٰ کہ وہ جہاد کے سوا کہیں اور اس مال کو خرچ نہیں کر سکے، یا وہ اس مال کا مالک ہو جاتا ہے اور جہاں جی چاہے وہ اس مال کو خرچ کر سکتا ہے (۹)۔

دوسرے لفظوں میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مجاہد جو پیسے زادِ راہ کے طور پر دیئے جاتے ہیں یہ بصورتِ اباحت ہے، یا بصورتِ تملیک؟ اس مسئلے کی تفصیل آگے ”باب إذا حمل علی فرس فرآھا تباع“ کے

(۶) المغرب: ۱/۱۴۸ (جعل) و عمدة القاري: ۱۴/۲۳۰

(۷) النهاية: ۱/۴۴۲ (حمل)

(۸) شرح ابن بطلان: ۵/۱۳۷

(۹) فتح الباري: ۶/۱۲۴

تحت آ رہی ہے۔

مسئلہ جعل کی تفصیل

جعل کی دو صورتیں ہیں:

- ① کوئی شخص خود تو جہاد میں نہیں جا رہا لیکن جانے والے مجاہد کے ساتھ تعاون کر رہا ہے، اسے سفر خرچ دے رہا ہے اور سواری مہیا کر رہا ہے، تو یہ عمل اور صورت مستحسن ہے۔
- ② نام تو تشکیل میں اس کا آیا ہے لیکن وہ اپنی جان جی چراتے ہوئے کسی اور کو اپنے بدلے بھیج دیتا ہے اور اپنی طرف سے مزدوری اور سواری بھی دیتا ہے، تو اس مسئلے میں اختلاف ہے۔

مالکیہ کا مذہب

مالکیہ کے نزدیک اگر رضا کار ہو تو وہ جہاد کسی اور کے بدلے میں جعل یعنی مزدوری لے کر کرے تو یہ مکروہ ہے اور اگر تنخواہ دار ہو اور وہ اپنے بدلے کسی اور کو جعل دے کر بھیج دے تو اس میں کوئی قباحت نہیں، اس لئے کہ مقصد تو سرحدات کی نگرانی اور حفاظت ہے اور وہ اس صورت میں بھی پوری ہو رہی ہے۔
امام مالک رحمہ اللہ کی دلیل تعامل اہل مدینہ ہے (۱۰)۔

حنفیہ کا مذہب

اگر بیت المال میں مجاہدین کے لئے زادِ راہ کی گنجائش ہو تو لوگوں سے جعل لینا مکروہ ہے، اس لئے کہ بیت المال کا مقصد ناگہانی آفات اور مسلمانوں پر پڑنے والی مشکلات کا سد باب کرنا ہے اور مجاہدین اس عظیم مقصد کو بخوبی انجام دیتے ہیں اس لئے وہ اس کے زیادہ مستحق ہیں لیکن اگر بیت المال میں گنجائش نہ ہو تو مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ مجاہدین کو زادِ راہ اور سواریاں فراہم کریں، واضح رہے کہ یہ تعاون کی ایک شکل ہے، نہ کہ

بدلے کی (۱۱)۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: ”لأنه يشبه الأجر.....“ یعنی جہاد کے لئے جعل لینا یہ اجر کے مشابہ ہے (۱۲)، اور طاعات پر حقیقتاً اجر لینا حرام ہے اور جو اجر ت کے مشابہ ہو، مکروہ ہے۔ مکروہ سے یہاں مکروہ تحریمی مراد ہے (۱۳)۔

شافعیہ کا مذہب

امام شافعی جہاد کے لئے جعل لینے کو بالکل ناجائز قرار دیتے ہیں، البتہ حاکم وقت سے اگر مجاہد جعل لیتا ہو تو اس کی گنجائش ہے، اس لئے کہ وہ حاکم کے ساتھ تعاون کر رہا ہے۔

امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ جہاد فرض کفایہ ہے، جو کرتا ہے وہ خود اپنی ذمہ داری پوری کرتا ہے تو کسی اور سے اس کی مزدوری اور معاوضہ کا وہ مستحق نہ ہوگا نیز حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے: ”كان الساعد يمنح الغازي، فأما أن يبيع الرجل غزوه، فلا أدري ما هو؟“ (۱۴) ”فاعد غازی کو ہدیہ دیا کرتا تھا، تاہم ایک شخص اگر اپنے غزوہ کو (شریک نہ ہونے کی بناء پر) فروخت کرتا ہے، تو اس کا حکم مجھے معلوم نہیں۔“

وقال مجاهد: قلت لا بن عمر: الغزو

الغزو یہاں منصوب ہے تقدیری عبارت ہے ”أريد الغزو“۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ایک دوسرا احتمال بھی ذکر کیا ہے، یعنی یہ منصوب علی الاغراء ہے (۱۵)۔ اور

تقدیری عبارت ہے: ”عليك الغزو“ (۱۶)۔

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۱۳۷/۵، وفتح القدیر: ۱۹۴/۵

(۱۲) الهدایہ: ۵۵۹/۲

(۱۳) رد المحتار: ۲۴۳/۳

(۱۴) شرح ابن بطلال: ۱۳۷/۵

(۱۵) الاغراء: هو تنبيه المخاطب على أمر محبوب ليفعله، مثل: ”الزكاة الزكاة“ وانظر للبسط موسوعة النحو

والصرف: مادة: ”الاغراء“، ص: ۱۲۱، وجمع الجوامع للسيوطي، ص: ۱۷۰

(۱۶) فتح الباري: ۱۲۴/۶

علامہ یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ احتمال غلط ہے، اس سے معنی میں فساد لازم آتا ہے کیونکہ مجاہد رحمہ اللہ خود اپنے بارے میں اطلاع دے رہے ہیں کہ میں جہاد کرنا چاہتا ہوں نہ کہ وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ترغیب دے رہے ہیں کہ وہ جہاد میں جائیں، اس کی تائید ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول سے ہوتی ہے ”إِنِّي أَحِبُّ أَنْ أَعِيْنَكَ بِطَائِفَةٍ مِنْ مَالِي“ یعنی میں تمہاری مدد کرنا چاہتا ہوں اپنے مال کے ذریعے (۱۷)۔ اور ”اغراء“ تو دوسرے کو ترغیب دینے کو کہتے ہیں۔

سمیعی کے نسخہ میں ”انغزو“ بالنون استفہام کے ساتھ آیا ہے (۱۸)۔

إِنْ غَنَّاكَ لَكَ، وَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ يَكُونَ مِنْ مَالِي فِي هَذَا الْوَجْهِ

مطلب یہ ہے کہ مالدار ہے تو اپنے لئے ہے، میری خواہش ہے کہ میرا کچھ مال

جہاد کی راہ میں خرچ ہو۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اگر کوئی آدمی بیت ثواب کسی مجاہد کے ساتھ مالی تعاون کرتا ہے یا سواری فراہم کرتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے (۱۹) اور یہ اس جعل اور مزدوری کے زمرے میں نہیں آتا جو مختلف فیہ ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

یہ اثر یہاں تعلیقاً نقل ہوئی ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اس اثر کے معنی کو کتاب المغازی، باب

غزوة الفتح میں موصولاً نقل کیا ہے (۲۰)۔

وَقَالَ عُمَرُ: إِنَّ نَاسًا يَأْخُذُونَ مِنْ هَذَا الْمَالِ لِيُجَاهِدُوا، ثُمَّ لَا يُجَاهِدُونَ، فَمَنْ فَعَلَهُ فَتَنَحْنُ أَحَقُّ بِمَالِهِ حَتَّى نَأْخُذَ مِنْهُ مَا أَخَذَ.

(۱۷) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴

(۱۸) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴

(۱۹) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴

(۲۰) فتح الباري: ۶/۱۵۴، قدیمی

اس تعلیق کو ابن ابی شیبہؒ نے ”مصنف“ (۲۱) اور امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الکبیر“ میں موصولاً ذکر کیا ہے (۲۲)۔

حافظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وہو إسناد صحيح“ (۲۳)۔

عمر رضی اللہ عنہ کے اثر سے مستبیط فوائد

- ① پہلا فائدہ تو یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے بیت المال سے کسی کام کے لئے پیسے لئے ہیں اور وہ اس کام کو پورا نہیں کرتا تو اس پر لازم ہے کہ وہ بیت المال کے پیسے واپس کرے۔
- ② دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بیت المال سے کسی ذمہ داری کی تنخواہ لیتا ہے حالانکہ وہ اس ذمہ داری کو ادا کرنے کے قابل ہی نہیں تو اس سے وہ تنخواہ لے لی جائے گی اور وہ اس مال کا مستحق نہ ہوگا (۲۴)۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس بات سے یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ بیت المال کے مال کا اصل حکم تو مسلمانوں کے لئے اباحت ہے، تو یہ مذکورہ دونوں صورتوں میں لئے ہوئے مال کو واپس کرنے کا کیا مطلب؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بیت المال سے مال حاصل کرنے کی دو صورتیں ہیں:

- ① ایک یہ کہ وہ مسلمان ہے اور اسی حیثیت سے وہ مال کا مطالبہ کرتا ہے۔ تو ضابطے کے مطابق اسے اس کا حصہ ضرور ملے گا۔

- ② دوسری صورت یہ ہے کہ کسی کام کو کرنے کی اجرت وہ لے رہا ہے، تو اس صورت میں اپنا کام اور ذمہ

(۲۱) انظر: المصنف: ۴۵۱/۶، کتاب السیر، باب ما قالوا في الرجل يأخذ المال للجهاد ولا يخرج،

(رقم: ۳۲۸۱۶)

(۲۲) التاریخ الکبیر: ۳۶۴/۶، ترجمة (رقم: ۲۶۵۱)، وتغلیق التعلیق: ۳۵۲/۳

(۲۳) فتح الباری: ۱۱۴/۶

(۲۴) عمدة القاری: ۲۳۱/۱۴ نقلاً عن ابن المنیر

داری پوری کرنا ضروری ہے، ورنہ وہ بیت المال کے مال کا مستحق نہیں ہوگا (۲۵)۔

وَقَالَ طَاوُسٌ وَجَاهِدُ : إِذَا دُفِعَ إِلَيْكَ شَيْءٌ تَخْرُجُ بِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَأَصْنَعْ بِهِ مَا شِئْتَ ، وَضَعَهُ عِنْدَ أَهْلِكَ .

حضرت طاؤس اور مجاہد رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر تمہیں جہاد کے لئے کوئی چیز دی جائے تو اس کے ساتھ جو چاہو، کرو (یہاں تک کہ) اپنے گھر والوں کے پاس بھی اسے رکھ سکتے ہو۔

حضرت طاؤس اور مجاہد کا قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ وہ جہاد کے لئے کچھ لینے کو ناپسند نہیں کرتے۔ چنانچہ اگر کسی مجاہد کو مال دیا جائے تو وہ اسے ضروریات اور تعلقات جہاد میں جیسے چاہے خرچ کر سکتا ہے، خواہ وہ گھر والوں کے لئے نان و نفقہ پر خرچ کرتا ہو، کیونکہ ان کی ضروریات کا خیال رکھنا بھی مجاہد کے جہاد سے متعلق ہے، تاکہ وہ اپنے بال بچوں کی طرف سے مطمئن ہو (۲۶)۔

حضرت سعید بن مسیب، امام لیث اور امام سفیان ثوری رحمہم اللہ کا بھی یہی مذہب ہے (۲۷)، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک اثر مؤطا مالک میں نقل کیا گیا ہے: ”إِذَا بَلَغْتَ وَادِي الْقُرَى، فَشَأْنُكَ بِهِ“ یعنی جب وادی قری پہنچ جاؤ (چاہے جنگ ہو یا نہ ہو) اس مال میں جیسا تصرف چاہو کرو (۲۸)۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو مال مجاہد کو دیا جاتا ہے اگر وہ مقامِ معرکہ تک چلا جائے، چاہے معرکہ ہوا ہو یا اس کی نوبت نہ آئی ہو، دونوں صورتوں میں وہ مال مجاہد کا ہے وہ ہر طرح کا تصرف اس میں کر سکتا ہے۔

لیکن حضرت ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما کا قول حضرت طاؤس اور مجاہد رحمہما اللہ کے خلاف منقول ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ”أَنْفَقْهَا فِي الْكِرَاعِ وَالسَّلَاحِ“ کہ مال کو سواری اور اسلحہ کے مڈ میں خرچ کرو اور حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ ”أَنْفَقْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ نیز امام ابراہیم نخعی

(۲۵) المتواتر لابن المنير، ص: ۱۶۲

(۲۶) عمدة القاري: ۱۴/۳۱

(۲۷) فتح الباري: ۴/۱۲۵

(۲۸) المؤطا للإمام مالك

رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ لوگ جہاد میں مال لینے سے دینا زیادہ پسند کرتے تھے (۲۹)۔

اس مسئلہ کی باعتبار مذاہب تفصیل اور جزئیات ”باب إذا حمل علی فرس، فراساھا تباع“ کے

تحت آرہی ہے۔

۲۸۰۸ : حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : سَمِعْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ سَأَلَ زَيْدَ بْنَ أَسْلَمَ ، فَقَالَ زَيْدٌ : سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ : قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَرَأَيْتُهُ يُبَاعُ ، فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ : أَشْتَرِيهِ ؟ فَقَالَ : (لَا تَشْتَرِهِ ، وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ) . [ر : ۱۴۱۹]

تراجم رجال

۱- الحمیدی

یہ ابو بکر عبد اللہ بن زبیر حمیدی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۳۰)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن میمون ابو محمد کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳۱)۔

۳- مالک

یہ مشہور امام مالک بن انس بن مالک مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی گزر چکا ہے (۳۲)۔

۴- زید بن اسلم

یہ ابواسامہ زید بن اسلم قرشی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۳۳)۔

(۲۹) شرح ابن بطلان: ۱۳۸/۵

(۲۸۰۸) تقدم تخريجه في كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقته؟ (رقم: ۱۴۹۰)

(۳۰) كشف الباري: ۲۳۷/۱

(۳۱) كشف الباري: ۲۳۸/۱

(۳۲) كشف الباري: ۲۹۰/۱

(۳۳) كشف الباري: ۲۰۳/۲

۵- اسلم رضی اللہ عنہ

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خادم خاص اور مولیٰ اسلم عدوی مخضرمی رضی اللہ عنہ ہیں (۳۴)۔

۶- عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

یہ حضرت امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”بدء المجي“ میں آچکے ہیں (۳۵)۔

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت اس طرح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو گھوڑا اس مجاہد کو دیا تھا وہ از قبیل حمران تھا، وہ وقف نہیں تھا اس لئے کہ اگر وہ گھوڑا وقف کا ہوتا تو اسے فروخت کرنا جائز نہ ہوگا، اس بات کی تائید جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فرمان سے ہوتی ہے: ”لَا تَعْدُ فِي صَدَقَتِكَ“۔
یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ گھوڑا ”حمران“، یعنی بطور صدقہ دیا گیا تھا۔ وہ وقف یا سرکاری گھوڑا نہ تھا (۳۶)۔

۲۸۰۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَوَجَدَهُ يُبَاعُ ، فَأَرَادَ أَنْ يَتَّاعَهُ ، فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (لَا تَبْتَعْهُ ، وَلَا تَعْدُ فِي صَدَقَتِكَ) . [ر : ۱۴۱۸]

تراجم رجال

۱- اسماعیل

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس مدنی ہیں، امام مالک رحمہ اللہ کے بھانجے ہیں ان کے حالات کتاب

(۳۴) ان کے تذکرہ کے لئے دیکھئے کتاب الزکوۃ، باب هل يشتري صدقة، (رقم: ۱۴۹۰)

(۳۵) کشف الباري: ۲۳۹/۱

(۳۶) شرح ابن بطلال: ۱۳۸/۵، وعمدة القاري: ۲۳۲/۱۴

(۲۸۰۹) تقدم تخريجه في كتاب الزکوۃ. باب هل يشتري صدقته، (رقم: ۱۴۹۰)

الایمان نہیں گزر چکے ہیں (۳۷)۔

۲- مالک

یہ امام دارالہجرۃ حضرت مالک بن انس رحمہ اللہ ہیں (۳۸)۔

۳- نافع

یہ ابوسہیل حضرت نافع بن مالک مدنی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳۹)۔

۴- عبد اللہ بن عمر

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبد اللہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۴۰)۔

۵- عمر بن الخطاب

یہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں (۴۱)۔

پہلی والی روایت اور اس روایت میں صرف رواۃ کا معمولی سا فرق ہے۔

یُباح: یہ ترکیب میں وجد کے لئے مفعول ثانی واقع ہو رہا ہے۔

أَنْ يَتَّاعَهُ، لَا يَتَّبِعُهُ: باب افعال سے اس کے معنی غط "شراء" کے آتے ہیں (۴۲)۔

۲۸۱۰: حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو صَالِحٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (لَوْلَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي مَا تَخَلَّفْتُ عَنْ سَرِيَّةٍ، وَلَكِنْ لَا أَجِدُ حَمُولَةً، وَلَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ، وَيَشُقُّ عَلَيَّ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِّي، وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي قَاتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقُتِلْتُ، ثُمَّ أُحْيِيْتُ ثُمَّ قُتِلْتُ، ثُمَّ أُحْيِيْتُ). [ر: ۲۶۴۴]

(۳۷) كشف الباري: ۱۱۳/۲

(۳۸) كشف الباري: ۲۹۰/۱

(۳۹) كشف الباري: ۲۷۱/۲

(۴۰) كشف الباري: ۶۳۷/۱

(۴۱) كشف الباري: ۲۳۹/۱

(۴۲) عمدة القاري: ۲۳۲/۱۴

(۲۸۱۰) تقدم تخريجه في كشف الباري: ۳۰۵/۲

ولكن لا أجد حمولة ولا أجد ما أحملهم عليه

علامہ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں جملوں کے علیحدہ علیحدہ مراد متعین کرنا ضروری ہے تاکہ تکرار لازم نہ آئے۔

انہوں نے دو احتمالات ذکر کئے ہیں:

① ایک تو یہ ہے کہ پہلے جملے ”ولكن لا أجد حمولة“ سے وہ سواری مراد ہے جو ذاتی ملکیت میں ہو تو مطلب یہ ہوگا ”میرے پاس اپنی کوئی ذاتی سواری (زائد) نہیں ہوتی ورنہ مجاہد کو وہی دے دیتا۔“

دوسرے جملے ”ما أحملهم“ سے وہ سواری مراد ہے جو ملکیت اور سبب مثلاً عاریت وغیرہ میں حاصل کی جائے یعنی ”عاریت میں بھی کسی سے سواری نہیں مل پائی ورنہ وہی دے دیتا۔“

② دوسرا احتمال یہ ہے کہ پہلے جملے سے مراد نفس حمولہ یعنی سواری کا حصول ہے دوسرے جملے سے مراد وہ وسائل ہیں جن کے ذریعے سواری خریدی جاسکتی ہو، جیسے سونا، روپیہ پیسہ وغیرہ۔ یعنی نہ ہی سواری موجود ہے اور نہ ہی وسائل دستیاب ہیں (۴۴)۔

نکتہ

یہی روایت کتاب الایمان کے اوائل میں بھی آئی ہے جس میں یہ تمنائے شہادت ”قتلت“ پر ختم ہوتی ہے، اور یہاں اس روایت میں ”أحييت“ پر ختم ہوتی ہے۔ علامہ کرمانی نے یہاں ایک نکتہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جس روایت کے آخر میں ”أقتل“ وارد ہوا ہے، اس میں اصل حقیقی سعادت کے سبق کو ذکر کیا گیا ہے کہ حقیقتاً سعادت حاصل ہونے کا ذریعہ شہادت ہے، اور جس روایت میں ”أحيا“ یا ”أحييت“ کا لفظ وارد ہوا ہے، اس میں واقع اور حقیقت کا ذکر ہے کہ دنیا کی حیات اور موت کے بعد آخر میں آنے والی چیز حیات ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ سب کو آخر میں زندہ کریں گے اور وہ زندگانی ابدی ہوگی۔ اب حاصل یہ ہے کہ رسول اکرمؐ نے بار بار شہادت اور پھر حیات کے حصول کی تمنا کی، گویا کہ آپؐ یہ آرزو فرما رہے ہیں کہ مجھے شہادت ملے، پھر زندگی ملے، دوبارہ شہادت ملے اور پھر زندگی حاصل ہو، حتیٰ کہ آخرت میں جو حیات مجھے حاصل ہو، وہ شہادت کے بعد ہی حاصل ہو۔ واللہ اعلم (۴۵)۔

۱۱۸ - باب : ما قیل فی لواء النبی ﷺ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں ترجمۃ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے لواء کا ذکر کیا ہے۔ جب کہ مذکورہ روایات میں ”لواء“ اور ”رایہ“ دونوں کا ذکر آیا ہے، غالباً امام صاحب لواء، رایۃ اور علم میں فرق نہیں کرتے اور لغوی حضرات بھی ان کلمات کو مترادفات میں شمار کرتے ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”اللواء: بکسر اللام والمدھی رایۃ ویسمى أيضا العلم“ (۱)۔

امام ترمذی رحمہ اللہ ”لواء“ اور ”رایۃ“ میں فرق کے قائل ہیں، چنانچہ انہوں نے ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ باب قائم کیا ہے۔ باب الأولیۃ کا ترجمہ قائم کر کے انہوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی۔ ”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دخل مكة ولواءه أبيض“ (۲)۔ اور پھر باب فی الرايات کا ترجمہ قائم کر کے حضرت براء رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی کہ ”أن رایۃ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كانت سوداء مربعة من نمرۃ“ (۳)۔

اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مزید فرق واضح کیا کہ ”كانت رايته سوداء ولواءه أبيض“ (۴)۔ قاضی ابوبکر ابن العربی کہتے ہیں کہ ”لواء“ اس جھنڈے کو کہا جاتا ہے جو نیزے پر باندھ کر لپیٹ لیا جاتا ہے اور ”رایۃ“ وہ جھنڈا کہلاتا ہے جو باندھ کر بلند کیا جاتا ہے اور وہ ہوا میں اہر اتار ہوتا ہے (۵)۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ رایۃ بڑا جھنڈا ہے اور لواء چھوٹا جھنڈا ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ رایۃ وہ ہے جو سپہ سالار کے ساتھ ہوتا ہے اور لواء وہ ہے جو فوجی دستوں کے ساتھ رہتا ہے اور بعض نے اس کا عکس کہا ہے (۶)۔

بہر حال اگر دونوں کو علیحدہ مانا جائے تو کہا جائے گا کہ باوجود الگ الگ ہونے کے جھنڈے تو دونوں ہی

(۱) فتح الباری: ۱۲۶/۶

(۲) الجامع للترمذی: ۱/۲۹۷، أبواب الجهاد، باب ماجاء فی الأولیۃ، (رقم: ۱۶۷۹)

(۳) الجامع للترمذی: ۱/۲۹۷، أبواب الجهاد، باب فی الرايات، (رقم: ۱۶۸۰)

(۴) حوالۃ بالا (رقم: ۱۶۸۱)

(۵) فتح الباری: ۱۲۶/۶

(۶) فتح الباری: ۱۲۶/۶

ہیں اور دونوں بطور علامت اور شعار ہی کے استعمال ہوتے ہیں، ہاں چھوٹے بڑے کا فرق ہو سکتا ہے اور مواقع استعمال کے اعتبار سے بھی فرق ہو سکتا ہے (۷)۔

اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے لواء کا ترجمہ قائم کر کے اگر راویہ اور لواء دونوں کی روایتیں ذکر کر دیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

۲۸۱۱ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُقَيْلٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي ثَعْلَبَةُ بْنُ أَبِي مَالِكٍ الْقُرْطُبِيُّ : أَنَّ قَيْسَ بْنَ سَعْدٍ الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَكَانَ صَاحِبَ لَوَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، أَرَادَ الْحَجَّ فَرَجَّلَ .

تراجم رجال

۱- سعید بن ابی مریم

سعید بن حکم بن محمد ابو محمد ابن ابی مریم مصری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۸)۔

۲- لیث بن سعد

یہ لیث بن سعد رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۹)۔

۳- عقیل

یہ عقیل بن خالد بن عقیل رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کے حالات آچکے ہیں (۱۰)۔

۴- ابن شہاب

یہ مشہور محدث ابن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۱)۔

(۷) عمدة القاري: ۲۳۲/۱۴

(۲۸۱۱) أخرجه الإسماعيلي نقلا عن فتح الباري: ۱۲۷/۶، وعمدة القاري: ۱۳۳/۱۴

(۸) كتاب العلم: ۴/ باب من سمع شيئا فراجع حتى يعرفه

(۹) كشف الباري: ۳۲۴/۱

(۱۰) كشف الباري: ۳/

(۱۱) كشف الباري: ۳۲۶/۱

۵- ثعلبہ بن ابی مالک قرظی

ان کے حالات کتاب الجہاد میں گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۶- قیس بن سعد بن عبادہ

یہ صحابی رسول حضرت قیس بن سعد رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الجنائز میں گزر چکے ہیں (۱۳)۔

مقصدِ حدیث

اس روایت کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد صرف اس جملے کو ذکر کرنا ہے کہ حضرت قیس بن سعد انصاری رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم بردار اور جھنڈا اٹھانے والے ہوا کرتے تھے، اور یہاں ”لواء“ کا ذکر آیا ہے۔

آن قیس بن سعد.....

یہ اسم ”آن“ ہے، اور ”أراد الحج فرجل“ جملہ خبر ”آن“ ہے اور ”وكان صاحب لواء.....“ جملہ مقررہ ہے (۱۴)۔

مکمل روایت یوں ہے: ”فرجل أحد شقي رأسه فقام غلام له فقلّد هديه فنظر قيس فإذا هديه قد قلّد، فأهل بالحج ولم ير جمل شق رأسه الآخر“ (۱۵)۔

یعنی ”قیس“ نے اپنے سر کے ایک حصہ کا کنگھا کیا، ان کا ایک غلام تھا اور ان کی ہدی کو قلادہ باندھا گیا۔ جب قیس رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ ان کی ہدی کو قلادہ باندھا گیا ہے فوراً حج کا تلبیہ پڑھا، اپنے سر کے دوسرے حصے کا کنگھا نہیں کیا۔“

(۱۲) باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزو

(۱۳) باب من قام لجنّاة يهودي

(۱۴) عمدة القاري: ۲۳۳/۱۴

(۱۵) ارشاد الساري: ۱۲۸/۵

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس مقام پر حضرت قیس بن سعد رضی اللہ عنہ کا پورا اثر نقل کرنے کے بجائے اس کے ایک تھوڑے سے حصہ پر اکتفا کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ اثر صحابی پر موقوف ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ علیہ عام طور پر اپنی کتاب میں مرفوع احادیث لاتے ہیں۔

البتہ یہاں ”کان صاحب لواء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کے اس حصہ کو مرفوع کہیں گے، کیونکہ ”لواء“ کا عطا کرنا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی جانب سے ہوگا (۱۶)۔

روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

اس اثر کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے کیونکہ یہاں ”لواء“ کا ذکر صراحتہً موجود ہے (۱۷)۔

۲۸۱۲ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ سَلَمَةَ ابْنِ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَخَلَّفَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي خَيْبَرَ ، وَكَانَ بِهِ رَمَدٌ ، فَقَالَ : أَنَا أَتَخَلَّفُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَمَخَّرَجَ عَلِيٌّ فَلَحِقَ بِالنَّبِيِّ ﷺ ، فَلَمَّا كَانَ مَسَاءُ اللَّيْلَةِ الَّتِي فَتَحَهَا فِي صَبَاحِهَا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ - أَوْ قَالَ : لَيَأْخُذَنَّ - غَدًا رَجُلًا يُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، أَوْ قَالَ : يُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ ، يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَيْهِ) . فَإِذَا نَحْنُ بِعِلَى وَمَا نَرْجُوهُ ، فَقَالُوا : هَذَا عَلِيٌّ ، فَأَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَفَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ .

[۳۹۷۲ ، ۳۴۹۹]

ترجم رجال

۱- قتیبہ

یہ قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ ہیں۔ کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۸)۔

(۱۶) شرح القسطلانی: ۱۲۸/۵

(۱۷) عمدة القاری: ۲۳۳/۱۴

(۲۸۱۲) الحديث أخرجه البخاري في كتاب فضائل أصنام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومسلم في

باب من فضائل علي أبي طالب رضي الله عنه، (رقم: ۶۲۲۴)

(۱۸) كشف الباري: ۱۸۹/۲

۲- حاتم بن اسماعیل

یہ حاتم بن اسماعیل کوئی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۹)۔

۳- یزید بن ابی عبید

ان کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۴- سلمہ بن اکوع

یہ معروف صحابی رسول حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب العلم میں پہلے گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۵- علی بن ابی طالب

یہ امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب العلم کے تحت مفصلاً گزر چکے ہیں (۲۲)۔
اس حدیث کی تشریح کتاب الجہاد میں باب دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم والسلام والنوہ میں گزر چکی ہے (۲۳)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس روایت کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”لأعطين الراية.....“ سے مستفاد ہے (۲۴)، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے امام بخاری رحمہ اللہ ”راية“ اور ”لواء“ میں فرق نہیں کرتے، جیسا کہ واضح ہے کہ امام صاحب نے

(۱۹) کتاب الوضوء، باب بلا ترجمہ قبل باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة

(۲۰) كشف الباري: ۱۸۲/۴

(۲۱) كشف الباري: ۱۸۳/۴

(۲۲) كشف الباري: ۱۶۹/۴

(۲۳) رقم الحديث: ۲۹۴۲

(۲۴) عمدة القاري: ۲۳۳/۱۴، والقسطلاني: ۱۲۸/۵

باب تو ”لواء“ کے عنوان سے قائم کیا ہے لیکن روایت ”رایۃ“ والی نقل فرمائی ہے۔ گویا کہ وہ امام ترمذی رحمہ اللہ کی طرح دونوں میں امتیاز نہیں کرتے، یہی بات اگلی روایت کے بارے میں کہی جائے گی۔ نیز یہی روایت مسند احمد میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے نقل ہوئی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”ی دافع اللواء إلى رجل یحبہ اللہ ورسولہ“ (۲۵)، یہ روایت بھی اس پر دلالت کر رہی ہے کہ ”لواء“ اور ”رایۃ“ دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے (۲۶)۔

فائدہ

امام طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ امام کو چاہیے کہ لشکر پر ایسے شخص کو امیر بنائے، جس کی طاقت و قوت، بصیرت و دانشمندی اور سمجھداری پر اعتماد کیا جاسکتا ہو (۲۷)۔

۲۸۱۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جَبْرِ قَالَ : سَمِعْتُ الْعَبَّاسَ يَقُولُ لِلزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : هَا هُنَا أَمْرُكَ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ تَرَكُزَ الرَّايَةَ . [۴۰۳۰]

ترجمہ رجال

۱- محمد بن علاء

یہ محمد بن علاء ابو کریب ہمدانی کوئی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۲۸)۔

(۲۵) فتح الباری: ۱۵۷/۶، قدیمی

(۲۶) فتح الباری: ۱۲۷/۶

(۲۷) حوالہ بالا

(۲۸۱۳) أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب أين ركز النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الراية يوم الفتح

(۲۸) كشف الباری: ۳۵۷/۳

۲- ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن أسامہ بن زید قرشی کو فی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۹)۔

۳- ہشام بن عروہ

یہ عروہ بن زبیر بن عوام رحمہ اللہ کے صاحبزادے ہیں۔

۴- عن ابیہ

یہ حضرت عروہ بن زبیر رحمہ اللہ ہیں، ان دونوں حضرات کا ذکر ”بدء الوجود“ میں گزر چکا ہے (۳۰)۔

۵- نافع بن جبیر

یہ نافع بن جبیر مطعم رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الوضوء“ میں گزر چکا ہے (۳۱)۔

حدیث کا مفہوم

حضرت نافع رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عباس بن عبدالمطلب کو حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ سے مقامِ حجون میں پوچھتے ہوئے سنا کہ ”کیا یہی ہے وہ جگہ جہاں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تمہیں جھنڈا گاڑنے کا حکم دیا تھا؟“ تو حضرت زبیر نے فرمایا: ”جی ہاں۔“

کتاب المغازی میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے (۳۲)۔

فائدہ

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث زبیر اس بات پر دلالت ہے کہ جھنڈا امام کی اجازت اور حکم

(۲۹) کشف الباری: ۴/۱۴۱

(۳۰) کشف الباری: ۱/۱۱۱

(۳۱) باب الرجل یوضئ صحابہ، (رقم ۱۸۲)

(۳۲) کشف الباری، ص: ۵۰۸، کتاب المغازی

کے بغیر نہیں گاڑا جاسکتا اس لئے کہ وہ جھنڈا امام اور اس کے حکم کی نشاندہی کرتا ہے، تو ایسے اہم معاملے میں امام کی اجازت اور حکم کے بغیر جھنڈا لگانا مناسب نہ ہوگا۔

اس بات کی دلیل کہ جھنڈا لگانے میں بھی امام کی اجازت ضروری ہے، وہ حدیث ہے جس میں ہے کہ غزوہ موتہ میں حضرت جعفر بن ابی طالب اور عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہما کی شہادت کے بعد جھنڈا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ نے تھام لیا اور وہ شہید ہو گئے پھر حضرت خالد بن ولید نے ”بغیر اجازت اور حکم“ کے جھنڈا تھام لیا، اللہ نے ان کے ہاتھ پر مسلمانوں کو فتح عطا فرمائی۔

”أخذ الراية زيد فأصيب، ثم أخذها خالد من غير إمرة ففتح له“ (۳۳)۔

تو یہ روایت اس بات پر نص صریح کا درجہ رکھتی ہے کہ علم اور جھنڈا تھامنے کی ذمہ داری خود امام کی ہے اور اسے مکمل اختیار ہے، جھنڈا جسے چاہے تھمائے اور وہ علم برداری کی جسے چاہے اجازت دے سکتا ہے (۳۳)۔

نیز ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جنگوں میں جھنڈوں کا استعمال نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت ہے، جس کی اتباع کرنی چاہیے (۳۵)۔

۱۱۹ - باب : الأَجِير .

وَقَالَ الْحَسَنُ وَابْنُ سِيرِينَ : يُقَسَّمُ لِلْأَجِيرِ مِنَ الْمَغْنَمِ . وَأَخَذَ عَطِيَّةُ بْنُ قَيْسٍ فَرَسًا عَلَى النُّصْفِ ، فَبَلَغَ سَهْمُ الْفَرَسِ أَرْبَعِمِائَةَ دِينَارٍ ، فَأَخَذَ مِائَتَيْنِ ، وَأَعْطَى صَاحِبَهُ مِائَتَيْنِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہ باب قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ ایک حکم بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ”أَجِير فِي الْغَزْوِ“ کو مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ (۱)

”أَجِير فِي الْغَزْوِ“ کی دو حالتیں ہیں:

(۳۳) تفصیل کے لئے دیکھئے: كشف الباري، ص: ۴۸۱، كتاب المغازي، باب غزوة مؤتة من أرض الشام .

(۳۴) شرح ابن بطلال: ۱۴۱/۵

(۳۵) شرح ابن بطلال: ۱۴۱/۵

(۱) عمدة القاري: ۲۳۴/۱۴

① یا تو أجیر للخدمة ہوگا۔ ② یا أجیر للقتال ہوگا۔

اجیر خدمت کا حکم

اجیر خدمت وہ ہوتا ہے جو کسی مجاہد کی ذاتی خدمت کے لئے یا اس کے گھوڑے وغیرہ کی دیکھ بھال کے لئے ساتھ لے لیا جاتا ہے، یہ بالاتفاق جائز ہے لیکن مالی غنیمت میں سے اسے حصہ ملے گا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔

حنفیہ کے نزدیک اجیر خدمت کو سہم نہیں ملے گا، صرف اجرت ملے گی کیونکہ وہ قتال کے ارادہ سے نہیں گیا۔ البتہ اگر اس نے خدمت چھوڑ کر قتال میں شرکت کی تو وہ بھی لشکر میں سے شمار ہوگا اور اسے سہم غنیمت ملے گا بصورت دیگر وہ مالی غنیمت کا ہرگز مستحق نہیں ہوگا کیونکہ اس کے قتال میں شریک نہ ہونے سے یہ بات واضح ہوگئی کہ وہ قتال کے ارادہ سے نہیں آیا (۲)۔

امام مالک (۳)، ابن المنذر، لیث بن سعد، سفیان ثوری رحمہم اللہ سے حنفیہ کے موافق قول منقول ہے (۴)۔
امام احمد رحمہ اللہ سے دو روایتیں منقول ہیں:

ایک روایت تو حنفیہ کے موافق ہے جب کہ دوسری روایت کے مطابق اجیر خدمت کو سہم غنیمت مطلقاً نہیں ملے گا۔ امام اوزاعی اور اسحاق رحمہما اللہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ ذاتی خدمت کے لئے مقررہ اجیر کو غنیمت میں سے حصہ نہیں ملے گا (۵)۔

اجیر قتال کا حکم

حنفیہ کے نزدیک اجیر قتال کو مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا، مزدوری نہیں ملے گی۔

(۲) بدائع الصنائع: ۱۲۶/۷، کتاب السیر، مطلب فی بیان من یتنفع بالغنائم

(۳) المدونة الكبرى: ۲/۲۳، باب سہمان النساء والتجار والعبید

(۴) المغنی: ۴۴/۹، الفصل (رقم: ۷۶۰۰)، کتاب الجہاد، حکم مالو استأجر الأمير قوما یغرون مع

المسلین وحکم الأجیر للخدمة.

(۵) حوالہ بالا

امام محمد رحمہ اللہ نے ”سیر کبیر“ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے بدلے میں قتال کے لئے جائے تو اسے مزدوری نہیں ملے گی، کیونکہ یہ طاعات میں سے ہے جس کا اجر اللہ دے گا اور جو شخص طاعات پر عمل کرتا ہے تو وہ جناب باری تعالیٰ میں تقرب حاصل کرتا ہے اور اپنے نفع و فائدہ کے لئے عمل کرتا ہے تو اس کی مزدوری دوسرے انسان پر کیسے ہوگی؟

اسی طرح مالِ غنیمت حاصل ہونے کی صورت میں اسی شخص کو حصہ ملے گا جو کہ قتال میں شریک ہوا ہو نہ کہ اس شخص کو جو اسے مزدوری اور اجرت پر قتال کے لئے لے کر آیا۔۔۔۔۔ (۶)۔

حنفیہ کی دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ”الغنیمۃ لمن شهد الوقعة“ ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص میدانِ جنگ میں موجود ہو اور قتال میں بھی شریک ہوا ہو تو اسے مالِ غنیمت میں سے حصہ ملے گا۔ (۷)۔

شوافع کا بھی یہی مذہب ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ مسلمان، آزاد، بالغ اگر صرف قتال میں موجود ہو تو اسے سہمِ غنیمت ملے گا کیونکہ اس پر بہادری فرض ہے جس کی اجرت کا استحقاق نہیں ہوتا ہاں اگر وہ غلام ہو، نابالغ ہو، یا کافر ہو تو مزدوری اور اجرت کا استحقاق ہوگا۔ (۸)۔

نقل مذہب میں حافظ ابن حجر کا تسامح

یہاں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے حنفیہ کا مذہب نقل کرنے میں تسامح ہوا ہے، حنفیہ کا مذہب اس مسئلے میں شوافع کے موافق ہے۔ (۹)۔

مالکیہ اور حنابلہ کا موقف یہ ہے کہ ایثار و شہادت کو صرف اس کی اجرت ملے گی۔ ان حضرات کا مذہب اس حدیثِ باب سے ہے جس میں حضرت یعلیٰ بن امیر رضی اللہ عنہ کا ایک شخص کو تین دینار پر اجیر بنانے کا ذکر موجود

(۶) السیر الکبیر: ۱۶۶/۲، نقلاً عن إعلاء السنن: ۲۲۳/۱۲

(۷) راجع للتفہیم: إعلاء السنن: ۱۳۸/۱۲، ۲۲۵

(۸) فتح الباری: ۱۲۵/۶

(۹) تفصیل کے لئے: إعلاء السنن: ۲۲۳/۱۲

ہے اور یہ کہ اس شخص کو تین دینار ہی دیئے گئے (۱۰)۔

حنفیہ ایسی روایات جن میں اجرت دیئے جانے کا ذکر ہے، اسے ”اجیر للخدمة“ پر محمول کرتے ہیں (۱۱)۔

قال الحسن وابن سيرين: يقسم للأجير من المغنم

تعليق کی تخریج

اس تعلیق کو مصنف عبدالرزاق میں اور مصنف ابن ابی شیبہ میں موصولاً ذکر کیا گیا ہے (۱۲)۔

وأخذ عطية بن قيس فرسا على النصف، فبلغ سهم الفرس أربعمائة دينار، فأخذ مائتين، وأعطى صاحبه مائتين.

عطیہ بن قیس

یہ جلیل القدر تابعی اور مجاہد عطیہ بن قیس کلاعی یا کلابی ابو یحییٰ حمصی دشتی ہیں، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں مدینہ میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے علوم قرآن میں دسترس اسرار رضی اللہ عنہا سے حاصل کی، ام دردار رضی اللہ عنہا قرآن کی عالمہ تھیں، انہوں نے قرآن کریم کی تعلیم اپنے شوہر حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے حاصل کی۔ عطیہ بن قیس امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اسلامی فوج کے قاری تھے، وہ لوگوں کو علوم قرآن سکھاتے اور لوگ اپنے پاس لکھے ہوئے قرآن مجید کے نسخوں کی اصلاح ان سے کرواتے تھے، وہ تلاوت کرتے اور لوگ اصلاح کرتے، انہوں نے قسطنطنیہ کے جہاد میں بھی شرکت فرمائی، جس میں حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا اور وہیں دفن ہوئے۔

سعید بن عبد العزیز کہتے ہیں کہ عطیہ رحمہ اللہ کی مجلس میں دنیا کی باتوں کا کوئی آگہ نہیں تھا اور نہ ہی ہم اس

(۱۰) المغنی، ۲/۴۴، مسألة (رقم: ۷۵۹۹)، حکم مال استأجر الإمام قوما یغزرن مع المسلمین ..

(۱۱) انظر اعلاء السنن: ۱۲/۲۲۴

(۱۲) مصنف عبدالرزاق: ۵/۲۲۹، کتاب الجہاد، باب هل یسهم للأجير: (رقم: ۹۴۵۶)، وتعلیق التعلیق:

کی امید رکھتے تھے کہ دنیاوی باتوں کا تذکرہ ان کی محفل میں چھیڑا جائے۔

انہوں نے حضرت ابی بن کعب، عبداللہ بن عمرو، ابن عمر، نعمان بن بشیر معاویہ بن سفیان اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت حدیث کی ہے۔

ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے سعد، ابوبکر بن ابی مریم، عبداللہ بن علاء بن زبیر، عبدالرحمن بن یزید بن جابر وغیرہ ہیں۔

حضرت عطیہ کی وفات ایک سو چار سال کی عمر ۱۰۴ھ میں ہوئی، ایک قول ۱۲۱ھ کا بھی منقول ہے (۱۳)۔

رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعۃً۔

اثر عطیہ کا مفہوم

حضرت عطیہ رحمہ اللہ نے ایک گھوڑا جہاد کے لئے اجرت پر لیا تھا، طے یہ ہوا تھا کہ مال غنیمت کا آدھا حصہ گھوڑے کی اجرت ہوگی۔ چنانچہ چار سو دینار انہیں ملے، دو سو دینار اپنے پاس رکھے اور دو سو انہوں نے گھوڑے والے کو دیئے۔

اب عطیہ بن قیس کے اس عمل کے حکم میں فقہاء کا اختلاف ہے، ائمہ ثلاثہ اس قسم کے اجارہ کو ناجائز قرار دیتے ہیں، کیونکہ یہ ”اجارہ مجہولہ“ ہے، اس لئے کہ مال غنیمت کا حصول کوئی یقینی یا طے شدہ بات نہیں ہے۔

البتہ امام اوزاعی اور احمد بن حنبل رحمہما اللہ اسے جائز قرار دیتے ہیں (۱۴)۔ اگر ایسا اجارہ منعقد ہو جائے تو صاحب فرس کو اجرت مثل ملے گی اور غنیمت سب کی سب مجاہد کی ہوگی۔

۲۸۱۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَعْلَى ، عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ غَزْوَةَ تَبُوكَ ،

(۱۳) راجع: تہذیب الکمال: ۱۵۳/۲۰، وسیر أعلام النبلاء: ۳۲۴/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۲۵/۶، وشرح ابن بطال: ۱۴۰/۵

فَحَمَلْتُ عَلَى بَكْرٍ ، فَهُوَ أَوثَقُ أَعْمَالِي فِي نَفْسِي ، فَاسْتَأْجَرْتُ أُجِيرًا ، فَقَاتَلَ رَجُلًا ، فَغَضَّ أَحَدُهُمَا
الْآخَرَ ، فَأَنْتَزَعَ يَدَهُ مِنْ فِيهِ وَنَزَعَ نَيْبَتَهُ ، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَأَهْدَرَهَا ، فَقَالَ : (أَيَدُكَ يَدُهُ إِلَيْكَ
فَتَقْضُمُهَا كَمَا يَقْضُمُ الْفَحْلُ) . [ر : ۲۱۴۶]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن جعفر بخاری مسندی ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۵)۔

۲- سفیان

یہ مشہور محدث ابو محمد سفیان بن عیینہ بن میمون کوفی ہیں، ان کے منسل حالات کتاب العلم میں آچکے
ہیں (۱۶)۔

۳- ابن جریج

یہ عبد الملک بن عبد العزیز ابن جریج ہیں، کتاب الحیض میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۷)۔

۴- عطاء

یہ عطاء بن ابی رباح قرشی ابو محمد جندی یمانی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم میں آچکے
ہیں (۱۸)۔

(۲۸۱۴) مرتخریجہ فی کتاب جزاء الصيد، باب إذا أحرَمَ جاهلاً وعلیه قميص (رقم: ۴۸۴۷)

(۱۵) کشف الباری: ۶۵۷/۱

(۱۶) کشف الباری: ۲۳۸/۱

(۱۷) کتاب الحیض، باب غَسَلَ الحائِضَ رَأْسَ زوجها وترجیلہ.

(۱۸) کتاب العلم، باب عظة الإمام النساء وتعلیمهن.

۵۔ صفوان بن یعلیٰ

یہ صفوان بن یعلیٰ بن امیہ یحییٰ رحمہ اللہ ہیں۔

۶۔ یعلیٰ بن امیہ

حضرت یعلیٰ بن امیہ صحابی رسول ہیں، صفوان کے والد ہیں۔ رضی اللہ عنہ۔

ان دونوں کے حالات کتاب الحج میں گزر چکے ہیں (۱۹)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث یعلیٰ میں اس بات کا ثبوت تو نہیں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجیر کو سہم دیا ہو، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو سہم اجیر کے لئے بطور دلیل پیش کیا ہے، کیونکہ حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جہاد کے لئے آزاد آدمی کو اجیر بنایا جاسکتا ہے اور اللہ جل شانہ نے آزاد مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے: ”واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله خمسہ“ (۲۰)۔

چنانچہ اجیر بھی اس خطاب اور حکم میں داخل ہے تو اسے بھی ایک مجاہد کی طرح مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا۔ اجرت نہیں ملے گی (۲۱)۔

واضح رہے کہ یہاں اجیر سے مراد اجیر قتال ہے، اجیر خدمت جو کسی کی ذاتی خدمت کے لئے میدان جنگ میں آیا ہو اور جنگ میں شریک نہ ہوا ہو، اسے مال غنیمت میں سے حصہ نہیں ملے گا، اجرت ملے گی۔ حنفیہ کا جو مشہور مذہب کتابوں میں منقول ہے کہ: ”لا یسہم للأجیر“ اس کا یہی مطلب ہے، علی الاطلاق سہم اجیر کی نفی مقصود نہیں۔ اس مسئلے کی تفصیل امام محمد رحمہ اللہ کی کتاب ”السیر الکبیر“ کے حوالے سے بیان ہو چکی ہے (۲۲)۔

(۱۹) کتاب الحج، باب غسل المخلوق ثلاث مرات من الثیاب

(۲۰) الأنفال: ۴۱

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۱۳۹/۵

(۲۲) راجع للتفصیل: إجماع السنن: ۱۲/۲۲۳-۲۲۴، باب لا یسہم للأجیر: إجماع السنن: ۱۲/۲۲۳-۲۲۴، باب لا یسہم للأجیر: إجماع السنن: ۱۲/۲۲۳-۲۲۴

بعض الفاظ حدیث کی تشریح

یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے۔ البتہ چند الفاظ کے مطالب یہاں بیان کئے جا رہے ہیں۔

بَکْر: نوجوان اونٹ کو کہا جاتا ہے اور اونٹنی کو بَکْرَة کہتے ہیں۔

أوثق أعمالی

میرے عمل میں سب سے زیادہ قابل اعتماد عمل غزوہ تبوک کی شرکت ہے۔ حموی کے نسخہ میں ”أوفق أحمالی“ ہے یعنی وہ اونٹ سواری اور بوجھ وغیرہ ڈھونے کے اعتبار سے میرے اونٹوں میں سب سے زیادہ مناسب تھا اور مستملی کے نسخہ میں ”أوثق أحمالی“ آیا ہے یعنی قابل اعتماد اونٹ، أجمال: جمل کی جمع ہے۔

علامہ برماوی رحمہ اللہ نے پہلے قول کو صحیح قرار دیا ہے (۲۳)۔

”فقاتل رجلاً“ اس قاتل کے مصداق خود حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں یعنی وہ اپنے اجیر سے لڑ پڑے..... (۲۳)۔

فتقضمها: قضم، قضا: کسی چیز کو چبانا۔

یعنی کیا وہ بھی اپنا ہاتھ تمہارے منہ میں ڈال دے، پھر تم اسے چباؤ، جیسے اونٹ چباتا ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”فاستأجرت أجيرا“ میں ہے۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

۱۲۰ - باب : قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ : (نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ) .

وَقَوْلُهُ جَلَّ وَعَزَّ : «سَلَّيْتُ فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالرُّعْبُ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ» / آل عمران : ۱۵۱ .

قَالَ جَابِرٌ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۳۲۸]

ترجمہ الباب کا مقصد

ترجمہ الباب کا مقصد تو بالکل ظاہر ہے کہ یہاں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منجملہ خصائص میں سے رعب اور دبدبہ کی خصوصیت کا ذکر ہو رہا ہے کہ دشمنوں کے دل دور دور تک آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خوف سے لرزاں اور ہراساں رہتے ہیں۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم نے اس خصوصی رعب کا خود مشاہدہ کیا ہے، ابو محمد اصیلی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے ابن ابی عامر کی قیادت میں ”برشلونہ“ (۱)، فتح کیا، پھر ہمیں باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا کہ جب اہل قسطنطنیہ کو ہمارے ”برشلونہ“ فتح کرنے کی خبر ہوئی تو انہوں نے شہر کے دروازے بند کر دیے اور دوسرے علاقوں پر منتقل ہو گئے۔ جب کہ برشلونہ اور قسطنطنیہ کے درمیان درمیانہ کی مسافت ہے (۲)۔

روایات میں تعارض اور اس کا حل

طبرانی میں حضرات ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”شہرا أو شہرین“ (۳) کے الفاظ آئے ہیں، نیز طبرانی ہی میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”شہرا أماسی وشہرا خلفی“ (۴) منقول ہے۔ بظاہر حدیث باب اور ان دونوں روایتوں میں تعارض ہے، لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے کیونکہ مقصود دوری اور مسافت بیان کرتا ہے، اور یہ کہ تمام اطراف دنیا میں میرا رعب قائم رہے، جیسا کہ حدیث سائب بن یزید کے الفاظ ”أماسی وخلفی“ اس پر دلیل ہے، چاہے وہ شہر کی ممانت ہو یا شہرین کی (۵) معلوم ہوا کہ

(۱) معجم البدایہ: ۳۸۴/۱

(۲) شرح ابن بطال: ۱۴۲/۵

(۳) مجمع الزوائد: ۲۵۹/۸

(۴) مجمع الزوائد: ۲۵۶/۸

(۵) فتح الباری: ۱۲۱/۶

”شہر“ کی قید احترازی نہیں ہے۔

نکتہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”مسیرۃ شہر“ کہنے میں یہ نکتہ ہے کہ اس زمانے میں جو بڑی طاقتیں اور بڑے ممالک تھے، مدینے سے ان کی مسافت ایک مہینے یا اس سے کم کی بنتی تھی، جیسے مصر، شام، عراق، یمن وغیرہ (۶)۔ یہی لوگ تھے جو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت سے خوفزدہ تھے، حضرت ابوسفیان کا مقولہ آگے آ رہا ہے: ”إنه يخافه ملك بني الأصفر“۔

وقول الله عز وجل: ”سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا

بالله (۷)۔

یہ آیت امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کی تائید کے لئے پیش کی ہے، آیت کا حاصل یہ ہے کہ کافروں کے دلوں میں جو خوف اور اضطرابی کیفیت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد پیدا ہوئی ہے وہ شرک کی وجہ سے ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ شرک بزدلی کا اور ایمان و عقیدہ توحید قوت کا سبب ہے (۸)۔

ایک فقہی مسئلہ

اب یہاں یہ مسئلہ سمجھنا چاہیے کہ جو مال جہاد میں بغیر لڑے حاصل ہوتا ہے وہ ”فسی“ کہلاتا ہے، چونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں جو مال دشمن کے تسلیم ہونے سے حاصل ہوتا تھا وہ آپ علیہ السلام کے رعب کی وجہ سے حاصل ہوتا تھا اس لئے اس مال میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکمل اختیار ہوتا تھا کہ جہاں چاہے اسے استعمال فرمائیں (۹)۔

(۶) فتح الباری: ۱۲۸/۶

(۷) آل عمران: ۱۵۱

(۸) عمدة القاري: ۲۳۵/۱۴

(۹) عمدة القاري: ۲۳۵/۱۴

قاله جابر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے یزید الفقیر رحمہ اللہ کے واسطے سے ”کتاب الطہارۃ“ اور ”کتاب الصلۃ“ اور ”کتاب الخمس“ میں موصولاً نقل کیا ہے (۱۰)۔

۲۸۱۵ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عُقَيْلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (بُعِثْتُ بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ ، وَنُصِرْتُ بِالرُّغْبِ ، فَيِنَّا أَنَا نَائِمٌ أُتِيتُ بِمِفْتَاحِ خَزَائِنِ الْأَرْضِ فَوُضِعَتْ فِي يَدِي) . قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : وَقَدْ ذَهَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَنْتُمْ تَسْتَلُونَهَا . [۶۵۹۷ ، ۶۶۱۱ ، ۶۸۴۵]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ ابوزکریا یحییٰ بن بکیر فرشی بخروی مصری رحمہ اللہ ہیں۔

۲- لیث بن سعد

یہ ابوالحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن منہجی رحمہ اللہ ہیں۔

۳- عقیل

یہ غفیل بن خالد بن عقیل ہیں۔ رحمہ اللہ۔

(۱۰) تغلیق التملیق: ۴/۵۵۲

(۲۸۱۵) أخرجه البخاري في كتاب التعبير، باب رؤيا الليل، (رقم: ۶۹۹۸)، وباب المفاتيح في اليد، (رقم: ۹۰۱۳)، وكتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بعثت بجوامع الكلم“، (رقم: ۷۳۷۳)، ومسلم، في كتاب المساجد ومواضع الصلوة، (رقم: ۱۱۲۷)، والترمذي في كتاب السير، باب ما جاء في الغنيمه، (رقم: ۱۵۵۳)، والنسائي في كتاب الجهاد باب وجوب الجهاد. (رقم: ۳۰۸۹)

۴- ابن شہاب

یہ ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں۔
مذکورہ بالا چاروں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں آچکا ہے (۱۱)۔

۵- سعید بن مسیب

یہ سعید بن مسیب بن حنن رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان“ میں گزر چکا ہے (۱۲)۔

۶- ابو ہریرہ

یہ سید المحدثین حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے مفصل حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۳)۔
جوامع الکلم: یہ اضافۃ الصفۃ إلى الموصوف کے قبیل سے ہے، یعنی ”الکلم الجوامع“ ہے۔
علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”معناه: إيجاز الكلام في إشباع للمعاني، يقول الكلمة القليلة الحروف، فتتظم الكثیر من المعنى، وتتضمن أنواعا من الأحكام“۔
یعنی مختصر اور جامع باتیں جن کے الفاظ کم ہوں اور مطالب اور فوائد زیادہ ہوں، کو آشکار کیا جائے (۱۴)۔

جوامع الکلم کا مصداق

ابن شہاب زہری، ابن التین اور اکثر محدثین اس کے مصداق میں عموم کے قائل ہیں، جس میں قرآن اور حدیث دونوں شامل ہیں۔ یعنی جیسے قرآن کریم کی مختصر مختصر آیتیں اپنے اندر بہت سارے معانی کو لئے ہوئے ہوتی ہیں بالکل اسی طرح احادیث نبویہ کا بہت بڑا ذخیرہ جوامع الکلام کا مصداق بن سکتا ہے (۱۵)۔
البتہ علامہ مہلب رحمہ اللہ اس کا مصداق صرف قرآن کریم کو قرار دیتے ہیں، اس لئے قرآن کریم کی

(۱۱) کشف الباری: ۱/۲۲۳-۲۲۶، نیز ”عقیل“ کے حالات کے لئے کشف الباری: ۳/۳۹۳

(۱۲) کشف الباری: ۲/۱۰۹

(۱۳) کشف الباری: ۱/۶۶۹

(۱۴) أعلام الحديث للخطابي: ۲/۱۴۲۲

(۱۵) عمدة القاري: ۱۴/۲۳۵

ایک ایک آیت کے مختلف معانی اور تاویلات ہوتی ہیں، وہ قول باری تعالیٰ: ﴿مَافَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (۱۶) سے استدلال کرتے ہیں کہ قرآن کریم کے اندر کوئی چیز زائد بیان نہیں ہوئی، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ”جوامع الکلم“ کا مصداق قرآن ہے۔

نیز قرآن کریم کی صرف ایک آیت ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾ (۱۷) میں اتنی جامعیت ہے کہ دنیا و آخرت کے تمام امور کے لئے کافی ہے (۱۸)۔

لیکن قرآن کریم کی ان صفات کے حامل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ احادیث نبویہ کو جوامع الکلم کہنا غلط ہے یا نامناسب ہے، کتنی ہی مثالیں حدیث نبوی کی ایسی ہیں جن کے الفاظ انتہائی مختصر اور معانی بحر بیکراں کی مانند ہیں (۱۹)۔

چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهذا شامل للقرآن والسنة فقد كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يتكلم بالمعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة“ (۲۰)۔

ونصرت بالرعب

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیت محض رعب اور دبدبہ نہیں ہے، بلکہ رعب کے ساتھ ساتھ دشمنوں پر غلبہ اور فتح بھی مراد ہے، ورنہ صرف رعب یہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی خصوصیت نہیں کیونکہ خوف تو عام بادشاہوں کا بھی دور دور تک لوگوں کے دلوں میں ہوتا ہے (۲۱)۔

(۱۶) الانعام: ۳۸

(۱۷) الأعراف: ۱۹۹

(۱۸) شرح ابن بطال: ۵/۲۰۰

(۱۹) دیکھئے دلائل النبوة للبيهقي رواية عفة بن عامر الجهنبي رضي الله عنه.

(۲۰) إرشاد الساري: ۵/۱۲۹

(۲۱) شرح الكرمانی: ۳/۴

فینا أنا نائم

یہ دراصل ”میں“ ہے، اخیر میں الف اشباع ہے، یہ جملہ کی طرف منہاف ہوتا ہے (۲۲)۔ یعنی ”دریر“
اشناء کہ میں سو رہا تھا.....۔“

أوتيت بمفاتيح خزائن الأرض فوضعت في يدي

خزائن سے کیا مراد ہے؟

”خزائن الأرض“ کے مراد کی تعیین میں دو اقوال ذکر کئے گئے ہیں:

① اس سے مراد کسری و قیصر اور مفتوح اقوام کے خزانے ہیں جو کہ عرب جیسی فقیر اور تنگ دست قوم کو جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدولت ہاتھ لگے اور انہیں ایسے ایسے خزانے حاصل ہوئے کہ آنکھیں خیرہ رہ جائیں۔ یہاں تک کہ کسری و قیصر کے تخت و تاج تک اللہ رب العزت نے مسلمانوں کے قدموں میں ڈال دیے (۲۳)۔

② اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے مراد زمین کی معدنیات: سونا، چاندی، اور دھات وغیرہ ہو اور یہ صرف معدنیات ہی میں منحصر نہیں بلکہ رزق اور خوراک کے تمام ذرائع اس سے مراد ہو سکتے ہیں، چنانچہ جتنے وسائل نظر آ رہے ہیں یہ سب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکت سے عطا ہو رہے ہیں کیونکہ خزانوں کی کنجیاں آپ علیہ السلام کو دی گئی ہیں (۲۴)۔

مکتہ

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں اللہ رب العزت اور حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان ایک مناسبت کی طرف اشارہ ملتا ہے، وہ یہ کہ جیسے ”مفاتیح الغیب“ کا اختصا ص اللہ نے اپنے لئے

(۲۲) عمدة القاري: ۱۴ / ۲۳۰

(۲۳) شرح ابن بطلال: ۱۴۲/۵-۱۴۳، وأعلام الحديث: ۱۴۲/۲

(۲۴) أعلام الحديث للخطابي: ۱۴۲۳/۲، وإرشاد الساري: ۱۲۹/۵

کیا ہے (۲۵) ویسے ہی ”مفاتیح خزائن الأرض“ کا اختصار اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا ہے (۲۶)۔ وقال حسان بن ثابت: وشق له من اسمه ليجله فذوا العرش محمود وهذا محمد
 ”اور اللہ نے ان کے اکرام کے واسطے اپنے نام سے ان کے نام کو مشتق کیا
 چنانچہ عرش والے محمود ہیں اور آپ محمد ہیں۔“

فوضعت في يدي

یہ وعدہ خداوندی سے کنایہ ہے کہ آپ علیہ السلام کی امت کو یہ سب کچھ عطا ہوگا۔ اور اللہ رب العزت کا یہ وعدہ پورا ہوا، مسلمانوں کو فتوحات حاصل ہوئیں اور خزانوں کے انبار لگ گئے (۲۷)، اس کے باوصف کہ مسلمان پہلے کی طرح جہاد سے دلچسپی نہیں رکھتے اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدے کے مطابق بلاد اسلامیہ کو ہر طرح کے وسائل سے مالا مال کیا۔

قال أبوهريرة رضي الله عنه: وقد ذهب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأنتم تستلونها
 یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس دنیا سے رخصت ہو گئے اور تم لوگ ان خزانوں کو نکال رہے ہو
 جب کہ خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا کے معاملے میں اتنے زاہد اور بے نیاز تھے کہ انہوں نے اپنی ذات کے لئے اس میں سے کچھ بھی نہیں لیا جب کہ جو کچھ ملا اسے تقسیم کر دیا۔

حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی یہ مضمون گزر چکا ہے کہ وہ دنیا سے اس حالت میں رخصت ہوئے کہ پورا کفن بھی نہیں تھا، ایک چھوٹی سی چادر تھی، سر کو ڈھانپا جاتا تو پاؤں کھل جاتے، پاؤں کو چھپایا جاتا تو سر کھل جاتا (۲۸)۔

راوی حدیث حضرت خباب بن الارت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ لوگ تو اس حال میں دنیا سے

(۲۵) قال الله تعالى: ﴿وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾

(۲۶) شرح القسطلاني: ۱۲۹/۵

(۲۷) إرشاد الساري: ۱۲۹/۵

(۲۸) كتاب الجنائز، باب إذا لم يجد كفنا، إلا ما يوارى رأسه أو قدميه، غطى رأسه

چلے گئے اور اب ہم میں سے کچھ لوگ وہ ہیں کہ ان کا پھل ان کے لئے دنیا میں پک گیا ہے اور وہ ان پھلوں کو چن رہے ہیں (۲۹)۔

تنتثلونها

نثل (ن ض): نثلت البشر وانتثلتها: کنویں سے مٹی نکالنا (۳۰)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”نصرت بالرعب“ سے مستفاد ہے (۳۱)۔

۲۸۱۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ : أَنَّ أَبَا سُفْيَانَ أَخْبَرَهُ : أَنَّ هِرْقَلَ أَرْسَلَ إِلَيْهِ وَهُمْ بِبَيْلَاءَ ، ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ الْكِتَابِ كَثُرَ عِنْدَهُ الصَّخْبُ ، فَأَرْتَفَعَتِ الْأَصْوَاتُ وَأُخْرِجْنَا ، فَقُلْتُ لِأَصْحَابِي حِينَ أُخْرِجْنَا : لَقَدْ أَمَرَ أَمْرُ ابْنِ أَبِي كَبْشَةَ إِنَّهُ يَخَافُهُ مَلِكُ بَنِي الْأَصْفَرِ . [ر : ۷]

مذکورہ سند کے ساتھ اس حدیث کی مفصل تشریح گزر چکی ہے (۳۲)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

یہاں اس روایت کو لانے کا مقصد یہ نکڑا ہے ”إنه يخافه ملك بني الأصفر“ یعنی رومیوں کا بادشاہ قیصر بھی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رعب اور خوف سے لرزہ بر اندام ہے۔ تو مطابقت اس طرح ہو رہی

(۲۹) شرح ابن بطلال: ۱۴۳/۵

(۳۰) أعلام الحديث: ۱۴۲۳/۲

(۳۱) عمدة القاري: ۲۳۵/۱۴

(۲۸۱۶) قد مر تخريجه في بدء الوحي كشف الباري: ۴۷۷/۱، بهذا الإسناد

(۳۲) كشف الباري: ۴۷۸/۱

ہے کہ یہ تمام باتیں قیصر کی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے ساتھ ملک شام میں ہوئی ہیں اور شام اور حجاز کے درمیان ایک ماہ یا اس سے زائد مسافت ہے (۳۳) اور قیصر اتنی دور بیٹھ کر مارے خوف کے کہہ رہا ہے ”فان كان ماتقول حقاء فسيملك موضع قدمي هاتين“۔ یعنی اے ابوسفیان! اگر تمہارا بیان سچا ہے تو وہ (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بہت جلد میرے تخت پر قبضہ کر لیں گے۔

واللہ اعلم واعلمہ اتم واعلم۔

۱۲۱ - باب : حَمَلُ الزَّادِ فِي الْغَزْوِ

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى» / البقرة : ۱۹۷ /

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصود اس ترجمہ الباب سے یا تو یہ بتانا ہے کہ اگر جہاد میں جاتے ہوئے توشہ کا انتظام کیا جائے تو یہ توکل کے منافی نہیں (۱)۔

یا یہ بتانا چاہتے ہیں کہ توشہ کا اہتمام کرنا چاہیے اس لئے کہ اس سے قوت علی الجہاد میں اضافہ ہوتا ہے (۲)۔

وقول الله تعالى: ﴿وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى﴾

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اہل یمن جب حج کرنے آیا کرتے تھے تو توشہ ساتھ نہیں لاتے تھے اور بھیک مانگا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ ”ہم متوکلین ہیں“ تو یہ آیت نازل ہوئی کہ سفر کا توشہ تیار کرو اور بہترین توشہ تو پرہیزگاری ہے (۳)۔

پھر جب سفر دنیا کے لئے توشہ تیار کرنے کا حکم دیا ہے، تو اسی مناسبت سے سفر آخرت کے لئے بھی

(۳۳) عمدة القاري: ۲۳۶/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴

(۲) لامع الدراري: ۲۶۴/۷

(۴) روح المعاني: ۸۶/۲

توشہ تیار رکھنے کا حکم دیا گیا اور بتایا گیا کہ بہترین زادِ راہ تقویٰ ہے (۵)۔

۲۸۱۷ : حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ هِشَامٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي ، وَحَدَّثَنِي أَيْضًا فَاطِمَةُ ، عَنْ أَسْمَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : صَنَعْتُ سَفْرَةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي بَيْتِ أَبِي بَكْرٍ ، حِينَ أَرَادَ أَنْ يُهَاجَرَ إِلَى الْمَدِينَةِ ، قَالَتْ : فَلَمْ نَجِدْ لِسُفْرَتِهِ ، وَلَا لِسِقَائِهِ مَا نَرِيبُهُمَا بِهِ ، فَقُلْتُ لِأَبِي بَكْرٍ : وَاللَّهِ مَا أَجِدُ شَيْئًا أَرِيبُ بِهِ إِلَّا نِطَاقِي ، قَالَ : فَشَقَّيْهِ بِأَثْنَيْنِ فَأَرِيبْطِيهِ : بِوَاحِدِ السَّعَاءِ وَبِالْآخِرِ السُّفْرَةَ ، فَفَعَلْتُ ، فَلِذَلِكَ سُمِّيَتْ : ذَاتَ النَّطَاقَيْنِ . [۵۰۷۳ ، ۳۶۹۵]

تراجم رجال

۱۔ عبید بن اسماعیل

ان کا اصل نام عبداللہ ابو محمد ہباری قرشی کوفی ہے، ان کا تذکرہ ”کتاب الریض“ میں گزر چکا ہے (۶)۔

۲۔ ابواسامہ

یہ حماد بن اسامہ بن زید قرشی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب العلم“ میں گزر چکا ہے (۷)۔

۳۔ ہشام

یہ ہشام بن عروہ رحمہ اللہ ہیں، ”بدء الوحی“ میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۸)۔

(۵) عمدة القاري: ۲۳۶/۱۴

(۶) أخرجه العذري في كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة، (رقم: ۷ ۳۵) وكتاب الأطعمة، باب الخبز المرقق والأكل على الخوان، (السفرة، رقم: ۵۲۸۸)

(۶) باب نقض المرأة شعرها عند غسل المحيض.

(۷) كشف الباري: ۳۵۸/۳

(۸) كشف الباري: ۲۹۱/۱

۴-ابی:

یہ ہشام کے والد حضرت عروہ بن زبیر بن عوام رحمہ اللہ ہیں، ”بدء الوجدی“ میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۹)۔

فاطمہ: یہ ہشام کی اہلیہ فاطمہ بنت المنذر ہیں۔

اسماء: یہ اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان دونوں کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۱۰)۔

حدیث کا مفہوم

حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب مدینہ کی طرف ہجرت کر کے تشریف لے جا رہے تھے تو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سامان سفر تیار کیا تھا۔ مشکیزہ اور دسترخوان باندھنے کے لئے کوئی چیز نہیں مل رہی تھی تو انہوں نے اپنے والد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا، سوائے میرے کمر بند کے، کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے اس سامان کو باندھا جاسکے۔ تو انہوں نے فرمایا، کمر بند کو دو ٹکڑے کر لو، ایک ٹکڑے سے مشکیزہ اور دوسرے سے دسترخوان کو باندھ لو۔ انہوں نے ایسا ہی کیا۔

چنانچہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو اس خدمت کی وجہ سے ”ذات النطاقین“ کہا جانے لگا۔

سفرة: بضم السین مسافر جو کھانا اپنے ساتھ سفر میں لے جاتا ہے۔ پھر مطلقاً دسترخوان کے لئے استعمال ہونے لگا، اس کی جمع سفرة ہے۔

سقاء: بکسر السین مشکیزے کو کہا جاتا ہے، اس کی جمع أسقية ہے۔ اور سقاية بناء التأنيث پانی پینے کے پیالے کو کہتے ہیں۔

نِطاق: بکسر النون کمر بند اور پٹی کو کہا جاتا ہے۔ یہ کپڑے کا ایک ٹکڑا ہوتا ہے، جسے عورتیں کمر پر باندھتی ہیں اور اس کا بالائی حصہ نچلے حصہ پر اور پٹلا حصہ زمین تک لٹکا رہتا ہے، گھر کے کام کاج کرتے وقت اس کو کس لیا جاتا ہے تاکہ پاؤں دامن میں نہ پھنس جائیں، اس کی جمع نطق (بضم النون والطاء) ہے (۱۱)۔

حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو ذات انطا قین کہنے کی وجہ

اب یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ حضرت اسماء کو ”دو کمر بند والی“ کیوں کہا جاتا ہے؟ اس میں محدثین نے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں:

- ① ایک وجہ تو خود حدیث بابہ میں مذکور ہے کہ انہوں نے اپنا کمر بند دو ٹکڑوں میں چاک کر کے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سامان سفر باندھا تھا اور یہی قول راجح معلوم ہوتا ہے (۱۲)۔
- ② دوسری وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ آپ کی عادت تھی کہ آپ ”دو کمر بند“ باندھا کرتی تھیں، اور اس میں آپ کی عفت و پاکدامنی کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے (۱۳)۔
- ③ تیسری وجہ یہ ہے کہ حضرت اسماء کے ”دو کمر بند“ تھے، ایک کو پہنا کرتی تھیں اور دوسرے میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے کھانا لے کر جایا کرتی تھیں جب کہ وہ دونوں غار ثور میں روپوش تھے (۱۴)۔

فقہ الحدیث

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ دور دراز کے سفر میں جاتے وقت زاوراہ ساتھ لے لینا چاہیے اور اسے بوجھ نہ سمجھا جائے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو خلق خدا میں سب سے زیادہ اچھے اور اللہ اور اس کے بندوں میں سب سے زیادہ معزز اور تیاست کے روز شفیع الامم

(۱۱) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

(۱۲) إرشاد الساري: ۱۳ / ۵

(۱۳) لامع الدراري: ۲۶۲/۷

(۱۴) حاشیہ لامع الدراري: ۶۱/۷-۲۶۴، وانظر كتاب المغازي في كشف الباري، ص ۹۲۰

ہوں گے، وہ ان باتوں سے بے نیاز نہیں رہتے تھے، تو آج کل کے خشک جاہل صوفیوں کا کیا ٹھکانہ ہے جو راہِ ساتھ لینے کو تو کل کے خلاف سمجھتے ہیں اور لوگوں سے مانگتے پھرتے ہیں (۱۵)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

ہاں یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ حدیث میں تو حمل الزاد فی الغزو کا ذکر نہیں ہے کیونکہ یہاں تو سفر ہجرت کے زادِ راہ کا ذکر ہو رہا ہے تو ترجمہ الباب سے مطابقت کیسے ہوگی؟ علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سفر ہجرت پر سفرِ غزوہ کو قیاس کیا گیا ہے یعنی جیسے سفر ہجرت میں زادِ راہ کی ضرورت پڑتی تھی اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا اہتمام فرماتے تھے، ویسے ہی سفرِ جہاد میں بھی ہوتا تھا (۱۶)۔

۲۸۱۸ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو قَالَ : أَخْبَرَنِي عَطَاءُ : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنَّا نَتَزَوَّدُ لِحُومِ الْأَصْحَابِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ إِلَى الْمَدِينَةِ . [ر : ۱۶۳۲]

تراجم رجال

۱- علی بن عبد اللہ

یہ ابوالحسن علی ابن المدینی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کے متصل حالات گزر چکے ہیں (۱۷)۔

۲- سفیان

یہ ابو محمد ابن عیینہ کوئی رحمہ اللہ ہیں، ”بدء الوجدی“ میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۸)۔

(۱۵) شرح ابن بظان: ۱۴۱/۵

(۱۶) شرح الکرماني: ۵/۱۳

(۲۸۱۸) قوله: ”جابر بن عبد الله“، مرتخرجه في كتاب الحج، باب ما يأكل من البُدن وما يصدق (۱۷۱۹)

(۱۷) كشف الباري: ۲۵۶/۳

(۱۸) كشف الباري: ۲۳۸/۱۰

۳- عمرو:

یہ ابو محمد عمرو بن دینار کی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا ذکر ہو چکا ہے (۱۹)۔

۴- عطاء:

یہ عطاء بن ابی رباح یمانی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم ان کے حالات گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۵- جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور صحابی حضرت جابر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء میں گزر چکا ہے (۲۱)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

اس حدیث شریف سے چند فوائد مستنبط ہوتے ہیں:

① ایک یہ کہ سفر چاہے کسی بھی قسم کا ہو سامان سفر ساتھ لینا مشروع ہے اور توکل کے نام پر زور راہ ساتھ نہ لینا جیسا کہ خشک اور جاہل صوفیوں کا وطیرہ ہے، یہ غلط ہے۔

② دوسرے یہ کہ قربانی کا گوشت سفر میں ساتھ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابتداء میں تین دن کے بعد قربانی کا گوشت کھانے سے منع فرماتے تھے، پھر آپ نے فرمایا ”کلوا وتزودوا واذا خروا“ کھاؤ اور سفر میں ساتھ لے جاؤ اور بچا کے رکھو (۲۲)۔

③ قربانی کا گوشت سب کھا سکتے ہیں، چاہے قربانی کرنے والا مالدار کیوں نہ ہو۔ اور جب سفر میں ساتھ لے جائیں گے تو اس سے کھانا بھی ثابت ہوتا ہے (۲۳)۔

(۱۹) کشف الباری: ۳۰۹/۴

(۲۰) باب عظة الإمام النساء وتعليمهن

(۲۱) کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم الوضوء على المغمی عليه.

(۲۲) صحيح مسلم، کتاب الأضاحي، باب بيان ما كان من النهي عن أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاث في

أول الإسلام وبيان نسخه وإباحته إلى متى شاء (۵۱۰۴)

(۲۳) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”کنا نترؤد لحوم الأضاحی“ میں ہے۔ مطابقت میں
جواش کال پیدا ہوتا ہے اس کا جواب پچھلی حدیث کے تحت گزر چکا ہے (۲۴)۔

۲۸۱۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ قَالَ : سَمِعْتُ يُخْبِرُ قَالَ : أَخْبَرَنِي
بُشَيْرُ بْنُ يَسَارٍ : أَنَّ سُوَيْدَ بْنَ الثُّعْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ عَامَ خَيْبَرَ ،
حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالصَّهْبَاءِ ، وَهِيَ مِنْ خَيْبَرَ ، وَهِيَ أَذَى خَيْبَرَ ، فَصَلُّوا الْعَصْرَ ، فَدَعَا النَّبِيُّ ﷺ
بِالْأَطِيمَةِ ، فَلَمْ يُؤْتِ النَّبِيُّ ﷺ إِلَّا بِسَوِيْقٍ ، فَلَكَنَّا فَأَكَلْنَا وَشَرَبْنَا ، ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ ﷺ فَمَضْمَضَ
وَمَضْمَضْنَا وَصَلَّيْنَا . [ر : ۲۰۶]

تراجم الرجال

۱- محمد بن المثنی

یہ ابوموسیٰ محمد بن مثنیٰ بصری عنزی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۲۵)۔

۲- عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، پیچھے ان کے حالات گزر چکے ہیں (۲۶)۔

۳- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید مدنی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۲۷)۔

(۲۴) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

(۲۸۱۹) قد مرّ تخريجه في كتاب الوضوء، باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ.

(۲۵) كشف الباري: ۲۵/۲

(۲۶) كشف الباري: ۲۶/۲

(۲۷) كشف الباري: ۳۲۱/۲

۴۔ بشر بن یسار/سوید بن نعمان

اول الذکر ابویسان انصاری رحمہ اللہ ہیں، دوسرے حضرت سوید بن نعمان انصاری رحمہ اللہ ہیں، ان دونوں حضرات کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۸)۔

فَلَمَّا: لَآك يَلُوك لَو كَأَ السَوِيْق: ستوپھا ٹکنا اور پانی میں گھول کر پینا۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت دو جگہوں میں ہے:

① ”فَدَعَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَطْعَمَةِ“.

② ”فَلَمْ يُؤْتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا بِسَوِيْق“.

یہ دونوں جملے اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جہاد میں زادراہ ساتھ رکھا کرتے تھے، مختلف کھانے کی چیزیں ہوا کرتی تھیں، یہاں سَوِيْق کا ذکر ہے (۲۹)، بقیہ مباحث متعلقہ کتاب الوضوء میں گزر چکے ہیں (۳۰)۔

۲۸۲۰: حَدَّثَنَا بَشَرُ بْنُ مَرْحُومٍ: حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ، عَنْ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: خَفَّتْ أَزْوَادُ النَّاسِ وَأَمْلَقُوا، فَأَتَوْا النَّبِيَّ ﷺ فِي نَحْرِ إِبِلِهِمْ فَأَذِنَ لَهُمْ، فَلَقِيَهُمْ عُمَرُ فَأَخْبَرُوهُ، فَقَالَ: مَا بَقَاؤُكُمْ بَعْدَ إِلَيْكُمْ، فَدَخَلَ عُمَرُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا بَقَاؤُهُمْ بَعْدَ إِبِلِهِمْ؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (نَادِ فِي النَّاسِ يَأْتُونَ بِفَضْلِ أَزْوَادِهِمْ). فَدَعَا وَبَرَكَ عَلَيْهِ، ثُمَّ دَعَاهُمْ بِأَوْعِيَّتِهِمْ، فَأَخْتَنَى النَّاسُ حَتَّى فَرَّغُوا، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّي رَسُولُ اللَّهِ). [ر: ۲۳۵۲]

(۲۸) کتاب الوضوء، باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ.

(۲۹) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

(۳۰) باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ

(۲۸۲۰) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الشَّرْكَ، بَابِ الشَّرْكَ فِي الطَّعَامِ وَالنَّهْدِ وَالْعُرُوضِ (۲۴۸۴)

تراجم الرجال

یہ حدیث بعینہ اسی سند کے ساتھ پیچھے گزر چکی ہے، رجال کے مفصل حالات کے لئے حوالہ جات وہاں دیئے جا چکے ہیں (۳۱)۔

مفہوم حدیث

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دوران جنگ کھانے کی مشکلات پیش آئیں تو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند اونٹوں کو ذبح کرنے کی درخواست کی جو منظور ہو گئی۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اس بات کی اطلاع ہوئی تو وہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! اونٹ ذبح کر دیئے جائیں گے تو ان کا گزارہ کیسے ہوگا؟ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورہ کو قبول کیا اور فرمایا ”لوگوں میں اعلان کر دو جس کے پاس جو کچھ باقی بچا ہے وہ لے کر آجائے“ چنانچہ جو کچھ جمع ہوا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر برکت کی دعا مانگی، پھر لوگوں کو اپنے اپنے برتن لانے کا حکم ہوا، وہ مٹھی بھر بھر کے برتنوں کو بھرنے لگے، یہاں تک وہ فارغ ہو گئے (چونکہ یہ ایک معجزہ تھا اس لئے) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله“۔

بعض الفاظ حدیث کی تحقیق

خَفَّتْ أَرْوَادُ النَّاسِ وَأُمْلَقُوا

”لوگوں کے ہاں کھانے کی کمی ہو گئی اور وہ محتاج ہو گئے۔“

یہاں حافظ ابن حجر، علامہ عینی، علامہ زرکشی، علامہ برماوی رحمہم اللہ نے اس کا مطلب یہ لیا ہے کہ زوارہ بالکل ختم ہو چکا تھا۔ جب کہ صاحب مصابح کا کہنا ہے کہ حقیقت یہ نہیں ہے جیسا کہ ”خَفَّتْ“ سے معلوم ہو رہا

ہے کہ خوراک کم پڑ گئی تھی، بالکل ختم نہیں ہوئی تھی اور واقعاً بھی ایسا ہی تھا کیونکہ جو خوراک باقی بچ گئی تھی، وہ صحابہ کرام نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ڈھیر کر دی تھی جس پر آپ علیہ السلام نے برکت کی دعا کی (۳۲)۔

ما بقاء کم بعد إبلکم

یعنی اونٹوں کو ذبح کرنے کے بعد تم لوگوں کا گزارہ کیسے ہوگا؟

حدیث سے مستنبط فوائد

- ① حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول سے یہ فائدہ مستنبط ہوتا ہے کہ وزیر یا نائب کو چاہیے کہ وہ اپنے امیر کو صحیح وصائب مشورے دے، خواہ امیر اس سے اس معاملے میں مشورہ طلب کرے یا نہ کرے، کیونکہ اس کا منصب اس سے خیر خواہی کا تقاضا کرتا ہے اور اسے مداخلت کا اختیار دیتا ہے۔
- ② دوسری بات یہ معلوم ہو رہی ہے کہ مسافر کے لئے، ہم ترین چیز اس کی سواری ہے، خصوصاً حجاز کے گرم اور ریتیلے علاقوں میں جہاں سواری میسر نہ ہو تو بظاہر موت ہی اس کا مقدر ہے، وہاں کے صحراؤں میں پیدل چلنا کوئی آسان کام نہیں (۳۳)۔ اس لئے سواری کی حفاظت اور دیکھ بھال کا اہتمام ہونا چاہیے۔
- ③ یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی منقبت و فضیلت ظاہر ہوتی ہے کہ انہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کی قبولیت کا یقین تھا (۳۴)۔
- ④ نیز اس قول سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مسلمانوں کے لئے شفقت و ہمدردی کا بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے (۳۵)۔

(۳۲) ارشاد الساری: ۱۳۱/۵

(۳۳) شرح ابن بطلال: ۱۴۵/۵

(۳۴) شرح ابن بطلال: ۴۵/۵

(۳۵) عمدة القاری: ۲۳۸/۱۴

ناد فی الناس یأتون

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”یأتون“ سے قبل ”فہم“ مقدار مانتے ہیں (۳۶)، اس صورت میں جملہ متائفہ ہے اور علامہ یعنی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہیں اور اسے حال قرار دیتے ہیں ”الناس“ سے (۳۷)، اس صورت میں یہ ایک ہی جملہ ہوگا۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے بعض فقہاء نے یہ استنباط کیا ہے کہ اگر قحط اور خوراک کی قلت پیدا ہو جائے تو حاکم کے لئے جائز ہے کہ ضرورت سے زائد خوراک جس کے پاس ہو اسے غلہ بیچنے پر مجبور کرے اس لئے کہ عامۃ الناس کی بہتری اسی میں ہے، البتہ امام مالک رحمہ اللہ اس کی اجازت نہیں دیتے کہ کسی کو اس کی مملوکہ چیز فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے (۳۸)۔

فاحتشی الناس

”لوگوں نے مٹھی بھر بھر کر لیا“۔ یعنی وہ جمع شدہ خوراک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے اتنی زیادہ بڑھ گئی تھی کہ لوگ مٹھی بھر بھر کر لینے لگے۔
یہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ تھا کہ تھوڑا سا کھانا تمام لوگوں کے لئے بالکل کافی ہو گیا (۳۹)۔

ثم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : أشهد أن.....

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ کے ظہور کے فوری بعد شہادتین کا پڑھنا اس بات کی دلیل ہے کہ

(۳۶) فتح الباری: ۱۳۰/۶

(۳۷) عمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۳۸) شرح ابن بطلال: ۴۴/۵

(۳۹) إرشاد الساری: ۱۳۱/۵

معجزات سے رسالت کی تائید ہوتی ہے (۴۰)۔

فائدہ

اس حدیث مبارک سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حسن اخلاق بہت خوب واضح ہوتا ہے کہ آپ علیہ السلام اپنے ہمراہیوں کی ضروریات کا خیال رکھتے تھے، یہاں تک کہ جب انہوں نے خوراک کے لئے اونٹوں کو ذبح کرنے کی درخواست کی تو آپ علیہ السلام نے ان کی ضرورت کا خیال کرتے ہوئے یہ درخواست قبول فرمائی۔

اور پھر آپ علیہ السلام نے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورے میں مسلمانوں کی بہترین دیکھی تو فوراً ان کے مشورے کو قبول فرمایا (۴۱)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”خفت أزواد الناس“ اور ”بفضل أزوادهم“ میں ہے (۴۲)۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم وا حکم۔

۱۲۲ - باب : حَمَلُ الزَّادِ عَلَى الرَّقَابِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

نام بخاری رحمہ اللہ بتا رہے ہیں کہ اگر آدمی کے پاس سواری نہ ہو تو اس کو اپنا سامان اپنے کندھے پر اٹھا لینا چاہیے (۱)۔

(۴۰) إرشاد الساري: ۱۲۱/۵، وعمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۴۱) إرشاد الساري: ۱۳۱/۱، وعمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۴۲) إرشاد الساري: ۱۳۱/۵، وعمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۱) فتح الباري: ۱۳ / ۶

حضرت شیخ الحدیث زکریا رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا مقصد یہ بتانا ہے زیادہ سامان
سافر کو ساتھ نہیں لینا چاہیے۔ بس اتنا سامان ہو کہ اگر ضرورت پیش آجائے تو آدمی خود بھی اس کو اٹھا
سکے (۲)۔

۲۸۲۱ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ الْفَضْلِ : أَخْبَرَنَا عَبْدُهُ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ وَهْبِ بْنِ كَيْسَانَ ،
عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَرَجْنَا وَنَحْنُ ثَلَاثُمِائَةٍ نَحْمِلُ زَادَنَا عَلَى رِقَابِنَا ، فَقَفِيَ زَادُنَا ،
حَتَّى كَانَ الرَّجُلُ مِنَّا يَأْكُلُ فِي كُلِّ يَوْمٍ تَمْرَةً ، قَالَ رَجُلٌ : يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ، وَإِنْ كَانَتِ التَّمْرَةُ
تَقَعُ مِنَ الرَّجُلِ ؟ قَالَ : لَقَدْ وَجَدْنَا فَقْدَهَا حِينَ فَقَدْنَاهَا ، حَتَّى أَتَيْنَا الْبَحْرَ ، فَإِذَا حُوتٌ قَدْ
فَقَدَهُ الْبَحْرُ ، فَأَكَلْنَا مِنْهُ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ يَوْمًا مَا أَحْبَبْنَا . [ر : ۲۳۵۱]

تراجم رجال

۱- صدقہ بن الفضل

یہ ابوالفضل صدقہ بن فضل مروزی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکا ہے (۳)۔

۲- عبدہ

یہ عبدہ بن سلیمان کلابی کوئی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۳- ہشام

یہ ابوالمنذر یا ابوعبد اللہ ہشام بن عروہ ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶)۔

(۲) الأبواب والتراجم للشيخ زكريا، ص: ۱۰

(۲۸۲۱) مرّ تخريجہ فی کتاب الشّرکۃ، باب الشّرکۃ فی الطعام والنہد والعروض الخ

(۴) باب الصلوٰۃ فی مواضع الإبل

(۵) کشف الباری: ۹۴/۲

(۶) کشف الباری: ۲۹۱/۱

۴- وہب بن کیسان

یہ ابو الزبیر اُسدی رحمہ اللہ ہیں، کتاب البیوع میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- جابر بن عبد اللہ

مشہور حضرت جابر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۸)۔

بعض الفاظ حدیث کی تحقیق

قال رجل: اس سے مراد راوی حدیث وہب بن کیسان رحمہ اللہ ہیں۔ جنہوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے سوال کیا تھا (۹)۔

وَأَيْنَ كَانَتِ التَّمْرَةُ تَقَعُ مِنَ الرَّجُلِ؟ یعنی ایک کھجور کے دانے سے ایک آدمی کا کیا بنتا ہوگا؟
لَقَدْ وَجَدْنَا فَقْدَهَا حِينَ فَقَدْنَا: یعنی اس ایک کھجور کے نہ ملنے کی پریشانی کو اس وقت محسوس کیا جب اس کا ملنا بھی بند ہو گیا۔

وَجَدْنَا: وجد يجد وَجْداً وَمَوْجِدةً: پریشان ہونا، غمگین ہونا۔
یہ حدیث غزوہ سیف البحر سے متعلق ہے، جس کی تفصیل کتاب المغازی میں آرہی ہے (۱۰)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث مبارکہ کی ترجمہ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے جو اس جملے کے اندر ہے: ”وَنَحْنُ ثَلَاثُ مِائَةٍ نَحْمِلُ زَادَنَا عَلَى رِقَابِنَا“ ”ہم تین سو افراد تھے اور ہم نے زادِ راہ اپنے کندھوں پر اٹھایا ہوا تھا“ (۱۱)۔

(۷) باب شراء الدواب والحمير، باب من لم ير الوضوء الا من المخرجين: من القبل والذكر والدبر

(۸) دیکھئے کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم الوضوء على المغمى عليه

(۹) کتاب المغازی، باب غزوة سيف البحر، (رقم: ۴۳۶۰)

(۱۰) کتاب المغازی، باب غزوة سيف البحر، (رقم: ۴۳۶۰)

(۱۱) عمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

فائدہ

ان دونوں ابواب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ امیر لشکر مجاہدین کو سختی اور تکالیف جھیلنے پر مجبور کر سکتا ہے اور بھوک اور زادِ راہ کے نہ ہونے کے باوجود، انہیں میدان نہ چھوڑنے پر پابند کر سکتا ہے (۱۲)۔

تنبیہ

یہاں ترجمۃ الباب کے اثبات کے لئے علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام نے زادِ راہ اپنے ساتھ لے لیا تھا، لیکن جب وہ ختم ہو گیا، تو وہ کھجور کے ایک ایک دانے پر گزارہ کرنے پر مجبور ہو گئے۔ پھر جب کھجور بھی ختم ہو گئیں، تو فاقہ کشی کی نوبت آ گئی، حالانکہ اللہ جل شانہ اس پر قادر ہیں کہ پتھر میں سے روئی اور چٹانوں میں پھل پیدا فرما دے لیکن ایسی کوئی بات خلافِ عادت پیش نہیں آئی۔

اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ زادِ راہ کا انتظام کر لینا چاہیے اور کرامات کا انتظار نہیں کرنا چاہیے (۱۳)۔

۱۶۳ - باب : اِزْدَافِ الْمَرْأَةِ خَلْفَ أَخِيهَا .

ربط و مناسبت

چونکہ جہاد میں عام طور پر سفر ہوتا ہی ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ اگلے ابواب میں مسائل سفر بیان کر رہے ہیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بہن کو بھائی کے پیچھے سواری پر بٹھانا ایسا معاملہ ہے جس کی ضرورت سفر میں پڑتی ہی رہتی ہے، خصوصاً جہاد کے پر مشقت اسفار میں جس میں ہر سو مشکلات اور خطرات ہوتے ہیں، ایسی ضرورتیں زیادہ پیش آ سکتی ہیں۔ اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس صورت کے جواز کو یہاں بیان کر دیا کہ اگر بہن کو بھائی کی سواری کے پیچھے بٹھایا جائے، تو اس میں کوئی حرج نہیں (۱)۔ البتہ

(۱۲) شرح ابن بطن: ۱۴۵/۵

(۱۳) حوالۃ بالا، ص: ۱۴۶

(۱) لامع الدراری: ۲۶۵/۷

احتیاط بہر حال ملحوظ رہنی چاہیے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں سے بیان کرنا چاہیے ہیں کہ عورتوں کا جہاد حج ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں آیا ہے، ”جہاد کن الحج“ (۲)، امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد ہی میں اس روایت کو نقل کیا ہے (۳)۔

لیکن ظاہر ہے حضرت گنگوہی کی توجیہ زیادہ جامع ہے، کیونکہ اس سے ترجمۃ الباب کا مقصد اور کتاب الجہاد سے ان روایتوں کی مناسبت بھی واضح ہو جاتی ہے جب کہ حافظ رحمہ اللہ کی توجیہ سے کتاب الجہاد سے مناسبت تو سمجھ میں آرہی ہے لیکن ترجمۃ الباب کا مقصد اس سے واضح نہیں ہوتا (۴)۔

۲۸۲۳/۲۸۲۲ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ : حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ : حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ الْأَسْوَدِ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، يَرْجِعُ أَصْحَابُكَ بِأَجْرِ حَجٍّ وَعُمْرَةٍ ، وَلَمْ أَزِدْ عَلَى الْحَجِّ ؟ فَقَالَ لَهَا : (أَذْهَبِي ، وَلْيَرْدِفْكَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ) . فَأَمَرَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ أَنْ يُعْمِرَهَا مِنَ التَّنْعِيمِ ، فَانْتَظَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِأَعْلَى مَكَّةَ حَتَّى جَاءَتْ .

تراجم رجال

۱- ابو حفص عمرو بن علی

یہ عمرو بن علی بن بحر باہلی بصری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۲- ابو عاصم

ان کا نام ضحاک بن مخلد بن ضحاک بن مسلم شیبانی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ

(۲) فتح الباری: ۱۳۱/۶

(۳) باب جہا النساء (رقم: ۲۸۷۵)

(۴) وفي حاشية اللامع: ”ما أفاده الشيخ قدس سره أجود مما قاله الحافظ: (۲۶۵/۷)

(۲۸۲۳/۲۸۲۲) قوله: ”عن عائشة.....“ مرّ تخريجه في كتاب الحيض، باب الأمر بالنفساء إذا فُفسن

(۲۹۴)

(۵) دیکھئے باب الرجل يوضئ صاحبه

ہو چکا ہے (۶)۔

۳- عثمان بن اسود

عثمان بن اسود حجتی رحمہ اللہ کے حالات گزر چکے ہیں (۷)۔

۴- ابن ابی ملیکہ

یہ ابوبکر عبد اللہ بن عبید اللہ بن ملیکہ زہیر رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر

چکا ہے (۸)۔

۵- عائشہ

یہ سیدہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے کے اندر ہے، ”إِذْهَبِي وَلِيْسْ رَدْفُكَ
عَبْدَ الرَّحْمَنِ“ جو بالکل واضح ہے (۱۰)۔

(۲۸۲۳) : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ
أَوْسٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : أَمَرَنِي النَّبِيُّ ﷺ أَنْ
أُرْدِفَ عَائِشَةَ ، وَأُعْمِرَهَا مِنَ التَّعْمِيرِ . [ر : ۱۶۹۲]

(۱) کتاب العلم: ۳/۱۵۲

(۷) کتاب الشریکۃ، باب الاشتراک فی الذهب والفضۃ وما یکون فیہ الصرف .

(۸) کشف الباری: ۲/۵۴۸

(۹) کشف الباری: ۱/۲۹۱

(۱۰) عمدۃ القاری: ۱۴/۲۳۹

(۲۸۲۳) مر تخریجہ فی کتاب العمرة، باب عمرة النعم .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ

یہ عبد اللہ بن محمد ابو جعفر مسندی رحمہ اللہ ہیں۔ کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۱)۔

۲- ابن عیینہ

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں۔ بدء الوحی میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۲)۔

۳- عمرو بن دینار

یہ عمرو بن دینار جرمی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۳)۔

۴- عمرو بن اوس

یہ عمرو بن اوس ثقفی رحمہ اللہ ہیں، کتاب التجدد میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۵- عبد الرحمن بن ابی بکر صدیق

یہ صحابی رسول حضرت عبد الرحمن بن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۵)۔
متعلقہ مباحث مختلف ابواب کے تحت گزر چکے ہیں۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”أمرني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أن

(۱۱) كشف الباري: ۱/ ۶۵۷

(۱۲) كشف الباري: ۱/ ۲۳۸

(۱۳) كتاب العلم، باب العلم والعظة بالليل

(۱۴) دیکھئے کتاب التہجد، باب من نام عند السحر.

(۱۵) دیکھئے کتاب الحيض، باب نقض المرأة شعرها عند غسل المحيض.

أردف عائشة وأمرها من التنعيم“ سے واضح ہے (۱۶)۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

فقہ الحدیث

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک سواری پر (چاہے جانور ہو یا کار اور موٹر سائیکل وغیرہ ہو) دو آدمی سوار ہو سکتے ہیں، ہاں سواری کی طاقت و برداشت کا خیال رکھنا ضروری ہے، خصوصاً جب کہ وہ بے زبان جانور ہو۔

اور عورتوں کو سواری پر مردوں کے سامنے نہیں بٹھانا چاہیے، چاہے وہ محرم کیوں نہ ہوں۔ سنت یہی ہے کہ ان کو پیچھے بٹھایا جائے اور یہی ادب و وقار کا تقاضا بھی ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی کو جو ان کی رہنمائی کرتے ہوئے آگے آگے چل رہی تھی، اور ہوا سے ان کے کپڑے اڑ رہے تھے۔ اپنے پیچھے چلنے اور اشارہ سے راستہ بتانے کا کہا۔

چنانچہ دختر شعیب علیہ السلام نے واپسی میں اپنے والد کو کہا ”إن خیر من استأجرت القوی الامین“ (۱۷) یعنی انہوں نے اپنے والد کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوت اور عفت و امانت کے بارے میں آگاہ کیا (۱۸)۔

۱۲۴ - باب : الإزْدَافُ فِي الْغَزْوِ وَالْحَجِّ .

ترجمہ الباب کا مقصد

مناسبت تو بیان ہو چکی کہ مسائل سفر کی جہاد میں ضرورت پڑتی رہتی ہے۔ پچھلے باب میں یہ بتایا تھا کہ بہن کو بھائی کے پیچھے سواری پر بٹھانا جائز ہے۔ اب یہ بتادیا کہ غزوے میں جارہے ہوں یا حج میں، وہاں بھی دوسرے آدمی کو اپنا ردیف بنانے میں کوئی حرج نہیں (۱)۔

(۱۶) عمدة القاري: ۲۳۹/۱۴

(۱۷) القصص: ۲۶

(۱۸) شرح ابن بطلال: ۱۴۷/۵

(۱) عمدة القاري: ۲۳۹/۱۴

۲۸۲۴ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا أَيُّوبُ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنْتُ رَدِيفَ أَبِي طَلْحَةَ ، وَإِنَّهُمْ لَيَضْرُخُونَ بِهِمَا جَمِيعًا : الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ . [ر : ۱۰۳۹]

تراجم رجال

۱- قتیبہ

یہ قتیبہ بن سعید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۲- عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد الوہاب ثقفی رحمہ اللہ ہیں۔

۳- ایوب

یہ ابو بکر ایوب سختیانی رحمہ اللہ ہیں۔

۴- ابو قلابہ

یہ ابو قلابہ عبد اللہ بن زید جرمی رحمہ اللہ ہیں۔

ان تینوں حضرات کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۴)۔

۵- انس

یہ خادم رسول حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۵)۔

(۲۴۲۸) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ تَقْصِيرِ الصَّلَاةِ، بَابُ يَقْصُرُ إِذَا خَرَجَ مِنْ مَوْضِعِهِ (۱۰۸۹)

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) كشف الباري: ۲۶/۲

(۵) كشف الباري: ۴/۲

كنت رديف أبي طلحة، وإنهم ليَصْرُخُونَ بهما جميعا: الحج والعمرة
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سفر حج میں ابو طلحہ کے ساتھ ایک ہی جانور پر سوار تھا اور لوگ
(تلبیہ میں) حج و عمرہ دونوں کو پکار رہے تھے۔
یہ واقعہ سفر حج سے متعلق ہے، لیکن جہاد بھی چونکہ حج کی طرح عبادت ہے اس لئے اس روایت کو جہاد
کے ابواب میں ذکر کر دیا گیا۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے چند فوائد مستنبط ہوتے ہیں:

- ① حج اور جہاد میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے۔
- ② ارداف سنت ہے اور سلف صالحین کا طریقہ ہے، اس سے تواضع کا اظہار ہوتا ہے۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث مذکور کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”کنت رديف أبي طلحة“ میں ہے۔ اور سفر جہاد کو
سفر حج پر قیاس کیا گیا ہے (۶)۔
۱۲۵ - باب : الرِّدْفِ عَلَى الْحِمَارِ .

ترجمة الباب کا مقصد

چونکہ گدھا گھوڑے کے مقابلے میں ایک چھوٹا جانور ہوتا ہے اس لئے شبہ ہوتا تھا کہ شاید اس پر دو
آدمیوں کا سوار ہونا جائز نہ ہو، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بتلادیا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔
باقی یہ شرط تو ہر جانور میں ہے کہ وہ سواروں کا بوجھ اٹھا سکے، ورنہ جانور کو بے جا تکلیف دینا جائز نہیں،
جبکہ سواروں کا بوجھ جانور سہا رکھے، اتنا ہی بوجھ اس پر ڈالنا چاہیے، چاہے اونٹ ہو یا گھوڑا یا اور کوئی جانور ہو (۱)۔

۲۸۲۵ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو صَفْوَانَ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَكِبَ عَلَى حِمَارٍ ، عَلَى إِكافٍ عَلَيْهِ قَطِيفَةٌ ، وَأَزْدَفَ أَسَامَةُ وَرَاءَهُ . [۵۲۹۰ ، ۵۳۳۹ ، ۵۶۱۹ ، ۵۸۵۴ ، ۵۸۹۹]

تراجم رجال

۱- قتیبة

یہ قتیبة بن سعید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- ابوصفوان

ان کا نام عبداللہ بن سعید رحمہ اللہ ہے، کتاب الاذان میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- یونس بن یزید

یہ ابوالنجاہ اُمی رحمہ اللہ ہیں، بدء الوحی میں ان کا ذکر آچکا ہے (۵)۔

۴- ابن شہاب

یہ ابوبکر محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۶)۔

(۲۸۲۵) الحديث أخرجه البخاري في كتاب التفسير، باب ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب (رقم: ۴۵۶۶) وكتاب المرضى، باب عيادة المريض راكبا وماشيا وردفا على الحمار (رقم: ۵۶۶۳) وكتاب اللباس، باب الارتداف على الدابة (۵۸۶۴) وكتاب الأدب باب كنية المشرک، (رقم: ۶۲۰۷) وكتاب الاستيذان، باب التسليم في مجلس فيه أخلاط من المسلمين والمشرکين (رقم: ۶۲۵۴) ومسلم، كتاب الجهاد، باب دعاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وصبره على أذى المنافقين (۶۴۵۹)

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) باب الانقتال والانصراف عن اليمين والشمال

(۵) كشف الباري: ۶۳/۱

(۶) كشف الباري: ۳۳۰/۱

تحقیق کلمات حدیث

إكاف: بکسر الهمزة وكاف بالواو بھی مستعمل ہے، اس کی جمع اُكُف اور آکفة ہے، گدھے کے بالان کو کہا جاتا ہے۔

قطيفة: اس کی جمع قطائف ہے۔ روئی دار چادر کو کہا جاتا ہے۔
یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گدھے پر سوار تھے اور بالان پر چادر بچھی ہوئی تھی، اور حضرت اسامہ آپ کے پیچھے بیٹھے تھے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انتہائی متواضع ہونا ثابت ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گدھے جیسے جانور پر بھی سواری فرمایا کرتے تھے اور اپنے پیچھے کسی کو سوار کر لینے میں بھی عار و خسوس نہیں فرماتے تھے (۷)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی جلالت شان اور عظمت کے باوجود اپنی امت کو تعلیم دینے کے لئے یہ سب کیا کرتے تھے تاکہ لوگ گدھے کی سواری کو معیوب نہ سمجھیں اور اپنے پیچھے کسی کو سوار کر لینے کو باعث ذلت نہ سمجھیں، جیسا کہ مشکوٰۃ میں کا شیوہ اور عادت ہوتی ہے (۸)۔

نیز حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ محبت اور تعلق کا اندازہ بھی اس واقعہ سے اور اگلی روایت سے بخوبی ہوتا ہے (۹)۔

یہاں روایت کا صرف وہ حصہ ذکر کیا گیا ہے جس کا ترجمہ الباب سے تعلق ہے۔ مفصل واقعہ آگے ”کتاب التفسیر“ میں آرہا ہے (۱۰)۔

(۷) شرح ابن بطلال: ۱۴۸/۵

(۸) شرح ابن بطلال: ۱۴۸/۵

(۹) عمدة القاري: ۲۴۰/۱۴

(۱۰) دیکھئے کشف الباري، کتاب التفسیر، ص: ۱۲۶

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ركب على خمار وأردف أسامة وراءه“ سے واضح ہے۔

۲۸۲۶ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : قَالَ يُونُسُ : أَخْبَرَنِي نَافِعٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَقْبَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ مِنْ أَعْلَى مَكَّةَ عَلَى رَاحِلَتِهِ ، مُرْدِفًا أَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ ، وَمَعَهُ بِلَالٌ ، وَمَعَهُ عُثْمَانُ بْنُ طَلْحَةَ مِنَ الْحَبَشَةِ ، حَتَّى أَنَاخَ فِي الْمَسْجِدِ ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَأْتِيَ بِمِفْتَاحِ الْبَيْتِ فَفَتَحَ ، وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ أَسَامَةُ وَبِلَالٌ وَعُثْمَانُ ، فَمَكَثَ فِيهَا نَهَارًا طَوِيلًا ، ثُمَّ خَرَجَ ، فَاسْتَبَقَ النَّاسُ ، وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ أَوَّلَ مَنْ دَخَلَ ، فَوَجَدَ بِلَالًا وَرَاءَ الْبَابِ قَائِمًا ، فَسَأَلَهُ أَيْنَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ فَأَشَارَ لَهُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَنَسِيتُ أَنْ أَسْأَلَهُ كَمْ صَلَّى مِنْ سَجْدَةٍ . [ر : ۳۸۸]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

ابو زکریا ان کی کنیت ہے۔

۲- لیث

یہ ابوالحارث لیث بن سعد نبی رحمہ اللہ ہیں۔ بدء الوحی میں دونوں حضرات کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۲)۔

۳- یونس

یہ یونس بن یزید املی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۱۳)۔

(۲۸۲۶) قدمرّ تخريجه في كتاب الصلوة، باب قوله تعالى: ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾

(رقم: ۳۹۷)

(۱۲) كشف الباري: ۳۲۳/۱-۳۲۴

(۱۳) كشف الباري: ۴۶۳/۱

۴- نافع

یہ ابوسہیل نافع بن مالک احمی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۵- عبد اللہ

یہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۵)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

یہاں مطابقت کے سلسلے میں ایک اشکال پیدا ہوتا ہے کہ باب تو ”رَدْفُ عَلٰی الْحِمَارِ“ کا قائم کیا گیا، جب کہ حدیث مذکور میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوٹ پر سوار ہونے کا ذکر ہے اور یہ واضح ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”فتح مکہ“ والے دن گدھے پر سواری نہیں فرمائی (۱۶)۔

علامہ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رَدْفُ“ تو دونوں صورتیں میں ایک ہی جیسا ہوتا ہے، ہاں جانور میں فرق ہے، اس سے حدیث شریف کے ترجمہ الباب سے انطباق پر کوئی اثر نہیں پڑتا (۱۷)۔

الحجبة: یہ حاجب کی جمع ہے، اس کا معنی ہے: دربان، چوکیدار۔ یہاں اس سے مراد بیت اللہ شریف کے چابی بردار ہیں۔

قال عبد الله: فنسيْتُ أن أسأله كم صَلَّى مِنْ سَجْدَةٍ

یہاں تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما یہ فرما رہے ہیں کہ وہ یہ بات بھول گئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کتنی رکعتیں پڑھی تھیں۔ جب کہ کتاب الصلوٰۃ والی روایت (۱۸) میں تصریح موجود ہے کہ

(۱۴) کشف الباری: ۲/۲۷۱

(۱۵) کشف الباری: ۱/۶۳۷

(۱۶) فتح الباری: ۶/۱۳۲

(۱۷) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۰

(۱۸) بار قوله تعالى: ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مَوْجِدًا﴾

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خانہ کعبہ کے اندر دو رکعتیں پڑھیں تو ان دونوں روایتوں کے اندر بظاہر تعارض نظر آ رہا ہے؟

اس اشکال کے جوابات کتاب المغازی کے اندر ہم تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے (۱۹)۔ یہاں ان کا خلاصہ بیان کر دیا جاتا ہے:

- ① ایک جواب تو یہ دیا گیا کہ ”صلی رکعتیں“ والی روایت وہم ہے، لیکن یہ جواب ضعیف ہے۔
 - ② حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے صراحتاً یہ بات نہیں پوچھی تھی، البتہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اشارۃً بتلایا تھا کہ دو رکعتیں پڑھی ہیں، جیسا کہ اس روایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے جو کتاب الصلوٰۃ میں مذکور ہے۔
 - ③ ”صلی رکعتیں“ اقل متیقن پر محمول ہے، یعنی یقینی طور پر کم از کم نماز دو رکعتیں ہی ہوتی ہیں۔
- واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحکم۔

۱۲۶ - باب : مَنْ أَخَذَ بِالرُّكَابِ وَنَحْوِهِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ سوار کے رکاب کو تھامنا اور سوار ہونے میں اس کی مدد کرنا یہ ایک نیک اور باعث فضیلت عمل ہے خصوصاً جب کہ سوار جہاد کے لئے باپہ رکاب ہو تو اس کی فضیلت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے (۱)۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ایک بار حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے رکاب کو تھام لیا تو انہوں نے کہا۔ اے نبی کے چچا زاد بھائی! ایسا مت کرو۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”ہمیں اپنے علماء کے ساتھ اسی طرح احترام کا برتاؤ کرنے کا حکم دیا گیا۔

یہ سن کر حضرت زید نے ابن عباس کے ہاتھ کو پکڑ کر بوسہ دیا تو انہوں نے کہا: ”ایسا مت کرو“ تو حضرت

(۱۹) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۵۱۵

(۱) شرح ابن بطلال: ۵/۴۸ و عمدة القاری: ۱۴/۲۴۰

زید نے کہا: ہمیں آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اسی طرح محبت کا برتاؤ کرنے کا حکم دیا گیا ہے (۲)۔
ہاں یہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہیے کہ اس میں رکاب تھامنے والے کی تدبیر ہوتی ہے نہ ہی سوار کے لئے
یہ کوئی قابل فخر بات ہے، سفر میں ایسا ہو جایا کرتا ہے اور اس کی ضرورت پڑتی رہتی ہے کہ کسی کو اتار دیا جائے اور
کسی کو سوار کرایا جائے۔

۲۸۲۷ : حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ هَمَّامٍ ، عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (كُلُّ سَلَامِي مِنَ النَّاسِ عَلَيْهِ صَدَقَةٌ ، كُلُّ
يَوْمٍ تَطْلُعُ فِيهِ الشَّمْسُ ، يَعْدِلُ بَيْنَ الْإِثْنَيْنِ صَدَقَةٌ ، وَيُعِينُ الرَّجُلَ عَلَى ذَاتِهِ فَيَحْمِلُ عَلَيْهَا ،
أَوْ يَرْفَعُ عَلَيْهَا مَتَاعَهُ صَدَقَةٌ ، وَالْكَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ صَدَقَةٌ ، وَكُلُّ خُطْوَةٍ يَخْطُوهَا إِلَى الصَّلَاةِ صَدَقَةٌ ،
وَيُصِيطُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ صَدَقَةٌ) . [ر : ۲۵۶۰]

تراجم رجال

۱- اسحاق

یہاں اسحاق بلا نسبت ذکر ہوا ہے، اور ”باب فضل من حمل متاع صاحبه في السفر“ (۴)،
میں یہ روایت اسحاق بن نصر سے اور ”كتاب الصلح“ (۵) میں اسحاق بن منصور سے مروی ہے۔
اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں ابن نصر اور ابن منصور میں سے کون سے راوی مراد ہیں جب
کہ دونوں ہی عبد الرزاق سے روایت کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ابویعقوب اسحاق بن منصور بن بہرام گونج مروزی
رحمہ اللہ ہیں، اس لئے کہ ابوذر کے نسخہ میں اسحاق بن منصور ہی آیا ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ ”كتاب الصلح“
والی روایت (جو ابن منصور سے مروی ہے) اور روایت باب کے الفاظ بالکل یکساں ہیں۔ جب کہ ابن نصر کی

(۲) شرح ابن بطلال: ۴۸/۵، وعمدة القاري: ۲۴۰/۱۴

(۲۸۲۷) مرقا تخریجہ فی کتاب الصلح، باب فضل الإصلاح بین الناس والعدل بینہم: (۲۷۰۷)

(۴) کتاب الجہاد، (رقم الحدیث: ۲۸۹۱)

(۵) انظر حاشية الثالثة

روایت کا سیاق کچھ مختلف ہے، جو کتاب الجہاد میں گزری ہے (۶)۔ اسحق بن منصور کے مفصل حالات کتاب الایمان میں آچکے ہیں (۷)۔

۲- عبدالرزاق

یہ ابوبکر عبدالرزاق صنعانی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۸)۔

۳- معمر

یہ ابوعروہ معمر بن راشد بصری رحمہ اللہ ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۹)۔

۴- ہمام

یہ ابوعقبہ ہمام بن منبہ رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں۔

۵- ابو ہریرہ

یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”انسان کے بدن کے ہر جوڑ پر طلوع آفتاب کے ساتھ ایک صدقہ واجب ہو جاتا ہے، دو آدمیوں میں انصاف کرنا صدقہ ہے، کسی آدمی کو سوار ہونے میں مدد دینا یا اس کی سواری پر اس کا مال و اسباب لا دینا صدقہ ہے، کسی سے اچھی بات کہنا صدقہ ہے اور ہر وہ قدم جو نماز کے لئے اٹھے صدقہ ہے، اور تکلیف دینے والی چیز کو راستہ سے ہٹا دینا صدقہ ہے۔“

(۶) فتح الباری: ۳۰۹/۵، و: ۱۳۲/۶، وعمدة القاری: ۲۸۶/۱۳، ۱۴۱/۱۴

(۷) کشف الباری: ۴۲۰/۲، ۴۲۱/۲

(۸) کشف الباری: ۶۵۰/۱

(۹) کشف الباری: ۴۲۸/۲

(۱۰) کشف الباری: ۶۵۹/۱

سلا می کے معنی

اس کی مفرد سلا میة ہے، بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ ”جنس“ ہے۔ یعنی اس کا واحد جمع برابر ہے اور اس کی جمع سلا میات ہے۔ چھوٹی ہڈیوں میں سے ہر جوڑ دار ہڈی، جیسے انگلیوں کی ہڈیاں، پھر توسعا ہر ہڈی اور ہڈی کے جوڑوں پر اس کا اطلاق ہونے لگا۔

علامہ ابو عبید فرماتے ہیں کہ سلا می اس ہڈی کو کہتے ہیں جو اونٹ کے کھر کے کنارے پر ہوتا ہے (۱۱)۔ بہر حال حاصل یہ ہے کہ انسان کی ہر ہڈی پر ایک صدقہ روزانہ لازم ہوتا ہے، اللہ جل شانہ کی تمام نعمتیں ہی ایسی ہیں کہ جن کا شکر ادا کرنا انسان کے بس میں نہیں، لیکن ہڈیوں کو خصوصیت سے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے انسان کی حرکت و سکون اور ہلنے چلنے کا مدار اکثر ہڈیوں پر ہی ہوتا ہے (۱۲)۔

صحیح مسلم میں ہے: ”سلا می انسانی جسم کے جوڑوں کو کہا جاتا ہے جن کی تعداد تین سو ساٹھ بنتی ہے“ (۱۳)۔

امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”اس حدیث کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صدقہ ادا کرنا واجب ہے، لیکن خدا کی شانِ کریمی دیکھئے کہ معمولی منہولی مستحب اعمال سے بھی یہ ذمہ داری ادا ہو جاتی ہے (۱۴)۔

علیہ صدقہ

چونکہ سلا می مؤنث ہے اس لئے اعتراض ہوتا ہے کہ ”علیہ“ کے بجائے ”علیہا“ ہونا چاہیے۔ صاحب الفیہ ابن مالک رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ ”کل“ جب مضاف ہوتا ہے کسی نکرہ کی طرف، تو مضاف الیہ کا اعتبار ہوتا ہے جیسے آیت ”کل نفس ذائقة الموت“ میں ”نفس“ مضاف الیہ کا اعتبار ہوا ہے اس

(۱۱) النہایۃ: ۳۹۶/۲

(۱۲) فتح الباری: ۱۳۲/۶

(۱۳) صحیح مسلم: ۲۳۵/۱، کتاب الزکوۃ۔ باب بیان أن اسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف.

(۱۴) عمدۃ القاری: ۲۸۷/۱۳

لئے ”ذائقہ“ خبر مؤنث لائی گئی کیونکہ ”نفس“ بھی مؤنث ہے۔ لیکن یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ یہاں مضاف ”کل“ کا اعتبار کیا گیا ہے اور اس کی طرف ”علیہ“ کی ضمیر مذکر راجع ہے۔

قاعدہ تو وہی ہے جو ابن مالک رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ ”علیہا“ ہو کیونکہ ”سلامی“ مؤنث ہے۔ لیکن حدیث نبوی میں چونکہ اس قاعدہ کے خلاف آیا ہے اس لئے معلوم ہوا کہ یہ صورت بھی جائز ہے۔ یا ”سلامی“ کے ضمن میں موجود معنی ”عظم“ یا ”مفصل“ کے طرف ضمیر مذکر راجع ہے (۱۵)۔

یعدل بین الإثنين صدقة

یہاں ”أن“ مقدر ہے، پھر یہ بتاویل مصدر مبتدأ بنے گا، ومثله: ”وتسمع بالمعیدی خیر من أن تراه“ (۱۶)۔

کل خطوة یخطوها إلى الصلوة

یعنی ”ہر قدم جو مسجد اور نماز کے لئے اٹھاتا ہے، وہ صدقہ ہے“۔ اس میں اس بات کی ترغیب دلائی گئی ہے کہ جتنے قدم زیادہ ہوں گے، اتنا ہی اجر زیادہ ہوگا۔ نیز اس میں اس بات کی تنبیہ بھی ہے کہ مسجد کی طرف جاتے ہوئے دوڑنا اور جلد بازی کا مظاہرہ کرنا اچھی بات نہیں بلکہ وقار اور اطمینان ملحوظ رکھنا چاہیے (۱۷)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”ويعين الرجل على دابته فيحمل عليها“ سے مستنبط ہے، کیونکہ سوار کی اعانت اور مدد عموماً رکاب تھام کر اور سامان وغیرہ لدوا کر ہی کی جاتی ہے (۱۸)۔

(۱۵) فتح الباری: ۱۳۲/۱

(۱۶) عمدة القاری: ۲۴۱/۱۴

(۱۷) عمدة القاری: ۲۴۱/۱۴

(۱۸) شرح ابن بطلال: ۱۴۸/۵

۱۲۷ - باب : كَرَاهِيَةِ السَّفَرِ بِالصَّاحِفِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ .

وَكَذَلِكَ يُرَوَّى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ بَشِيرٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . وَتَابِعَهُ ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . وَقَدْ سَافَرَ النَّبِيُّ ﷺ وَأَصْحَابُهُ فِي أَرْضِ الْعَدُوِّ ، وَهُمْ يَعْلَمُونَ الْقُرْآنَ .

نسخوں کا اختلاف

ترجمہ الباب میں لفظ ”کراہیہ“ کا اضافہ صرف مستحکم کے نسخہ میں ہے، جس کی وجہ نے ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”و كذلك یروی“ یہاں غلط ہے، اس لئے کہ اس سے پہلے کوئی چیز ماقبل میں مذکور نہیں ہے جس کی طرف ”و كذلك“ سے اشارہ کیا جائے چنانچہ ترتیب یہ ہونی چاہیے تھی کہ پہلے روایت مالک کو ذکر کرتے پھر و كذلك سے اس کی طرف اشارہ کرتے (۱)۔

لیکن حافظ ابن حجر نے ان کی اس گرفت کو غلط قرار دیتے ہوئے کہا ہے یہ ”باب السفر“ نہیں بلکہ ”باب کراہیہ السفر“ ہے جیسا کہ مستحکم کے نسخہ میں ہے، چنانچہ اب ”و كذلك“ کا مشار الیہ وہ ”کراہیہ السفر“ ہے جو محمد بن بسر کی روایت میں آیا ہے: ”کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (۲)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں پر بتلانا چاہتے ہیں کہ دشمن کی سرزمین کی طرف جاتے ہوئے قرآن کریم کو ساتھ لے جانا مکروہ ہے اگر حفاظت نہ ہو سکے اور اگر حفاظت و اطمینان ہو تو جائز ہے (۳)۔

دشمن کی سرزمین میں مصحف لے جانے کا حکم

اس مسئلہ میں علماء کے تین اقوال ہیں:

(۱) شرح ابن بطلال : ۱۴۹/۵

(۲) فتح الباری : ۱۳۳/۶

(۳) عمدة القاری : ۲۴۱/۱۴ ، لامع الدراری : ۲۶۵/۷

- ۱ . مطلقاً ناجائز ہے، یہ امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔
- ۲ . مطلقاً جائز ہے، علامہ ابن المذکر کہتے ہیں کہ یہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے (۴)۔
- ۳ . قرآن مجید کی اہانت کا خطرہ ہو تو تب ناجائز ہے، اور اگر ایسا کوئی خطرہ نہ ہو تو کوئی حرج نہیں، قرآن کریم کو ساتھ لے جایا جاسکتا ہے۔ یہ امام شافعی، امام احمد، اکثر احناف اور بعض مالکیہ کا مذہب ہے، اس لئے کہ اس حکم کا مدار اس علت پر ہے: ”مخافة أن يناله العدو“۔
- چنانچہ جہاں قرآن کریم کا دشمن کے ہاتھ لگنے یا اس کی اہانت کا اندیشہ ہو تو وہاں مصاحف ساتھ لے کر نہیں جانا چاہیے، جیسے چھاپہ مار لشکر ہوتے ہیں جو اکثر قلیل تعداد میں ہوتے ہیں، وہاں یہ خطرہ بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے۔
- امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هذا هو الصحيح وبه قال أبو حنيفة والبخاري وآخرون.....“ (۵)۔

علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہر واجب احترام چیز اور جس کی اہانت اور بے ادبی حرام ہو، ایسی اشیاء کا کافروں کے ملکوں میں لے جانا ممنوع ہے۔ جیسے قرآن کریم اور فقہ و حدیث کی کتابیں وغیرہ۔

حاصل یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ ”سفر بالمصحف“ کو مطلقاً ناجائز قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ حدیث میں ایسی کوئی قید نہیں ہے کہ لشکر چھوٹا ہو یا بڑا ہو، بہر حال غفلت میں مصحف دشمن کے ہاتھ لگنے کا اندیشہ تو ہوتا ہی ہے (۶)۔

اور جمہور فقہاء اس کے جواز کے قائل ہیں، جب کہ لشکر بڑا ہو، مأمون ہو، کیونکہ مدار دشمن کے ہاتھ لگنے کا خوف ہے اور جب خوف نہ ہو تو جائز ہے (۷)۔

اس سے معلوم ہوا کہ اختلاف بڑے لشکر کی صورت میں ہے سرایا اور چھاپہ مار دستوں کے لئے باتفاق ائمہ، مصحف ساتھ لے جانا جائز نہیں ہے (۸)۔

(۴) شرح النووی علی صحیح مسلم: ۱۳۲/۲، طبع قدیمی کتب خانہ

(۵) حوالہ بالانیز دیکھئے: أوجز المسالك: ۲۱۸/۸، وإعلاء السنن: ۲۶/۱۲

(۶) المنتقى نقلا عن أوجز المسالك: ۲۱۸/۸

(۷) راجع للتفصيل أوجز المسالك: ۲۱۸/۸

(۸) التمهيد لابن عبد البر: ۲۵۴/۱۵

مالکیہ کا استدلال

مالکیہ حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں جس کے الفاظ ہیں ”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو“ اس روایت میں مطلقاً ممانعت وارد ہے، چاہے لشکر چھوٹا ہو یا بڑا (۹)۔

جمہور کا استدلال

جمہور جو کہ تفصیل کے قائل ہیں، وہ صحیح مسلم کی روایت سے استدلال کرتے ہیں جس کے ایک طریق میں ”مخافة أن يناله العدو“ کا اور دوسرے طریق میں ”فإنني لا آمن أن يناله العدو“ کا اضافہ ہے، اور ظاہر ہے خوف بڑے لشکروں میں نہیں ہوتا، بلکہ چھوٹے دستوں میں ہوتا ہے (۱۰)۔

نیز امام بخاری رحمہ اللہ نے جو متابعت ذکر فرمائی ہے اس سے بھی جمہور کی تائید ہو رہی ہے، کیونکہ بعیم قرآن اس بات کو تسلیم ہے کہ وہ اپنے ساتھ لکھا ہو قرآن لے جایا کرتے تھے، اس لئے کہ تمام صحابہ تو قرآن کریم کے حافظ نہیں ہوتے تھے (۱۱)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ نہی تحریم نہیں، بلکہ نہی استحباب ہے۔ یعنی قرآن کریم کا اکرام اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس کی ایسے لوگوں اور جگہوں سے حفاظت کی جائے جہاں توہین اور بے ادبی کا اندیشہ ہو، کیونکہ خود نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیصر روم کو جو نامہ مبارک ارسال فرمایا تھا اس میں پوری ایک آیت موجود تھی اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوب جانتے تھے، یہ کفار ناپاک ہیں اور وہ اس آیت مبارکہ کو پڑھیں گے، ہاتھ لگائیں گے۔ چنانچہ معلوم ہوا کہ یہ نہی مطلق نہیں اور نہ ہی محفوظ و مامون لشکروں سے اس کا تعلق ہے (۱۲)۔

علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس بات پر فقہاء کا اجماع نقل کیا ہے کہ کفار کو دعوتی مقاصد کے لئے ایسے

(۹) التمهيد لابن عبد البر: ۲۵۴/۱۵

(۱۰) الصحيح لمسلم: ۱۳۱/۲، قدیمی

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۱۵۰/۵

(۱۲) شرح ابن بطلال: ۱۵۰/۵

خطوط بھیجے جاسکتے ہیں جن میں ایک یا ایک سے زائد آیتیں درج ہوں، جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قل قیصر روم کو خط لکھنا اس کی دلیل ہے (۱۳)۔

مخافة أن يناله العدو کا اضافہ ثابت ہے یا نہیں؟

ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ مدار اختلاف وہ یہ مذکور الصدر جملہ ہے۔ اب یہاں مالکیہ کا دعویٰ یہ ہے کہ یہ اضافہ ثابت نہیں بلکہ یہ مدرج ہے۔ چنانچہ علامہ ابن بطال مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”ولم تصح هذه الزيادة عند مالك ولا عند البخاري، وإنما هي من قول مالك“ (۱۴)۔

مالکیہ کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے، کیونکہ صحیح مسلم (۱۵)، سنن نسائی (۱۶) اور سنن ابن ماجہ (۱۷) نے یہ روایت لیث عن نافع کے طریق سے نقل کی ہے اس میں یہ اضافہ موجود ہے، نیز امام مسلم (۱۸) نے ایوب کے طریق سے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے، مدرج نہیں ہے، اور اس سے جمہور کا استدلال درست ہے۔

ایک اشکال اور جواب

اب یہاں یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ خود امام مالک رحمہ اللہ سے ابن وہب نے جو روایت نقل کی ہے، اس میں تو ”خشية أن يناله العدو“ کو بطور حدیث کے ذکر کیا گیا ہے، جیسا کہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے التمهيد میں اسے ذکر کیا ہے (۱۹)۔ جب کہ ”موطا“ میں اس اضافہ کو بطور حدیث نہیں ذکر کیا گیا بلکہ امام مالک رحمہ اللہ

(۱۳) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۳۲/۲، قدیمی

(۱۴) شرح ابن بطال: ۵۱/۵

(۱۵) صحیح مسلم: ۱۳۱/۲، کتاب الإمارة، باب النهي أن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار إذا خيف وقوعه بأيديهم.

(۱۶) سنن النسائي الكبير: ۲۴۳/۵

(۱۷) کتاب الجواز، باب النهي أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو، (رقم: ۲۸۷۹-۲۸۸۰)

(۱۸) کتاب الإمارة، باب النهي أن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار إذا خيف وقوعه بأيديهم

(۱۹) التمهيد لابن عبد البر: ۲۵۳/۱۵

کا قول بنا کر نقل کیا گیا ہے (۲۰)، اسی طرح ابو داؤد میں بھی ہے (۲۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”لعل مالکا کان یجزم بہ ثم صار یشک فی رفعہ فجعلہ من تفسیر نفسه“ (۲۲)۔ یعنی ”پہلے تو امام صاحب شاید اسے مرفوع خیال کرتے تھے، بعد میں انہیں مرفوع ہونے پر شک ہوا تو انہوں نے اس اضافہ کو اپنا قول بنالیا“۔

اور رہی یہ بات کہ یہ تو ابن وہب کا تفرّد ہے تو اس کی تفصیل ہم نے اوپر بیان کر دی ہے کہ امام مسلم، امام نسائی اور امام ابن ماجہ نے عن نافع کے طریق سے اس اضافہ کو مرفوعاً نقل کیا ہے۔

نیز سنن ابن ماجہ میں عبد الرحمن بن مہدی عن مالک کے طریق میں بھی اس اضافہ کو مرفوعاً نقل کیا گیا ہے (۲۳)۔

نیز محمد بن بشر کی جس روایت کی طرف یہاں اشارہ کیا گیا ہے اس میں بھی یہ اضافہ ثابت ہے، مسند الخلیف بن راہویہ میں اس روایت کو موصولاً ذکر کیا گیا ہے جس کے الفاظ ہیں: ”کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو، مخافة أن یناله العدو“ (۲۴)۔

قوله: ”و كذلك یروی عن محمد بن بشر.....“ (۲۵)۔

قوله: ”وتابعه ابن اسحاق عن نافع عن ابن عمر.....“ (۲۶)۔

متابعت کی تخریج

مسند احمد میں اس روایت کی یزید بن ہارون عن ابن اسحاق کے طریق سے تخریج کی گئی ہے (۲۷)۔

(۲۰) الموطأ للإمام مالک: ۴/۶۶۲: کتاب الجہاد، باب النہی عن أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو، بیروت

(۲۱) سنن أبی داود، کتاب الجہاد، باب فی المصحف یسافر بہ إلى أرض العدو، (۲۶۱۰)

(۲۲) فتح الباری: ۱۳۴/۶

(۲۳) ابن ماجہ، کتاب الجہاد، باب النہی عن أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو (۲۸۷۹)

(۲۴) فتح الباری: ۱۳۳/۶

(۲۵) انظر الروایة فی المصدر السابق وتعلیق التعلیق: ۴۵۳/۳

(۲۶) انظر الروایة فی المصدر السابق وتعلیق التعلیق: ۴۵۳/۳

(۲۷) المسند للإمام أحمد: ۷۶/۲

اس متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد محمد بن بشر کی روایت میں وارد کراہیت سفر بالمصحف کی تائید کرنا ہے، واضح رہے کہ یہ متابعت لفظی نہیں ہے بلکہ متابعت معنوی ہے، کیونکہ ابن اسحاق کی روایت میں ”کرو“ کا لفظ نہیں آیا ہے بلکہ ”نہی أن يسافر بالمصحف إلى أرض العدو“ آیا ہے (۲۸)۔ اور کسی چیز سے نہی و ممانعت، کراہت کا تقاضا کرتی ہے کیونکہ نہی کراہت تنزیہی یا تحریمی سے خالی نہیں ہوتی (۲۹)۔

علامہ ابن بطلال رحمہ اللہ نے متابعت کے مقصد کو یوں بیان کیا ہے کہ امام صاحب دراصل یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ ”مخافة أن يناله العدو“ کا جو اضافہ بعض حضرات نے کیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے۔ جیسا کہ محمد ابن اسحاق کی روایت میں یہ اضافہ موجود نہیں ہے (۳۰)۔ اس مسئلے کی تفصیل ماقبل میں ہم بیان کر چکے ہیں۔

حاصل یہ ہے کہ حافظ رحمہ اللہ متابعت کا مقصد ”کراهة السفر“ کی تائید کو قرار دے رہے ہیں اور یہ بات واضح ہے کیونکہ محمد بن بشر کی روایت میں ”کرو.....“ آیا اور محمد بن اسحاق کی روایت میں ”نہی.....“ اور نہی میں کراہت تو ہوتی ہی ہے۔

اور ابن بطلال رحمہ اللہ اس متابعت کا مقصد اس اضافہ کی عدم صحت کی تائید کو قرار دے رہے ہیں، جب کہ محمد بن بشر کی روایت میں یہ اضافہ موجود ہے اور محمد ابن اسحاق کی روایت میں یہ اضافہ موجود نہیں۔

وقد سافر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه في أرض العدو وهم

يعلمون القرآن

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس عبارت کا مقصد اس پر متنبہ کرنا ہے کہ یہ نہی عمومی نہیں ہے بلکہ اس ممانعت کا تعلق ان چھوٹے لشکروں اور دستوں سے ہے جن کی حفاظت غیر یقینی ہوتی ہے، اور اگر لشکر بڑے

(۲۸) المسند للإمام أحمد: ۷۶/۲

(۲۹) فتح الباری: ۱۳۳/۶

(۳۰) شرح ابن بطلال: ۱۴۹/۵

ہوں تو اس میں قرآن کو ساتھ لے جانے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دشمن کے ملکوں میں بھی قرآن کریم کے سیکھنے سکھانے میں مشغول رہتے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ سب تو حافظ قرآن نہیں ہوتے تھے، اس سے امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی طرف معلوم ہوتا ہے (۳۱)۔

حافظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس عبارت کا مقصد یہ ہے کہ یہ نہی قرآن کریم سے متعلق ہے، حامل قرآن سے نہیں (۳۲)۔

چنانچہ قراء سبعین کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جہاد کے لئے بھیجا تھا اور انہوں نے ہرمعونہ کے مقام پر جام شہادت نوش فرمایا اور بھی اس طرح کے بہت سے واقعات ہیں جن میں حفاظ قرآن کا جہاد میں جانا ثابت ہے۔

۲۸۲۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى أَنْ يُسَافَرَ بِالْقُرْآنِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن مسلمہ

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسلمہ بصری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۳۳)۔

(۳۱) شرح ابن بطلال: ۱۵۰/۵

(۳۲) فتح الباری: ۱۳۳/۶

(۲۸۲۸) الحديث أخرجه مسلم في كتاب الإمارة، باب النهي لمن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار، إذا خيف وقوعه بأيديهم رقم: ۲۹-۴۰۴۱، وأبو داود في كتاب الجهاد، باب في المصحف يسافر به إلى أرض العدو (۲۶۱۰)، وابن ماجه في كتاب الجهاد، باب النهي أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو (۲۸۸۰-۷۹)

(۳۴) كشف الباري: ۸۰/۲

۲- مالک

یہ مشہور امام ابو عبد اللہ بن النس مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا مفصل تذکرہ گزر چکا ہے (۳۵)۔

۳- نافع

یہ ابوسہیل نافع بن مالک اصحی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۳۶)۔

۴- عبد اللہ بن عمر

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۳۷)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث مبارک کی ترجمۃ الباب سے مطابقت واضح ہے کیونکہ یہاں قرآن سے مراد مصحف ہے، نہ کہ نفس قرآن جو حفاظ کے سینوں میں ہوتا ہے (۳۸)۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

۱۲۸- باب : التَّكْبِيرُ عِنْدَ الْحَرْبِ

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بنگ کے دور ان تکبیر کہنا مشروع اور جائز ہے (۱)، حضرت علی رضی اللہ عنہ

(۳۵) کشف الباری: ۲/۸۰

(۳۶) کشف الباری: ۲/۲۷۱

(۳۷) کشف الباری: ۱/۶۳۷

(۳۸) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۲

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۳

سے منقول ہے کہ جب وہ تلوار مارتے تھے، تو تکبیر کہتے تھے، لیلۃ الہری میں انہوں نے ساڑھے چار سو تکبیریں کہی ہیں۔ لیلۃ الہری سے مراد جنگ صفین کی رات ہے۔

مسلم کی ایک روایت میں ہے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی ہے کہ ”تم لوگ شہر میں جاؤ گے“ اس کا ایک حصہ خشکی میں اور ایک حصہ پانی میں ہے، وہاں لا إله إلا اللہ، اللہ اکبر کہنا، نتیجتاً اس کا ایک حصہ گر جائے گا (۳)۔ اس سے مراد قسطنطینیہ ہے (۴)۔

اسی طرح ابن ماجہ کی روایت میں آیا ہے: ”فيفتتحون القسطنطينية بالتسبيح والتكبير.....“ (۵)۔

چنانچہ معلوم ہوا کہ جنگ کے دوران تکبیر کہنا درست اور جائز ہے۔

۲۸۲۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : صَبَحَ النَّبِيُّ ﷺ خَيْرَ ، وَقَدْ خَرَجُوا بِالسَّاحِي عَلَى أَعْنَاقِهِمْ ، فَلَمَّا رَأَوْهُ قَالُوا : هَذَا مُحَمَّدٌ وَالْخَمِيسُ ، مُحَمَّدٌ وَالْخَمِيسُ . فَلَجُّوْا إِلَى الْحِصْنِ ، فَرَفَعَ النَّبِيُّ ﷺ يَدَيْهِ وَقَالَ : (اللَّهُ أَكْبَرُ ، خَرِبَتْ خَيْرٌ ، إِنَّا إِذَا نَزَلْنَا بِسَاحَةِ قَوْمٍ فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْذَرِينَ) . وَأَصْبَنَّا حُمْرًا فَطَبَخْنَاهَا ، فَنادَى مُنَادِي النَّبِيِّ ﷺ : إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَنْهَيَاكُمْ عَنْ لُحُومِ الْحُمْرِ ، فَأُكْفِيتِ الْقُدُورَ بِمَا فِيهَا .

تَابَعَهُ عَلِيٌّ ، عَنْ سُفْيَانَ : رَفَعَ النَّبِيُّ ﷺ يَدَيْهِ . [ر : ۳۶۴]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ عبد اللہ بن محمد مسندی رحمہ اللہ بن، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۷)۔

(۳) صحیح مسلم: ۳۹۶/۲، کتاب الفتن، باب فتح بلدة جانبها في البر وجانبها في البحر (رقم ۷۳۳۳)

(۴) شرح النووي علی مسلم: ۳۹۶/۲

(۵) سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب الملاحم (۴۰۹۴)

(۲۸۲۹) مرّ تخريجه في كتاب الصلوة، باب ما يذكّر في الفخذ، (رقم: ۳۸۱)

(۷) كشف الباري، كتاب الإيمان: ۶۵۷/۱

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۸)۔

۳- ایوب

یہ ایوب سختیانی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۹)۔

۴- محمد

یہ محمد بن سیرین رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۱۰)۔

۵- انس

یہ خادم رسول حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۱)۔
یہ حدیث مبارک کنی بار ماقبل میں گزر چکی ہے، متعلقہ مباحث متعلقہ ابواب میں دیکھے جاسکتے ہیں، اور
گدھے کے گوشت کا حکم کتاب الصيد والذبائح میں آ رہا ہے۔

فائدہ

جنگلوں میں تکبیر کہنا اس امت کی خصوصیت ہے، اس سے خدا کی کبریائی اور عظمت کا اظہار ہوتا ہے (۱۲)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس قول میں ہے:

(۸) کشف الباری: ۲۳۸/۱

(۹) کشف الباری: ۲۶/۲

(۱۰) کشف الباری: ۴/۲

(۱۲) شرح ابن بطلال: ۱۵۱/۵

”اللہ اکبر، خربت خیر“ (۱۳)۔

تابعہ علی، عن سفیان: رفع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدیه
یعنی علی بن المدینی رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن محمد مندی کی متابعت کی ہے۔
اس متابعت کو امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المناقب میں موصولاً ذکر کیا ہے (۱۳)۔

متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد

”رفع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدیه“ کا اضافہ چونکہ اس روایت کے دوسرے طریق
میں نہیں ہے (۱۵) اس لئے اس متابعت کے ذریعے وضاحت فرمادی کہ علی بن المدینی نے بھی اس اضافہ کو نقل
کیا ہے جس سے روایت باب کی تائید ہو رہی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۱۲۹ - باب : ما يُكْرَهُ مِنْ رَفْعِ الصَّوْتِ فِي التَّكْبِيرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ فرما رہے ہیں کہ جنگ کے اندر تکبیر کہنا تو مشروع ہے لیکن بہت زیادہ چیخنا اور
ضرورت سے زیادہ آواز بلند کرنا مکروہ ہے (۱)، اس لئے کہ زیادہ چیخنے کی وجہ سے انسان کی قوت میں کمزوری پیدا
ہو جاتی ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ رفع الصوت بالتکبیر کی کراہت کا محل غیر جہاد ہے، جہاد

(۱۳) عمدة القاري: ۲۴۳/۱۴

(۱۴) دیکھئے صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب، رقم (۳۶۴۷)

(۱۵) فيض الباري: ۴۴۳/۳

(۱) لامع الدراري: ۲۶۸/۷

کے اندر اگر رفع الصوت بالتکبیر ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲)۔

شاہ صاحب نے روایت کے ظاہر پر اعتماد فرمایا ہے لیکن امام بخاری کے ترجمے کے اطلاق کو انہوں نے ملحوظ نہیں رکھا، امام بخاری کے ترجمے کا اطلاق یہی تقاضا کرتا ہے کہ جہاد میں بھی ضرورت سے زیادہ آواز کو بلند کرنا پسندیدہ نہیں ہے۔

۲۸۳۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَاصِمٍ ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَكُنَّا إِذَا أَشْرَفْنَا عَلَى وَادٍ ، هَلَلْنَا وَكَبَّرْنَا أَرْفَعَتْ أَصْوَاتُنَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَرْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ ، فَإِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا ، إِنَّهُ مَعَكُمْ إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ ، تَبَارَكَ اسْمُهُ وَتَعَالَى جَدُّهُ) .

[۳۹۶۸ ، ۶۰۲۱ ، ۶۰۴۶ ، ۶۲۳۶ ، ۶۹۵۲]

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ ابو محمد بن یوسف بیکندی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳)۔

(۲) فیض الباری: ۴۴۳/۳

(۲۸۳۰) الحدیث أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، (رقم: ۴۲۰۲)، وكتاب الدعاء، باب الدعاء إذا علا عقبه (۶۳۸۴) وباب قول لا حول ولا قوة إلا بالله (۶۴۰۹) وكتاب القدر، باب لا حول ولا قوة إلا بالله (۶۶۱۰)، وكتاب التوحيد، باب وكان الله سميعاً بصيراً (۸۶۷۳)، ومسلم، في كتاب الذكر، باب استحباب خفض الصوت بالذكر إلا في المواضع التي ورد الشرع برفعه فيها كالتلبية وغيرها (۶۸۶۲)، والترمذي في كتاب الدعاء، باب كون الذكر خير أعمالكم وأذكاهما عند مليككم (۳۳۷۴)، وباب ماجاء في فضل التسييح والتكبير والتهليل والتحميد (۳۴۶۱)، وأبو داود في كتاب الوتر، باب في الاستغفار (۲۶-۱۵۲۷)، والنسائي في كتاب النعوت، باب السميع القريب (۷۶۷۹)، وفي كتاب السير، باب شدة رفع الصوت بالتهليل والتكبير (۸۸۲۴)، وابن ماجه في كتاب الأدب، باب ماجاء في "لا حول ولا قوة إلا بالله" (۳۸۲۴)

(۴) كشف الباري: ۳۳۵/۳

مسئلہ ذکر بالجہر

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے بعض علماء جہری ذکر سے منع کرتے ہیں (۵)۔

دوسری طرف جو حضرات جہری ذکر کی مشروعیت اور جواز کے قائل ہیں وہ اس طرح کی روایتوں کی مختلف توجیہ ذکر کرتے ہیں۔

① حدیث میں چیخ و پکار اور شور مچانے سے منع کیا گیا ہے اس بات کی تائید خود حدیث کے ان الفاظ سے ہو رہی ہے: ”اربعوا علی أنفسکم“ یعنی اپنے ساتھ نرمی کا معاملہ کرو اور ظاہر ہے کہ ذکر بالجہر جو مشائخ کے ہاں رائج ہے اس میں چیخ و پکار ہوتی ہے نہ سختی ہوتی ہے (۶)۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں جو ممانعت وارد ہے اس کا تعلق ذکر سے نہیں ہے کیونکہ ذکر کی کوئی قسم ممنوع نہیں ہے بلکہ یہاں آواز بلند کرنے سے اس لئے منع کیا گیا تھا کہ وہ دشمنوں کا علاقہ تھا، شور شرابے سے وہ ہوشیار ہو جاتے۔

چنانچہ جہاں جہر سے تکلیف اور ایذا کا اندیشہ ہو، وہاں یہ جہر مکروہ ہے ورنہ نہیں۔ تو یہ ممانعت کسی امر خارج ہی کی وجہ سے ہو سکتی ہے کیونکہ ذکر الہی کی کوئی بھی قسم منہی عنہ نہیں ہے (۷)۔ اور اختلاف احوال و اشخاص سے بھی حکم میں تبدیلی ہو سکتی ہے (۸)۔

مذکور الصدر تو چیہات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ وہ جہری ذکر جس کی کیفیت ”دھمال“ کی سی ہو کہ خوب شور و شرابا اور غل غپاڑہ ہو، اور ”و۔ ند“ کے نام پر اچھل کود ہو، ایسے امور کا شریعت سے دور کا واسطہ بھی نہیں چہ جائیکہ اسے جائز اور مشروع کہا جائے۔

حضرت علامہ عبدالحی لکھنوی نے ذکر بالجہر کے مسئلہ میں ”سباحۃ الفکر فی الجہر بالذکر“ نامی رسالہ مرتب کیا ہے جس میں انہوں نے ذکر بالجہر کے جواز کو اثبات سے ثابت کیا ہے (۹)۔

(۵) إرشاد الساري: ۱۳۵/۵

(۶) لامع الدراري: ۲۶۸/۷

(۷) الکوکب الدرّي: ۳۴۶/۴

(۸) سباحۃ الفکر، ص: ۱۴، فی المجلد الثالث من مجموعة رسائل العلامة اللکھنوی.

(۹) مجموعة رسائل اللکھنوی: ۳/۶۵-۶۶، إدارة القرآن کراچی.

بعض الفاظ حدیث کی تشریح

أشرفنا: اشراف کے معنی ہیں: اوپر سے جھانکنا، یعنی ”جب ہم کسی وادی میں آجاتے“۔

ارتفعت أصواتنا

یہ جملہ فعلیہ حال واقع ہو رہا ہے، یہاں ”قد“ مقدر ہے کما فی قولہ تعالیٰ: ﴿أَوْ جَاؤْكُمْ حَصْرَتٌ صُدُورُهُمْ﴾ ای قد حصرت۔

اربعوا على أنفسكم

ربع (ف) رُبْعًا: توقف کرنا، انتظار کرنا، کہا جاتا ہے: ”ربع الرجل بالمكان“ سفر ختم کر کے کسی جگہ پڑاؤ ڈالنا۔ علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جملے کا مطلب ہے: شرمٹ کر وادِ آواز کو بلند نہ کرو۔ اور ابن قرول کا کہنا ہے کہ اپنے ساتھ نرمی کا معاملہ کرو اور سختی چھوڑ دو (۱۰)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث سے حاصل شدہ معنی سے مستنبط ہے، اس لئے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہاں رفع صوت کو ناپسند کیا ہے (۱۱)۔

۱۳۰ - باب : التَّسْبِيحُ إِذَا هَبَطَ وَادِيًا .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب کسی وادی میں اترتے تھے تو تسبیح پڑھا کرتے تھے، تسبیح کے معنی تنزیہ کے ہوتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ نیچے کی طرف اتر رہے ہیں تو وہاں یہ خیال رکھنا

(۱۰) عمدة القاري: ۲۴۵/۱۴، وأعلام الحديث للخطابي: ۱۴۲۴/۲

(۱۱) إرشاد الساري: ۱۳۵/۵

چاہیے کہ اللہ تعالیٰ مقدس اور منزہ ہیں، جیسے نشیب کو فرازا اور نیچی جگہ کو اونچی جگہ کے مقابلے میں کم سمجھا جاتا ہے، جو کہ عیب ہے تو نیچے اترتے ہوئے یہ خیال رکھنا چاہیے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر پستی سے منزہ اور ہر عیب سے پاک ہے (۱)۔

۲۸۳۱ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ حُصَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنَّا إِذَا صَعِدْنَا كِبْرًا ، وَإِذَا نَزَلْنَا سَبَّحْنَا . [۲۸۳۲]

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ ابوالاحمد محمد بن یوسف، یکندی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، ”بدء الوحی“ میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۳- حصین بن عبد الرحمن

حصین بن عبد الرحمن رحمہ اللہ کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۴- سالم بن ابی الجعد

سالم بن ابی الجعد رحمہ اللہ کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶)۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۵۳/۵

(۲۸۳۱) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الآتي: باب التكبير إذا علا مشرفا والنسائي في الكبرى في

كتاب عمل اليوم والليلة، باب ما يقول إذا انحدر من ثنية (۱۰۳۷۵)

(۳) كشف الباري: ۳۸۷/۳

(۴) كشف الباري: ۲۳۸/۱

(۵) دیکھئے کتاب المواقیت الصلوة باب الأذان بعد ذهاب الوقت

(۶) دیکھئے کتاب الوضوء، باب التسمية على كل حال وعند الوقاع (رقم: ۱۴۱)

۵- جابر بن عبد اللہ

یہ صحابی رسول حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر کے ہیں (۷)۔
 كُنَّا إِذَا صَعَدْنَا كَبْرًا، وَإِذَا نَزَلْنَا سَبَّحْنَا: ”جب ہم بلندی پر چڑھتے تو اللہ اکبر کہا کرتے تھے اور جب اترائی اترتے تھے تو سبحان اللہ کہا کرتے تھے“۔
 یہاں آداب سفر میں سے ایک ادب کو بیان کیا گیا ہے کہ چڑھائی چڑھتے ہوئے ”اللہ اکبر“ اور اترتے ہوئے ”سبحان اللہ“ کہنا چاہیے۔

نکتہ

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بلند پہاڑوں کی چڑھائی چڑھتے وقت تکبیر، عظمت باری تعالیٰ کے اظہار کے لئے ہے کہ سب سے بلند وبالا اور سب سے ارفع و اعلیٰ اللہ رب العزت کی ذات ہے۔ اور وادیوں کی پستی و نشیب میں تسبیح پڑھنا حضرت یونس علیہ السلام کے عمل سے مستنبط ہے کہ انہوں نے مچھلی کے پیٹ میں باری تعالیٰ کی تسبیح بیان کی، جیسا کہ اللہ جل شانہ کا قول ہے: ﴿فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ ۝ لَلْبِثَ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ (۸) چنانچہ تسبیح کی بدولت اللہ جل شانہ نے انہیں مچھلی کے پیٹ کی تاریکیوں سے نجات عطا فرمائی تو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت یونس علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی اتباع میں وادیوں کے اندر تسبیح پڑھا کرتے تھے تاکہ اللہ جل شانہ انہیں اس جگہ سے اور دشمنوں کے شر سے بحفاظت نکال لے (۹)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”وَإِذَا نَزَلْنَا سَبَّحْنَا“ میں ہے، نزول اور ہبوط دونوں کے معنی ”ترنے“ کے ہیں (۱۰)۔

(۷) کتاب الوضوء، باب من لم یبر الوضوء إلا من المخرجین، من القبل والذکر والدبر

(۸) الصافات: ۱۴۲، ۱۴۳

(۹) شرح ابن بطلال: ۱۵۳/۵

(۱۰) عمدة القاری: ۱۴/۲۴۵

۱۳۱- باب : التَّكْبِيرُ إِذَا عَلَا شَرْقًا .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سفر حج اور غزوات میں کسی اونچی جگہ پر چڑھتے تو اللہ اکبر اللہ اکبر کہا کرتے تھے، مطلب یہ ہے کہ بلندیوں پر چڑھتے وقت اس خالق ارض و سما کو نہیں فراموش کرنا چاہئے جو تمام بلندیوں سے بالا اور تمام رفعتوں سے اعلیٰ ہے۔

چنانچہ مجاہدین کے لئے ضروری ہے کہ شور و شغب کے بجائے اللہ جل شانہ کے ذکر میں مشغول رہیں اس کا طریقہ یہ ہے کہ چڑھائی چڑھتے وقت اللہ اکبر و زبان ہو اور اترائی اترتے وقت سبحان اللہ (۱۱)۔

۲۸۳۲ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا أَبُو أُبَيٍّ عَدِيٍّ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ حُصَيْنٍ ، عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا إِذَا صَعِدْنَا كَبَّرْنَا ، وَإِذَا تَصَوَّبْنَا سَبَّحْنَا . [ر : ۲۸۳۱]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ محمد بن بشار بن عثمان بصری ہیں، ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۱۲)۔

۲- ابن ابی عدی

یہ محمد بن ابراہیم بن ابی عدی السلمی التیمی ابو عمر بصری رحمہ اللہ ہیں، کتاب الغسل میں ان کا ذکر آچکا ہے (۱۳)۔

(۱۱) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۵، وشرح ابن بطلال: ۱۵۳/۵

(۲۸۳۲) قدمر تخریجہ فی الباب السابق ذکر الآن

(۱۲) كشف الباري: ۲۵۸/۳

(۱۳) باب إذا جامع ثم عاد ومن دار على نسائه في غسل واجب (۲۶۷)

۲- حصین

یہ حصین بن عمران رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پیچھے گزر چکا ہے (۱۴)۔

۳- سالم

یہ سالم بن ابی الجعد رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۵)۔

۴- جابر

یہ صحابی رسول جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۶)۔
شَرَفًا: بلند اور اونچی جگہ ”شَرَفُ الْجَبَلِ“ پہاڑ کی چوٹی۔
تَصَوَّنَا: یعنی ”ہم ڈھلوان سے نیچے اترے۔“

ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”كُنَّا إِذَا صَعِدْنَا كَبْرَنَا“ یعنی ”جب ہم اوپر چڑھتے تو تکبیر پڑھتے تھے“ (۱۷)۔

۲۸۳۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا قَفَلَ مِنَ الْحَجِّ أَوْ الْعُمْرَةِ - وَلَا أَعْلَمُهُ إِلَّا قَالَ الْغَزْوُ - يَقُولُ : كَلَّمَا أَوْفَى عَلَى ثَنِيَّةٍ أَوْ فَدَقْدٍ كَبَّرَ ثَلَاثًا ، ثُمَّ قَالَ : (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ ، وَهُوَ عَلَى

(۱۴) کتاب مواقیب الصلوة، باب الأذان بعد ذهاب الوقت (رقم ۵۹۵)

(۱۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب التسمية على كل حال وعند الوقاع، (رقم: ۱۴۱)

(۱۶) کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من الممنوعين من القبيل والدبر، (رقم: ۱۷۶۵)

(۱۷) عمدة القاري: ۲۴۵/۱۴

(۲۸۳۳) الحديث قد مرّ تخريجه في كتاب العمرة، باب ما يقول إذا رجع من الحج أو العمرة أو الغزو،

(رقم: ۱۷۹۷)

كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. آيُّونَ تَائِبُونَ عَابِدُونَ سَاجِدُونَ لِرَبِّنَا حَامِدُونَ. صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ، وَنَصَرَ عَبْدَهُ، وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ).

قال صالح: فَقُلْتُ لَهُ: أَلَمْ يَقُلْ عَبْدُ اللَّهِ: إِنْ شَاءَ اللَّهُ، قَالَ: لَا. [ر: ۱۷۰۳]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ

یہ ابن یوسف ہیں یا ابن صالح ہیں یا ابن رجاء الغدانی ہیں، اس میں اختلاف ہے، ابوعلی جیانی نے پہلے قول کو معتد قرار دیا ہے (۱۸)۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی میں گزر چکا ہے (۱۹)۔

۲- عبد العزیز بن ابی سلمہ

یہ عبد العزیز بن عبد اللہ بن ابی سلمہ رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۰)۔

۳- صالح بن کیسان

یہ ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان ہیں، ان کا تذکرہ کتاب ایمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۲۱)۔

۴- سالم بن عبد اللہ

یہ حضرت ابن عمر کے صاحبزادے ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب ایمان کے تحت گزر چکا ہے (۲۲)۔

۵- عبد اللہ بن عمر

یہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات کتاب ایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۲۳)۔

(۱۸) إرشاد الساري: ۱۳۶/۵

(۱۹) كشف الباري: ۲۸۹/۱

(۲۰) كشف الباري: ۵۱۸/۴

(۲۱) كشف الباري: ۲۲۱/۲

(۲۲) كشف الباري: ۱۲۸/۲

(۲۳) كشف الباري: ۶۳۷/۱

بعض الفاظ حدیث کی تشریح

قفل: بمعنی رجع یعنی جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حج سے واپس لوٹتے تھے۔

ولا أعلمہ إلا قال الغزو

یعنی جب بھی ابن عمر اس روایت کو ذکر کرتے تو حج اور عمرے کے ساتھ غزوہ کا ذکر ضرور کرتے۔

یقول: کلما أوفی

یقول کی ضمیر حضرت ابن عمر کی طرف اور أوفی کی ضمیر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ أوفی کے معنی ہیں: چڑھنا۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابن عمر کہتے ہیں کہ جب جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھاٹی پر چڑھتے، تو مذکورہ دعا پڑھا کرتے۔

فَلَدَفَدَ: کنکریوں والی سخت زمین جو اونچی ہوتی ہے۔

آییون: یہاں مبتدأ محذوف ہے، تقدیر عبارت ہے: ”نحن آییون.....“

آب یؤب أوبا کے معنی ہیں: لوٹنا، واپس آنا، یعنی ”ہم لوگ اللہ تعالیٰ کی طرف لوٹنے والے ہیں“۔

لربنا: اس کے متعلق میں پانچ احتمال ہیں:

- ① ما قبل ساجدون سے متعلق ہے۔
- ② ما بعد حامدون سے متعلق ہے
- ③ ان دونوں سے متعلق ہے۔
- ④ ما قبل کے صفات اربعہ سے متعلق ہے۔
- ⑤ پانچوں صفات سے علی سبیل التنازع متعلق ہے، یعنی ہر ایک سے متعلق ہے۔

جیسے: آییون لربنا، تائبون لربنا..... (۲۴)۔

قال صالح: فقلت له: ألم يقل عبد الله إن شاء الله؟ قال: لا

صالح بن کیسان راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر کے صاحبزادے سالم سے کہا: کیا آپ کے والد عبد اللہ نے انشاء اللہ نہیں کہا؟ تو سالم نے جواب دیا ”نہیں“ یعنی انہوں نے وہزم الأحزاب وحدہ إن شاء اللہ نہیں کہا (۲۵)۔

تنبیہ

ابوداؤد کی روایت میں یہ اضافہ بھی منقول ہے: ”كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وجيوشه إذا علوا الشا یا کبروا، وإذا هبطوا سبَّحوا، فوضعت الصلوة على ذلك“ (۲۶)۔
یہ اضافہ مدرج ہے، مسند نہیں ہے اس لئے کہ امام ابوداؤد نے یہ روایت عبد الرزاق کے طریق سے نقل کی ہے اور امام عبد الرزاق نے اسے اپنی کتاب میں ابن جریج کا قول قرار دیا ہے (۲۷)، گویا یہ قول ابن جریج کے مراسیل میں سے ہے، لیکن امام ابوداؤد رحمہ اللہ اسے موصلاً نقل کر رہے ہیں۔
اس پر شراح ابوداؤد میں سے کسی کو تنبیہ ہوا ہے اور نہ ہی شراح بخاری میں سے کسی نے گرفت کی ہے (۲۸)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”كلما أوفى على ثنية أو فذ قد كبر ثلاثاً“ یعنی جب کبھی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی پہاڑ کی گھاٹی یا چوٹی پر چڑھتے تو تین بار تکبیر کہا کرتے تھے (۲۹)۔

والله أعلم وعلمه أتم وأحكم۔

(۲۵) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۶

(۲۶) بذل المجهود: ۱۲/۱۰۰، وعون المعبود: ۷/۲۵۹، وسنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب ما يقول

الرجل إذا سافر، (رقم: ۲۵۹۹)

(۲۷) مصنف عبد الرزاق: ۵/۱۶۰، (رقم: ۹۲۴۵)

(۲۸) وقد تنبه له الحافظ ابن حجر في تخريج الأذكار النووية كما في الفتوحات الربانية لابن غلّان: ر / ۱۴

(۲۹) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۶

۱۳۲ - باب : يُكْتَبُ لِلْمُسَافِرِ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ فِي الْإِقَامَةِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بیان کر رہے ہیں کہ جو شخص حالت اقامت میں جن نفل اعمال پر مداومت و پابندی کرتا ہے اور اس کی یہی نیت ہوتی ہے کہ میں ہمیشہ اسی طرح سے ان اعمال کو کرتا رہوں گا۔ اب اگر وہ سفر میں چلا جاتا ہے اور سفر کی وجہ سے ان اعمال کو وہ ادا نہیں کر پاتا، تو اسے ثواب ملتا رہے گا، عمل کے منقطع ہونے سے ثواب منقطع نہیں ہوگا، بشرطیکہ سفر گناہ کی نیت سے نہ ہو، جیسے کوئی خدا نخواستہ کسی کو ناحق قتل کرنے کے لئے سفر کر رہا ہو تو یہ فضیلت اسے حاصل نہ ہوگی (۱)۔

۲۸۳۴ : حَدَّثَنَا مَطَرُ بْنُ الْفَضْلِ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ : حَدَّثَنَا الْعَوَّامُ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ أَبُو إِسْمَاعِيلَ السَّكْسَكِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا بُرْدَةَ ، وَأَصْطَحَبَ هُوَ وَيَزِيدُ بْنُ أَبِي كَبْشَةَ فِي سَفَرٍ ، فَكَانَ يَزِيدُ يَصُومُ فِي السَّفَرِ ، فَقَالَ لَهُ أَبُو بُرْدَةَ : سَمِعْتُ أَبَا مُوسَى مِرَارًا يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِذَا مَرَضَ الْعَبْدُ ، أَوْ سَافَرَ ، كُتِبَ لَهُ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ مُقِيمًا صَحِيحًا) .

تراجم رجال

۱- مطر بن الفضل

یہ مطر بن فضل مروزی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- یزید بن ہارون

یہ یزید بن ہارون زاذان السلمی ابو خالد واسطی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۲۴۶/۱۴

(۲۸۳۴) الحديث أخرجه أبو داود في كتاب الجنائز: باب إذا كان الرجل يعمل عملاً صالحاً فاشغله عنه

مرض أو سفر، (رقم: ۳۰۹۱)، وأحمد في مسنده: ۱۴۱/۶

(۳) دیکھئے کتاب الصلوة، باب کراہیۃ التعری فی الصلوة، (رقم: ۳۶۴)

(۴) دیکھئے کتاب الرضوء، باب التبرز فی البیوت، (رقم: ۶۹۰)

۳- عوام

یہ ابوالحارث عوام بن حوشب شیبانی ربیع ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں۔

۴- ابراہیم

یہ ابواسامیل ابراہیم بن عبدالرحمن بن اسماعیل سکسکی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۵- ابوبردہ / ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ

ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب الایمان باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ میں گزر چکا ہے (۶)۔

۶- یزید بن ابی کبشہ

یہ تابعی ہیں، ان کے والد ابوکبشہ کا نام خُوَیْل یا جبریل بن یسار ہے۔ انہوں نے اپنے والد ابوکبشہ، مروان بن الحکم اور ایک صحابی سے روایت حدیث کی ہے، امام حاکم رحمہ اللہ نے صحابی کا نام شرجیل بن اوس نقل کیا ہے (۷)۔ ان سے روایت کرنے والوں میں ابوبشر جعفر بن ابی وحشیہ، حکم بن عتیبہ، علی بن لاقر، معاویہ بن قرۃ مزیٰ اور ابراہیم بن عبدالرحمن سکسکی رحمہم اللہ وغیرہ ہیں۔

اموی دور حکومت میں یہ مختلف اونچے عہدوں پر فائز رہے، عراق کے گورنر بنے اور سندھ سے خراج وصول کرنے کی ذمہ داری بھی انہوں نے نبھائی، عبدالملک بن مروان کے زمانے میں پولیس اور مجاہدین کے سربراہ بنے، اہل شام ان کی بہت عزت و توقیر کرتے تھے، بہت ہی کم روایت کرتے تھے۔

(۵) دونوں راویوں کے تذکرہ کے لئے دیکھئے کتاب البیوع، باب ما یکرہ من الحلف فی البیع، (رقم: ۲۰۸۸)

(۶) کشف الباری: ۱/۶۹۰

(۷) تہذیب التہذیب: ۱۱/۳۵۴

صحیح بخاری میں ان کا تذکرہ صرف یہیں آیا ہے، کہ وہ سفر کے دوران روزے رکھا کرتے تھے، تو حضرت ابو بردہ بن ابی موسیٰ اشعری نے انہیں یہ حدیث سنائی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“ (۸) میں ان کو ”مقبول“ اور فتح الباری (۹) میں ”ثقة“ قرار دیا ہے۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۱۰)۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وكان كبير الشأن رحمه الله“ (۱۱)۔

پہلی صدی ہجری کے اواخر میں سلیمان بن عبد الملک کے دور میں، سندھ میں ان کا انتقال ہوا (۱۲)۔

رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ۔

ابراہیم سکسکی کا کہنا ہے کہ میں نے ابو بردہ سے سنا ہے کہ وہ اور یزید بن ابی کبشہ سفر میں ساتھ تھے اور یزید سفر میں روزے رکھا کرتے تھے، تو ابو بردہ نے کہا میں نے (اپنے والد) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے کئی بار سنا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”اگر کوئی بندہ بیمار ہو جائے یا سفر پر نکل جائے تو اس کے اعمال نامے میں اسی طرح نیک اعمال درج ہوتے رہتے ہیں جس طرح کہ اقامت اور صحت کی حالت میں اس کی عادت تھی۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ (۱۳) میں بھی یہی مضمون وارد ہوا ہے، کہ اگر خرابی صحت اور سفر کی وجہ سے کوئی شخص اپنے

(۸) تقریب التہذیب، ص: ۶۰۴، رقم الترحمة: ۷۷۶۵

(۹) فتح الباری: ۱۳۶/۶

(۱۰) کتاب الثقات: ۵/۵۴۴

(۱۱) سیر أعلام النبلاء: ۴/۴۴۳

(۱۲) حوالہ بالا، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: تہذیب الکمال: ۲۲۸/۳۲

(۱۳) التین: ۶

معمولات کو پورا نہیں کر پاتا تو اسے اجر ملتا رہے گا (۱۳)۔

یہاں اس بات کا خیال رہے کہ اس حدیث کا تعلق نوافل سے ہے کیونکہ فرائض تو ان دونوں صورتوں میں ساقط نہیں ہوتے، مریض قیام پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھے گا اور مسافر قصر کرے گا۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ جو شخص تہجد پڑھتا ہو لیکن تہجد کے وقت اس کی آنکھ لگ جائے تو اسے ثواب ملے گا، اور نیند اس کے لئے صدقہ ہے۔ حدیث کے الفاظ ہیں: ما من امرئ تكون له صلاة في الليل يغلبه عليها نوم أو وجع إلا كتب له أجر صلاته، وكان نومه صدقة عليه“ (۱۵)۔

نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ اجر و ثواب ایسے شخص کے لئے ہے جو صحت و اقامت میں کسی عمل صالح کا عادی ہو، صرف بیمار پڑنے یا سفر کرنے سے کوئی شخص اس فضیلت کا مستحق نہیں بن سکتا، کیونکہ اس مرض یا سفر نے اسے اس کے معمولات سے نہیں روکا، معمولات یا عمل صالح کی عادت اسے تھی ہی نہیں تو اس کے لئے کیا لکھا جائے؟! (۱۶)۔ ابوداؤد کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے (۱۷)۔

كتب له مثل ما كان يعمل مقيما صحيحا

یہاں لف و نشر غیر مرتب ہے، کیونکہ ابتداء حدیث میں لفظ ”مرض“ مقدم ہے اور ”سافر“ مؤخر ہے اور یہاں ”مرض“ کا مقابل ”صحيحا“ مؤخر ہے۔ اور ”سافر“ کا مقابل مقدم ہے (۱۸)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت الفاظ حدیث سے بالکل واضح ہے اور کتاب الجہاد

(۱۴) شرح ابن بطلال: ۱۵۴/۵

(۱۵) دیکھئے وعندہ القاري: ۳۵۳/۱۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت

(۱۶) شرح ابن بطلال: ۱۵۴/۵، ۱۵۵

(۱۷) أبوداؤد، کتاب الجنائز، (رقم: ۳۰۹۱)

(۱۸) فتح الباری: ۱۳۶/۶

سے مناسبت یہ ہے کہ اکثر جہاد میں اسفار اور امراض تو پیش آتے ہی رہتے ہیں، تو اس وجہ سے جو نیک اعمال اور معمولات چھوٹ جاتے ہیں اس پر دل گرفتہ ہونے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ وہ ثواب جاری رہتا ہے۔

۱۳۳ - باب : السَّيْرُ وَخَدَةُ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب میں تنہا سفر کرنے کا حکم بیان کر رہے ہیں، کہ یہ عمل جائز ہے یا مکروہ؟ یہاں دو حدیثیں مذکور ہیں ایک میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے تنہا سفر کرنے کا ذکر ہے جب کہ دوسری روایت میں تنہا سفر کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ اسی لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کو مبہم چھوڑ دیا ہے، اور کوئی واضح حکم نہیں لگایا (۱)۔

تنہا سفر کرنے کا حکم

مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں رات کو تنہا سفر کرنے سے منع کرنے میں یہ حکمت ہے کہ رات کا وقت شیاطین کے باہر پھیل جانے، ایذا میں پہنچانے اور لوگوں کے دلوں میں وساوس ڈالنے کا وقت ہوتا ہے، اسی لئے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رات میں بچوں کو باہر نکالنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔ لیکن یہ حرام نہیں ہے، اگر کوئی عذر نہ ہو تو مکروہ ہے، کوئی رفیق سفر ہمراہ ہو تو یہ افضل ہے اور بہتر ہے (۲)۔

۲۸۳۵ : حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : نَدَبَ النَّبِيُّ ﷺ النَّاسَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ، فَأَتَتْهُمُ الزُّبَيْرُ ، ثُمَّ نَدَبَهُمْ فَأَتَتْهُمُ الزُّبَيْرُ ، ثُمَّ نَدَبَهُمْ فَأَتَتْهُمُ الزُّبَيْرُ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ حَوَارِيًّا ، وَحَوَارِيَّ الزُّبَيْرُ) . قَالَ سُفْيَانُ : الْحَوَارِيُّ النَّاصِرُ . [ر : ۲۶۹۱]

(۱) عمدة القاري . ۱۴ / ۲۴۷

(۲) شرح ابن بطلال : ۱۵۵ / ۵

(۲۸۳۵) الحديث قد مرّ تخريجه في كتاب الجهاد، باب فضل الطليعة: (۲۸۴۶)

تراجم رجال

۱- حمیدی

یہ عبداللہ بن زبیر حمیدی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوجی میں گزر چکے ہیں (۴)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ماقبل میں گزر چکا ہے (۵)۔

۳- محمد بن المنکدر

یہ محمد بن المنکدر رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۶)۔

۴- جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما

یہ صحابی رسول حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کا تذکرہ پیچھے گزر چکا ہے (۷)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

اس حدیث کو اس باب کے تحت ذکر کرنے پر امام اسماعیلی کو یہ شبہ ہوا ہے کہ یہ حدیث اس باب سے مناسبت نہیں رکھتی کیونکہ یہاں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے تنہا سفر کرنے کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ کوئی اور بھی ان کے پیچھے پیچھے گیا ہو۔ علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ نے بھی ان کی تائید کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس شبہ کا ازاں کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں تو اس کا ذکر نہیں ہے لیکن یہی

(۴) کشف الباری: ۲۳۷/۱

(۵) کشف الباری: ۲۳۸/۱

(۶) کتاب الوضوء، باب صبّ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضوءہ علی المغمی علیہ، (رقم: ۱۹۶)

(۷) کتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلا من المخرجین، من القبل والدبر (۱۷۶)

واقعہ ”مناقب زبیر“ میں آرہا ہے (۸)، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ نے یہ سفر تنہا کیا تھا، وہاں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

میں نے ابا جان کو کئی بار بنو قریظہ کی طرف آتے جاتے دیکھا تو میں نے ان سے پوچھا: یا ابی رأیتک تختلف“ یعنی ابا! آپ بار بار بنو قریظہ کی طرف آ جا رہے ہیں، آخر کیا بات ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم لوگوں سے فرمایا کہ بنو قریظہ کی خبر کون لائے گا؟ تو میں چل پڑا (۹)۔

نیز سنن النسائی کی روایت تو بالکل واضح اور بے غبار ہے جس میں وہ بے شک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان الفاظ سے اس واقعہ کو ذکر کرتے ہیں:

أشهد لسمعت جابر بن عبد الله فلم يذهب أحد، فذهب الزبير“ (۱۰) گویا تاکید و تاکید ہے اور اس طرح تین مرتبہ ہوا اور تینوں بار حضرت زبیر رضی اللہ عنہ ہی گئے، اتنے صاف الفاظ میں یہ واقعہ ذکر کیا جا رہا ہے پھر بھی یہ احتمال نکالنا کہ ہو سکتا ہے کوئی اور بھی ان کے ساتھ ہو، اس کو بے جا تکلف ہی کہا جاسکتا ہے۔

قال سفيان: الحواري الناصر

یہ لفظ مفرد ہے اور منصرف ہے اور حواری کی طرف منصوب ہے، اسے کراسی یا حواری پر قیاس نہیں کرنا چاہیے کیونکہ یہ الفاظ جمع ہیں، مفرد نہیں (۱۱)۔

۲۸۳۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَفِيعٍ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ .

(۸) کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، باب مناقب الزبیر بن العوام رضی اللہ عنہ ، (رقم: ۳۷۱۹)

(۹) فتح الباری: ۱۳۸/۶، وعمدة القاری: ۲۴۷/۱۴

(۱۰) سنن النسائی الكبرى: ۲۶۴/۵، کتاب السیر، باب ذهاب الطلیعة وحده، (رقم: ۳/۸۸۴۳)

(۱۱) إرشاد الساری: ۱۳۷/۵

(۲۸۲۶) أخرجه الترمذی فی کتاب الجهاد، باب ماجاء فی کراهیة أن یسافر الرجل وحده، (رقم: ۶۷۳)

والنسائی فی الكبرى: ۵/، کتاب الجهاد، باب النهی عن سیر الراكب وحده، (رقم: ۸۵۰)

حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ
أَبْنِ عُمَرَ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَوْ يَعْلَمُ النَّاسُ مَا فِي الْوَحْدَةِ مَا أَعْلَمُ ، مَا سَارَ رَاكِبٌ
بِلَيْلٍ وَحْدَهُ) .

تراجم رجال (پہلی سند)

۱- ابوالولید

یہ ہشام بن عبد الملک رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۲- عاصم بن محمد

یہ عاصم بن محمد بن عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۳- ابی

یہ حضرت عاصم کے والد محمد بن زید رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ آچکا ہے (۱۴)۔

۴- ابن عمر

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۵)۔

دوسری سند

۱- ابونعیم

یہ فضل بن وکیع رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۶)۔

(۱۲) کشف الباری: ۳۸/۲

(۱۳) باب عقد الإزار علی القفا فی الصلوۃ، (رقم: ۳۵۲)

(۱۴) کشف الباری: ۱۳۵/۲

(۱۵) کشف الباری: ۶۳۷/۱

(۱۶) کشف الباری: ۶۶۹/۲

باقی رجال سند بعینہ او پر پہلی سند کے مطابق ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر لوگ تنہا سفر کرنے کے نقصانات کو میری طرح جانتے ہوتے تو کوئی مسافرات میں تنہا سفر نہ کرنا۔

ما فی الوحدة ما أعلم ماسار راكب

ما فی الوحدة میں ما یا تو زائدہ ہے اور ظرف ”فی الوحدة“ محل نصب میں ہے یا ”ما“ مصدر یہ ہے، تقدیری عبارت یوں ہے: ”لو یعلم الناس أي شی فی الوحدة؟ اور یہ بھی محل نصب میں ہے (۱۷)۔ ما أعلم میں ما موصولہ ہے اور جملہ مفعول ہو کر محل نصب میں واقع ہے۔ ماسار راکبا میں ”ما“ تانیہ ہے اور جملہ جزاء ہے۔

دونوں روایتوں میں تعارض اور اس کا ازالہ

پہلی روایت میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے تنہا سفر کرنے کا ذکر ہے، جب کہ اس روایت سے اس کی ممانعت معلوم ہوتی ہے، نیز ”الراکب شیطان والراکبان شیطانان والثلاث ركب“ (۱۸)۔ اس روایت میں اکیلے سفر کرنے سے صراحتہ ممانعت وارد ہے۔

چنانچہ دونوں روایتوں میں بظاہر تعارض پایا جاتا ہے، ان کے درمیان مختلف تطبیقات دی گئی ہیں:

① کسی ضرورت یا مصلحت کی خاطر تنہا سفر کرنا جائز ہے، اور ممانعت عام حالات کے اعتبار سے ہے، چنانچہ جاسوس وغیرہ میں ضرورت اور حکمت یہی ہے کہ وہ تنہا ہو۔

② اگر امن ہو اور تنہا سفر کرنے کی ضرورت پیش آجائے تو جائز ہے، حالت خوف میں یہ ناجائز ہے (۱۹)۔

(۱۷) إرشاد الساري: ۱۳۸/۵

(۱۸) إرشاد الساري: ۱۳۸/۵

(۱۹) إرشاد الساري: ۱۳۸/۵

۳۰ بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ ممانعت کا تعلق لمبے اسفار سے ہے، جن میں نماز میں قصر کی جاتی ہوں، مختصر اور کم مسافت والے اسفار میں کوئی مضائقہ نہیں (۲۰)۔

۳۱ یہ ممانعت نہیں تادیب ہے، نہی تحریم نہیں، یعنی آداب اور مستحبات میں سے ہے کہ آدمی تنہا سفر نہ کرے، کہ اس سے وحشت ہوتی ہے، جیسے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے برتن کے درمیان سے کھانا کھانے، مشکیزے سے منہ لگا کر پانی پینے اور کھلی چھت پر رات میں سونے سے منع فرمایا ہے اور بھی کئی ساری مثالیں ہیں جن کا تعلق آداب سے ہے، جواز و عدم جواز سے نہیں۔

اس میں لوگوں کے حالات اور طبائع کو بھی دیکھنا پڑتا ہے، ایک شخص بزدل ہے، ہر منظر سے وہ گھبراتا ہے، ہر شخص سے خوف کھاتا ہے اور ہر آہٹ پر وہ چونک جاتا ہے، تو ظاہر ہے کہ ایسے شخص کا تنہا سفر کرنا خطرے سے خالی نہیں۔ بہادر لوگوں کا حکم اس سے بالکل مختلف ہے (۲۱)۔

اسی تناظر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے کہ اگر آدمی تنہا سفر کرے اور وہ مرجائے یا اسے کچھ ہو جائے تو میں کس سے پوچھتا پھروں گا؟

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

پہلی روایت کی مطابقت کے سلسلے میں ہم بتا چکے ہیں کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ اس مہم پر تنہا تشریف لے گئے تھے۔

دوسری روایت کی مطابقت اس اعتبار سے ہے کہ ترجمۃ مبہم قائم کیا گیا ہے کوئی حتمی حکم تنہا سفر کرنے کے بارے میں نہیں لگایا گیا کہ جائز ہے یا ناجائز؟ چنانچہ اس روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ بلا ضرورت اکیلے سفر نہیں کرنا چاہیے (۲۲)۔

(۲۰) عمدة القاري: ۱۴/۱۴۲

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۵۰/۵۰۶

(۲۲) عمدة القاري: ۱۴/۱۴۲

فائدہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر کو پُر خطر مہمات میں کسی کو جبراً نہیں بھیجا چاہیے گو کہ اس کو اختیار حاصل ہے۔ بلکہ ترغیب و تشویق کے ذریعے لوگوں کے جذبات کو ابھارنا چاہیے، چنانچہ جو شخص اپنی خوشی سے کسی کام کو اپنے ذمہ لیتا ہے تو اپنی صلاحیتوں کے پیش نظر ہی ایسا کرتا ہے اور وہ بہتر کارکردگی کا باعث بنتا ہے۔

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ عمل بہترین نمونہ ہے، ورنہ انہیں اختیار ہے کہ وہ کسی کو بھی حکم دے دیں، اے فلاں جاؤ اور اطلاع لے کر آؤ اور اس حکم سے انکار کی کسی کو مجال نہ تھی۔ لقولہ تعالیٰ: ﴿استجبوا للہ وللرسول إذا دعاکم﴾ (۲۳) یعنی جب بھی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم لوگوں کو طلب کریں، تو فوراً البیک کہو (۲۴)۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۱۳۴ - باب : السَّرعَة فی السَّیر .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ ویسے تو اطمینان اور وقار سے چلنا چاہیے اصل یہی ہے۔ لیکن کبھی کبھار تیز چلنے کی نوبت بھی آجایا کرتی ہے تو بوقت ضرورت اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

یہاں شراح رحمہم اللہ نے ”رجوع إلى الوطن“ کی قید لگائی ہے، باب میں مذکورہ احادیث سے یہی سمجھ میں آرہا ہے کہ وطن کی طرف لوٹتے ہوئے جلدی کرنی چاہیے۔

لیکن ترجمۃ الباب چونکہ مطلق ہے اس لئے ضرورت کے وقت تیز چلنا جائز ہے، چاہے رجوع إلى الوطن ہو، دشمن کی جانب تیز رفتار پیش قدمی ہو یا کوئی اور موقع ہو، بہر حال بوقت ضرورت تیز رفتاری میں کوئی حرج نہیں۔

قَالَ أَبُو حَمِيدٍ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنِّي مُتَعَجِّلٌ إِلَى الْمَدِينَةِ ، فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَتَعَجَّلَ مَعِيَ فَلْيَتَعَجَّلْ) . [ر : ۱۴۱۱]

ابو حمید: یہ عبدالرحمن ساعدی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکا ہے (۱)۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”میں مدینے کی طرف جلدی جا رہا ہوں، جو جلدی میرے ساتھ جانا چاہے تو جلدی تیاری کرے۔“

اس روایت کو مصنف رحمہ اللہ نے کتاب الزکوٰۃ، باب خرص التمر میں موصولاً ذکر کیا ہے (۲)۔

۲۸۳۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ هِشَامٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي قَالَ : سَأَلَ أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - وَكَانَ يَحْيَى يَقُولُ ، وَأَنَا أَسْمَعُ ، فَسَقَطَ عَنِّي - عَنْ مَسِيرِ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ قَالَ : فَكَانَ يَسِيرُ الْعَنْقَ ، فَإِذَا وَجَدَ فَجْوَةً نَصَّ . وَالنَّصُّ فَوْقَ الْعَنْقِ . [ر : ۱۵۸۳]

تراجم رجال

۱۔ محمد بن المثنی

یہ امام بخاری کے شیخ محمد بن مثنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۳)۔

(۱) باب فضل استقبال القبلة: (رقم: ۳۹۱)

(۲) تنبيه: قد تسامح في تخريج هذا التعليق محقق "تغليق التعليق" حيث أشار إلى أن المؤلف رحمه الله ذكره موصولاً في كتاب العمرة في باب من أسر ناقته إذا بلغ المدينة: (رقم ۱۸۰۲)، وكتاب فضائل المدينة في باب بلاترجمه بعد باب المدينة تنفي الخبث، (رقم ۱۸۸۶)، وقد خلط عليه "حميد" وأبو حميد انظر حاشية تغليق التعليق: ۳/ ۳۵۴. والله أعلم بالصواب۔

(۲۸۳۷) قد مر تخريجه في كتاب الحج، باب السير إذا رجع من عرفة، (رقم: ۱۶۶۶)،

(۳) كشف الباري: ۲۵/۳

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۴)۔

۳- ہشام

یہ ہشام بن عروہ رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۴- ابی

یہ عروہ بن زبیر رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں بھی گزر چکے ہیں (۶)۔

۵- أسامة بن زيد

یہ صحابی رسول حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۷)۔

وكان يحيى يقول وأنا أسمع فسقط عني

یہ یحییٰ بن سعید القطان کا قول ہے، اور جملہ معترضہ ہے، اس میں امام بخاری کے شیخ محمد بن الحنفیہ وضاحت فرما رہے ہیں کہ ہمارے شیخ یحییٰ اس روایت کو عروہ سے تعلیقاً یا منداً نقل کیا کرتے تھے اور حضرت عروہ کا قول ”وَأَنَا أَسْمَعُ“ ان سے چھوٹ گیا تھا تو یحییٰ نے اس کی تصریح کر دی۔

اسکی تائید صحیح مسلم کی روایت سے بھی ہو رہی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”سئل أسامة وأنا شاهد

كيف كان مسير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۸)۔

نیز صحیح بخاری ہی کی روایت جو کتاب الحج میں گزر چکی ہے، اس میں ہے: ”سئل أسامة وأنا

(۴) كشف الباري: ۲/۲

(۶۰۵) كشف الباري: ۱/۲۹۱

(۷) دیکھئے کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء، (رقم: ۱۳۹)

(۸) صحيح مسلم: ۱/۴۱۷، كتاب الحج، باب الإفاضة من عرفات إلى المزدلة

جالس.....“ (۹)۔

حاصل یہ ہے کہ جس وقت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عرفہ سے واپسی سے متعلق یہ بات حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے دریافت کی جا رہی تھی، اس وقت حضرت عروہ رحمہ اللہ بھی وہاں تشریف فرما تھے۔
تقدیر عبارت یوں ہے: ”قال البخاري: قال ابن المشي: كان يحيى يقول تعليقا عن عروة أو مسندا إليه. قال: ”سئل أسامة وأنا أسمع السؤال.....“۔

عن مسير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
یہ عبارت ”سئل“ سے متعلق ہے، یعنی حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے مسیر نبی علیہ السلام کے بارے میں پوچھا گیا (۱۰)۔

فجوة

خلایا و چیزوں کے درمیان کی کشادہ جگہ، سورہ کہف میں ہے: ”وهم في فجوة منه“ (۱۱)، یعنی غار کے اندر اصحاب کہف ایک وسیع و کشادہ جگہ میں پڑے ہوئے ہیں۔

النص فوق العنق

نص: انتہائی تیز رفتاری کے ساتھ سواری کو ہنکانا۔

عنق: تیز رفتاری کے ساتھ چلنا۔ دونوں میں رفتار کا فرق ہے اور ”نص“ ”عنق“ سے زیادہ تیز چلنے کو کہتے ہیں (۱۲)۔

یعنی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرفہ سے واپسی میں تیز چل رہے تھے اور جب کھلی ہوئی

(۹) کتاب الحج، باب السير إذا دفع من عرفة، (رقم: ۱۶۶۶)

(۱۰) عمدة القاري: ۲۴۹/۱۴

(۱۱) الکہف: ۱۷

(۱۲) النہایة: ۳/۳۱۰، و: ۶۴/۵

کشادہ جگہ مل جاتی تو آپ رفتار اور تیز کر دیا کرتے۔

ترجمہ الباب سے انطباق

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مناسبت ”نص“ سے واضح ہے چنانچہ یہاں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تیز رفتاری اختیار کرنے کا ذکر ہے (۱۳)۔

۲۸۳۸ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي زَيْدٌ ، هُوَ ابْنُ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : كُنْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا بِطَرِيقِ مَكَّةَ ، فَلَبَّغَهُ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ شِدَّةً وَجَعًا ، فَاسْرَعَ السَّيْرَ ، حَتَّى إِذَا كَانَ بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ ، ثُمَّ نَزَلَ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ وَالْعَتَمَةَ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا ، وَقَالَ : إِنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ إِذَا جَدَّ بِهِ السَّيْرُ أَخَّرَ الْمَغْرِبَ ، وَجَمَعَ بَيْنَهُمَا . [ر : ۱۰۴۱]

یہ حدیث بعینہ اسی سند اور متن کے ساتھ کتاب العمرۃ میں گزر چکی ہے (۱۴)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مناسبت ”إذا جد به السير“ میں ہے یعنی جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تیز رفتاری کے ساتھ چلنے کی ضرورت پیش آ جاتی تو مغرب کی نماز مؤخر کر کے عشاء کو بھی ملا لیتے (۱۵)۔

۲۸۳۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ سُمَيِّ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (السَّفَرُ قِطْعَةٌ مِنَ الْعَذَابِ ، يَنْبَغُ أَحَدُكُمْ نَوْمَهُ وَطَعَامَهُ وَشَرَابَهُ ، فَإِذَا قَضَى أَحَدُكُمْ نَهْمَتَهُ فَلْيَعَجِّلْ إِلَى أَهْلِهِ) . [ر : ۱۷۱۰]

(۱۳) عمدة القاري: ۲۴۹/۱۴

(۲۸۳۸) قد مرّ تخريجه في تقصير الصلوة، باب تصلّى المغرب ثلاثاً في السفر، (رقم: ۱۰۹۱)

(۱۴) باب في المسافر إذا جدّ به السير وتعجل إلى أهله، (رقم: ۱۸۰۵)

(۱۵) عمدة القاري: ۴۹/۱۴

(۲۸۳۹) باب السفر قطعة من العذاب، (رقم: ۱۸۰۴)

یہ حدیث شریف بھی بعینہ اسی سند اور متن کے ساتھ کتاب العمرۃ میں گزر چکی ہے۔

نومہ و طاعہ و شرابہ

یہ منصوب بزغ الخافض ہے، تقدیر عبارت ہے: ”یمنع أحدکم من نومہ.....“

یا مفعول ثانی ہے بمع کا کیونکہ منع بھی اعطی کی طرح دو مفعولوں کا تقاضا کرتا ہے، مطلب یہ ہے کہ سفر میں آرام کرنے، کھانے پینے کی سہولت حاصل تو ہو جاتی ہے لیکن مکمل طور پر سکون و راحت کے ساتھ نہیں، جیسے گھر میں حالت اقامت میں ہوتا ہے۔ اسلئے جلد از جلد ضرورت پوری ہوتے ہی گھر کی طرف لوٹ جانا چاہیے، تاکہ خود بھی راحت حاصل کرے اور بال بچے بھی مطمئن ہو جائیں۔

نہمتہ

نون کے زر کے ساتھ پڑھا جاتا ہے: اس کے معنی ہیں، شوق و رغبت۔ یعنی جب رغبت پوری ہو جائے اور سفر سے دل بھر جائے تو جلدی سے گھر کی طرف سفر واپسی شروع کر دو (۱۶)۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ”فلیعجل إلی أهله“ سے ظاہر ہے (۱۷)۔

احایث باب سے مستنبط فوائد

علامہ مہلب رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ پہلی اور آخری حدیث میں دو فوائد ہیں:

- ① سفر کی مشقتوں سے جلدی نجات مل جائے گی۔
- ② اہل و عیال اور اہل (مدینہ) خصوصاً آپ علیہ السلام کی جلد واپسی پر خوش ہوں گے۔ اسی لئے آپ

علیہ السلام وطن مدینے کی طرف جلد از جلد واپس آنے کی کوشش کیا کرتے تھے، اور اس کی دوسروں کو بھی ترغیب دیتے تھے۔

دوسری حدیث سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر عرفہ سے تیز رفتاری کے ساتھ جلدی نکلیں گے تو مزدلفہ پہنچ کر دعاء اور رب تعالیٰ کے ساتھ راز و نیاز کا وقت زیادہ ملے گا، اس لئے کہ مزدلفہ میں دعا کے اوقات بہت تھوڑے ہوتے ہیں اور وہ بھی سال میں ایک بار، بشرطیکہ حج کی سعادت بھی نصیب ہو۔

تیسری حدیث میں حضرت ابن عمر کے عمل سے یہ فائدہ حاصل ہو رہے ہیں:

① صفیہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں ان سے ملاقات ہو جائے تاکہ آپس کی باتیں جو میاں بیوی کے درمیان راز ہوتی ہیں، طے پا جائیں۔

② صفیہ رضی اللہ عنہا بیمار تھیں اور شوہر سفر پر تھے، جلد پہنچ کر انہیں خوش کرنا بھی مقصود تھا، جس سے بیماری میں افاقہ کا امکان ہوتا ہے۔

③ اس سے ان کی تواضع اور تکبر سے بیزاری کا بھی اظہار ہو رہا ہے (۱۸)۔

۱۳۵ - باب : إِذَا حَمَلَ عَلَى فَرْسٍ فَرَّاهَا تَبَاغُ.

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کے نزدیک ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہے کہ جہاد میں استعمال کی غرض سے بہہ کئے گئے گھوڑے کے بارے میں اگر متصدق کو معلوم ہوا کہ اسے فروخت کیا جا رہا ہے تو کیا متصدق خود اسے خرید سکتا ہے؟ (۱) اس کا جواب باب کے تحت دی گئی حدیث میں آگیا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں جواب کی تصریح نہیں فرمائی۔

لیکن حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علامہ قسطلانی نے جس مسئلہ کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ مختلف فیہا ہے اور صحیح بخاری کی کتاب الزکوٰۃ میں ”باب هل يشتري صدقته“ کے تحت گزر چکا ہے۔ اس لئے

اگر ترجمۃ الباب کو ”رجوع فی الہبہ“ کے معنی پر محمول کیا جائے (اور زیادہ قرین قیاس بھی یہی ہے) تو مستبعد نہیں۔

اس صورت میں ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہوگا کہ اگر کسی نے جہاد فی سبیل اللہ کی غرض سے گھوڑا صدقہ کر دیا، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کی منشا کے خلاف فروخت کیا جا رہا ہے، تو اس صورت میں کیا متصدق کو اپنے ہبہ سے رجوع کا اختیار ہے؟ (۲)۔

۲۸۴۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَوَجَدَهُ يَبَاعُ ، فَأَرَادَ أَنْ يَتَّاعَهُ ، فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (لَا تَبْتَعْهُ ، وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ) . [ر : ۱۴۱۸]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تنیس دمشقی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۴)۔

۲- مالک

یہ امام دارالبحرۃ ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک اشجیؒ فی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

(۲) قال المحدث الكاندهلوي - رحمه الله - (الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۱): ”قلت والمسئلة التي أشار إليها القسطلاني خلافيه، تقدمت في باب هل يشتري صدقته من كتاب الزكوة، ولا يبعد عندي أن يحمل الترجمة على معنى الرجوع في الهبة. فالمعنى إذا تصدق رجل فرسا ليجاهد عليه في سبيل الله ثم رأى المتصدق أنها تباع على خلاف ما أراد من التصديق، فهل يرجع في تلك الصدقة أم لا؟“ اهـ (۲۸۴۰) مرّ تخريجه في كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقته؟ (رقم ۱۴۹۰)

(۴) كشف الباري: ۲۸۹/۱

(۵) كشف الباري: ۸۰/۲

۳- نافع

یہ ابوسہیل نافع بن مالک اصحی تمیمی ہیں، ان کے حالات بھی کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۴- عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی رسول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

یہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات بھی کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۸)۔

أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه حمل على فرس له في سبيل الله، فوجده يهضع، فأراد أن يتباعه

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ کی راہ میں ایک گھوڑا سواری کے لئے دیا، پھر آپ نے اس کو (فردخت ہوتے) پایا تو چاہا کہ اسے خود خرید لیں۔

طبقات ابن سعد میں ہے کہ اس گھوڑے کا نام ”ورد“ تھا، جو تمیم داری رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور ہدیہ پیش کیا تھا، بعد میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ہدیہ کیا (۹)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ یہ گھوڑا خرید کر دوبارہ کیوں حاصل کرنا چاہتے تھے؟ اس کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں۔

(۶) کشف الباری: ۲۷۱/۳

(۷) کشف الباری: ۳۷/۱

(۸) کشف الباری: ۷۴/۲

(۹) طبقات ابن سعد: ۴۹۰/۱

① ایک یہ کہ وہ عمدہ، خوبصورت اور سبک خرام تھا، عمر رضی اللہ عنہ کے زیر استعمال رہا تھا، اور انہیں اس کی خوبیاں معلوم تھیں، اس لئے چاہا کہ اسے خرید کر دوبارہ حاصل کر لیا جائے۔ چنانچہ صحیح مسلم کی روایت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس گھوڑے کی عمدگی کے معترف تھے، روایت کے الفاظ ہیں: ”حملت علی فرس عتیق فی سبیل اللہ“ (۱۰) امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عتیق عمدہ، نفیس اور سبک رفتار گھوڑے کو کہا جاتا ہے (۱۱)۔

② دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ گھوڑا انہیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہدیہ کیا تھا، جن کی ذات سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بے پناہ عقیدت اور محبت تھی۔ ممکن ہے عقیدت کی وجہ سے اسے خرید کر دوبارہ حاصل کرنے کی خواہش پیدا ہوئی ہو۔ (واللہ اعلم)

فسأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: لا تبعه ولا تعد في صدقتك
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ اسے نہ خریدو اور اپنے صدقہ میں نہ دو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہ گھوڑا خرید کر حاصل کرنا چاہتے تھے، پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس معاملہ کو ”عود فی الصدقة“ فرما کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بیع سے کیوں منع کیا؟
اس کا جواب یہ ہے کہ وہ گھوڑا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہدیہ کیا تھا۔ اگر آپ اسے خریدتے تو متصدق علیہ آپ کے زیر احسان رہنے کی وجہ سے مروتانہ قیمت میں کمی کرتا، ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص کسی کو کوئی چیز انہر قیمت کے ہمہ یا ہدیہ کرتا ہے اور پھر یہ واہب یا متصدق اس چیز کو موہوب نہ یا متصدق علیہ سے خریدتا ہے تو وہ موہوب لہ اور متصدق علیہ شمن میں کمی کرتا ہے، لہذا یہاں وہ شخص جو شمن بنا کر ہدیہ کرتا ہے، تو اس اعتبار سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ”عود فی الصدقة“ کرنے والے ہوتے (☆)۔

(۱۰) صحیح مسلم: ۳۶/۲، کتاب الہبات، باب کراهة الانسان ما تصدق به ممن صدق عليه.

(۱۱) قال النووي رحمه الله: ”العتيق: الفرس النفيس الجواد السابق“. أنظر شرح النووي، علی صحیح مسلم: ۳۶/۲

(۱۱☆) إرشاد الساري: ۶/۴۷۳، قال القسطلاني: ”سُئني الشراء شرداً في الصدقة؛ لأن العادة جرت

بأن مسامحة من البائع في مثل ذلك للمشتري فأطاعني على القدر الذي يسامح به رجوعاً“ اه

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی جو توجیہ کی ہے، اس کے پیش نظر ترجمۃ الباب کے ساتھ تطبیق روایت کی صورت یہ ہوگی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ چونکہ واہب اور متصدق تھے، ان کے زیر احسان رہنے کی وجہ سے موہوب لہ اور متصدق علیہ ثمن میں کمی کرتا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ”عود فی الصدقة“ کے مرتکب ہوتے، اس بناء پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں گھوڑا خریدنے کی اجازت نہیں دی اور فرمایا ”لا تبتعه ولا تعد فی صدقتک“۔ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

فرس پر متصدق علیہ کی ملکیت کا مسئلہ

جب متصدق جہاد کی نیت سے گھوڑا ہدیہ کر دے، تو متصدق علیہ کو اس پر ذاتی اموال کی طرح تصرف حاصل ہوگا اور وہ اس کی ملکیت ہوگی یا پھر وہ گھوڑا وقف ہوگا اسے جہاد میں استعمال کرنے کے بعد بیت المال کے حوالہ کرنا ضروری ہوگا؟ اس میں اختلاف ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں متصدق کے الفاظ کا اعتبار کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر متصدق نے صدقہ کرتے وقت ”وہولک فی سبیل اللہ“ کہا، تو متصدق علیہ کی ملکیت اس گھوڑے پر تام ہوگی۔ اور اس پر اسے ذاتی اموال کی طرح تصرف کا حق حاصل ہوگا۔ اگر متصدق نے صدقہ کرتے وقت ”ہو فی سبیل اللہ“ کہا تو پھر اس گھوڑے کی حیثیت وقف کی ہوگی (۱۲)۔ لہذا جہاد میں استعمال کے بعد متصدق علیہ پر اس گھوڑے کو بیت المال کے حوالہ کرنا واجب ہوگا۔

متصدق کے پہلے اور دوسرے قول میں فرق ہے۔ قول اول میں متصدق علیہ کی ملکیت کی تصریح ہے، جس پر ”ہولک“ کے الفاظ دال ہیں۔ قول ثانی میں علی الاطلاق ”ہو فی سبیل اللہ“ سے وقتی حیثیت مستفاد ہو رہی ہے۔

لہذا امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں صدقہ کی حیثیت الگ الگ ہوگی، پہلی صورت میں متصدق علیہ کی ملکیت، دوسری صورت میں وقف یا بیت المال کا حصہ بن کر مجاہدین اسلام کی عمومی ملکیت۔

امام اعظم ابوحنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ وہ گھوڑا متصدق علیہ کی ذاتی ملکیت بن جائے گا اور اس پر اسے اسی طرح کا تصرف حاصل ہوگا جو ذاتی اموال پر اسے حاصل ہے (۱۳)۔ اس لئے جہاد میں استعمال کے بعد وہ گھوڑا بیت المال میں جمع کرانا واجب نہیں ہوگا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ روایت کے الفاظ بظاہر اسی پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وہ گھوڑا بطور تملیک صدقہ کیا تھا۔ چونکہ وقف کی بیع جائز نہیں، اس لئے یہ گھوڑا اگر وقف ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسے ہرگز نہ خریدتے۔ باب کی دوسری روایت میں ”العائد فی صدقته“ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ صدقہ تملیک تھا، وقف ہوتا تو آپ ”العائد فی حبسہ“ یا ”العائد فی وقفہ“ فرماتے (۱۴)۔ (واللہ اعلم)

۲۸۴۱ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَأَبْتَاعَهُ أَوْ فَأَذْمَاعَهُ الَّذِي كَانَ عِنْدَهُ ، فَأَرَدْتُ أَنْ أَشْتَرِيَهُ ، وَظَنَنْتُ أَنَّهُ بَائِعُهُ بِرُخْصٍ ، فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ : (لَا تَشْتَرِهِ وَإِنْ بَدَرْتَهُ ، فَإِنَّ الْعَائِدَ فِي هَيْبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْبِهِ) . [ر : ۱۴۱۹]

تراجم رجال

۱- اسماعیل

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس اصحی مدنی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۱۶)۔

(۱۳) شرح ابن بطلال : ۱۵۷/۵

(۱۴) فتح الباری : ۴/۴۴۵، قال الحافظ: ”ويدل على أنه حمل تملك قوله “ولا تعد في صدقتك” ولو كان حبسا لعله به“، اه، كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقة؟

(۲۸۴۱) قد مر تخريجه في كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقة؟ ولا بأس بأن يشتري صدقة غيره؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إنما نهى المتصدق خاصة عن الشراء ولم ينه غيره (رقم ۱۴۹۰)

(۱۶) كشف الباري : ۱۱۳/۲

۲- مالک

یہ امام مالک بن انس رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۱۷)۔

۳- زید بن اسلم

یہ ابواسامہ یا ابوعبداللہ زید بن اسلم قرشی عدوی مدنی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۸)۔

۴- ابیہ

اس سے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام اسلم العدوی مراد ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الزکوٰۃ میں گزر چکا ہے (۱۹)۔

۵- عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

یہ خلیفہ دوم حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۲۰)۔

سمعت عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول: حملت على فرس في سبيل الله، فابتاعه أو فأضاعه الذي كان عنده، فأردت أن أشتريه

راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے فی سبیل اللہ سواری کے لئے ایک گھوڑا دیا (جس آدمی کو دیا تھا) اس نے بیچنا چاہا (یا فرمایا کہ) اس کو ضائع کر دیا، اس لئے میں نے اسے خریدنے کا ارادہ کیا، میں سمجھا وہ اسے ستے داموں فروخت کر دے گا۔

(۱۷) كشف الباري: ۸۰/۲

(۱۸) كشف الباري: ۲۰۳/۲

(۱۹) كتاب الزکوۃ، باب هل يشتري صدقته؟ ولا بأس أن يشتري صدقة غيره؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إنما نهى المتصدق خاصة عن الشراء ولم ينه غيره (رقم: ۱۴۹۰)

(۲۰) كشف الباري: ۴۷۴/۲

فاتباعہ کا مطلب

یہ باعہ کے معنی میں ہے (۲۱)۔ علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں، اگر اسے باعہ کے معنی میں نہ لیا جائے تو ”اتباعہ“ ایک بے معنی لفظ ہوگا۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”اتباع“ یہاں ”بیع“ کے معنی میں ہے (۲۲)۔
دوسرا قول یہ ہے کہ یہ راوی کی تصحیف ہے، اصل میں یہ ”أباعہ“ ہے اور ”عَرَضَہ للبیع“ کے معنی میں ہے (۲۳)۔

علامہ رشید احمد ننگوہی رحمہ اللہ نے یہاں بڑی منفرد توجیہ کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”فاتباعہ“ متکلم کا صیغہ ”فأُتباعہ“ بھی ہو سکتا ہے۔ جس کے معنی ہیں: ”أردتُ اتباعہ“۔ گویا یہاں ماضی کے ایک قریبی واقع کو بصیغہ استقبال بیان کیا گیا (۲۴)۔

دوسری بات انہوں نے یہ فرمائی کہ اگر ”فاتباعہ“ ماضی غائب کا صیغہ ہو تو پھر یہ ”الالتفات من المتکلم إلی الغائب“ کے قبیل سے ہوگا (۲۵)۔ جو عرب کے یہاں ایک بلیغ اسلوب ہے۔ مطلب یہ ہے کہ معنی پھر بھی متکلم ہی کے ہوں گے۔ (واللہ اعلم)۔

أوفأضاعہ

أو مفید شک ہے (۲۶)۔ راوی کو شک ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اتباعہ فرمایا تھا یا أضاعہ۔

ضائع کرنے کا کیا مطلب ہے؟

مُزارح حدیث نے اس جملے کی تشریح میں تین اقوال نقل کئے ہیں:

(۲۱) عمدة القاري: ۲۴۷/۱۴، وارشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۲۲) عمدة القاري: ۲۴۷/۱۴، وارشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۲۳) عمدة القاري: ۲۴۷/۱۴، وارشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۲۴) لامع الدراري: ۲۷۱/۷

(۲۵) لامع الدراري: ۲۷۱/۷

(۲۶) فتح الباري: ۱۷۲/۶، وعمدة القاري: ۳۴۷/۱۴

① پہلا قول یہ ہے کہ وہ شخص گھوڑے کی خدمت اور دیکھ بھال میں کوتاہی کرتا تھا، خوراک اور چارہ بھی صحیح فراہم نہیں کرتا تھا (۲۷)۔

② بعض حضرات کہتے ہیں کہ وہ گھوڑے کی قدر و قیمت سے ناواقف تھا اور اسے ستے داموں فروخت کر رہا تھا (۲۸)۔

③ ایک قول یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جس مقصد کے پیش نظر گھوڑا ہدیہ کیا تھا، اسے اس مقصد کے لئے استعمال نہیں کیا جاتا تھا (۲۹)۔

پہلا قول رائج ہے اور اس کی تائید صحیح مسلم کی روایت سے ہوتی ہے۔ جس میں ہے:

”فوجدہ قد أضاعہ وکان قليل المال“ (۳۰)۔

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گھوڑا ایسی حالت میں پایا کہ متصدق علیہ نے اسے بے کار کر دیا تھا، کیونکہ وہ قلیل المال تھا۔

”وکان قليل المال“ کے الفاظ سے ضیاع کی علت معلوم ہو گئی کہ متصدق علیہ کی غربت کی وجہ سے گھوڑے کو عمدہ چارہ نہیں ملتا تھا یا وقت پر فراہم نہیں ہوتا تھا، جس کے نتیجے میں وہ ناکارہ ہو گیا۔

وظننت أنه بائعه برخص

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سمجھا کہ وہ اسے ستے داموں فروخت کر دے گا۔

رُخَصَص: (راء کے ضمہ اور خا کے سکون کے ساتھ) اس کے معنی ہیں: ارزاں، سستا۔ غلاء اس کی ضد ہے (۳۱)۔

(۲۷) شرح صحيح مسلم للنووي: ۳۶/۲، كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن

تصدق عليه، فتح الباري: ۴۴۵/۳، كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقته؟

(۲۸) تكملة فتح الملهم: ۵۱/۲

(۲۹) تكملة فتح الملهم: ۵۱/۲

(۳۰) صحيح مسلم: ۳۶/۲، كتاب الهبات، باب كراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن تصدق عليه

(۳۱) مجمع البحار: ۳۱۰/۲

فسألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: "لا تشتريه وإن بدرهم

فإن العائد في هبة كالكلب يعود في قيئه"

"میں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ ایک درہم میں بھی مت خریدو، اس لئے کہ صدقہ دے کر واپس لینے والا، کتے کی طرح ہے جو قے کر کے پھر اسے کھا جائے۔"

علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ "لا تشتريه" میں نہیں تنزیہی ہے اور مبالغہ پر محمول ہے۔ وإن بدرہم کے الفاظ بھی مبالغہ استعمال ہوئے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ اگر اس قدر ارزان نرخ پر ملے، تب بھی اسے نہ خریدو (۳۲)۔ روایت میں صدقہ یا ہبہ سے متعلق یہ تعلیم دی گئی ہے کہ اس میں رجوع کرنا انتہائی ناپسندیدہ اور قبیح عمل ہے۔ اس کی مثال کتے سے دی گئی ہے، جو قے کر کے اسے چاٹے۔ مطلب یہ ہے کہ صدقہ یا ہبہ میں رجوع کرنا ایسا ناپسندیدہ عمل ہے جیسا کہ آدمی قے کر کے اسے چاٹ لے۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں صدقہ میں رجوع کرنے والے کو کتے کے ساتھ، صدقہ یا ہبہ کو قے کے ساتھ اور رجوع فی الصدقہ کو رجوع الکلب فی قيئه سے تشبیہ دی گئی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس تشبیہ سے رجوع فی الصدقہ کی قباحت بیان کرنا مقصود ہے (۳۳)۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے "لا تشتريه فان العائد في هبته كالكلب يعود في قيئه"۔ اس میں عود فی الصدقہ کی کراہت بیان کی گئی ہے، حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی جو توجیہ کی ہے، اس کے پیش نظر ترجمۃ الباب کے ساتھ روایت کے اس جملہ کی مناسبت واضح ہے۔

۱۳۶ - باب : الْجِهَادُ بِإِذْنِ الْأَبَوَيْنِ .

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ جہاد کے لئے والدین سے اجازت لینا ضروری ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جہاد کے احکام مختلف احوال و ظروف میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔

اور ان میں ائمہ کے اختلاف کی تفصیل بھی ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ کو مطلق رکھا اور تفصیل مذاہب کی طرف اشارہ نہیں فرمایا (۱)۔

۲۸۴۲ : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ! حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا الْعَبَّاسِ الشَّاعِرَ ، وَكَانَ لَا يَتَّهِمُ فِي حَدِيثِهِ ، قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَاسْتَأْذَنَهُ فِي الْجِهَادِ ، فَقَالَ : (أَحْيِ وَالِدَكَ) . قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَقِيهَمَا فَعَاهِدَا) . [۵۶۲۷]

تراجم رجال

۱- آدم

یہ ابوالحسن آدم بن ابی ایاس عبدالرحمن الحنفی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۳)۔

۲- شعبۃ

یہ امیر المؤمنین شعبۃ بن الحجاج بصری رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۴)۔

۳- حبیب بن ابی ثابت

یہ ابویحییٰ قیس بن دینار اسدی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصوم میں گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۲۵۱/۱۴، قال: "كذا أطلق، ولكن فيه خلاف وتفصيل، فلذلك أبهم".

(۲۸۴۲) وعند البخاري ايضا (۸۸۳/۲) في الأدب، باب لا يجاهد إلا بإذن الأبوين (رقم: ۵۹۷۲)،

وعند مسلم في صحيحه (۳۱۳/۲) في كتاب البر والصلة والأدب، باب بر الوالدين وأيهما أحق به (رقم:

۶۵۰۴)، وعند الترمذي في جامعه (۲۹۶/۱) في الجهاد، باب ما جاء فيمن خرج إلى الغزو وترك أبويه (رقم:

۱۶۷۱)، وعند أبي داود في سننه (۳۴۹/۱) في الجهاد، باب في الرجل يغزو وأبواه كارهان (رقم: ۲۵۲۹)،

وعند النسائي في سننه (۵۳/۲) في الجهاد، باب الرخصة في التخلف لمن له والدان (رقم: ۳۱۰۵)

(۳) كشف الباري، كتاب الإيمان: ۶۷۸/۱

(۴) كشف الباري، كتاب الإيمان: ۶۷۸/۱

(۵) كتاب الصوم، باب صوم داود عليه السلام، (رقم: ۱۹۷۹)

۴- ابو عباس الشاعر

یہ سائب بن فروخ شاعر کی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب التجرد میں گزر چکا ہے (۶)۔

وكان لا يتهم في حديثه

یعنی سند کے راوی ابو العباس پر روایت حدیث میں تہمت نہیں لگائی جاتی تھی۔ شعراء عموماً مبالغہ آرائی کرتے ہیں۔ یہاں سند میں حبیب بن ابی ثابت کے شیخ ابو العباس سائب بن فروخ محدث ہونے کے ساتھ شاعر بھی تھے، ”وكان لا يتهم في حديثه“ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ ابو العباس راست گو تھے، شاعر تو تھے، لیکن ان کا شاعرانہ کلام عام شعراء عرب کی طرح مبالغہ آرائی اور افترا پر دازی سے پاک تھا (۷)۔ اپنے اس وصف کی بناء پر وہ روایت حدیث میں اعلیٰ مقام کے حامل تھے اور متہم بالکذب نہیں تھے۔ مختصر یہ کہ ”وكان لا يتهم في حديثه“ کی قید لگا کر امام بخاری رحمہ اللہ نے ابو العباس کی توثیق کی ہے کہ ان کی روایات مقبول ہیں اور انہیں عام مبالغہ گو شعراء کی صف کا شاعر نہ سمجھا جائے۔

۵- عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما

ان کے حالات بھی کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۸)۔

جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاستأذنه في الجهاد فقال

أحيي والذاك؟ قال: نعم، قال: ”ففيهما فجاهد“.

عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور آپ سے جہاد میں جانے کی اجازت چاہی۔ آپ نے فرمایا، تیرے ماں باپ زندہ ہیں؟ اس نے کہا، جی ہاں، آپ نے فرمایا، تو پھر انہی دونوں میں جہاد کر۔

(۶) کتاب التہجد، باب بعد ما یکرہ من ترک قیام اللیل لمن کان یقومہ (رقم: ۱۱۵۳)

(۷) عمدة القاري: ۲۴۸/۱۴، وإرشاد الساري: ۱۳۹/۵، وتحفة الباري: ۴۸۶/۳

(۸) كشف الباري، کتاب الایمان: ۶۷۹/۱

رجل سے کون مراد ہے؟

باب کی روایت میں نام کی تصریح نہیں کہ یہ کون تھے، البتہ دوسری روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ جاہمہ بن عباس تھے، جو جہاد میں شرکت کی اجازت لینے کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

چنانچہ امام احمد اور امام نسائی رحمہما اللہ نے معاویہ بن جاہمہ کے طریق کی ایک روایت نقل کی ہے۔ اس میں ہے:

”أن جاہمة جاء إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله! أردت الغزو وحثت لأستشيرك، فقال: ”هل لك من أم؟“ قال: نعم. قال: ”الزمها“ (۹)۔

جاہمہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کی، یا رسول اللہ! مجھے جہاد میں جانے کی خواہش ہے، آپ سے مشورہ طلب کرنے حاضر ہوا ہوں، آپ نے فرمایا، کیا تمہاری ماں (زندہ) ہے؟ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا: اس کے پاس ہی رہو۔

اس روایت میں تصریح ہے کہ جہاد میں جانے کی اجازت لینے کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے والے جاہمہ ہی تھے۔

اسی طرح امام بیہقی رحمہ اللہ نے عن ابن جریج عن محمد بن طلحہ بن رکانہ عن معاویہ بن جاہمہ السلمي عن أبيہ کے طریق سے روایت نقل کی ہے جس کے راوی خود جاہمہ ہیں، وہ کہتے ہیں:

”أتيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أستأذنه في الجهاد“ (۱۰)۔

”میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں جہاد کی اجازت لینے کے لئے حاضر ہوا۔“

(۹) رواه النسائي في سننه: ۵۳/۲، في كتاب الجهاد، باب الرخصة في التخلف لمن له والد، وأحمد في

مسنده: ۴۲۹/۳، وفتح الباري: ۱۷۳/۶

(۱۰) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۶/۹، كتاب السير، باب الرجل يكون له أبوان مسلمان أو أحدهما فلا يغزو إلا بإذنها.

فہمہما فجاہد

مفہوم کی ادائیگی کے لئے تو ”فجاہد فہمہما“ کی تعبیر بھی درست تھی، لیکن ”فہمہما“ جار مجرور کو اختصاص کے لئے امر سے مقدم کیا گیا۔ جس سے والدین کی اہمیت اور ان کی خدمت کو مقدم رکھنے کی تاکید مقصود ہے۔ حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں فجاہد کے ظاہری معنی مراد نہیں، جو اضرار یعنی کسی کو ضرر اور تکلیف پہنچانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ بلکہ یہ لفظ مشاکلت کے طور پر وارد ہوا ہے، جاہمہ جہاد کی اجازت لینے آئے تھے، تو آپ نے اس مناسبت سے ”اخدمہما“ کی بجائے مشاکلت کے لئے ”فجاہد“ فرمایا۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں قدر مشترک مراد ہے۔ جہاد میں مال خرچ ہوتا ہے اور جسم تھک جاتا ہے، گویا آپ نے جاہمہ کو والدین کی خدمت کرتے ہوئے نفس اور مال سے جہاد کا حکم دیا، ”فجاہد“ کی تعبیر اس مناسبت سے یوں ہوگی: ”أبذل مالك وأتعب بدنك في رضا والديك“ (۱۱)۔ ”تم والدین کی رضا کے لئے اپنا مال خرچ کرو اور جسم کو تھکاؤ۔“

لیکن علامہ شوکانی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”لا يخفى أن كون المفهوم من تلك الصيغة إيصال الضرر بالأبوين إنما يصح قبل دخول لفظ في عليها، وأما بعد دخولها، كما هو الواقع في الحديث، فليس ذلك المعنى هو المفهوم منها، فإنه لا يقال جاهد في الكفار بمعنى جاهدہم كما يقال جاهد في الله، فالجهد الذي يراد منه إيصال الضرر لمن وقعت المجاهدة له هو ”جاہدہ“ لا جاهد فيه وله (۱۲)۔“

یعنی صیغہ ”فجاہد“ کا استعمال ایصال الضرر بالأبوين کے معنی میں تب درست ہے جب اس پر ”فی“ حرف جرد داخل ہو۔ مطلب یہ ہے کہ مطلقاً صیغہ ”فجاہد“ تو ایصال ضرر والے معنی پر دلالت کرتا ہے، لیکن اگر اس پر ”فی“ حرف جرد داخل کر دیا جائے، جیسا کہ حدیث باب میں وارد ہے تو پھر اس کے معنی ایصال ضرر نہیں ہوں گے۔ چنانچہ ”جاہد الکفار“ (جو ایصال ضرر کے معنی میں مستعمل ہے) کی بجائے جاهد فی الکفار کہنا

(۱۱) عمدة القاري: ۳۴۸/۱۴، وفتح الباري: ۱۷۳/۶، وإرشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۱۲) نیل الأوطار للشوکانی: ۴۰/۹

درست نہیں۔ مختصر یہ کہ مطلقاً صیغہ ”جہاد“ سے ایصال ضرر کا معنی مراد ہوتا ہے لیکن ”جہاد فیہ“ یا ”جہاد لہ“ محنت و مشقت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ گویا علامہ شوکانی رحمہ اللہ کے نزدیک ”ففیہما فجہاد“ سے ایصال ضرر کے معنی مراد نہیں، بلکہ یہ محنت و کوشش کے معنی میں ہے۔

روایات میں اس طرح کے اور واقعات بھی منقول ہیں کہ جہاد کی اجازت لینے کوئی آیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے جہاد کی بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا۔

صحیح مسلم میں عن ناعم مولیٰ أم سلمة عن عبد اللہ بن عمرو کے طریق سے روایت مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ پر ہجرت اور جہاد کی بیعت کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ آپ نے اس سے پوچھا ”فهل من والدیک أحد حی؟“ کیا تمہارے والدین میں سے کوئی زندہ ہے؟ اس نے عرض کیا جی ہاں، دونوں زندہ ہیں؟ آپ نے فرمایا ”إرجع إلی والدیک فأحسن صحبتہما“ (۱۳)۔ اپنے والدین کے پاس جاؤ اور ان کے پاس رہ کر ان کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔

ایک اور طریق سے یہی روایت سنن ابوداؤد میں بھی منقول ہے۔ اس میں ہے کہ ایک آدمی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا ”جئک، أبایعک علی الهجرة وترک أبو ی یسکیان“ یعنی میں آپ سے جہاد پر بیعت کرنے آیا ہوں اور اپنے ماں باپ کو اس حال میں چھوڑ کر آیا ہوں کہ وہ رورہے تھے۔ آپ نے فرمایا: ”إرجع فأضحکھما کما أبکیتھما“ (۱۴)۔ ”اپنے والدین کے پاس جاؤ، تم نے جس طرح انہیں رلایا، اب انہیں ہنسائو۔“

مذکورہ روایات میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سائل کو جہاد کے بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا، لیکن صحیح ابن حبان میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ہے:

”جاء رجل إلی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فسأله عن أفضل الأعمال، قال: الصلوة. قال ثم مه؟ قال الجہاد. قال فإن لی والدین، قال آمرک بوالدیک خیراً. فقال والذي بعثک بالحق نبیاً لأجہدن ولا“

(۱۳) صحیح مسلم: ۳/۱۳۲، کتاب البر والصلۃ، باب بر الوالدین وأیہما أحق بہ (رقم: ۲۵۴۹)

(۱۴) سنن أبي داود: ۳۴۲/۱، کتاب الجہاد، باب فی الرجل یغزو لغيره وأبواه کارهان (رقم: ۲۵۳۰)

تر کتھما۔ قال: فانت أعلم“ (۱۵)۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا، اس نے آپ سے سوال کیا کہ افضل عمل کون سا ہے؟ آپ نے فرمایا، نماز۔ اس نے عرض کیا پھر کون سا عمل افضل ہے؟ آپ نے فرمایا، جہاد۔ اس نے عرض کیا میرے ماں باپ زندہ ہیں۔ آپ نے فرمایا میں تجھے والدین کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیتا ہوں۔ اس نے عرض کیا، بخدا جس نے آپ کو حق کے ساتھ نبی بنا کر معبود کیا، میں ضرور جہاد کروں گا اور والدین کو چھوڑ کر چلا جاؤں گا۔ آپ نے فرمایا، تم زیادہ جانتے ہو۔

اول الذکر روایات کے ساتھ اس روایت کی تطبیق دیتے ہوئے شرح حدیث فرماتے ہیں کہ یہ روایت فرض عین جہاد پر محمول ہے۔ جب جہاد کی نفیر عام ہو اور فرض عین ہو جائے تو والدین کی خدمت کا حکم ساقط ہو جاتا ہے (۱۶)۔ اس لئے اس روایت میں والدین کی خدمت کا حکم ملنے کے باوجود جب سائل نے جہاد میں جانے کی خواہش ظاہر کی تو آپ نے نکیر نہیں فرمائی۔ جن روایات میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے والدین کی خدمت کا حکم دیا تھا، اس وقت جہاد فرض عین نہیں تھا، فرض کفایہ تھا، نفیر عام نہ ہونے کی صورت میں کچھ لوگوں کے جانے سے فرض کفایہ ادا ہوتا ہے، اور خدمت کے محتاج والدین کو چھوڑ کر جہاد میں جانا جائز نہیں ہوتا، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے والدین کی خدمت کا حکم دیا۔

جہاد میں اذن والدین کی حیثیت

چنانچہ جمہور فقہاء امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور سفیان ثوری رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اگر نفیر عام نہ ہو اور جہاد فرض کفایہ ہو تو والدین کی اجازت کے بغیر جہاد میں جانا جائز نہیں۔ والدین کی خدمت فرض عین اور جہاد فرض کفایہ ہے۔ فرض عین کو چھوڑ کر فرض کفایہ ادا کرنا گناہ ہے (۱۷)۔ ان کا استدلال حدیث

(۱۵) صحیح ابن حبان، باب فضل الصلوات الخمس (رقم ۱۷۱۹)

(۱۶) فتح الباری: ۱۷۳/۶، وعمدة القاری: ۲۴۸/۱۴، وفتح القدیر: ۱۹۱/۵، وتكملة فتح الملہم: ۳۳۰/۵

(۱۷) فتح الباری: ۱۷۳/۶، وعمدة القاری: ۲۴۸/۱۴، وفتح القدیر: ۱۹۱/۵، وتكملة فتح الملہم: ۳۳۰/۵

باب صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد کی مذکورہ روایات سے ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سائل کو جہاد کی بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا۔

البتہ اگر نفیر عام ہو اور جہاد فرض عین ہو، تو اس صورت میں سب مسلمانوں پر خروج واجب ہو جاتا ہے، والدین کا اختیار باقی نہیں رہتا، ان کی اجازت کے بغیر جانا واجب ہے (۱۸)۔

علامہ ابن حزم ”مراتب الإجماع“ میں فرماتے ہیں کہ اگر جہاد میں شرکت کی وجہ سے والدین کی ہلاکت یا ضیاع کا اندیشہ ہو تو بالاجماع جہاد کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔ تاہم اگر جان کی ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو تب بھی جمہور کے نزدیک خروج والدین کی اجازت پر موقوف ہے (۱۹)۔

علامہ ابن حزم نے یہاں جمہور کی طرف جس مذہب کی نسبت کی ہے اس میں ان سے تسامح ہوا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک اگر والدین کے ضیاع کا اندیشہ ہو تو فرضیت جہاد ساقط نہیں ہوتی، ان کی اجازت کے بغیر جہاد میں جانا جائز ہے۔ چنانچہ مسند احمد اور مستدرک حاکم میں عمرو الغفاری کی مرفوع روایت ہے: ”لا طاعة لمخلوق في معصية خالق“ (۲۰)۔ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ اس سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فيه دلالة على أنه لا حاجة إلى إذن الوالدین، إذا كان الجهاد فرض

عین، وإن منعه عنه فلا طاعة لهما“ (۲۱)۔

یعنی ”یہ روایت اس پر دلالت کرتی ہے کہ جب جہاد فرض عین ہو، تو والدین کی

اجازت ضروری نہیں، اگر وہ خروج سے منع کریں تو ان کی اطاعت جائز نہیں۔“

احناف اور شوافع کے نزدیک جد اور جدہ دونوں والدین کے حکم میں ہے (۲۲)، یعنی جہاد کے فرض

(۱۸) فتح الباری: ۱۷۳/۶، وعمدة القاری: ۳۴۷

(۱۹) عمدة القاری: ۳۴۷/۱۴

(۲۰) مسند أحمد: ۶۶/۵، ومستدرک حاکم: ۴۴۳/۳، مناقب الحکم بن عمر الغفاری

(۲۱) إسناء السنن: ۱۳/۱۲

(۲۲) فتح الباری: ۱۷۳/۶، وإعلاء السنن: ۱۱/۱۲

کفایہ ہونے کی صورت میں ان کی خدمت واجب ہوگی اور فرض عین ہو تو خروج واجب ہوگا اور ان کی اطاعت جائز نہیں ہوگی۔

اگر والدین مسلمان نہ ہوں؟

جمہور فقہاء کے نزدیک اگر والدین غیر مسلم ہوں تو ان سے فرض کفایہ جہاد کی صورت میں بھی اجازت لینے کی ضرورت نہیں (۲۳)۔

سفیان ثوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ غیر مسلم والدین کا وہی حکم ہے جو مسلمان والدین کا ہے، لہذا غیر مسلم والدین سے بھی اجازت لینا ضروری ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ جن روایات میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سائل کو جہاد کے بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا، ان میں عموم ہے والدین کافر ہوں یا مسلمان، ان کی خدمت کا مطلقاً حکم ہے، جس میں کافر اور مسلمان والدین دونوں شامل ہیں۔ لہذا جس طرح مسلمان والدین سے اجازت لی جائے گی، اسی طرح کافر والدین سے بھی اجازت لینا ضروری ہوگی (۲۴)۔

جمہور کا استدلال یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک بڑی تعداد نے جہاد میں شرکت کی، جن کے والدین مشرک یا کافر تھے۔ جیسے ابوبکر صدیق، ابو حذیفہ بن عتبہ اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہم۔ ابو حذیفہ بن عتبہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ بدر میں شریک تھے، ان کے باپ رئیس المشرکین تھے، اسی طرح ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کے باپ کی موت خود انہی کی تلوار کی ضرب سے واقع ہوئی (۲۵)۔

جمہور نے سفیان ثوریؒ کے استدلال کا جواب یہ دیا ہے کہ جن روایات سے عموم حکم ثابت ہو رہا تھا، مذکورہ واقعات کی وجہ سے وہ عموم باقی نہ رہا، اس لئے فرض کفایہ جہاد کی صورت میں مشرک والدین کی اجازت کوئی حیثیت نہیں رکھتی (۲۶)۔

(۲۳) المغنی لابن قدامة: ۱/۳۷۸، والمجموع شرح المہذب: ۲۷/۲۱

(۲۴) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۳۷۸

(۲۵) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۳۷۸

(۲۶) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۳۷۸

ترجمہ الباب سے مطابقت

روایت باب میں والدین سے اجازت لینے کا کوئی ذکر نہیں ہوا ہے، اس لئے ترجمہ الباب کے ساتھ بظاہر اس کی مناسبت نہیں۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بطریق استنباط ”ففيهما فجاهد“ کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے روایت میں والدین کی خدمت کا حکم دیا، اس حکم کا اقتضاء یہ ہے کہ والدین کی رضا حاصل کی جائے، اور جب رضا حاصل ہوگئی تو گویا اجازت مل گئی (۲۷)۔

۱۳۷ - باب : مَا قِيلَ فِي الْجَرَسِ وَنَحْوِهِ فِي أَغْنَاكِ الْإِبِلِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اوٹ کی گردن میں گھنٹی وغیرہ لٹکانے کا عرب معاشرے میں عام رواج تھا، اس ترجمہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اوٹوں کی گردن میں گھنٹی وغیرہ لٹکانا مکروہ ہے (۱)۔

الجرس : جیم اور راء کے فتح کے ساتھ گھنٹی کو کہتے ہیں، جو جانور کی گردن میں باندھی جاتی ہے۔ البتہ راء کے سکون کے ساتھ الجرس گھنٹی بجنے سے پیدا ہونے والی آواز کو کہتے ہیں (۲)۔

ونحوه : اس سے تانت کے بے ہوئے ہار مراد ہیں (۳)، امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ کراہت صرف گھنٹی میں نہیں، بلکہ تانت سے بنائے گئے ان ہاروں میں بھی ہے، جو نظر بد سے حفاظت کے لئے اوٹ کے گلے میں لٹکائے جاتے ہیں۔

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے صرف اوٹ کا ذکر کیا ہے، حالانکہ قلاذے دوسرے جانوروں کے گلے میں بھی لٹکائے جاتے ہیں۔ اس تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں اہل کا ذکر

(۲۷) عمدة القاري: ۳۴۷/۱۴، وتحفة الباري: ۴۸۶/۳

(۱) عمدة القاري: ۳۴۹/۱۴، فتح الباري: ۱۷۴/۶

(۲) عمدة القاري: ۳۴۹/۱۴

(۳) عمدة القاري: ۳۴۹/۱۴

ہوا ہے (۴)۔ امام صاحب کی عادت ہے کہ حدیث کے کسی لفظ یا جملہ سے ترجمہ الباب ثابت ہوتا ہو تو اسے ترجمہ کا جز بنا لیتے ہیں۔ دوسری وجہ اہل کی تخصیص کی یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عرب کے ہاں غالب استعمال اونٹ کا ہوتا تھا اور اس کے گلے میں ہار ڈالے جاتے تھے۔

۲۸۴۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ
عَبَادِ بْنِ تَمِيمٍ : أَنَّ أَبَا بَشِيرٍ الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّهُ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي
بَعْضِ أَصْفَارِهِ ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : حَسِبْتُ أَنَّهُ قَالَ : وَالنَّاسُ فِي مَيْتِهِمْ ، فَأَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
رَسُولًا أَنْ : (لَا يَتَّقِينَ فِي رَقَبَةٍ بَعِيرٍ قِلَادَةٌ مِنْ وَتَرٍ - أَوْ قِلَادَةٌ - إِلَّا قُطِعَتْ) .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تنیس دمشقی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۶)۔

۲- مالک

یہ ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک اصبہی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بھی گزر چکے ہیں (۷)۔

۳- عبد اللہ بن ابی بکر

یہ عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم انصاری مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء میں گزر چکا ہے (۸)۔

(۴) عمدۃ القاری: ۳۴۹/۱۴، إرشاد الساری: ۱۴۰/۵

(۲۸۴۳) الحدیث أخرجه مسلم: ۲/۲۰۲، في اللباس، باب كراهة قلادة الوتر في رقبة البعير (رقم:

۵۵۴۹)، وأبو داود في الجهاد باب تقليد الخيل بالأوتار (رقم: ۲۵۵۲)

(۶) كشف الباری: ۲۸۹/۱

(۷) كشف الباری: ۸۰/۲

(۸) کتاب الوضوء، باب الوضوء مرتین مرتین

۴- عباد بن تمیم

یہ عباد بن تمیم بن زید المازنی رحمہ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی کتاب الوضوء میں گزر چکا ہے (۹)۔

۵- ابو بشیر انصاری رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول ابو بشیر الانصاری الساعدی الحارثی المدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔

جمہور مؤرخین اور شراح حدیث فرماتے ہیں کہ ان کا صحیح نام معلوم نہیں۔ ایک قول کے مطابق ان کا نام قیس بن عبید اللہ بن الحزیر بن عمرو بن الجعد بتایا گیا ہے (۱۰)۔ لیکن یہ قول ضعیف ہے، حقیقت یہ ہے کہ ان کا نام پردہ خفا میں ہے، اس لئے حافظ ابن عبدالبر نے فرمایا:

”لا یوقف له علی اسم صحیح وقیل اسمه قیس بن عبید ولا یصح“ (۱۱)۔

”ان کا صحیح نام معلوم نہیں ہو سکا، کہا گیا ہے کہ ان کا نام قیس بن عبید ہے، یہ صحیح نہیں۔“

اسی طرح ابواحمد حاکم رحمہ اللہ نے ان کا تذکرہ ان صحابہ کی فہرست میں کیا ہے، جن کے نام معلوم نہیں (۱۲)۔

علامہ واقدی فرماتے ہیں کہ واقعہ حرہ کے بعد ان کا انتقال ہوا، اور لمبی عمر پائی (۱۳)۔ واقعہ حرہ ۶۳

ہجری میں پیش آیا۔

ایک قول یہ ہے کہ ۴۰ ہجری میں ان کا انتقال ہوا (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے واقدی کے قول کو ترجیح دی ہے کہ ان کی وفات ۶۳ ہجری میں ہوئی (۱۵)۔

(۹) کتاب الوضوء، باب لا یتوضأ من الشك حتى یقین

(۱۰) تہذیب الکمال: ۷۹/۳۳، وتہذیب التہذیب لابن حجر: ۲۲/۱۲

(۱۱) الاستیعاب لابن عبدالبر علی هامش الإصابة: ۲۴/۴

(۱۲) الإصابة فی تمییز الصحابة: ۲۰/۴، وتہذیب الکمال: ۲۲/۱۲

(۱۳) تہذیب الکمال: ۸۰/۳۳، وتہذیب التہذیب: ۲۲/۱۲

(۱۴) الإصابة فی تمییز الصحابة: ۲۱/۴

(۱۵) تہذیب التہذیب: ۲۲/۱۲

انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تین حدیثیں روایت کی ہیں، ایک صحیح بخاری کی یہی ترجمۃ الباب کی روایت ہے باقی دو روایتیں صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد میں منقول ہیں (۱۶)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے اس سند کی مختلف خصوصیات بیان کی ہیں، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

”فيه التحديث بصيغة الجمع في موضع، وبصيغة الإخبار كذلك في موضع، وبصيغة الأفراد في موضع. وفيه ثلاثة مدنيون مالك وشيخه وشيخه، وثلاثة أنصاريون وهم عبد الله وعباد وأبو بشر. وفيه تابعيان وهما عبد الله وعباد. وفيه أنه ليس لأبي بشير في البخاري غير هذا الحديث. الواحد“۔

”روایت کی سند میں ایک جگہ تحدیث جمع کے صیغہ کے ساتھ ہے، ایک جگہ صیغۃ اخبار کے ساتھ اور ایک جگہ عنعنہ ہے اور اس میں تین راوی مدنی ہیں، امام مالک، ان کے شیخ اور شیخ کے شیخ، اسی طرح اس میں تین انصاری ہیں یعنی عبد اللہ، عباد اور ابو بشیر اور دو تابعی ہیں، عبد اللہ اور عباد۔ ایک خصوصیت یہ ہے کہ پوری صحیح بخاری میں حضرت ابو بشیر رضی اللہ عنہ سے علاوہ اس روایت کے دوسری روایت منقول نہیں (۱۷)۔

أنه كان مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض أسفاره
ابو بشير انصاري رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ کسی سفر میں تھے۔
شراح حدیث میں سے کسی کو معلوم نہیں ہو سکا کہ اس سے کون سا سفر مراد ہے (۱۸)۔

قال عبد الله : حسبْتُ أنه قال : والناس في مبيتهم
عبد اللہ کہتے ہیں کہ میرا خیال ہے انہوں نے یہ (بھی) کہا کہ اس وقت لوگ اپنی خواہگا ہوں میں تھے۔

(۱۶) تہذیب الکمال: ۸۰/۳۳

(۱۷) عمدة القاري: ۲۵۲/۱۴

(۱۸) فتح الباري: ۱۴۱/۶، عمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

عبداللہ سے مراد خود راوی حدیث عبداللہ بن ابی بکر ہیں۔ انہیں ”والناس فی مبیئہم“ کے بارے میں شک ہے کہ یہ جملہ ان کے شیخ عباد بن تمیم نے کہا تھا یا نہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت عبداللہ کے طریق سے جہاں بھی مروی ہے، اس میں یہ الفاظ شک موجود ہیں (۱۹)۔

فأرسل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رسولا: ”لا يقيين في رقبۃ بعير
قِلَادَةً من وترٍ- أو قِلَادَةً- إلا قطعت

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قاصد کے ذریعے پیغام ارسال فرمایا، کہ کسی اونٹ کی گردن میں تانت کا ہار یا (فرمایا) ہار نہ رہے، اسے کاٹ دیا جائے گا۔

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ قاصد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام زید بن حارثہ تھے (۲۰)۔

لفظ ”أو“ یہاں شک یا تنويع کے لئے ہے (۲۱)۔

ابوداؤد کی روایت میں ”أو قِلَادَةً“ کی جگہ ”ولا قِلَادَةً“ مذکور ہے۔ یہ عطف العام علی الخاص کے قبیل سے ہے (۲۲)۔ راجح ”أو قِلَادَةً“ ہے، علامہ مہلب نے بھی اس کی تائید کی ہے (۲۳)۔

قِلَادَةً: قاف کے کسرہ کے ساتھ۔ اس کے معنی ہیں: ہار، جانور کے گلے کا پٹا۔ انعامی تمغہ جو گردن میں لٹکایا جاتا ہے، اس پر بھی قِلَادَہ کا اطلاق ہوتا ہے (۲۴)۔

(۱۹) فتح الباری: ۱۴۱/۶

(۲۰) التمهيد لابن عبد البر: ۱۶۱/۱۷

(۲۱) فتح الباری: ۱۴۱/۶، عمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۲۲) فتح الباری: ۱۴۱/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۲۳) فتح الباری: ۱۴۱/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۲۴) قال العلامة الفيروز آبادی ”القِلَادَةُ ما جعل في العنق“ انظر القاموس المحيط، ص: ۲۸۲، باب الدال،

فصل القاف. وفي المعجم المحيط (القِلَادَةُ): ما يجعل في العنق من خلى ونحوه ووسام يجعل في العنق

تمسحه النبوة لمن تشاء تقدير آله، ص: ۷۵۴، ماده (قِلَد)

وتر: واو اور تا کے زبر کے ساتھ کمان کی تانت کو کہتے ہیں (۲۵)، اس کی جمع ”اوتار“ اور ”وتار“ آتی ہے (۲۶)۔

وتر تمام روایات میں تاء مشمّاء کے ساتھ منقول ہے (۲۷)۔

بعض حضرات نے تا کے بجائے با کے ساتھ ”وسر“ روایت کیا ہے، علامہ ابن التین کہتے ہیں کہ داؤدی نے اس پر جزم کیا ہے کہ یہ لفظ ”وسر“ ہی ہے۔ وبراوٹ سے نکالے گئے بال کو کہتے ہیں، جو اُون کے مشابہ ہوتے ہیں۔

علامہ ابن التین کہتے ہیں کہ یہ داؤدی کی تصحیف ہے۔ صحیح ”وتر“ ہی ہے (۲۸)۔ چنانچہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اپنے مزاج کے مطابق یہاں بھی تحت الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ فرماتے ہیں: ”ربما صحف من لاعلم له بالحديث فقال: وبر“ (۲۹)۔ یعنی جس کو علم حدیث سے مناسبت نہیں ہوتی، وہ تصحیف کر کے وتر کو وبرا پڑھ لیتا ہے۔

قلادہ باندھنے سے ممانعت کی وجہ

حدیث باب اور دیگر روایات میں جانور کے گلے میں قلادہ باندھنے کی جو ممانعت وارد ہوئی ہے، شرح حدیث نے اس ممانعت کی مختلف توجیہات کی ہیں۔

① امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں لوگوں کا عقیدہ تھا کہ تانت کا قلادہ نظر بد سے محفوظ رکھتا ہے اس لئے وہ اونٹ وغیرہ کو نظر بد اور بیماریوں سے بچانے کے لئے اس کے گلے میں قلادہ باندھتے تھے۔ اور اس کو موثر بالذات سمجھتے تھے، اس بناء پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی کہ قلادہ قطعاً موثر

(۲۵) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۲۶) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۲۷) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۲۸) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۲۹) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

نہیں، وہ کسی حکم خداوندی کو نہیں ٹال سکتا (۳۰)، اللہ تعالیٰ نے جو کچھ مقدر کر دیا، قلابہ میں ایسا کوئی اثر اور قوت نہیں جو اسے تبدیل کر سکے۔ اس کی تائید عقبہ بن عامر کی اس مرفوح حدیث سے ہوتی ہے جس کے الفاظ ہیں:

”من علق تمیمة فلا أتم الله له“ (۳۱)

تعویذ قلابہ میں باندھ کر عموماً نظر بد ہی سے بچنے کے لئے گلے میں لٹکا جاتا ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قلابہ جانوروں کو نظر بد وغیرہ سے بچانے کے لئے ان کے گلوں میں لٹکا جاتے تھے۔ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إذا اعتقد الذی قلدها أنها ترد العين فقد ظن أنها ترد القدر وذلك

لا يجوز اعتقاده“ (۳۲)۔

یعنی جس شخص نے قلابہ اس عقیدہ کے ساتھ جانوروں کے گلے میں لٹکایا کہ وہ نظر بد سے محفوظ رکھتا ہے تو اس کا یہ اعتقاد بھی ضرور ہوگا کہ قلابہ تقدیر کو ٹالتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ جائز نہیں کہ قلابہ تقدیر کو ٹالتا ہے۔
 ۲ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قلابہ باندھنے سے اس لئے ممانعت کی گئی کہ جب جانور تیز دوڑتا ہے تو قلابہ کی وجہ سے اس کا گلا گھٹتا ہے (۳۳)۔

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ کی اس توجیہ کی تائید ابو عبیدہ رحمہ اللہ کے قول سے بھی ہوتی ہے۔

چنانچہ ابو عبیدہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلابہ باندھنے سے اس لئے منع کیا گیا کہ اس سے چوپایوں کو اذیت ہوتی ہے، ان کا گلا گھٹتا ہے اور چرنے میں تنگی محسوس ہوتی ہے اور جب انہیں کسی درخت کے ساتھ باندھا

(۱۰) موطا إمام مالك: ۹۳۷/۲، والتمهيد لابن عبد البر: ۶۰/۱۷، وفتح الباري: ۱۷۵/۶

(۳۱) رواه أحمد في مسنده: ۱۵۴/۴، والحاكم في المستدرک: ۲۱۶، والطبرانی في معجمه: ۸۲۰/۱۷، من حديث عقبه بن عامر - رضي الله عنه - وما قال الحافظ في الفتح (۱۷۵/۶): ”أخرجه أبو داود أيضاً“ فقد أخطأ، لم نثر عليه في سنن أبي داود ولا في الصحاح.

(۳۲) فتح الباري: ۱۷۵/۶

(۳۳) عمدة القاري: ۳۵۰/۱۴، فتح الباري: ۱۷۵/۶

جائے تو اس سے گلا گھٹتا ہے یا چلنے میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے“ (۳۴)۔

۳ تیسرا قول علامہ خطابی رحمہ اللہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قلابہ باندھنے کی ممانعت اس لئے فرمائی کہ اس میں گھٹی لٹکائی جاتی تھی (۳۵)۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا ترجمہ الباب بھی اس قول کی تائید کرتا ہے، اس لئے کہ حدیث باب میں جس کا لفظ وارد نہیں ہوا ہے، صرف قلابہ کا ذکر ہے، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں جس کی تصریح فرمائی ہے۔ علامہ خطابی رحمہ اللہ نے جو توجیہ کی ہے کہ حدیث میں قلابہ سے اس لئے منع کیا گیا ہے کہ اس میں گھٹی لٹکائی جاتی تھی اس کی تائید سنن نسائی اور سنن ابوداؤد میں ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کی اس مرفوع روایت سے ہوتی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا تصحب الملائكة رفقة فيها جرس“ (۳۶)۔

یہی حدیث امام نسائی رحمہ اللہ نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے بھی روایت کی ہے (۳۷)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ الباب میں لفظ جس سے امام بخاری نے حدیث باب کے دوسرے طریق کی طرف اشارہ کیا ہے جس میں جس کی تصریح ہے۔ یہ روایت امام دارقطنی رحمہ اللہ نے عثمان بن عمر کے طریق سے نقل کی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”لا تبقي قلابة من وتر ولا جرس في عنق بغير إلا قطع“ (۳۸)۔

قلابہ کی ممانعت تحریمی ہے یا تنزیہی؟

علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جمہور علماء کے نزدیک یہ نہی کراہت تنزیہی پر محمول ہے (۳۹)۔

(۳۴) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

(۳۵) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۳۶) سنن أبي داود: ۲۴۶/۱، كتاب الجهاد، باب في تعليق الأجراس، (رقم: ۵۲۵۴)

(۳۷) سنن ترمذی: ۲۹۰/۲، كتاب الزينة، باب الجلالة

(۳۸) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۳۹) شرح صحيح مسلم للنووي: ۲۰۲/۲، كتاب اللباس، باب كراهة قلابة الوتر في رقبة البعير

ایک قول یہ ہے کہ یہ بھی تحریمی ہے (۴۰)۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ضرورت ہو تو قلاہ باندھنا جائز ہے۔ ضرورت نہ ہونے کی صورت میں جائز نہیں (۴۱)۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ کراہت صرف تانت سے بنے قلاہ میں ہے، جو قلاہ تانت سے نہیں بنا ہو، اس میں کراہت نہیں۔ لیکن یہ جواز بھی اس شرط پر ہے جب اس میں نظر بد سے بچنے کی نیت نہ ہو۔ نظر بد سے بچنے کے لئے تو اس قلاہ کا استعمال بھی ناجائز ہے جو تانت سے بنا نہ ہو (۴۲)۔

حقیقت میں یہ بھی ان قلاہوں اور تعویذوں سے متعلق ہے، جن میں قرآن کریم کی آیات وغیرہ نہ لکھی گئی ہوں، تاہم جن قلاہوں اور تعویذوں میں قرآنی آیات یا مسنون دعائیں لکھی گئی ہوں، انہیں جانوروں کے گلے میں لٹکانا بلا کراہت جائز ہے۔ کیونکہ اس سے مقصود اللہ کی پناہ اور تبرک کا حصول ہوتا ہے (۴۳)۔

اسی طرح قلاہوں کو زینت کی غرض سے لٹکانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ اس میں اسراف و تبذیر نہ ہو اور دکھلاوا مقصود نہ ہو (۴۴)۔

جرس لٹکانے کا حکم

اس میں مختلف اقوال منقول ہیں:

① ایک قول یہ ہے کہ تعلیق جرس مطلقاً ناجائز ہے (۴۵)۔

② بعض حضرات نے کہا کہ بلا ضرورت تعلیق جرس ناجائز ہے، البتہ ضرورت کے وقت جائز

(۴۰) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۴۱) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۴۲) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۱، ۳۵۰/۱۴

(۴۳) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

(۴۴) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

(۴۵) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

(۴۶) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

ہے (۴۶)۔

۳ تیسرا قول یہ ہے کہ جرس صغیر کو لٹکانا جائز ہے لیکن جرس کبیر یعنی بڑا گھٹلا لٹکانا جائز نہیں (۴۸)۔

واللہ اعلم۔

جرس کے ناپسندیدہ ہونے کی وجہ

جرس کو کیوں ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے؟ اس کی دو وجہیں ہیں:

۱ صحیح مسلم میں علاء ابن عبد الرحمن عن ابی ہریرہ کے طریق سے مرفوعاً یہ روایت منقول ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الجرس من مزامیر الشیطان“ (۴۹)۔

”گھنٹی شیطان کی بانسری ہے“۔

شرح حدیث اس سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”هذا يدل على أن الكراهة فيه لصوته؛ لأن فيه شبهة بصوت الناقوس وشكله“ (۵۰)۔

یعنی صحیح مسلم کی مذکورہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ کراہت جرس کی آواز کی وجہ سے ہے

کیونکہ جرس کی آواز اور ظاہری صورت، دونوں ناقوس کی آواز اور صورت سے مشابہ ہیں۔

۲ جرس عموماً اونٹ اور گھوڑے کے گلے میں لٹکا کی جاتی تھی۔ اُس زمانہ میں جہاد کے دوران گھوڑے اور اونٹ سے سواری کا کام لیا جاتا تھا، اس لئے بعض حضرات نے فرمایا کہ سواری کے چلنے سے گھنٹی بجنے کی آواز پیدا ہوگی تو اس سے دشمن کو مجاہدین کی آمد کا پتہ چلے گا۔ اس لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیق جرس سے منع فرمایا (۵۱)۔

(۴۷) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباري: ۱۷۶/۶

(۴۸) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباري: ۱۷۶/۶

(۴۹) صحيح مسلم: ۲/۲۰۲، كتاب اللباس، باب كراهة الكلب والجرس

(۵۰) فتح الباري: ۱۷۵/۶، وعمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

(۵۱) إعلاء السنن: ۶۸۵/۱۲

ترجمہ الباب سے تطبیق

باب میں امام رحمہ اللہ نے لفظ جرس کا ذکر فرمایا، لیکن حدیث باب میں جرس کی تصریح نہیں۔ اس لئے یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ ترجمہ میں جرس کی تصریح ہے اور حدیث باب میں کوئی لفظ ایسا نہیں جو ترجمہ کے اس جز پر دلالت کرے؟

علامہ خطابی رحمہ اللہ کا قول پیچھے گزرا کہ جرس قلاوہ وغیرہ ہی میں لٹکا کی جاتی تھی، اس لئے تعلیق قلاوہ کے بارے جو نہی حدیث میں وارد ہے، یہ نہی حقیقت میں اس جرس ہی کی وجہ سے ہے۔

علامہ یعنی رحمہ اللہ نے اس قول کو ترجیح دی ہے اور مذکورہ اشکال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا:

”وما قيل في وجه المطابقة بقول الخطابي أوجه، لأن الجرس لا يعلق

في أعناق الإبل إلا بعلاقة، وهي الوتر ونحوه، فذكر البخاري الجرس الذي

يعلق بالقلاوہ، فإذا ورد النهي عن تعليق القلائد في أعناق الإبل يدخل فيه

النهي عن الجرس بالضرورة، والأصل هو النهي عن الجرس ألا ترى أنه ورد

”أن الملائكة لا تصحب رفقة فيها جرس“ (۵۲)

یعنی جرس اونٹ کے گلے میں کسی واسطے کے بغیر نہیں لٹکا کی جاسکتی، وہ واسطہ ظاہر

ہے کہ تانت کا قلاوہ وغیرہ ہی ہوتا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں

جرس کا ذکر کیا، جو قلاوہ کے واسطے سے لٹکا کی جاتی ہے۔ لہذا اونٹ کے گلے میں قلاوہ

باندھنے سے متعلق جو نہی حدیث میں وارد ہے، وہ نہی بہر صورت جرس سے بھی متعلق ہوگی

اور حقیقت یہ ہے کہ یہ نہی جرس ہی کے بارے میں ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ فرشتے

ایسی جماعت کی مصاحبت نہیں کرتے جس میں جرس ہو۔

۱۳۸ - باب من أكتب في جيشٍ فخرجت أمراًته حاجةً ، وكان له عذرٌ ، هل يؤذن له .

اكتب: باب افعال سے معروف و مجہول دونوں طرح پڑھنا درست ہے۔

حاجۃ: یہ فخر جت امرأتہ سے حال واقع ہونے کی وجہ سے مصوب ہے (۱)۔

او کوان: ابوذر کے نسخہ میں اسی طرح ضبط ہوا ہے (۲)؛ بعض نسخوں میں ”او“ کے بجائے ”واو“ مذکور ہے (۳)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

مطلب یہ ہے کہ ایک آدمی کا نام لشکر جہاد میں لکھا گیا ہے، دوسری طرف اس کی بیوی سفر حج پر جا رہی ہے، یا اسے کوئی اور عذر رالاحق ہو گیا ہے، کیا ایسے آدمی کو جہاد میں شرکت کی اجازت دی جائے گی؟ علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے جو روایت نقل کی ہے، اس میں اس کا جواب آ گیا ہے (۴)۔

۲۸۴۴ · حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ أَبِي مَعْبُدٍ ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (لَا يَحِلُّ لَرَجُلٍ بِأَمْرَاةٍ ، وَلَا تُسَافِرَنَّ أَمْرَاةٌ إِلَّا وَمَعَهَا مَحْرَمٌ) . فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَكْتَبْتُ فِي غَزْوَةٍ كَذًّا وَكَذًّا ، وَخَرَجْتُ أَمْرَأَتِي حَاجَةً ، قَالَ : (اذْهَبْ ، فَحُجَّ مَعَ أَمْرَأَتِكَ) . [ر : ۱۷۶۳]

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مرد کسی اجنبی عورت کے ساتھ خلوت نہ کرے، نہ کوئی عورت محرم کے بغیر سفر کرے، یہ سن کر ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا، فلاں جہاد میں میرا نام لکھا گیا ہے لیکن میری بیوی حج کے لئے جا رہی ہے۔

قال: اذهب، فحج مع امرأتك: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جاؤ، اور اپنی بیوی کے ساتھ حج کرو۔

(۱) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴

(۲) إرشاد الساري: ۴۷۶/۶

(۳) إرشاد الساري: ۴۷۶/۶

(۴) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴

فتح: اس میں ادغام ہے۔ بعض نسخوں میں ”احجج“ فلک ادغام کے ساتھ مذکور ہے (۵)۔
مطلب یہ ہے کہ اگر بیوی پر حج فرض ہو اور جہاد فرض عین نہ ہو تو بیوی کے ساتھ سفر حج کے لئے شوہر کا جانا ضروری ہوگا اور اسے جہاد میں جانے کی اجازت نہیں دی جائے گی، اس لئے کہ جہاد میں کوئی دوسرا شخص اس کے قائم مقام بن کر جاسکتا ہے۔

روایت میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شوہر کو اس کی بیوی کے ساتھ حج کرنے کا حکم دیا اور جہاد کرنے سے منع فرمایا، اس لئے کہ بیوی پر حج فرض تھا، اور سفر حج میں اس کے لئے محرم ضروری تھا، جبکہ جہاد فرض عین نہ تھا، گویا جہاد کے مقابلہ میں حج زیادہ اہم تھا، اس لئے آپ نے فرمایا تم جہاد چھوڑ کر بیوی کے ساتھ حج کرنے چلے جاؤ (۶)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مطابقتہ للترجمة تؤخذ من قوله: ”إذهب فتح مع امرأتك؛ لأنه أكتب في جيش وأرادت امرأته أن تحج الفرض، فأذن له صلى الله تعالى عليه وسلم، أن يحج مع امرأته؛ لأنه اجتمع له مع حج التطوع في حقه تحصيل حج الفرض لامرأته، فكان اجتماع ذلك له أفضل من مجرد الجهاد الذي يحصل المقصود منه بغيره (۷)۔“

یعنی ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کا یہ جملہ مطابقت رکھتا ہے ”إذهب فتح مع امرأتك“ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس آدمی نے اپنا نام لشکر جہاد میں لکھوا دیا تھا اور اس کی بیوی حج غرض ادا کرنا چاہتی تھی، تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے بیوی کے ساتھ حج کرنے کا اس لئے حکم فرمایا کہ اسے بیک وقت دو فائدے حاصل ہوئے: بیوی کا حج فرض ادا کرنا اور بیوی کے ساتھ خود اپنے لئے نفلی حج ادا کرنا۔ ان دو فائدوں کو جمع

(۵) حوالہ بالا وإرشاد الساری: ۳۷۶/۶

(۶) فتح الباری: ۱۷۶/۶، وإرشاد الساری: ۳۷۶/۶

(۷) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴

کرنا اس کے لئے مجرد جہاد میں جانے سے افضل تھا، کیونکہ جہاد کا مقصد تو اس کے علاوہ کوئی کسی اور کے جہاد میں جانے سے بھی حاصل ہو سکتا تھا۔

حدیث سے مستنبط فوائد

حدیث باب سے دو فائدے معلوم ہوئے:

- ① ایک یہ کہ لشکر جہاد میں شامل سب افراد کے نام لکھے جائیں (۸)۔
- ② دوسرے یہ کہ حاکم وقت یا امیر وغیرہ اپنے رعایا کے مصالح اور ضروریات پر نظر رکھے (۹)۔

۱۳۹ - باب : الجاسوس .

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : « لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ » / الممتحنة : ۱ / . التَّجَسُّسُ : التَّبَحُّثُ .

ترجمہ الباب کا مقصد

جاسوس کی دو قسمیں ہیں، ایک یہ کہ وہ کفار کی طرف سے ہو۔ دوسرے یہ کہ مسلمانوں کی طرف سے ہو۔ اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ دونوں کے احکام بتانا چاہتے ہیں۔

الجاسوس : یہ فاعول کے وزن پر ہے اور تجسس سے ہے، تجسس کے معنی ہیں: خفیہ امور کا سراغ لگانا، تفتیش کرنا۔ ایک قول یہ ہے کہ تجسس (جیم کے ساتھ) کے معنی ہیں: کسی اور کے لئے سراغ لگانا اور تجسس (حا کے ساتھ) کے معنی ہیں: اپنے لئے سراغ لگانا (۱۰)۔

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ابو عبیدہ کا قول نقل کر کے تجسس کی تشریح تباحت سے کی ہے۔ تجت باب تفعّل سے ہے، اس کے معنی سراغ لگانے اور تفتیش کرنے کے ہیں۔ بحث الفقہ بھی اسی سے لیا گیا ہے کیونکہ فقہ بھی مسائل کی تفتیش کرتا ہے، ان کا سراغ لگاتا ہے (۱۱)۔

(۸) فتح الباری: ۱۷۶/۶

(۹) فتح الباری: ۱۷۶/۶

(۱۰) النہایۃ لابن الأثیر: ۲۶۶/۱

(۱۱) عمدۃ القاری: ۳۵۲/۱۴

وقول الله تعالى: ﴿لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾.

وقول جاسوس پر عطف ہونے کی وجہ سے مجرور ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں آیت کو ذکر کرنے کی مناسبت یہ ہے کہ اس سے جاسوس کا حکم مستنبط ہوا ہے، یہ حکم حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کے قصہ سے معلوم ہوتا ہے (۱۲)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حدیث باب میں جو قصہ ذکر ہوا ہے، وہی اس آیت کا سبب نزول ہے۔ اس لئے آیت کو ذکر کرنے کی ایک مناسبت یہ بھی ہو سکتی ہے (۱۳)۔

جاسوس کا حکم

جاسوس کی مختلف قسمیں ہیں مثلاً کافر حربی، معاہد، ذمی، مسلمان اور مستأمن۔

علامہ نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ کافر حربی جاسوس کو قتل کرنا بالاجماع جائز ہے (۱۴)۔

معاہد اور ذمی اگر مسلمانوں کے خلاف جاسوسی کرے، تو جمہور فقہاء کے نزدیک جاسوسی کرنے کی وجہ سے اس کا عہد ختم نہیں ہوگا۔ شرح السیر الکبیر میں علامہ سرخسی رحمہ اللہ نے اس کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ جس طرح جاسوسی کرنے کی وجہ سے مسلمان جاسوس کا ایمان نہیں جاتا، اسی طرح ذمی کا عہد بھی جاسوسی کی وجہ سے ختم نہیں ہوگا (۱۵)۔ احناف و شوافع کہتے ہیں کہ یہ اگرچہ نقض عہد نہیں، لیکن حاکم وقت کو چاہیے کہ اسے سخت سزا دے اور قید میں رکھے (۱۶)۔ شوافع کہتے ہیں کہ اگر ذمی یا معاہد سے جاسوسی نہ کرنے کی شرط پر معاہدہ ہوا ہو، تو پھر یہ نقض عہد ہے اور اس کو قتل کرنا جائز ہے (۱۷)۔

(۱۲) غمدۃ القاری: ۳۵۲/۱۴

(۱۳) فتح الباری: ۱۷۷/۶

(۱۴) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۳۰۲/۲، کتاب الفضائل، باب فضائل اہل بدر، وفتح الباری:

۵۶/۷، ۲۹۰۷/۶، وإعلاء السنن: ۵۶/۱۴

(۱۵) إعلاء السنن: ۵۷/۱۴

(۱۶) إعلاء السنن: ۵۶/۱۴

(۱۷) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۳۰۲/۲، کتاب الفضائل، باب فضائل اہل بدر.

امام مالک اور امام اوزاعی کہتے ہیں کہ جاسوسی کی وجہ سے معاہدہ اور ذمی کا عہد باقی نہیں رہتا۔ لہذا اس کو قتل کرنا جائز ہے (۱۸)۔

اگر اہل اسلام کے خلاف جاسوسی کرنے والا مسلمان ہو تو احناف و شوافع اور جمہور فقہاء کے نزدیک اسے سزا (تعزیر) دی جائے گی، قتل کرنا جائز نہیں (۱۹)۔

پھر تعزیر میں ان حضرات نے تفصیل کی ہے امام شافعی رحمہ اللہ روایت باب سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگر مسلمان جاسوس صاحب حیثیت ہو تو اسے معاف کر دیا جائے (۲۰)۔ امام ابوحنیفہ اور امام اوزاعی نے فرمایا کہ ”يعزر ويطال حبسه“ اسے سزا دی جائے اور طویل عرصہ کے لئے قید میں رکھا جائے (۲۱)۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”يجتهد فيه الامام“ (۲۲) حاکم وقت اس کے بارے میں اجتہاد کرے، ”مطلب یہ ہے کہ اسے تعزیر اور قتل دونوں کا اختیار ہے۔ چاہے تو سزا دے کر چھوڑ دے یا پھر قتل کر دے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک مسلمان جاسوس کا قتل جائز ہے۔

علامہ سرہشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ متأمن کے ساتھ اگر معاہدہ کے وقت یہ شرط رکھی گئی کہ وہ مسلمانوں کی جاسوسی نہیں کرے گا، اس کے باوجود اگر اس نے جاسوسی کی، تو اسے قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، بلکہ بہتر یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے تاکہ دوسروں کے لئے نشان عبرت بنے (۲۳)۔

۲۸۴۵ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ ، سَمِعْتُهُ مِنْهُ مَرْثِينَ قَالَ : أَخْبَرَنِي حَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي رَافِعٍ قَالَ : سَمِعْتُ عَلِيًّا

(۱۸) فتح الباری: ۲۰۷/۶، إعلاء السنن: ۵۶/۱۴

(۱۹) شرح صحیح مسلم للنووی: ۳۰۲/۲، وعمدة القاری: ۳۵۶/۶

(۲۰) شرح صحیح مسلم للنووی: ۳۰۲/۲، وعمدة القاری: ۳۵۶/۶

(۲۱) شرح صحیح مسلم للنووی: ۳۰۲/۲، وعمدة القاری: ۳۵۶/۶

(۲۲) شرح صحیح مسلم للنووی: ۳۰۲/۲، وعمدة القاری: ۳۵۶/۶

(۲۳) إعلاء السنن: ۵۷/۱۲

(۲۸۴۵) الحديث أخرجه البخاري في الجهاد، باب إذا اضطرب الرجل إلى النظر في شعور أهل الذمة والمؤمنات =

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنَا وَالزُّبَيْرُ وَالْقَدَادُ بْنُ الْأَسْوَدِ ، قَالَ . (أَطْلَقُوا حَتَّى تَأْتُوا رَوْضَةَ خَاخٍ ، فَإِنَّ بِهَا طَعِينَةً ، وَمَعَهَا كِتَابٌ فَخُذُوهُ مِنْهَا) . فَأَنْطَلَقْنَا تَعَادَى بِنَا خَيْلَنَا ، حَتَّى أَتَيْنَا إِلَى الرَّوْضَةِ ، فَإِذَا نَحْنُ بِالطَّعِينَةِ ، فَقُلْنَا : أَخْرِجِي الْكِتَابَ ، فَقَالَتْ : مَا مَعِيَ مِنْ كِتَابٍ ، فَقُلْنَا لِنُخْرِجَنَّ الْكِتَابَ أَوْ لِنَلْقِيَنَّ الثِّيَابَ ، فَأَخْرَجَتْهُ مِنْ عِقَاصِهَا ، فَأَتَيْنَا بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَإِذَا فِيهِ : مِنْ حَاطِبِ بْنِ أَبِي بَلْتَعَةَ إِلَى أَنَاسٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ ، يُخْبِرُهُمْ بِغَضَبِ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (يَا حَاطِبُ مَا هَذَا) . قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا تَعَجَلْ عَلَيَّ ، إِنِّي كُنْتُ أَمْرًا مُلْصَقًا فِي قُرَيْشٍ ، وَلَمْ أَكُنْ مِنْ أَنْفُسِهَا ، وَكَانَ مِنْ مَعَكَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ لَهُمْ قَرَابَاتٌ بِمَكَّةَ ، يَحْمُونَ بِهَا أَهْلِيهِمْ وَأَمْوَالَهُمْ ، فَأَحْبَبْتُ إِذْ فَاتَنِي ذَلِكَ مِنَ النَّسَبِ فِيهِمْ ، أَنْ أَتَّخِذَ عِنْدَهُمْ يَدًا يَحْمُونَ بِهَا قَرَابَتِي ، وَمَا فَعَلْتُ كُفْرًا وَلَا أَرْتِدَادًا ، وَلَا رِضًا بِالْكُفْرِ بَعْدَ الْإِسْلَامِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَقَدْ صَدَقَكُمُ) . قَالَ عُمَرُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، دَعْنِي أَضْرِبَ عَنْقَ هَذَا الْمُنَافِقِ ، قَالَ : (إِنَّهُ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا ، وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ : أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ) . قَالَ سَقِيَانُ : وَآيُ إِسْنَادٍ هَذَا .

[۲۹۱۵ ، ۳۷۶۲ ، ۴۰۲۵ ، ۴۶۰۸ ، ۵۹۰۴ ، ۶۵۴۰]

تراجم رجال

۱- علی ابن عبد اللہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث ابوالحسن علی ابن عبد اللہ بن جعفر رحمہ اللہ علیہ ہیں، جو ابن المدینی کے نام سے معروف ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۵)۔

= إذا عصين الله وتجريدن (رقم ۳۰۸۱) وفي المغازي، باب فضل من شهد بدرًا (رقم ۳۹۸۳) وباب غزوة الفتح (رقم ۴۲۷۴) وفي التفسير سورة الممتحنة، باب لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء (رقم ۴۷۹) وفي الاستئذان باب من نظر في كتاب يحذر على المسلمين ليستبين أمره (رقم ۶۲۵۹) وفي استئابة البئر تدبين والمعاندين وقتالهم، باب ماجاء في المتأولين (رقم ۶۹۲۹) ومسلم في فضائل الصحابة، باب من فضائل حاطب بن أبي بلتعة وأهل بدر رضي الله عنهم (رقم ۶۴۰۱) والترمذي في التفسير، باب ومن سورة الممتحنة (رقم ۳۳۰۵) وأبو داود في الجهاد، باب في حكم الجاسوس إذا كان مسلمًا (رقم ۲۶۵۰ ، ۲۶۵۰)

۲- سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ کو فی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم کے تحت گزر چکا ہے (۲۶)۔

۳- عمرو بن دینار

یہ عمرو بن دینار مکی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم کے تحت گزر چکا ہے (۲۶☆)۔

۴- حسن بن محمد

یہ حسن بن محمد رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی گزر چکے ہیں۔

۵- عبید اللہ بن ابی رافع

یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام ابورافع اسلم کے بیٹے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کاتب تھے (۲۷)۔ ان کے خطوط وغیرہ لکھا کرتے تھے۔ ابن سعد نے ان کا شمار مکثرین فی الحدیث میں کیا ہے (۲۸)۔ تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے (۲۹)۔

انہوں نے اپنی والدہ ام رافع سلمیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام شقران، حضرت علی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے احادیث روایت کی ہیں (۳۰)۔ اور ان سے درج ذیل حضرات نے روایت حدیث کی ہے:

ابراہیم بن عبید اللہ بن ابی رافع، بسر بن سعد، جعفر بن محمد بن علی بن الحسین، حسن بن محمد بن الحنفیہ، حکم بن عتبہ، سالم ابو النضر، عاصم بن عبید اللہ، عبد اللہ بن الفضل الباشمی، علی بن الحسین زین العابدین، ابو جعفر محمد

(۲۶) کشف الباری: ۱۰۲/۳

(۲۶☆) کشف الباری: ۳۰۹/۴

(۲۷) تہذیب الکمال: ۳۴/۱۹

(۲۸) طبقات: ۶۸۱/۵

(۲۹) ثقات ابن حبان: ۶۸/۵، تہذیب الکمال: ۳۵/۱۹، طبقات: ۲۸۲/۵

(۳۰) تہذیب الکمال: ۳۴/۱۹

بن علی بن الحسین، محمد بن المنکدر، معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب (۳۱)۔

۶۔ علی رضی اللہ عنہ

یہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں۔
سمعت علیاً رضی اللہ عنہ یقول بعثني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنا والزبير والمقداد بن الأسود، قال: انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ، فإن بها ظعينة، ومعها كتاب فخذوه منها..... الخ.

راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے، زبیر اور مقداد بن اسود کو بھیجا۔ فرمایا کہ روضہ خاخ جاؤ، وہاں تمہیں اونٹ پر سوار ایک عورت ملے گی، اس کے پاس خط ہے، وہ اس سے لے لو۔

روضہ خاخ

یہ مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک جگہ کا نام ہے اور مدینہ سے بارہ میل کے فاصلہ پر واقع ہے (۳۲)۔
علامہ سیبکی فرماتے ہیں کہ ہشیم تعیف کر کے خاخ کو خاج پڑھتے تھے۔ ہشیم کی طرح ابو عوانہ سے بھی یہی تلفظ منقول ہے (۳۳)۔

ظعینہ: اس کے معنی ہیں اونٹ کے کجاوے میں بیٹھ کر سفر کرنے والی عورت۔
یہ ظعن سے مشتق ہے جس کے معنی چلنے اور سفر کرنے کے ہیں۔ پھر اس کا اطلاق ہو درج یعنی اونٹ کے کجاوے اور اس میں بیٹھی مسافر عورت، دونوں پر ہونے لگا (۳۳)۔
ظعینہ کے بارے میں دو اقوال مروی ہیں:

(۳۱) تہذیب الکمال: ۳۵/۱۹

(۳۲) ارشاد الساری: ۴۷۸/۶

(۳۳) عمدۃ القاری: ۲۵۳/۱۴

(۳۴) القاموس المحيط، باب النون، فصل الطاء، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۳۰۲/۲

ایک قول یہ ہے کہ اس کا نام سارہ تھا (۳۵)، دوسرا قول یہ ہے کہ اس کا نام کنود تھا (۳۶)۔
 پہلا قول رائج ہے (۳۷)، علامہ نووی، علامہ کرمانی اور علامہ نسفی وغیرہ نے اسی کو ترجیح دی
 ہے (۳۷)۔

سارہ مسلمان تھیں یا مشرکہ؟

حافظ ابو نعیم، ابن مندہ (۳۸) اور حافظ ابن حجر رحمہم اللہ (۳۹) نے انہیں جملہ صحابیات کی فہرست میں
 شامل کیا ہے۔ چنانچہ قاضی اسماعیل رحمہ اللہ نے ”کتاب الاحکام“ میں حاطب بن ابی بلتعہ کے قصہ کے ضمن میں
 جو روایت نقل کی ہے اس میں ہے: قال الذین أرسلهم: ”إن بها امرأة من المسلمين معها كتاب إلى
 المشركين، وأنهم لما أرادوا أن يخلعوا ثيابها، قالت: أو لستم مسلمين؟“ (۴۰) یعنی رسول اکرم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سارہ کو گرفتار کرنے کے لئے جن صحابہ کو روانہ کیا، ان سے فرمایا کہ روضہ خاخ کے مقام پر
 ایک مسلمان عورت ہے، جس کے پاس مشرکین کے نام خط ہے۔ جب صحابہ نے سارہ کا لباس اتروانا چاہا تو اس
 نے انہیں غیرت دیتے ہوئے کہا کیا تم مسلمان نہیں؟

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ نے جو تاریخی شہادتیں پیش کی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سارہ مسلمان نہیں
 تھی، تو پھر انہیں صحابیات کی فہرست میں شمار کرنا عجیب ہے۔ مثلاً علامہ عینی کہتے ہیں کہ حاکم رحمہ اللہ نے اپنی
 کتاب ”الإکلیل“ میں لکھا ہے:

”وكانت، مغنية نواحة تُغني بهجاء رسول الله صلى الله تعالى عليه

(۳۵) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴، وإرشاد الساري: ۴۷۸/۶

(۳۶) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴، وإرشاد الساري: ۴۷۸/۶

(۳۷) إرشاد الساري: ۴۷۸/۶

(۳۸) شرح صحيح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، في فضائل أهل بدر، وعمدة القاري: ۳۵۳/۱۴، وشرح

الكرمانی: ۱۹/۱۳

(۳۹) الإصابة في تمييز الصحابة: ۳۲۳/۴

(۴۰) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

وسلم فامر بها يوم الفتح، فقتلت“ (۴۱)۔

یعنی سارہ مغنیہ (گلوکارہ) اور نوحہ گرتھی، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جوہر میں اشعار گاتی تھی، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن اسے قتل کرنے کا حکم دیا، تو وہ قتل کر دی گئی۔

اس طرح ابو عبیدہ البکری کی روایت میں ”فإن بها امرأة من المشركين“ کے الفاظ وارد ہیں۔ اس روایت میں خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے تصریح ہے کہ وہ مشرکہ تھی (۴۲)۔

حاطب ابن ابی بلتعہ کے مذکورہ واقعہ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی تھی ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾ علامہ واحدی تحریر فرماتے ہیں:

”إن هذه الآية نزلت في حاطب ابن بلتعہ، وذلك أن سارة مولاة أبي عمرو بن صيفي بن هاشم بن عبد مناف أتت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلى المدينة من مكة وهو يتجهز لفتح مكة، فقال: ما جاء بك؟ قالت: الحاجة. قال: أفأين أنت عن شباب أهل مكة؟ وكانت مغنية، قالت: ما طلب مني شيء بعد وقعة بدر، فكساها وحملها، وأتاها حاطب بن أبي بلتعہ كتب معها كتابا إلى أهل مكة، وأعطاهما عشرة دنانير، وكتب في الكتاب إلى أهل مكة: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يريدكم فخذوا حذرکم. فنزل جبريل -عليه السلام- يخبرها، فبعث عليا وعمارا وعمر والزبير وطلحة والمقداد بن الأسود وأبا مرثد، وكانوا كلهم فرسانا، وقال: انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ، فإن بها ظعينة معها كتاب إلى المشركين فخذوه واخلو سبيلها فإن لم تدفعه إليكم فاضربوا عنقها“ (۴۳)۔

”یہ آیت حاطب بن بلتعہ کے بارے میں نازل ہوئی، اس واقعہ کا سبب یہ تھا کہ عمرو بن صیفی بن ہاشم کی آزاد کردہ باندی ”سارہ“ مکہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

(۴۱) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

(۴۲) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

(۴۳) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

میں حاضر ہونے کے لئے مدینہ آئی، اس وقت آپ فتح مکہ کی تیاری کر رہے تھے، آپ نے سارہ سے فرمایا: کیوں آئی ہو؟ سارہ نے کہا کسی ضرورت کی وجہ سے آنا ہوا۔ آپ نے فرمایا: تو جو انسان مکہ کہاں اور تم کہاں؟ سارہ مغنیہ تھی اس لئے آپ نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے۔ سارہ نے جواب دیا کہ واقعہ بدر کے بعد مجھ سے کسی نے (گانے وغیرہ) کا مطالبہ نہیں کیا اس کے بعد آپ نے سارہ کو پہننے کے لئے لباس اور سواری دی پھر اس کے پاس حاطب بن ابی بلتعہ آئے، حاطب بن ابی بلتعہ نے اسے اہل مکہ کے نام خط دیا، اس کے علاوہ دس دینار بھی دیئے۔ خط میں انہوں نے لکھا تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارے خلاف جنگ کا ارادہ رکھتے ہیں، لہذا تم بچاؤ کے اسباب کرو۔ اس موقع پر جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور واقعہ کی خبر دی۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی، عمار، عمر، زبیر، طلحہ، مقداد بن اسود اور ابو مرثد کو، جو عرب کے اچھے گھڑ سوار تھے، سارہ کا تعاقب کرنے بھیجا۔ اور فرمایا کہ روضہ خان جاؤ، وہاں اونٹ پر سوار ایک عورت ہوگی، اس کے پاس مشرکین کے نام خط ہے، خط لے کر اسے بلا مزاحمت چھوڑ دو۔ اگر وہ خط دینے سے انکار کرے، تو اس کی گردن اڑا دو۔

اسی طرح تفسیر نسفی میں ایک روایت ہے:

أتت سارہ من مكة إلى المدينة بعد بدر بسنين ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يتجهز لفتح مكة، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "أمسلمة جئت؟" قالت: لا، قال: أمهاجرة جئت؟ قالت: لا.

یعنی جنگ بدر کے چند سال بعد سارہ مکہ سے مدینہ منورہ آ کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی، اس وقت آپ فتح مکہ کی تیاری میں مصروف تھے، آپ نے سارہ سے دریافت فرمایا، کیا تم مسلمان ہو کر آئی ہو؟ سارہ نے کہا، نہیں۔ آپ نے فرمایا، کیا ہجرت کر کے آئی ہو؟ سارہ نے کہا، نہیں۔

علامہ واحدی اور علامہ نسفی رحمہ اللہ کی مذکورہ دونوں روایات اکثر مفسرین نے نقل کی ہیں (۴۴)۔ ان

روایات سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ سارہ مسلمان نہیں تھی، علامہ عینی رحمہ اللہ نے بھی یہ روایات نقل کی ہیں۔ ان کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کا رجحان بھی یہی ہے کہ سارہ مسلمان نہیں تھی۔ (واللہ اعلم)۔

فَانْطَلَقْنَا تَعَادِي بَنَّا خَيْلِنَا، حَتَّى انْتَهَيْنَا إِلَى الرُّوْضَةِ، فَاِذَا نَحْنُ بِالْظَّعِينَةِ.....

راوی کہتے ہیں کہ گھوڑے دوڑتے ہوئے ہمیں دور تک لے گئے، جب دیکھا تو واقعی ہم اونٹنی پر سوار عورت کے پاس تھے، ہم نے اس سے کہا کہ خط نکال دو، اس نے کہا میرے پاس تو کوئی خط نہیں۔ ہم نے کہا کہ خط نکال کر دوگی یا پھر تمہارے کپڑے اتار دیئے جائیں اس نے (مجبوراً) خط اپنے جوڑے سے نکال کر دیا، اسے لے کر ہم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اس میں تحریر تھا: حاطب بن ابی بلتعہ کی طرف سے اہل مکہ کے چند مشرکین کے نام۔ جس میں حاطب نے اپنے متعلقین کو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعض عزائم کی خبر دی تھی، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پوچھا حاطب! یہ کیا کہانی ہے؟ حاطب نے کہا ”آپ جلدی نہ فرمائیے، میں ایسا شخص ہوں جو قریش میں آکر مل گیا، حالانکہ میں اصلاً قریش میں سے نہیں ہوں، آپ کے پاس جو مہاجرین ہیں، ان سب کی اہل مکہ سے رشتہ داریاں ہیں۔ ان کے طفیل وہ اپنے اہل و عیال اور اموال کے ساتھ محفوظ ہیں، میری رشتہ داری تو ان کے ساتھ ہے نہیں، اس لئے میں نے چاہا کہ ان پر کوئی احسان کر دوں جس کے نتیجے میں وہ میرے رشتہ داروں کو کچھ نہیں کہیں گے۔ میں نے یہ کام کفر کی وجہ سے کیا نہ ہی ارتداد کی وجہ سے، یا اسلام لانے کے بعد کفر کو پسند کرنے کی وجہ سے!“ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا حاطب نے تم لوگوں کو سچ بات بتائی ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی، یا رسول اللہ! مجھے چھوڑ دیجئے، (یعنی اجازت دیجئے) کہ میں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ آپ نے فرمایا کہ وہ بدر کی جنگ میں شریک ہوا ہے، تمہیں معلوم نہیں شاید اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو دیکھ کر فرمایا کہ تم چاہو جیسے اعمال کرو، میں تمہاری بخشش کر چکا ہوں۔

إِلَى أَنَسٍ مِنَ الْمَشْرَكِينَ

راوی نے مکتوب الیہم کے نام ذکر کرنے کی بجائے ”إِلَى أَنَسٍ مِنَ الْمَشْرَكِينَ“ کہہ دیا۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

’هو كلام الراوي، وضع موضع: “إلى فلان وفلان المذكورين في الكتاب“ (۴۵).

”یہ راوی کا کلام ہے انہوں نے خط میں مذکور ”فلاں وفلاں“ یعنی ناموں کی

تصریح کے بجائے اِلٰی اَناس من المشرکین کہہ دیا۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر تعریض کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”لم يطلع الكرمانى على أسماء المکتوب إليهم، فلذلك قال هكذا. والذين

كتب إليهم هم: صفوان بن أمية، وسهل بن عمرو، وعكرمة بن أبي جهل“ (۴۶).

مطلب یہ ہے کہ خود علامہ کرمانی کو بھی مکتوب الیہم کے نام معلوم نہیں ہو سکے۔ اس لئے انہوں نے

فلاں فلاں کہہ دیا، اگر معلوم ہوتے تو تصریح بھی ضرور کرتے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حاطب ابن ابی بلتعہ

نے جن کے نام خط لکھا تھا، وہ صفوان بن امیہ، سہیل بن عمرو اور عکرمہ بن ابی جہل تھے۔

قال سفیان: وأی إسناد هذا

”سفیان نے کہا، کیا خوب (عمدہ) سند ہے یہ!“

سفیان بن عیینہ نے روایت باب کی صحت سند اور ثقاہت پر رشک کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے کہ روایت

کے تمام راوی اکابر ثقاہت، عدول اور حفاظ ہیں اور سند میں کہیں بھی انقطاع نہیں (۴۷)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

① حاطب بن ابی بلتعہ کے واقعہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کی تصدیق ہوئی ہے کہ اس

خفیہ واقعہ کی پوری تفصیلات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی معلوم ہوئیں (۴۸)۔

(۴۵) شرح الكرمانى: ۱۳ / ۲

(۴۶) عمدة القاري: ۱۴ / ۳۵۳

(۴۷) شرح الكرمانى: ۱۳ / ۲۱، فتح الباري: ۱ / ۷۷، و عمدة القاري: ۱۴ / ۳۵۶

(۴۸) عمدة القاري: ۱۴ / ۳۵۶، شرح مسلم للنووي: ۲ / ۳۰۲

- ۴۹ جاسوس چاہے مرد ہو یا عورت، راز اگلوانے کے لئے اس سے خط وغیرہ لینا ضروری ہے (۴۹)۔
- ۵۰ حدیث باب سے ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ جاسوسی کرنے سے مسلمان دائرۃ ایمان سے نہیں نکلتا (۵۰)۔
- ۵۱ ضرورت کے وقت عورت کو بے لباس کرنا جائز ہے (۵۱)۔
- ۵۲ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے کا ارادہ کیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام کی اجازت کے بغیر کسی کو قتل نہیں کرنا چاہیے (۵۲)۔
- ۵۳ حاکم وقت کے سامنے اہل معاصی سے درشت لہجہ میں بات کرنا اور ان کے قتل کی اجازت مانگنا جائز ہے (۵۳)۔
- ۵۴ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے گناہوں کی بخشش کی، اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو اپنی وعیدیں نافذ کرنے اور نہ کرنے کا اختیار ہے (۵۴)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث باب میں لفظ ”ظعنہ“ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔ باب امام بخاری رحمہ اللہ نے جاسوس کا قائم کیا ہے، حاطب بن ابی بلتعہ کا خط لے جانے والی یہ عورت بھی جاسوس تھی (۵۵)۔

(۴۹) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲

(۵۰) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، وعمدة القاري: ۴۵۶/۱۴

(۵۱) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، وعمدة القاري: ۴۵۶/۱۴

(۵۲) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، وعمدة القاري: ۴۵۶/۱۴

(۵۳) شرح ابن بطلال: ۱۶۳/۵

(۵۴) شرح ابن بطلال: ۱۶۳/۵

(۵۵) عمدة القاري: ۲۵۴/۱۴

۱۴۰ - باب : الْكِسْوَةُ لِلْأَسَارَى .

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ قیدیوں کا حکم بتانا چاہتے ہیں کہ اگر قیدیوں کے جسم پر لباس نہ ہو تو انہیں کپڑے سے ڈھانپ دیا جائے۔ انہیں بے لباس حالت میں لے جانا صحیح نہیں۔ ستر کے حکم میں مسلم و غیر مسلم برابر ہیں، جس طرح مسلمان کے ستر کو دیکھنا جائز نہیں، اسی طرح غیر مسلم کے ستر کو دیکھنا بھی جائز نہیں ہے (۱)۔

۲۸۴۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ عَمْرِو : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : لَمَّا كَانَ يَوْمَ بَدْرٍ ، أَنِي بِأَسَارَى ، وَأُنِي بِالْعَبَّاسِ ، وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ ثَوْبٌ ، فَنَظَرَ النَّبِيُّ ﷺ لَهُ قَمِيصًا ، فَوَجَدُوا قَمِيصَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَنْدُرٍ عَلَيْهِ ، فَكَسَاهُ النَّبِيُّ ﷺ إِيَّاهُ ، فَلِذَلِكَ نَزَعَ النَّبِيُّ ﷺ قَمِيصَهُ الَّذِي أَلْبَسَهُ ، قَالَ أَبُو عِيْنَةَ : كَانَتْ لَهُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ يَدٌ ، فَاحَبَّ أَنْ يُكَافِئَهُ . [ر : ۱۲۱۱]

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد جعفی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

۲- ابن عیینہ

یہ سفیان بن عیینہ ابو محمد الکوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- عمرو

یہ عمرو بن دینار رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے۔

۴- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

ان کے حالات بھی گزر چکے ہیں (۵)۔

(۱) فیض الباری: ۴۴۲/۳

(۲) (۲۸۴۶) مرتخریجہ فی کتاب الجنائز، باب الکفن فی القمیض یکف أولا یکف

(۳) کشف الباری: ۶۵۷/۱

(۴) کشف الباری: ۲۳۸/۱

(۵) کتاب الوضوء، باب صَبَّ النَّبِيِّ الْوَضُوءَ عَلَى الْمَغْمَى عَلَيْهِ

لما كان يومُ بدر، أتى بأسارى، وأتى بالعباس، ولم يكن عليه ثوب، فنظر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم له قيمصاً، فرجدوا له قميص عبد الله بن أبي يقدر عليه، فكساه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إياه

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ جب بدر کا دن تھا اور کفار کے قیدی لائے گئے اور عباس رضی اللہ عنہ بھی لائے گئے، ان کے بدن پر کوئی لباس نہیں تھا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لئے قمیص تلاش کی، صحابہ نے عبد اللہ بن ابی کی قمیص ان کے بدن کے موافق پائی تو آپ نے وہی قمیص ان کو پہنادی۔

يقدر عليه.....

حضرت عباس رضی اللہ کے بارے میں آتا ہے کہ وہ بلند خیمے کی طرح طویل القامت تھے۔ قد میں وہ اپنے باپ پر گئے تھے۔ چنانچہ ان کے والد عبد المطلب ان سے زیادہ طویل تھے۔ خود حضرت عباس کے بیٹے عبد اللہ بھی قد آور تھے، جب وہ دوسرے لوگوں کے ساتھ چلنے، تو دیکھنے والا ایسا محسوس کرتا گویا عبد اللہ سوار ہیں اور دوسرے لوگ پیدل چل رہے ہیں (۵۵☆)۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ تو ان سے بھی زیادہ دراز قد تھے (۶)، یہی وجہ تھی کہ ان کے قد کے برابر قمیص دستیاب نہیں تھی، عبد اللہ بن ابی بن سلول دراز قد تھا۔ اس لئے اس کی قمیص موزوں ٹھہری تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ لے کر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو پہنادی۔

فلذلك نزع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قميصه الذي ألبسه
”اسی وجہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی قمیص اتار کر عبد اللہ بن ابی کو پہنادی۔“

مطلب یہ ہے کہ جب عبد اللہ بن ابی بن سلول مرثو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا کرتہ اتار کر اسے پہنادیا، اس لئے کہ جنگ بدر میں جب حضرت عباس قیدیوں کے ساتھ پکڑے گئے تو ان کی اپنی قمیص

ان کے بدن پر ناکافی تھی، اس لئے عبداللہ بن ابی سے قیص لے کر انہیں پہنائی گئی۔ یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عبداللہ بن ابی کا احسان تھا، اس کا بدلہ آپ نے اس طرح دیا کہ جب عبداللہ بن ابی مرا تو آپ نے اپنی قیص اسے پہنادی۔

اس روایت سے متعلق کچھ تفصیل کتاب الجنائز کے تحت بھی گزر چکی ہے۔

حدیث سے مستنبط فوائد

① علامہ مہلب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت باب سے معلوم ہوا کہ قیدیوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنا چاہیے۔ اگر وہ بے لباس ہوں یا جسم ڈھانکنے کے لئے ان کا لباس ناکافی ہو تو انہیں لباس فراہم کیا جائے۔ ننگا نہ چھوڑا جائے، اس لئے کہ مسلمان کی طرح غیر مسلم کے ستر کو دیکھنا بھی گناہ ہے (۷)۔

② جس طرح زندگی میں کسی کے احسان کا بدلہ احسان سے دیا جاتا ہے، روایت باب میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طرز عمل سے ثابت ہوا کہ موت کے بعد بھی احسان کا بدلہ دیا جاسکتا ہے (۸)۔

۱۴۱ - باب : فَضْلُ مَنْ أَسْلَمَ عَلَى يَدَيْهِ رَجُلٌ .

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ اس آدمی کی فضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں، جس کے ہاتھ پر کسی نے اسلام قبول کر لیا ہو (۱)۔

۲۸۴۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ : ابْنُ عَبْدِ الْقَارِيِّ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَهْلٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، يَغْنِي أَبُو سَعِيدٍ ، قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ خَيْبَرٍ : (لَأُعْطِينَ الرَّأْيَةَ عَدَا رَجُلًا يُفْتَحُ عَلَى يَدَيْهِ ، يُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ) . فَبَاتَ النَّاسُ لَيْلَتَهُمْ : أَيُّهُمْ يُعْطَى ، فَغَدَوْا كُلُّهُمْ يَرْجُوهُ ، فَقَالَ : (أَيْنَ عَلِيٌّ) .

(۷) شرح ابن بطلان: ۱۶۶/۵، عمدة القاري: ۳۵۷/۱۴

(۸) شرح ابن بطلان: ۱۶۶/۵، عمدة القاري: ۳۵۷/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۳۵۷/۱۴

(۲۸۴۷) الحديث أخرجه البخاري في التفسير باب كنتم خير أمة أخرجت للناس (رقم ۷۵۵۷)، وأبو داود

في الجهاد، باب الأسير يوثق (رقم ۲۶۷۷)

قِيلَ : يَشْتَكِي عَيْنَيْهِ ، فَبَصَّقَ فِي عَيْنَيْهِ وَدَعَا لَهُ ، فَبَرَأَ كَأَن لَمْ يَكُنْ بِهِ وَجَعٌ ، فَأَعْطَاهُ ، فَقَالَ : أَقَاتِلْهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا ؟ فَقَالَ : (أَنْفِذْ عَلَيَّ رِسْلَكَ حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ ، ثُمَّ أَدْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَأَخْبِرْهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ ، فَوَاللَّهِ لَأَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا ، خَيْرٌ لَكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَكَ حُمْرُ النَّعَمِ) . [ر : ۲۷۸۳]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ ابورجاء قتیبہ بن سعید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- یعقوب بن عبد الرحمن

یہ یعقوب بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد اللہ بن عبد القاری القرشی الإسکندرانی ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- ابو حازم

یہ ابو حازم سلمہ بن دینار رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے۔

۴- سہیل ابن سعد رضی اللہ عنہ

ان کے حالات بھی پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

یہ روایت کتاب الجہاد ہی میں باب دعاء الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى الإسلام والنبوة کے تحت تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث باب میں ہے ”لأن يهدي الله بك رجلا خيرا لك من أن يكون لك حُمْرُ النَّعَمِ“

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) دیکھئے کتاب الجہاد، باب الخطبة على المنبر (رقم ۹۱۷)

(۵) ابو حازم اور سہیل بن سعید دونوں کے تذکرہ کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه (رقم ۲۴۳)

بخدا اگر تمہارے سبب کسی آدمی کو اللہ تعالیٰ ہدایت (ایمان) دے تو یہ تمہارے لئے لال اونٹوں سے زیادہ بہتر ہے۔ ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت واضح ہے۔

۱۴۲ - باب : الْأَسَارَى فِي السَّلَاسِلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

شرعاً تعذیب خلق اللہ حرام ہے، اس لئے کسی کو وہم ہو سکتا تھا کہ قیدی کو زنجیروں میں باندھنا اس قاعدہ کی رو سے حرام ہونا چاہیے۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس وہم کی تردید فرمائی اور یہ ثابت کیا کہ قیدیوں کو زنجیروں سے باندھنا جائز ہے اور اس میں خلق اللہ کی تعذیب نہیں (۱)۔ یہی رائے امام ابو داؤد رحمہ اللہ کی بھی ہے، انہوں نے کتاب الجہاد، باب الأسیر یوثق کے تحت شمامہ بن اثال اور حارث بن برصاء کے واقعات سے استدلال کیا ہے۔ حارث بن برصاء کے واقعہ سے متعلق سنن ابی داؤد کی روایت جندب بن مکین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، روایت یوں ہے:

”بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ بن غالب اللیثی فی سریرۃ، وکنبت فیہم، وأمرہم أن یثنوا الغارۃ علی بنی الملوّح بالکید فخرجناء، حتی إذا کنا بالکید، لقینا الحارث بن البرصاء اللیثی، فأخذناه، فقال: إنما جئت أريد الإسلام، وإنما خرجت، إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلنا: إن تک مسلما لم یضربک رباطنا یوما وليلة، وإن تکن غیر ذلك نستوثق منک، فشددناه وثاقاً“ (۲)۔

جندب بن مکین کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن غالب کو ایک سریرۃ کا امیر بنا کر بنو الملوّح سے قتال کے لئے ”کید“ کے مقام کی جانب بھیجا، جب ہم سفر کے لئے نکلے اور کدید کے مقام پر پہنچے تو وہاں ہماری ملاقات حارث بن برصاء لیثی سے ہوئی، ہم نے اسے پکڑ لیا تو اس نے کہا، میں تو اسلام ہی کے ارادہ سے آیا

(۱) الأبواب والتراجم للمحدث زکریا الکاندھلوی، ص: ۲۰۱

(۲) سنن أبی داؤد: ۷/۲، امدادیہ

ہوں اور حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی خدمت میں حاضر ہونے کے لئے نکلا ہوں۔ ہم نے اس سے کہا کہ اگر تم مسلمان ہو چکے ہو، تو صرف ایک دن اور ایک رات کے لئے ہمارا تمہیں باندھنا تمہیں کوئی نقصان نہیں دے گا، اگر تم اسلام نہیں لائے ہو تو پھر ہم تم سے اطمینان چاہتے ہیں، لہذا ہم نے اسے باندھ دیا۔

اور ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ سے متعلق سنن ابوداؤد کی روایت کے راوی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اس میں ہے:

”بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیلاً قبل نجد، فجاءت برجل من بني حنيفة يقال له ثمامة بن أثال - سيد أهل البمامة - فربطوه بسارية من سواري المسجد، فخرج إليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: ماذا عندك يا ثمامة؟ قال: عندي يا محمد خير، إن تقتل تقتل ذامم، وإن تنعم تنعم على شاکر، وإن كنت تريد المال فسل تعط منه ما شئت، فترکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی إذا کان الغد، ثم قال له: ما عندک یا ثمامة؟ فأعاد مثل هذا الكلام، فترکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حتی إذا کان بعد الغد، فذكر مثل هذا، فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أطلقوا ثمامة، فانطلق إلى نخل قريب من المسجد، فاغتسل فيه ثم دخل المسجد، فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله“ (۳)۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک سری نجد کی طرف بھیجا، تو وہ سریہ قبیلہ بنو حنیفہ کے ایک آدمی کو پکڑ کر لایا، جس کا نام ثمامہ بن اثال تھا جو اہل یمامہ کا سردار تھا، ان لوگوں نے اس کو مدینہ میں لا کر مسجد نبوی کے ایک ستون سے باندھا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے پاس سے گزرے تو آپ نے فرمایا، ثمامہ! تمہارے ذہن میں کیا ہے؟ ثمامہ نے عرض کی، اے محمد! میرے پاس خیر ہے (یعنی اسلام لانے کا ارادہ ہے) اگر آپ مجھے قتل کر دیں گے تو آپ ایسے آدمی کو قتل کریں

گے جو ذودم ہے، اگر آپ مجھ پر انعام فرماتے ہیں تو آپ ایسے شخص پر انعام فرمائیں گے جو آپ کا شکر گزار ہوگا، اگر آپ مال چاہتے ہیں تو آپ جتنا چاہیں عطا کیا جائے گا۔ آپ اسے چھوڑ کر چلے گئے، اگلے دن وہی سوال جواب ہوا تو آپ اس کو چھوڑ کر چلے گئے، تیسرے دن بھی وہی سوال جواب ہوا تو آپ نے فرمایا، تمامہ کورہا کر دو۔ تمامہ بیڑی سے آزاد ہوتے ہی، مسجد کے قریب ایک باغ میں گئے جہاں پانی تھا، وہاں غسل کیا اور پھر مسجد میں آکر کلمہ شہادت پڑھا۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے ان دونوں روایات سے ربط الاسیر کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

۲۸۴۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (عَجِبَ اللَّهُ مِنْ قَوْمٍ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ فِي السَّلَاسِلِ) .

۱- محمد بن بشار

یہ محمد بن بشار عبدی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب العلم قبل القول والعمل کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۲- غندر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن جعفر ہذلی ہیں، غندر کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۳- شعبہ

یہ شعبہ بن الحجاج واسطی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب المسلم عن سلم

(۲۸۴۸) أخرجه البخاري أيضا : ۶۵۷/۲ ، في كتاب التفسير ، باب : كنتم خير أمة أخرجت للناس (رقم

۵۸۸۷) وعند أبي داود في سننه : ۷/۲ ، في كتاب الجهاد ، باب الأسير يوثق (رقم ۲۶۷۷)

(۵) كشف الباري : ۲۵۸/۳

(۶) كشف الباري : ۲/۲۵۱، ۲۵۰

المسلمون من لسانه ویدہ کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

۴- محمد بن زیاد

یہ ابو الحرث محمد بن زیاد جمعی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (☆ ۷)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۸)۔

عجب اللہ من قوم یدخلون الجنة في السلاسل

اللہ تعالیٰ نے ایسی قوم پر تعجب فرمایا جو زنجیروں میں بندھے ہوئے جنت میں داخل ہوں گے۔
تعجب یہاں رضا و خوشنودی کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ ایسے لوگوں سے اللہ تعالیٰ راضی اور
خوش ہوں گے، جو زنجیروں میں بندھے ہوئے جنت کے اندر داخل ہوں گے۔
اکثر شراح حدیث نے کہا کہ اس سے وہ کفار مراد ہیں جنہیں اہل اسلام قیدی بنا کر زنجیروں میں
باندھے ہوئے دارالاسلام لائے اور اسی حالت میں وہ مسلمان ہو گئے۔

جنت سے یہاں بعض حضرات نے کہا کہ اسلام مراد ہے۔ چونکہ اسلام دخول جنت کا سبب ہے، اس
لئے علی سمیل المجاز سبب بول کر مستبہ مراد لیا گیا (۹)۔

علامہ ابن جوزی نے وضع سلاسل کو مجاز پر محمول کرتے ہوئے کہا کہ ”یدخلون الجنة في
السلاسل“ کا مطلب یہ نہیں کہ وہ لوگ زنجیروں میں باندھے ہوئے اسلام میں داخل ہوں گے، بلکہ یہ اکراہ
سے کنایہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ قیدی بن کر، حالت اکراہ میں دارالاسلام لائے جائیں گے لیکن جب

(۷) کشف الباری: ۶۷۸/۱

(☆ ۷) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الوضوء، باب غسل الاعقاب

(۸) کشف الباری: ۶۵۹/۱

(۹) عمدة القاری: ۴۸۲/۶، إرشاد الساری: ۴۸۲/۶

اسلام کی حقانیت کے معترف ہوں گے تو اپنی خوشی سے اسلام میں داخل ہوں گے (۱۰)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ اور ان کے اتباع میں علامہ برماوی نے فرمایا کہ ”قوم“ سے یہاں وہ مسلمان قیدی بھی مراد ہو سکتے ہیں جو کفار کے پاس زنجیروں میں بندھے ہوئے ہوں، اور پھر دورانِ اسارت مرجائیں، یا قتل کر دیئے جائیں تو حشر کے دن وہ اسی حالت میں اٹھائے جائیں گے۔ چونکہ ایسے لوگوں کا جنت میں داخل ہونا یقینی ہے اس لئے حدیث میں یومِ حشر کو اٹھائے جانے کی تعبیر دخولِ جنت سے کی گئی (۱۱)۔ خلاصہ یہ کہ ان حضرات کے نزدیک ”یدخلون الجنة في السلاسل“ حشر سے کنایہ ہیں۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کرمانی کی یہ توجیہ مجاز کے قبیل سے ہے، جب لفظ جنت کو اس کے حقیقی معنی پر محمول کیا جاسکتا ہے تو اس کو مجاز پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں، اور کوئی مانع بھی نہیں کہ ”جنت“ سے یہاں مصداقِ حقیقی ہی مراد ہو اور ”یدخلون الجنة في السلاسل“ کی تفسیر ہو: ”یدخلون الجنة، وکانوا في الدنيا في السلاسل“ (۱۲)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں سلاسل سے مراد جذب کی وہ کیفیت ہے جو اللہ تعالیٰ کے منتخب بندوں کو ضلالت سے ہدایت کی طرف کھینچے، اور قعرِ مذلت میں نیچے گرنے سے درجاتِ عالیہ کی طرف اوپر کھینچے۔ ظاہر ہے کہ اس توجیہ کی صورت میں بھی حدیث کے الفاظ حقیقت پر محمول نہیں۔ اس لئے حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ علامہ طبری رحمہ اللہ کی یہ توجیہ بھی مجاز کے قبیل سے ہے (۱۳)۔

حقیقت یہ ہے کہ لفظ جنت سے یہاں حقیقی معنی مراد لینا رائج ہے، جیسا کہ علامہ عینی کی رائے ہے اور اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ جب کفار، مسلمانوں کو میدانِ جہاد میں پکڑ لیں اور بیڑیوں میں باندھ کر قتل کر دیں تو وہ اسی حال میں جنت میں داخل ہوں گے۔ یہ ان کے لئے اعزاز کا باعث ہوگا کہ انہوں نے اس طرح کی تکلیفیں اور اذیتیں برداشت کر کے راہِ خدا میں اپنی جان قربان کر دی۔ واللہ اعلم۔

(۱۰) فتح الباری: ۱۷۹/۶، إرشاد الساری: ۴۸۲/۶

(۱۱) شرح الکرمانی: ۲۲/۱۳، عمدة القاری: ۳۵۸/۱۵، إرشاد الساری: ۴۸۲/۶

(۱۲) عمدة القاری: ۳۵۸/۱۵

(۱۳) فتح الباری: ۱۷۹/۶، عمدة القاری: ۳۵۸/۱۵

اسی طرح وضع سلاسل بھی حقیقت پر محمول ہے۔ یہی رائے حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی کی بھی ہے۔ حافظ ابن جوزی کے نزدیک اس سے ”اکراہ“ اور علامہ طبری کے نزدیک اس سے جذب کی کیفیت مراد ہے۔ یہ ٹھیک نہیں۔ حافظ ابن حجر اور علامہ عسقلانی نے فرمایا کہ آگے کتاب التفسیر میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ وضع سلاسل حقیقت پر محمول ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ”وکنتم خیر امة أخرجت للناس“ کی تفسیروں کی ہے: ”خیر الناس للناس یأتون بہم فی السلال فی أعناقہم حتی یدخلوا فی الإسلام“ (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ایک اور روایت سے بھی استدلال کیا ہے جو ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کے طریق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے مرفوعاً نقل کی ہے، روایت ہے:

”رأیت ناساً من أمتی یساقون إلى الجنة فی السلاسل کرهاً، قلت یارسول اللہ من ہم؟ قال قوم من العجم یشہم المهاجرون فیدخلونہم فی الإسلام مکرہین“ (۱۵)۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

علامہ ابن نمیر نے فرمایا کہ اگر روایت سے حقیقتاً وضع سلاسل مراد ہو، تب تو ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔ لیکن اگر یہ حقیقت پر محمول نہ ہو بلکہ اکراہ سے کنایہ ہو تو پھر دونوں میں کوئی مناسبت نہیں ہوگی: إن کان المراد حقيقة وضع السلاسل فی الأعناق فالترجمة مطابقة، وإن کان المراد المجاز عن الإكراه فليست مطابقة (۱۶)۔

جب کہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ حقیقت پر ہی محمول ہے اور اس کی تائید سورہ آل عمران کی آیت ﴿کنتم خیر امة أخرجت للناس﴾ کے تحت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس قول سے ہوتی ہے:

(۱۴) صحیح بخاری: ۲/۶۵۴، کتاب التفسیر، باب: کنتم خیر امة أخرجت لذلک (رقم ۵۸۸۷)

(۱۵) فتح الباری: ۶/۱۷۱

(۱۶) فتح الباری: ۶/۱۷۹، إرشاد الساری: ۶/۴۸۲

”خیر الناس للناس یا تون بهم فی السلاسل مکرهین“ (۱۷)۔ لہذا ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت موجود ہے۔

۱۴۳ - باب : فَضْلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابَيْنِ

اہل کتابین یعنی یہود و نصاریٰ۔ کتابین تشبیہ ہے اور اس سے تورات و انجیل مراد ہیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہے کہ اگر یہود و نصاریٰ ایمان لائیں تو ان کو دو ہر اثواب ملے گا۔

۲۸۴۹ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ : حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ حَيٍّ أَبُو حَسَنِ قَالَ : سَمِعْتُ الشَّعْبِيَّ يَقُولُ : حَدَّثَنِي أَبُو بُرْدَةَ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (ثَلَاثَةٌ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ : الرَّجُلُ تَكُونُ لَهُ الْأَمَةُ ، فَيُعَلِّمُهَا فَيُحْسِنُ تَعْلِيمَهَا ، وَيُؤَدِّبُهَا فَيُحْسِنُ أَدَبَهَا ، ثُمَّ يُعْتِقُهَا فَيَتَزَوَّجُهَا فَلَهُ أَجْرَانِ ، وَمُؤْمِنُ أَهْلِ الْكِتَابِ ، الَّذِي كَانَ مُؤْمِنًا ، ثُمَّ آمَنَ بِالنَّبِيِّ ﷺ فَلَهُ أَجْرَانِ ، وَالْعَبْدُ الَّذِي يُؤَدِّي حَقَّ اللَّهِ وَيَنْصَحُ لِسَيِّدِهِ) .

ثُمَّ قَالَ الشَّعْبِيُّ : وَأَعْطَيْتُكَهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ وَقَدْ كَانَ الرَّجُلُ بَرَحْلٌ فِي أَهْوَنَ مِنْهَا إِلَى الْمَدِينَةِ .

[ر : ۹۷]

۱- علی بن عبد اللہ

یہ علی بن عبد اللہ بن جعفر ابن المدینی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے

تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲)۔

۲- سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ الکوفی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث - اثننا أو

أخبرنا وأنبأنا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱۷) إرشاد الساري: ۴/۸۲

(۲۸۴۹) قد مرَّ تخريجه الحديث في كتاب العلم، باب تعليم الرجل أمته وأهله

(۲) كشف الباري: ۳/۲۹۷

(۳) كشف الباري: ۳/۱۰۲-۱۰۶

۳- صالح بن حی ابو الحسن

یہ صالح بن حی بن ثوری ہمدانی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب تعلیم الرجل
أمتہ وأہلہ کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۴- شععی

یہ ابو عمرو عامر بن شراحیل شععی کوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب امور الإیمان کے
تحت پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

۵- ابو بردہ

یہ عامر یا حارث بن موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب أي
الإسلام أفضل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۶- أنه سمع اباه

اس سے ابو بردہ کے والد حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی
کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

ثلاثة يؤتون أجرهم مرتين: الرجل تكون له الأمة، فيعلمها فيحسن تعليمها،
ويؤد بها فيحسن أدبها، ثم يعتقها فيتزوجها، فله أجران

ثلاثة: تقدیر عبارت ہے: ثلاثة من الرجال، یہ مبتدا ہے، يؤتون أجرهم مرتين، اس کی خبر ہے۔

الرجل: اس کو مرفوع پڑھنے کی حالت میں دو صورتیں ہیں، یا تو ثلاثہ سے بدل واقع ہو، یا پھر مبتداء

(۴) كشف الباري: ۳/۵۹۳

(۵) كشف الباري: ۱/۶۷۹

(۶) كشف الباري: ۱/۶۹۰

(۷) كشف الباري: ۱/۲۹۰

مخدوف کی خبر ہو، اور تقدیر عبارت ہو، أولہم الرجل (۸)۔

روایت میں ہے کہ تین آدمیوں کو دو ہر اثواب ملے گا، ایک وہ آدمی جس کی باندی ہو، اس نے اسے تعلیم دی اور اچھی طرح تعلیم دی، اس نے اسے ادب سکھایا اور خوب اچھی طرح سکھایا، پھر اسے آزاد کر دیا اور پھر اس کے ساتھ نکاح کیا تو اسے دو ہر اجر ملے گا۔

علامہ کرمانی نے فرمایا کہ تعلیم کا تعلق امور شرعیہ سے ہے اور تادیب کا تعلق امور دنیا سے ہے (۹)۔ مطلب یہ ہے کہ احکام آخرت کی تعلیم بھی دی اور دنیا میں رہن بہن اور تہذیب و تمدن کے طور طریقے بھی سکھائے اور پھر آزاد کر کے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو اسے دو ہر اثواب ملے گا۔ رِق اور حریت دو متنافی امور ہیں، ہر دو کے الگ الگ تقاضے ہیں، اس لحاظ سے اس آدمی کو دو اجر دیئے جائیں گے (۱۰)۔

علامہ قسطلانی نے فرمایا کہ اجر ان سے اعتناق اور ترویج مراد ہے، یعنی ایک اجر باندی کو آزاد کرنے کا اور دوسرا اجر، اس سے نکاح کرنے کا (۱۱)۔

ومومن أهل الكتاب الذي، كان مؤمناً، ثم آمن بالنبي صلى الله تعالى

عليه وسلم فله أجران

”دوسرے، مومن اہل کتاب جو پہلے سے (اپنے پیغمبر پر) ایمان رکھتا تھا، پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لایا، تو اسے بھی دو ہر اجر ملے گا۔“

اہل کتاب کا مصداق

اہل کتاب سے عموماً یہود و نصاریٰ مراد ہوتے ہیں، لیکن یہاں ابو عبد الملک اور علامہ ترمذی جیسا کہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے صرف عیسائی مراد ہیں۔ یہی روایت دوسرے طریقے سے آگے امام بخاری رحمہ اللہ نے

(۸) إرشاد الساري: ۴۸۳/۶

(۹) شرح الکرمانی: ۸۹/۲

(۱۰) شرح الکرمانی: ۸۹/۲

(۱۱) إرشاد الساري: ۴۸۳/۶

کتاب أحادیث الانبياء کے تحت بھی نقل کی ہے، اس میں یہ الفاظ بھی وارد ہیں: ”وإذا آمن بعيسى ثم آمن بي“ (۱۲)۔ ان حضرات کا پہلا استدلال روایت کے یہی الفاظ ہیں، جن میں عیسیٰ علیہ السلام اور پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی تصریح ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ یہودیت، عیسائیت کی وجہ سے منسوخ ہو گئی ہے، دین منسوخ پر ایمان لانا نافع نہیں۔ لہذا روایت باب میں اہل کتاب سے عیسائی ہی مراد ہوں گے (۱۳)۔

علامہ طیبی، علامہ کرمانی، حافظ ابن حجر اور ملا علی قاری رحمہم اللہ نے فرمایا کہ اہل کتاب سے یہاں یہود و نصاریٰ دونوں مراد ہیں (۱۴)۔ کیونکہ کتاب و سنت میں اہل کتاب کا اطلاق یہود و نصاریٰ دونوں پر ہوتا ہے۔ خود امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی یہی ہے۔ ترجمۃ الباب میں ”کتابین“ تثنیہ وارد ہے، باب کے تحت جو روایت امام نے نقل کی ہے: ”ومؤمن أهل الكتاب الذي كان مؤمناً ثم آمن بالنبي فله أجران“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے نزدیک بھی روایت باب میں اہل الکتاب کا مصداق یہود و نصاریٰ دونوں ہیں اور اسی بناء پر ترجمۃ الباب میں صیغہ بھی تثنیہ کالائے، اگر روایت میں ”اہل الکتاب“ سے ان کے نزدیک صرف عیسائی مراد ہوتے تو بجائے تثنیہ کے مفرد کا صیغہ ذکر کرتے۔ واللہ اعلم۔

فله أجران کا مطلب

مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت سے قبل یا پھر بعثت کے بعد، اہل کتاب کو جب تک پیغام رسالت نہیں ملا تھا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتے تھے اور کسی نبی کی تکذیب نہیں کی، جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو آپ پر بھی ایمان لائے۔ اسی وجہ سے فرمایا کہ انہیں دو ہر اثواب ملے گا۔

ثم قال الشعبي: وأعطيتكما بغير شيء وقد كان الرجل يرحل في أهون منها إلى المدينة ”پھر شعبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہم نے تمہیں یہ روایت مفت دی ہے، جب کہ پہلے آدمی اس سے بھی کم کے لئے مدینہ کا سفر کیا کرتا تھا۔“

(۱۲) صحيح البخاري: ۱/ ۴۹۰؛ كتاب أحاديث الانبياء، باب واذكر في الكتاب مريم (رقم ۳۴۴۶)

(۱۳) فتح الباري: ۱/ ۱۹

(۱۴) شرح الطيبی: ۱/ ۱۲۶، شرح الكرماني: ۲/ ۸۸، فتح الباري: ۱/ ۱۹۱، المرقاة: ۱/ ۷۸

ایک روایت میں ”وَأُعْطِيَتْكُهَا“ کے بجائے صیغہ استقبال کے ساتھ ”وَأُعْطِيَتْكُهَا“ وارد ہے (۱۵)۔
یہاں بظاہر عامر شعی رحمہ اللہ کا روئے سخن (خطاب) صالح کی طرف ہے، علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے
بھی صالح کو شعی کا شاگرد قرار دے کر اسی پر جزم کیا ہے (۱۶)۔
لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہاں خطاب صالح کی طرف نہیں بلکہ ایک خراسانی شخص کی طرف ہے، چنانچہ
صحیح بخاری ہی کی ایک روایت میں خود صالح نے تصریح کی ہے: ”أَنْ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ خِرَاسَانَ قَالَ لِلشَّعْبِيِّ،
فَقَالَ الشَّعْبِيُّ: أَخْبَرَنَا أَبُو بَرْدَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ (۱۷)۔

فائدہ

علامہ یعنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کلام سے امام شعی رحمہ اللہ کی غرض طلب علم کی حرص اور جذبہ پیدا
کرنا مقصود ہے، خصوصاً جب معلم حاضر ہو (۱۸)۔ مطلب یہ ہے کہ جب معلم موجود ہو تو اس موقع کو غنیمت سمجھ کر
معلم سے استفادہ کرنا چاہیے۔

۱۴۴ - باب : أَهْلُ الدَّارِ يُبَيِّتُونَ ، فَيَصَابُ الْوَلَدَانُ وَالذَّرَارِيُّ .

«بَيَّاتًا» / الأعراف : ۴ / : لَيْلًا . «لَنُبَيِّتَنَّهُ» / النمل : ۴۹ / : لَيْلًا . «بَيَّتَ» / النساء : ۸۱ / : لَيْلًا .

أهل الدار : اس سے اہل حرب مراد ہیں۔

بیتون : یہ بیست باب تفعل سے مجہول کا صیغہ ہے۔ بَيَّتَ الْعَدُوُّ کے معنی ہیں، دشمن پر غفلت میں اچانک
رات کے وقت حملہ کرنا، شب خون مارنا۔ تبیست کے معنی نیت کرنے، رات کے وقت غور و فکر کرنے کے بھی آتے
ہیں (۱)۔ چنانچہ سنن نسائی کی ایک روایت میں ہے ”لَا صِيَامَ لِمَنْ لَمْ يُبَيِّتِ الصِّيَامَ“ (۲) أي لم ينوبه من الليل .

(۱۵) عمدة القاري : ۳۵۹/۱۴

(۱۶) شرح الكرمانی : ۹۰/۲

(۱۷) صحيح البخاري : ۱/۴۹۰ ، كتاب أحاديث الأنبياء ، باب : واذكر في الكتاب مريم (رقم ۳۴۴۶)

(۱۸) عمدة القاري : ۳۵۹/۱۴

(۱) النهاية لابن الأثير : ۱۷۲/۱

(۲) سنن النسائي ، كتاب الصيام ، باب ذكر اختلاف النافلين ، (رقم ۲۳۳۰) وأخرجه الدارمي في كتاب =

الوالدان: فعیل کے وزن پر ولید کی جمع ہے، اس کے معنی ہیں، نومولود بچہ یا غلام (۳)، مؤنث کے لئے ولیدۃ استعمال ہوتا ہے۔ اس کی جمع ولائد ہے (۴)، علامہ ابن اثیر رحمہ اللہ نے فرمایا ”وقد تطلق الولیدۃ علی الجارية والأمة، وإن كانت کبيرة“ (۵) ولیدہ کا اطلاق لونڈی اور باندی پر بھی ہوتا ہے اگرچہ وہ بڑی عمر کی ہوں۔“

الذرائی: یاء کی تشدید کے ساتھ ذریۃ کی جمع ہے، بمعنی نسل انسانی، مرد و عورت دونوں کو شامل ہے۔ اس کی اصل ذریئۃ ہے، چونکہ عرب اس کو غیر مہوز ہی استعمال کرتے ہیں، اس لئے تخفیف کی وجہ سے ہمزہ حذف کر دیا گیا ہے (۶)۔

ایک قول یہ ہے کہ اس کی اصل ذرّ ہے، اس کے معنی تفریق اور پھیلنے کے ہے، نسل انسانی کو بھی اللہ تعالیٰ نے روئے زمین پر پھیلا یا، اس لئے اسے ذریۃ کہتے ہیں (۷)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ کفار پر رات کے وقت، بے خبری کے عالم میں، اچانک شب خون مارنا جائز ہے، اگر تبعاً عورتیں اور بچے قتل ہو جائیں تو یہ معفو عنہ ہے، تاہم قصد اُن کا قتل جائز نہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب قائم کیا ہے ”أهل الدار بیعتون فیصاب الوالدان والذاری“ شارحین نے کہا کہ یہاں عبارت محذوف ہے، تقدیر عبارت ہے۔ ”هل يجوز ذلك أم لا؟“ یعنی: ”اہل حرب پر اگر شب خون مارا جائے اور اس کے نتیجے میں بچے اور عورتیں ہلاک ہو جائیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟“

= الصوم، باب من لم یجمع الصیام (الحديث: ۷/۲)

(۳) النہایۃ لابن الاثیر: ۸۷۸/۲، والقاموس الوحید، ص: ۱۷۹۷، مادة: ولد

(۴) النہایۃ لابن الاثیر: ۸۷۹/۲

(۵) النہایۃ لابن الاثیر: ۸۷۹/۲

(۶) النہایۃ: ۶۰۲/۱، قال ابن الاثیر: الذریۃ اسم یجمع نسل الانسان من ذکر وأنثى، وأصلها الهمز، وتجمع

علی ذریات وذرائی مشدداً

(۷) النہایۃ: ۶۰۲/۱

اس مسئلہ کا حکم حدیث باب میں تصریح کے ساتھ آ رہا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں تصریح نہیں کی (۸)۔

”بیاتا“ لایلا

امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت ہے کہ اگر حدیث کا کوئی لفظ قرآن مجید کی کسی آیت میں وارد لفظ کے ہم معنی ہو تو اس کی تفسیر اسی آیت میں وارد لفظ سے کر دیتے ہیں (۹)، اپنی عادت کے مطابق یہاں بھی امام بخاری نے ایسا ہی کیا ہے کہ بیاتا کی تفسیر ”لایلا“ سے کر دی، اس لئے کہ قرآن مجید کی جن آیات میں یہ مادہ وارد ہے، وہ لیل ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ حدیث باب میں لفظ ”بییتون“ وارد ہوا ہے۔ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے قرآن مجید کی تین آیات نقل کی ہیں جو لفظ ”بییتون“ میں حدیث باب کے موافق ہیں۔ بیاتا سے سورہ اعراف کی آیت ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾ (۱۰) مراد ہے (۱۱)۔ آیت کا ترجمہ ہے ”کتنی ہی بستیاں ہم نے ہلاک کر دی ہیں، جن پر ہمارا عذاب رات کو آیا، یا ایسی حالت میں کہ دوپہر کو سونے والے تھے“۔

علامہ ابن منیرؒ کا تسامح

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے ”بیاتا“ کی بجائے ”نیاما“ نقل کیا ہے۔ ان کے نزدیک ترجمہ الباب کی عبارت اس طرح ہے ”فیصاب الولدان والذرائی نیاماً لیلًا“ ان کا خیال ہے کہ ”نیاما لیلًا“ کے الفاظ بھی ترجمہ کا حصہ ہیں، چنانچہ امام بخاری پر اعتراض کرتے ہوئے ابن منیرؒ کہتے ہیں کہ یہ عجیب بات ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ میں ”نیاما“ کا اضافہ کیا ہے۔ حالانکہ حدیث باب میں ”نیاما“ کی تصریح نہیں، اگرچہ ضمناً اس کا ذکر آگیا ہے، ظاہر ہے کہ تبییت یعنی شب خون مارتے وقت اکثر لوگ سو رہے ہوتے ہیں، تو گویا نیاما کا ذکر

(۸) فتح الباری: ۱۸۱/۶، وعمدة القاری: ۳۵۹/۱۴، وإرشاد الساری: ۴۸۵/۶

(۹) فتح الباری: ۱۸۱/۶

(۱۰) سورة الاعراف: ۴

(۱۱) إرشاد الساری: ۴۸۵/۶

”بیستون“ کے ضمن میں آگیا۔ لیکن نوم کی قید لگانے کی آخر کیا ضرورت تھی؟ مشرکین چاہے ”نیام“ یعنی سو رہے ہوں یا ”ایقظا“ یعنی جاگ رہے ہوں، دونوں صورتوں میں ان پر شب خون مارنے کا ایک ہی حکم ہے، لہذا تنقید بالenom کی ضرورت ہی نہیں۔

خلاصہ یہ کہ علامہ ابن منیر رحمہ اللہ سے یہاں دو فروگزاشتیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ انہوں نے ”بیاتا“ کی بجائے ”نیاما“ نقل کر دیا، حالانکہ صحیح ”بیاتا“ ہی ہے۔ یا تو یہ خود ان کی تصحیف ہے یا پھر یہ کہ ان کے پاس صحیح بخاری کا جو نسخہ تھا، وہ مصحف تھا۔ دوسری فروگزاشت ان سے یہ ہوئی کہ انہوں نے ”بیاتا لیلًا“ کو ترجمہ الباب کا جز سمجھ لیا۔ حالانکہ یہ ترجمہ الباب کا جز نہیں بلکہ قرآن کی آیت ہے (☆ ۱۱)۔

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے اس کا یہ جواب دیا کہ عالم بیداری کے مقابلہ میں حالت نوم میں شب خون مارنا اور اچانک حملہ کرنا چونکہ دھوکہ، فریب میں آتا ہے، اس لئے ”نیاما“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کے جواز کی طرف اشارہ کیا کہ حالت نوم میں شب خون مارنا دھوکہ کے ذیل میں تو آتا ہے، لیکن ایسا کرنے میں کوئی حرج اور مضائقہ نہیں (۱۲)۔

لنبیتنه

اس سے سورہ نمل کی آیت ﴿قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللّٰهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لِوَلِيِّهِ مَا شَهِدْنَا

(☆ ۱۱) عمدة القاري: ۳۶۰/۱۴

(۱۲) قال العيني رحمه الله: ”وقال بعض الشراح، موضع بياتاً، نياما، بنون وميم، من النرم، وجعل هذه اللفظة من الترجمة، فقال: والعجب لزيادته في الترجمة نياما، وما هو في الحديث إلا ضمنا؛ لأن الغالب أنهم إذا أوقع بهم في الليل لم يخلوا من نائم، وما الحاجة إلى كونهم نياما أو أيقاظ وهما سواء؟ وكأن هذا القائل وقعت له نسخة مصحفة أو تصحّف عليه: بياتا بنياما“۔ (عمدة القاري: ۳۶۰/۱۴)

وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله: ”وأغرب ابن المنير فصحّف ”بياتاً“ فجعلها نياما بنون وميم من النوم فصارت هكذا: ”فيصاب الولدان والذراري نياما ليلًا“ ثم تعقبه فقال: العجب من زيادته في الترجمة نياما وما هو في الحديث إلا ضمنا، إلا أن الغالب أنهم إذا وقع بهم ليلًا كان أكثرهم نياما، ولكن ما الحاجة إلى التنقييد بالنوم، والحكم سواء نياما كانوا أو أيقاظاً؟ إلا أن يقال: إن قتلهم نياما أدخل في الاغتياال من كونهم أيقاظا، فنبه على جواز مثل ذلك انتهى۔ وقد صحّف ثم تكلف. (فتح الباري: ۱۸۱/۶)

مَهْلِكُ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ ﴿۱۳﴾ مراد ہے، آیت کا ترجمہ ہے: ”وہ کہنے لگے، آپس میں اللہ کی قسم کھاؤ کہ صالح اور اس کے گھر والوں پر شب خون ماریں پھر اس کے وارث سے کہہ دیں ہم تو اس کے کنبہ کی ہلاکت کے وقت موجود نہ تھے اور بے شک ہم سچے ہیں۔“

ابو ذر کی روایت میں یہ لفظ اسی طرح بغیر اضافے کے ہے، تاہم دوسرے نسخوں میں ہے: ”لَنَنِيْتِنَهُ لَيْلًا“، اس میں لیلہ کا اضافہ بھی ہے (۱۴)۔

”بَيَّتَ“ لَيْلًا

بیت سے سورہ نساء کی آیت ﴿بَيَّتَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ غَيْرَ الَّذِي تَقُولُ﴾ (۱۵) مراد ہے (۱۶)۔
 آیت کا ترجمہ ہے: ”تو ان میں سے ایک گروہ رات کو جمع ہو کر تمہاری باتوں کے خلاف مشورہ کرتا ہے۔“
 ۲۸۵۰: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ: حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَثَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَ: مَرَّ بِي النَّبِيُّ ﷺ بِالْأَنْبَاءِ أَوْ بَوْدَانَ، وَسُئِلَ عَنْ أَهْلِ الدَّارِ يَبْتَغُونَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ، فَيَصَابُ مِنْ نِسَائِهِمْ وَذَرَارِيِّهِمْ، قَالَ: (هُمْ مِنْهُمْ). وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: (لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ تَعَالَى وَلِرَسُولِهِ - ﷺ -).
 وَعَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ عُبَيْدَ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: حَدَّثَنَا الصَّعْبُ فِي الدَّرَارِيِّ: كَانَ عَمْرُو يُحَدِّثُنَا، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. فَسَمِعْنَاهُ مِنَ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ الصَّعْبِ، قَالَ: (هُمْ مِنْهُمْ). وَلَمْ يَقُلْ كَمَا قَالَ عَمْرُو: (هُمْ مِنْ أَبَائِهِمْ). [ر: ۲۲۴۱]

(۱۳) سورة النمل: ۴۹

(۱۴) فتح الباري: ۱۸۱/۶

(۱۵) سورة النساء: ۸۱

(۱۶) فتح الباري: ۱۸۱/۶

(۲۸۵۰) مَرَّ تَخْرِيجُ الْحَدِيثِ فِي كِتَابِ الْمَسَاقَاةِ، بَابِ لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(رقم ۲۳۷۰)

۱- علی بن عبد اللہ

یہ ابوالحسن علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیح سعدی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۸)۔

۲- سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ کوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أنبانا أو أخبرنا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۹)۔

۳- زہری

یہ مشہور محدث عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۴- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحي کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۵- ابن عباس رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحي کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۲)۔

(۱۸) کشف الباری: ۳/۳۰۲

(۱۹) کشف الباری: ۳/۱۰۲

(۲۰) کشف الباری: ۱/۳۲۶

(۲۱) کشف الباری: ۱/۴۶۶

(۲۲) کشف الباری: ۱/۴۳۵

۶- صعب بن جثامہ

یہ صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت صعب بن جثامہ لیشی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۲۳)۔

مَرْبِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَبْوَاءِ - أَوْ بَوْدَانِ

لفظ ابو یہاں شک کے لئے ہے۔ راوی کو یاد نہیں رہا اس لئے شک کا اظہار کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابواء یا ودان میں میرے پاس سے گزرے۔

أَبْوَاء:

ابواء فرع (فا کے ضمہ اور را کے سکون کے ساتھ) کے زیر انتظام ایک علاقہ تھا (۲۴)، جیسے ضلع کی تحصیل ہوتی ہے اور وہ انتظامی طور پر ضلع کے ماتحت ہوتا ہے۔ یہ مدینہ منورہ کے مضافات میں ایک وسیع اور باثروت بستی تھی۔ انصار قریش اور مزینہ یہاں آباد تھے (۲۵) فرع میں رَ بَض اور نجف نام کے دو حصے تھے، یا قوت حموی نے لکھا ہے کہ ان سے بیس ہزار کھجور کے درخت سیراب ہوتے تھے (۲۶)۔

تَبَوُّا الْمَكَانَ وَبِهِ كَعْنَى هُنَّ مَقِيمٌ هُنَا، جگہ بنانا (۲۷) چونکہ اس مقام پر سیلاب کا پانی ٹھہرتا اور جمع ہوتا ہے، اس لئے اس کا نام ابواء پڑ گیا (۲۸)۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ کا انتقال اسی مقام پر ہوا تھا (۲۹)۔

وَدَان: ودان ایک بڑے گاؤں کا نام ہے، جو ابواء سے آٹھ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ یہ بھی فرع کے زیر انتظام تھا (۳۰)۔

(۲۳) کتاب جزاء الصيد، باب إذا أهدى للمحرم حماراً وحشياً لم يقبل.

(۲۴) معجم البلدان للحموي: ۲۵۲/۴

(۲۵) معجم البلدان للحموي: ۲۵۲/۴

(۲۶) معجم البلدان للحموي: ۲۵۲/۴

(۲۷) القاموس الوحيد، ص: ۱۸۵

(۲۸) عمدة القاري: ۳۶۱/۱۴، وإرشاد الساري: ۴۸۶، ۴۸۵/۶

(۲۹) عمدة القاري: ۳۶۱/۱۴

(۳۰) عمدة القاري: ۳۶۱/۱۴، وإرشاد الساري: ۴۸۶/۶

فسئل عن أهل الدار يبيتون من المشركين فيصاب من نسائهم وذرائعهم،

قال: هم منهم

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرکین اہل حرب کے بارے میں پوچھا گیا کہ ان پر شب خون مارا جائے تو ان کی عورتیں اور بچے بھی ہلاک ہوں گے، مطلب یہ تھا کہ اس کا کیا حکم ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عورتیں اور بچے بھی انہی میں سے ہیں۔

فسئل

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کرنے والا کون تھا؟ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ پہلے میں اس کے نام سے واقف نہیں تھا، پھر صحیح ابن حبان میں مجھے محمد بن عمرو بن الزہری کے طریق سے صعب بن جثامہ ہی کی یہ روایت ملی جس میں وہ کہتے ہیں: ”سئلت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن أولاد المشركين أنقتلهم معهم؟ قال نعم“ (۳۱) ”میں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرکین کے بچوں کے بارے میں پوچھا کہ مشرکین کے ساتھ، کیا ان کے بچے بھی ہم قتل کر سکتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: ہاں قتل کر سکتے ہیں“۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ راوی خود سائل ہیں (۳۲)۔

هم منهم كما مطلب

آپ نے فرمایا عورتیں اور بچے بھی انہی میں سے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ عورتوں اور بچوں کو بطریق القصد قتل کرنا مباح اور جائز ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ بچوں کو روندے بغیر ان کے آباء تک پہنچنا ممکن نہ ہو اور اختلاط کی وجہ سے بچے بھی مارے جا رہے ہوں تو تبعاً ان کے بچوں کو قتل کرنا جائز ہے (۳۳)۔ ورنہ أصالتاً

(۳۱) مجمع الزوائد للهيثمی: ۳۱۵/۵

(۳۲) فتح الباری: ۱۸۱/۶، وإرشاد الساری: ۴۸۶/۶

(۳۳) قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: ”هم منهم“ أي في حكم تلك الحالة، وليس المراد إباحة قتلهم بطريق القصد إليهم، بل المراد إذا لم يمكن الوصول إلى الآباء إلا بوطء الذرية فإذا أصيبوا لاختلاطهم بهم

جاء قتلهم، فتح الباری: ۱۸۱/۶

قدرت کے باوجود بچوں اور عورتوں کو علی طریق القصد قتل کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ دوسری صریح روایات میں بچوں اور عورتوں کے قتل کی ممانعت وارد ہے۔

حدیث باب اور اس سے معارض روایات میں تطبیق

اس بحث کو اشکال و جواب کی صورت میں سمجھیں۔ اگر کسی کو یہ اشکال ہو کہ صعب بن جشمہ کی روایت باب سے نساء اور صبیان کے قتل کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے، جب کہ اس سے آگے باب یعنی باب قتل النساء فی الحرب میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے: ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قتل النساء والصبیان“ ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا۔“ اسی طرح صحیح مسلم میں بریدہ سے منقول حدیث میں ہے: ”اغزوا فلا تقتلوا ولیداء، وسیروا ولا تمثلوا“ (۳۴)۔

جامع ترمذی میں سمرۃ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اقتلوا شیوخ المشرکین واستبقوا شرخہم“ (۳۵) یعنی مشرکین کے بڑوں یعنی جوانوں کو قتل کرو اور بچوں کو رہنے دو۔ لفظ شیخ کا استعمال شاب اور صبی دونوں کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ جب یہ صبی کے مقابلہ میں استعمال ہو تو اس سے شاب ہی مراد ہوتا ہے، جیسا کہ اس روایت میں لفظ شیخ صبی کے مقابلہ میں وارد ہوا ہے۔ شرح شارح کی جمع ہے، شارح کے معنی صبی اور صغیر کے ہیں (۳۶)۔

رباح بن ربیع رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے، ایک غزوہ میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خالد بن ولید کی طرف کسی شخص کو بھیجا اور فرمایا ”قل لخالد: لا تقتلن امرأة ولا عسیفا“ (۳۷)۔ عسیف وہ اجیر اور خادم، جو مجاہد کی خدمت کرتا ہے۔ یعنی خالد سے کہنا کہ کسی عورت یا مجاہد کے خادم کو ہرگز قتل نہ کرنا۔

(۳۴) صحیح مسلم (۸۲/۲) کتاب الجہاد، باب تأمیر الإمام الأمراء علی البعث (رقم ۱۷۳۱)

(۳۵) جامع الترمذی: ۲۸۵/۱، کتاب السیر، باب ماجاء فی النزول علی الحکم۔ وقال حدیث حسن صحیح

غریب (رقم ۱۵۸۳) وسنن أبی داود: ۶۶/۲، کتاب الجہاد، باب: فی قتل النساء (رقم ۲۶۷۰)

(۳۶) النہایۃ لابن الاثیر: ۸۵۳/۱، دارالمعرفة

(۳۷) أخرجه أبو داود فی سننه: ۶/۲ فی الجہاد، باب فی قتل النساء (رقم ۲۶۶۹)

حضرت ابوسعید خدری کی روایت میں ہے ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قتل النساء والصبيان“ (۳۸) اسی طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لا تقتلوا شیخاً فانیاً، ولا طفلاً، ولا صغيراً، ولا امرأة“ (۳۹)۔

ان سب روایات میں بچوں اور عورتوں کے قتل کی ممانعت وارد ہے۔ لیکن روایت باب کے الفاظ ”ہم منهم“ سے جواز ثابت ہوتا ہے۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ نے اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ”ہم منهم“ کا مطلب یہ ہے کہ نساء اور ولدان، دین اور مذہب کے اعتبار سے رجال مشرکین کے حکم میں ہیں، اس لئے کہ کافر کا بیٹا دین اور مذہب کے لحاظ سے حکماً اپنے باپ کے تابع ہوتا ہے۔ اس قول سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منشاء نساء اور ولدان کو مباح الدم اور علی طریق القصد ان کے قتل کو جائز قرار دینا نہیں تھا، بلکہ منشاء یہ تھا کہ جب رجال مشرکین تک رسائی حاصل کرنے میں نساء اور ذراری کے قتل کے سوا کوئی دوسرا چارہ نہ ہو تو تبعاً نساء اور ولدان کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس لئے اگر اختلاط بالآباء کی وجہ سے بچے مارے جائیں تو مجاہدین کا شرعاً کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ نہی والی روایات اصالتہ بالقصد ان کے مارے جانے سے متعلق ہیں (۴۰)۔ لہذا ”ہم منهم“ کا مطلب ہے کہ مشرکین کی عورتیں اور بچے اس صورت میں رجال مشرکین ہی کے حکم میں ہیں اور ممانعت نہی والی روایات کی وجہ سے اب بھی موجود ہے، لیکن یہ ممانعت بالقصد ان کے قتل سے متعلق ہے۔ شب خون مارنے سے متعلق نہیں، بلکہ اس صورت میں تبعاً ان کا مارا جانا معفو عنہ ہے۔

شب خون مارنے کا حکم

ایک ہے شب خون مارنا، اس کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں۔ چنانچہ امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا

(۳۸) مجمع الزوائد للحافظ نور الدین الہیثمی: ۳۱۸/۵ باب ما نہی عن قتله من النساء وغير ذلك۔

(۳۹) أبوداود، کتاب الجہاد، باب دعاء المشرکین (رقم ۲۶۱۴)

(۴۰) ”قال الخطابی: قوله: ((هم عنهم)) يريد في حكم الدين، فإن ولد الكافر محكوم له بالكفر، ولم يرد

بهذا القول إباحة دماهم تعمداً لها، وقصداً إليها، وإنما هو إذا لم يمكن الوصول إلى الآباء إلا بهم، فإذا أصبوا

اختلطوا بالآباء له بك. عليه فقتله شر. وكتبه: عمدة القارئ، ۳۶۳/۱۴

”لابأس بالبیات ولا أعلم أحداً یکرهه“ (۴۱) یعنی شب خون مارنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اسے مکروہ کہنے والا میرے علم میں نہیں۔ دوسرا ہے شب خون میں عورتوں اور بچوں کا مارا جانا طاس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

امام مالک اور امام اوزاعی رحمہما اللہ نے فرمایا کہ بچوں اور عورتوں کا قتل مطلقاً ناجائز ہے، یہاں تک کہ اگر قتال کرنے والے مردان کو ڈھال بنا کر استعمال کریں یا قلعہ میں پناہ لیں یا کشتی میں سوار ہوں اور ان کے ساتھ عورتیں اور بچے بھی ہوں تب بھی انہیں تیر سے مارنا جائز ہے نہ ہی تحریق جائز ہے (۴۲)۔ ان کا استدلال احادیث نہی سے ہے، جو پیچھے تفصیل سے گزر چکی ہیں۔

ابن حبیب مالکی نے فرمایا ”لا یجوز القصد إلى قتلها إذا قتلت، إلا إن باشرت القتل وقصدت إليه، وكذلك الصبی المراهق“ (۴۳)۔ مطلب یہ ہے کہ اگر عورت لڑے تو اس کے قتل کا قصد دارادہ کرنا ناجائز نہیں، البتہ اگر اقدام قتل کرے تو جائز ہے اور یہی حکم صبی مراهق کا بھی ہے۔

جمہور فقہاء امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی، ثوری وغیرہ نے فرمایا کہ اگر عورتوں اور بچوں کو قتل کئے بغیر مردوں تک پہنچنا نہ ہو تو ان کا قتل جائز ہے (۴۴)۔

ان کا پہلا استدلال حدیث باب سے ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شب خون مارنے کے دوران عورتوں اور بچوں کے قتل کا حکم پوچھا گیا تو آپ نے ”ہم منہم“ فرما کر ان کے قتل کی اجازت دی۔

(۴۱) المغنی لابن قدامہ: ۱۰/۴۹۵، (رقم الفصل: ۷۵۷۵)۔

(۴۲) ”قال مالک والأوزاعی: ”لا یجوز قتل النساء والصبیان بحال حتی لو تیرس أمیل الحرب بالنساء والصبیان أو تحصنوا بحصن أو سفینه وجعلوا معهم النساء والصبیان لم یجز رمیهم وتحریقهم“ انظر فتح الباری: ۶/۱۸۲، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۲، وأوجز المسالك: ۶/۶۲

(۴۳) وقال ابن حبیب من المالکیة: ”لا یجوز القصد إلى قتلها إذا قتلت إلا إذا باشرت القتل وقصدت إليه“ انظر فتح الباری: ۶/۱۸۲

(۴۴) عمدة القاری: ۱۶/۳۶۲، وفتح الباری: ۶/۱۸۲، وبذل المجہود: ۱۲/۲۰، وأرجز الہ: ۶۳/۹

ان کا دوسرا استدلال سنن ابوداؤد میں رباح بن الربیع رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے:

”کنامع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی غزوة فرأى الناس

مجتمعین علی شیء فبعث رجلاً فقال انظر علی ما اجتمع هؤلاء؟ فجاء فقال

علی امرأة قتیل فقال: ما كانت هذه لتقاتل“ (۴۵)۔

رباح بن ربیع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ میں شریک

تھے (اس سے غزوة الفتح مراد ہے) تو آپ نے لوگوں کا ایک مجمع دیکھا، اور ایک شخص کو بھیج کر فرمایا کہ دیکھو یہ لوگ

کیوں جمع ہیں، اس نے آکر جواب دیا کہ ایک عورت مقتول پڑی ہے۔ آپ نے فرمایا، یہ تو قتال نہیں کر رہی تھی۔

شرح حدیث نے اس جملہ کا یہ مفہوم بیان کیا ہے کہ آپ کا منشأ یہ تھا کہ عورت تو قتال نہیں کرتی، لیکن

اگر قتال کرے تو پھر اس کا قتل جائز ہے (۴۶)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جمہور فقہاء نے جمع بین الحدیثین پر عمل کیا ہے (۴۷)۔ ترجمۃ الباب

اور سنن ابوداؤد کی ان دو روایات سے استدلال کرتے ہوئے جمہور نے فرمایا کہ شب خون مارنے کے دوران

عورتوں کو قتل کئے بغیر مردوں تک رسائی ممکن نہ ہو تو پھر ان کا قتل جائز ہے۔ تاہم جن روایات میں نساء اور صبیان

کے قتل کی ممانعت وارد ہے، ان روایات کے پیش نظر جمہور فقہاء کے نزدیک بھی جہاد میں نساء و صبیان کے قتل کا

قصد ناجائز ہے۔ لیکن اگر نساء اور صبیان رجال مشرکین کے ساتھ مسلمانوں کے خلاف ہتھیار اٹھا کر قتال کریں تو

پھر ترجمۃ الباب اور سنن ابوداؤد میں رباح بن الربیع رضی اللہ عنہ کی روایت کے پیش نظر یہ ممانعت باقی نہیں رہے

گی اور ان کے قتل کا قصد جائز ہوگا۔ چنانچہ علامہ باجی رحمہ اللہ نے فرمایا

”إن قاتلوا فإنهم يقتلون؛ لأن العلة التي منعت من قتلهم عدم القتال

منهم، فإذا وجد منهم وجدت علة إباحة قتلهم“ (۴۸)۔

(۴۵) سنن أبي داود: ۶/۲، کتاب الجہاد، باب فی قتل النساء

(۴۶) فتح الباری: ۱۸۲/۶، وبذل المجہود: ۲۰۰/۱۲، وأوجز المسالك: ۶۳/۹

(۴۷) فتح الباری: ۱۸۲/۶، والمغنی لابن قدامہ: ۴۹۵/۱۰، (رقم الفصل: ۷۵۷۵)

(۴۸) أوجز المصنف: ۶۱/۹

مطلب یہ ہے کہ اگر عورتیں قتال کریں تو ان کا قتل جائز ہوگا، اس لئے کہ عورتوں کے قتل سے جو ممانعت وارد ہوئی ہے، اس ممانعت کی علت عورتوں کی طرف سے قتال کا نہ پایا جانا ہے، البتہ جب عورتوں کی طرف سے قتال کا عمل پایا جائے گا تو پھر ان کے قتل کے مباح ہونے کی علت بھی پائی جائے گی۔

وسمعتہ یقول: ”لا حمی إلا لله ورسوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یہ مستقل حدیث ہے اور کتاب الشرب میں پہلے تفصیل سے گزر چکی ہے۔

کسی کو اشکال ہو سکتا ہے کہ حدیث کا یہ جملہ اس باب کے تحت کس مناسبت سے روایت کیا گیا ہے؟
علامہ عینی اور علامہ قسطلانی نے اس کا یہ جواب دیا کہ محدثین کی عادت تھی کہ وہ اپنے شیخ سے روایت جس طرح سنتے تھے، بعینہ اسی طرح دوسروں سے بھی روایت کرتے تھے (۴۹)، یہاں بھی راوی نے اپنے شیخ سے روایت جس طرح سنی، اسی طرح نقل کر دی۔

وعن الزهري أنه سمع عبيد الله عن ابن عباس
یہ روایت باب کی پہلی روایت کی سند کے ساتھ متصل ہے۔

وكان عمرو يحدثنا عن الزهري.....

علامہ کرمانی فرماتے ہیں کہ اس جملہ سے سفیان ابن عیینہ رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتانا ہے کہ یہ روایت ہمیں عمرو بن دینار، امام زہری رحمہ اللہ سے مرسل روایت کرتے تھے (۵۰)، بعد میں یہ روایت ہم نے عمرو بن دینار کا واسطہ چھوڑ کر براہ راست امام زہری سے سنی تو انہوں نے عن عبيد الله عن ابن عباس عن الصعب کے طریق سے متصل روایت کی، چنانچہ عمرو بن دینار نے انہی سے روایت کرتے ہوئے ”ہم من آبائهم“ کے جو الفاظ نقل کئے تھے، اس کے بجائے زہری نے ”ہم منهم“ کے الفاظ روایت کئے۔ یہاں روایت میں الفاظ کے فرق کو بیان کیا گیا ہے، مطلب دونوں الفاظ کا ایک ہی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے کو وہم قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ عمرو بن دینار

عن الزهري کے طریق سے سفیان بن عیینہ کی اس روایت کو مرسل کہنا درست نہیں، دیگر شراح نے بھی اسے مرسل کہا، اسے مرسل کہنا غلط ہے (۵۱)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے عمرو بن دینار کی اس روایت کے ایک اور طریق سے استدلال کیا ہے، یہ روایت علامہ اسماعیلی رحمہ اللہ نے عباس بن یزید عن سفیان کے طریق سے تخریج کی ہے، سفیان بن عیینہ کہتے ہیں:

”کان عمرو یحدثنا قبل أن یقدم المدینة الزهري، عن الزهري عن

عبید اللہ عن ابن عباس عن الصعب ابن جثامة“ (۵۲)۔

یعنی ابن شہاب زہری کے مدینہ آنے سے پہلے عمرو بن دینار یہ روایت ہمیں عن الزہري عن ابن عباس عن الصعب ابن جثامة کے طریق سے روایت کرتے تھے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ عمرو دینار کی یہ روایت ایک طریق سے موصولاً بھی مروی ہے، لہذا ترجمۃ الباب کے اندر عمرو بن دینار کی یہ روایت بھی موصول ہے اور اسے مرسل کہنا غلط ہے۔

اس پر رد کرتے ہوئے علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے درست ہے کہ یہاں عمرو بن دینار کی روایت مرسل ہے اس لئے کہ اس کی صورت ارسال ہی کی ہے، جب روایت یہاں صورت مرسل ہی ہے تو پھر علامہ اسماعیلی کی تخریج کردہ طریق سے ارسال کی یہ صورت ختم نہیں ہو سکتی (۵۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

حدیث باب میں ہے ”وسئل عن أهل الدار بیبتون من المشرکین فیصاب من نسائهم

(۵۱) قال الحافظ ابن حجر: ”قوله في سياق هذا الباب: ”عن الزهري عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ يوهم أن رواية عمرو بن دينار عن الزهري هكذا بطريق الإرسال، وبذلك جزم بعض الشراح، وليس كذلك فقد أخرج الإسماعيلي من طريق العباس بن يزيد حدثنا سفیان قال: ”کان عمرو یحدثنا قبل أن یقدم المدینة الزهري عن الزهري عن عبید اللہ عن ابن عباس عن الصعب، قال سفیان فقدم علينا الزهري فسمعتہ یعبده

وبیديه“ فتح الباری: ۱۸۲/۶

(۵۲) فتح الباری: ۱۸۲/۶

(۵۳) عمدة القاری: ۳۶۴/۱۴، وقد تبعه القسطلانی أيضاً، انظر إرشاد الساری: ۴۸۶/۶، ۴۸۷

وذراریہم، قال ہم منهم“۔ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مطابقت ظاہر ہے (۵۳)۔

۱۴۵ - باب : قتل الصبیان فی الحرب .

باب سابق سے مناسبت اور ترجمۃ الباب کا مقصد

باب سابق میں شب خون مارنے کے دوران بچوں کے قتل کا حکم بیان کیا گیا تھا۔ یہاں دوران جنگ ان کے قتل کا حکم بیان کیا جا رہا ہے۔

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دوران جنگ بچوں کو قتل کرنا ممنوع ہے۔ اس کی مختلف وجوہ ہے۔ ایک تو یہ کہ وہ طفولیت کی وجہ سے ارتکاب کفر سے عاجز ہیں، دوسرے یہ کہ بچوں کو زندہ چھوڑنے کی صورت میں ان کو غلام بنانے کا فائدہ ہے۔ تیسرے یہ کہ جو حضرات بچوں کے بدلے فدیہ لینے کے جواز کے قائل ہیں تو ان کے قول کے مطابق بچوں کے عوض فدیہ لینے کا بھی فائدہ ہے (۱)۔

۲۸۵۱ . حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ نَافِعٍ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّ أَمْرَأَةً وَجِدَتْ فِي بَعْضِ مَغَازِي النَّبِيِّ ﷺ مَقْتُولَةً ، فَأَنْكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَتْلَ النِّسَاءِ وَالصَّبْيَانِ . [۲۸۵۲]

تراجم رجال

۱- احمد بن یونس

یہ احمد بن یونس بن یونس یروغی کوئی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من قال ان

(۵۴) عمدة القاري: ۳۶۱/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۳۶۴/۱۴، قال العيني رحمه الله: ”هذا باب في بيان النهي عن قتل الصبيان في الحرب لقصورهم عن فعل الكفر؛ ولأن في استبقائهم انتفاعا بالرقبة أو بالفداء عند من يجور أن يفادي بهم“۔ (وتبعه القسطلاني أيضا. انظر إرشاد الساري: ۴۸۷/۶)

(۲۸۵۱) أخرجه البخاري أيضاً (۴۲۳/۱) في الجهاد، باب قتل النساء في الحرب (رقم ۳۰۱۵)، وعند مسلم في صحيحه (۸۴/۲) في كتاب الجهاد، باب تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب (رقم ۴۵۴۷)، وعند أبي داود في =

الإيمان هو العمل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- لیث

یہ ابوالحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن بھی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- نافع

یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام ابو عبد اللہ نافع عدوی مدنی ہیں (۵)۔

۴- عبد اللہ رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بُني الإسلام على خمس کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔
 أن امرأة وُجِدَتْ في بعض مغازي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مقتولة فأُنْكَرَ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قتل النساء والصبيان.

ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غزوہ میں ایک مقتولہ عورت پائی گئی، تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا۔
 امرأة: شراح حدیث کہتے ہیں کہ اس عورت کا نام معلوم نہیں ہو سکا (۷)۔

= سننہ (۶/۲)، فی کتاب الجہاد، باب فی قتل النساء (رقم ۲۳۶۶۸)، وعند ابن ماجہ فی سننہ (۵، ص:

۲۰۳)، فی کتاب الجہاد، باب الغارة والبيات وقتل النساء

(۳) كشف الباري: ۱۵۹/۲

(۴) كشف الباري: ۳۲۴/۱، ۳۲۵

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب العلم، باب ذکر العلم والفتيا في المسجد

(۶) كشف الباري: ۶۳۷/۱

(۷) إرشاد الساري: ۴۸۷/۶

فی بعض مغازی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امام طبرانی کی ”اوسط“ میں تصریح ہے کہ اس غزوہ سے فتح مکہ مراد ہے (۸)۔

مراسل ابوداؤد میں عن عکرمۃ کے طریق سے ایک روایت میں اسی طرح کا ایک واقعہ منقول ہے،

روایت ہے:

”إن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رأى امرأة مقتولة بالطائف،

فقال: ألم أنه عن قتل النساء؟ من صاحبها؟ فقال رجل: أنا یا رسول اللہ

أرذلتها، فأرادت أن تصرعني، فتقتلني فقتلتها، فأمر بها أن توارى“ (۹)۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طائف میں ایک مقتولہ عورت دیکھی تو

فرمایا، ”میں نے تمہیں عورتوں کے قتل سے منع نہیں کیا تھا؟ اس کا قاتل کون ہے؟“ ایک

شخص نے عرض کی، یا رسول اللہ! میں نے اسے سواری پر اپنے پیچھے بٹھایا، اس نے مجھے

سواری سے گرا کر قتل کرنا چاہا تو میں نے اسے قتل کر دیا۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے مقتولہ عورت کو دفن کرنے کا حکم دیا۔“

اس روایت میں تصریح ہے کہ قتلِ نساء سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طائف کے موقع پر ممانعت

فرمائی تھی، جب کہ حدیث باب میں ہے کہ یہ ممانعت فتح مکہ کے موقع پر وارد ہوئی تھی۔

شرح حدیث تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ دونوں الگ الگ واقعات ہو سکتے ہیں (۱۰)۔

گذشتہ باب کے تحت صعب بن جثامہ کی روایت گزر چکی ہے، یہی روایت صحیح ابن حبان میں منقول

ہے اور اس میں یہ اضافہ بھی ہے ”ثم نهى عنهم يوم حنين“ (۱۱)۔ اس میں تصریح ہے کہ یہ ممانعت غزوہ

حنین کے موقع پر ہوئی تھی۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ جملہ مدرج من الراوی ہے (۱۲)۔

(۸) إرشاد الساري: ۶/۴۸۷، وأوجز المسالك: ۶۰/۹

(۹) فتح الباري: ۶/۱۸۲

(۱۰) فتح الباري: ۶/۱۸۲، وأوجز المسالك: ۸۰/۹

(۱۱) فتح الباري: ۶/۱۸۲

(۱۲) فتح الباري: ۶/۱۸۲

کیا جنگ کے دوران عورتوں اور بچوں کا قتل جائز ہے؟

دوران جنگ بچوں اور عورتوں کا قتل ناجائز ہے علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے (۱۳)۔

تاہم اس میں کچھ تفصیل ہے، امام مالک اور امام اوزاعی رحمہما اللہ کے نزدیک عورتوں اور بچوں کا قتل مطلقاً ناجائز ہے، یہاں تک کہ اگر مردان کو ڈھال کے طور پر استعمال کریں، یا جب لڑنے والے مرد قلعہ میں پناہ لیں، یا کشتی میں سوار ہو جائیں اور ان کے ساتھ عورتیں اور بچے ہوں، تب بھی ان حضرات کے نزدیک بچوں اور عورتوں کو تیر سے مارنا جائز ہے نہ ہی تحریق جائز ہے (۱۴)۔ ان کا استدلال ان روایات سے ہے، جن میں عورتوں اور بچوں کے قتل کی ممانعت وارد ہے۔ یہ سب روایات گذشتہ باب کے تحت تفصیلاً گزر چکی ہیں۔

جمہور فقہاء کے نزدیک بھی جنگ میں عورتوں اور بچوں کا قتل ناجائز ہے، تاہم یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اگر نساء اور صبیان مردوں کے ساتھ مل کر ہتھیار اٹھا کر مسلمانوں کے خلاف قتال کریں تو پھر یہ ممانعت باقی نہیں رہے گی اور ان کا قتل جائز ہوگا (۱۵)۔

ان کا پہلا استدلال سورہ بقرہ کی ان آیات سے ہے: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُوكُمْ﴾، ﴿وَأَقَاتِلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ﴾ ان آیات میں عموم ہے کہ مسلمانوں سے جو بھی قتال کرے، اسے قتل کر دیا جائے۔ ظاہر ہے کہ اس عموم میں عورتیں اور بچے دونوں شامل ہیں (۱۶)۔

جمہور کی دوسری دلیل سنن ابی داؤد میں رباح بن الربیع رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ یہ روایت باب سابق میں گزر چکی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مقتولہ عورت دیکھ کر فرمایا ”ما كانت هذه لتقاتل“ (۱۷) شرح حدیث نے فرمایا کہ اس جملہ سے آپ کا منشا یہ تھا کہ عورت تو قتال نہیں کرتی، لیکن اگر قتال

(۱۳) شرح ابن بطال: ۱۷۰/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۸۶/۶، وعمدة القاری: ۳۶۲/۱۴، وأوجز المسالك: ۶۲/۹

(۱۵) فتح الباری: ۱۸۲/۶، وعمدة القاری: ۳۶۲/۱۴، وبذل المجہود: ۲۰۰/۱۲، وأوجز المسالك: ۶۳/۹

(۱۶) أ- حکام القرآن لأبی بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن عربی: ۱۰۴/۱

(۱۷) سنن أبی داؤد: ۶/۲، کتاب الجہاد، باب فی قتل النساء

کرے تو پھر اس کا قتل جائز ہے (۱۸)۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ بنو قریظہ اور غزوہ خندق میں عورتوں اور بچوں کے قتل کا حکم فرمایا تھا، اسی طرح فتح مکہ کے موقع پر دو گانے والی عورتوں کو، جو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجو پر مشتمل اشعار گاتی تھیں، قتل کر دیا گیا تھا (۱۹)۔

علامہ ابن عربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وللمرءة آثارٌ عظيمة في القتال: منها الإمداد بالأموال، ومنها

التحريض على القتال، فقد كنَّ يخرجن ناشرات شعورهن، نادبات، مثيرات

للثأر، معيرات بالفرار، وذلك يبيح قتلهن“ (۲۰)۔

مطلب یہ ہے کہ جنگ میں عورت کا کردار بہت موثر ہوتا ہے۔ جیسے مالی امداد فراہم کرنا، اپنے مردوں کو دشمن کے خلاف لڑائی پر ابھارنا، چنانچہ کفار کی عورتیں میدان جنگ کی طرف بال کھول کر نکلتی تھیں، اپنے مقتولین پر نوے اور مرثیے پڑھتیں اور ان کے خون کا بدلہ لینے کا مطالبہ کرتیں اور قتل سے بھاگنے پر عار دلاتیں، یہی امور عورتوں کے قتل کے مباح ہونے کا سبب ہیں۔

ترجمة الباب سے مطابقت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمة الباب جنگ کے دوران بچوں کے قتل کی ممانعت بیان کرنے کے لئے قائم کیا ہے، چنانچہ ۱۰۱۲ باب کے لفظ ”والصبيان“ کی مطابقت ترجمة الباب کے ساتھ ظاہر ہے (۲۱)۔

۱۴۶ - باب : قتل النساء في الحرب

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ جنگ میں عورتوں کا قتل جائز نہیں ہے۔

(۱۸) فتح الباری: ۱۸۲/۶، وبذل المجہود: ۲۰۰/۱۲، وأوجز المسالك: ۶۳/۹

(۱۹) شرح ابن بطال: ۱۷۰/۶

(۲۰) أحكام القرآن لأبي بكر محمد عن عبد الله المعروف بابن عربي: ۱۰۵/۱

(۲۱) عمدة القاري: ۳۲۴/۱۴

۲۸۵۲ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : قُلْتُ لِأَبِي أُسَامَةَ : حَدَّثَكُمْ عُبَيْدُ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : وَجِدْتُ أَمْرَأَةً مَقْتُولَةً فِي بَعْضِ مَغَازِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَتَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ . [ر : ۲۸۵۱]

تراجم رجال

۱- اسحاق بن ابراہیم

یہ مشہور امام فقہ و حدیث اسحاق بن ابراہیم بن مخلد حنفی ہیں، ابن راہویہ کے نام سے مشہور ہیں۔ کتاب العلم، باب فضل من علم وعلم کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۲)۔

۲- ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن اسامہ بن زید قرشی ہیں، ان کے حالات بھی کتاب العلم، باب فضل من علم وعلم کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۳- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۴)۔

۴- نافع

یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام ابوعبد اللہ نافع مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

(۲۸۵۲) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي الْبَابِ السَّابِقِ

(۲) كَشَفُ الْبَارِي: ۲۸/۳

(۳) كَشَفُ الْبَارِي: ۴۱۴/۳

(۴) دیکھئے: کتاب الصلوٰۃ، باب الحلق والجلوس فی المسجد

(۵) دیکھئے: باب العلم والفتیاء فی المسجد

۵- ابن عمر رضی اللہ عنہما

ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

قلت لأبي أسامة: حدثكم عبيد الله عن نافع.....

یہاں اسحاق بن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں نے ابو اسامہ حماد بن اسامہ سے پوچھا کہ کیا عبيد اللہ ابن عبد اللہ نے ”عن نافع“ کے طریق سے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی وہ روایت تمہیں بیان کی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غزوہ میں مقتولہ عورت پائی گئی تو آپ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا؟

اس روایت میں ابو اسامہ نے اسحاق بن ابراہیم کے سوال کا جواب دینے کے بجائے سکوت اختیار کیا ہے۔

کیا سکوت شیخ اجازت کے حکم میں ہے؟

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وفيه أنه إذا قال لشيخه حدثكم أو أخبركم فلان، وقال نعم، أو

سكت في جوابه مع قرينة الإجابة جاز الرواية عنه“ (۷)۔

یعنی اس سے معلوم ہوا کہ اگر شاگرد اپنے شیخ سے پوچھے کہ کیا فلاں نے آپ کو یہ حدیث روایت کی ہے؟ اس کے جواب میں شیخ اقرار کرے یا اقرار کا قرینہ موجود ہونے کی وجہ سے سکوت اختیار کرے تو ایسی صورت میں شاگرد کو اپنے شیخ سے روایت کی اجازت ہوگی۔

علامہ کرمانی پر حافظ ابن حجر کا رد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ کرمانی پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اسحاق بن ابراہیم نے یہ روایت اپنی

(۶) کشف الباری: ۱/۶۳۷

(۷) شرح الکرمانی: ۲۵/۱۳

سند میں نقل کی ہے، جس کے آخر میں یہ اضافہ بھی ہے: ”فأقر به أبو أسامة وقال: نعم“۔

چونکہ اس روایت میں اقرار کی تصریح ہے، اس لئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت باب علامہ کرمانی کی اس رائے کے لئے دلیل نہیں بن سکتی کہ قرینہ اقرار کے ہوتے ہوئے، شیخ کا سکوت اجازت پر محمول ہوتا ہے، اس لئے کہ روایت کے دوسرے طریق میں اسحق بن ابراہیم کے سوال کے جواب میں ان کے شیخ ابوسلمہ کے اقرار کی تصریح ہے (۸)۔

ترجمہ الباب لے ساتھ مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ ”عن قتل النساء“ کی مطابقت ظاہر ہے۔

۱۴۷ - باب : لَا يُعَذَّبُ بِعَذَابِ اللَّهِ .

۲۸۵۳ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : عَنْ بُكَيْرٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْثٍ فَقَالَ : (إِنْ وَجَدْتُمْ فُلَانًا وَفُلَانًا فَأَخْرِقُوهُمَا بِالنَّارِ) . ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ أَرَدْنَا الْخُرُوجَ : (إِنِّي أَمَرْتُكُمْ أَنْ تُخْرِقُوا فُلَانًا وَفُلَانًا ، وَإِنَّ النَّارَ لَا يُعَذَّبُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ ، فَإِنْ وَجَدْتُمُوهُمَا فَأَقْتُلُوهُمَا) .

تراجم رجال

۱۔ قتیبہ بن سعید

یہ ابوجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب إفتشاء السلام من الإسلام کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

(۸) فتح الباری: ۱۸۳/۶

(۲۸۵۳) مرّ تخريجه في كتاب الجهاد، باب التوديع

(۲) كشف الباری: ۱۸۹/۶

۲- لیث

یہ ابوالہارث لیث بن سعد نبی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۳- بکیر

یہ بکیر بن عبد اللہ بن الاشج ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۴- سلیمان بن یسار

یہ حضرت میمونہ کے آزاد کردہ غلام سلیمان بن یسار ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے حالات بھی کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان کے تحت تفصیلاً گزر چکے ہیں (۶)۔
بعثنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بعث، فقال: إن وجدتم فلانا
وفلانا فأحر قوهما بالنار.....

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہمیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک لشکر میں بھیجا اور فرمایا، اگر تم فلاں فلاں کو پاؤ تو ان دونوں کو آگ میں جلاؤ، پھر جب ہم نکلنے لگے تو آپ نے فرمایا کہ میں نے تمہیں حکم دیا تھا کہ فلاں فلاں کو جلاؤ، مگر آگ سے صرف اللہ تعالیٰ عذاب دیتے ہیں، لہذا اگر تم ان دونوں کو پاؤ تو ان کو قتل کر دو۔

(۳) کشف الباری: ۱/۳۲۴

(۴) دیکھئے کتاب الوضوء، باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ

(۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المنی وفرکہ.....

(۶) کشف الباری: ۱/۶۵۹

اس واقعہ کے ایک راوی حمزہ بن عمرو الاسلمی رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جس لشکر کا ذکر کیا ہے، حمزہ اسلمی رضی اللہ عنہ اس کے امیر تھے، سنن ابوداؤد میں یہ روایت منقول ہے، اس میں ہے:

”عن محمد بن حمزة الأسلمي، عن أبيه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمره على سرية، قال: فخرجت فيها، وقال: إن وجدت فلانا فأحرقوه بالنار. فوليت فناداني فرجعت إليه، فقال: إن وجدت فلانا فاقتلوه، ولا تحرقوه فإنه لا يعذب بالنار إلا الرب النار (۷)۔“

حمزہ بن عمرو اسلمی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک سریہ کا امیر بنا کر بھیجا، چلتے وقت آپ نے فرمایا کہ اگر فلاں شخص کو پاؤ تو اس کو آگ میں جلادینا، جب میں جانے لگا تو آپ نے آواز دے کر بلایا، میں واپس پلٹا تو آپ نے فرمایا، اگر تم اس شخص کو پاؤ تو قتل کر دینا اور اسے آگ میں نہ جلانا، اس لئے کہ آگ کا عذاب وہی دیتا ہے جو آگ کا خالق ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث امام بخاری نے کتاب الجہاد، باب التودیع میں بھی ذکر کی ہے، اس روایت میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے، اس پر تفصیلی بحث باب التودیع میں گزر چکی ہے۔ یہاں مختصراً سمجھ لیں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں دو آدمیوں کے قتل کا حکم وارد ہے۔ ایک کا نام ہبار بن اسود اور دوسرے کا نام نافع عبد قیس ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے قتل کا حکم اس لئے دیا تھا کہ آپ کی صاحبزادی زینب رضی اللہ عنہا جب اونٹنی پر سوار ہو کر مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کی طرف محو سفر تھی تو ان دونوں نے حضرت زینب کی سواری کو نیزہ مار کر ان کو گرا دیا تھا۔ جس سے ان کا حمل بھی ساقط ہو گیا تھا (۸)۔

روایتِ باب پر ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ حدیثِ باب میں ”فلانا و فلانا“ کے الفاظ وارد ہیں اور اس میں دو

(۷) سنن أبي داود: ۶/۲، ۷، کتاب الجہاد، باب في كراهية حرق العدو بالنار

(۸) نصب الراية للزيلعي: ۴۰۷/۳

آدمیوں کے قتل کا حکم دیا گیا ہے، جب کہ سنن ابی داؤد میں حمزہ اسلمی رضی اللہ عنہ کی روایت میں صرف ایک شخص کے قتل کا حکم وارد ہے؟

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ دونوں روایات میں تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سنن ابوداؤد کی روایت میں ”فلانا“ سے ہبار بن اسود مراد ہے، اور صرف ہبار کا ذکر اس لئے کیا کہ اصل حملہ آور یہی تھا، نافع عبدقیس تو تابع تھا (۹)۔

وإن النار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما فاقتلوهما

یہ خبر بمعنی الہی کے قبیل سے ہے (۱۰)۔ دوسری روایات میں ”لا ینبغی“ کے الفاظ کی تصریح ہے۔ چنانچہ ابن اُحلق کی روایت میں ہے: ”ثم رأيت، أنه لا ینبغی أن یعذب بالنار إلا الله“ (۱۱)۔ اسی طرح سنن ابوداؤد میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت میں ہے: ”إنه لا ینبغی أن یعذب بالنار إلا رب النار“ (۱۲)۔

پہلے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تحریق کا حکم دیا پھر تحریق کی بجائے قتل کا حکم دیا، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس دوسرے حکم کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ حکم آپ نے وحی کے ذریعے دیا ہوگا یا اپنے اجتہاد سے دیا ہوگا، بہر حال دونوں صورتوں میں پہلے حکم کے لئے ناخ ہے (۱۳)۔

فوائد حدیث

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے روایت باب سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں:

(۹) فتح الباری: ۱۸۵/۶

(۱۰) فتح الباری: ۱۸۵/۶

(۱۱) السيرة النبوية لابن هشام: ۲/۲۹۸، وفتح الباری: ۱۸۵/۶

(۱۲) سنن أبی داؤد: ۷۰۶/۲

(۱۳) فتح الباری: ۱۸۶/۶

❶ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے ہبار بن اسود اور نافع عبد قیس کی تحریق کا حکم دیا، بعد میں آپ نے اس فیصلہ کو منسوخ کر کے ان کے قتل کا حکم صادر فرمایا۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ اجتہادی فیصلہ سے رجوع کرنا جائز ہے (۱۴)۔

❷ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعذیب بالنار کے حکم سے رجوع کی دلیل یہ بیان فرمائی کہ آگ سے عذاب دینا صرف خدا کو زیبا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حکم صادر کرتے وقت رفع الباس کے لئے دلیل پیش کرنا مستحب ہے (۱۵)۔

❸ ہبار بن اسود اور ان کے ساتھی نافع بن عبد قیس نے حضرت زینب کی سواری پر نیزے سے وار کیا اور وہ زمین پر آگریں، اس واقعہ پر کافی عرصہ گزرنے کے بعد آپ نے ان کے قتل کا حکم دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مستحق سزا شخص کے ارتکاب جرم پر اگر زیادہ عرصہ گزر جائے تو اس سے وہ سزا کا عدم نہیں ہو جاتی (۱۶)۔

حافظ ابن حجر نے اور فوائد بھی مستنبط کئے ہیں مثلاً:

❹ پتو اور دیگر حشرات الارض کو آگ میں جلانا مکروہ ہے (۱۷)۔ چنانچہ مسند بزار کی روایت میں عثمان بن حبان کہتے ہیں کہ میں ام درداء رضی اللہ عنہا کے پاس تھا۔ ایک پتو کو پکڑ کر میں نے آگ میں ڈال دیا، اس پر وہ فرمانے لگی کہ ابو درداء رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لا یعذب بالنار إلا رب النار“ (۱۸)۔ ابن ابی شیبہ نے بھی اپنی ’مصنف‘ میں یہ روایت ذکر کی ہے (۱۹)۔

(۱۴) فتح الباری: ۱۸۶/۶

(۱۵) فتح الباری: ۱۸۶/۶

(۱۶) فتح الباری: ۱۸۶/۶

(۱۷) فتح الباری: ۱۸۶/۶

(۱۸) نصب الراية للزيلعي: ۴۰۸/۳

(۱۹) مصنف ابن أبي شيبة: ۵۸۶/۱۷، ۵۸۷

۵) ایک سنت دوسری سنت کے لئے ناسخ ہو سکتی ہے۔

۶) مسافر کا اپنے اکابرِ بلد کی خدمت میں جا کر رخصت ہونا اور دوست احباب کا سفر پر جانے والے ساتھی کو الوداع کہنا جائز ہے (۲۰)۔

۲۸۵۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ عِكْرِمَةَ : أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَرَّقَ قَوْمًا ، فَبَلَغَ ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ : لَوْ كُنْتُ أَنَا لَمْ أُحْرِقْهُمْ ، لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (لَا تُعَذِّبُوا بِعَذَابِ اللَّهِ) . وَلَقَتَلْتَهُمْ ، كَمَا قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ) . [۶۵۲۴]

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ علی بن عبد اللہ بن جعفر بن یحییٰ سعدی ہیں، ابن المدینی کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۲۲)۔

۲۔ سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث: حَدَّثَنَا أَوْ أَخْبَرَنَا وَأَبْنَانَا کے تحت گزر چکے ہیں (۲۳)۔

(۲۰) فتح الباری: ۱۸۶/۶

(۲۸۵۴) أخرجه البخاري أيضا: ۱۰۲۳/۲، في استنباط المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب حكم المرتد والمرتدة واستناباتهم (رقم ۶۹۲۲) وعند الترمذي في جامعه (۲۷۰/۱) في الحدود، باب ما جاء في المرتد (رقم ۱۴۵۸) وعند أبي داود في سننه (۲۵۰/۲) في الحدود، باب الحكم فيمن ارتد (رقم ۴۳۱۵) وعند النسائي في سننه (۱۶۴/۲) في المحاربة، باب الحكم في المرتد (رقم ۴۰۶۵)

(۲۲) كشف الباری: ۲۹۷/۳

(۲۳) كشف الباری: ۱۰۲/۳

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۲۴)۔

۴- عکرمہ

یہ مشہور امام حدیث و تفسیر ابو عبد اللہ عکرمہ مولیٰ عبد اللہ بن عباس ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اللہم علمہ الكتاب کے تحت گزر چکے ہیں (۲۵)۔

أن علیاً حرق قوما

یہی روایت مسند جمیدی میں بھی منقول ہے۔ اس میں ہے: ”أن علیاً رضي الله عنه حرق المرتدین“ (۲۶)۔ اس میں قوم کی بجائے مرتدین کی تصریح ہے، اس سے عبد اللہ بن سبا اور اس کے پیروکار مراد ہیں۔ جنہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے باطل اور نہایت ہی خطرناک عقائد کی وجہ سے نذر آتش کرنے کا حکم دیا۔

عبد اللہ بن سبا اصلاً یہودی تھا (۲۷) مؤرخین نے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن سبا اسلامی تاریخ میں وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت فرض ہونے اور ان کے دشمنوں سے براءت کا اعلان کر کے انہیں کافر ٹھہرایا (۲۸)۔ عبد اللہ بن سبا نے اپنے غلط عقائد کی علانیہ تبلیغ کر کے متبعین کی ایک بڑی جماعت بنالی تھی، جو فرقہ سبائیہ کے نام سے مشہور ہوئی۔

(۲۴) کشف الباری: ۲/۲۶

(۲۵) کشف الباری: ۳/۳۶۳

(۲۶) فتح الباری: ۶/۱۸۶، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۶

(۲۷) البداية والنهاية لابن الکثیر: ۷/۱۶۲، دار الکتب العلمیة بیروت

(۲۸) المرتضیٰ، ص: ۲۶۲

عبداللہ ابن سبا اور اس کے پیروکاروں نے حب علی رضی اللہ عنہ میں غلو سے کام لے کر انہیں نبی مانا اور پھر فوجِ محبت میں اس قدر بڑھے کہ انہیں اپنا معبود اور اللہ تک بنادیا (۲۹)۔

اس گمراہ کن عقیدے کی انہوں نے پرزور تبلیغ کی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان سرگرمیوں کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان کو دو گڑھوں میں نذر آتش کئے جانے کا حکم دیا۔ عبداللہ بن سبا کو نذر آتش کرنے کے نتیجے میں یورش برپا ہونے اور حالات ابتر ہونے کا اندیشہ تھا، اس لئے اسے جلاوطن کر کے سابط المدائن بھیج دیا (۳۰)۔ بعض حضرات نے کہا کہ حضرت علی نے عبداللہ بن سبا کے پیروکاروں کو نذر آتش نہیں کیا تھا۔

چنانچہ اسماعیلی نے ابن ابی عمر عن سفیان اور محمد بن عباد عن سفیان ووطر یقوں سے ایک روایت نقل کی ہے، جس میں سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ میں نے عمرو بن دینار، ایوب اور عمار الدہنی کو ایک مجلس میں ان لوگوں کا تذکرہ کرتے ہوئے دیکھا جنہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نذر آتش کیا تھا، ایوب نے باب کی یہ روایت بیان کی تو عمار نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو نذر آتش نہیں کیا تھا، بلکہ گڑھے گھدوا کر ان پر آگ کا دھواں چھوڑا تھا۔ اس پر عمرو بن دینار نے یہ اشعار کہے:

لترم بی المنا یا حیث شاء إذا لم ترم بی فی الحفر تین

إذا ما أخرجوا طبا و نارا هناك الموت نقدا غیر دین (۳۱)

”یعنی موت مجھے جہاں چاہے پھینک دے، تاہم دو گڑھوں میں نہ پھینکے، کیونکہ

(۲۹) المرتضیٰ، ۲۶۲

(۳۰) المرتضیٰ، ص: ۲۶۳

(۳۱) فتح الباری: ۱۸۶/۶، قال الحافظ: ”وفي رواية ابن أبي عمرو محمد بن عباد عند الإسماعيلي جميعا عن سفیان قال: ”رأيت عمرو بن دينار وأيوب وعمار الدہني أجمعوا فتذاكروا الذين يجرّ قههم علي، فقال أيوب“ فذكر الحديث ”فقال عمار لم يحرقهم، ولكن حفر لهم حفائر وخرق بعضها إلى بعض ثم دخن عليهم، فقال عمر ابن دينار: وقال الشاعر:

لترم بي المنايا حيث شاءت

وكان عمرو بن دينار..... أراد بذلك الرد على عمار الدہني في إنكاره أصل التحريق“.

(وہ گڑھے اس قدر وحشت ناک ہیں) کہ جب لکڑیاں جلا کر آگ روشن کر دی جائے تو وہاں موت اُوہار نہیں بلکہ نقد ہوتی ہے۔“

شاعر نے مذکورہ واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب گھڑوں میں لکڑیاں جلا کر آگ دھکا دی گئی تو وہ اسی وقت موت کے منہ میں چلے گئے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے حماد بن زید عن ایوب عن عکرمہ کے طریق کتاب الحدود کے اندر جو روایت نقل کی ہے۔ اس میں بھی تحریق کی تصریح ہے، روایت کے الفاظ ہیں:

”أتى علي زنادقة فأحرقهم“ (۳۲)۔

اسی طرح مسند احمد بن حنبل کی روایت ہے:

”أن علياً أتى بقوم من هؤلاء الزنادقة ومعهم كتب، فأمر بنار

فأحجبت ثم أحرقهم وكتبهم“ (۳۳)۔

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ بعض زنادقہ (مرتدین) کو پکڑ کر لائے، جن کے پاس کتابیں تھیں، آپ نے آگ روشن کرنے کا حکم دیا اور پھر ان کو ان کی کتابوں سمیت نذر آتش کر دیا۔

اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں عبدالرحمن بن عبید عن ایہ کے طریق سے جو روایت منقول ہے، اس میں بھی تحریق کی تصریح ہے، روایت ہے:

”كان أناس يعبدون الأصنام في السرّ وبأخذون العطاء، فأتى بهم

عليّ - رضي الله عنه - فوضعهم في السجن، واستشار الناس، فقالوا: أقتلهم،

فقال: لا، ولكن أصنع بهم كما صنعوا بأبينا إبراهيم، فحرقهم بالنار“ (۳۴)۔

(۳۲) صحيح البخاري: ۱۰۲۳/۲، كتاب استتابة المرتدين والمعاندين، باب حكم المرتد، المراجعة

واستتابتهم (رقم ۶۹۲۲)

(۳۳) فتح الباري: ۱۸۶/۶

(۳۴) مصنف ابن أبي شيبة: ۵۸۹/۱۷، كتاب السير، باب من رخص في التحريق في أرضه العذر وغيرها

(رقم ۳۳۸۲۱)

”کچھ لوگ خفیہ طور پر بتوں کی پوجا کرتے اور ہدایا وصول کرتے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو پکڑ کر جیل میں قید کر دیا، ان کے بارے میں لوگوں سے رائے طلب کی تو انہوں نے یہ رائے دی کہ سب کو قتل کر دیں، آپ نے فرمایا، نہیں، بلکہ میں ان کے ساتھ وہ عمل کروں گا جو انہوں نے ہمارے باپ ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا۔ چنانچہ آپ نے سب کو کوئٹہ آتش کر دیا۔“

ابو طاهر المخلص رحمہ اللہ نے ایک طویل روایت عبد اللہ بن شریک العامری عن أبيه کے طریق سے نقل کی ہے۔ اس میں مذکورہ واقعہ دیگر روایات کے مقابلہ میں زیادہ تفصیل کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔

قيل لعلي إن هنا قوما على باب المسجد يدعون أنك ربهم! فدعاهم، فقال لهم: وبنكم ماتقولون؟ قالوا: أنت ربنا وخالقنا ورازقنا، فقال: ويلكم! إنما أنا عبد مثلكم آكل الطعام كما تأكلون، وأشرب كما تشربون، إن أطعت الله أنا بني إن شاء، وإن عصيته خشيت أن يعذبني، فاتقوا الله وارجعوا، فأبوا، فلما كان الغد غدوا عليه، فجاء قنبر فقال: قد والله رجعوا يقولون ذلك الكلام! فقال: أدخلهم فقالوا: كذلك، فلما كان الثالث قال: لمن قلتهم ذلك لأقتلنكم بأخبث قتلة، فأبوا إلا ذلك فقال: يا قنبر! اتني بفعله معهم مرورهم فدخلهم أخذوا بين باب المسجد والقصر، وقال: احفروا فأبعدوا في الأرض، وجاء بالحطب فطرحه بالنار في الأخلود قال: إني طارحكم فيها أو ترجعون؟ فأبوا أن يرجعوا فخذف بهم فيها حتى إذا احترقوا قال:

إني إذا رأيْتُ أمرا منكرا

أو قلدت ناري، ودعوت قنبرا (۳۵)

روایت میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بتایا گیا کہ مسجد کے دروازے پر کچھ لوگ آپ کو اپنا رب اور الہ کہہ کر پکار رہے ہیں علی رضی اللہ عنہ نے سب کو بلا کر فرمایا، ”تمہارا ناس ہو تم کیا کہتے ہو؟“ انہوں نے کہا کہ آپ ہمارے رب، ہمارے خالق و رازق ہیں۔ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”تمہارا ناس ہو، میں تمہاری طرح

(۳۵) فتح الباری: ۱۲/۲۷۰، ۲۶۹، کتاب المرتدین والمعاندین وقتالہم، باب حکم المرتد، ط: دار الفکر،

وبذل المجہود: ۱۷/۲۸۴، کتاب الحدود، باب الحکم فیمن ارتد

ایک بندہ ہوں، جس طرح تم لوگ کھاتے پیتے ہو، اسی طرح میں بھی کھاتا پیتا ہوں۔ اگر میں خدا کی اطاعت کروں تو خدا کی مرضی، چاہے تو مجھے بخش دے اور اگر اس کی نافرمانی کروں تو اندیشہ ہے کہ وہ مجھے عذاب دے۔ لہذا تم بھی اللہ سے ڈرو اور یہاں سے لوٹ جاؤ۔ لیکن انہوں نے آپ کی بات ماننے سے انکار کیا۔ اگلے دن کی صبح وہ دوبارہ آئے، قبر نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آکر عرض کیا، ”بخدا! وہ لوگ پھر لوٹ آئے ہیں اور وہی باتیں کر رہے ہیں،“ آپ نے فرمایا ”انہیں اندر لے کر آؤ،“ جب وہ اندر لائے گئے تو انہوں نے وہی باتیں دہرائیں، تاہم جب تیسری مرتبہ انہوں نے وہی پرانا راگ الاپنا شروع کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”اگر تم لوگوں نے وہی بات کی تو میں تمہیں بہت برے طریقے سے قتل کر دوں گا،“ لیکن یہ لوگ نہ مانے اور اپنے موقف پر اصرار کیا، علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”قبر! ایسے مزدوروں کو لے کر آؤ، جن کے پاس پیلچے ہوں،“ چنانچہ مسجد اور مکان کے درمیان گڑھے کھدوائے گئے، پھر فرمایا، ”گڑھوں کو خوب گہرا کر کے کھودو،“ لکڑیاں لا کر گڑھوں میں جلتی آگ میں ڈال دی گئی، علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”واپس لوٹتے ہو یا پھر تمہیں اس آگ میں ڈال دوں؟“ انہوں نے جانے سے انکار کیا تو آپ نے ان سب کو گڑھوں میں دھکی آگ میں ڈال دیا، جب وہ جل کر سوختہ جان ہو گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ شعر پڑھا:

”جب کوئی ناپسندیدہ معاملہ دیکھوں، تو آگ دہکا کر قبر کو بلا لیتا ہوں۔“

خلاصہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن سبا کے پیروکاروں کو (رانج یہی ہے کہ) آگ میں جلا دیا گیا تھا۔ تاہم عبد اللہ بن سبا کو نذر آتش کرنے سے قتلہ اندازوں کو یورش برپا کرنے کا موقع مل جاتا، اس اندیشہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے جلا وطن کر کے سابط المدائن جلا وطن کر دیا (۳۶)۔

فبلغ ابن عباس فقال لو كنت أنا لم أحرقهم لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا تعذبوا بعذاب الله.

ابن عباس رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی خبر ہوئی تو انہوں نے فرمایا، اگر علی کی جگہ میں ہوتا تو ان کو کبھی نذر آتش نہ کرتا، اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کے عذاب سے کسی کو عذاب

مت دو۔

لو کنت أنا

یہاں خبر مخدوف ہے اور تقدیر عبارت ہے: ”لو کنت أنا بدله“ لقتلتهم جواب شرط ہے اور اس میں لام تاکید کے لئے ہے (۳۷) یعنی اگر میں ان کی جگہ ہوتا یا ان کی جگہ خلیفہ ہوتا تو ان کو نذر آتش نہ کرتا، البتہ قتل ضرور کرتا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے والی بصرہ تھے۔ اور وہیں انہیں تحریق کے اس واقعہ کی خبر پہنچی تھی (۳۸)۔

سنن ابوداؤد میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ منقول ہے، تحریق کے واقعہ پر ابن عباس رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی حدیث پیش کر کے اپنی ناگواری ظاہر کی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما کی رائے پر مطلع ہوئے تو فرمایا، ”ویح ابن عباس“ ایک روایت میں ”ویح أم ابن عباس“ کے الفاظ وارد ہیں (۳۹)۔

اہل لغت کے نزدیک لفظ ”ویح“ بعض مواقع پر مدح و تعریف کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، یہاں اسی معنی میں مستعمل ہے، چنانچہ بعض روایات میں ”صدق ابن عباس“ کے الفاظ بھی منقول ہیں (۴۰)۔ گویا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تحریق سے منع فرمایا ہے، انہوں نے اپنی رائے اور اجتہاد کی بنیاد پر سبائیوں کو نذر آتش کیا تھا۔ اس لئے جب انہیں ابن عباس کے ذریعے ممانعت کا علم ہوا تو ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تائید و تصویب کی (۴۱)۔

مسئلہ تحریق بالنار میں مذاہب کی تفصیل

علامہ موفق الدین ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دشمن پر قابو پانے کے بعد اس کو نذر آتش کرنا

(۳۷) شرح الکرمانی: ۲۶/۱۳، وعمدة القاری: ۳۶۶/۱۴، وإرشاد الساری: ۴۸۹/۶

(۳۸) بذل المجہود: ۲۸۴/۱۷

(۳۹) بذل المجہود: ۲۸۴/۱۷

(۴۰) بذل المجہود: ۲۸۵/۱۷

(۴۱) إرشاد الساری: ۴۸۹/۶، وشرح الکرمانی: ۲۶/۳

بالا اتفاق ناجائز ہے۔ اسی طرح تخریق کے بغیر دشمن پر قابو پانا ممکن ہو تو تب بھی تخریق جائز نہیں۔ تاہم اگر تخریق کے بغیر قابو پانا ممکن ہو تو اس صورت میں اکثر علماء کے نزدیک تخریق جائز ہے (۴۲)۔

صحابہ کرام میں سے حضرت عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے نزدیک تخریق مطلقاً ناجائز ہے، اس کا سبب چاہے کفر ہو یا قصاص ہو یا حالت جنگ میں ہونا ہو (۴۳)۔

حضرت علی اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہما کے نزدیک تخریق جائز ہے۔ یہی رائے معاذ بن جبل اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کی ہے (۴۴)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں نبی عن التخریق، تخریمی نہیں بلکہ یہ نبی علی سبیل التواضع ہے۔ مطلب یہ ہے کہ تعذیب بالنار چونکہ اللہ تعالیٰ کی خصوصیت ہے اس لئے تواضعاً اللہ اس کی ممانعت ہوئی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں میں گرم سلاخیاں پھروائیں۔ اسی طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے صحابہ کی موجودگی میں زانی عورتوں کو نذر آتش کیا اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے بعض مرتدین کی تخریق کی۔ اکثر فقہاء مدینہ قلعہ بند دشمنوں کی تخریق کو جائز قرار دیتے ہیں اور دشمن کی سواری کو نذر آتش کرنے کے بھی قائل ہیں، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حدیث میں نبی عن التعذیب بالنار تخریمی اور وجوبی نہیں بلکہ ندب و استحباب کے درجہ میں ہے (۴۵)۔

(۴۲) الدر المنضود: ۴/۴۰۲، بحوالہ تراجم بخاری: ۱۶/۱۴

(۴۳) فتح الباری: ۶/۱۸۵، وإرشاد الساری: ۶/۴۸۱

(۴۴) فتح الباری: ۱۲/۲۷۴، ۲۷۵

(۴۵) شرح ابن بطلال: ۵/۱۷۲، "قال المہلب: ليس نهيه عليه السلام عن التخریق بالنار على معنى التحريم، وإنما هو على سبيل التواضع لله، وأن لا يشبهه غضبه بغضبه في تعذيب الخلق؛ إذا القتل يأتي على ما يأتي عليه الإحراق."

والدليل على أنه ليس بحرام سمل الرسول أعين العربيين بالنار في مصلی المدينة بحضرة الصحابة، وتخریق علي بن أبي طالب الخوارج بالنار، وأكثر علماء المدينة يجيزون تخریق الحصون على أهلها بالنار، وقروا أكثرهم بتحريق المراكب، وهذا كله يدل أن معنى الحديث على الحظ والندب لا على الإيجاب والفرض۔ واللہ اعلم۔ نیز دیکھئے: فتح الباری: ۶/۱۸۵، وإرشاد الساری: ۶/۴۸۹

۱۴۸ - باب : «فَأَمَّا مَنْ بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً» / محمد : ۴ / .

فِيهِ حَدِيثُ نُمَامَةَ . [ر : ۴۵۰]

وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ : «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الْأَرْضِ - يَعْنِي : يَغْلِبَ فِي الْأَرْضِ - تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا» . الْآيَةُ / الْأَنْفَال : ۶۷ / .

امام بخاری رحمہ اللہ اپنی عادت کے مطابق اکثر قرآن مجید کی آیت یا حدیث کو باب کا عنوان بناتے ہیں، یہاں بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں سورہ محمد کی آیت کے ایک حصہ کو باب کا عنوان بنایا ہے، پوری آیت ہے: ﴿فَإِذَا الْقِيمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضْرِبِ الرِّقَابَ حَتَّىٰ إِذَا أَثْنَتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فَمَا مَنَّا بَعْدَ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا﴾ (۱)۔ یعنی جب تم کفار کے مد مقابل آ جاؤ تو ان کی گردنیں مارو، یہاں تک کہ جب ان کی خوب خوریزی کر چکو تو کفار کو قید کر کے خوب مضبوط باندھ لو، پھر اس کے بعد یا تو احسان کر دیا معاوضہ لے کر چھوڑ دو، جب تک کہ لڑنے والے اپنا ہتھیار نہ رکھ دیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ کفار کے قیدیوں کو فدیہ لے کر چھوڑنا اور فدیہ لئے بغیر چھوڑنا دونوں صورتیں جائز ہے (۲)۔

سورہ محمد کی اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ جب اٹھان یعنی خوب خون ریزی کرنے کے بعد کفار کی کمر ہمت ٹوٹ جائے اور ان کی شان و شوکت باقی نہ رہے تو (ظاہر ہے ان میں جنگ کا حوصلہ سرد پڑ جائے گا اس لئے) اب قتال کی راہ اختیار کئے بغیر، ان کو رسیوں سے مضبوط باندھ کر قید کر لیا جائے۔ پھر مسلمانوں کو دو باتوں کا اختیار ہے یا تو احساناً چھوڑ دیں اور کوئی مالی معاوضہ ان سے وصول نہ کریں یا مالی معاوضہ یعنی فدیہ لے کر چھوڑ دیں۔

غزوہ بدر کے موقع پر مسلمانوں کو غیر معمولی فتح ہوئی، ڈھیر سا مال غنیمت مسلمانوں کے ہاتھ آیا اور کفار کے ستر سردار گرفتار کر لئے گئے، صحابہ نے ان کو فدیہ لے کر آزاد کرنا چاہا تو اس پر عتاب خداوندی نازل ہوا، اس موقع پر سورہ انفال کی جو آیت نازل ہوئی: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّىٰ يُثْخِنَ فِي

(۱) سورہ محمد : ۴

(۲) عمدۃ القاری : ۱۴ / ۳۶۷، وإرشاد الساری : ۶ / ۴۸۹

الارض ﴿ اس میں فرمایا گیا کہ دشمنان اسلام پر قابو پانے کے بعد ان کی شوکت و قوت پر ضرب کاری نہ لگانا اور قیدیوں کو آزاد چھوڑ دینا کسی نبی کے شایانِ شان نہیں۔ بہر حال سورہ انفال کی اس آیت میں دشمن کے قیدیوں کو فدیہ لے کر چھوڑنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ جب کہ سورہ محمد کی آیت میں اس کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ بظاہر دونوں حکم معارض ہیں۔

اس میں اختلاف ہے کہ کون سی آیت ناسخ اور کون سی منسوخ ہے۔ چنانچہ عطاء بن ابی رباح، شععی، حسن بصری، ضحاک اور امام ثوری رحمہ اللہ کے نزدیک سورہ محمد کی آیت سے سورہ انفال کی آیت منسوخ ہے (۳)۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی یہی قول مروی ہے (۴)۔ ان حضرات کے نزدیک امام مسلمین کو اختیار ہے کہ مالی معاوضہ یعنی فدیہ لے کر چھوڑ دے یا احساناً بلا کسی فدیہ اور معاوضے کے رہا کر دے یا ان مسلمانوں سے جو دشمن کی قید میں ہوں، ان کا تبادلہ کر لیا جائے۔ البتہ قتل جائز نہیں۔ لیکن عبداللہ بن عباس، قتادہ، مجاہد، سدی، ابن جریج، عوفی اور اکثر اہل کوفہ کے نزدیک سورہ محمد کی آیت سورہ انفال کی آیت ﴿اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم﴾ اور ﴿فاما تنفقنہم فی الحرب فشرّد بہم من خلفہم﴾ سے منسوخ ہے (۵)۔

صاحبین اور ایک روایت میں امام اعظم ابوحنیفہ کا قول مشہور بھی یہی ہے (۶)۔ ان حضرات کے نزدیک سورہ محمد کی آیت منسوخ ہونے کی وجہ سے جنگی قیدیوں کو احساناً یا فدیہ لے کر آزاد کرنا جائز نہیں، لیکن مشہور حنفی فقیہ و مفسر ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”فہذہ الآیۃ ناسخۃ لقولہ تعالیٰ: ﴿ماکان لنبی أن یکون لہ أسری حتی یشخن فی الأرض تریدون عرض الدنیا واللہ یرید الآخرة، واللہ عزیز حکیم﴾ فإنہا نزلت فی غزوۃ بدر سنۃ اثین، وقد منّ رسول اللہ صلی اللہ

(۳) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۲۲۷/۱۶، وفتح الباري: ۱۸۸/۶، وعمدة القاري: ۳۶۷/۱۴

(۴) عمدة القاري: ۳۶۷/۱۴

(۵) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۲۲۷/۲۱۶

(۶) فتح القدیر: ۵/۲۱۹، ۲۲۰، کتاب السیر

تعالیٰ علیہ وسلم علی الأسری بعد ذلك في الحديبية سنة ست، وغير ذلك“ (۷)۔

یعنی سورۃ انفال کی آیت منسوخ ہے اور سورۃ محمد کی آیت ناسخ ہے اس لئے کہ سورۃ انفال کی آیت غزوہ بدر کے موقع پر سن ہجری کے دوسرے سال کے بعد نازل ہوئی جب کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیبیہ کے موقع پر ۶ھ میں بعض قیدیوں کو بلا معاوضہ احساناً آزاد کر دیا تھا۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ہتھیار سے مسلح دشمن کے ۸۰ افراد نے کوہ تنعیم سے اتر کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام پر اچانک حملہ کرنا چاہا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سب کو گرفتار کر کے آزاد کر دیا۔ اس موقع پر سورۃ فتح کی آیت ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ لِيُظِلَّ سَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ﴾ نازل ہوئی (۸)۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ اور بعض مفسرین کے نزدیک سورۃ انفال کی آیت پہلے اور سورۃ محمد کی آیت بعد میں نازل ہوئی ہے چونکہ متاخر، متقدم کے لئے ناسخ ہوتا ہے اس لئے سورۃ محمد کی آیت ناسخ اور سورۃ انفال کی آیت منسوخ ہوگی اور یہی امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مختار مسلک بھی ہے۔ امام اعظم سے دو قول منقول ہیں ایک یہ کہ قیدیوں کو فدیہ کے عوض رہا کرنا جائز نہیں، دوسرا قول امام محمد نے سیر کبیر میں جواز کا نقل کیا گیا ہے، یہی قول راجح اور اظہر ہے (۹)۔ اور امام طحاویؒ کی رائے بھی یہی ہے اور انہوں نے بہت ہی عمدہ طرز استدلال کے ساتھ اس مذہب کو راجح قرار دیا ہے (۱۰)۔

(۷) التفسير المظهری: ۳۳۴/۶

(۸) صحیح مسلم: ۱۱۴/۲ کتاب الجہاد، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ﴾، (رقم ۴۴۴۳)

(۹) السیر الکبیر مع شرحہ لمحمد بن أحمد السرخسی: ۲۹۶/۴، باب: من الفداء، دار الکتب العلمیہ بیروت الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

(۱۰) تفصیل کے لئے دیکھئے: شرح مشکل الآثار للإمام الطحاوی: ۳۸۶/۱۰-۳۸۸، باب بیان مشکل ما روي عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قوله: ﴿ولو كان مطعّم ابن عدي حيا وكلمني في هؤلاء النتنی -یعنی أسرى بدر- لأطلقتهم له﴾، و: ۳۹۹/۱۰، باب بیان مشکل ما روي عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم في الأسارى هل جائز أن يقتلوا أم لا؟

حقیقت یہ ہے کہ مضمون اور مفہوم کے اعتبار سے دونوں آیات میں تعارض نہیں اور دونوں میں سے کسی آیت کو بھی ناسخ اور منسوخ نہیں قرار دیا جاسکتا، چنانچہ ابن زید اور ابو عبید بن سلام نے فرمایا کہ یہ دونوں آیات محکم ہیں اور یہی قول امام مالک، امام شافعی، امام احمد، ابو ثور اور امام اوزاعی رحمہم اللہ کا بھی ہے (۱۱)۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ غزوہ بدر میں مسلمانوں کی تعداد کم تھی، اس وقت من و فداء کی ممانعت وارد ہوئی، اس کے بعد جب مسلمانوں کی تعداد بڑھی اور ان کی شوکت و سلطنت میں اضافہ ہوا تو من و فداء کی اجازت دی گئی (۱۲)۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ غزوہ بدر میں من و فداء کی ممانعت اور اشخان کے حکم سے کفر کی شوکت پامال کرنا مقصود تھا، اس لئے اللہ تعالیٰ کو یہ منظور نہیں ہوا کہ کفار کو فدیہ کے عوض زندہ چھوڑ دیا جائے، لیکن کفر کی شوکت ملیا میٹ ہو کر جب اہل اسلام کو غلبہ حاصل ہوا اور ان کی شوکت و سطوت قائم ہوئی تو اشخان کی ضرورت باقی نہ رہنے کی وجہ سے من و فدیہ کی اجازت دی گئی۔ گویا دونوں آیات محکم ہیں، جب اہل اسلام کا مفاد اشخان اور خون ریزی میں مضمحل تھا اور حالات کا اقتضا بھی یہی تھا تو من و فداء کی ممانعت ہوئی اور اشخان کا حکم وارد ہوا، تاہم جب اقتضائے حال بدل گیا اور اشخان کی ضرورت نہ رہی تو من و فداء کی اجازت دی گئی۔ اس لئے یہاں کسی بھی آیت کو منسوخ کہنے کی ضرورت نہیں، تنسخ کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب دو آیات میں جمع اور تطبیق ممکن نہ ہو (۱۳)۔

اسی بناء پر جمہور فقہاء نے فرمایا کہ امام وقت کو مصلحت کے پیش نظر احسان، فداء اور ترقیق میں سے کسی بھی فیصلہ پر عمل کا اختیار حاصل ہے۔ خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ان سب کی نظیریں موجود ہیں۔ چنانچہ ابو عبید بن سلام رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”والقول في ذلك عندنا أن الآيات جميعا محكمات لا منسوخ

فيهن، وذلك أنه - صلى الله تعالى عليه وسلم - عمل بالآيات كلها من

(۱۱) تفسیر الإمام البغوي: ۴/۱۷۸، وعمدة القاري: ۱۴/۳۶۸

(۱۲) تفسیر الإمام البغوي: ۴/۱۷۸، والتفسير المظهر: ۳/۲۱۸، دار الكتب العلمية بيروت

(۱۳) جامع البيان في تفسير القرآن للإمام الطبري: ۲۶/۲۷، وتفسير البغوي: ۴/۱۷۸، والجامع لأحكام

القرآن للقرطبي: ۱۶/۲۲۸

القتل والأسر والفداء حتى توفاه الله تعالى على ذلك، فكان أول أحكامهم فيهم يوم بدر، فعمل بها كلها يومئذ، بدأ بالقتل فقتل عقبة بن أبي معيط والنضر بن الحارث في قفوله، ثم قدم المدينة فحكم في سائرهم بالفداء، ثم حكم يوم بني قريظة سعد ابن معاذ رضي الله عنه، فقتل المقاتلة وسبي الذرية، فنفذه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأمضاه، ثم كانت غزاة بني المصطلق - رهط جويرية بنت الحارث - فاستحياهم جميعاً واعتقهم، ثم كان فتح مكة فأمر بقتل ابن خطل والقينتين وأطلق الباقيين، ثم كانت حنين فسبي هوازن ومن عليهم وقتل أباغره الجمحي يوم أحد وقد كان من عليه يوم بدر، وأطلق ثمامة بن أثال. فهذه كانت أحكامه - عليه السلام - باليمن والفداء والقتل، فليس شيء منها منسوخاً والأمر فيهم إلى الإمام وهو مخير بين القتل والمن والفداء، يفعل الأفضل في ذلك للإسلام وأهله" (۱۴).

”ہمارے نزدیک درست قول یہ ہے کہ یہ سب آیات محکم ہیں اور ان میں سے کوئی بھی منسوخ نہیں، اس لئے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات تک قتل، فدیہ اور قید کے احکام والی سب آیتوں پر عمل کیا۔ اور مشرکین کے بارے میں ان احکام پر عمل کی ابتداء، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدر کے موقع پر کی، چنانچہ غزوہ بدر کے (ستر قیدیوں میں سے) آپ نے صرف عقبہ بن ابی معیط اور نضر بن حارث کو قتل کیا، پھر مدینہ پہنچ کر مشرکین کے تمام قیدیوں کو فدیہ کے عوض رہا کر دیا، پھر آپ نے غزوہ بنی قریظہ میں حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کو فیصلہ کا اختیار دیا، سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے جنگجو مردوں کو قتل اور بچوں اور عورتوں کو قید کرنے کا فیصلہ کیا تو آپ نے ان کے فیصلہ کو نافذ کیا، اس کے بعد غزوہ بنی مصطلق پیش آیا، بنو مصطلق جویریہ بنت الحارث کے ہم قبیلہ تھے، چنانچہ آپ نے ان کو زندہ چھوڑ دیا اور آزاد کر دیا۔ اس کے بعد فتح مکہ پیش آیا تو آپ

نے ابن نخل اور دو باندیوں کے قتل کا حکم دیا اور باقی سب کو آزاد کر دیا۔ پھر حنین کا معرکہ پیش آیا آپ نے ہوازن کے لوگوں کو قید کرنے کے بعد احساناً آزاد کر دیا، اُحد کے دن ابو غرہ ججی کو (جسے بدر کے موقع پر آپ نے احساناً آزاد کر دیا تھا) قتل کیا، اور ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ کو آزاد کر دیا تھا۔ بہر حال من، فداء، ترقیق اور قتل کے سب احکام آپ نے جاری کئے، ان میں سے کوئی حکم منسوخ نہیں، یہ احکام امام کی رائے پر موقوف ہیں، اسے قتل من و فداء میں سے کسی بھی ایک پر عمل کا اختیار ہے کہ اسلام اور اہل اسلام کے مفاد میں وہ جس حکم کو زیادہ بہتر سمجھے، اس پر عمل کر سکتا ہے۔“

یہی رائے شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی بھی ہے، چنانچہ سورہ محمد کی مذکورہ آیت کے ذیل میں وہ فرماتے ہیں:

”حق و باطل کا معرکہ تو رہتا ہی ہے اور جس وقت مسلمانوں اور کافروں میں جنگ ہو جائے تو مسلمانوں کو پوری مضبوطی اور بہادری سے کام لینا چاہیے۔ باطل کا زور جب ہی ٹوٹے گا کہ بڑے بڑے شریر مارے جائیں اور ان کے جتھے توڑ دیئے جائیں۔ اس لئے ہنگامہ کار زار میں کسل، سستی، بزدلی اور توقف و تردد کو راہ نہ دو اور دشمنانِ خدا کی گردنیں مارنے میں کچھ باک نہ کرو، کافی خونریزی کے بعد جب تمہاری دھاک بیٹھ جائے اور ان کا زور ٹوٹ جائے، اس وقت قید کرنا بھی کفایت کرتا ہے۔ قال تعالیٰ: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يَبْذُرَ فِي الْأَرْضِ﴾ یہ قید و بند ممکن ہے، ان کے لئے تازیانہ عبرت کا کام دے اور مسلمانوں کے پاس رہ کر اپنی اور تمہاری حالت کے جانچنے اور اسلامی تعلیمات میں غور کرنے کا موقع بہم پہنچائے۔ شدہ شدہ وہ لوگ حق و صداقت کا راستہ اختیار کر لیں، یا مصلحت سمجھو تو بدون کسی معاوضہ کے ان پر احسان کر کے، قید سے رہا کر دو۔ اس صورت میں بہت سے افراد ممکن ہے تمہارے احسان اور خوبی اخلاق سے متاثر ہو کر تمہاری طرف راغب ہوں اور تمہارے دین سے محبت کرنے لگیں اور یہ بھی کر سکتے ہو کہ زرِ فدیہ لے کر مسلمان قیدیوں کے مبادلہ میں ان قیدیوں کو چھوڑ دو، اس میں کئی طرح کے

فائدے ہیں۔ بہر حال اگر ان اسیران جنگ کو ان کے وطن کی طرف واپس کر دو تو وہی صورتیں ہیں: معاوضہ میں چھوڑنا یا بلا معاوضہ رہا کرنا۔ ان میں جو بھی صورت امام کے نزدیک صحیح ہو، اختیار کر سکتا ہے۔ حنفیہ کے ہاں بھی فتح القدر اور شامی وغیرہ میں اس طرح کی روایات موجود ہیں“ (۱۵)۔

فیہ حدیث ثمامہ بن اثال

حضرت ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ کو صحابہ نے گرفتار کر کے، مسجد کے ایک ستون سے باندھ دیا اور پھر چند دن بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو آزاد کر دیا۔ روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أطلقوا ثمامہ“ ثمامہ کو کھول کر آزاد کر دو۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے، کہ ثمامہ قیدی تھے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو احساناً آزاد کر دیا۔ ترجمہ الباب کے ساتھ ان الفاظ کی مطابقت بھی ظاہر ہے۔ ثمامہ بن اثال کا یہ واقعہ آگے کتاب المغازی میں تفصیلاً آ رہا ہے۔

”ماکان لنبی أن یکون له أسری حتی یثخن فی الأرض - حتی یغلب فی

الأرض - تریدون عرض الدنیا“

امام بخاری رحمہ اللہ نے ابو عبیدہ کا قول نقل کیا ہے (۱۶)۔ ابو عبیدہ نے ”یثخن“ کی تفسیر یغلب سے کی ہے، یعنی اہل اسلام جب تک دشمنوں کی خوزریزی اور کثرتِ قتل سے ملک میں غلبہ نہ حاصل کرے، اس وقت قیدی کافروں کو باقی رکھنا مناسب نہیں۔

مجاہد رحمہ اللہ نے اشخان کے معنی قتل سے کیے ہیں (۱۷)۔ یعنی جب تک زمین میں قتل نہ کرے۔ بعض حضرات نے کہا کہ اشخان کے معنی قتل میں مبالغہ کے ہیں۔

غزوہ بدر میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو غیر معمولی فتح عطا فرمائی، قریش کا ڈھیر سا رمال مسلمانوں کو غنیمت میں ملا اور ان کے ستر سردار قید کر دیئے گئے، انہی قیدیوں کے بارے میں سوال پیدا ہوا کہ ان کے ساتھ

(۱۵) تفسیر عثمانی، ص: ۶۷۲

(۱۶) فتح الباری: ۱۸۸/۶، وإرشاد الساری: ۴۹۰/۶

(۱۷) فتح الباری: ۱۸۸/۶، وإرشاد الساری: ۴۹۰/۶

کیا برتاؤ کیا جائے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رائے دی: ہم أئمة الکفر، واللہ أغناک عن الفداء فاضرب أعناقهم۔ ”یہ کفر کے سرغنے ہیں، اللہ تعالیٰ نے آپ کو فدیہ سے مستغنی کر دیا ہے، لہذا آپ ان کی گردنیں اڑا دیجئے“۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رائے دی: ”ہم قومک وأهلك، لعل اللہ أن یتوب علیهم، خذ منهم فدية تقوي بها أصحابک“ یعنی یہ آپ کی قوم اور اپنے خاندان کے لوگ ہیں، ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق دے، آپ ان سے فدیہ وصول کر لیں، جس سے آپ کے اصحاب کو قوت حاصل ہوگی۔ چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کی رائے قبول کی اور سب سے فدیہ وصول کر کے معاف کر دیا۔ اس پر سورہ انفال کی مذکورہ آیت بطور عتاب نازل ہوئی کہ کسی نبی کی شان کے لائق نہیں کہ اس کے پاس کافر قیدی ہوں اور ان کو چھوڑ دیا جائے بلکہ ان کی شوکت ختم کرنے کے لئے خونریزی کرنی چاہیے تاکہ اہل اسلام پر حملہ آور ہونے کا ان میں حوصلہ ہی نہ رہے (۱۸)۔

سورہ انفال کی آیت ذکر کرنے کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سورہ انفال کی آیت ذکر کر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے امام مجاہد رحمہ اللہ کے مذہب کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ان کے نزدیک کافر قیدیوں سے فدیہ لینا جائز نہیں (۱۹)۔ اس کا جواب سورہ محمد اور سورہ انفال کی آیات میں تطبیق اور مذاہب کی تفصیل کے ضمن میں ہم تفصیل سے دے چکے ہیں۔

۱۴۹ - باب : هَلْ لِلْأَسِيرِ أَنْ يَقْتُلَ وَيَخْدَعَ الَّذِينَ أَسْرُوهُ حَتَّى يَنْجُوَ مِنَ الْكُفْرَةِ .

فِيهِ الْمُسَوِّرُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۵۸۱]

ترجمہ الباب کا مقصد

مقصد یہ ہے کہ کیا مسلمان اسیر رہائی پانے اور کفار سے نجات حاصل کرنے کے لئے قتل یا دھوکہ و فریب کر سکتا ہے؟ شراح نے فرمایا، چونکہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں حکم کی

تصریح نہیں کی (۱)۔

کفار جب کسی مسلمان کو گرفتار کر کے قید کر لیں، تو گویا یہ معاہدہ ہو جاتا ہے کہ اب تم ہمارے خلاف ہتھیار نہیں اٹھاؤ گے، تو کیا اس صورت میں مسلمان قیدی کے لئے اس معاہدہ کی خلافت ورزی جائز ہے؟
امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کے لئے کفار کی قید سے بھاگنا جائز نہیں (۲) یہی قول حنن اور ابن مواز کا بھی ہے (۳)۔ لیکن مالکیہ میں سے اشہب مالکی فرماتے ہیں کہ اگر کفار نے کسی مسلمان کو اس غرض سے قید کیا ہو کہ اس کے بدلہ وہ کسی کافر قیدی کو رہا کرے تو اس صورت میں مسلمان قیدی کو کفار کی قید سے نجات حاصل کرنے کے لئے قتل بھی جائز ہے (۴)۔

امام اعظم ابو حنیفہ اور امام طبری رحمہما اللہ نے فرمایا کہ اگر مسلمان قیدی نے کسی قسم کا عہد و پیمان کیا ہو اور اطمینان دلایا ہو کہ تمہارے کہنے پر چلوں گا، تو یہ معاہدہ ہی باطل ہے، اور اس کے لئے یہ عہد توڑنا جائز ہے (۵)۔
مطلب یہ ہے کہ قتل اور دھوکہ دونوں جائز ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔
باب کے تحت انہوں نے مسور بن خرمہ کی روایت کا حوالہ دے کر حضرت ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے، جو مشرکین کی قید سے فرار اختیار کر کے مدینہ آئے تھے اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔ امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان اس طرف ہے کہ قید سے نجات کے لئے دھوکہ وغیرہ دینا جائز ہے۔ (واللہ اعلم)۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عہد و پیمان کی صورت میں بھاگنے کی تو اجازت ہے لیکن کفار کے مال و جان سے تعرض جائز نہیں، تاہم اگر عہد نہیں ہوا ہو تو پھر اس کو کفار سے نجات حاصل کرنے کے لئے قتل، تخریق اور اخذ مال میں سے کوئی بھی راہ اختیار کرنے کی اجازت ہے۔ چنانچہ مسور بن خرمہ کی روایت والے واقعہ میں

(۱) فتح الباری: ۶/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹، وإرشاد الساری: ۶/۴۹۱

(۲) فتح الباری: ۶/۱۸۸، وشرح ابن بطلال: ۵/۱۷۸

(۳) شرح ابن بطلال: ۵/۱۷۸

(۴) شرح ابن بطلال: ۵/۱۸۷، فتح الباری: ۶/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹

(۵) شرح ابن بطلال: ۵/۱۷۷، وفتح الباری: ۶/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹

ابو بصیر رضی اللہ عنہ اور مشرکین مکہ کے درمیان کسی معاہدہ کی تصریح نہیں۔ اس لئے ابو بصیر نے اقدام قتل کیا، مشرکین کے ایک آدمی کو انہوں نے قتل کر ڈالا اور دوسرا بھاگ نکلنے میں کامیاب ہوا (۶)۔

ابن قاسم اور ابن مواز وغیرہ نے فرمایا کہ مسلمان، کفار کی قید میں آنے کے بعد مکہ ہو جاتا ہے، حالت اکراہ میں عہد و پیمان باطل ہے، لہذا اگر وہ کفار سے عہد و پیمان کر کے انہیں اطمینان دلانے کہ تمہاری مرضی کے خلاف کوئی کام نہیں کروں گا یا قسم کھائی ہو تو وہ باطل ہوگی، چاہے کفار نے اس کو حالت امن میں رکھا ہو یا حالت خوف میں۔ اور یہ عہد و حلف اس لئے باطل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر کفار کے احکام کی اطاعت نہ کرنے کو فرض قرار دے کر ایسے حالات میں ان پر ہجرت واجب کی ہے۔ لہذا مسلمان قیدی کو راہ فرار اختیار کرنے کے لئے کوئی بھی حربہ استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ ان حضرات نے حضرت ابو بصیر رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ وہ کفار مکہ کی قید سے فرار ہو کر مدینہ آئے تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی تصویب فرمائی اور ان کے طرز عمل پر رضامندی کا اظہار کیا (۷)۔

ابو بصیر رضی اللہ عنہ کا واقعہ

حدیبیہ کے موقع پر مشرکین مکہ کے ساتھ جن شرائط پر صلح ہوئی تھی، ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ اگر قریش میں سے کوئی شخص اپنے ولی اور آقا کی اجازت کے بغیر مدینہ جائے تو وہ واپس کر دیا جائے گا، چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر۔ چنانچہ ابو بصیر رضی اللہ عنہ اسلام لا کر مکہ سے مدینہ آئے۔ اہل مکہ کی طرف سے دو افراد ان کو لینے آئے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شرط کے مطابق ان کو واپس کر دیا، واپسی میں مقام ذوالحلیفہ پر ابو بصیر رضی اللہ عنہ نے دونوں میں سے ایک کو قتل کر دیا، دوسرا بھاگ کر بچ نکلا اور مدینہ آ کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ نے اسے دیکھ کر فرمایا کہ ضرور کوئی خطرناک بات پیش آئی ہے۔ اس نے کہا میرا ساتھی تو قتل کیا جا چکا ہے۔ میں بھی قتل ہونے والا ہوں۔ اس کے بعد ابو بصیر رضی اللہ عنہ پہنچ گئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کی جو مذمہ داری تھی، وہ تو اللہ نے پوری کر دی، آپ نے مجھے واپس کر دیا۔ پھر اللہ

(۶) فتح الباری: ۶/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹

(۷) شرح ابن بطلال: ۵/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹

نے مجھے ان سے نجات دے دی۔ آپ نے فرمایا، یہ لڑائی کو بھڑکانے والا ہے کاش اسے کوئی سمجھانے والا ہوتا! یہ سن کر ابوبصیر رضی اللہ عنہ سمجھے کہ آپ مجھے واپس کر دیں گے۔ اس لئے وہ مدینہ منورہ سے نکل گئے اور سمندر پر پڑاؤ ڈال دیا، ابوجندل کو معلوم ہوا تو وہ بھی ابوبصیر کے پاس پہنچ گئے۔ چنانچہ قریش مکہ میں سے جو مسلمان ہوتا ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچ جاتا، یہاں تک کہ سمندر کے کنارے ایک جماعت اکٹھی ہوگئی۔ قریش کا جو بھی قافلہ شام کی طرف جاتا، یہ لوگ اسے روک لیتے اور قافلہ کے آدمیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیتے اور ان کے اموال چھین لیتے۔ جب یہ صورت حال پیش آئی تو قریش مکہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس پیغام بھیجا کہ آپ ان لوگوں کو اپنے پاس بلا لیں اور اب ہم اس شرط کو واپس لیتے ہیں کہ ہمارا کوئی شخص آپ کے پاس آئے گا تو اسے واپس کرنا ہوگا جو بھی شخص ہم میں سے آپ کے پاس پہنچے گا اسے واپس کرنے کی ذمہ داری آپ پر نہیں ہوگی، اس پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سب کو پیغام بھیج دیا کہ واپس آ جائیں (۸)۔ لیکن ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے پاس جب آپ کا پیغام پہنچا تو وہ اس دنیائے فانی سے کوچ کر رہے تھے، اس لئے مدینہ نہ آ سکے (۹)۔

۱۵۰ - باب : إِذَا حَرَّقَ الْمُشْرِكُ الْمُسْلِمَ هَلْ يُحَرَّقُ.

ترجمہ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس باب کو ”باب لا یعذب بعذاب اللہ“ کے بعد متصل ذکر کرنا زیادہ مناسب تھا، شاید یہ ناقلین کا تصرف ہے کہ اس باب کو ”لا یعذب بعذاب اللہ“ سے دو ابواب کے بعد ذکر کر دیا۔ اس کی تائید نسفی کے نسخے سے بھی ہوتی ہے، جس میں زیر نظر باب، باب لا یعذب..... کے متصل بعد ہے اور بیچ میں دونوں ابواب ساقط ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ ماقبل باب میں تعذیب بالنار کی جو ممانعت وارد ہوئی، وہ اس صورت کے ساتھ خاص ہے جب تحریق بالنار علی

(۸) صحیح البخاری: ۱/۳۸۰، کتاب الشروط، باب الشروط فی الجہاد مع اہل الحرب

(۹) رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابوبصیر کے نام خط لکھا تھا کہ مدینہ آ جائیں، جب مکتوب مبارک پہنچا تو اس وقت وہ اس دنیا سے کوچ کر رہے تھے، روح اس حال میں پرواز کر گئی کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک ان کے ہاتھ میں تھا۔

ابوجندل رضی اللہ عنہ نے ان کی تدفین کی اور وہاں ایک مسجد بھی تعمیر کی۔ (فتح الباری: ۵/۳۵۱)

سبیل القصاص نہ ہوتا ہم اگر علی سبیل القصاص تخریق کی نوبت آئے، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۱)۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس باب کو ”باب لا یعذب بعذاب اللہ“ کے بعد متصلاً ذکر کرنا کوئی امر مہم نہیں، لہذا موجودہ ترتیب کو ناقضین کے تصرف کی طرف منسوب کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ حافظ ابن حجر نے علامہ نسفی کے نسخہ کی ترتیب کا بطور تائید حوالہ دیا ہے۔ علامہ عینی کہتے ہیں کہ اس نسخہ کی ترتیب سے حافظ ابن حجر کی رائے کی تائید نہیں ہوتی، کیونکہ ساقط چیز معدوم کے درجہ میں ہوتی ہے اور کسی معدوم شے کو بطور تائید نہیں پیش کیا جاسکتا (۲)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے ہی درست ہے اور علامہ عینی رحمہ اللہ کا رد تکلف اور تعسف سے خالی نہیں۔ (واللہ اعلم)۔

۲۸۵۵ : حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ : حَدَّثَنَا وَهْبٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ ، عَنْ أَنَسٍ ابْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَهْطًا مِنْ عُكْلٍ ، ثَمَانِيَّةَ ، قَدِمُوا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَاجْتَوُوا الْمَدِينَةَ ، فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَبْعِنَا رَسُولًا ، قَالَ : (مَا أَجِدُ لَكُمْ إِلَّا أَنْ تَلْحَقُوا بِالدَّوْدَ) . فَانْطَلَقُوا فَشَرِبُوا مِنْ أُبُوَالِهَا وَالْبَانِيَا ، حَتَّى صَحُّوا وَسَمِنُوا ، وَقَتَلُوا الرَّاعِيَّ وَأَسْتَأْقُوا الدَّوْدَ ، وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ ، فَأَتَى الصَّرِيحُ النَّبِيَّ ﷺ ، فَبَعَثَ الطَّلَبَ ، فَمَا تَرَجَّلَ النَّهَارُ حَتَّى أَتَى بِهِمْ ، فَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ ، ثُمَّ أَمَرَ بِمَسَامِيرَ فَأُخِمَتْ فَكَحَلَهُمْ بِهَا ، وَطَرَحَهُمْ بِالْحَرَّةِ ، يَسْتَقُونَ فَمَا يُسْقُونَ ، حَتَّى مَاتُوا .

قال أَبُو قَلَابَةَ : قَتَلُوا وَسَرَقُوا وَحَارَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﷺ وَسَعَوْا فِي الْأَرْضِ فَسَادًا . [ر : ۲۳۱]

تراجم رجال

۱- معلى

یہ معلى بن اسد رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۱۸۹/۶

(۲) عمدة القاری: ۳۷۰/۱۴

(۲۸۵۵) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الْوُضُوءِ، بَابُ أُبُوَالِ الْإِبِلِ وَالْدَّوَابِّ وَالْغَنَمِ وَمَرَأِضُهَا رَقْم: ۲۳۳

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الحيض، باب المرأة تحيض بعد الإفاضة

۲- وہیب

یہ وہیب بن خالد بن عجلان باہلی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب تفاضل اہل الایمان فی الأعمال کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کسان سختیانی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

۴- ابوقلابہ

یہ مشہور تابعی عبد اللہ بن زید جرمی رحمہ اللہ ہیں، اور اسی کنیت سے مشہور ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۷)۔

۵- انس بن مالک

انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب نفسه کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۸)۔

اہل عرینہ کا واقعہ

باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے جو روایت نقل کی ہے، اس میں عرینین کا مشہور واقعہ مذکور ہے۔ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے مختلف ابواب کے تحت ذکر کی ہے۔ واقعہ یہ ہوا کہ قبیلہ عرینہ کے کچھ افراد نے مدینہ آکر اسلام قبول کیا اور وہاں رہنے لگے، مدینہ کی آب و ہوا موافق نہ آنے کی وجہ سے یہ سب بیمار پڑ گئے،

(۵) کشف الباری: ۱۱۸/۲، ۱۱۹

(۶) کشف الباری: ۲۶/۲

(۷) کشف الباری: ۲۶/۲

(۸) کشف الباری: ۵۰۴/۲

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں مدینہ سے باہر اپنے اونٹوں کے پاس جانے کی ہدایت کی اور فرمایا کہ اونٹوں کا دودھ اور پیشاب پی لو، ٹھیک ہو جاؤ گے، چنانچہ دودھ اور پیشاب کے استعمال سے وہ سب صحت یاب ہو گئے تو انہوں نے اونٹوں کے نگہبان اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے راعی حضرت یسار رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو آپ نے چند صحابہ کو، ان کو گرفتار کرنے کے لئے بھیجا، جب وہ انہیں گرفتار کر کے لائے تو آپ نے ان کو قتل کرنے کا حکم دیا، چنانچہ ان کی آنکھوں میں گرم سلائی پھیری گئی اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کر حرہ (پتھریلی زمین) کی ایک جانب ڈال دیا گیا (۹)۔

اس واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے امام بخاری رحمہ اللہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ علی سبیل القصاص تحریق بالنار جائز ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے استدلال پر اشکال

لیکن اس استدلال پر اشکال ہو سکتا ہے کہ حدیث باب میں تو اس بات کی تصریح نہیں کہ عربین نے راعی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی، جس کے نتیجہ میں ان کے ساتھ بھی قصاص ایسی عمل کیا گیا۔

حافظ ابن حجر کا جواب

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں (۱۰) کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ کیا ہے، جن میں اس بات کی تصریح ہے کہ عربین نے راعی کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی۔ چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”إنما سمل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أعين العربيين لأنهم

سملوا أعين الرعاة“ (۱۱)۔

(۹) تفصیل کے لئے دیکھئے: فتح الباری: ۳۳۷/۱

(۱۰) فتح الباری: ۱۸۹/۶

(۱۱) صحیح مسلم: ۵۸/۲، کتاب القسامۃ، باب حکم المحاربین والمرتدین

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں میں سلائی اس لئے پھیری کہ عربین نے راعیوں کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی۔

علامہ ابن بطل کا جواب

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر روایت کے دوسرے طریق میں اس بات کی صراحت وارد نہ ہوتی کہ عربین نے راعی رسول کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی، تب بھی اس سے تحریق بالنار کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اہل عربینہ نے راعی رسول کی آنکھوں میں سلائی نہیں پھیری، اس کے باوجود آپ نے اہل عربینہ کی آنکھوں میں گرم سلائی پھیرنا جائز قرار دیا، اگر واقعاً اہل عربینہ نے اس شقاوت کا مظاہرہ کیا ہوتا تو اس صورت میں بطریق اولیٰ ان کی آنکھوں میں گرم سلائی پھیرنا جائز ہوتا (۱۲)۔

قصاصاً تحریق بالنار کا حکم

شواہخ اور مالکیہ کے نزدیک قصاص میں مساوات ضروری ہے، وہ فرماتے ہیں کہ قاتل نے جس فعل کے ذریعہ مقتول کو قتل کیا، اگر وہ مشروع ہے اور منہی عنہ نہیں تو قاتل کو بھی قصاصاً اسی فعل کے ذریعہ مارا جائے گا۔ البتہ قاتل کا عمل اگر غیر مشروع ہے تو اس میں مساوات جائز نہیں۔ مثلاً اگر قاتل کے پتھر مارنے سے کسی کی موت واقع ہو تو قاتل کو بھی پتھر مار کر قتل کیا جائے گا۔ اگر قاتل نے کسی کو پانی میں ڈبو دیا تو اسے بھی ڈبو دیا جائے گا، لیکن اگر قاتل کا عمل غیر مشروع ہو یعنی اس نے کسی کو سحر کر کے یا شراب پلا کر یا زنا یا لواطت کے ذریعہ مار ڈالا تو قاتل سے اسی فعل کے ذریعہ قصاص نہیں لیا گا بلکہ اس صورت میں قصاص صرف تلوار سے لیا جائے گا (۱۳)۔

ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۱۴)۔

(۱۲) شرح ابن بطل: ۱۷۹/۵، وفتح الباری: ۱۸۹/۶

(۱۳) المغنی لابن قدامة: ۳۹۰/۹، ۳۹۱، وفتح القدیر: ۱۵۶/۹

(۱۴) العدة شرح العمدة في مذهب الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى، ص: ۵۰۱، باب شروط زوج

القصاص واستيفاء، والمغنی لابن قدامة: ۳۹۱/۹، رقم الفصل: ۶۶۵۴

ان کا استدلال قرآن مجید کی ان آیات سے ہے: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ﴾ (۱۵)۔
 ﴿مَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ﴾ (۱۶)، ﴿جَرَاءَ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾ (۱۷) ان آیات میں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ ظلم اور زیادتی کا بدلہ اسی قدر لینا جائز ہے جس قدر دوسرے فریق نے کی ہو۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک قصاص صرف ہتھیار اور اسلحہ سے لینا جائز ہے۔ ان کا استدلال ابن ماجہ کی روایت سے ہے: ”لَا قَتْلَ إِلَّا بِالسِّيفِ“ (۱۸)، یعنی قصاص صرف تلوار سے لیا جائے۔ امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک سیف سے ہر قسم کا اسلحہ مراد ہے، لہذا ان کے نزدیک تلوار کے علاوہ بندوق وغیرہ سے بھی قصاص لینا جائز ہے (۱۹)۔

شوافع اور مالکیہ نے جن آیات سے استدلال کیا ہے، یہی آیات احناف کا بھی مستدل ہیں، آیات میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ جس پر زیادتی اور ظلم ہو تو اس کا بدلہ اسی قدر لیا جائے، اس سے تجاوز حرام ہے۔ چنانچہ اگر قصاص میں مماثلت اور مساوات پر عمل کیا جائے تو اس میں انصاف پر عمل ممکن نہیں رہتا۔ مثلاً بسا اوقات ایک آدمی پتھر کی ایک ضرب سے ہلاک ہو جاتا ہے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے ایک آدمی کی موت اس پر کئی پتھر مارنے سے بھی واقع نہیں ہوتی۔ اب اگر قاتل کے پتھر کی ایک ہی ضرب سے کسی کی موت واقع ہو جائے، لیکن قصاص کے دوران خود قاتل کی موت اگر ایک ضرب سے واقع نہ ہو تو اس پر کئی پتھر برسانے پڑیں گے۔ ظاہر ہے کہ یہ ظلم ہے کیونکہ قاتل نے تو صرف ایک ہی پتھر مارا تھا کمیت کے اعتبار سے قصاص قاتل کے فعل سے زیادہ لیا جا رہا ہے۔ اس لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک قصاص بالمثل جائز نہیں، بلکہ قصاص صرف اسلحہ اور ہتھیار سے لیا جائے گا (۲۰)۔

(۱۵) سورة النحل: ۱۲۶

(۱۶) سورة البقرة: ۱۹۴

(۱۷) سورة الشورى: ۴۰

(۱۸) سنن ابن ماجہ، ص: ۱۹۱، کتاب الدیات، باب لا قود إلا بالسيف (رقم ۲۶۶۷، ۲۶۶۸)

(۱۹) المغنی لابن قدامة: ۳۱۹/۱۹، وفتح القدير: ۱۵۶/۹، وتکلمة فتح الملهم: ۳۳۹/۲

(۲۰) الشرح الكبير لشمس الدين ابن قدامة: ۴۰۰/۱۹، ۴۰۱، وتکلمة فتح الملهم: ۳۳۹/۲

یہی مذہب عطاء بن ابی رباح، امام ثوری اور صاحبین کا ہے (۲۱)۔ ایک روایت میں امام احمد رحمہ اللہ سے بھی یہی قول مروی ہے (۲۲)۔

قصاصاً تحریق بالنار امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں، ان کے نزدیک قصاص صرف ہتھیار سے لیا جائے گا۔ تحریق بالنار کو ناجائز قرار دیتے ہوئے امام اعظم نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے ”لا یعذب بالنار إلا رب النار“ (۲۳)۔ ان کے نزدیک اس حدیث کے عموم میں قصاصاً تحریق بالنار بھی شامل ہے (۲۴)۔

امام احمد رحمہ اللہ سے دو قول مروی ہیں۔ ایک قول کے مطابق ان کے نزدیک قصاصاً تحریق جائز نہیں، ان کی دلیل بھی امام اعظم رحمہ اللہ کی مستدل روایت ہے (۲۵)۔ دوسرا قول یہ ہے کہ تحریق قصاصاً جائز ہے (۲۶)، یہی مسلک امام شافعی رحمہ اللہ کا بھی ہے (۲۷)۔ ان کا استدلال براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”من حرق حرقناه ومن غرق غرقناه“ (۲۸)۔ ان کے نزدیک ”لا یعذب بالنار إلا رب النار“ کے عموم سے تحریق علی سبیل القصاص مستثنیٰ ہے (۲۹)۔ لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کے عموم میں تحریق علی سبیل القصاص بھی شامل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ اور حدیث ”لا قود إلا بالسيف“ کی رو سے قصاص صرف السلحہ اور ہتھیار سے لیا جائے گا۔

(۲۱) الشرح الكبير لشمس الدين ابن قدامة: ۴۰۱/۱۹

(۲۲) الشرح الكبير: ۴۰۱/۱۹، والعدة شرح العمدة في مذهب الإمام أحمد بن حنبل: ۵۰۱، باب شروط وجوب القصاص واستيفاءه

(۲۳) سنن أبي داود: ۸/۲، كتاب الجهاد، باب كراهية حرق العدو بالنار

(۲۴) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، رقم الفصل: ۶۶۵۵

(۲۵) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، رقم الفصل: ۶۶۵۵، والعدة شرح العمدة في مذهب الإمام أحمد بن حنبل: ۵۰۱

(۲۶) العدة شرح العمدة: ۵۰۱، والمغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹

(۲۷) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، والشرح الكبير: ۴۰۲/۱۹

(۲۸) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، والعدة شرح العمدة، ص: ۵۰۱

(۲۹) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

حدیث باب میں یہ صراحت نہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں کو اس لئے داغا تھا کہ یہی عمل عربین نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے راعیوں کے ساتھ کیا تھا۔ اس لئے بظاہر ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مطابقت نہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دراصل امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت باب کے دوسرے طریق کی طرف اشارہ کیا، جس میں تصریح ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں کو اس لئے داغا تھا کہ عربین نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے راعیوں کی آنکھوں کو داغا تھا (۳۰)۔

چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے ”إِنَّمَا سَمَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْيُنَ الْعَرَبِيِّينَ لِأَنَّهُمْ سَمَلُوا أَعْيُنَ الرِّعَاءِ“ (۳۱)۔

باب

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ باب بلا ترجمہ قائم کیا ہے، اور یہ باب سابق ہی کا تتمہ ہے (۱)۔

باب سابق میں تحریق کا ذکر تھا، اس باب میں یہ بتانا مقصود ہے تحریق میں تجاوز جائز نہیں۔ یعنی جو مستحق تحریق نہ ہو، اس کی تحریق حد سے تجاوز اور گناہ ہے (۲)۔

۲۸۵۶ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَأَبِي سَلَمَةَ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ :

(۳۰) فتح الباری: ۱۸۹/۶

(۳۱) صحیح مسلم: ۵۸/۲، کتاب القسامة، باب حکم المحاربین والمرتدین

(۱) فتح الباری: ۱۹۰/۶، وعمدة القاری: ۳۷۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۴۹۳/۶

(۲) فتح الباری: ۱۹۰/۶

(۲۸۵۶) رواہ البخاری أيضاً (۴۲۷/۱) فی بدء الخلق، باب إذا وقع الذباب فی شراب أحدکم فلیغمسه فإن فی أحد =

(قَرَصَتْ نَمْلَةً نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ، فَأَمَرَ بِقَرْيَةِ النَّمْلِ فَأُخْرِقَتْ ، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ : أَنْ قَرَصَتْكَ نَمْلَةٌ أَخْرِقْتَ أُمَّةً مِنَ الْأُمَمِ تُسَبِّحُ) . [۳۱۴۱]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ ابو زکریا یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر القرشی ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحي کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۲- لیث

یہ امام ابو الحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن فہمی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

۳- یونس

یہ یونس بن یزید ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی بدء الوحي کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

۴- ابن شہاب

مشہور محدث عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحي کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- سعید بن المسیب

یہ امام التابعین سعید بن المسیب بن حزن بن ابی وہب قرشی ہیں۔ ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب

= جناحہ داء وفي الآخر شفاء، وخمس من الدواب فواسق يقتلن في الحرم (رقم ۳۳۱۹)، وعند مسلم في صحيحه (۲/۲۳۶) في قتل الحيات وغيرها، باب النهي عن قتل النمل (رقم ۵۸۴۹)، وعند أبي داود في سننه (۲/۳۶۲) في الأدب، باب في قتل الذر (رقم ۵۲۶۵)، وعند النسائي في سننه (۲/۱۹۸) في الصيد، باب قتل النمل (رقم ۴۳۶۳، ۴۳۶۴)، وعند ابن ماجه في سننه (ص: ۲۳۲) في الصيد، باب ما نهى عن قتله (رقم ۳۲۲۵)

(۴) كشف الباري: ۱/۲۳۲

(۵) كشف الباري: ۱/۳۲۴

(۶) كشف الباري: ۱/۴۶۳

(۷) كشف الباري: ۱/۳۲۶

الإيمان، باب من قال ان الإيمان هو العمل کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

۶۔ ابوسلمہ

یہ ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب صوم رمضان احتساباً من الإيمان کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۷۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب امور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔
قَرَصَتْ نَمْلَةً نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، فَأَمَرَ بِقَرِيَةِ النَّمْلِ فَأَحْرَقَتْ، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ: أَنْ قَرَصَتْكَ نَمْلَةٌ أَحْرَقْتَ أُمَّةً مِنَ الْأُمَمِ تَسْبِيحُ

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک چیونٹی نے کسی نبی کو کاٹا، انہوں نے چیونٹیوں کا بل جلادینے کا حکم دیا جو جلادیا گیا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کے پاس جی بھیجی کہ تمہیں ایک چیونٹی نے کاٹا لیکن تم نے ایک خلقت جلادی، جو اللہ کی تسبیح کرتی ہے۔

نبیّا: شراح نے اس میں دو اقوال نقل کئے ہیں کہ اس سے کون سے نبی مراد ہیں؟

① علامہ کرمانی نے ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ اس سے موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں (۱۱)۔ نوادر میں حکیم ترمذی نے بھی یہی قول نقل کیا ہے (۱۲)۔

② علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے عزیر علیہ السلام مراد ہیں (۱۳)۔

(۸) کشف الباری: ۱۵۹/۲، ۱۶۰، ۱۶۱

(۹) کشف الباری: ۳۲۳/۲

(۱۰) کشف الباری: ۶۵۹/۱-۶۶۳

(۱۱) شرح الکرمانی: ۲۸/۱۳، وعمدة القاری: ۳۷۱/۱۴، ۳۷۲

(۱۲) إرشاد الساری: ۴۹۳/۶

(۱۳) إرشاد الساری: ۴۹۳/۶

چند اشکالات اور ان کے جواب

علامہ کرمانی نے اشکال کیا ہے کہ چیونٹی تو غیر مکلف ہے، لہذا قصاصاً اس کا جلانا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

علامہ کرمانی نے اس کا جواب دیا کہ شاید اس نبی کی شریعت میں ایسا کرنا جائز تھا (۱۴)۔

دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ سانپ اور اژدھے پر قیاس کرتے ہوئے طبعاً ہر موذی حیوان کا قتل جائز

ہے (۱۵)۔

اس پر اشکال ہو سکتا ہے کہ جب ان کی شریعت میں یہ عمل جائز تھا تو پھر اللہ کی طرف سے عتاب کیوں

نازل ہوا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے یہ فعل جائز تو تھا لیکن اولیٰ نہیں تھا اور یہ عتاب ترک اولیٰ پر نازل ہوا (۱۶)۔

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ نے اشکال کیا کہ یہ جواب محل نظر ہے کہ یہ فعل اس وقت کی شریعت میں جائز

تھا۔ اس لئے کہ یہ جواب محض ظن اور تخمین کی بنیاد پر دیا گیا ہے۔ درست جواب یہ ہے کہ مذکورہ نبی نے جس وقت

تحریق کی، اس وقت اس کے ناجائز ہونے کا ان کو علم نہیں تھا (۱۷)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے اس کا نفیس جواب دیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”وقد روي لهذه القصة سبباً وهو أن هذا النبي مرّ على قرية أهلكتها

الله بذنوب أهلها فوقف متعجباً فقال يا رب كان فيهم صبيان، ودواب ومن

لم يقترب ذنباً، ثم نزل تحت شجرة فجرت له هذه القصة، فنبهه الله على أن

الجنس المؤذي يقتل وإن لم يؤذ، وتقتل أولاده وإن لم يبلغ الأذى، والحاصل

أنه لم يعاتبه إنكاراً لما فعل بل جواباً له وإيضاحاً لحكمة شمول الإهلاك

لجميع أهل تلك القرية، فضرب له المثل بذلك أي إذا اختلط من يستحق

(۱۴) شرح الكرمانی: ۲۸/۱۳

(۱۵) شرح الكرمانی: ۲۸/۱۳

(۱۶) شرح الكرمانی: ۲۸/۱۳

(۱۷) عمدة القاري: ۳۷۲/۱۴

الإهلاك بغيره وتعين إهلاك الجميع طريقاً إلى إهلاك المستحق جاز إهلاك

الجميع“ (۱۸)۔

یعنی اس واقعہ کا سبب یہ تھا کہ مذکورہ نبی ایک ایسی بستی سے گزرے جس میں رہنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے ان کے گناہوں کی پاداش میں ہلاک کر دیا تھا۔ وہ یہاں تعجب سے کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ سے شکوہ کرنے لگے کہ اس بستی میں بچے، چوپائے اور ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے ارتکاب گناہ نہیں کیا، پھر وہ ایک درخت کے نیچے کھڑے ہو گئے، حدیث باب میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے، وہ یہیں پیش آیا کہ انہوں نے ایک چیونٹی کے کاٹنے پر قصاصاً چیونٹیوں کے بل کو نذر آتش کر کے، سب کو ہلاک کر دیا۔ یہ ایک نکوینی واقعہ تھا، اللہ تعالیٰ نے اس واقعہ کے ذریعے انہیں متنبہ کیا کہ جو جنس بالطبع مؤذی ہو، اگرچہ وہ (بالفعل) ایذا نہ دے اس کا قتل جائز ہے اور اس کے بچوں کا قتل بھی جائز ہے، اگرچہ ان میں ایذا رسانی کی صلاحیت پیدا نہ ہوئی ہو۔ حاصل کلام یہ ہے کہ نبی کے فعل پر اس وجہ سے عتاب نہیں ہوا کہ تمہیں ایسا نہ کرنا چاہیے تھا بلکہ اس عتاب سے ان کے سوال کا جواب دیا گیا اور جس ہلاکت نے بستی والوں کا احاطہ کیا، اس کی حکمت واضح کرنا مقصود تھا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس واقعہ کو بطور تمثیل پیش کیا کہ جب مستحق ہلاکت اور غیر مستحق ہلاکت باہم ایک ساتھ ہوں اور یہ طے ہو جائے کہ مستحق ہلاکت کو برباد کرنے کے لئے سب کو ہلاک کرنے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں تو ایسی صورت میں سب کو ہلاک کرنا جائز ہو جاتا ہے۔

۱۵۱ - باب : حَرْقِ الدَّوْرِ وَالنَّخِيلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضرورت کے وقت گھروں اور کھجوروں کے درخت جلادینا جائز ہے (۱)۔

حرق: حاء کے ز اور راء کے سکون کے ساتھ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کے سب نسخوں میں یہ لفظ اسی طرح ضبط کیا گیا ہے، لیکن یہ ضبط محل نظر ہے کیونکہ اس مادہ کا مصدر ”حرق“ نہیں آتا چونکہ

یہ رباعی ہے اس لئے اس کا مصدر تخریق یا احراق آئے گا۔ ممکن ہے یہ لفظ اصل میں راء کی تشدید کے ساتھ ماضی کا صیغہ تھا اور اس صورت میں حدیث باب کے مطابق بھی بنتا ہے۔ اس صورت میں ”حرق“ کا فاعل محذوف ہوگا، ”دور“ اور ”خیل“ مفعول ہونے کی وجہ سے منصوب ہوں گے اور تقدیر عبارت ہوگی: حرق النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بفعله أو بإذنه (۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مذکورہ ضبط کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا محلی نظر کہنا بجائے خود محلی نظر ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ تصریح نہیں کی یہ لفظ اس طرح نساخ نے ضبط کیا ہے یا مشائخ فن نے؟ اگر نساخ نے ضبط کیا ہے تو ان کے ضبط کا کوئی اعتبار نہیں، اگر مشائخ فن نے ضبط کیا ہے تو پھر یہ ضبط درست ہے کہ حرق اس صورت میں ”احراق“ سے اسم مصدر ہوگا نہ کہ مصدر (۳)۔ دوسری بات یہ ہے کہ حافظ صاحب نے تخریق کو رباعی کہا ہے حالانکہ فن صرف کی اصطلاح میں رباعی کا اطلاق ایسے لفظ پر ہوتا ہے جس کے چار حروف اصلی ہوں۔ صحیح بات یہ ہے کہ تخریق عملائی مزید فیہ ہے (۴)۔

۲۸۵۷ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بَيْحِيُّ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : حَدَّثَنِي قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ قَالَ : قَالَ لِي جَرِيرٌ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَلَا تُرِيحُنِي مِنْ ذِي الْخَلَصَةِ) . وَكَانَ يَتَنَا فِي خَنَمٍ يُسَمَّى كَعْبَةَ الْيَمَانِيَّةِ ، قَالَ : فَأَنْطَلَقْتُ فِي خَمْسِينَ وَمِائَةِ فَارِسٍ مِنْ أَحْمَسَ ، وَكَانُوا أَصْحَابَ خَيْلٍ ، قَالَ : وَكُنْتُ لَا أَثْبُتُ عَلَى الْخَيْلِ ، فَضَرَبَ فِي صَدْرِي حَتَّى رَأَيْتُ أَثَرَ

(۲) فتح الباري: ۱۹۰/۶

(۳) عمدة القاري: ۴۷۲/۱۴

(۴) عمدة القاري: ۴۷۲/۱۴

(۲۸۵۷) أخرجه البخاري أيضا (۲۷۶/۱) في الجهاد باب من لا يثبت على الخيل (رقم ۳۰۳۶)، و (۴۳۲/۱) باب البشارة في الفتوح (رقم ۳۰۷۶) و (۵۳۹/۱) في مناقب الأنصار، باب ذكر جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه (رقم ۲۸۲۳) و (۶۶۴/۲) في المغازي باب غزوة ذي الخلصة (رقم ۴۳۵۵-۴۳۵۶-۴۳۵۷)، و (۸۹۸/۲) في الأدب، باب التيسم والضحك (رقم ۶۰۸۹)، وفي الدعوات، باب قول الله تبارك وتعالى ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾ ومن خص بالدعاء دون نفسه (رقم ۶۳۳۳)، وعند مسلم في صحيحه (۲۹۷/۲) في فضائل الصحابة، باب من فضائل جرير بن عبد الله رضي الله عنه (رقم ۶۳۶۳)، وعند أبي داود (۲۶/۲) في الجهاد، باب في بعثة البشراء (رقم ۲۷۷۲)

أَصَابِعِهِ فِي صَدْرِي وَقَالَ : (اللَّهُمَّ ثَبِّتْهُ ، وَاجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًّا) . فَأَنْطَلَقَ إِلَيْهَا فَكَسَرَهَا وَحَرَّقَهَا ، ثُمَّ بَعَثَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يُخْبِرُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ جَرِيرٍ : وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، مَا جِئْتُكَ حَتَّى تَرَكْتَهَا كَأَنَّهَا جَمَلٌ أَجُوفٌ ، أَوْ أَجْرَبٌ . قَالَ : فَبَارَكَ فِي خَيْلِ أَحْمَسَ وَرِجَالِهَا خَمْسَ مَرَّاتٍ . [۲۸۷۱ ، ۲۹۱۱ ، ۳۶۱۱ ، ۴۰۹۷-۴۰۹۹ ، ۵۷۳۹ ، ۵۹۷۴]

تراجم رجال

۱- مسدود

یہ مسدود بن سرحد بن مسریل اسدی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید فروخ القطان تیمی ہیں۔ ان کے حالات بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۳- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی خالد حمسی بکلی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویدہ کے تحت گزر چکے ہیں (۸)۔

۴- قیس بن ابی حازم

یہ مشہور تابعی قیس بن ابی حازم حمسی بکلی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الدین النصیحة للہ ولسولہ ولأئمة المسلمین وعامتہم کے تحت گزر

(۶) کشف الباری: ۲/۲

(۷) کشف الباری: ۲/۲

(۸) کشف الباری: ۱/۶۷۹

چکے ہیں (۹)۔

۵- جریر

یہ حضرت جریر بن عبد اللہ الحسی بجلی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

یہ روایت آگے کتاب الجہاد ہی میں باب البشارة فی الفتوح کے تحت اور کتاب المغازی میں تفصیل کے ساتھ آرہی ہے (۱۱)۔ اس روایت میں ذوالخلصة کا ذکر ہے۔ جو قبیلہ دوس اور خشم کا بت تھا اور اس کو کعبہ یمانیہ کہتے تھے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو منہدم کرنے کے لئے جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو روانہ فرمایا، جنہوں نے اس کو مسمار کر دیا اور جلاؤ الا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

روایت میں ہے: "فانطلق إليها فكسرها وحرّقها" ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۸۵۸: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: حَرَّقَ النَّبِيُّ ﷺ نَحْلَ بَنِي النَّضِيرِ. [ر: ۲۲۰۱]

تراجم رجال

۱- محمد بن کثیر

یہ محمد کثیر عبدی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب الغصب فی الموعدة والتعليم، إذا رأى ما يكره کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

(۹) كشف الباري: ۷۶۱/۲

(۱۰) كشف الباري: ۷۶۴/۲

(۱۱) كشف الباري، كتاب المغازي، باب غزوة ذي الخلصة، ص: ۵۷۴-۵۷۷

(۲۸۵۸) مژ تحريجه في كتاب الحرث والمزارعة. باب قطع الشجرة والنخل (۲۳۲۶)

(۱۳) كشف الباري: ۵۳۶/۳

۲- سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا..... کے تحت گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۳- موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ اسدی مدنی ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۱۵)۔

۴- ابن عمر رضی اللہ عنہما

ان کے حالات کتاب الإیمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بُنی الإسلام علی خمس۔ ۱۔ تحت گزر چکے ہیں (۱۶)۔

حرق النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نخل بنی النضیر
ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو نضیر کے کھجور کے درخت جلا دیئے۔

دشمن کے مکانات اور درختوں کی تحریق کا مسئلہ

علامہ خرقی نے فرمایا کہ دشمن کے درختوں اور کھیتوں کی تحریق جائز نہیں، تاہم اگر دشمن مسلمانوں کی زمین میں ان کی تحریق کرتے ہوں تو بطور تنبیہ ان کی زمین میں ایسا کرنا جائز ہے، تاکہ آئندہ دشمن تحریق سے باز رہے (۱۷)۔

موفق الدین ابن قدامہ رحمہ اللہ نے کھیتوں اور درختوں کی مختلف قسمیں ذکر کر کے ہر قسم کا حکم بیان کیا

(۱۴) کشف الباری: ۱۰۲/۳

(۱۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب العلم، باب العلم والفتیاء فی المسجد

(۱۶) کشف الباری: ۶۳۷/۱

(۱۷) المغنی لابن قدامة: ۵۰۱/۱۰ (۷۵۸۴)، وأوجز المسالك: ۸۰/۹، کتاب الجہاد، دار القلم

ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ درخت اور کھیت کی تین قسمیں ہیں:

① دشمن کے قلعوں کے ارد گرد وہ درخت اور کھیت جو ان کے قتل میں رکاوٹ بنتے ہوں یا دشمن درختوں کی اوٹ میں مسلمانوں سے چھپ جاتے ہوں یا راستوں کو کشادہ کرنے کے لئے درختوں کو کاٹنے کی ضرورت ہو، یا دشمن مسلمانوں کے درختوں اور کھیتوں کو تباہ کر دیا کرتے ہوں تو ان تمام صورتوں میں بلا اختلاف فقہاء، دشمن کے درختوں اور کھیتوں کو تلف کرنا جائز ہے۔

② اگر درخت اور کھیت کی بقاء میں مسلمانوں کا فائدہ اور تلف کرنے میں نقصان ہو، فائدہ کا مطلب یہ ہے کہ دشمن پر غلبہ پانے کے بعد مسلمان ان کے درختوں کی چھاؤں سے لطف اندوز ہوں گے اور ان کے مویشیوں کو چارہ فراہم ہوگا تو اس صورت میں درختوں اور کھیتوں کو تلف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح اگر اہل اسلام اور دشمنوں کے درمیان دوران جنگ ان چیزوں کو نقصان پہنچانے کا رواج نہ ہو تو اس صورت میں بھی درخت اور کھیت کو نقصان پہنچانا جائز نہیں، ظاہر ہے رد عمل کے طور پر دشمن بھی مسلمانوں کے علاقے پر حملہ آور ہونے کے بعد ان کے درخت اور کھیت کو نقصان پہنچائیں گے۔

③ تیسری اور آخری صورت یہ ہے کہ درخت اور کھیت کو تلف کرنے میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ ہو، نہ ہی نقصان، مقصد محض دشمن کو دھوکہ دینا اور نقصان سے دوچار کرنا ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے (۱۸)۔

جمہور فقہاء کا مسلک اور ان کا استدلال

جمہور فقہاء امام شافعی، امام مالک، امام احمد، اسحاق، ثوری اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک دشمن کے درختوں، کھیتوں اور مکانات کی تخریق جائز ہے (۱۹)۔

ان کا استدلال احادیث باب سے ہے، پہلی روایت میں ہے کہ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے ذوالخصلۃ کو مسمار کر کے جلا ڈالا۔ دوسری روایت میں تصریح ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو نضیر کے کھجور کے درخت جلا دیئے تھے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے جمہور کہتے

(۱۸) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۵۰۲، (۷۵۸۴)، وأوجز المسالك: ۸۱، ۸۰/۹

(۱۹) الأم للامام الشافعي: ۷/۳۵۶، والمغنی: ۱۰/۵۰۲، وشرح ابن بطلال: ۱۸۱/۵

ہیں کہ یہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دشمن کی قوت و شوکت ختم کرنے اور ان پر غلبہ پانے کے لئے مسلمانوں کو ان کے درخت کاٹنا، پانی کا کھارا بنادینا، چاروں اطراف سے ان کو محصور کرنا اور ہر ایسی تدبیر اختیار کرنے کی اجازت ہے، جس سے ان کی کمر ٹوٹ جائے (۲۰)۔

امام اوزاعی، لیث بن سعد اور ابو ثور کا مسلک اور ان کا استدلال

امام اوزاعی، لیث بن سعد اور ابو ثور رحمہم اللہ کے نزدیک دشمن کے درختوں اور مکانات کی تخریق و تخریب مکروہ ہے (۲۱)۔ ان کا استدلال موطا امام مالک میں یحییٰ بن سعید کی روایت سے ہے۔ اس میں تصریح ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے شام کی طرف جو مختلف لشکر روانہ کئے، ان میں سے یزید بن ابی سفیان کو ایک لشکر کا امیر بنا کر آپؐ نے یہ وصیت کی ”ولا تقطعن شجرا مشمرا ولا تخربن عامرا“ (۲۲) یعنی شربار درخت کو قطعانہ کاٹنا اور آبادی کو کبھی ویران نہ کرنا۔

امام اوزاعی وغیرہ کے استدلال کے جوابات

① علامہ طبری رحمہ اللہ نے اس استدلال کا یہ جواب دیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے أصالتاً اور قصداً تخریق سے منع کیا تھا۔ اگر دوران جنگ دشمن کو مغلوب اور زیر کرنے کے لئے اتفاقاً تخریق ناگزیر ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں (۲۳)۔

② امام شافعی رحمہ اللہ نے یہ جواب دیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا کہ بلا و شام پر مسلمانوں کو فتح ہوگی اس لئے انہوں نے مسلمانوں کے مفاد کے پیش نظر،

(۲۰) عمدہ القاری: ۳۷۵/۱۴

(۲۱) المغنی لابن قدامة: ۵۰۲/۱۰، وشرح ابن بطلال: ۱۸۱/۵، وفتح الباری: ۱۹۱/۶، وعمدة القاری:

۳۷۵/۱۴

(۲۲) موطا امام مالک رحمہ اللہ، ص: ۴۶۵، ۴۶۶، کتاب الجہاد، باب النهی عن قتل النساء والولدان فی

الغزو، نیز دیکھئے المعنی لابن قدامة: ۵۰۲/۱۰، وفتح الباری: ۱۹۱/۶، وعمدة القاری: ۳۷۴/۱۴

(۲۳) شرح ابن بطلال: ۱۸۱/۵، وفتح الباری: ۱۹۱/۶، وعمدة القاری: ۳۷۵، ۳۷۴/۱۴

یزید بن ابی سفیان کو تحریق اور قطع اشجار سے منع کیا تھا (۲۴)۔ مطلب یہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس پیش گوئی پر یقین تھا کہ شام پر لشکر اسلام غلبہ پائے گا اور وہاں کے درخت اور کھیت وغیرہ مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں گے۔ لہذا اگر درختوں کو جلایا اور کاٹا گیا تو مستقبل میں مسلمانوں ہی کا نقصان ہوگا، اس لئے انہوں نے تحریب اور تحریق سے منع فرمایا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث باب میں بنو نضیر کے باغات کی تحریق کا ذکر ہے۔ ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مطابقت واضح ہے۔

۱۵۲ - باب : قتل التَّائِمِ الْمُشْرِكِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سوئے ہوئے مشرک کا قتل جائز ہے۔

۲۸۶۰/۲۸۵۹ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْلِمٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّاءَ بْنِ أَبِي زَائِدَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَهْطًا مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى أَبِي رَافِعٍ لِيَقْتُلُوهُ ، فَأَنْطَلَقَ رَجُلٌ مِنْهُمْ فَدَخَلَ حِصْنَهُمْ ، قَالَ : فَدَخَلْتُ فِي مَرَبِطٍ دَوَابَّ لَهُمْ ، قَالَ : وَأَغْلَقُوا بَابَ الْحِصْنِ ، ثُمَّ إِنَّهُمْ فَقَدُوا حِمَارًا لَهُمْ ، فَخَرَجُوا يَطْلُبُونَهُ ، فَخَرَجْتُ فِيمَنْ خَرَجَ ، أُرِيهِمْ أَنِّي أَطْلُبُهُ مَعَهُمْ ، فَوَجَدُوا الْحِمَارَ فَدَخَلُوا وَدَخَلْتُ ، وَأَغْلَقُوا بَابَ الْحِصْنِ لَيْلًا ، فَوَضَعُوا الْمَفَاتِيحَ فِي كُوَّةٍ حَيْثُ أَرَاهَا ، فَلَمَّا نَامُوا أَخَذْتُ الْمَفَاتِيحَ ، فَفَتَحْتُ بَابَ الْحِصْنِ ، ثُمَّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ فَقُلْتُ : يَا أَبَا رَافِعٍ ، فَأَجَابَنِي ، فَتَعَمَّدْتُ الصَّوْتَ فَضَرَبْتُهُ فَصَاحَ ، فَخَرَجْتُ ثُمَّ جِئْتُ ، ثُمَّ رَجَعْتُ كَأَنِّي مُنِيتُ ، فَقُلْتُ : يَا أَبَا رَافِعٍ ،

(۲۴) الأم للإمام الشافعي رحمه الله: ۳۵۷/۷

(۲۸۶۰/۲۸۵۹) أخرجه البخاري أيضا في الجهاد متصلا بعد هذا الحديث (رقم ۶۰۲۳)، وفي المغازي،

باب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي حقيق، (رقم ۴۰۳۸-۴۴۴۰)، وقد تفرد به البخاري رحمه الله.

وَعَبَّرْتُ صَوْتِي ، فَقَالَ : مَا لَكَ لِأَمِّكَ الْوَيْلُ ، قُلْتُ : مَا شَأْنُكَ ؟ قَالَ : لَا أَذْرِي مَنْ دَخَلَ عَلَيَّ فَضْرَبَنِي ، قَالَ : فَوَضَعْتُ سِنِّي فِي بَطْنِهِ ، ثُمَّ تَحَامَلْتُ عَلَيْهِ حَتَّى قَرَعَ الْعَظْمَ ، ثُمَّ خَرَجْتُ وَأَنَا دَهْشُ ، فَأَتَيْتُ سُلَمًا لَهُمْ لِأَنْزِلَ مِنْهُ فَوَقَعْتُ ، فَوُثِّتَ رِجْلِي ، فَخَرَجْتُ إِلَى أَصْحَابِي فَقُلْتُ : مَا أَنَا بِبَارِحٍ حَتَّى أَسْمَعَ النَّاعِيَةَ ، فَمَا بَرِحْتُ حَتَّى سَمِعْتُ نَعَايَا أَبِي رَافِعٍ تَاجِرِ أَهْلِ الْحِجَاز ، قَالَ : قُمْتُ وَمَا بِي قَلْبُهُ ، حَتَّى أَتَيْنَا النَّبِيَّ ﷺ فَأَخْبَرْنَاهُ .

تراجم رجال

۱- علی بن مسلم

یہ یحییٰ بن مسلم بن سعید ابوالحسن الطوسی رحمہ اللہ ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۲)۔

۲- یحییٰ بن زکریا

یہ ابوزائدہ یحییٰ بن زکریا کوئی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

۳- ابی

اس سے یحییٰ کے والد زکریا بن ابی زائدہ مراد ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب فضل من استبرأ لدينه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۴- ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سبعی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب الصلوة من

الإیمان کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الحج، باب ذات عرق لأهل العراق

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الوصایا، باب قول الله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتُ﴾

(۴) كشف الباري: ۶۷۳/۲

(۵) كشف الباري: ۳۷۰/۲

۵- براء بن عازب رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت براء بن عازب بن الحارث حارثی دوسی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

کتاب المغازی میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے، اس میں ابورافع عبد اللہ بن ابی حقیق کے قتل کا بیان ہے۔ عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ نے ابورافع کے گھر میں گھس کر، رات کے اندھیرے میں اسے بستر پر سوتے ہوئے قتل کر دیا تھا۔ قتل کا یہ منصوبہ انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اجازت سے بنایا تھا۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی واقعہ سے حالتِ نوم میں قتلِ مشرک کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

(۲۸۶۰) : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَهْطًا مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى أَبِي رَافِعٍ فَدَخَلَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَتِيكَ بَيْتَهُ لَيْلًا ، فَقَتَلَهُ وَهُوَ نَائِمٌ . [۳۸۱۲ - ۳۸۱۴]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن الیمان جعفی بخاری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب اُمور الایمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۸)۔

۲- یحییٰ بن آدم

یہ یحییٰ بن آدم بن سلیمان الاموی ہیں۔ ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

(۶) کشف الباری: ۲/۳۷۵

(۲۸۶۰) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي الْحَدِيثِ السَّابِقِ

(۸) کشف الباری: ۱/۶۵۷

(۹) ان کے تذکرہ کے لئے دیکھئے: کتاب الغسل، باب الغسل بالصائغ ونحوہ

بقیہ رجال سند کا تذکرہ باب کی پہلی روایت کے تحت آگیا ہے۔

بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رہطاً من الأنصار إلى أبي رافع
فدخل عليه عبد الله بن عتيك بيته ليلا فقتله وهو نائم

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چند انصاری صحابہ کو ابورافع کے پاس بھیجا،
چنانچہ عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ رات کو اس کے گھر میں گھس گئے اور سوتے ہوئے اس کو قتل کر دیا۔
اس روایت میں تصریح ہے کہ عبد اللہ بن عتیک نے ابورافع کو سوتے میں قتل کیا۔

بیٹہ: باء کے فتح اور یا کے سکون کے ساتھ، اس کے معنی ہیں گھر، منزل۔ مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن
عتیک رضی اللہ عنہ رات کو ابورافع کے گھر میں گھسے۔ حموی اور مستملی کی روایت میں یہ یا کی تشدید کے ساتھ ”بَيْتُهُ“
ہے۔ اس صورت میں یہ لفظ ”بَيْت“ سے ہوگا، بَيْت کے معنی رات کے وقت دشمن پر حملہ کرنے کے
ہیں (۱۰)۔ مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن عتیک نے رات کے وقت ابورافع کو قتل کیا۔

باب کی دونوں روایات میں ابورافع کے قتل کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے پہلی
روایت طویل اور دوسری مختصر ذکر کی ہے، پہلی روایت علی بن مسلم کے طریق سے ذکر کی اور دوسری عبد اللہ بن محمد
کے طریق سے۔ دونوں میں فرق ہے کہ پہلی روایت میں امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے شیخ یحییٰ بن زکریا کے
درمیان علی بن مسلم کا صرف ایک واسطہ ہے، اور دوسری میں عبد اللہ بن محمد اور یحییٰ بن آدم کے دو واسطے ہیں۔

حدیث سے مستنبط فوائد

شرح حدیث نے اس روایت سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں۔

① مشرکین کی جاسوسی کرنا اور ان کی غفلت سے فائدہ اٹھانا اور اذیت دینے والوں پر بے خبری میں حملہ کرنا
جائز ہے (۱۱)۔

② ابورافع رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت رکھتا تھا اور دوسروں کو بھی اس پر ابھارتا تھا، اسی

(۱۰) إرشاد الساري: ۶/۴۹۸، وعمدة القاري: ۱۴/۳۷۹

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۵/۱۸۳، وفتح الباري: ۶/۱۹۲، وعمدة القاري: ۱۴/۳۷۸

بناء پر اس کو قتل کر دیا گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر ایسے مشرک کو اسلام کی دعوت پہلے سے پہنچ چکی ہو تو اسے دوبارہ دعوت دینے سے قبل قتل کر دینا جائز ہے۔ تاہم سوتے میں مشرک کا قتل اس وقت جائز ہے کہ جب وحی یا قرآن و آثار سے یہ معلوم ہو کہ وہ اپنے کفر پر سختی سے جما اور اڑا ہوا ہے اور اس کے مسلمان ہونے کی امید ہی باقی نہیں رہی ہے (۱۲)۔

۳ تیسری بات اس روایت سے یہ معلوم ہوئی کہ جنگ میں شدت اختیار کرنا، دشمن کے انبوه کثیر سے تعارض کرنا اور فی سبیل اللہ اپنی جان کو ہلاکت کے منہ میں ڈالنا جائز ہے (۱۳)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهي ظاهرة فيما ترجم له؛ لأن الصحابيَّ طلب قتل أبي رافع وهو نائم، وإنما ناداه ليتحقق أنه هو؛ لثلا يقتل غيره ممن لا غرض له إذ ذاك في قتله وبعد أن أجابه كان في حكم النائم؛ لأنه حينئذ استمر على خيال نومه. بدليل أنه بعد أن ضربه لم يفر من مكانه؛ ولا تحول من مضجعه حتى عاد إليه فقتله“ (۱۴)۔

یعنی ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ظاہر ہے، اس لئے کہ عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ ابورافع کو سوتے میں قتل کرنا چاہتے تھے۔ ابورافع کو انہوں نے آواز اس لئے دی تھی تاکہ یقین ہو جائے کہ یہ ابورافع ہی ہے، اس کی جگہ کوئی اور شخص قتل نہ ہو جائے جس کے قتل سے اس وقت ان کو کوئی غرض نہیں تھا۔ عبد اللہ بن عتیک کی آواز کا جواب دینے کے بعد ابورافع نائم کے حکم میں تھا۔ اس وقت وہ دوبارہ پکی نیند میں چلا گیا تھا، اس کی دلیل یہ ہے کہ عبد اللہ بن عتیک کی تلوار کی پہلی ضرب کھانے کے بعد ابورافع نے تو اپنی جگہ سے بھاگا اور نہ ہی اپنے بستر سے ادرادھر ہلا، یہاں تک کہ ابن عتیک نے دوبارہ آکر اس کو قتل کر دیا۔

(۱۲) فتح الباری: ۱۹۲/۶

(۱۳) شرح ابن بطلال: ۱۸۳/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۹۲/۶

۱۵۳ - باب : لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ دشمن سے مقابلہ کی خواہش اور تمنا کرنا جائز نہیں (۱)۔

۲۸۶۲/۲۸۶۱ : حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ مُوسَى : حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ يُوسُفَ الْيَرْبُوعِيُّ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ الْفَرَارِيُّ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي سَالِمُ أَبُو النَّضْرِ ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ كُنْتُ كَاتِبًا لَهُ ، قَالَ : كَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى ، حِينَ خَرَجَ إِلَى الْحَرُورِيَّةِ ، فَقَرَأَتْهُ فَإِذَا فِيهِ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْضِ أَيَّامِهِ الَّتِي لَتِي فِيهَا الْعَدُوُّ ، أَنْتَظِرُ حَتَّى مَالَتْ الشَّمْسُ ، ثُمَّ قَامَ فِي النَّاسِ فَقَالَ : (أَيُّهَا النَّاسُ ، لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ ، وَسَلُّوا اللَّهَ الْعَافِيَةَ ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا ، وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ . ثُمَّ قَالَ : اللَّهُمَّ مِثْلَ الْكِتَابِ ، وَمُجْرِي السَّحَابِ ، وَهَازِمَ الْأَحْزَابِ ، اهْزِمْهُمْ وَأَنْصُرْنَا عَلَيْهِمْ) .

تراجم رجال

۱- یوسف بن موسیٰ

یہ ابو یعقوب بن موسیٰ بن عیسیٰ المروزی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۲- عاصم بن یوسف الیربوعی

یہ ابو عمر و عاصم بن یوسف الیربوعی ہیں (۴)، انہوں نے درج ذیل محدثین سے روایت حدیث کی ہے۔

(۱) عمدة القاري: ۲۷۹/۱۴

(۲) ۲۸۶۱) قد مر تخريجه في الجهاد، باب الجنة تحت بارقة السيوف (رقم ۲۸: ۸)

(۳) ويكفي: كتاب الجمعة، باب هل على من لم يشهد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغيرهم.

(۴) الثقات لابن حبان: ۵۰۸/۸

ابو اسحاق ابراہیم بن محمد الفزاری، اسرائیل بن یونس، حسن بن عیاش، حماد بن شعیب الحماني، ابوالاحوص سلام بن سلیم اور فضیل بن عیاض رحمہم اللہ۔

ان سے روایت کرنے والے تلامذہ میں ابو شیبہ ابراہیم بن ابی بکر بن ابی شیبہ، ابراہیم بن القعقاع، ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی، ابو عمرو احمد بن حازم، ابوبکر احمد بن ابی خثیمہ، ابوبکر احمد بن محمد البغدادی، احمد بن منصور اور احمد بن یوسف السلی جیسے اعلام حدیث شامل ہیں (۵)۔

امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے علاوہ امام نسائی اور امام ترمذی نے بھی ان سے روایات لی ہیں (۶)۔ تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے (۷)۔ ۲۲۰ ہجری میں ان کا انتقال ہوا (۸)۔

۴۔ ابو اسحاق الفزاری

یہ ابراہیم بن محمد الفزاری ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۹)۔

۵۔ موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ الاسدی المدنی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۰)۔

۶۔ سالم ابو النضر

یہ ابو النضر سالم بن امیہ المدنی القرشی التیمی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۱)۔

(۵) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے: تہذیب الکمال: ۵۴۹/۱۳

(۶) تہذیب الکمال: ۵۵۰/۱۳

(۷) الثقات لابن حبان: ۵۰۸/۸، والجرح والتعديل (رقم الترجمة ۱۹۴۰)، وتہذیب التہذیب: ۶۰/۵

(۸) تہذیب التہذیب لابن حجر: ۶۰/۵

(۹) دیکھئے کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة

(۱۰) دیکھئے کتاب الوضوء، باب اسباغ الوضوء

(۱۱) دیکھئے کتاب الوضوء، باب المسح علی الخفين

۷۔ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی ہیں، ان کا تذکرہ بھی پہلے گزر چکا ہے (۱۲)۔

کنت کا تبا لہ

لہ کی ضمیر کا مرجع عمر بن عبد اللہ ہیں۔ سالم ابو النضر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ میں عمر بن عبد اللہ کا کاتب تھا۔ یہی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے باب الجنة تحت بارقة السيوف کے تحت نقل کی ہے، وہاں علامہ عینی اور حافظ ابن حجر جہما اللہ نے فرمایا کہ ”ہ“ ضمیر عبد اللہ بن ابی اوفی کی طرف راجع ہے۔ علامہ قسطلانی نے یہاں فرمایا کہ ترجمۃ الباب کی اس روایت سے ان دونوں حضرات کے قول کی تغلیط ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہاں سالم نے خود ترجمہ کر دی کہ وہ عمر بن عبد اللہ کے کاتب تھے، لہذا یہ کہنا کہ ”لہ“ کی ضمیر کا مرجع عبد اللہ بن ابی اوفی ہیں، درست نہیں (۱۳)۔

أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض أيامه.....

سالم ابو النضر کہتے ہیں کہ عمر بن عبد اللہ کے پاس جب وہ خارجیوں سے جنگ کرنے نکلے، عبد اللہ بن ابی اوفی کی طرف سے جو خط آیا، وہ میں نے پڑھا تھا، اس میں لکھا تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمن سے جنگ کے ایام میں زوال آفتاب کا انتظار فرمایا۔

سورج کے زوال کے بعد ٹھنڈی ہوائیں چلتی ہیں، بدن میں نشاط پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنگ کا آغاز کرنے کے لئے زوال آفتاب کا انتظار کیا (۱۴)۔ شرح نے اس کی اور بھی حکمتیں بیان کی ہیں، باب كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذا لم يقاتل أول النهار آخر القتال حتى تزول الشمس کے تحت ان کی تفصیل گزر چکی ہے۔

(۱۲) کتاب الوضوء، باب من لم يرى الوضوء إلا من المخرجين

(۱۳) إرشاد الساري: ۵۰۰/۶

(۱۴) فتح الباري: ۱۴۹/۶، باب كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذا لم يقاتل أول النهار آخر القتال

حتى تزول الشمس.

ثم قام في الناس فقال: لا تمنوا لقاء العدو وسلو الله العافية

پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ایہا الناس! دشمن سے مقابلہ کی تمنا نہ کرو، بلکہ اللہ تعالیٰ سے امن و عافیت کی دعا کرو۔

یہاں اشکال ہوتا ہے کہ دشمن سے مقابلہ کی رز و کرنا جہاد ہے اور ظاہر ہے کہ جہاد طاعت ہے تو پھر آپ نے طاعت کی آرزو کرنے سے منع کیوں فرمایا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ آدمی کو اپنا انجام معلوم نہیں ہوتا، اس امکان کو یقیناً مسترد نہیں کیا جاسکتا کہ وہ جم کر لڑنے اور سرخرو ہونے کا عزم لے کر دشمن سے مقابلہ کے لئے نکلے، لیکن عین وقت پر اس کو اپنے عزائم اور ارادوں کو پورا کرنے کا موقع نہ ملے۔ موانع و شدائد کا رفع ہونا اور اسباب کا مہیا ہونا اس کے اختیار میں نہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اپنے اعضاء و جوارح، اپنے ارادوں اور عزائم پر اس کا کوئی تصرف نہیں۔ واقعہ مشہور ہے کہ غزوہ خیبر میں ایک آدمی زخموں سے لہولہاں تھا، زخموں کی تاب نہ لا کر اس نے خودکشی کر لی (۱۵)۔ یہ واقعہ اس بات کی دلیل ہے کہ آدمی اپنے انجام سے بے خبر رہتا ہے، وہ نہیں جانتا کہ شدائد اور مصیبتوں میں وہ کتنا صبر کر سکتا ہے، وہ نہیں جانتا کہ قتال میں ثابت قدم رہ سکے گا یا بھاگ جائے گا؟ خدا کی رضا کے لئے لڑے گا یا ریاء و سمعہ کے لئے؟ قتال میں احکام شریعت پر عمل کا التزام کر سکے گا یا نہیں؟

دوسری وجہ یہ ہے کہ دشمن سے مقابلہ کی تمنا کرنے میں عجب کا شائبہ ہے، اس سے گویا اپنے نفس و قوت پر اعتماد و توکل اور دشمن کو کمزور سمجھنے کا تاثر ملتا ہے۔ اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمن سے مقابلے کی آرزو کرنے سے منع کیا اور عافیت و سلامتی کی دعا کرنے کی تلقین فرمائی (۱۶)۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خوب فرمایا: لأن أعافي فأشكر أحب إلي من أن أبتلي فأصبر (۱۷)، ”عافیت میں رہ کر اس پر شکر ادا کرنا مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مصیبت میں مبتلا ہو کر اس پر صبر کروں“۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے سے کہا: ”لا تدع أحدا إلى المبارزة ومن دعاك إليها فاخج إليه لأنه باغ، والله

(۱۵) إرشاد الساري: ۴۹۹/۶

(۱۶) فتح الباري: ۱۹۳/۶، إرشاد الساري: ۴۹۹/۶، وتكملة فتح الملهم: ۳۴/۳

(۱۷) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، فتح الباري: ۱۹۳/۶، إرشاد الساري: ۴۹۹/۶، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

قد ضمن نصر من بُغِي عليه“ (۱۸)۔ یعنی ”کسی کو دعوت مبارزت نہ دو، البتہ اگر تمہیں کوئی مبارزت کی دعوت دے تو اس سے لڑو، کیونکہ وہ باغی ہے اور اللہ تعالیٰ نے باغیوں سے لڑنے والے کی نصرت کی ضمانت دی ہے“۔

دشمن کو دعوت مبارزت دینے کا حکم

حسن بصری رحمہ اللہ نے حدیث باب سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ دشمن کو دعوت مبارزت دینا مکروہ ہے (۱۹)۔

امام ثوری، اوزاعی، احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ رحمہم اللہ کی رائے بھی یہی ہے (۲۰)۔ علامہ ابن منذر نے فرمایا کہ دشمن کو امیر کی اجازت سے دعوت مبارزت دینا جائز ہے۔ اس پر انہوں نے اجماع نقل کیا ہے (۲۱)۔

امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک دعوت مبارزت جائز ہے اور اس میں امیر کی اجازت ضروری نہیں (۲۲)۔

امام مالک رحمہ اللہ سے ایسے مجاہد کے بارے میں رائے پوچھی گئی جو صف کے بیچ سے ”من یبارز“ کا نعرہ بلند کر کے دشمن کو دعوت مبارزت دے کہ کون مجھ سے مقابلہ کرے گا؟ تو امام نے جواب دیا:

”ذلك إلى نيتہ، إن كان يريد بذلك وجه الله تعالى فأرجو أن

لا يكون به بأس، قد كان فعل ذلك من مضى“ (۲۳)۔

مطلب یہ ہے کہ مجاہد کی نیت پر موقوف ہے اگر دعوت مبارزت سے اس کا مقصد اللہ کی رضا حاصل کرنا ہو تو مجھے امید ہے کہ ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں، اسلاف نے بھی یہ طریقہ اختیار کیا تھا۔

(۱۸) شرح ابن بطلال: ۱۷۵/۵، إرشاد الساري: ۴۹۹/۶، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۱۹) فتح الباري: ۱۹۳/۶

(۲۰) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۲) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۳) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

چنانچہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ براء بن مالک نے مرزبان کو دعوت مبارزت دی اور اسے قتل کر دیا (۲۳)۔

اسی طرح ابوقادہ کہتے ہیں کہ حنین کے دن میں نے ایک آدمی کو مقابلہ کی دعوت دے کر قتل کر دیا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا مال و متاع مجھے عنایت فرمایا (۲۵)۔

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابوقادہ کی روایت میں یہ تصریح نہیں کہ انہوں نے دعوت مبارزت کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اجازت لی تھی (۲۶)۔

فإذا لقيتموهم فاصبروا

جب دشمن سے تمہاری ٹڈ بھٹ ہو جائے تو پھر صبر و ثبات سے کام لو۔

مطلب یہ ہے کہ پہلے تو مقابلہ کی آرزو نہ کرو، لیکن جب مقابلہ کی نوبت آجائے تو پھر غم ٹونک کر جو اس مردی سے لڑو۔ اس جملہ کی تشریح پہلے گزر چکی ہے۔

أن الجنة تحت ظلال السيوف

جنت تلواروں کے سائے تلے ہے۔ تلواروں کے زیر سایہ ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اس پر تفصیلی گفتگو پہلے گزر چکی ہے۔

ثم قال: اللهم منزل الكتاب، ومجري السحاب، وهازم الأحزاب اهزمهم وانصرنا عليهم.

پھر آپ نے فرمایا: اے قرآن کے نازل کرنے والے، بادلوں کو ہانکنے والے اور کفار کے لشکروں کو شکست دینے والے، ان کو شکست دیجئے اور ان کے مقابلہ میں ہماری نصرت و مدد کیجئے۔

(۲۴) شرح ابن بطل: ۱۸۶/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴، نیز دیکھئے: الإصابة في تمييز الصحابة:

(۲۵) شرح ابن بطل: ۱۸۶/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۶) شرح ابن بطل: ۱۸۶/۵

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اس دعا میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نصرت الہی کی مختلف صورتوں کی طرف اشارہ فرمایا۔ چنانچہ ”کتاب“ سے قرآن مجید کی آیت ﴿قَاتِلُوهُمْ يَعْذِبُهُمُ اللَّهُ﴾ کی طرف اشارہ ہے، ”مجري السحاب“ سے بادلوں کی تسخیر میں اللہ تعالیٰ کی قدرت ظاہرہ کی طرف اشارہ ہے کہ وہ ہواؤں کو اپنی مشیت سے حرکت دیتا ہے، لیکن ہوا کے تیز و تند جھکڑ چلنے کے باوجود بادل کبھی اپنی جگہ بے حرکت رہتے ہیں، کبھی بارش کا پانی برسایا اور کبھی نہیں، سو بادل کی حرکت سے جہاد کے دوران مجاہدین کی حرکت میں اعانت کی طرف اشارہ ہے۔ اپنی جگہ رُکے ہوئے بادلوں سے اہل اسلام کی طرف کفار کے بڑھتے ہاتھ کو روکنے کی طرف اشارہ ہے، انزالِ مطر سے مالِ غنیمت کے حصول کی طرف ہے۔ ہازم الاحزاب سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دعا میں سابقہ نعمتوں کا بھی حوالہ دینا چاہیے، اللہ تعالیٰ کی ذات پر مکمل توکل کرنا اور یہ اعتقاد رکھنا چاہیے کہ ہر کام کو انجام دینے والی وہی یکتا ذات ہے۔ پھر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس دعا میں متنبہ کیا گیا ہے کہ تین بڑی نعمتیں مسلمانوں کو ملیں گی:

① انزالِ کتاب سے اخروی نعمت حاصل ہوئی، اس سے مراد اسلام ہے۔

② اجراءِ صحاب سے دنیوی نعمت حاصل ہوئی، اس سے مراد رزق ہے۔

③ ہزیمۃ الاحزاب سے مذکورہ دونوں نعمتوں کے تحفظ کی نعمت حاصل ہونے کی طرف اشارہ

ہے (۲۷)۔

(۲۸۶۲) : وَقَالَ مُوسَىٰ بْنُ عُقْبَةَ : حَدَّثَنِي سَالِمُ أَبُو النَّضْرِ : كُنْتُ كَاتِبًا لِعُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، فَأَتَاهُ كِتَابُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ) . [ر : ۲۶۶۳]

یہ تعلیق نہیں، بلکہ سند سابق پر معطوف ہے، امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ روایت ان کے پاس ایک ہی سند کے ساتھ طویل اور مختصر دونوں طرح مروی ہے (۲۸)۔

ابوذر کے نسخہ میں طویل و مختصر دونوں روایات مذکور ہیں، بعض حضرات نے صرف مختصر روایت نقل

کی ہے (۲۹)۔

۲۸۶۳ : وَقَالَ أَبُو عَامِرٍ : حَدَّثَنَا مُغِيرَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا) .

تراجم رجال

۱- ابو عامر

یہ ابو عامر عبد الملک بن عمرو عقدی ہیں (۳۰)، علامہ کرمانی نے فرمایا کہ شاید یہ عبد اللہ بن براد اشعری ہیں، یہ ان کا وہم ہے (۳۱)۔

۲- مغیرہ بن عبد الرحمن

یہ مغیرہ بن عبد الرحمن حزامی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳۲)۔

۳- ابی الزناد

یہ عبد اللہ بن ذکوان مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حب الرسول من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳۳)۔

۴- اعرج

یہ ابوداؤد عبد الرحمن بن ہرمز مدنی ہیں، ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر

(۲۹) فتح الباری: ۱۹۴/۶، وإرشاد الساری: ۵۰۰/۶

(۳۰) فتح الباری: ۱۹۴/۶، وإرشاد الساری: ۵۰۰/۶، ابو عامر عقدی کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے، دیکھئے کشف الباری: ۶۵۱/۱

(۳۱) فتح الباری: ۱۹۴/۶، وإرشاد الساری: ۵۰۰/۶

(۳۲) دیکھئے کتاب الاستسقاء، باب دعاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "واجعلها سنین کسني يوسف".

(۳۳) کشف الباری: ۱۰/۲

چکا ہے (۳۳)۔

۵- ابو ہریرہ

ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب الایمان، باب امور الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳۵)۔
روایت کی تشریح باب کی پہلی حدیث کے تحت گزر چکی ہے۔

۱۵۴- باب : الحربُ خُذَعَةٌ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جنگ دھوکہ، فریب اور خفیہ تدبیر کا نام ہے، دشمن کو شکست دینے اور زیر کرنے کے لئے اس طرح کی خفیہ تدبیریں کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (واللہ اعلم)۔

۲۸۶۵/۲۸۶۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ هَمَّامٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (هَلَكَ كِسْرَى ، ثُمَّ لَا يَكُونُ كِسْرَى بَعْدَهُ ، وَفَيْصَرُ لِيَهْلِكَ ثُمَّ لَا يَكُونُ فَيْصَرُ بَعْدَهُ ، وَلَتُقْسَمَنَّ كُنُوزُهُمَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ) وَتَمَّى الْحَرْبُ خُذَعَةٌ .

(۲۸۶۵) : حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَصْرَمَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنَبِّهٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : تَمَّى النَّبِيُّ ﷺ الْحَرْبَ خُذَعَةٌ .

[۲۹۵۲ ، ۳۴۲۲ ، ۶۲۵۵]

۲۸۶۶ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ الْفَضْلِ : أَخْبَرَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنْ عَمْرِو : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (الْحَرْبُ خُذَعَةٌ) .

(۳۴) كشف الباري: ۱۱/۲

(۳۵) كشف الباري: ۶۵۹/۱

(۲۸۶۴) أخرجه أيضاً (۴۳۹/۱) في الخمس، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أحلت لكم الغنائم، و(۵۱۱/۱) في المناقب، باب علامة النبوة في الإسلام، و(۹۸۰/۲) في الإيمان والنور، باب كيف كانت يمين النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وعند مسلم في صحيحه (۳۹۶/۲) في الفتن، باب هلاك كسرى وقصر، (رقم ۲۹۱۸) وعند الترمذي (۴۵/۲) في الفتن، باب ما جاء إذا ذهب كسرى فلا كسرى بعده (رقم ۲۱۲۷)

تراجم رجال

۱- عبداللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبداللہ بن محمد بن عبداللہ جعفی بخاری مسندی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب
أمور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۲- عبدالرزاق

یہ ابو بکر عبدالرزاق بن ہشام بن صالح صنعانی طائی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حسن
إسلام الغمرہ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۳- معمر

یہ معمر بن راشد ازدی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتابۃ العلم کے تحت گزر
چکا ہے (۴)۔

۴- ہشام

یہ ہشام بن منبہ بن کامل بن بیج بن ذی کبار الیمانی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب
السمر فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

هلك كسرى، ثم لا يكون كسرى بعده، وقصر ليهلكن ثم لا يكون قصر
بعده، ولتقسم كنوزهما في سبيل الله.

”کسری ہلاک ہو گیا۔ پھر اس کے دوسرا کسری نہیں ہوگا اور قصر ضرور ہلاک ہوگا، اس کے بعد پھر دوسرا

(۲) کشف الباری: ۶۵۷/۱

(۳) کشف الباری: ۴۲۱/۳

(۴) کشف الباری: ۳۲۱/۴

(۵) کشف الباری: ۳۱۷/۴

قیصر نہیں ہوگا۔“

کسری: کاف پر کسرہ اور فتح دونوں درست ہیں۔ ابن الاعرابی کہتے ہیں کہ کسرہ فصیح لغت ہے، یہی رائے ابو حاتم کی بھی ہے۔ کسریٰ فارسی کے تحت نشینوں کا لقب ہے اور خسرو کا معرب ہے۔ اور قیصر روم کے بادشاہوں کا لقب ہے (۶)۔

اس روایت میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے روم اور فارس کی ناقابل تسخیر اور مستحکم سلطنتوں کی ہلاکت اور بربادی کی پیشین گوئی فرمائی ہے۔ روم و فارس اس عہد کی سب سے طاقت ور اور مضبوط سلطنتیں تھیں۔ امریکہ جو سپر پاور اسٹیٹ ہے، اور ایک زمانے میں یہ حیثیت روس کو بھی حاصل تھی، اسی طرح روم و فارس بھی اپنے عہد کی سپر پاور حکومتیں تھیں۔ تاریخ نے مشاہدہ کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس پیشین گوئی کے کچھ عرصہ بعد سلطنت روم و فارس کو زوال کا ایسا گھن لگ گیا کہ شکست و ریخت سے دوچار ہو جانے کے بعد نہ روم میں کوئی قیصر بن کر ابھرا، نہ فارس کے باشندوں نے کسی کسریٰ کی صورت دیکھی۔

تعارض روایات اور اس کا حل

یہاں اشکال ہوتا ہے کہ روایت باب کے جملہ ”هَلَكَ كَسْرِي“ میں بصیغہ ماضی تصریح ہے کہ کسری ہلاک ہو گیا اور اس کے بعد کوئی کسری نہ رہے گا۔ اسی طرح صحیح مسلم کی روایت میں بھی ”قَدَمَات كَسْرِي فَلَا كَسْرِي بَعْدَ“ (۷) کے الفاظ وارد ہیں۔ اس میں قد حرف تاکید کے ساتھ زمانہ ماضی میں کسری کی ہلاکت کی خبر دی گئی۔ لیکن جامع ترمذی میں یہی روایت عن سعید بن المسیب عن أبي هريرة کے طریق سے مروی ہے، اس میں ہے:

”إِذَا هَلَكَ كَسْرِي فَلَا كَسْرِي بَعْدَ، وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَر فَلَا قَيْصَر بَعْدَ“ (۸)۔

اذا حرف شرط مستقبل کے لئے آتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا ہے اس وقت کسریٰ و قیصر دونوں زندہ تھے

(۶) فتح الباری: ۶/۷۷۶، کتاب المناقب، باب علامة النبوة في الإسلام

(۷) صحیح مسلم: ۲/۳۹۶، کتاب الفتن

(۸) جامع الترمذی: ۴۵/۲

اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مستقبل میں ان کی ہلاکت کی پیشین گوئی فرمائی تھی۔ اور تاریخی حقیقت بھی یہی ہے کہ فارس کا آخری کسریٰ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہلاک ہوا تھا۔

علامہ قرطبیؒ دونوں روایات میں تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جن روایات میں بصیغہ ماضی ”قدمات کسری“ اور ”هلك کسری“ کے الفاظ وارد ہیں، ممکن ہے کہ ایسی روایات ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کسری کی ہلاکت کے بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی ہوں اور جن روایات میں مستقبل میں ہلاکت کسری کی پیشین گوئی دی گئی ہے وہ ہلاکت کسری سے قبل سنی ہو (۹)۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ کی یہ توجیہ ہمارے نزدیک درست نہیں۔ اشکال یہ ہے کہ کسری کی ہلاکت تو آپ کے زمانے میں نہیں ہوئی بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہوئی، پھر یہ توجیہ کیسے صحیح ہوگی کہ جن روایات میں کسری کے ہلاک ہونے کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے، ممکن ہے وہ روایات راوی نے کسری کے ہلاک ہونے سے پہلے سنی ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ پیشین گوئی ہے اور یقینی ہونے کی وجہ سے کسری اور اس کی سلطنت کے ہلاک ہونے کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ (واللہ اعلم)۔

علامہ قرطبی نے دوسری یہ تطبیق دی ہے کہ لفظ ”هلك“ اور ”مات“ میں معنایں تغایر ہے۔ چنانچہ روایت باب میں ہلاکت سے مراد کسری کی سلطنت کی ہلاکت کی طرف اشارہ ہے اور صحیح مسلم کی روایت میں خود کسری کی موت کی طرف اشارہ ہے۔ گویا دونوں روایات میں پیشین گوئی ہے اور یقینی ہونے کی وجہ سے کسری اور اس کی سلطنت کے ہلاک ہونے کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

عرب کی عام عادت ہے کہ جس واقعہ کا پیش آنا مستقبل میں یقینی ہوتا ہے، وہ ماضی کے صیغے میں بیان کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں احوال قیامت کو ماضی کے صیغوں میں بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ سورہ نحل کی آیت ﴿أَتَىٰ أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُونَ﴾ میں پیش آمدہ واقعہ کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دوسری تطبیق اولیٰ ہے اس لئے کہ روایات کا مخرج ایک ہی ہے، اس صورت میں ان کو تعدد پر محمول کرنا خلاف الاصل قرار پائے گا (۱۰)۔

وقیصر لیھکن

قیصر مبتداء اور علمیت و عجمت کی وجہ سے غیر منصرف ہے، لیھلکن اس کی خبر ہے۔
بعض نسخوں میں ”ولا قیصر“ کے الفاظ وارد ہیں۔ اس صورت میں قیصر حرف نفی کے بعد واقع ہے اور
بوجہ تنکیر علمیت کے زائل ہونے کی وجہ سے منصرف ہے (۱۱)۔

لتقسمن کنوزھما فی سبیل اللہ

یعنی قیصر و کسریٰ دونوں کے خزانے اللہ کی راہ میں تقسیم کر دیئے جائیں گے۔
کنوز کنز کی جمع ہے، وہ مال جو زمین میں دفن ہو یا کہیں بھی ذخیرہ کیا گیا ہو، کنز کہلاتا ہے۔
امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ پیشین گوئی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قریش کو تسلی دینے
کے لئے فرمائی تھی۔ زمانہ جاہلیت میں قریش کے تجارتی قافلے عراق و شام جایا کرتے تھے، جب قریش کے اکثر
لوگ مشرف بہ اسلام ہوئے، تو ان کو اندیشہ ہوا کہ کہیں دشمن عراق و شام کی طرف جانے والے تجارتی راستوں کو
ان کے اسلام لانے کی پاداش میں بند نہ کر دے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تطہیب قلوب اور تسلی کے
لئے فرمایا کہ تمہیں کوئی خطرہ لاحق نہیں ہوگا، روم میں قیصر رہے گا نہ فارس میں کسریٰ، بلکہ ان کے قیمتی اموال اور
خزانے مسلمانوں کے درمیان تقسیم ہوں گے (۱۲)۔

وسمى الحرب خدعة

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنگ کو مکر و فریب فرمایا۔

خدعہ کا مطلب

خدعہ کے ضبط میں پانچ صورتیں ذکر کی گئی ہیں، اور ہر صورت میں اس کے معنی مختلف ہیں:

① خاء کے ضمہ اور دال کے سکون کے ساتھ، اس کے معنی ہیں، لڑائی، دھوکہ، فریب (۱۳)۔

(۱۱) فتح الباری: ۶/۷۷۷

(۱۲) عمدة القاری: ۱۴/۳۸۱، وإرشاد الساری: ۶/۵۰۱

(۱۳) إرشاد الساری: ۶/۵۰۱

۲ خاء کے ضمہ اور دال کے فتح کے ساتھ۔ اس صورت میں یہ ”ہمزہ“ اور ”لمزہ“ کی طرح مبالغہ کا صیغہ ہے۔ یعنی لڑائی آدمیوں کو بہت دھوکہ میں ڈالنے والی چیز ہے۔ لمحہ بھر کی غفلت اور بے پرواہی کے نتیجہ میں انہیں کسی بڑے خطرے سے دوچار کر سکتی ہے۔ لہذا جنگ کے دوران کسی بھی صورت حال سے نبرد آزما ہونے کے لئے ہر لحظہ بیدار اور چوکنا رہنا چاہیے اور دشمن کو حقیر سمجھ کر غافل نہیں رہنا چاہیے (۱۴)۔

۳ خاء اور دال دونوں کے فتح کے ساتھ، خادع کی جمع ہے، یعنی دھوکہ دینے والا۔ اس صورت میں الحرب خدعة کا مطلب یہ ہوگا کہ لڑنے والا دھوکہ باز ہوتا ہے (۱۵)۔

۴ خاء کے کسرہ اور دال کے سکون کے ساتھ۔ اس کے معنی ہیں حقیقت کو پوشیدہ رکھ کر اس کے خلاف ظاہر کرنا (۱۶)۔

۵ پانچویں اور آخری ورت یہ ہے کہ خدعة خا کے فتح اور دال کے سکون کے ساتھ ہو۔ اور یہی فصیح بھی ہے۔ ابوذر ہر دی اور قزاز نے اس کے فصیح ہونے پر جزم کیا ہے۔ اس صورت میں یہ فغلة کے وزن پر ہے جو مرۃ کے لئے آتا ہے یعنی جنگ میں ایک ہی مرتبہ میں چال چلنے سے کامیابی حاصل ہو جاتی ہے۔ خدعة کے اس ضبط کے بارے میں ثعلب کہتے ہیں: بلغنا أنها لغة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم. یعنی ہمیں یہ روایت پہنچی ہے کہ یہی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لغت ہے۔ ثعلب کے اس قول کی وضاحت کرتے ہوئے ابو بکر بن طلحہ کہتے ہیں:

”أراد ثعلب أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يستعمل هذه

البنية كثيراً لوجازة لفظها ولكونها تعطي معنى البنتين الأخيرتين، ويُعطي

معناها أيضاً الأمر باستعمال الحيلة مهما أمكن ولو مرة وإلا فقاتل، فكانت

مع اختصارها كثيرة المعنى“ (۱۷)۔

ثعلب کا مقصد یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر اسی صیغہ کو استعمال

(۱۴) فتح الباري: ۹۵/۶

(۱۵) فتح الباري: ۹۵/۶

(۱۶) فتح الباري: ۹۵/۶

(۱۷) فتح الباري: ۹۵/۶

فرماتے تھے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ صیغہ مختصر مگر جامع اور بلاغت آمیز ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ باقی دو صیغوں (خُدَعَة اور خُدَعَة) کے معنی بھی دیتا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اس کے معنی اس حکم کو بھی متضمن ہیں کہ جب بھی موقع ملے، چال سے کام لیا جائے اگرچہ ایک بار ہی کیوں نہ ہو، ورنہ لڑو۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ صیغہ مختصر ہونے کے ساتھ کثیر المعانی ہے۔

خدعہ کے آخر میں تائیدِ مدورہ وحدت پر دلالت کرنے کے لئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو لڑائی میں چال چلنے کی ترغیب دی ہے کہ دشمن کو فریب دو، اگرچہ ایک مرتبہ ہی کیوں نہ ہو۔ یا آپ نے مسلمانوں کو حزم و احتیاط اور چونکنا رہنے کی تلقین فرمائی ہے کہ دشمن کو کمزور سمجھ کر غفلت نہیں برتنی چاہیے۔ اگرچہ ان کی طرف سے دھوکہ فریب کا ایک ہی واقعہ پیش آجائے کہ اس سے مسلمانوں کو غیر معمولی نقصان پہنچ سکتا ہے (۱۸)۔

جنگ میں دھوکہ کا حکم

جنگ میں دھوکہ کی کوئی بھی صورت اختیار کرنا جائز ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس پر جمہور کا اتفاق نقل کیا ہے (۱۹)۔

البتہ ایسی صورت اختیار کرنا جائز نہیں، جس سے عہد و پیمان کی خلاف ورزی لازم آتی ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مختلف بلاد و امصار کی طرف بھیجے گئے اسلامی لشکروں کو لکھا کرتے تھے کہ جو شخص عجمی کا فر کو امان دینے کے بعد قتل کرے گا، اس کے بدلے میں اس کو قتل کر دوں گا (۲۰)۔

خداع کی دو مثالیں

مشہور محدث عبد اللہ بن ابی جمرہ نے جنگ میں خداع کی دو مثالیں ذکر کی ہیں

① ایک تو یہ کہ آپ دشمن کو اپنی طرف آتے ہوئے دیکھیں تو فوراً اسے کہہ دیں ”تمہارے پیچھے کون آ رہا

(۱۸) فتح الباری: ۶/۱۹۴، وعمدة القاری: ۱۴/۳۸۲

(۱۹) إرشاد الساری: ۶/۵۰۰، ۵۰۱

(۲۰) فتح الباری: ۶/۱۹۵

ہے، حالانکہ پیچھے کوئی نہیں ہوتا، جب وہ پیچھے مڑ کر دیکھے، تو تم حملہ کر کے اس کو قتل کر دو (۲۱)۔

❷ یا پھر اس کو یہ کہا جائے کہ تمہارے کجاوے کی رسی کیوں ڈھیلی ہے؟ کیا تم مجھے اپنی شہسواری کی ایک جھلک دکھا سکتے ہوں؟ جب کجاوے کی طرف اس کی توجہ مبذول ہو جائے تو اس کو قتل کر دو (۲۲)۔

۱۵۵ - باب : الْكَذِبُ فِي الْحَرْبِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

باب سابق میں خداع فی الحرب کے جواز کا بیان تھا، اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ کذب فی الحرب کا حکم بتانا چاہتے ہیں، یعنی کذب فی الحرب جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو صراحۃً جائز ہے یا تلویحاً؟ (۱)۔

۲۸۶۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (مَنْ لَكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ ، فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ) . قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ : أَتَجِبُ أَنْ أَقْتُلَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : (نَعَمْ) . قَالَ : فَأَنَّا قَال : إِنَّ هَذَا - يَعْنِي النَّبِيَّ ﷺ - قَدْ عَنَّا وَسَأَلْنَا الصَّدَقَةَ ، قَالَ : وَأَيْضًا ، وَاللَّهِ لَتَمْلِكَنَّ ، قَالَ : فَأَنَّا قَدْ أَتَبَعْنَاهُ فَتَكَرَّهُ أَنْ نَدْعُهُ ، حَتَّى نَنْظُرَ إِلَى مَا يَصِيرُ أَمْرُهُ ، قَالَ : فَلَمْ يَزَلْ يُكَلِّمُهُ حَتَّى اسْتَمَكَنَّ مِنْهُ فَقَتَلَهُ . [ر : ۲۳۷۵]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ ابورجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب إفساء

(۲۱) بهجة النفوس، لابن أبي جمره: ۱۲۱/۲

(۲۲) بهجة النفوس، لابن أبي جمره: ۱۲۱/۲

(۱) عمدة القاري: ۳۸۳/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۲/۶

(۲۸۶۷) مژ تخريجه في كتاب الرهن، باب رهن السلاح (رقم ۲۵۱۰)

السلام من الاسلام کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلانی کوئی ہیں۔ ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أخبرنا أو أنبأنا کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۳- عمرو بن دینار

یہ ابو محمد عمرو بن دینار مکی تھے ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتاب العلم کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۴- جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور صحابی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "من لكعب بن الأشرف، فإنه قد آذى الله ورسوله؟ قال محمد بن مسلمة: أتحب أن أقتله يا رسول الله؟ قال نعم

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون ہے، جو کعب بن اشرف کا کام تمام کر دے؟ کیونکہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کو تکلیف پہنچائی ہے، حضرت محمد بن مسلمہ نے عرض کی: ”کیا آپ یہ پسند فرمائیں گے، کہ میں اس کو قتل کر دوں؟ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں۔

فأتاه فقال: إن هذا -يعني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم- قد عَنَّانا وسألنا الصدقة قال: وأيضاً والله لتملنّه.

کعب بن اشرف کے پاس آ کر محمد بن مسلمہ نے کہا ”اس آدمی (رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

(۳) کشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) کشف الباري: ۱۰۲/۳

(۵) کشف الباري: ۳۰۹/۴

(۶) دیکھئے: کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وضوءه على المغمی عليه.

نے ہمیں مشقت میں ڈال دیا ہے اور وہ ہم سے صدقہ کا مطالبہ کرتا ہے۔ کعب بن اشرف نے کہا ”خدا کی قسم! تم اس سے ابھی مزید اکتاؤ گے۔“

قال : فَأَنَا قَدْ اتَّبَعْتُهُ فَتَكْرَهُ أَنْ نَدْعَهُ ، حَتَّى نَنْظُرَ إِلَى مَا يَصِيرُ أَمْرُهُ

محمد بن مسلمہ نے کہا ہم نے ان کی اتباع کی ہے، اس لئے ہم یہ نہیں چاہتے کہ انہیں چھوڑ دیں، یہاں تک کہ ہم ان کے ساتھ ہونے والا انجام دیکھ لیں۔ مغازی کی روایت میں ہے ”فأئذن لي أن أقول شيئاً قال نعم“ یعنی اس موقع پر محمد بن مسلمہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ بھی عرض کی تھی کہ آپ مجھے اجازت دیجئے کہ میں کچھ بات کروں (مطلب یہ تھا کہ ایسی ذومعنی اور مبہم بات کروں جو اس کے خیال کے ہم آہنگ ہو اور مجھے اس کا قتل کرنا آسان ہو جائے) چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجازت دے دی۔ مغازی میں یہ واقعہ تفصیل سے آ رہا ہے (۷)۔

کذب صریح کا حکم

حدیث باب میں محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے کعب بن اشرف کے ساتھ جو مکالمہ کیا اس میں کذب صریح کی تصریح نہیں، علامہ قسطلانی نے فرمایا کہ یہ تعریض ہے۔ البتہ یہی روایت اگلے باب کے تحت منقول ہے، اس میں کذب صریح کی اجازت کی تصریح ہے، روایت کے الفاظ ہیں: ”فأذن لي، فأقول؟ قال قد فعلت“ یہ الفاظ کذب صریح کی اجازت پر دلالت کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض مواقع میں کذب صریح کی اجازت دی ہے۔

سنن ترمذی کی روایت اس سے زیادہ صریح ہے، اس میں یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ کذب صریح کون سے مواقع میں جائز ہے۔ چنانچہ اسماء بنت یزید کی مرفوع روایت میں ہے:

”لا يحل الكذب إلا في ثلاث تحديث الرجل امرأته يرضيها

والكذب في الحرب وفي الإصلاح بين الناس“ (۸)۔

(۷) كشف الباري، كتاب المغازي، ص: ۱۹۱-۱۹۶

(۸) سنن الترمذی: ۱۵/۲، كتاب البر والصلة، باب ما جاء في إصلاح ذات البين

علامہ طبری نے فرمایا کہ اس روایت میں بعض حضرات کے نزدیک کذب مرخص سے سب انواع کذب مراد ہے اور یہ اپنے اطلاق پر محمول ہے۔ اگر کذب میں مصلحت ہو تو اس کی گنجائش ہے۔ ان کے نزدیک منہی عنہ اور مذموم کذب وہ ہے، جو نقصان دہ ہو اور فائدہ سے خالی ہو۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ کذب کی کوئی بھی قسم جائز نہیں۔ اس روایت میں جس کذب مرخص کا ذکر آیا ہے، اس سے تو یہ اور تعریض مراد ہے (۹)۔

حقیقت یہ ہے کہ یہاں کذب اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے۔ علامہ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کی رائے بھی یہی ہے۔ حضرت گنگوہی فرماتے ہیں کہ حدیث میں کذب اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے، لیکن علما نے احتیاطاً فرمایا کہ اس سے تو یہ اور تعریض مراد ہے، تاکہ عوام جھوٹ کہنے کے معاملے میں جری اور بے باک نہ بن جائیں (۱۰)۔

۱۵۶ - باب : الْفَتْكُ بِأَهْلِ الْحَرْبِ .

فتك: باب سح سے فاء کے فتح اور تاء کے سکون کے ساتھ اس کے معنی ہیں: دھوکہ یا غفلت سے قتل کرنا، حملہ کرنا، علی الاعلان مار ڈالنا (۱)۔ یہاں اس کے معنی غفلت کی حالت میں قتل کر دینے کے ہیں۔

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ غفلت کی حالت میں دشمن پر اچانک حملہ کرنا اور اس کو قتل کرنا جائز ہے (۲)۔

۲۸۶۸ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ . حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ جَابِرٍ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَنْ لِكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ) . فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ : أَتُحِبُّ أَنْ أَقْتُلَهُ ؟ قَالَ : (نَعَمْ) . قَالَ : فَأَذِّنْ لِي فَأَقُولَ ، قَالَ : (قَدْ فَعَلْتُ) . [ر : ۲۳۷۵]

(۹) الكوكب الدرّي في شرح جامع الترمذي: ۵۳/۳

(۱۰) الكوكب الدرّي في شرح جامع الترمذي: ۵۳/۳

(۱) القاموس الوحيد: ۱۲۰۲

(۲) عمدة القاري: ۳۸۵/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۳/۶

تراجم رجال

۱- عبداللہ بن محمد

یہ عبداللہ بن محمد جعفی، بخاری، مسندی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی ہیں۔ کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا او أخبرنا کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۳- جابر رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی جابر بن عبداللہ انصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔
گزشتہ باب کی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے مناسبت کے پیش نظر مختصر ایہاں بھی ذکر کر دی ہے۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ محمد بن مسلمہ نے جو کعب بن اشرف کو بہلا کر قتل کیا، یہی شک ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث باب کا کوئی لفظ صراحتاً ترجمہ کے ساتھ مناسبت نہیں رکھتا، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایت معناً ترجمۃ الباب کے مناسب ہے (۶)۔

(۳) کشف الباری: ۱/۶۵۷

(۴) کشف الباری: ۳/۱۰۲

(۵) کتاب الوضوء، باب صَبَّ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وضوءه على المغسئ عليه

(۶) إرشاد الساري: ۶/۵۰۴

۱۵۷- باب : ما یَجُوزُ مِنَ الْإِحْتِيَالِ وَالْحَذَرِ ، مَعَ مَنْ تُخْشَى مَعْرَتُهُ .

الاحتیال: اس کے معنی دھوکہ دہی، بکر اور چال چلنے کے ہیں۔

الحذر: حذر یحذر (س) کے معنی ہیں: چوکنا ہونا، چوکس ہونا، حذر الشئ ومنہ: ڈرنا، بچنا محتاط

ہونا (۱)۔ یہاں احتیاط مراد ہے۔

مَعْرَةٌ: اس کے معنی ہیں: تکلیف واذیت (۲)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر کسی سے شر و فساد اور نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو اس سے بچنے کے لئے احتیاطی تدبیر اختیار کرنا اور خفیہ چال چلنا جائز ہے۔

۲۸۶۹ : قَالَ اللَّيْثُ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ قَالَ : انْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ أَبِي بْنُ كَعْبٍ ، قَبْلَ ابْنِ صَيَّادٍ ، فَحَدَّثَ بِهِ فِي تَخْلِ ، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ النَّخْلَ ، طَفِقَ يَتَنَبَّأُ بِجُدُوعِ النَّخْلِ ، وَابْنُ صَيَّادٍ فِي قَطِيفَةٍ لَهُ فِيهَا رَمْرَمَةٌ ، فَرَأَتْ أُمُّ ابْنِ صَيَّادٍ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَتْ : يَا صَافٍ هَذَا مُحَمَّدٌ ، فَوُتِبَ ابْنُ صَيَّادٍ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَوْ تَرَكَتُهُ بَيْنَ) . [ر : ۱۲۸۹]

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابی ابن کعب کے ساتھ ابن صیاد کے پاس تشریف لے گئے، بتایا گیا کہ وہ کھجوروں کے درخت میں ہے، جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں پہنچے تو اپنے آپ کو کھجور کی شاخوں کی آڑ میں چھپاتے ہوئے چلنے لگے (تا کہ ابن صیاد دیکھ نہ سکے) اس وقت ابن صیاد چادر میں (لپٹا) تھا اور چادر کے اندر سے گنگنانے کی آواز آرہی تھی۔ اس کی ماں نے آپ کو دیکھ لیا

(۱) القاموس الوحید، ص: ۳۲۱

(۲) القاموس الوحید: ۱۰۶۹

(۲۸۶۹) قد مرّ تخريجه في كتاب الجنائز، باب: إذا أسلم فمات، هل يُصَلَّى عليه؟ وهل يُعرض على الصبي

الإسلام؟ (رقم ۱۳۵۵)

اور پکار اٹھی، اے صاف (یہ ابن صیاد کا نام ہے) یہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپہنچے، ابن صیاد چونک اٹھا۔ آپ نے فرمایا، اگر اس کی ماں اس کو (میری آمد کے بارے میں) نہیں بتاتی تو وہ کھل کر بیان کرتا۔ یعنی اس کی باتوں سے اندازہ ہو جاتا کہ وہ حقیقت میں دجال ہے یا کوئی اور ہے۔ یہ روایت تفصیل کے ساتھ کتاب الجنائز کے تحت گزر چکی ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

علامہ اسماعیل نے ”مستخرج“ میں اس تعلیق کو عن ابی عمران بن ہانی عن الرمادی، عن ابن بکیر و ابی صالح عن اللیث کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۴)۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب قائم فرمایا ہے کہ شر اور نقصان سے بچنے کے لئے حذر و احتیال دونوں جائز ہیں، اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے حذر و احتیال کے جواز پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طرز عمل بطور استدلال پیش کیا ہے۔ یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھجور کی شاخوں کی آڑ میں چھپتے ہوئے چلے، کیونکہ ام ابن صیاد کے دیکھنے سے نقصان کا اندیشہ تھا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

علامہ یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تعلیق باب کا جز ”طفق یثقی بجذوع النخل“ ترجمہ الباب سے مطابقت رکھتا ہے۔ اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھجور کی شاخوں کی آڑ میں اپنے آپ کو چھپاتے ہوئے چلے لگے تاکہ ام ابن صیاد آپ کو نہ دیکھ سکے۔ یہی حذر و احتیال ہے اس لئے کہ ام ابن صیاد سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا (۵)۔

(۴) تغلیق التعلیق لابن حجر رحمہ اللہ: ۴/۵۶

(۵) دیکھئے: عمدة القاری: ۱۴/۳۸۶

۱۵۸- باب : الرَّجَزُ فِي الْحَرْبِ وَرَفْعُ الصَّوْتِ فِي حَفْرِ الْخَنْدَقِ .

الرجز: رجز اشعار کے مختلف بحروں کی ایک معروف قسم ہے۔ اس کی ہیئت جمع سے مماثلت رکھتی ہے، لیکن یہ وزن میں شعر کی طرح موزوں ہوتا ہے۔ اس کے اوزان قریب قریب ہوتے ہیں اور مصرعے مختصر اور چھوٹے، جو پڑھنے اور سمجھنے میں عام اشعار کی نسبت نہایت سہل ہوتے ہیں۔ جس طرح اشعار پڑھنے والے کو شاعر کہا جاتا ہے اسی طرح رجز پڑھنے والے کو راجز کہا جاتا ہے (۱)۔

لسان العرب کے مؤلف علامہ ابن منظور نے فرمایا کہ لغت میں رجز کے معنی تتابع الحركات ہیں۔ ومنہ قولہم: ناقة رَجْزاء۔ رجزاء عرب کے ہاں اس اونٹنی کو کہتے ہیں جس کے پاؤں اٹھتے وقت کپکپاتے ہوں۔ رجز یہ شعر کے لئے بھی رجز کی اصطلاح اس بناء پر مشہور ہوئی کہ اس کے مصرعے چھوٹے چھوٹے اور مختصر ہوتے ہیں، پڑھنے والا، ایک مصرع سے دوسرے مصرع کی طرف سرعت کے ساتھ منتقل ہوتا ہے گویا یہاں تتابع الانتقال ہوتا ہے، جیسا کہ اونٹنی کے پاؤں میں کپکی کے وقت تتابع الحركات ہوتا ہے (۲)۔

ترجمة الباب کا مقصد

عرب عموماً میدان جنگ میں نشاط پیدا کرنے اور حوصلوں کو بلند رکھنے کے لئے رجزیہ اشعار پڑھا کرتے تھے۔ امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمۃ الباب سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ میدان جنگ اور خندق کی کھدائی کے دوران بلند آواز سے رجزیہ اشعار پڑھنا جائز ہے۔ (واللہ اعلم)۔

سنن ابوداؤد میں قیس بن عباس کے طریق سے مروی روایت میں ہے ”کان أصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یکرہون الصوت عند اللقاء“ (۳) یعنی صحابہ کرام دشمن پر حملہ کے وقت شور و پکار کو ناپسند کرتے تھے کہ یہ گھبراہٹ اور خوف زدہ ہونے کی علامت ہے، جب کہ خاموشی ثبات کی دلیل ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کے دوسرے رجز ”رفع الصوت في“

(۱) لسان العرب لابن منظور الأنصاري: ۴۱۰/۵، مادة رجز، والنهاية لابن الأثير: ۶۳۶/۱، ۶۳۷

(۲) لسان العرب: ۱۲/۵

(۳) سنن أبي داؤد: ۴/۲، کتاب الجہاد، باب فیما یؤمر بہ من الصمت عند اللقاء

حفر الخندق“ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رفع صوت عین حالت قتال میں ناپسندیدہ ہے، البتہ جنگ کے دوسرے مواقع میں رجز یہ اشعار پڑھنا جائز ہے (۴)۔

فِيهِ سَهْلٌ وَأَنْسُ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۶۷۹ ، ۳۵۸۶]

یہ روایت امام بخاریؒ نے کتاب المغازی میں باب غزوة الخندق کے تحت موصولاً روایت کی ہے۔ اس میں ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے موسم سرما کی سرد صبح میں صحابہ کو خندق کھودتے ہوئے اور ان کی تھکن اور بھوک کو دیکھا تو فرمایا

اللهم لا عيش إلا عيش الآخرة فاغفر الأنصار والمهاجرة

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جواب میں کہا:

نحن الذين بايعوا محمداً على الجهاد ما بقينا أبداً (۵)

امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کے اسی جز کی طرف اشارہ کیا ہے کہ خندق کی کھدائی کے دوران آپ اور آپ کے اصحاب نے اشعار کہے۔

وأنس: ”یہ ”سہل“ پر عطف ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔ اس سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کی طرف اشارہ ہے، جو کتاب الجہاد ہی میں باب حفر الخندق کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے موصولاً نقل کی ہے۔ اس میں ہے کہ مہاجرین اور انصار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین مدینے کے چاروں طرف خندقوں کی کھدائی کے دوران یہ شعر پڑھتے تھے:

نحن الذين بايعوا محمداً على الجهاد ما بقينا أبداً

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے جواب میں کہتے تھے:

اللهم إنه لا خير إلا خير الآخرة فبارك في الأنصار والمهاجرة (۶)

(۴) فتح الباری: ۱۹۸/۶

(۵) تفصیل کے لئے دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۸۲، ۲۸۳

(۶) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۸۳

وَفِيهِ يَزِيدُ عَنْ سَلَمَةَ . [ر : ۳۹۶۰]

یزید سے یزید بن ابی عبید اور سلمہ سے سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المغازی، باب غزوة خيبر (۷) اور کتاب الدعوات، باب قول الله تبارك وتعالى ﴿وصل عليهم﴾ کے تحت موصولاً روایت کی ہے (۸)۔ چنانچہ یزید بن ابی عبید عن سلمہ ابن الاکوع کے طریق سے مروی روایت میں عامر بن اکوع کا واقعہ بیان کیا گیا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ کا اشارہ اس واقعہ کی طرف ہے۔ عامر بن اکوع، سلمہ بن اکوع کے چچا زاد بھائی تھے۔ روایت میں ہے کہ صحابہ کرام رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خیبر کی طرف جارہے تھے، رات کا وقت تھا، عامر بن اکوع سے کسی آدمی نے کہا: "ألا تُسمعنا من هنيهاتك؟" کیا آپ ہمیں کچھ جزیرہ اشعار نہیں سنائیں گے، چنانچہ عامر بن اکوع نے سواری سے اتر کر قوم کے سامنے حدی خوانی شروع کر دی:

اللهم لولا أنك ما اهتدينا
ولا تصدقنا ولا صلينا
فاغفر فداءك ما أبقينا
وثبت الأقدام إن لاقينا
وألقين سكينه علينا
إننا إذا صيح بنا أتينا
وبالصياح عولوا علينا

۲۸۷۰ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ اَبِرَاءِ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ، وَهُوَ يَنْقُلُ التُّرَابَ حَتَّى وَارَى التُّرَابُ شَعْرَ
صَدْرِهِ ، وَكَانَ رَجُلًا كَثِيرَ الشَّعْرِ ، وَهُوَ يَنْجُزُ بِرَجَزِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَوَاحَةَ :

(۷) دیکھئے صحیح بخاری: ۶۰۳/۲، کتاب المغازی، باب غزوة خيبر (رقم ۴۱۰۶)

(۸) دیکھئے صحیح بخاری: ۹۳۷/۲، کتاب الدعوات، باب قول الله تعالى وصل عليهم (رقم ۶۳۳۱)

(۲۸۷۰) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي الْجِهَادِ، بَاب حَفَرِ الْخَنْدَقِ (رقم ۳۸۳۶)

(اَللّٰهُمَّ لَوْ لَا اَنْتَ مَا اهْتَدَيْنَا . وَلَا تَصَدَّقْنَا وَلَا صَلَّيْنَا
فَاَنْزِلْ سَكِيْنَةً عَلَيْنَا . وَتَبِّ اَلْاَقْدَامَ اِنْ لَا قِيْنَا
اِنْ اَلْاَعْدَا قَدْ بَغَوْا عَلَيْنَا . اِذَا اَرَادُوْا فِتْنَةً اَبِيْنَا)

یَرْفَعُ بِهَا صَوْتَهُ . [ر : ۲۶۸۱]

تراجم رجال

۱-مسند

یہ مسند بن مسریل بن مرعیل الاسدی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من
الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۱۰)۔

۲-ابوالاحوص

یہ ابوالاحوص سلام بن سلیم الحنفی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۱)۔

۳-ابوالسحق

یہ ابوالسحق عمرو بن عبداللہ بن عبید السبعی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب الصلوۃ من
الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

۴-البراء

مشہور صحابی حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب الصلوۃ
من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۱۳)۔

(۱۰) کشف الباری: ۲/۲

(۱۱) دیکھئے کتاب الأذان، باب الالتفات فی الصلوۃ (رقم ۷۵۱)

(۱۲) کشف الباری: ۲/۳۷۰

(۱۳) کشف الباری: ۲/۳۷۵

رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الخندق وهو ينقل التراب حتى وارى التراب شعر صدره وهو يرتجز برجز عبد الله.

براء بن عازب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ غزوہ خندق کے دن میں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا، آپ مٹی ڈھور رہے تھے، یہاں تک کہ مٹی نے آپ کے سینہ کے بالوں کو چھپا دیا۔ ایک روایت میں ”بیاض بطنہ“ کے الفاظ وارد ہیں، یعنی مٹی نے آپ کے پیٹ کی سفیدی کو چھپا دیا (۱۴)۔ دونوں روایات میں کوئی تعارض نہیں۔ مٹی سینے اور پیٹ دونوں کے بالوں پر لگی ہوگی، ایک روایت میں صدر اور دوسری میں بطن کا ذکر آ گیا۔

اس وقت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ ابن رواحہ کے رجز یہ اشعار پڑھ رہے تھے۔

اللهم لولا أنت ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صلينا

فأنزل لن سكينه علينا وثبت الأقدام إن لاقينا

إن الأعداء قد بغوا علينا إذا أرادوا فتنة أبينا

۱ اے اللہ! اگر آپ نہ ہوتے تو ہم ہدایت نہ پاتے اور نہ ہم صدقہ دیتے اور نہ نماز پڑھتے۔

۲ ہم پر سیکنہ نازل فرما اور جنگ کے وقت ہمیں ثابت قدمی عطا فرما۔

۳ دشمنوں نے ہم پر ظلم کیا ہے، جب یہ لوگ ہمیں فتنہ میں مبتلا کرنے کا ارادہ کریں گے تو ہم انکار کریں گے۔

یرفع بها صوته: یہ جملہ ”وہو يرتجز“ سے حال واقع ہے اور مطلب یہ ہے کہ ان اشعار کو آپ بلند آواز سے پڑھ رہے تھے (۱۵)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”وہو يرتجز برجز عبد اللہ“ اور ”يرفع بها صوته“ حدیث باب کے یہ دونوں اجزاء ترجمہ الباب سے مطابقت رکھتے ہیں (۱۶)۔

(۱۴) صحیح بخاری: ۱/۳۹۸، کتاب الجہاد، باب حفر الخندق، رقم ۲۸۳۷

(۱۵) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۷

(۱۶) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۷

۱۵۹ - باب : مَنْ لَا يَثْبُتُ عَلَى الْخَيْلِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

① علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس ترجمہ الباب سے امام بخاری کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے شخص کے حق میں دعائے خیر فرمائی جو گھوڑے پر سوار نہیں ہو سکتا تھا (۱)۔

② حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ جو شخص گھوڑے پر سواری نہیں کر سکتا ہو، اہل خیر کو چاہیے کہ اس کے لئے ثبات کی دعا کریں (۲)۔ اس کے علاوہ امام بخاری رحمہ اللہ نے گھوڑے پر سوار ہونے اور جم کر بیٹھنے کی فضیلت کی طرف بھی اشارہ کیا ہے (۳)۔

۲۸۷۱ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ : حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ قَيْسٍ ، عَنْ جَرِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : مَا حَجَبَنِي النَّبِيُّ ﷺ مُنْذُ أَسْلَمْتُ ، وَلَا رَأَيْتُ إِلَّا تَبَسَّمَ فِي وَجْهِهِ . وَلَقَدْ شَكُوتُ إِلَيْهِ أَنِّي لَا أَثْبُتُ عَلَى الْخَيْلِ ، فَضَرَبَ يَدَيْهِ فِي صَدْرِي وَقَالَ : (اللَّهُمَّ ثَبِّتْهُ ، وَاجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًا) . [ر : ۲۸۵۷]

تراجم رجال

۱- محمد بن عبد اللہ بن نمیر

یہ ابو عبد الرحمن محمد بن عبد اللہ بن نمیر الہمدانی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۳۸۷/۱۴

(۲) فتح الباري: ۱۹۹/۶

(۳) فتح الباري: ۱۹۹/۶

(۲۸۷۱) أخرجه البخاري (۵۳۹/۱) أيضا في مناقب الأنصار، باب ذكر جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه (رقم ۳۸۲۲)، وفي (۸۹۸/۲) كتاب الأدب، باب التبسم والضحك (رقم ۶۰۹۰)، وعند مسلم في صحيحه (۲۹۷/۲) في فضائل الصحابة، باب من فضائل جرير بن عبد الله رضي الله عنه (رقم ۲۴۷۵)، وعند الترمذي في جامعه (۲۶۱/۲) في المناقب، باب مناقب جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه (رقم ۳۸۲۲)

(۵) دیکھئے کتاب العمل فی الصلوٰۃ، باب ما ینہی من الکلام فی الصلوٰۃ، رقم ۱۱۹۹

۲- ابن ادریس

یہ ابو محمد عبد اللہ بن ادریس بن یزید بن عبد الرحمن الاسود الاودی الکوفی ہیں۔ انہوں نے اپنے والد ادریس بن یزید الاودی اور ربیعہ بن عثمان، سفیان ثوری، سلیمان الاعمش، شعبہ بن الحجاج، سہیل بن ابی صالح، عبد الملک بن عزیز بن جریج، لیث بن ابی سلیم، مالک بن انس، محمد بن اسحاق بن یسار، هشام بن عروہ، یحییٰ بن سعید التیمی، یحییٰ بن سعید الانصاری اور یزید بن ابی زیاد جیسے جلیل القدر ائمہ حدیث سے روایات لیں۔

اور ان سے حدیث روایت کرنے والوں میں نمایاں نام یہ ہیں:

عبد اللہ بن مبارک، ابراہیم بن مہدی، احمد بن محمد بن اسحاق، احمد بن حرب الموصلی، احمد بن محمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو معمر اسماعیل بن ابراہیم، حسن بن ربیع بکلی، زہیر بن حرب، عمر بن حفص، قتیبہ بن سعید، مالک بن انس، محمد بن سعد، محمد بن سلام البکندی، یحییٰ بن آدم، یحییٰ بن ائثم، یحییٰ بن معین وغیرہم۔

مالک بن انس اور عبد اللہ بن ادریس دونوں نے ایک دوسرے سے روایات لیں، گویا مالک بن انس ان کے شیخ بھی ہیں اور تمیز بھی (۶)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا: کان نسیج وحده (۷)۔

امام ابو حاتم نے فرمایا: حجة يحتج بها، امام من أئمة المسلمين ثقة (۸)۔

امام نسائی نے فرمایا: ثقة، ثبت۔

ابن ادریس بڑے پائے کے جلیل القدر محدث تھے، تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے۔

امام عثمان بن سعید دارمی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین سے پوچھا، ابن ادریس اور

ابن نمیر میں سے آپ کو کس سے زیادہ محبت ہے؟ یحییٰ بن معین نے جواب دیا: ثقتان، إلا أن ابن ادریس أرفع، وهو ثقة في كل شيء، یعنی دونوں ثقہ ہیں، لیکن ابن ادریس زیادہ بلند مرتبہ کے ہیں، وہ تو ہر چیز میں

(۶) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال للحافظ المزني: ۱۴/۲۹۴-۲۹۶، و تہذیب التہذیب

لابن حجر: ۱۴۴/۵

(۷) تہذیب الکمال: ۱۴/۲۹۶، تہذیب التہذیب: ۱۴۴/۵

(۸) الجرح والتعديل، الترجمة ۴۴، تہذیب الکمال: ۱۴/۲۹۹، تہذیب التہذیب: ۱۴۵/۵

ثقة تھے (۹)۔

۱۰/ ذوالحجہ ۱۹۲ھ میں ہارون الرشید کی خلافت کے آخری دور میں ان کی وفات ہوئی (۱۰)۔

۳- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی خالد حمسی بجلي کوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب من سلم المسلمون من لسانه ويده کے تحت گزر چکا ہے (۱۱)۔

۴- قیس

یہ مشہور تابعی قیس بن ابی حازم حمسی بجلي کوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

۵- جریر رضی اللہ عنہ

یہ حضرت جریر بن عبد اللہ حمسی بجلي کوفی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

ما حجبني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مند أسلمت، ولا رأني إلا تبسم في وجهي.

یعنی جب سے میں مسلمان ہوا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اپنے گھر کے اندر داخل

(۹) تہذیب الکمال للمزي: ۲۹۷/۱۴، وتہذیب التہذیب: ۱۴۵/۵

(۱۰) طبقات ابن سعد: ۳۸۹/۶، وتہذیب الکمال: ۳۰۰/۱۴

(۱۱) کشف الباری: ۶۷۹/۱

(۱۲) کشف الباری: ۷۶۱/۲

(۱۳) کشف الباری: ۷۶۴/۲

ہونے سے نہیں روکا اور جب بھی مجھے دیکھا تو مسکرا دیئے۔

فی وجہی

سرخسی اور کشمیری کے نسخے میں یہ لفظ اسی طرح ضبط ہوا ہے۔ جب کہ ابوذر کے نسخے میں ”وجہہ“ نقل ہے، یہ التفات من المتکلم إلى الغائب کے قبل سے ہے۔ معنی دونوں صورتوں میں ایک ہے (۱۴)۔

ولقد شکوٹ إليه أني لا أثبت على الخيل فضر بیده فی صدری وقال: اللهم ثبتہ واجعله هادیا مهديا۔

میں نے آپ سے شکایت کی کہ میں گھوڑے پر نہیں جتا، آپ نے میرے سینے پر اپنا ہاتھ مارا اور فرمایا اے اللہ! اس کو گھوڑے پر جمادے اور سیدھی راہ بتلانے والا اور راہ پانے والا بنادے۔

فی صدری

ابوذر کی روایت میں اس کے بجائے ”صدرہ“ وارد ہوا ہے، یہ بھی پہلے لفظ کی طرح التفات من المتکلم إلى الغائب کے قبل سے ہے (۱۵)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ ”أنی لا أثبت على الخيل“ کی مناسبت ظاہر ہے (۱۶)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے حدیث باب سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں:

① روایت سے معلوم ہوا کہ تبسم اور خندہ پیشانی سے ملنا، اخلاق نبوت میں سے ہے، تبسم اور خندہ پیشانی

(۱۴) فتح الباری: ۱۹۹/۶، وعمدة القاری: ۳۸۸/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۰۶/۶

(۱۵) إرشاد الساری: ۵۰۶/۶

(۱۶) فتح الباری: ۱۹۹/۶، وعمدة القاری: ۳۸۸/۱۴

سے ملنا تکبر کو دور کرتا ہے اور الفت و موذت پیدا کرتا ہے (۱۷)۔

۲۔ روایت میں گھڑ سواری کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ اشراف اور رؤساء کو چاہیے کہ گھوڑ سواری کی مشق کریں اور اس فن کو سیکھیں (۱۸)۔

۳۔ اگر کسی عالم دین یا امام وقت سے کوئی آدمی اپنے جسم پر ان کا ہاتھ رکھنے یا ضرب دینے کی درخواست کرے تو اس کی درخواست قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، کہ یہ عمل تو تواضع ہے اور دوسروں کو اپنی طرف مائل کرنے کا سبب ہے (۱۹)۔

۱۶۰۔ باب : دَوَاءُ الْجَرْحِ بِإِحْرَاقِ الْحَصِيرِ ، وَغَسْلِ الْمَرْأَةِ عَنْ أُبْيَهِهَا الدَّمَ عَنْ وَجْهِهِ ، وَحَمَلِ الْمَاءِ فِي التَّرْسِ .

یہ باب تین اجزاء پر مشتمل ہے، ہر جز میں ایک حکم بیان کیا گیا ہے۔

دواء الجرح بإحراق الحصیر: یہ پہلا جز ہے، اس میں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ چٹائی کو جلا کر اس کی راکھ علاج کے لئے زخم پر لگانا جائز ہے۔

وغسل المرأة عن أبيها الدم عن وجهه: یہ دوسرا جز ہے، اس میں بتانا چاہتے ہیں کہ اگر عورت اپنے والد کا زخم سے خون آلود چہرہ دھوئے، تو ایسا کرنا جائز ہے۔

وحمل الماء في الترس: ترس، ڈھال کو کہتے ہیں، اس میں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ڈھال کو پانی کے برتن کے طور پر بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کو حدیث باب سے معناً اخذ کیا ہے۔ چنانچہ ”مرءہ“ سے مراد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہیں، انہوں نے ہی پہلے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چہرہ پر لگے خون کو دھو کر، چٹائی کا ٹکڑا جلا کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زخم پر چپکا یا تھا۔ جب کہ ڈھال میں پانی لانے والے حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے (۱)۔

(۱۷) عمدة القاري: ۳۸۸/۱۴

(۱۸) عمدة القاري: ۳۸۸/۱۴

(۱۹) عمدة القاري: ۳۸۸/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۳۸۸/۱۴

۲۸۷۲ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ قَالَ : سَأَلُوا سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : بِأَيِّ شَيْءٍ دُوِيَ جُرْحُ النَّبِيِّ ﷺ ؟ فَقَالَ : مَا بَقِيَ مِنَ النَّاسِ أَحَدٌ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي ، كَانَ عَلِيٌّ يَجِيءُ بِالْمَاءِ فِي تَرْسِهِ ، وَكَانَتْ - يَعْنِي فَاطِمَةُ - تَغْسِلُ الدَّمَ عَنِ وَجْهِهِ ، وَأُخِذَ حَصِيرٌ فَأُحْرِقَ ، ثُمَّ حُشِيَ بِهِ جُرْحُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . [ر : ۲۴۰]

تراجم رجال

۱- علی بن عبد اللہ

یہ امیر المومنین فی الحدیث ابوالحسن علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیح سعدی بصری ہیں۔ ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوئی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أخبرنا کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۴)۔

۳- ابو حازم

یہ سلمۃ بن دینار ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۴- سہل بن سعد الساعدي رضي الله عنه

مشہور انصاری صحابی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

(۲۸۷۲) مرّ تخريجہ فی کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه (رقم ۲۴۳)

(۳) كشف الباري: ۳/۲۹۷-۳۰۲

(۴) كشف الباري: ۳/۱۰۲

(۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه

(۶) دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم عن وجهه

سألوا سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه بأي شيء ذُوي جرح رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؟.....

لوگوں نے سهل بن سعد رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زخم کا علاج کس چیز سے کیا گیا تھا؟ یہ زخم جنگِ اُحد میں لگا تھا۔ سهل نے کہا: اب لوگوں میں اس کا جاننے والا مجھ سے زیادہ کوئی نہیں رہا۔ کیونکہ مدینہ میں اس وقت سهل کے علاوہ کوئی صحابی زندہ نہیں بچا تھا، سب وفات پا چکے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی ڈھال میں پانی لاتے تھے، اور فاطمہ رضی اللہ عنہا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چہرے سے خون دھوتی تھیں، ایک چٹائی لے کر اس کو جلادیا گیا اور اس سے آپ کا زخم بھر دیا گیا۔ یہاں روایت میں ”أُخِذَ“ اور ”أُخْرِقَ“ مہول صیغے وارد ہیں، لیکن مغازی کی روایت میں تصریح ہے کہ چٹائی جلانے والی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں (۷)۔

یہ روایت بعینہ انہی الفاظ کے ساتھ کتاب الوضوء کے تحت پہلے گزر چکی ہے اور آگے کتاب المغازی میں بھی تفصیل کے ساتھ آرہی ہے۔

۱۶۱ - باب : ما يُكره من التنازع والاختلاف في الحرب ، وعقوبة من عصي إمامه .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری دو باتیں بتلانا چاہتے ہیں:

① مایکرہ من التنازع میں امام یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جنگ کے وقت اختلاف مکروہ ہے۔ مسلمانوں کے باہمی اختلاف اور انتشار کو دیکھ کر دشمن جری اور بے خوف ہو جاتے ہیں اور ان کے دلوں سے مسلمانوں کی ہیبت نکل جاتی ہے، ظاہر ہے کہ اس انتشار کا نتیجہ دشمن کے مقابلہ میں شکست جیسے ناقابل تلافی نقصان کی صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے۔

② وعقوبة من عصي إمامه میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امیر کی نافرمانی کی سزا شکست اور مال غنیمت سے محرومی کی صورت میں اسی دنیا میں مل جاتی ہے (۱)۔

(۷) تفصیل کے لئے دیکھئے کتاب المغازی، ص: ۲۴۷

غزوہ احد میں تیر اندازوں نے عبید اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کی بات نہیں مانی، تو فتح ہزیمت میں تبدیل ہو گئی، معاملات باہمی اتفاق رائے اور مشاورت سے طے ہوں تو اس میں برکت ہوتی ہے۔ اگر امیر کسی کی رائے کو ترجیح دے اور اس سے کسی کو اختلاف ہو، تو اپنی رائے سے اختلاف کی وجہ سے آپ سے باہر نہیں ہونا چاہیے، ایسے مواقع پر صبر و تحمل سے کام لینا چاہیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ جیسے عظیم فاتح حرب کو ان کے عہدہ سے معزول کر دیا، انہوں نے تصادم اور مجاذ آرائی اختیار کرنے کی بجائے یہ فیصلہ خوشی سے قبول کر لیا اور مسلمانوں کا شیرازہ بندھا رہا۔

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى : «وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ» / الأنفال : ۴۶ /

امام نے اپنی عادت کے مطابق باب کی مناسبت سے آیت نقل کی ہے، پوری آیت ہے: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے رہو، اور (آپس میں) جھگڑا مت کرو، ورنہ کم ہمت ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی اور صبر کرتے رہو، بے شک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت تو بہر حال واجب ہے، سیاق آیت میں اس اطاعت کی تاکید کا مطلب یہ ہے کہ احکام و تدابیر حرب میں بھی اللہ و رسول کے حکم اور ان کی مرضی و مشا کی پیروی واجب ہے، خود رائی و پیروی نفس اور آپس میں نزاع و اختلاف کرو گے تو اس کا نتیجہ تمہاری پست ہمتی کی صورت میں ظاہر ہوگا اور دشمن کے دلوں پر تمہارا جور و غلب چھایا ہوا ہے، وہ جاتا رہے گا، اس لئے اگر حالت جنگ میں ناگوار حالات پیدا ہوں تو صبر و ثبات سے کام لو، صابرین کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی معیت شامل حال ہوتی ہے، اور یہی معیت فتح و نصرت کی سب سے بڑی ضمانت ہے۔

قَالَ قَتَادَةُ : الرِّيحُ الْحَرْبُ .

امام بخاری رحمہ اللہ نے قتادہ کا قول نقل کیا ہے، انہوں نے ریح کی تفسیر ”حرب“ کے ساتھ کی ہے، اس صورت میں آیت کا مطلب ہے: ”اگر تم آپس میں جھگڑو گے تو پست ہمت ہو جاؤ گے اور تمہاری جنگی قوت باقی نہیں رہے گی“ (۲)۔

قنادہ کا یہ اثر عبدالرزاق رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں ”عن معمر عن قتادہ“ کے طریق سے موصولاً نقل کیا ہے (۳)۔

مجاہد نے ”رح“ کی تفسیر ”نصر“ سے کی ہے (۴)۔ یعنی نزاع کی صورت میں تم نصرت الہی سے محروم کر دیئے جاؤ گے۔

ایک قول یہ ہے کہ ”رح“ سے دولت و سلطنت مراد ہے، یعنی باہمی اختلاف و نزاع کی وجہ سے تمہاری حکومت و سلطنت ختم ہو جائے گی (۵)۔

۲۸۷۳ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ بَعَثَ مُعَاذًا وَأَبَا مُوسَى إِلَى الْيَمَنِ ، قَالَ : (يَسْرًا وَلَا تُعَسِّرَا ، وَبَشْرًا وَلَا تُنْفِرَا ، وَتَطَاوَعًا وَلَا تَخْتَلِفَا) . [۴۰۸۶ - ۴۰۸۸ ، ۵۷۷۳ ، ۶۷۵۱]

تراجم رجال

۱- یحییٰ

یہ ابوزکریا یحییٰ بن جعفر از دی البخاری المیکندی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۷)۔

۲- وکیع

یہ مشہور امام حدیث ابوسفیان وکیع بن الجراح بن ملیح الرّواسی الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب کتابة العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۸)۔

(۳) تغلیق التعلیق لابن حجر: ۴۵۷/۳

(۴) عمدة القاري: ۳۹۰/۲

(۵) عمدة القاري: ۳۹۰/۱۴

(۶) (۲۸۷۳) مرّ تخريجہ فی کتاب الإجارة، باب استئجار الرجل الصالح (رقم ۲۲۶۱)

(۷) دیکھئے کتاب الخوف، باب: یحرر بعضهم بعضا فی صلاة الخوف (رقم ۹۴۵)

(۸) کشف الباري: ۲۱۹-۲۲۶/۴

۳- شعبہ

یہ شعبہ بن الحجاج ابن الورد العنسی الواسطی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۴- سعید بن ابی بردہ

یہ سعید بن ابی بردہ عامر بن موسیٰ الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۰)۔

۵- عن ابیہ

اس سے سعید بن ابی بردہ کے والد عامر یا حارث بن موسیٰ الاشعری مراد ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب آیا الإسلام أفضل کے تحت گزر چکا ہے (۱۱)۔

عن جدہ

اس سے ابو بردہ کے دادا مشہور صحابی ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس الاشعری مراد ہیں۔ ان کا تذکرہ مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعث معاذا وأبا موسى إلى اليمن قال: يَسْرَ ولا تَعْسَرَ، وبَشْرًا ولا تَنْفَرًا، وتَطَاوَعًا ولا تَخْتَلِفًا.

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاذ اور ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما کو یمن کی طرف بھیجا۔ یہ جزیۃ الوداع سے پہلے کا واقعہ ہے۔ یعنی ان دونوں کو یمن کی طرف حاکم بنا کر بھیجا، آپ نے فرمایا لوگوں پر آسانی کرنا، سختی نہ کرنا، ان کو خوش خبری سنانا اور نفرت نہ دلانا، اتفاق کرنا اختلاف نہ کرنا۔

(۹) کشف الباری: ۱/۶۷۸

(۱۰) دیکھئے کتاب الزکاة، باب: علی کل مسلم صدقة، (رقم ۱۴۴۵)

(۱۱) کشف الباری: ۱/۲۹۰

(۱۲) کشف الباری: ۱/۲۹۰

آگے کتاب المغازی میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ آرہی ہے (۱۳)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

روایت میں ہے ”ولا تختلفا“ ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے (۱۴)۔

۲۸۷۴ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ قَالَ : سَمِعْتُ الْبَرَاءَ ابْنَ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُحَدِّثُ قَالَ : جَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى الرَّجَالَةِ يَوْمَ أُحُدٍ - وَكَانُوا خَمْسِينَ رَجُلًا - عَبْدَ اللَّهِ بْنُ جُبَيْرٍ فَقَالَ : (إِنْ رَأَيْتُمُونَا نَحْطِفُنَا الطَّيْرُ فَلَا تَبْرَحُوا مَكَانَكُمْ هَذَا حَتَّى أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ ، وَإِنْ رَأَيْتُمُونَا هَزَمْنَا الْقَوْمَ وَأَوْطَأْنَاهُمْ ، فَلَا تَبْرَحُوا حَتَّى أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ) . فَهَزَمُوهُمْ ، قَالَ : فَأَنَا وَاللَّهِ رَأَيْتُ النِّسَاءَ يَشْتَدِدْنَ ، قَدْ بَدَتْ خَلَاجِلُهُنَّ وَأَسُوفُهُنَّ ، رَافِعَاتٍ يَبَاهُنَّ . فَقَالَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُبَيْرٍ : الْغَنِيْمَةُ أَيُّ قَوْمٍ الْغَنِيْمَةُ ، ظَهَرَ أَصْحَابُكُمْ فَمَا تَنْتَظِرُونَ ؟ فَقَالَ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ جُبَيْرٍ : أَنْتَيْسُمْ مَا قَالَ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ قَالُوا : وَاللَّهِ لَنَنْتَظِرَ النَّاسَ فَلَنَنْصِبَنَّ مِنَ الْغَنِيْمَةِ ، فَلَمَّا أَتَوْهُمْ صُرِفَتْ وُجُوهُهُمْ فَأَقْبَلُوا مُهْزَمِينَ ، فَذَلِكَ إِذْ يَدْعُوهُمْ الرَّسُولُ فِي أُخْرَاهُمْ ، فَلَمْ يَتَّقْ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ غَيْرَ أَتْنِي عَشَرَ رَجُلًا ، فَأَصَابُوا مِنَّا سَبْعِينَ ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ وَأَصْحَابُهُ أَصَابَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ بَدْرٍ أَرْبَعِينَ وَمِائَةً ، سَبْعِينَ أَسِيرًا وَسَبْعِينَ قَتِيلًا . فَقَالَ أَبُو سُفْيَانَ : أَفِي الْقَوْمِ مُحَمَّدٌ ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، فَهَاهُمْ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يُجِيبُوهُ ، ثُمَّ قَالَ : أَفِي الْقَوْمِ ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، ثُمَّ قَالَ : أَفِي الْقَوْمِ ابْنُ الْخَطَّابِ ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ : أَمَّا هَؤُلَاءِ فَقَدْ قُتِلُوا ، فَمَا مَلَكَ عَمْرُؤَ نَفْسَهُ ، فَقَالَ : كَذَبْتَ وَاللَّهِ يَا عَدُوَّ اللَّهِ ، إِنَّ الَّذِينَ عَدَدْتَ لِأَحْيَاءِ كُلُّهُمْ ، وَقَدْ بَيَّ لَكَ مَا يَسُوءُكَ . قَالَ : يَوْمَ بِيَوْمٍ بَدْرٍ ، وَالْحَرْبُ سِجَالٌ ، إِنَّكُمْ سَتَجِدُونِ فِي الْقَوْمِ مِثْلَةً ، لَمْ أَمْرُ بِهَا وَلَمْ تَسْأَلْنِي ، ثُمَّ أَخَذَ يَرْتَجِرُ :

(۱۳) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۵۶۵

(۱۴) عمدة القاری: ۱۴/۳۹۰

(۲۸۷۴) أخرجه البخاري أيضاً في المغازی، باب بلا ترجمه (رقم ۳۹۸۶)، وباب غزوة أحد (رقم

۴۰۴۳)، وباب: ”إذ تصعدون ولا تلبسون على أحد“ (رقم ۴۰۶۷)، وفي كتاب التفسير، باب قوله تعالى:

﴿والرسول يدعوكم في أخراكم﴾ (رقم ۴۵۶۱)

أَعْلُ هُبْلٍ ، أَعْلُ هُبْلٍ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَلَا تُجِيبُونَهُ) . قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا نَقُولُ ؟ قَالَ :
 (قُولُوا : اللَّهُ أَعْلَى وَأَجَلُ) . قَالَ : إِنَّ لَنَا الْعُزَّى وَلَا عُزَّى لَكُمْ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَلَا
 تُجِيبُونَهُ) . قَالَ : قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا نَقُولُ ؟ قَالَ : (قُولُوا : اللَّهُ مَوْلَانَا وَلَا مَوْلَى لَكُمْ) .

۳۷۶۴۱ ، ۳۸۱۷ ، ۳۸۴۰ ، ۲۴۲۸۵

تراجم رجال

۱- عمرو بن خالد

یہ ابوالحسن عمرو بن خالد بن فروخ بن سعید التمیمی الحرانی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب
 الصلوة من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۱۶)۔

۲- زہیر

یہ ابوخیثمہ زہیر بن معاویہ بن حدّج بن الرحیل بن زہیر بن خیثمہ الجعفی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی
 مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۷)۔

۳- ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید السبعی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا
 ہے (۱۸)۔

۴- براء بن عازب رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی براء بن عازب بن الحارث بن عدی الانصاری الحارثی الاوسی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی

(۱۶) کشف الباری: ۲/۳۶۶

(۱۷) کشف الباری: ۲/۳۶۷

(۱۸) کشف الباری: ۲/۳۷۰

مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۹)۔

جعل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على الرجال يوم أحد - وكانوا خمسين رجلاً - عبد الله بن جبير

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُحد کے دن پچاس پیدل آدمیوں کا امیر عبد اللہ بن جبر رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمایا۔

الرجال: یہ خلاف القیاس ”راجل“ کی جمع ہے (۲۰)۔ یعنی پیدل چلنے والے۔

فقال إن رأيتُمونا تخطفنا الطير فلا تبرحوا مكانكم هذا حتى أرسل إليكم،

فهمز موهم.

”آپ نے فرمایا، اگر تم ہمیں دیکھو کہ چڑیاں ہمیں اچک رہی ہیں، تب بھی اپنی

جگہ سے نہ سرکنا، یہاں تک کہ میں تمہارے پاس پیغام بھیج دوں، سو مسلمانوں نے کفار کو

شکت دے دی۔“

تخطفنا: خَطَفَ يَخْطِفُ نصر سے اس کے معنی ہیں: اچک لینا، کھینچ لینا، چھین لینا۔ شراح نے اس

جملہ کی تقدیر بیان کی ہے: إن قُتِلنا وأُكِلت الطيرُ لحومنا فلا تبرحوا مكانكم (۲۱)۔ ”اگر ہم قتل کر دیئے

جائیں اور پرندے ہمارا گوشت اچک کر کھائیں، تب بھی تم اپنی جگہ سے مت ہلنا۔“

وإن رأيتُمونا هزمنا القوم وأوطأناهم فلا تبرحوا حتى أرسل إليكم

”اگر تم ہمیں دیکھو کہ ہم نے قوم کفار کو شکست دے دی اور ان کو روند ڈالا تب بھی

تم اپنی جگہ سے مت سرکنا، یہاں تک کہ میں تمہارے پاس پیغام بھیج دوں۔“

أوطأناهم: وَطَأَ الشيءَ وطأً کے معنی ہیں: پاؤں سے روند ڈالنا، کچلنا۔ وَطِئَ العدو، دشمن پر

(۱۹) كشف الباري: ۳۷۵/۲

(۲۰) عمدة القاري: ۳۹۱/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۸/۶، ۵۰۹

(۲۱) إرشاد الساري: ۵۰۹/۶، وعمدة القاري: ۳۹۲/۱۴

چڑھائی کرنا۔ علامہ کرمانی نے فرمایا کہ اوطناہم کی ابتداء میں ہمزہ تعریض کے لئے ہے، أي جعلناہم فی معرض الدوس بالقدم (۲۲) یعنی ہم ان کو ایسی جگہ ڈال دیں، جہاں پاؤں سے رونداجاتا ہے۔

احمد، حاکم اور طبرانی کی روایت ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أقامهم في موضع ثم قال:

”احموا ظهورنا فإن رأيتونا نقتل فلا تنصرونا وإن رأيتونا قد غنمنا فلا

تشركونا“ (۲۳)۔

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کی اس جماعت کو ایک جگہ پر مقرر کر کے فرمایا تم ہماری پشت پناہی کرنا، اگر تم ہمیں قتل ہوتے ہوئے دیکھو تو ہماری مدد نہ کرنا، اگر تم ہمیں غنیمت لیتے دیکھو، تو اس میں ہمارے ساتھ شرکت نہ کرنا۔

قال: فأنا واللّٰه رأيت النساء يشدّذن، قد بدت خلا خلهن وأسوقهن، رافعات ثيابهن
براء بن عازب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، بخدا میں نے (مشرک) عورتوں کو اس حال میں بھاگتے ہوئے دیکھا کہ ان کی پازیمیں اور پنڈلیاں کھلی ہوئی تھیں اور اپنے کپڑے اٹھائے ہوئے تھیں۔

يشدّذن

أي يسرعن في المشي (۲۴) یعنی عورتیں بھاگ رہی تھیں، تیز رفتاری سے چل رہی تھیں۔ یا پھر یہ جملہ کرنے کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ کفار پر حملہ آور ہو رہی تھیں۔ أي: يشدّذن على الكفار
يقال: شد عليه في الحرب أي حمل عليه (۲۵)۔

بعض نسخوں میں ”يسندن“ کے الفاظ بھی وارد ہیں۔ یہ سند سے ہے یعنی دامن کوہ کا بلند حصہ۔ اس

(۲۲) شرح الکرماني: ۳۷/۱۳

(۲۳) مسند أحمد بن حنبل: ۲۸۷/۱

(۲۴) إرشاد الساري: ۵۰۹/۶

(۲۵) عمدة القاري: ۳۹۲/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۹/۶

صورت میں مطلب یہ ہے کہ عورتیں دامنِ کوہ کے بلند حصہ میں چل رہی تھیں تاکہ پہاڑ کے اوپر چڑھ جائیں۔
 أي يمشين في سَنَدِ الجبل يَرِدْنَ أَنْ يَرْقِينَ الجبل (۲۶)۔

ان مشرک عورتوں کی تعداد پندرہ تھی، ابن اسحاق نے ان میں سے بعض عورتوں کے نام بھی ذکر کئے ہیں:
 ۱- ہند بنت عتبہ، یہ ابوسفیان کے ساتھ تھیں۔ ۲- ام حکیم بنت الحرث بن ہشام، یہ اپنے شوہر عکرمہ بن ابی جہل کے ساتھ نکلی تھی۔ ۳- فاطمہ بنت ولید بن مغیرہ، یہ اپنے شوہر حرب بن ہشام کے ساتھ نکلی تھی۔ ۴- برزہ بنت مسعود، یہ صفوان بن امیہ کے ساتھ گئی تھی۔ ۵- ریطہ بن شیبہ، یہ اپنے شوہر عمرو بن عاصی کے ساتھ گئی تھی۔ ۶- سلافہ بنت سعد، یہ اپنے شوہر طلحہ بن ابی طلحہ الحُجّی کے ساتھ نکلی تھی (۲۷)۔

فقال أصحاب ابن جبیر: الغنیمۃ أي قوم الغنیمۃ، ظهر أصحابکم فما تنتظرون؟ فقال
 عبد اللہ بن جبیر:

عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں نے کہا، غنیمت کا مال لوٹو، تمہارے ساتھی غالب آچکے، اب کس چیز کا انتظار کرتے ہو؟ عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ نے کہا: کیا تم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان بھول گئے؟ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اپنی جگہ سے مت سرکنا، کیا یہ فرمان تم بھول گئے؟ ابن جبیر کے ساتھیوں نے کہا، ”بخدا! ہم تو لوگوں کے پاس جا کر مال غنیمت ضرور لوٹیں گے“۔ جب یہ سب ان کے پاس مال غنیمت لوٹنے گئے تو کفار نے ان کے منہ پھیر دیئے، اور شکست کھا کر واپس آئے۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس بارہ آدمیوں کے سوا کوئی نہ رہا اور کافروں نے ہمارے ستر آدمی شہید کر دیئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ نے بدر کے دن ایک سو چالیس کافروں کا نقصان کیا تھا، ستر کو قید کیا تھا اور ستر کو قتل کر ڈالا تھا۔

اس کے بعد ابوسفیان نے تین بار کہا اُفّی القوم محمد؟ ”کیا لوگوں میں محمد ہیں؟“ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جواب دینے سے منع فرمایا۔ سوال بے فائدہ تھا، اس لئے آپ نے اس کا جواب دینا خلاف مصلحت سمجھا۔ ابوسفیان نے پھر تین بار کہا اُفّی القوم ابن اُبی فحافہ ”کیا لوگوں میں ابن ابوقحافہ (ابوبکرؓ)“

ہیں؟“۔ ابو قحافہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے باپ عثمان کی کنیت تھی۔ پھر اس نے تین بار کہا اُفسی القوم ابن الخطاب ”کیا لوگوں میں عمر بن الخطاب ہیں؟“ یہ کہہ کر ابوسفیان اپنے ساتھیوں کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ یہ سب تو قتل ہو چکے ہیں۔ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اپنے نفس پر قابو نہ پاسکے اور بے اختیار پکار اُٹھے ”اے خدا کے دشمن! تم نے جھوٹ کہا، جن کے نام تم نے لئے، وہ سب زندہ ہیں اور ابھی تم پر بُرا وقت آنے والا ہے“۔ ابوسفیان نے کہا، ”آج کا دن بدر کے دن کا بدلہ ہے، لڑائی تو ڈول کی طرح ہے (کہ کبھی ایک کے ہاتھ میں اور کبھی دوسرے کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔ اسی طرح فتح کبھی ایک فریق کی کبھی دوسرے فریق کی ہوتی ہے)۔ تم اپنی قوم میں مثلاً پاؤ گے، میں نے اس کا حکم نہیں دیا تھا، لیکن مجھے برا بھی نہیں لگا“۔ ابوسفیان قریش مکہ کا سردار تھا اور مسلمانوں کا دشمن، اس جملہ سے اس کا مقصد یہ بتانا تھا کہ مثلاً جیسی قبیح حرکت کا حکم، میں نے نہیں دیا اس لئے کہ اس کا نقصان خود مثلاً کرنے والوں ہی کو اٹھانا پڑتا ہے، البتہ جب مجھے مثلاً کا علم ہوا تو مجھے برا نہیں لگا کہ تم میرے دشمن ہو، تمہیں تکلیف پہنچنے سے مجھے خوشی ہی ہو سکتی ہے۔

اس کے بعد ابوسفیان رجز یہ مصرعہ پڑھنے لگا، اُعلیٰ، اُعلیٰ، اُعلیٰ، اُعلیٰ، اُعلیٰ، اُعلیٰ ”اے ہبل! تو بلند رہ، اے ہبل! تو بلند رہ“، ہبل قریش کے بت کا نام تھا جو عمر و بن لُحی نے قریش کے لئے لاکر کعبہ میں رکھا تھا۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا، ”کیا تم اس کو جواب نہیں دیتے؟“ صحابہ نے عرض کی، ہم کیا جواب دیں؟ آپ نے فرمایا، یہ جواب دو، اللہ اُعلیٰ و اُجل ”اللہ سب سے بلند اور بڑا ہے“۔

ابوسفیان نے کہا، اِن لَنَا عُزَى وَلَا عُزَى لَكُمْ ”ہمارے لئے عُزَى (بت) ہے، تمہارے لئے نہیں“ آپ نے پھر فرمایا، ”کیا اس کو جواب نہیں دیتے؟“ صحابہ نے عرض کی، کیا جواب دیں؟ آپ نے فرمایا تم یوں کہو اللہ مولانا ولا مولا لکم ”اللہ ہمارا مددگار ہے اور تمہارا کوئی مددگار نہیں“۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

یہ طویل حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ بتانے کے لئے نقل کی ہے کہ جب اُحد میں اہل اسلام کی شکست کا سبب عبداللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھی تھے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو حکم دیا تھا لا تبسروا مکانکم ”تم اپنی جگہ سے نہیں ہٹنا“ لیکن انہوں نے مخالفت کی اور اس مخالفت کی وجہ سے مسلمانوں کو

ٹکست ہوئی۔ علامہ عینی نے فرمایا، ترجمۃ الباب کی مناسبت روایت کے اس جملہ ”اصحاب عبد اللہ بن جبیر“ کے ساتھ ہے کیونکہ انہی کی مخالفت کے نتیجہ میں مسلمانوں کو ٹکست کا سامنا کرنا پڑا تھا (۲۸)۔

۱۶۲ - باب : إِذَا فُرِعُوا بِاللَّيْلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ نے فرمایا کہ اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر رات کو ایسا واقعہ پیش آجائے جس سے لوگوں میں خوف و ہراس پیدا ہو، تو امیر کو چاہیے کہ یا تو از خود اس کی تحقیق کرنے نکلے یا جس کو مناسب سمجھے، تحقیق کرنے بھیج دے (۱)۔

۲۸۷۵ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَحْسَنَ النَّاسِ ، وَأَجْوَدَ النَّاسِ ، وَأَشْجَعَ النَّاسِ ، قَالَ : وَقَدْ فَرَعَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ لَيْلَةً ، سَمِعُوا صَوْتًا ، قَالَ : فَتَلَقَّاهُمُ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى فَرَسٍ لِأَبِي طَلْحَةَ عُرِيٍّ ، وَهُوَ مُتَقَلِّدٌ سَيْفَهُ ، فَقَالَ : (لَمْ تُرَاعُوا لَمْ تُرَاعُوا) . ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (وَجَدْتُهُ بَخْرًا) . بَعْنِي الْفَرَسَ . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ ابورجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف الشقی ہیں۔ کتاب الإیمان، باب إفشا السلام من الإسلام کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

(۲۸) عمدة القاري: ۳۹۱/۱۴

(۱) فتح الباري: ۲۰۱/۶، عمدة القاري: ۳۹۴/۱۴، إرشاد الساري: ۵۱۱/۶

(۲۸۷۵) مز تخريجه في كتاب الهبة وفضلها والتحريض عليها، باب من استعار من الناس الفرس (رقم ۲۶۶۷)

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۲

۲- حماد

یہ حماد بن زید بن درہم الأزدی البصری ہیں۔ کتاب الإیمان، باب المعاصی من أمر الجاهلیة ولا یکفر صاحبها بار تکابها إلا بالشک کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۳- ثابت

یہ ابو محمد ثابت بن اسلم البنائی البصری ہیں۔ کتاب العلم، باب القراءة والعرض علی المحدث کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۴- انس

یہ مشہور صحابی انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے زیادہ حسین، سب سے زیادہ سخی اور سب سے زیادہ شجاع تھے، اہل مدینہ گھبرا اٹھے، انہوں نے کوئی آواز سنی تھی (اور خبر لینے کے لئے گھروں سے باہر نکل آئے تھے) رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (جو سب سے پہلے پہنچ گئے تھے) ابو طلحہ کے گھوڑے پرنگی پیٹھ پر سوار تلوار لٹکائے ہوئے واپسی میں ان سے ملے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لم تراعوا لم تراعوا ”کچھ ڈر نہیں، کچھ ڈر نہیں“۔ پھر فرمایا ”ہم نے اس گھوڑے کو سمندر کی طرح پایا“ یہ گھوڑا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاریتاً لیا تھا۔ سب رفقاری اور وسعت سیر میں آپ نے اس کو بحر سے تشبیہ دی اور یہ آپ کی برکت کا اثر تھا۔

یہ روایت کتاب الہبہ کے آخر اور مختلف ابواب کے تحت کتاب الجہاد ہی میں کئی بار گزر چکی ہے (۷)۔

(۴) کشف الباری: ۲/۲۱۹

(۵) کشف الباری: ۳/۱۸۳

(۶) کشف الباری: ۲/۴۰۴

(۷) حدیث کی تفصیل کے لئے دیکھئے: کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۲۰

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ ”فتلقاهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۶۳- باب : مَنْ رَأَى الْعَدُوَّ فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ : يَا صَبَاحَاهُ ، حَتَّى يُسْمِعَ النَّاسَ .

یا صبا حاہ: حاء کے بعد الف استغاثہ کے لئے ہے اور آخر میں ”ہ“ ندبہ کے لئے ہے۔ یہ جملہ استغاثہ کے لئے استعمال ہوتا ہے اور عرب اسے حملہ آور دشمن سے غافل لوگوں کو خبردار کرنے کے لئے استعمال کرتے تھے۔ شراح نے اس کی وجہ تسمیہ یہ تحریر کی ہے کہ دشمن رات کے وقت قتال سے رُک جاتے تھے اور پھر صبح کو تازہ دم ہو کر دوبارہ حملہ آور ہوتے۔ گویا صبا حاہ سے قوم کو یہ کہہ کر خبردار کیا جاتا تھا کہ صبح ہو گئی ہے، لہذا حملہ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ فکاہہ یرید بقولہ یا صبا حاہ: قد جاء وقت الصباح فتأهبوا للقتال (۱)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کفار حملہ آور دشمن کو دیکھ کر اپنے ساتھیوں کو مدد کے لئے پکارتے وقت زمانہ جاہلیت میں ”یا صبا حاہ“ کہا کرتے تھے۔ یہ جملہ اگرچہ دور جاہلیت میں کفار استعمال کرتے تھے، لیکن مسلمانوں کے لئے بھی اس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ منہی عنہا دعویٰ جاہلیت میں سے نہیں (۲)۔

۲۸۷۶ : حَدَّثَنَا الْمُكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ سَلَمَةَ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ قَالَ : خَرَجْتُ مِنَ الْمَدِينَةِ ذَاهِبًا نَحْوَ الْعَايَةِ ، حَتَّى إِذَا كُنْتُ بِبَيْتِهَا الْعَايَةِ لَقِيَنِي غَلَامٌ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ عَوْفٍ ، قُلْتُ : وَبِحَكَ مَا بَلَكَ ؟ قَالَ : أَخَذْتُ لِقَاحُ النَّبِيِّ ﷺ ، قُلْتُ : مَنْ أَخَذَهَا ؟ قَالَ : غَطَفَانُ وَفَرَاةٌ ، فَصَمَخْتُ ثَلَاثَ صَمَخَاتٍ أَسْمَعْتُ مَا بَيْنَ لَابَتَيْهَا : يَا صَبَاحَاهُ يَا صَبَاحَاهُ ،

(۱) النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير: ۸/۲، وعمدة القاري: ۳۹۵/۱۴

(۲) فتح الباري: ۲۰۲/۶

(۲۸۷۶) وعند البخاري (۶۰۳/۲) أيضا في المغازي، باب غزوة ذي قرد (رقم ۴۱۹۴)، وعند مسلم في صحيحه (۱۱۳/۲) في الجهاد والسير، باب غزوة ذي قرد وغيرها (رقم ۴۴۴)، وعند أبي داود في سننه (۲۲/۲) في الجهاد، باب في السرية تروى على أهل العسكر (رقم ۲۷۵۲)

ثُمَّ أَدْفَعْتُ حَتَّى أَقْلَاهُمْ وَقَدْ أَخَذُوهَا ، فَجَعَلْتُ أَرْمِيهِمْ وَأَقُولُ :
 أَنَا آئِنُ الْأَكْوَعِ ، وَالْيَوْمُ يَوْمُ الرُّضْعِ
 فَاسْتَنْقَذْتُهَا مِنْهُمْ قَبْلَ أَنْ يَشْرَبُوا ، فَأَقْبَلْتُ بِهَا أَسُوفُهَا ، فَلَقِيَنِي النَّبِيُّ ﷺ ، فَقُلْتُ : يَا
 رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ الْقَوْمَ عَطَاشٌ ، وَإِنِّي أَعَجَلْتُهُمْ أَنْ يَشْرَبُوا سِقْيُهُمْ ، فَأَبْعَثْ فِي أَثَرِهِمْ ، فَقَالَ :
 (يَا آئِنُ الْأَكْوَعِ : مَلَكَتْ فَاسْجِعْ ، إِنَّ الْقَوْمَ يُقْرُونَ فِي قَوْمِهِمْ) . [۳۹۵۸]

تراجم رجال

۱- المکی بن ابراہیم

یہ مکی بن ابراہیم بن بشر بن فرقد تسمی حنظلی بلخی ہیں۔ کتاب العلم، باب من أشار الفتيا بإشارة
 اليد والرأس کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۲- یزید بن ابی عبید

یہ مشہور تابعی حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ابو خالد یزید بن ابی عبید اسلمی حجازی
 ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم کے تحت
 گزر چکا ہے (۵)۔

۳- سلمہ

یہ سلمہ بن عمر بن الاکوع الاسلمی المدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت
 گزر چکا ہے (۶)۔

(۴) کشف الباری: ۴۸۱/۳

(۵) کشف الباری: ۱۸۲/۴

(۶) کشف الباری: ۱۸۳/۴

خرجت من المدينة ذاهباً نحو الغابة حتى إذا كنت بثنية الوداع لقيني غلام.....

حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں مدینہ سے باہر غابہ (صحرا) کی طرف نکلا، جب میں غابہ کی پہاڑی پر پہنچا تو مجھے عبدالرحمن بن عوف کا غلام ملا، میں نے کہا تم یہاں کیسے؟ اس نے کہا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اونٹنیاں پکڑ لی گئی ہیں، میں نے کہا، کس نے؟ غلام نے کہا غطفان اور فزارہ کے لوگوں نے۔ میں نے تین مرتبہ ”یا صباحا“ بلند آواز سے پکارا اور مدینہ کی دو پتھر ملی زمینوں کے درمیان کی پوری آبادی کو اپنی آواز سنا دی۔ پھر میں آگے کی طرف روانہ ہوا، یہاں تک کہ ان سے جا ملا، وہ اونٹنیاں پکڑے ہوئے تھے، چنانچہ میں ان کو تیرا مارتا جاتا، اور یہ کہتا جاتا

أنا ابن الأكوع واليوم يوم الرُّضْع
”میں اکوع کا بیٹا ہوں، آج کمینوں کی بربادی کا دن ہے۔“

میں نے وہ اونٹنیاں ان سے چھین لیں اس سے پہلے کہ وہ پانی پی لیتے، میں آگے بڑھتے ہو چلا اتنے میں مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملے، میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! إن القوم عطاش، وإنی أعجلتہم أن یشریوا سقیہم، فابعث فی أثرہم ”وہ لوگ پیاسے ہیں، میں نے اونٹنیاں چھڑالی ان کے پانی پینے سے پہلے، لہذا آپ ان کے پیچھے فوج روانہ کر دیجئے۔“ آپ نے فرمایا: یا ابن الأكوع! ملک فأسجع، إن القوم یُقرّون فی قومہم ”اے ابن اکوع! جب تم نے قوم پر غلبہ پالیا تو اب نرمی سے کام لو، ان لوگوں کی تو اپنی قوم میں مہمان نوازی ہو رہی ہے۔“

یُقرّون: یہ قراء سے مضارع مجہول کا صیغہ ہے، قراء کے معنی ہیں: مہمان نوازی، ضیافت۔

اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ اب وہ لوگ اپنے قبیلہ ”غطفان“ کے پاس پہنچ گئے ہیں: ہاں ان کی خاطر تواضع اور ضیافت ہو رہی ہے، اس لئے اب ان کے پیچھے فوج بھیجنے کا فائدہ نہیں۔ معناه أنهم وصلوا إلى غطفان وهم یضیفونہم ویساعدونہم فلا فائدة فی الحال فی البعث لأنہم لحقوا بأصحابہم“ (۷)۔

صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں یہ لفظ ”يَقْرُونَ“ یا کے زبر اور راء کے پیش کے ساتھ وارد ہوا ہے، اس کے معنی ہیں: وہ مہمانوں کی ضیافت کرتے ہیں۔ اس صورت میں مذکورہ جملہ کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ان کے ساتھ نرمی کا معاملہ کریں، کیونکہ یہ لوگ مہمانوں کی ضیافت کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان لوگوں کے تائب ہونے کی امید تھی، اس لئے آپ نے ان کے ساتھ یہ رعایت کی (۸)۔

فائدہ

یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ کی ثلاثیات میں سے ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث باب میں ہے ”یا صباحا، یا صباحا“ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مطابقت ظاہر ہے۔

۱۶۶ - باب : مَنْ قَالَ : خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فُلَانٍ .

خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فُلَانٍ : یہ جملہ اظہارِ فخر کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ شرح حدیث نے فرمایا کہ اس طرح کے مختلف جملے عرب کے بہادر جنگجو، دشمن پر اپنی بہادری کا سکھ جمانے اور امورِ حرب میں اپنی مہارت جتانے کے لئے بطورِ فخر استعمال کرتے تھے۔ خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فُلَانٍ کہنے والے کا یہ مقصد بھی ہوتا تھا کہ اگر مد مقابل فریق میں کوئی شجاعت کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ مقابلہ کے لئے باہر نکلے (۱)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمۃ الباب سے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی میدانِ جنگ میں دشمن کو مرعوب کرنے کے لئے ”خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فُلَانٍ“ کہتا ہے تو یہ جائز ہے۔ اور اگر بطورِ تفاخر کہتا ہے تو جائز نہیں،

(۸) إرشاد الساري: ۵۱۳/۶

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۹۹/۵، وعمدة القاري: ۳۹۸/۱۴

کیونکہ فخر، تکبر کی علامت ہے اور تکبر حرام ہے۔ اگرچہ یہ جملہ بظاہر سننے والے کو فخر یہ معلوم ہوتا ہے، لیکن اگر نیت محض دشمن کو مرعوب کرنے کی ہو اور دل احساسِ تفاخر سے عاری ہو تو ظاہر ہے کہ ایسا کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ علامہ ابنِ نمیر نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتانا ہے کہ یہ جملہ اقتضائے حال کی وجہ سے منہ عنہ افتخار کے ذیل میں نہیں آتا (۲)۔

وَقَالَ سَلَمَةُ : خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ الْأَكْوَعِ . [ر : ۲۸۷۶]

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی نے فرمایا کہ یہ تعلق من حیث المعنی بابِ سابق کی روایت کا جز ہے (۳)۔

۲۸۷۷ : حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ ، عَنْ إِسْرَائِيلَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ قَالَ : سَأَلَ رَجُلٌ الْبَرَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ : يَا أَبَا عُمَارَةَ ، أَوَلَيْتُمْ يَوْمَ حُنَيْنٍ ؟ قَالَ الْبَرَاءُ ، وَأَنَا أَسْمَعُ : أَمَّا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمْ يُؤَلَّ يَوْمَئِذٍ ، كَانَ أَبُو سُفْيَانَ بْنُ الْحَارِثِ أَخِيذًا بَعِنَانٍ بَعْلَتِهِ ، فَلَمَّا غَشِيَهُ الْمُشْرِكُونَ نَزَلَ ، فَجَعَلَ يَقُولُ : (أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ) . قَالَ : فَمَا رُبِّي مِنَ النَّاسِ يَوْمَئِذٍ أَشَدُّ مِنْهُ . [ر : ۲۷۰۹]

تراجم رجال

۱- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن موسیٰ بن بازام عیسیٰ کوئی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب قول النبی صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

(۲) فتح الباری: ۲۰۲/۶

(۳) فتح الباری: ۲۰۲/۶، وعمدة القاری: ۳۹۸/۱۴

(۲۸۷۷) مرّ تخريجه في كتاب الجهاد، باب من قاد دابة غيره في الحرب

(۴) كشف الباری: ۶۳۶/۱

۲- اسرائیل

یہ اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق ہمدانی سبعی کوئی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر فهم بعض الناس عنه فيقعوا في أشد منه کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

۳- ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید السبعی ہیں۔ کتاب الإیمان، باب الصلوة من الإیمان کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶)۔

روایت میں ہے کہ ایک آدمی نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے پوچھا، اے ابوعمارہ! کیا تم لوگ غزوہٴ نین کے دن بھاگ گئے تھے۔ ابواسحاق کہتے ہیں ”میں سن رہا تھا کہ براء نے یہ جواب دیا“، انا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم یولّ یومئذ ”لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس دن نہیں بھاگے“۔ یعنی ہم تو بھاگ گئے تھے لیکن آپ نہیں بھاگے تھے۔ ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خچر کی لگام تھامے ہوئے تھے جب مشرکوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھیر لیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمانے لگے:

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

”میں نبی ہوں، اس میں کوئی جھوٹ نہیں، میں عبد المطلب کا بیٹا ہوں“۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کا جملہ ”أنا النبي لا كذب“ مناسبت رکھتا ہے، اس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شجاعت اور جنگ میں ثابت قدمی کی تعریف کی گئی ہے (۷)۔

(۵) کشف الباری: ۵۴۶/۴

(۶) کشف الباری: ۳۷۰/۲

(۷) عمدة القاری: ۳۹۹/۱۴

۱۶۵ - باب : إِذَا نَزَلَ الْعَدُوُّ عَلَى حُكْمِ رَجُلٍ .

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باب میں إذا حرف شرط کا جواب محذوف ہے، اور تقدیر عبارت ہے:

”يُنْفَذُ إِذَا أُجِازَهُ الْإِمَامُ“ (۱)

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتانا ہے کہ اگر کفار کسی مسلمان کو یہ کہہ کر اپنا ثالث بنالیں کہ ہمارے بارے میں وہ جو بھی فیصلہ کرے گا، ہمیں تسلیم ہوگا، اگر امام وقت نے اس کو فیصلہ کرنے کی اجازت دی، تو اس فیصلہ کا نفاذ جائز ہے (۲)۔

۲۸۷۸ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ ، هُوَ ابْنُ سَهْلٍ بْنِ حَنِيفٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ بَنُو قُرَيْظَةَ عَلَى حُكْمِ سَعْدٍ ، هُوَ ابْنُ مُعَاذٍ ، بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، وَكَانَ قَرِيبًا مِنْهُ ، فَجَاءَ عَلَى حِمَارٍ ، فَلَمَّا دَنَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (قُومُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ) . فَجَاءَ فَجَلَسَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ لَهُ : (إِنَّ هَؤُلَاءِ نَزَلُوا عَلَى حُكْمِكَ) . قَالَ : فَإِنِّي أَخُكُمُ أَنْ تُقَاتِلَ الْمُقَاتِلَةَ ، وَأَنْ تُسَبِّحَ الذُّرِّيَّةُ ، قَالَ : (لَقَدْ حَكَمْتَ فِيهِمْ بِحُكْمِ الْمَلِكِ) . [۳۵۹۳ ، ۳۸۹۵ ، ۵۹۰۷]

(۱) عمدة القاري: ۳۹۹/۱۴

(۲) فتح الباري: ۲۰۳/۶، وعمدة القاري: ۳۹۹/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۱۴/۶

(۲۸۷۸) وعند البخاري أيضاً (۵۹۱/۲) في المغازي، باب مرجع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الأحزاب (رقم ۴۱۲۱)، و(۵۳۶/۱، ۵۳۷) في فضائل أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، باب مناقب سعد بن معاذ، و(۹۲۶/۲) في الاستئذان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: قوموا إلى سيّدكم (رقم ۶۲۶۲)، وعند مسلم في صحيحه (۹۵/۲) في الجهاد والسير، باب جواز قتل من نقض العهد (رقم ۹۶۴۵)، وعند أبي داود في سننه (۳۶۱/۲، ۳۶۲) في كتاب الأدب، باب ماجاء في القيام (رقم ۵۲۱۵)

تراجم رجال

۱- سلیمان بن حرب

یہ ابویوب سلیمان بن حرب بن بجیل ازدی بصری ہیں۔ کتاب الإیمان، باب من کره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار من الإیمان کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۲- شعبہ

یہ شعبہ بن الورد العنکی الواسطی ہیں۔ کتاب الإیمان، باب من سلم المسلمون من لسانه ويده کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۳- سعد بن ابراہیم

یہ سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف القرشی المدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

۴- ابوامامہ

یہ ابوامامہ اسعد بن سہل بن حنیف الانصاری المدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ باب من کره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار عن الإیمان کے تحت گزر چکا ہے (۷)۔

۵- ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی سعد بن مالک بن سنان بن عبید بن ثعلبہ الانصاری الخزرجی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب

(۴) کشف الباری: ۱۰۵/۲

(۵) کشف الباری: ۶۷۸/۱

(۶) دیکھئے: کتاب الوضوء، باب الرجل يوضئ صاحبه

(۷) کشف الباری: ۱۲۲/۲

الإيمان، باب من الدين الفرار من الفتن کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

لما نزلت بنو قريظة على حكم سعد هو ابن معاذ بعث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وكان قريباً منه.....

راویت میں ہے کہ جب بنو قریظہ سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے حکم اور فیصلہ پر قلعہ سے اترے تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سعد کو بلا بھیجا، جو آپ کے قریب تھے اور زیادہ دور نہیں تھے۔ چنانچہ سعد گدھے پر سوار ہو کر جب قریب آئے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قوموا الی سیدکم ”اپنے سردار کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاؤ“۔ سعد آپ کے قریب آ کر بیٹھ گئے تو آپ نے فرمایا کہ یہ لوگ تمہارے فیصلہ پر راضی ہو کر نیچے اترے ہیں۔ حضرت سعد نے عرض کی، میں یہ فیصلہ کرتا ہوں کہ ان کے لڑنے والے مرد قتل کر دیئے جائیں اور ان کی عورتیں اور بچے قیدی بنائے جائیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا حکمت فیہم بحکم الملك ”آپ نے اللہ کے حکم کے مطابق ان کا فیصلہ کیا“۔

غزوہ بنو قریظہ کا یہ واقعہ آگے کتاب المغازی میں تفصیل کے ساتھ آ رہا ہے (۹)۔

حکمت فیہم بحکم الملك: الملك لام کے کسرہ کے ساتھ ہے اور ظاہر ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ مراد ہیں۔ چنانچہ بعض روایات میں ملک کی بجائے لفظ ”اللہ“ کی تصریح ہے (۱۰)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحیح بخاری کے نسخوں میں ”ملک“ لام کے کسرہ اور فتح دونوں کے ساتھ ضبط کیا گیا ہے۔ اگر فتح درست مان لیا جائے تو اس سے جبریل علیہ السلام مراد ہوں گے اور تقدیر عبارت ہوگی:

لقد حکمت فیہم بالحکم الذی جاء به الملك عن الله تعالى یعنی ”آپ نے ان کا فیصلہ ٹھیک اس حکم کے مطابق کیا جس کو جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے“ (۱۱)۔

(۸) کشف الباری: ۸۲/۲

(۹) دیکھئے: کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۹۶-۳۰۷

(۱۰) عمدة القاری: ۴۰۰/۱۴، إرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۱۱) عمدة القاری: ۴۰۰/۱۴، إرشاد الساری: ۵۱۵/۶

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے قاضی عیاض کی اس توجیہ پر رد کیا ہے کہ ملک سے جبرئیل علیہ السلام مراد ہیں۔ ان کے نزدیک ملک لام کے کسرہ کے ساتھ ہی درست ہے اور اس سے اللہ تعالیٰ ہی مراد ہیں۔ اس کی دو دلیلیں ہیں:

- ① پہلی دلیل تو یہ ہے کہ کسی روایت میں یہ ذکر نہیں ہوا ہے کہ اس معاملے میں جبرئیل علیہ السلام آسمان سے کوئی حکم لے کر آئے ہوں۔ اگر ایسا ہوتا تو سعد کو اجتہاد کی دعوت ہی نہ دی جاتی۔
- ② دوسری دلیل یہ ہے کہ بعض روایات میں ”قضیت بحکم اللہ“ کی تصریح ہے۔ لہذا باب کی روایت میں ملک سے جبرئیل علیہ السلام مراد لینا درست نہیں (۱۲)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

- ① روایت سے معلوم ہوا کہ اگر دو خصم کسی ثالث کے فیصلہ پر رضا مند ہو جائیں تو ثالث کا فیصلہ بہر صورت تسلیم کرنا واجب ہوگا۔ علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس روایت سے خوارج کے نظریہ کی تردید ہوتی ہے، جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تحکیم کا انکار کیا تھا (۱۳)۔
- ② اگر حکمران کی مجلس میں کوئی مسلمان سردار قبیلہ یا صاحب فضل شخص موجود ہو تو حکمران کو چاہیے کہ وہ ان کی تکریم کا حکم دے اور دوسرے حاضرین مجلس سے کہے کہ وہ ان کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جائیں۔ علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ طرز عمل حضرت معاویہ کی اس حدیث کے معارض نہیں جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”من سرہ أن یتمثل له الرجال فلیتبوء مقعده من النار“ اس لئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ وعید متکبرین اور ایسے لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمائی ہے جو اپنی تعظیم میں کھڑے نہ ہونے والوں پر غم و غصہ کا اظہار کرتے ہوں (۱۴)۔

(۱۲) عمدة القاری: ۱۴/۴۰۰، وإرشاد الساری: ۶/۵۱۵

(۱۳) عمدة القاری: ۱۴/۴۰۰

(۱۴) عمدة القاری: ۱۴/۴۰۰، ۴۰۱

۱۶۶ - باب : قَتْلُ الْأَسِيرِ ، وَقَتْلُ الصَّبْرِ .

الصبر: لغت میں صبر کے معنی ہیں: الحبس (۱)، روکنا، صبراً قتل کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ قیدی کے ہاتھ پاؤں باندھ دیئے جائیں اور اس کے بعد اس کو قتل کر دیا جائے (۲)۔

پیش نظر نسخوں میں ترجمۃ الباب کے دو جزء ہیں، قتل الأسیر اور قتل الصبر۔ پہلے جزء سے یہ بتانا مقصد ہے کہ قیدی کو مروجہ طریقہ کے مطابق قتل کرنا جائز ہے۔ اور دوسرے جزء کا مقصد یہ ہے کہ قیدی کے ہاتھ پاؤں رسی سے باندھ کر بھی قتل کرنا جائز ہے۔

تاہم کشمینی کی روایت میں باب کی عبارت ہے: باب قتل الأسیر صبراً (۳)۔ اس روایت میں میں دوسرا جزء ”وقتل الصبر“ نہیں ہے۔ اگر کشمینی کی اس روایت کا اعتبار کیا جائے تو پھر ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں صرف ایک ہی بات بتانا چاہتے کہ قیدی کو ہاتھ پاؤں سے باندھ کر قتل کرنا جائز ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کے پیش نظر نسخہ کی عبارت اس طرح ہے: باب قتل الأسیر صبراً وقتلاً۔ اس روایت میں باب کے دونوں جملوں کا ایک ہی مطلب ہے کہ قیدی کو ہاتھ پاؤں سے باندھ کر قتل کرنا جائز ہے۔ اس لئے علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باب کا دوسرا جملہ ”وقتل الصبر“ لائق ذکر و بناء ہے (۴)۔

جمہور کے نزدیک قیدیوں کے بارے میں امام المسلمین کو اختیار ہے قتل کر دے یا فدیہ لے کر چھوڑ دے یا احساناً بلا کسی فدیہ کے رہا کر دے یا ان مسلمانوں سے حشر کی قیدیوں ہوں، ان کا تبادلہ کر لیا جائے۔ ان امور میں سے جو مسلمانوں کے مفاد میں ہو، امام المسلمین کو اس پر عمل کا اختیار ہے۔ اس مسئلہ میں مذاہب کی تفصیل باب المن والفداء کے تحت گزر چکی ہے۔

۲۸۷۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ

(۱) النہای فی غریب الحدیث والثر: ۹/۲، وعمدة القاری: ۴۰۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۲) عمدة القاری: ۴۰۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۳) عمدة القاری: ۴۰۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۴) عمدة القاری: ۵۱۵/۱۴

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ دَخَلَ عَامَ الْفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ الْمَغْفِرُ ، فَلَمَّا نَزَعَهُ جَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ : إِنَّ ابْنَ خَطْلٍ مُتَعَلِّقٌ بِأَسْتَارِ الْكَعْبَةِ ، فَقَالَ : (أَقْتُلُوهُ) . [ر : ۱۷۴۹]

تراجم رجال

۱- اسماعیل ابن ابی اویس

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس اصحی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب تفاضل اهل الایمان فی الأعمال کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

۲- مالک

یہ امام دارالہجر، مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو الاصحی المدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من الدین الفرار من الفتن کے تحت گزر چکا ہے (۷)۔

۳- ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن شہاب الزہری ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

۴- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

مشہور صحابی رسول ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَامَ الْفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ

(۶) كشف الباري: ۱۱۳/۲

(۷) كشف الباري: ۸۰، ۸۱/۲

(۸) كشف الباري: ۳۲۶/۱

(۹) كشف الباري: ۴/۲

المغفر، فلما نزعہ جاء رجل فقال: ان ابن خطل متعلق بأستار الكعبة فقال: اقتلوه.

المغفر: (بکسر المیم وسکون الغین المعجمة وفتح الفاء وفي آخره راء) ٹوپی کے نیچے کا خود جو زرہ سے جڑا

ہوا ہوتا ہے۔ زرد ینسج من الدروع علی قدر الرأس یلبس تحت القلنسوة (۱۰)۔

روایت میں ہے کہ فتح مکہ کے سال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے اور

آپ کے سر پر خود تھا۔ جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اتارا تو ایک آدمی آیا، یہ ابو بزرہ اسلمی تھے (۱۱)۔

انہوں نے کہا: یا رسول اللہ! ابن خطل کعبہ کے پردے پکڑے لٹکا ہوا ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
”اس کو وہیں مار ڈالو“۔

چنانچہ اسی حالت میں اس کو قتل کر دیا گیا۔ قتل کرنے والا کون تھا۔ روایات میں مختلف نام آئے ہیں۔

بیہقی اور حاکم کی روایت میں ہے ”فأما هلال بن خطل فقتله الربير“ (۱۲) یعنی ہلال ابن خطل
کو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔

مسند بزار، اور بیہقی کی ”السنن الکبریٰ“ میں ہے:

”فأما عبد الله ابن خطل فأدرك وهو متعلق بأستار الكعبة فاستبق اليه

سعيد بن حريث وعمار بن ياسر فسبق سعيد عماراً وكان أشب الرجلين

فقتله“ (۱۳)۔

یعنی ابن خطل غلاف کعبہ پکڑے لٹکا ہوا پایا گیا، سعید بن حرث اور عمار بن یاسر اس کی طرف بڑھے،

لیکن سعید نو جوان تھے اس لئے وہ سبقت لے گئے اور ابن خطل کو عمار سے پہلے قتل کر ڈالا۔

(۱۰) عمدة القاري: ۴۰۱/۱۴

(۱۱) إرشاد الساري: ۵۱۶/۶

(۱۲) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۱۲/۹، كتاب الجزية، باب الحربي إذا لجأ إلى الحرم، والمستدرك على

الصحيحين للحاكم النيسابوري: ۵۴/۲

(۱۳) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۰۵/۸، كتاب المرتد، باب من قال في المرندي يستتاب مكانه فإن تاب وإلا

قتل، والمصنف لابن أبي شيبه: ۴۷۴/۲۰، ۴۷۵

اسی طرح ابن ابی شیبہ نے ابو عثمان الہندی کے طریق سے روایت نقل کی ہے:

”أن أبا برزة الأسلمي قتل ابن خطل وهو متعلق بأستار

الكعبة“ (۱۴).

”ابو برزہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے ابن خطل کو قتل کیا اور اس وقت وہ غلافِ کعبہ

سے لٹکا ہوا تھا“۔

اس آخری روایت کی متابعت میں عبد اللہ بن مبارک نے ”البر والصلة“ میں خود ابو برزہ اسلمی رضی اللہ عنہ ہی کی ایک روایت نقل کی ہے (۱۵)۔ دوسری بات یہ ہے کہ قاتل ابن خطل کے نام کی تعیین میں جو روایات منقول ہیں، ان کے مقابلہ میں یہ روایت زیادہ صحیح ہے۔ علامہ بلاذری نے اور دیگر علماء اخبار نے اس پر جزم کیا ہے (۱۶)۔

ابن ہشام نے جزم کے ساتھ کہا ہے کہ ابو برزہ اسلمی اور سعید بن حریت دونوں نے مل کر ابن خطل کا خاتمہ کیا (۱۷)۔

بعض حضرات نے کہا کہ سعید بن ذویب نے ابن خطل کو قتل کیا (۱۸)۔ علامہ طبری کہتے ہیں کہ زیرِ بحث عوام ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے ابن خطل کو مار ڈالا (۱۹)۔

شارحین ان سب روایات میں تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ممکن ہے ابن خطل کو سب نے مشترکہ طور پر قتل کیا ہو اور ابو برزہ اسلمی نے وارثانہ میراث میں حصہ لیا ہو (۲۰)۔

(۱۴) المصنف لابن أبي شيبة: ۲۰/۷۶: ۱۰۷ (۳/۰۷) كتاب المغازي

(۱۵) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۶) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۷) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۸) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۹) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۲۰) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام، إرشاد الساري: ۵۱۶/۶

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن خطل کو صبراً قتل کرنے کا حکم فرمایا تھا۔ لہذا ترجمہ الباب کے ساتھ روایت کی مطابقت ظاہر ہے (۲۱)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ابن خطل تو خود استار کعبہ سے چمٹا ہوا تھا، لہذا اس کے قتل پر قتلِ صبر کی صورت کیسے صادق آئے گی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ استار کعبہ سے چمٹا ہوا تھا اور اس حالت میں قتل کر دیا گیا تھا گویا یہ چمٹنا ایسا ہی ہے جیسے ہاتھ پاؤں بندھے ہوئے ہوں۔ اسی طرح اس پر اسیر کا قتل کیا جانا بھی صادق ہوا، اس لئے کہ اس وقت مسلمان مکہ فتح کر چکے تھے اور انہیں ہر طرح کی قدرت اور طاقت حاصل ہو گئی تھی، گویا ابن خطل اس وقت ایک اسیر کی حیثیت میں تھا (۲۲)۔

زمانہ جاہلیت میں ابن خطل کا نام عبدالعزیٰ تھا، اسلام لانے کے بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا نام عبداللہ رکھ دیا تھا۔ لیکن بعد میں یہ بد بخت مرتد ہو گیا، شارحین نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مباح الدم قرار دے کر اس کے قتل کا حکم اس لئے دیا کہ اس میں مختلف اسباب قتل جمع ہو گئے تھے۔ ایک سبب تو اس کا ارتداد تھا، ارتداد کے بعد یہ اشعار میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجو بیان کرتا۔ اس طرح اس کی دوگانے والی لوٹیاں بھی اشعار میں آپ کی ہجو کرتی تھی۔

دوسرا سبب جنایتِ قتل تھا۔ اس نے اپنے ایک مسلمان غلام کو بے گناہ قتل کر دیا تھا اس لئے پناہ مانگنے کے لئے غلاف کعبہ سے چمٹنے کے باوجود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن خطل کو قصاصاً قتل کرانے کا حکم دیا (۲۳)۔

(۲۱) عمدة القاري: ۴۰۱/۱۴

(۲۲) فتح الباري: ۸۱/۴، کتاب جزاء الصيد، باب دخول الهرم ومكة بغير إحرام

(۲۳) فتح الباري: ۸۱/۴، وعمدة القاري: ۴۰۱/۱۴

۱۶۷ - باب : هَلْ يَسْتَأْذِنُ الرَّجُلُ وَمَنْ لَمْ يَسْتَأْذِنْ ، وَمَنْ رَكَعَ رَكَعَتَيْنِ عِنْدَ الْقَتْلِ .

اس ترجمۃ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ تین باتیں کہنا چاہتے ہیں۔ ہل یستأذن الرجل کے تحت یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر ایسا موقع آجائے کہ کوئی مسلمان اپنے آپ کو کافروں کی قید میں دینا چاہے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ دوسرے جز ”ومن لم يستأذن“ میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص عزیمت پر عمل کرتے ہوئے کفار کا قیدی بننے پر آمادہ نہ ہو تو اس کو اباہ و انکار کی اجازت ہے۔ آخری جز ”ومن رَكَع رَكَعَتَيْنِ عند القتل“ میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب کفار قتل کرنے لگیں تو شہادت کے وقت دو رکعت پڑھنی چاہیے۔

۲۸۸۰ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ أَبِي سُفْيَانَ بْنِ أَصِيدٍ بْنِ جَارِيَةَ الثَّقَفِيُّ ، وَهُوَ حَلِيفُ لَيْثِ زُهْرَةَ ، وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي هُرَيْرَةَ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَشْرَةَ رَهْطٍ سَرِيَّةً عَيْنًا ، وَأَمَرَ عَلَيْهِمْ عَاصِمُ بْنُ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيَّ جَدَّ عَاصِمِ بْنِ عُمَرَ ، فَأَنْطَلَقُوا حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالْهَدَأَةِ ، وَهُوَ بَيْنَ عُسْفَانَ وَمَكَّةَ ، ذَكُرُوا لِحَيٍّ مِنْ هُدَيْلٍ ، يُقَالُ لَهُمْ بَنُو لِحْيَانَ ، فَفَرُّوا لَهُمْ قَرِيبًا مِنْ مِائَتِي رَجُلٍ كُلُّهُمْ رَامٍ ، فَأَقْبَضُوا آثَارَهُمْ حَتَّى وَجَدُوا مَا كُلُّهُمْ تَمَرًا تَزَوَّدُوهُ مِنَ الْمَدِينَةِ ، فَقَالُوا : هَذَا تَمَرٌ يَتَرَبَّ فَاَقْبَضُوا آثَارَهُمْ ، فَلَمَّا رَأَوْهُمْ رَأَوْهُمْ وَأَصْحَابُهُمْ جَلُّوا إِلَى فَدْفِدٍ وَأَحَاطَ بِهِمُ الْقَوْمُ ، فَقَالُوا لَهُمْ : أَنْزِلُوا وَأَعْطُونَا بِأَيْدِيكُمْ ، وَلَكُمْ الْعَهْدُ وَالْمِيثَاقُ ، وَلَا نَقْتُلُ مِنْكُمْ أَحَدًا . قَالَ عَاصِمُ بْنُ ثَابِتٍ أَمِيرُ السَّرِيَّةِ : أَمَا أَنَا فَوَاللَّهِ لَا أَنْزِلُ الْيَوْمَ فِي دِمَّةٍ كَافِرٍ ، اللَّهُمَّ أَخْبِرْ عَنَّا نَبِيَّكَ ، فَرَمَوْهُمْ بِالنَّبْلِ فَقَتَلُوا عَاصِمًا فِي سَبْعَةِ ، فَزَلَّ إِلَيْهِمْ ثَلَاثَةُ رَهْطٍ بِالْعَهْدِ وَالْمِيثَاقِ ، مِنْهُمْ خُصِيبُ الْأَنْصَارِيِّ وَأَبْنُ دِثَّةَ وَرَجُلٌ آخَرُ ، فَلَمَّا اسْتَمَكُّوا مِنْهُمْ أَطْلَقُوا أَوْتَارَ قِسِيِّهِمْ فَأَوْتَقَوْهُمْ ، فَقَالَ الرَّجُلُ الثَّلَاثُ هَذَا أَوَّلُ الْغَدْرِ ، وَاللَّهِ لَا أَصْحَبُكُمْ ، إِنْ فِي هَؤُلَاءِ لَأَسْوَأُ ، يُرِيدُ الْقَتْلَ ،

(۲۸۸۰) وعند البخاري أيضا في صحيحه (۲/ ۵۸۵، ۵۸۶) في المغازي، باب غزوة الرجيع (رقم ۴۰۸۶)

و(۲/ ۱۱۰) في التوحيد، باب ما يذكر في الذات والنوع وأسامي الله، وعند أبي داود في سننه (۲/ ۴)

في الجهاد، باب الرجل يستأذن (رقم ۲۶۶۰، ۲۶۶۱) و(۲/ ۸۷) في الجنائز، باب المريض يؤخذ من

أظفاره وعانته (رقم ۳۱۱۲)

فَجَرَّوْهُ وَعَاجُوهُ عَلَى أَنْ يَصْحَبَهُمْ فَأَبَى فَقَتَلُوهُ ، فَأَنْطَلَقُوا بِحُبَيْبِ بْنِ دُنَّةٍ حَتَّى بَاعُوهُمَا بِمَكَّةَ
 بَعْدَ وَقْعَةِ بَدْرٍ ، فَأَتَاكَ حُبَيْبُ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عَامِرِ بْنِ نَوْفَلِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ ، وَكَانَ حُبَيْبٌ هُوَ
 قَتَلَ الْحَارِثَ بْنَ عَامِرٍ يَوْمَ بَدْرٍ ، فَلَبِثَ حُبَيْبٌ عِنْدَهُمْ أَسِيرًا ، فَأَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عِيَّاضٍ :
 أَنَّ بِنْتَ الْحَارِثِ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّهُمْ حِينَ اجْتَمَعُوا اسْتَعَارَ مِنْهَا مُوسَى يَسْتَحِدُّ بِهَا فَأَعَارَتْهُ ، فَأَخَذَ
 أَبْنَاءُ لِي وَأَنَا غَافِلَةً حِينَ أَتَاهُ ، قَالَتْ : فَوَجَدْتُهُ مُجْلِسَهُ عَلَى فَخِذِهِ وَالْمُوسَى بِيَدِهِ ، فَفَرَعْتُ فَرَعَةً
 عَرَفَهَا حُبَيْبٌ فِي وَجْهِهِ ، فَقَالَ : نَحْشِنَ أَنْ أَقْتَلَهُ ؟ مَا كُنْتُ لِأَفْعَلَ ذَلِكَ . وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ
 أَسِيرًا قَطُّ خَيْرًا مِنْ حُبَيْبٍ ، وَاللَّهِ لَقَدْ وَجَدْتُهُ يَوْمًا يَأْكُلُ مِنْ قِطْفِ عِنَبٍ فِي يَدِهِ ، وَإِنَّهُ لَمَوْتِقٌ
 فِي الْحَدِيدِ ، وَمَا بِمَكَّةَ مِنْ ثَمَرٍ ، وَكَانَتْ تَقُولُ : إِنَّهُ لَرَزَقٌ مِنَ اللَّهِ رَزَقَهُ حُبَيْبًا ، فَلَمَّا خَرَجُوا
 مِنَ الْحَرَمِ لِيَقْتُلُوهُ فِي الْحِلِّ ، قَالَ لَهُمْ حُبَيْبٌ : ذَرُونِي أَرْكَعَ رَكَعَتَيْنِ ، فَتَرَكُوهُ فَرَكَعَ رَكَعَتَيْنِ ،
 ثُمَّ قَالَ : لَوْلَا أَنْ تَطْنُونَا أَنْ مَا بِي جَزَعٌ لَطَوَّلْتُهَا ، اللَّهُمَّ أَحْصِهِمْ عَدَدًا :

وَلَسْتُ أَبَالِي حِينَ أَقْتُلُ مُسْلِمًا عَلَى أَيِّ شَيْءٍ كَانَ لِلَّهِ مَضْرَعِي
 وَذَلِكَ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ وَإِنْ يَشَأْ يُبَارِكْ عَلَى أَوْصَالِ شَيْلٍ مُمَزَّعٍ

فَقَتَلَهُ ابْنُ الْحَارِثِ ، فَكَانَ حُبَيْبٌ هُوَ سَنَ الرَّكَعَتَيْنِ لِكُلِّ أَمْرٍ مُسْلِمٍ قُتِلَ صَبْرًا ، فَاسْتَجَابَ
 اللَّهُ لِعَاصِمِ بْنِ ثَابِتٍ يَوْمَ أُصَيْبٍ ، فَأَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ أَصْحَابَهُ خَبْرَهُمْ وَمَا أُصِيبُوا . وَبَعَثَ نَاسٌ
 مِنْ كُفَّارِ قُرَيْشٍ إِلَى عَاصِمٍ حِينَ حُدِّثُوا أَنَّهُ قُتِلَ لِيُؤْتُوا بِشَيْءٍ مِنْهُ يُعْرَفُ ، وَكَانَ قَدْ قَتَلَ رَجُلًا
 مِنْ عُظَمَائِهِمْ يَوْمَ بَدْرٍ ، فَبِيعَتْ عَلَى عَاصِمٍ مِثْلُ الظِّلَّةِ مِنَ الدَّبَرِ ، فَحَمَتُهُ مِنْ رَسُولِهِمْ ، فَلَمْ
 يَقْدِرُوا عَلَى أَنْ يَقْطَعُوا مِنْ لَحْمِهِ شَيْئًا . [۳۷۶۷ ، ۳۸۵۸ ، ۶۹۶۷]

تراجم رجال

۱- ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع بہرانی حمصی ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- شعیب

یہ ابو بشر شعیب بن ابی حمزہ القرشی الاموی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی بدء الوحی کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

۳- زہری

یہ محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۴- عمرو بن ابی سفیان.....

یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مصاحبین میں سے تھے۔ بعض حضرات نے ان کا نام عمر (بضم العین) لکھا ہے (۴۴)۔ صحیح عمرو (بفتح العین) ہی ہے، چنانچہ امام بخاری نے بھی اپنی تاریخ میں ان کا نام عمر لکھا ہے (۵)۔ انہوں نے عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، عمر بن خطاب، ابو موسیٰ اشعری اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے احادیث روایت کی ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں کے نام یہ ہیں: الحجاج بن أرفیضہ، عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی حسین، ان کے بھتیجے عبد الملک بن عبد اللہ بن ابی سفیان بن أسید بن جاریہ ثقفی، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ہشام بن سعد (۶)۔ امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد اور امام نسائی، ان سب حضرات نے عمرو بن ابی سفیان کی روایت نقل کی ہے (۷)۔

(۳) کشف الباری: ۱/۴۸۰

(۴) کشف الباری: ۱/۳۲۶

(۴۴) تہذیب الکمال: ۲۲/۴۵

(۵) التاريخ الكبير: ۱/۳۳۶، (رقم الترجمة ۶۵۶۷)

(۶) تہذیب الکمال: ۲۲/۴۵، تہذیب التہذیب: ۸/۴۱

(۷) تہذیب الکمال: ۲۲/۴۵

ابن حبان نے ان کا تذکرہ ثقات میں کیا ہے (۸)۔ اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں ان کو ثقہ قرار دیا ہے (۹)۔

۵۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب أُمُو الْإِيمَان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔ اس روایت میں غزوہ رَجِیع کا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے مغازی میں بھی غزوہ رَجِیع کے تحت تفصیل سے نقل کی ہے (۱۱)۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

بعث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عشرة زُهْطٍ سرية عينا وأمر عليهم عاصم بن ثابت الأنصاري جَدَّ عاصم بن عمر بن الخطاب رسول أكرم صلى الله تعالى عليه وسلم نے دس آدمیوں پر مشتمل ایک سریہ جاسوسی کی غرض سے روانہ فرمایا اور حضرت عاصم بن ثابت رضی اللہ عنہ کو جو عاصم بن عمر بن خطاب کے نانا تھے، ان پر امیر مقرر فرمایا۔

رہط: دس تک یا دس سے کم افراد پر مشتمل جماعت۔ اَرْهُط اور اَزْهَاط اس کی جمع ہے (۱۲)۔

فانطلقوا حتى كانوا بالهدأة.....

یہ لوگ روانہ ہو گئے جب ہدأة کے مقام پر پہنچے جو مکہ اور عسفان کے درمیان ہے تو کسی نے بنو لحيان کو اطلاع دی جو قبیلہ ہزیل کی شاخ ہے۔ انہوں نے دو سو تیر انداز صحابہ کے تعاقب میں بھیجے یہ لوگ صحابہ کے نشانات قدم کا تتبع کرتے ہوئے چلے ایک جگہ صحابہ نے کھجوریں کھائی تھیں جو مدینہ سے ساتھ لی تھیں انہوں نے

(۸) ثقات ابن حبان: ۱۸۰/۵

(۹) تقریب التہذیب: ۷۱/۶

(۱۰) کشف الباری: ۶۵۹/۱

(۱۱) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۵۳-۲۶۱

(۱۲) النہایۃ فی غریب الحدیث: ۷۰۷/۱

کھجور کی گھٹلیاں پا کر پہچان لیا کہ یہ مدینہ کی کھجوریں ہیں، چنانچہ یہ لوگ ان کے نشانات قدم پر چلتے رہے جب عاصم اور ان کے ساتھیوں نے ان کو دیکھ لیا تو انہوں نے ایک اونچے ٹیلے پر پناہ لی۔ کافروں نے ان کو گھیر لیا اور کہا ”اُتر آؤ اور اپنے آپ کو ہمارے حوالہ کر دو، تمہارے لئے عہد و پیمان ہے، ہم تم میں سے کسی کو قتل نہیں کریں گے۔“

اس پر جماعت کے امیر عاصم نے کہا ”أنا فواللہ لا انزل الیوم فی ذمۃ کافر اللہم اخبز عنا نبیک“ ”میں تو خدا کی قسم کافر کی پناہ میں نہیں اُتروں گا، اے اللہ ہماری حالت سے اپنے نبی کو باخبر کیجئے“ پھر کفار نے ان پر تیروں کی بارش شروع کر دی اور عاصم کو سات ساتھیوں سمیت شہید کر دیا۔ خُیب انصاری، ابن دثنہ اور ایک دوسرے آدمی عبداللہ بن طارق ان کے عہد و پیمان پر ٹیلے سے اُتر آئے۔ جب کافروں نے ان پر قابو پا لیا تو ان کی کمانوں کی تانت کھولی اور اس تانت سے تینوں کو باندھ دیا۔

اس پر تیسرے شخص عبداللہ ابن طارق نے کہا ”یہ پہلی غداری ہے، میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گا، میرے لئے تو ان شہداء میں نمونہ ہے“ کافروں نے ان کو کھینچا اور ان کو ساتھ لے جانے کی کوشش کی۔ عبداللہ بن طارق نے انکار کیا تو ان کو قتل کر دیا جب کہ خُیب اور زید بن دثنہ کو لے جا کر غزوہ بدر کے بعد مکہ میں فروخت کر دیا۔ خُیب کو حارث بن عامر کے بیٹوں نے خریدا، اس لئے کہ حارث کو حضرت خُیب نے بدر میں قتل کیا تھا لہذا باپ کا قصاص لینے کے لئے حارث کے بیٹوں نے ان کو خریدا۔ حضرت خُیب ان کے ہاں قیدی بن کر ٹھہرے۔

فأخبرني عبيدالله بن عياض.....

ابن شہاب زہری کہتے ہیں کہ حارث کی بیٹی (زینب) نے ان کو بتایا کہ جب انہوں نے خُیب کو قتل کرنے کا عزم کیا تو خُیب نے زینب سے استر امانگا تا کہ وہ زیر ناف کی صفائی کر لیں۔

زینب نے استر اعاریتا دے دیا۔ آگے کہتی ہیں کہ مجھے خبر نہیں تھی کہ میرا ایک بچہ خُیب کے پاس آ گیا میں نے دیکھا کہ انہوں نے بچے کو ران پر بٹھایا ہوا ہے اور استر ان کے ہاتھ میں ہے، یہ دیکھ کر میں بہت گھبرائی، خُیب میری گھبراہٹ والا چہرہ دیکھ کر جان گئے، کہنے لگے ”کیا تو اس بات سے ڈرتی ہے کہ میں اس کو قتل کر دوں گا، میں

اس کو قتل نہیں کروں گا۔“

واللہ ما رأیت أسیر اقط خیراً من خبیب واللہ لقد وجدته یوماً یا کُل من قطف عنب فی یدہ، وإنه لموثق فی الحديد.....

زیب کہتی ہے خدا کی قسم! میں نے خبیب سے اچھا کوئی قیدی نہیں دیکھا، میں نے ان کو انگور کے خوشے سے کھاتے دیکھا اور وہ لوہے کی بیڑیوں میں جکڑے ہوئے تھے۔ ان دنوں مکہ میں میوہ بالکل نہ تھا، یہ اللہ کی روزی تھی جو اس نے خبیب کو دی۔ پھر جب یہ لوگ خبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل کرنے کے لئے حرم کے باہر لے گئے تو حضرت خبیب نے کہا ذرونی ارکع رکعتین، ”مجھے دو رکعت نماز پڑھنے کا موقع دو“ چنانچہ انہوں نے چھوڑ دیا، خبیب نے دو رکعتیں پڑھیں پھر قاتلوں کی طرف متوجہ ہو کر کہا ”اگر تم یہ گمان نہ کرتے کہ میں موت سے ڈرتا ہوں تو (اپنی نماز) طویل کر کے پڑھتا۔ اے اللہ! ان کافروں کو گن گن کر ہلا کر“ پھر آپ نے یہ شعر پڑھے:

ما أن أبالي حين أقتل مسلماً

على أي جنب كان لله مصرعي

وذلك في ذات الإله وإن يشأ

يبارك على أوصال شلوممزع

① جب میں مسلمان ہونے کی حالت میں قتل کیا جا رہا ہوں، تو مجھے اس بات کی کوئی فکر اور پرواہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے کس پہلو پر میرا (زمین پر) پچھڑنا ہوگا۔

② اور میرا قتل ہونا اللہ کی رضا کے لئے ہے، اگر وہ چاہے تو ٹکڑے ٹکڑے کئے ہوئے عضو کے جوڑوں پر برکت نازل کرے گا۔

اس کے بعد عقبہ بن حارث نے ان کو شہید کر دیا۔ خبیب رضی اللہ عنہ نے اسیر ہو کر شہید کئے جانے والے ہر مسلمان کے لئے دو رکعت نماز کی سنت قائم کی۔

حضرت ابو ہریرہ نے اسے سنت اس لئے فرمایا کہ خبیب رضی اللہ عنہ نے یہ عمل رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں کیا تھا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو پسند فرمایا تھا (۱۳)۔

فاستجاب الله لعاصم بن ثابت يوم أصيب

”جس دن عاصم بن ثابت قتل ہوئے، اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول کر لی۔“

عاصم رضی اللہ عنہ جو امیر سریہ تھے انہوں نے دعا کی تھی ”اللہم أخبرنا عنا نبیک“ ”اے اللہ! ہماری حالت سے اپنے نبی کو باخبر کیجئے“ مطلب یہ ہے کہ ان کی یہ دعا قبول ہوئی اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی حالت کی خبر ہو گئی۔ اسی دن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو ان کے واقعہ کی خبر اور ان پر جو اذیتیں ہوئیں، بیان فرمائیں۔

وبعث ناس من کفار قریش إلى عاصم حين حدثوا أنه قُتل لیؤتوا بشیء منه

یُعرف وکان قد قتل رجلاً من عظمائهم يوم بدر

یعنی بعض کفار قریش کو جب عاصم رضی اللہ عنہ کی شہادت کی اطلاع ملی تو انہوں نے چند آدمی روانہ کئے کہ جا کر عاصم کے جسم کا کوئی ایسا حصہ (کاٹ کر) لے آئیں جس سے وہ پہچانے جاسکتے ہوں۔ عاصم رضی اللہ عنہ نے بدر کے موقع پر قریش کا ایک سردار (عقبہ بن ابی معیط) کو قتل کیا تھا۔ گویا کفار قریش انتقام کی ہوس پوری کرنا چاہتے تھے۔

فبعث علی عاصم مثل الظلّة من الدبر، فحَمَمَتْهُ من رَسُولِهِمْ، فلم یَقْدِرُوا علی

أن یقطعوا من لحمه شیئاً

”عاصم کے جسم پر سائبان کی طرح بھڑوں کا ایک دستہ بھیج دیا گیا، جس نے قریش کے بھیجے ہوئے لوگوں سے حضرت عاصم کی حفاظت کی، چنانچہ ان لوگوں کو حضرت عاصم کے جسم کا کوئی حصہ کاٹنے پر دسترس حاصل نہ ہو سکی۔“

بعث یہاں مجہول کا صیغہ ہے۔ آگے مغازی کی بیوایت میں ہے: فبعث اللہ علی عاصم اس

روایت میں تصریح ہے کہ اللہ نے بھڑوں کا دستہ بھیجا۔

الظلّة: (خاء کے ضمہ کے ساتھ) سائبان کو کہتے ہیں۔

الدبر: (دال کے فتح اور باء کے سکون کے ساتھ) زنبوروں اور بھڑوں کو کہتے ہیں۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

① هل يستأسر الرجل میں بتایا گیا ہے کہ اپنے آپ کو کفار کی قید میں دینا جائز ہے۔ حدیث میں ہے ”فَنَزَلَ إِلَيْهِمُ ثَلَاثَةٌ رَهْطٌ بِالْعَهْدِ وَالْمِيثَاقِ“ ”تین آدمی (خیب انصاری، زید بن دثنہ، عبداللہ بن طارق) کفار کے عہد و پیمان پر اتر آئے۔“ حدیث باب کے اس جز کی مناسبت ترجمہ الباب کے اس پہلے جز کے ساتھ ظاہر ہے۔

② دوسرے جزومن لم يستأسر میں بتایا گیا ہے کہ اپنے آپ کو کفار کی قید میں دینے سے انکار کرنا بھی جائز ہے۔ حدیث باب میں ہے ”وقال عاصم بن ثابت أمير السرية: أما أنا فوالله لا أنزل اليوم في ذمة كافر“ ”امیر سریہ عاصم بن ثابت نے کہا کہ میں تو خدا کی قسم! کافر کی پناہ میں نہیں اتروں گا۔“ اس جملہ کی مناسبت ترجمہ الباب کے اس دوسرے جز کے ساتھ واضح ہے۔

③ ترجمہ الباب کے تیسرے جزومن ركع ركعتين عند القتل میں بتایا گیا ہے کہ شہادت کے وقت دو رکعتیں پڑھنی چاہئیں۔ حدیث باب کا یہ جملہ اس کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے: ”قال لهم خيب: ذروني أركع ركعتين فتركوه ركع ركعتين“ (۱۴)۔

۱۶۸ - باب : فكاك الأسير .

شرح حدیث کے نزدیک یہاں عبارت مقدر ہے ”باب وجوب فكاك الأسير من أيدي العدو أو بغيره“ (۱)۔

فكاك : فاك مفتوح بھی پڑھنا درست ہے اور مکسور بھی (۲)۔ اس کے معنی ہیں: رہا کرنا، چھڑانا (۳)۔

(۱۴) عمدة القاري: ۴۰۳/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴، فتح الباري: ۱۶۷/۶، إرشاد الساري: ۴۲۱/۶

(۲) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۳) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دشمن کے ہاتھوں گرفتار ہوئے والے مسلمان قیدی کو رہا کرنا واجب ہے اور رہائی کے عوض مال یا اس کے متبادل کسی اور چیز کا مطالبہ کیا جائے، تو اسے پورا کرنا چاہیے (۴)۔

فِيهِ عَنْ أَبِي مُوسَى ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ .

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب النکاح (۵) اور کتاب الأحکام (۶) کے تحت مسدود کے طریق سے، کتاب الأطعمۃ (۷) میں عن محمد بن کثیر عن سفیان کے طریق سے اور کتاب المرضی (۸) میں قتیبہ بن سعید کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۹)۔

نیز سنن ابوداؤد میں کتاب الجنائز (۱۰) کے تحت اور امام نسائی کی سنن کبریٰ میں کتاب السیر کے تحت بھی مذکورہ تعلیق موصولاً روایت کی گئی ہے (۱۱)۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس باب کے اندر جو حدیث مروی ہے، وہ

(۴) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴، فتح البازي: ۱۶۷/۶، إرشاد الساري: ۴۲۱/۶

(۵) أخرجه في صحيحه: ۷۷۷/۲ في باب حق إجابة الوليمة، (رقم: ۵۱۷۴)

(۶) أخرجه في: ۱۰۶۰۳/۲، باب إجابة الحاكم الدعوة (رقم: ۷۱۷۳)

(۷) أخرجه: ۸۰۹/۲ في باب قول الله تعالى: ﴿كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (رقم: ۵۳۷۳)

(۸) أخرجه في صحيحه في: ۲/۲، باب وجوب عيادة المريض (رقم: ۵۶۴۹)، فتح البازي: ۱۶۷/۶

(۹) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۱۰) أخرجه أبوداؤد في سننه في باب الدعاء للمريض عند العيادة (رقم: ۳۱۰۰)

(۱۱) أخرجه النسائي في السنن الكبرى: ۲۰۲/۵ في باب الأمر بفكالك الأسير (رقم: ۸۶۶۶)

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے (۱۲)۔ مطلب یہ ہے کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہی باب کی حدیث کو روایت کرنے میں زیادہ شہرت رکھتے ہیں۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو ذر کی روایت میں مذکورہ تعلیق نہیں (۱۳)۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ کا مدعی ثابت کرنے کے لئے یہاں دو حدیثیں نقل کی ہیں:

۲۸۸۱ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (فُكُّوا الْعَانِيَ ، يَعْنِي : الْأَسِيرَ ، وَأَطْعِمُوا الْجَائِعَ ، وَهُودُوا الْمَرِيضَ) . [۴۸۷۹ ، ۵۰۵۸ ، ۵۳۲۵ ، ۶۷۵۲]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ شیخ الاسلام ابورجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید بن قرظ رضی رازی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۱۵)۔

۳- منصور

یہ ابو عتاب منصور بن المعتمر سلمیٰ کوفی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۱۶)۔

(۱۲) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴، فتح الباري: ۱۶۷/۶، إرشاد الساري: ۵۲۱/۶

(۱۳) إرشاد الساري للقسطلاني: ۵۲۱/۶

(۱۴) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۱۵) كشف الباري: ۲۶۸/۳

(۱۶) كشف الباري: ۲۷۰/۳

۴- ابووائل

یہ مشہور تابعی ابووائل شقیق بن سلمہ اسدی کوفی ہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ پایا، لیکن زیارت کی سعادت حاصل نہ ہو سکی، کتاب الایمان کے تحت ان کا ترجمہ گزر چکا ہے (۱۷)۔

۵- ابو موسیٰ

یہ مشہور اور جلیل القدر صحابی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۸)۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فكوا العاني يعني الأسير
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قیدی کو رہا کر اور۔

العاني

بروزن قاضی، قیدی کے معنی میں ہے، عُنَاة اس کی جمع ہے، مَوْنُث سے اس کی جمع ”عَوَان“ اور مفرد ”عَانِيَة“ ہے۔ عَنَا يَعْنُو (ن) سے اس کے معنی ذلت اور رسوائی کے آتے ہیں۔ ”العاني بالعين المهملة وبالنون مثل القاضي من عنا يعنوه فهو عان والجمع عناة والمرءة عانية، والجمع عوان، وقال ابن الأثير: والعاني الأسير وكل من ذل واستكان وخضع فقد عانا“ (۱۹)۔

يعني الأسير

یہ مدّرج من الراوی ہے اور ”فکوا العاني“ کی تفسیر ہے (۲۰)۔ علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ ابوذر کی

(۱۷) کشف الباری: ۵۵۹/۲

(۱۸) کشف الباری: ۶۹۰/۱

(۱۹) عمدة القاري: ۲۹۴/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۷/۶

(۲۰) عمدة القاري: ۲۹۴/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۷/۶

روایت میں یہاں ”یعنی“ کی بجائے ”آی“ ضبط ہوا ہے (۲۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ ادراج قتیبہ یا جریر ہی کا ہو سکتا ہے، تاہم امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے اس روایت کو کتاب الطب میں ”ابوعوانہ عن منصور“ اور کتاب الأطعمہ میں ”ثوری عن منصور“ کے طریق سے بھی نقل کیا ہے، پہلے طریق میں مذکورہ ادراج کی تصریح نہیں۔ البتہ ”ثوری عن منصور“ والے طریق کے آخر میں یہ اضافہ ہے: ”قال سفیان: العاني الأسير“ گویا اس طریق میں کوئی ابہام نہیں۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

والتفسير من قبل جرير أو قتيبة، وإلا فقد أخرج المصنف في الطب

من طريق أبي عوانة عن منصور فلم يذكره، وأخرجه في الأطعمة من طريق

الثوري عن منصور وقال في آخره ”قال سفیان: العاني الأسير“ (۲۲)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے قول کی روشنی میں یہ ادراج قتیبہ یا جریر ہی کا ہو سکتا ہے، چونکہ روایت باب میں قائل کی تصریح نہیں، اس لئے تعین نہیں ہو سکتی۔

مسلمان قیدی کی رہائی کا مسئلہ

علامہ ابن بطلال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مسلمان قیدی کو رہا کرنا بالاجماع فرض کفایہ ہے۔ اس پر انہوں نے ”وعليه كافة العلماء“ کہہ کر جمہور کا اتفاق نقل کیا ہے (۲۳)۔

البتہ اس میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے کہ مسلمان قیدی کی رہائی کے عوض دشمن کو کیا دیا جائے۔

اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ مال دے کر رہا کیا جائے گا (۲۴)۔ ایک روایت میں امام

مالک رحمہ اللہ سے بھی یہی قول منقول ہے (۲۵)۔

(۲۱) إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: ۵۲۱/۶

(۲۲) فتح الباري: ۲۰۵/۶

(۲۳) شرح ابن بطلال: ۲۱۰/۵

(۲۴) فتح الباري: ۱۶۷/۶، وعمدة القاري: ۲۹۴/۱۴

(۲۵) فتح الباري: ۱۶۷/۶، وعمدة القاري: ۲۹۴/۱۴

امام احمد بن حنبل (۲۶) اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک راس کے بدلہ راس ہے (۲۷)، مطلب یہ ہے کہ مسلمان قیدی کی رہائی کے بدلہ میں کافر قیدی کو رہا کیا جائے گا۔

جہاں تک مال کے عوض رہائی کا حکم ہے، اس سلسلہ میں امام احمد رحمہ اللہ نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا بِالْمَالِ فَلَا أَعْرِفُهُ“ (۲۸)۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے دو قول منقول ہیں:

امام اعظم ابوحنیفہ کا پہلا قول

ایک قول کے مطابق ان کے نزدیک راس کے بدلے میں راس ناجائز ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے دلیل یہ پیش کی ہے کہ رہائی کے بعد کافر قیدی دوبارہ اہل اسلام سے جنگ کریں گے، کافر قیدی کی رہائی سے دشمنوں کی عددی حیثیت بڑھے گی، ان کی قوت میں اضافہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ یہ معاملہ مسلمانوں کے لئے فائدہ مند نہیں، بلکہ نقصان دہ ہے۔ اس لئے مسلمان قیدی کو رہا کرانے کے مقابلہ میں اس نقصان کا سدباب کرنا زیادہ بہتر ہے جو کافر قیدی کی رہائی سے پیدا ہوگا۔

چنانچہ ہدایہ میں ہے:

”وَلَا يَفَادَى بِالْأَسَارَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ - إِلَى أَنْ قَالَ - : لَهُ أَنْ فِيهِ مَعُونَةُ الْكُفْرَةِ؛ لِأَنَّهُ يَعُودُ حَرْبًا عَلَيْنَا، وَدَفَعَ حَرْبَهُ خَيْرٌ مِنْ اسْتِنْقَاذِ الْأَسِيرِ الْمُسْلِمِ“ (۲۹)۔

دوسرا قول

امام اعظم رحمہ اللہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ راس کے بدلہ راس جائز ہے۔ یعنی مسلمان قیدی کے تبادلہ

(۲۶) فتح الباری: ۱۶۷/۶، وعمدة القاري: ۲۹۴/۱۴

(۲۷) المجموع شرح المذهب: ۸۰/۲۱، وهداية: ۵۶۷/۲۰

(۲۸) عمدة القاري: ۲۹۴/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۷/۶

(۲۹) هداية: ۵۶۷/۲، ورد المحتار على الدر المختار: ۵۳۵/۱۲

میں کافر قیدی کو رہا کیا جاسکتا ہے۔ یہی رائے صاحبین کی بھی ہے (۳۰)۔

ان کا استدلال عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مشرک قیدی کے بدلہ دو مسلمان قیدیوں کو رہا کر لیا تھا، ”لأنه فدى رجلين من المسلمين برجل من المشركين“ (۳۱)۔

یہ حضرات فرماتے ہیں کہ کافر قیدی کو قتل کرنے یا اسے مسلمانوں کی منفعت میں استعمال کرنے سے زیادہ بہتر یہ ہے کہ مسلمان قیدی کو اس کے بدلہ رہائی میسر ہو۔

امام اعظم رحمہ اللہ کے دوسرے قول کو امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کبیر میں نقل کیا ہے، اسی کو امام زیلعی اور علامہ بن ہمام رحمہما اللہ (۳۲) نے ”أظهر الروایتین عن أبي حنيفة“ قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ زیلعی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

وعن أبي حنيفة رحمه الله أنه لا بأس بأن يفادى بهم أسارى المسلمين، وهو قول محمد؛ لأن تخلص المسلم من أيديهم واجب، ولا يتوصل إليه إلا به.....، ومنفعة تخلص المسلم أولى من استرقاقهم أو جعلهم ذمة، وقد روى أنه عليهم الصلوة والسلام فادى بهم أسرى المسلمين، وذكر في السير الكبير أن هذا هو أظهر الروایتین عن أبي حنيفة“ (۳۳)۔

نو مسلم قیدی کی رہائی کا حکم

اگر کافر قیدی اسلام لائیں، تو ان کے بدلے میں مسلمان قیدیوں کو اس شرط پر رہا کرنا جائز ہے جب

(۳۰) ہدایہ: ۵۶۷/۲، رد المحتار علی الدر المختار: ۵۳۵/۱۲

(۳۱) أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الإيمان، باب لا وفاء لنذر في معصية الله ولا فيما لا يملك العبد (رقم: ۱۶۴۱)، وأبو داود في سننه كتاب الإيمان، باب النذر فيما لا يملك (رقم: ۳۳۱۶)، وأحمد في مسنده: مسند الكوفيين، حديث عمران بن حصين رضي الله عنهما (رقم: ۱۰۱۰۳)

(۳۲) فتح القدیر: ۴۷۴/۵

(۳۳) تبیین الحقائق للزیلعی رحمہ اللہ: ۹۹/۴، ورد المحتار: ۵۳۵/۱۲

مسلمانوں کی قید میں اسلام لانے والے یہ نو مسلم قیدی، اس تبادلہ پر رضامند ہوں اور اسلام کی پاداش میں کسی قسم کے خطرات میں مبتلا ہونے کا اندیشہ انہیں لاحق نہ ہو۔

چنانچہ ہدایہ میں ہے:

”ولو كان أسلم الأسارى في أيدينا لا يفادى بمسلم أسير في أيديهم؛ لأنه لا يفيد إلا إذا طابت نفسه به، وهو مأمون على إسلامه“ (۳۴)۔

علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کا تسامح

صاحبین کے نزدیک مسلمان قیدی کی رہائی کے عوض اہل اسلام کی قید میں رہنے والی غیر مسلم عورت کو رہا کرنا ناجائز ہے۔

جب کہ امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ مذکورہ صورت کے جواز کے قائل ہیں، ان حضرات کے نزدیک اس صورت پر عمل کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔

لیکن صاحب فتح القدیر علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کو اس مسئلہ میں نقل مذاہب میں تسامح ہوا ہے، ان کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین کی طرح امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ بھی عدم جواز کے قائل ہیں (۳۵)۔ حالانکہ ان حضرات کا نقطہ نظر وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔

علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کی اتباع کرتے ہوئے صاحب اعلاء السنن، مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کو بھی نقل مذاہب میں مغالطہ ہوا ہے۔

چنانچہ اعلاء السنن میں ہے:

”وعن أبي حنيفة أنه يفادى بهم كقول أبي يوسف ومحمد،

والشافعي وأحمد إلا بالنساء فإنه لا تجوز المفاداة بهن عندهم“ (۳۶)۔

حالانکہ ”شرح المہذب“ میں امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک اور ”المغنی“ میں امام احمد کا مسلک بالکل

(۳۴) ہدایہ: ۲/۵۲۷

(۳۵) دیکھئے: فتح القدیر: ۴۷۵/۵

(۳۶) دیکھئے: إعلاء السنن: ۱۲/۱۰۴

صریح ہے کہ مسلمان قیدی کی رہائی کے عوض کافرہ عورت کو رہا کرنا جائز ہے اور اس میں کوئی کراہت نہیں۔
 ان حضرات کی دلیل صحیح مسلم کی یہ روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جہاد کے دوران
 حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کو ایک قیدی عورت دی تھی، جو بعد میں سلمہ بن اکوع نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو ہدیہ کر دی تھی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے بدلہ میں فتح مکہ کے موقع پر گرفتار ہونے والے
 مسلمان قیدیوں کو رہا کرایا (۳۷)۔

صحیح مسلم کی یہ روایت نقل کرنے کے بعد مسلک شافعی کی وضاحت کرتے ہوئے امام نووی رحمہ اللہ
 تحریر فرماتے ہیں:

”وفي الحديث: جواز المفاداة، وجواز فداء الرجال بالنساء الكافرات“ (۳۸)۔
 اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے ابن قدامہؒ نے امام احمد رحمہ اللہ کے نقطہ نظر کی وضاحت کی
 ہے۔ چنانچہ ”المغنی“ میں ہے:

”وَجَوَّزَ أَنْ يُفَادَى بِهِنَ أَسَارَى الْمُسْلِمِينَ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَادَى بِالْمَرْءَةِ الَّتِي أَخَذَهَا مِنْ سُلَيْمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ“ (۳۹)۔

احناف کا استدلال

صاحبین کے نزدیک کافر عورت کے بدلہ مسلمان قیدی کو رہا کرنا اس لئے جائز نہیں کہ عورت کی

(۳۷) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الجهاد، باب التنفيل وفداء المسلمين بالأسارى (رقم: ۱۷۵۵)،
 عن سلمة بن الأكوع -رضي الله عنه-: خرجنا مع أبي بكر أمره علينا رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم -إلى أن قال-: فلقيني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في السوق فقال لي: يا سلمة هب لي المرأة
 لله أبوك: أعني التي كان أبو بكر نقله إليها، فقلت مي لك يا رسول الله، والله ما كشفت لها ثوباً، فبعث بها
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ففدى بها ناساً من المسلمين كانوا أسروا بمكة“ أنظر أيضاً: شرح
 المذهب: ۷۹/۲۱، حيث نقله مستدلاً به.

(۳۸) دیکھئے: المجموع شرح المذهب: ۸۰/۲۱

(۳۹) دیکھئے: المغنی لابن قدامة: ۳۹۸/۱۰

رہائی کے نتیجہ میں، اہل کفر کے والد و تناسل میں ترقی ہوگی، اور ظاہر ہے کہ یہ کفار کی شوکت و قوت میں اضافہ کا باعث ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی کی توجیہ

لیکن علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ممکن ہے، احناف کے نزدیک یہ ممانعت، مال کے عوض کافر قیدیوں کی رہائی سے متعلق ہو، ورنہ تو احناف کے نزدیک کافر قیدیوں کے بدلہ مسلمان قیدیوں کو رہا کرانا جائز ہے، اور اس صورت میں ان کے نزدیک کوئی کراہت نہیں، حالانکہ کفار کے مرد قیدی بھی تو والد و تناسل کا ذریعہ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ ممانعت کی وہ علت جو احناف کے نزدیک مسلمان قیدیوں کی رہائی کے عوض کافر عورتوں کی رہائی میں موجود تھی، وہ کافر مردوں کو مسلمان مردوں کی رہائی کے عوض رہا کرنے میں بھی موجود ہے، اس لئے رأس بالرأس کی صورت بھی ناجائز ہونی چاہیے، جب کافر مردوں کے تبادلہ کی صورت جائز ہے، تو پھر کافر عورتوں کے تبادلہ والی صورت بھی جائز ہی ہوگی۔

چنانچہ رد المحتار میں علامہ شامی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قوله: واتفقوا أنه لا يفادی بنساء وصبيان لما إذا الصبيان يبلغون فيقاتلون، والنساء يلدن، فيكثر نسلهم، ولعل المنع فيما إذا أخذ البذل مالا، وإلا فقد يجوز وأدفع أسراهم فداءً لأسرانا، مع أنهم إذا ذهبوا لدارهم يتناسلون“ (۴۰)۔

أطعموا الجائع وعودوا المريض

”بھوکے کو کھلایا کرو اور مریض کی عیادت کیا کرو۔“

بھوکے کو کھلانا فرض کفایہ ہے، البتہ اگر بھوک کی شدت سے کسی کی موت واقع ہونے کا اندیشہ ہو اور دوسرے شخص کے پاس اسے کھلانے کے لئے اتنا کچھ ہو، جس سے وہ زندہ رہ سکے، اس صورت میں اس شخص پر

بھوکے کو کھلانا فرض عین ہے۔ بشرطیکہ اس کے علاوہ کھلانے کے لئے کوئی اور موقع پر موجود نہ ہو۔ البتہ عدم ضرورت اور عام حالات میں کھانا کھلانا مندوب و مستحسن ہے (۴۱)۔

وعدوا المريض

مریض کی عیادت کرنا جمہور علماء کے نزدیک مستحب ہے۔ جب کہ اصحاب ظواہر کے نزدیک واجب ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المرضیٰ میں ”باب وجوب عیادة المريض“ کا باب قائم کر کے اپنے مسلک کی طرف اشارہ کیا ہے، ان کا استدلال ”عدوا المريض“ سے ہے، جو مفید وجوب ہے، جب کہ جمہور اسے ندب پر محمول کرتے ہیں (۴۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ مریض کی عیادت فرض کفایہ ہے (۴۳)۔ بعض کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے (۴۴)۔

حدیث سے ترجمۃ الباب کا اثبات

ترجمۃ الباب کی مناسبت ”فکوا العانی“ کے ساتھ ظاہر ہے۔

۲۸۸۲ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ : حَدَّثَنَا مُطَرِّفٌ : أَنَّ عَامِرًا حَدَّثَهُمْ ، عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قُلْتُ لِعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِنَ الْوَحْيِ إِلَّا مَا فِي كِتَابِ اللَّهِ ؟ قَالَ : وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ ، مَا أَعْلَمُهُ إِلَّا فَهْمًا يُعْطِيهِ اللَّهُ رَجُلًا فِي الْقُرْآنِ ، وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ . قُلْتُ : وَمَا فِي الصَّحِيفَةِ قَالَ : الْعَقْلُ ، وَفِكَائُ الْأَسِيرِ ، وَأَنْ لَا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ . [ر : ۱۱۱]

(۴۱) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۴۲) كشف الباري (ص: ۴۷۹) كتاب المرضي، باب وجوب عيادة المريض.

(۴۳) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۴۴) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۲۸۸۲) والحديث أخرجه البخاري أيضا في صحيحه: (۱/۲۵۰، ۲۵۲) كتاب فضائل المدينة، باب حرم =

تراجم رجال

۱- احمد بن یونس

یہ احمد بن عبد اللہ بن یونس بن عبد اللہ بن قیس تمیمی ریوعی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من قال إن الإیمان هو العمل کے تحت گزر چکا ہے (۳۶)۔

۲- زہیر

یہ زہیر بن معاویہ بن حدیق بن رخیل بن زہیر بن غیشمہ جعفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب الصلوۃ من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳۷)۔

= المدینۃ، (رقم: ۱۸۷۰)، و (۴۵۰/۱) الجزیۃ والموادیۃ، باب ذمۃ المسلمین وجوارہم واحدة یسعی بہا أدناہم، (رقم: ۳۱۷۲)، و (۴۵۱/۱) کتاب الجزیۃ والموادیۃ باب إثم من عاہد ثم غدر، (رقم: ۳۱۷۹)، و (۱۰۰۰/۲) کتاب الفرائض، باب إثم من تبرأ من موالیہ، (رقم: ۶۷۵۵)، و (۱۰۲۰/۲) کتاب الدیات، باب العاقلة، (رقم: ۲۹۰۳) و (۱۰۲۱/۲) کتاب الدیات، باب لا یقتل المسلم بالکافر، (رقم: ۶۹۱۵)، و (۱۰۸۴/۲) کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب ما یکرہ من التعق والتنازع فی العلم والغلو فی الدین والبدع، (رقم: ۷۳۰۰)، وعند مسلم فی صحیحہ، فی کتاب الحج، باب فضل المدینۃ، (رقم: ۳۳۲۷-۳۳۲۹) وفی کتاب العتق، باب تحریم تولی العتیق غیر موالیہ، (رقم: ۳۷۹۴)، وعند الترمذی فی جامعہ، فی أبواب الدیات، باب ما جاء لا یقتل مسلم بکافر، (رقم: ۱۴۱۲)، وفی أبواب الولاء والہبۃ، باب ما جاء فی تولی غیر موالیہ أو ادعی إلى غیر أبیہ، (رقم: ۲۱۲۷)، والنسائی فی سننہ، فی کتاب القسامۃ، باب القود بین الأحرار والممالیک، (رقم: ۴۷۳۸، ۴۷۳۹)، وباب سقوط القود من المسلم للکافر، (رقم: ۴۷۴۸-۴۷۵۰)، وعند أبی داؤد فی سننہ فی کتاب المناسک، باب فی تحریم المدینۃ، (رقم: ۲۰۳۴)، وفی کتاب الدیات، باب إیقاذ المسلم من الکافر، (رقم: ۴۵۳۰)، وعند ابن ماجہ فی سننہ، فی کتاب الدیات، باب لا یقتل مسلم بکافر (رقم: ۲۶۵۸)

(۴۶) کشف الباری: ۱۵۹/۲

(۴۷) کشف الباری: ۳۶۷/۲

۳۔ مطرف

یہ مطرف بن طریف حارثی کوئی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتابۃ العلم کے تحت گزر چکا ہے۔

۴۔ عامر

یہ ابو عمرو عامر بن شراحیل شعی کوئی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۴۸)۔

۵۔ ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابو حنیفہ وہب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتابۃ العلم کے تحت گزر چکا ہے۔

اس روایت کی تخریج میں علامہ عبد الغنی نابلسی کا تسامح

ترجمۃ الباب کی اس روایت کے متعلق علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ نے ”ذخائر الموارث“ میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت ”دیات“ میں احمد بن یونس کے طریق سے ذکر کی ہے (۴۹)۔ یہاں کا تسامح ہے، کیونکہ کتاب الدیات میں یہ روایت احمد بن یونس کے طریق سے نہیں، بلکہ مدقہ بن الفضل کے طریق سے نقل کی گئی ہے (۵۰)۔

”قلت لعلي رضي الله عنه هل عند كم شيء من الوحي إلا مافي كتاب الله؟.....“

(۴۸) كشف الباري: ۶۷۹/۱

(۴۹) ”ذخائر الموارث“: ۳۴۴/۲، ۳۴۵، (رقم: ۵۴۴۷)، قال النابلسي: ”أخرجه البخاري في كتاب

الجهاد، وفي الديات عن أحمد بن يونس“ اهـ

(۵۰) صحيح البخاري: ۲/۲۰۲۱، كتاب الديات، باب لا يقتل المسلم بالكافر، (رقم: ۶۶۱۷)

اس حدیث کو ”حدیث قرطاس“ کہتے ہیں، کتاب العلم، باب کتابة العلم کے تحت اس پر تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔

ترجمة الباب سے مناسبت

ترجمة الباب کی مناسبت ”وفكاك الأسير“ کے ساتھ ہے، ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جب حضرت علی رضہ اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ اس صحیفہ میں کیا ہے؟ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: ”العقل وفكاك الأسير“ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس جملہ کی مناسبت بالکل ظاہر ہے (۵۱)۔

۱۶۹ - باب : فداء المشرکین .

باب سابق سے مناسبت

سابقہ باب میں کفار اور مشرکین کی قید میں رہنے والے مسلمان اسیروں کو رہا کرانے کا حکم بیان کیا گیا تھا، اس باب میں کافر اور مشرک قیدی کی رہائی سے متعلق حکم بیان کیا جا رہا ہے کہ دورانِ جہاد قید ہونے والے مشرکین کو فدیہ لے کر رہا کیا جاسکتا ہے؟

ترجمة الباب کا مقصد

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اہل اسلام کے ہاتھوں گرفتار ہو کر قیدی بننے والے مشرکین کو قتال اور خونریزی کے بعد، فدیہ لے کر رہا کرنا جائز ہے۔ چنانچہ حدیث میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا جو واقعہ مذکور ہے کہ انہوں نے اپنے اور عقیل رضی اللہ عنہ کی طرف سے فدیہ دے کر رہائی حاصل کر لی تھی، یہ صورت خونریزی (اٹھان) سے پہلے کی تھی، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عتاب نازل ہوا تھا، اس لئے فدیہ لے کر مشرک قیدیوں کو رہا کرنا صرف اس صورت میں جائز ہے، جب اہل اسلام اور مشرکین کے درمیان قتال ہو چکا ہو، یا پھر یہ کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مشرک کمزور

ہوں (۱)۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کے اثبات کے لئے یہاں تین حدیثیں نقل کی ہیں:

۲۸۸۳ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُقَبَةَ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقَبَةَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ اسْتَأْذَنُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَتَذَنُّ فَلَنُتْرِكَ لِابْنِ أُخْتِنَا عَبَّاسٍ فِدَاءَهُ . فَقَالَ : (لَا تَدْعُونِ مِنْهَا دِرْهَمًا) . [ر : ۲۴۰۰]

تراجم رجال

۱- اسماعیل بن ابی اویس

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس عبد اللہ بن عبد اللہ بن اویس بن مالک بن ابی عامر اصحی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- اسماعیل بن ابراہیم

یہ اسماعیل بن ابراہیم بن عقبہ بن ابی عیاش قرشی اسدی ہیں۔ یہ امام المغازی موسیٰ بن عقبہ کے بھتیجے تھے (۴)۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) شرح ابن بطلال : ۲۱۲/۵

(۲۸۸۳) والحديث أخرجه البخاري رحمه الله أيضا في المغازي، باب شهود الملائكة بدراء، وفي كتاب العتق، باب إذا أسر أخو الرجل أو عمه.

(۳) كشف الباري : ۱۱۳/۲

(۴) تهذيب الكمال للحافظ المزي : ۱۷/۳ (رقم الترجمة : ۴۱۵)

(۵) دیکھئے: کتاب جزاء الصيد، باب ما ينهى من الطيب للمحرم والمحرمه.

۳- موسیٰ بن عقبہ

یہ امام المغازی موسیٰ بن عقبہ اسدی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزار چکا ہے (☆۵)۔

۴- ابن شہاب

یہ جلیل القدر امام حدیث ابو بکر محمد بن مسلم بن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں۔ ان کے حالات باب بدء الوجی میں تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

۵- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

أن رجالا من الانصار استأذنوا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالوا: يا رسول الله! ائذن لنا فلنترك لابن أختنا عباس فداءه؟ فقال: "لا تدعوا منه درهما"
 ”حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ انصار کے بعض افراد نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اجازت چاہی کہ وہ اپنے بھانجے عباس رضی اللہ عنہ کا فدیہ معاف کرنا چاہتے ہیں۔“

اس وقت عباس رضی اللہ عنہ اسلام نہیں لائے تھے، اور بدر کے قیدیوں کے ساتھ مسلمانوں کے ہاتھ گرفتار ہو گئے تھے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں ایسا کرنے کی اجازت نہیں دی، اور فرمایا:
 ”ان کے فدیہ میں ایک درہم بھی معاف نہ کرنا۔“

حضرت عباس رضی اللہ عنہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا تھے۔ انصاری صحابہ چونکہ آپ پر

(☆۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء۔

(۶) کشف الباری: ۱/۳۲۶

(۷) کشف الباری: ۲/۴

دل و جان سے نداشتے، اس لئے قرابت داری کے پیش نظر انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رعایت کرتے ہوئے عباس رضی اللہ عنہ کا فدیہ معاف کرنے کی درخواست کی تھی۔ لیکن آپ کا خیال تھا کہ فدیہ دینے میں مشرکین کی اہانت ہوگی اور اس سے ان کی قوت کمزور پڑ جائے گی، اس لئے آپ نے قرابت داری کو نظر انداز کرتے ہوئے عباس رضی اللہ عنہ سے فدیہ وصول کرنے کا حکم صادر فرمایا (۸)۔

ترجمۃ الباب کا اثبات

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کی مناسبت ”اِئْذَنْ لَنَا“ کے ساتھ ہے (۹)، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ”اِئْذَنْ لَنَا فَلْنَتْرَكَ لِابْنِ أَخْتِنَا عَبَّاسٍ فِدَاءً“۔ کہہ کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حضرت عباس کا فدیہ معاف کرنے کی درخواست کی تھی، جو اس وقت اسلام نہیں لائے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ فدیہ لے کر مشرک قیدیوں کو رہا کرنے کی صورت موجود تھی، اس لئے ترجمۃ الباب کے ساتھ ”اِئْذَنْ لَنَا“ کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۸۸۴ : وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ : أُنِيَ النَّبِيُّ ﷺ بِمَالٍ مِنَ الْبَحْرَيْنِ ، فَجَاءَهُ الْعَبَّاسُ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَعْطِنِي ، فَأُنِيَ فَادَيْتُ نَفْسِي وَفَادَيْتُ عَقِيلًا . فَقَالَ : (خُذْ) . فَأَعْطَاهُ فِي ثَوْبِهِ . [ر : ۴۱۱]

تراجم رجال

۱- ابراہیم بن طہمان

یہ ابراہیم بن طہمان ہروی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الغسل، باب من اغتسل عریانا وحده فی الخلوة کے تحت گزر چکا ہے۔

(۸) شرح ابن بطلال: ۲۱۲/۵

(۹) عمدة القاري: ۴۰۹/۱۴

۲- عبدالعزیز بن صہیب

یہ عبدالعزیز بن صہیب بنائی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

۳- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ترجمۃ الباب کی پہلی حدیث میں ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتى بعل من البحرين، فجاءه العباس فقال: يا رسول الله! أعطني، فأني فاديت نفسي، وفاديت عقيلًا. فقال: "خذ"، فأعطاه في ثوبه حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں بحرین کا خراج آیا، تو حضرت عباس نے آپ کی خدمت میں عرض کی، "یا رسول اللہ! مجھے بھی عنایت فرمائیں کیونکہ (بدر کے موقع پر) میں نے اپنا اور عقیل کا فدیہ ادا کیا تھا" آپ نے فرمایا: "لے لیجئے" اور ان کا حصہ ان کے دامن میں ڈال دیا۔"

بدر کے موقع پر گرفتار کئے جانے والے مشرک قیدیوں میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، اس وقت آپ اسلام نہیں لائے تھے، چونکہ معاشی لحاظ سے غنی اور آسودہ حال تھے، اس لئے اپنا اور عقیل کا فدیہ دے کر رہائی حاصل کر لی۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک روایت کے مطابق ان کے ساتھ حارث بن نوفل بھی قیدیوں میں شامل تھے، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف سے بھی فدیہ ادا کیا تھا (۱۱)۔

فائدہ

لیکن علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے ایک قول نقل کیا ہے کہ یہ فدیہ عباس رضی اللہ عنہ نے قرض لئے کر ادا کیا تھا۔ اسلام لانے تک یہ رقم ان کے ذمہ واجب الاداء تھی، بحرین کے مال خراج سے عباس رضی اللہ عنہ نے

کچھ لینے کا مطالبہ اس بناء پر کیا تھا کہ اپنا قرضہ اتار سکیں (۱۲)۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

یہ تعلیق امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں اختصار سے اور کتاب الصلوٰۃ میں تفصیل کے ساتھ روایت کی ہے کتاب الصلوٰۃ میں بھی یہ معلق ہی ہے (۱۳)۔

جب کہ حافظ ابونعیم نے ”مستخرج“ میں اور حاکم نے ”مستدرک“ میں احمد بن حفص کے طریق سے اس تعلیق کو موصولاً روایت کیا ہے (۱۴)۔

تعلیق کا مقصد

اس تعلیق میں خود حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے جنگ بدر کے موقع پر اپنا اور عقیل رضی اللہ عنہ کا فدیہ ادا کرنے کی تصریح کی ہے، جو ترجمۃ الباب کی روایت کے لئے مؤید ہے۔ دوسری بات اس تعلیق سے یہ معلوم ہوئی کہ جو فدیہ انہوں نے قرض لے کر ادا کیا، وہ قرض ان کے ذمہ ابھی تک واجب الاداء تھا، جیسا کہ علامہ ابن بطال نے نقل فرمایا ہے۔ اور یہ قرض انہوں نے بعد میں بحرین کے جزیرہ یا مال خراج سے ادا کیا (۱۵)۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے انہی وجوہ کی بناء پر مذکورہ تعلیق نقل فرمائی ہے کہ ایک تو یہ تعلیق پہلی روایت کے لئے مؤید ہے، دوسرے اضافہ زائدہ کے طور پر اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

روایت باب۔ اس بناء ”فإني فاديت نفسي وفاديت عقيلا“ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے

(۱۲) شرح ابن بطال ۵/۱۲۰، قیراء کان یداین فی ذلک عباس، وبقي عليه الدين إلى وقت إسلامه، ولذلك قال للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم أعطني، فإنني فاديت نفسي وفاديت عقيلا، فغرم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ماتحملة العباس من ذلك به إسلامه مما آفاه الله على رسولہ۔

(۱۳) دیکھئے صحیح بخاری ۶۰/۱، کتاب الصلوٰۃ، باب القسمۃ وتعلیق القنوی فی المسجد، (رقم: ۴۲۱)

(۱۴) فتح الباری: ۵/۱۶، کتاب الصلوٰۃ، باب القسمۃ وتعلیق القنوی فی المسجد

(۱۵) بحرین کا یہ مال، مال خراج یا جزیرہ کے قبیل سے تھا؟ اس کی تفصیل آگے کتاب الجزیرہ میں آرہی ہے۔

ساتھ ظاہر ہے (۱۶)۔

۲۸۸۵ : حَدَّثَنِي مَحْمُودٌ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، وَكَانَ جَاءَ فِي أُسَارَى بَذْرِ ، قَالَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِالطُّورِ . [ر : ۷۳۱]

تراجم رجال

۱- محمود

محمود بن غیلان العدوی مروزی ہیں، ان کے حالات کتاب مواقیت الصلوۃ، باب النوم قبل العشاء لمن غلب کے تحت گزر چکے ہیں۔

۲- عبد الرزاق

یہ عبد الرزاق بن ہمام بن نافع صنعانی یمانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب حسن إسلام المرء کے تحت گزر چکا ہے (۱۸)۔

۳- معمر

یہ معمر بن راشد ازدی ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کی پانچویں حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۱۹)۔

۴- زہری

یہ مشہور امام حدیث ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات

(۱۶) عمدة القاري: ۴۰۹/۱۴

(۲۸۸۵) وقد سبق تخريج الحديث في كتاب الأذان، باب الجهر في المغرب، (رقم: ۷۶۵)

(۱۸) كشف الباري: ۴۲۱/۲

(۱۹) كشف الباري: ۴۶۵/۱

گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۵- محمد بن جبیر

یہ مشہور تابعی محمد بن جبیر معطم ابن عدی ہیں، جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں اور ان کا شمار علم الانساب کے مشہور ماہرین میں ہوتا ہے۔ کتاب الاذان، باب الجہر فی المغرب کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں۔

۶- عن ابیہ

اس سے محمد بن جبیر کے والد جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ ان کے حالات کتاب الغسل، باب من أفاض علی رأسه ثلاثا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

وکان جاء فی أساری بدر

اس حدیث سے متعلق تفصیلی بحث کتاب الاذان، باب الجہر فی المغرب کے تحت گزر چکی ہے۔

ترجمة الباب سے مناسبت

حدیث باب کا یہ جملہ ”وکان جاء فی أساری بدر“ ترجمہ کے مناسب ہے (۲۱)۔ حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ فدیہ دے کر بدر کے قیدیوں کی رہائی کے لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معاہدہ کرنے آئے تھے، چونکہ اس میں فدیہ کا ذکر ہے، اس لئے ترجمۃ الباب سے اس کی مطابقت ظاہر ہے۔

(۲۰) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۲۱) فتح الباری: ۱۶۸/۶، وعمدة القاری: ۴۱۰/۱۴، وإرشاد الساری: ۱۶۷/۵، وتحفة

البازی: ۵۱۰/۳

۱۷۰ - باب : الْحَرْبِيُّ إِذَا دَخَلَ دَارَ الْإِسْلَامِ بِغَيْرِ أَمَانٍ .

باب سابق سے مناسبت

سابقہ باب میں جہاد کے دوران گرفتار ہونے والے قیدیوں کا حکم بیان کیا گیا تھا، اس باب کے تحت امان طلب کئے بغیر دارالاسلام کی حدود میں داخل ہونے والے حربی کا حکم بیان کیا جا رہا ہے، کہ اسے قتل کیا جائے یا قیدی بنایا جائے؟

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں ایک سوال اٹھایا ہے کہ اگر حربی دارالاسلام میں داخل ہو جائے تو اسے قتل کیا جاسکتا ہے؟ اس صورت میں عبارت مقدر ہوگی: باب الحربی إذا دخل دار الإسلام بغير أمان، هل يجوز قتله؟ (۱)

علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ چونکہ مختلف فیہا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں حکم کی تصریح نہیں فرمائی (۲)۔

۲۸۸۶ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ : حَدَّثَنَا أَبُو الْعُمَيْسِ ، عَنْ إِيَّاسِ بْنِ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : أَمَّا النَّبِيُّ ﷺ عَيْنٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَهُوَ فِي سَفَرٍ ، فَجَلَسَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ يَتَحَدَّثُ ثُمَّ انْفَتَلَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَطْلَبُوهُ وَأَقْتُلُوهُ) . فَقَتَلُوهُ فَفَقَلَهُ سَلْبُهُ .

(۱) عمدة القاري: ۴۱۰/۱۴، والأبواب والتراجم، للشيخ زكريا الكاندهلوي، ص: ۲۰۳

(۲) عمدة القاري: ۴۱۰/۱۴، والأبواب والتراجم، للشيخ زكريا الكاندهلوي، ص: ۲۰۳

(۲۸۸۶) الحديث عند مسلم في صحيحه (۸۸/۲)، في كتاب الجهاد، باب استحقاق سلب القتيل (رقم:

۱۷۵۴)، وعند أبي داود في سننه (۳/۲)، في كتاب الجهاد، باب في الجاسوس المستأمن (رقم: ۲۶۵۳)،

وعند ابن ماجه في سننه (ص: ۲۰۳) في الجهاد، باب المبارزة والسلب (رقم: ۲۸۳۶)

تراجم رجال

۱- ابو نعیم

یہ مشہور محدث ابو نعیم الفضل بن دکین الملائکی الکوفی الاحول ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب فضل من استبرأ لدينه کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۲- أبو العمیس

یہ ابو العمیس عتبہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود الہندی المسعودی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب زیادة الإیدین ونقصانہ کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

۳- ایاس بن سلمہ

یہ مشہور صحابی سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے بیٹے ابوسلمہ ایاس بن سلمہ بن اکوع الأمانی المدنی ہیں (۶)۔ انہوں نے والد سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی ہے (۷)۔
انہوں نے بھی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں ہو سکا کہ انہوں نے اپنے والد کے علاوہ کسی اور سے روایت حدیث کی ہے (۸)۔

لیکن حافظ مزی رحمہ اللہ نے محمد ابن عمار بن یاسر کی تصریح کی ہے کہ ایاس بن سلمہ نے ان سے بھی حدیث روایت کی ہے (۹)۔

(۴) كشف الباري: ۲/۶۶۹

(۵) كشف الباري: ۲/۴۷۰

(۶) تهذيب الكمال: ۳/۴۰۳، (رقم الترجمة: ۵۹۰)

(۷) تهذيب الكمال: ۳/۴۰۳، وسير أعلام النبلاء: ۵/۴۴۴، (رقم الترجمة: ۱۰۷)

(۸) قال العلامة الذهبي: "وما علمته روى عن غير أبيه" انظر سير أعلام النبلاء: ۵/۲۴۴

(۹) تهذيب الكمال: ۳/۴۰۳

دونوں اقوال میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ علامہ ذہبی کا نہ جاننا اس بات کی دلیل نہیں کہ واقع میں بھی ایاس بن سلمہ نے اپنے باپ کے علاوہ کسی اور سے حدیث کی روایت نہ کی ہو۔

حافظ یوسف مزنی نے ان سے روایت حدیث کرنے والوں کی ۲۰ رجال حدیث کی فہرست نقل کی ہے۔ جس میں ابوالعمیس، عتبہ بن عبد اللہ، محمد بن بشیر، عکرمہ بن عمار اور محمد بن شہاب زہری جیسے جلیل القدر اعلام حدیث شامل ہیں (۱۰)۔

ان کے بارے میں امام تبحی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۱۱)۔

امام احمد بن عبد اللہ العجلی اور امام نسائی نے بھی انہیں ثقة کہا ہے (۱۲)۔

ابن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: وکان ثقة، وله أحادیث كثيرة (۱۳)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کا ذکر ”ثقات“ میں کیا ہے (۱۴)۔

امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اتفق جميعا على الحجة به من أبيه“ (۱۵)۔

طبقات ابن سعد میں ہے کہ ان کی وفات مدینہ منورہ میں سن ۱۱۹ ہجری کو ہوئی۔ ۷۷ برس کی عمر پائی (۱۶)۔

ایاس بن سلمہ تابعی تھے یا صحابی؟

ابن عبد البر رحمہ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ صحابی تھے (۱۷)، حقیقت یہ ہے کہ یہ تابعی تھے، ان کے صحابی

(۱۰) تہذیب الکمال: ۴۰۳/۳، ۴۰۴

(۱۱) سیر أعلام النبلاء للذهبي: ۲۴۴/۵، وتہذیب الکمال: ۴۰۴/۳

(۱۲) تہذیب الکمال للحافظ المزني: ۴۰۴/۳

(۱۳) طبقات ابن سعد: ۱۸۴/۵

(۱۴) کتاب الثقات لابن حبان: ۴۳/۱

(۱۵) إكمال تہذیب الکمال للعلامة علاء الدين مغلطائي: ۳۰۳/۲

(۱۶) طبقات ابن سعد: ۱۸۴/۵، وسیر أعلام النبلاء للذهبي: ۲۴۴/۵، وتہذیب الکمال: ۴۰۴/۳

والکاشف للذهبي: ۲۵۸/۱ (رقم الترجمة: ۴۹۸)

(۱۷) الإصابة لابن حجر: ۸۹/۱

ہونے پر کوئی دلیل موجود نہیں، قرآن و آثار ان کے صحابی نہ ہونے پر صریح ہیں۔

حافظ ابن حجر کا رد

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ابن عبد البر کا تعاقب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر یہ وہی ایاس بن سلمہ ہیں، جن سے ابو العمیس نے روایت حدیث کی ہے تو پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی صحبت ثابت نہیں۔ کیونکہ ایاس کی ولادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہوئی، اس سے بدہتائیہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عبد البر نے ان کا ذکر صحابہ کرام کی فہرست میں کرنے کے بعد لکھا: ”انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں مدحیہ اشعار بھی کہے“، مرزبانی رحمہ اللہ، حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ سے متقدم ہیں، انہوں نے ”مجتہم“ میں ایاس رحمہ اللہ کے صحابی ہونے کی تصریح نہیں کی (۱۸)۔

ایاس بن سلمہ کے تابعی ہونے کی دوسری دلیل یہ ہے کہ ان کی وفات ۱۱۹ھ میں ہوئی (۱۹)، حالانکہ مؤرخین اور جمہور محدثین کے نزدیک سن ۱۱۰ ہجری کے بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت اٹھانے والے صحابہ کرام کے قافلہ کا کوئی فرد اس دنیا میں باقی نہیں رہا تھا، عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ کی وفات سب سے آخر میں ۱۱۰ ہجری میں ہوئی۔

چنانچہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”عامر بن واثلہ أبو الفضل الكناني وكان من مُحبِّي علي رضي الله

(۱۸) ”وذكره ابن عبد البر في الصحابة وقال مدح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بشعر، وفيه نظر، إن كان هو الذي روى عنه أبو العميس فليست له صحبة؛ لأنه ولد في زمن عثمان (رضي الله عنه) - وقال بعد أسطر - وقد سبق ابن عبد البر إلى ذلك المرزباني في معجمه لكن لم يصرح بأن له صحبة بل قال في ترجمته:

هو القائل يمدح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“، انظر الإصابة للحافظ ابن حجر: ۸۹/۱

عنه، وبه ختم الصحابة في الدنيا، مات سنة عشر ومائة على الصحيح“ (۲۰)۔

أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عين من المشركين وهو في سفر
 ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس دوران سفر ایک مشرک جاسوس آیا۔“
 حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ مجھے اس جاسوس کا نام معلوم نہ ہو سکا (۲۱)۔

عين

اس کے معنی جاسوس کے ہیں (۲۲)، چنانچہ عربی میں لکھتے ہیں: ”إعتان له: أي أتاه
 بالخير“ (۲۳)۔ عین کا اطلاق آنکھ پر بھی ہوتا ہے۔ جاسوس کو ”عین“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے تمام اہم
 امور نظر کی توجہ اور غیر معمولی ارتکاز سے انجام پاتے ہیں، یاد دوسرے لفظوں میں اس کی نظر کے ارتکاز میں اس قدر
 انہماک اور توجہ ہوتی ہے، گویا وہ خود سراپا آنکھ بن گیا ہو۔

”وسمي الجاسوس عينا؛ لأن جل عمله بعينه، أو لشدة اهتمامه
 بالرؤية واستغراقه فيها كأن جميع بدنه صار عينا“ (۲۴)۔

وهو في سفر

صحیح مسلم میں امام مسلم رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی تذکرہ روایت عکرمہ بن عمار کے طریق سے نقل کی
 ہے۔ اس میں تصریح ہے کہ یہ غزوہ ہوازن کا سفر تھا (۲۵)۔

(۲۰) الکاشف للذهبي: ۵۲۷/۱

(۲۱) فتح الباري: ۲۰۷/۶

(۲۲) عمدة القاري: ۲۹۶/۱۴

(۲۳) النهاية في غريب الحديث: ۳۳۱/۳

(۲۴) فتح الباري: ۱۶۸/۶

(۲۵) صحيح مسلم: ۸۸/۲، كتاب الجهاد، باب استحقاق القاتل سلب القاتل (رقم: ۱۷۵۴)،

فجلس عند أصحابه يتحدث ثم انفتل

”پھر وہ صحابہ کرام کے ساتھ بیٹھ کر ان سے گفتگو کرنے لگا، پھر واپس لوٹا۔“

انفتل

أي انفتل سريعاً، یعنی سرعت سے واپس لوٹا (۲۶)۔

امام نسائی کی ”سنن کبریٰ“ میں یہ روایت جعفر بن عون عن ابی العمیس کے طریق سے مروی ہے، اس میں ہے: ”فلما طعم انسل“ (۲۷)۔ یعنی ”کھانے سے فارغ ہوتے ہی وہ خفیہ طریقے سے چلا گیا۔“

جب کہ صحیح مسلم میں عکرمہ کی متذکرہ روایت میں زیادہ وضاحت موجود ہے، چنانچہ صحیح مسلم کے الفاظ ہیں:

”فقيد الجمل، ثم تغذى مع القوم وجعل ينظر، وفيما ضعفة ورقة في

الظهر، إذ خرج يشثد“ (۲۸)۔

خلاصہ یہ کہ باہر سے آنے والا یہ جاسوس صحابہ کی جماعت میں شامل ہو کر، ان کے ساتھ گھل مل گیا، کھانا تک ان کے ساتھ کھایا، اور ان کو خبر نہ ہوئی کہ یہ دشمن کا مخبر اور جاسوس ہے، پھر یہ کہ وہ خفیہ طریقے سے اتنی مہارت کے ساتھ سرک کر نکلا کہ صحابہ کو اس کا قطعاً احساس نہیں ہوا۔

اطلبوه واقتلوه، فقتله، فنقله سلبه

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو تلاش کر کے قتل کر دو۔ چنانچہ (حضرت) سلمہ بن اکوع (رضی اللہ عنہ) نے اسے قتل کر دیا اور اس کے ہتھیار و اسلحہ آپ نے اہی کو عنایت فرمائے۔

= وفيه: ”قال (سلمة بن الاكوع رضي الله عنه) غزونا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هوازن..... الخ“

(۲۶) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۰

(۲۷) السنن الكبرى للنسائي رحمه الله: ۵/۲۶۵، كتاب السير، باب قتل عيون المشركين، (رقم: ۸۸۰)،

فتح الباري: ۶/۲۰۷

(۲۸) صحيح مسلم: ۸۸/۲، كتاب الجهاد، باب استحقاق القاتل سلب القاتل، وفتح الباري: ۶/۷۲

مستخرج ابونعیم میں یحییٰ بن حمّانی عن ابی العمیس کے طریق سے جو روایت منقول ہے، اس میں ہے کہ آپ نے فرمایا: ”أدر كوه فإنه عين“ اسے گرفتار کر دو، کیونکہ یہ جاسوس ہے (۲۹)۔

فنفلہ سلبہ

یہ راوی سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں، متکلم کا صیغہ استعمال کرنے کی بجائے انہوں نے خلاف قیاس غائب کا صیغہ استعمال کیا۔ یہ التفات من المتکلم إلى الغائب کے قبیل سے ہے۔ قیاس کے موافق یوں کہنا چاہیے تھا: ”فقتلته ونفلي سلبه“ (۳۰)۔

نفل کی جمع انفال آتی ہے، اس کے معنی زیادت کے ہیں، فاء کو ساکن اور متحرک دونوں طرح پڑھنا درست ہے، لہذا ”فنفلہ سلمہ“ کے معنی اس صورت میں ہوں گے: ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کو ان کے مقررہ حصہ سے زیادہ دیا“۔

نماز نفل پر بھی نوافل کا اطلاق اس لئے ہوتا ہے کہ وہ زائد از فرائض ہوتی ہے۔ چنانچہ ابن اثیر رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”النفل بالتحريك: الغنيمة، وجمعه أنفال. والنفل بالسكون وقد

يُحرَك: الزيادة، وبه سميت النوافل في العبادات؛ لأنها زائدة على

الفرائض“ (۳۱)۔

سلب

هو فعلٌ بمعنى مفعولٌ: أي مسلوب (۳۲)۔ وہ چیز جو مقتول سے سلب کی گئی ہو، قسطلانی رحمہ اللہ

فرماتے ہیں:

(۲۹) فتح الباري: ۱۶۸/۶، وعمدة القاري: ۴۱۱/۱۴

(۳۰) عمدة القاري: ۴۱۱/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۹/۶، وإرشاد الساري: ۱۶/۵، وتحفة الباري: ۵۱۱/۳

(۳۱) النهاية لابن الاثير: ۹۹/۵، وفتح القدير: ۵۱۲/۵

(۳۲) النهاية لابن الاثير: ۲۸۷/۲

”هو الشيء المسلوب سُمِّيَ به؛ لأنه يسلب عن المقتول“ (۳۳).

سلب کا مصداق

سلب کا اطلاق مقتول سے لی گئیں درج ذیل اشیاء پر ہوتا ہے:

سواری، لباس، اسلحہ، زین، نیز مقتول کے سفری بیگ میں موجود مال و متاع (۳۴)۔

دارالاسلام میں کافر حربی کے داخل ہونے کا مسئلہ

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک کافر حربی، اگر امان طلب کئے بغیر دارالاسلام کی حدود میں داخل ہو تو امام کو اختیار ہے، چاہے اسے قتل کر دے، قیدی بنا لے، یا فدیہ لے کر چھوڑ دے (۳۵)۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک قتل کرنے، غلام بنانے اور فدیہ لے کر چھوڑ دینے کے ساتھ امن و احسان کا اختیار بھی حاکم وقت کو حاصل ہے (۳۶)۔

اگر کافر حربی دعویٰ کرے کہ وہ اپنے ملک کے حاکم کی طرف سے قاصد کی حیثیت سے آیا ہے، تو احناف (۳۷) اور حنابلہ (۳۸) کے نزدیک اس کی یہ بات اس شرط پر قابل قبول ہوگی، جب اس کے پاس حاکم وقت کی تحریر ہو، اور یقین ہو کہ یہ تحریر فی الواقع حاکم وقت ہی کی ہے۔

اگر کافر حربی کہے کہ میں امان لے کر آیا ہوں، تو امام اوزاعی، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ کے نزدیک اس کی یہ بات رد کر دی جائے اور امام کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق اسے کسی بھی قسم کی سزا

(۳۳) إرشاد الساري: ۱۶۸/۵

(۳۴) عمدة القاري: ۴۱۱/۱۴، وإرشاد الساري: ۱۶/۵، وفتح القدیر: ۵۱۴/۵، وتحفة الباري: ۵۱۱/۳

(۳۵) فتح الباري: ۱۶۸/۶

(۳۶) المجموع شرح المذهب للنووي: ۲۳۸/۲۱، باب عقد الذمة

(۳۷) رد المحتار على الدر المختار: ۱۶۸/۴، سعيد

(۳۸) المغني لابن قدامة: ۴۳۳/۱۰ (فصل: ۷۴۹۱)

دے (۳۹)۔

یہی مسلک امام مالکؒ کا بھی ہے (۴۰)۔

البتہ فقہاء احناف کے نزدیک حربی جاسوس اپنے دعویٰ کی تصدیق کے لئے ثبوت پیش کرے، تو اس سے تعارض کرنا جائز نہیں۔ سزا دیئے بغیر اسے چھوڑ دیا جائے گا (۴۱)۔

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ جس کے ہاتھ لگا، اس کا غلام بن جائے گا (۴۲)۔

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر تجارت کی غرض سے دارالاسلام میں حربیوں کی آمد و رفت معمول ہو اور اس صورت میں مشتبہ جاسوس، ایک تاجر کی حیثیت سے اپنی شناخت کرائے تو اس سے تعارض نہیں کیا جائے گا (۴۳)۔

علامہ شامی رحمہ اللہ نے ”ردالمحتار“ میں لکھا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کافر حربی کو امان دینے کا دعویٰ کیا، تو دو مسلمان گواہوں سے اس دعویٰ کی تصدیق لی جائے، کہ واقعتاً اس نے حربی کو امان دی ہے؟ اگر گواہوں نے تصدیق کر دی، تو اسے چھوڑ دیا جائے گا (۴۴)۔

حربی مسلم کا حکم

مذکورہ تفصیل کفار اہل حرب سے متعلق تھی، اگر دارالاسلام میں داخل ہونے والا حربی مسلمان ہو تو امام ابوحنیفہ، امام شافعی، اور بعض فقہائے مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ امام وقت اس کو حسب منشا مناسب سزا دے، اسے

(۳۹) المغنی لابن قدامة: ۴۳۳/۱۰ (فضل: ۷۴۹۱)

(۴۰) شرح ابن بطلال: ۲۱۳/۵

(۴۱) ردالمحتار علی الدر المختار: ۱۶۸/۴، سعید

(۴۲) شرح ابن بطلال: ۲۱۳/۵

(۴۳) المغنی لابن قدامة: ۴۳۳/۱

(۴۴) ردالمحتار علی الدر المختار: ۲۶۶/۶، کتاب الجہاد، فصل فی استئمان الکافر، دارالمعرفة

قتل کرنا جائز نہیں (۴۵)۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یجتہد فیہ الإمام۔ لیکن امام نووی اور علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ اس اجتہاد کی وضاحت امام مالکؒ نے نہیں فرمائی، کہ اس کا مطلب کیا ہے؟ (۴۶)۔
البتہ قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض فقہاء مالکیہ کی رائے کے مطابق مسلمان حربی کو قتل کرنا جائز ہے۔ ”وقال عیاض: قال كبار أصحابه - أي أصحاب مالك - يقتل“ (۴۷)۔

ترجمہ الباب اور حدیث باب کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

ابن منیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت میں جاسوس کا ذکر ہے، جب کہ ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے حربی کا ذکر کیا ہے، بظاہر دونوں میں مناسبت نہیں۔ اس لئے کہ ”مطلق حربی“ جس کا ترجمہ الباب میں ذکر ہے اور ”مشرک جاسوس“ دونوں شرعاً الگ الگ حکم رکھتے ہیں، لہذا یہاں دعویٰ دلیل سے اعم ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ابتداءً صحابہ کرام کا خیال تھا کہ یہ جاسوس حربی مستأمن ہے، اس حقیقت کا ادراک انہیں بعد میں ہوا کہ وہ حربی مستأمن نہیں تھا، بلکہ جاسوس تھا اور بغیر امان کے آیا تھا، جب وہ گھل مل جانے اور کھانا کھانے اور صحابہ کے حالات کا جائزہ لینے کے بعد خفیہ طریقے سے نکل بھاگا تو ظاہر ہوا کہ مستأمن نہیں، جاسوس تھا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قال ابن المنیر: ترجم بالحربي إذا دخل بغیر أمان، وأورد الحديث

المتعلق بعین المشرکین وهو جاسوسهم، وحکم الجاسوس مخالف لحکم

الحربي المطلق الداخل بغیر أمان، فالدعوى أعم من الدلیل.

(۴۵) عمدة القاري: ۲۹۷/۱۴

(۴۶) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۸۹/۲، وعمدة القاري: ۲۹۷/۱۴

(۴۷) عمدة القاري: ۲۹۷/۱۴، وبذل المجهود: ۱۷۸/۱۲، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۳

وأجيب بأن الجاسوس المذكور أُوهم أنه ممن له أمان، فلما قضى حاجته من التجسس انطلق مسرعاً ففطن له، فظهر أنه حربي دخل بغير أمان“ (۴۹)۔

۱۷۱ - باب : يُقَاتِلُ عَنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ وَلَا يُسْتَرْقُونَ

باب سابق کے ساتھ مناسبت

گذشتہ باب میں امان طلب کئے بغیر دارالاسلام میں داخل ہونے والے حربی یا مشرکین کے جاسوس کا حکم بیان کیا گیا تھا، چونکہ جاسوس یا حربی کو اہل اسلام کی حفاظت کی خاطر سزا دی جاتی ہے، جو حکومت وقت کا فریضہ ہے، اس لئے زیر نظر باب میں تبعاً اہل ذمہ کا حکم بیان کیا گیا کہ شرعی لحاظ سے جس طرح مسلمانوں کی حفاظت ضروری ہے، اسی طرح معاہدہ ذمی کی حفاظت اور ان کے اموال و املاک کا تحفظ بھی ضروری ہے۔ (واللہ اعلم)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ امصار اسلام میں جس طرح مسلمانوں کی جان و مال کے تحفظ اور ان کی حمایت میں اعداء سے لڑنا حکومت وقت پر فرض ہے، اسی طرح ذمیوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کے تحفظ کے لئے دشمن سے جنگ کرنا حکومت وقت اور مسلمانوں پر فرض ہے۔ اس لئے کہ اہل ذمہ اس تحفظ کے لئے جزیہ ادا کرتے ہیں (۱)۔

”فلا یسترقون“ کا مطلب یہ ہے کہ اہل ذمہ نقض عہد کریں، تب بھی ان کو غلام بنانا جائز

نہیں (۲)۔

(۴۹) فتح الباری: ۱۶۹/۶

(۱) عمدة القاري: ۴۱۱/۱۴، ۴۱۲، وتحفة الباري: ۵۱۱/۳

(۲) فتح الباري: ۲۰۸/۶

۲۸۸۷: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ حُصَيْنٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : وَأَوْصِيَهُ بِذِمَّةِ اللَّهِ وَذِمَّةِ رَسُولِهِ ﷺ ، أَنْ يُوفَى لَهُمْ بِعَهْدِهِمْ ، وَأَنْ يُقَاتَلَ مِنْ وَرَائِهِمْ ، وَلَا يُكَلَّفُوا إِلَّا طَاعَتَهُمْ . [ر : ۱۳۲۸]

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ ابوسلمہ موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوجی کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- ابوعوانہ

یہ ابوعوانہ وضاح بن عبداللہ یسکری ہیں، ان کا تذکرہ بھی بدء الوجی کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۳- حصین

یہ ابوالہذیل حصین بن عبدالرحمن الشلمی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب مواقیت الصلوۃ، باب الأذان بعد ذهاب الوقت کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- عمر بن ميمون

یہ عمر بن ميمون الأودی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب إِذَا لَقِيَ عَلَى ظَهْرِ الْمَصْلِيِّ قَذْرٌ أَوْ جِيفَةٌ لَمْ تَفْسِدْ عَلَيْهِ صَلَاتُهُ کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- عمر رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات بدء الوجی کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

(۳) کشف الباري: ۱/۴۳۳

(۴) کشف الباري: ۱/۴۳۴

(۵) کشف الباري: ۱/۲۳۹

وأوصیه بذمة الله وذمة رسوله، أن يوفى لهم بعهدهم، وأن يقاتل من وراءهم
یہ روایت کتاب الجنائز میں تفصیل سے آگئی ہے، یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کی مناسبت سے
حدیث مختصر نقل کی ہے۔

روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے (وفات سے کچھ پہلے) فرمایا کہ ”میں اپنے بعد میں
آنے والے خلیفہ کو اس بات کی وصیت کرتا ہوں کہ ذمیوں سے اللہ تعالیٰ اور اس رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو
عہد ہے، اسے پورا کرے، اور ان کے تحفظ کے لئے قتال کرے۔“

آگے مناقب کی ایک طویل روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر قاتلانہ حملے کی مفصل روداد اور وفات
سے پہلے، اپنے بعد آنے والے خلیفہ وقت کو انہوں نے جو وصیت کی اس کا تفصیلی ذکر ہے (۶)، یہاں امام بخاری
رحمہ اللہ نے باب کی مناسبت سے ذمیوں سے متعلق وصیت کے ذکر پر اکتفا کیا، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے ذمیوں سے جو معاہدہ فرمایا تھا، اور اس معاہدہ کی رو سے اسلامی حکومت میں آپ نے ان کو جو رعایت دی
تھی، آنے والے خلیفہ کو چاہیے کہ وہ اس معاہدہ کو پورا کرے، اگر ذمیوں پر حملہ کیا جائے تو ان کی حفاظت کے
لئے حملہ آوروں سے جنگ بھی کرے۔

ذمیوں کو غلام بنانے کا حکم

ذمیوں کی حفاظت کے لئے لڑنا اور انہیں حملہ آوروں کی گرفت سے آزاد کرانا، اسلامی حکومت پر فرض
ہے۔ اگر حریوں نے حملہ آور ہو کر ذمیوں کو گرفتار کر لیا اور دارالحرب لے جا کر قید کر دیا، تو انہیں رہا کرانے اور
واپس دارالاسلام لانے کے لئے حریوں سے جنگ کرنا واجب ہوگا۔

سوال یہ ہے کہ جب اہل ذمہ دارالحرب سے رہائی کے بعد دارالاسلام لائے جائیں، تو انہیں غلام بنایا

(۶) دیکھئے صحیح بخاری: ۱/۵۲۳-۵۲۵، کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

باب قصة البيعة والاتفاق على عثمان بن عفان رضي الله عنه، وفيه مقتل عمر الخطاب رضي الله عنه

جائے گا یا پھر پہلے کی طرح آزاد چھوڑ دیئے جائیں گے؟

ائمہ اربعہ، امام شعبی، لیث، اوزاعی، اسحاق بن راہویہ اور اہلب مالکی رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ ذمیوں کو کسی صورت غلام بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ ان کی طرف سے کوئی ایسا اقدام نہیں ہوا، جو نقض عہد (عہد شکنی) پر دلالت کرے، اس لئے ان کا عقد ذمہ باقی رہے گا اور ان کو غلام بنانا جائز نہیں ہوگا (۷)۔

البتہ مالکیہ میں سے ابن قاسم مالکی کی رائے ہے کہ اگر ذمیوں نے نقض عہد کا ارتکاب نہ کیا ہو تب بھی دارالاسلام لانے کے بعد ان کو غلام بنایا جائے گا (۸)۔

نقل مذاہب میں ابن قدامہ پر ابن حجرؒ کا اعتراض اور علامہ عینی کا جواب

نقل مذاہب میں ابن قدامہ کی طرف ”اغراب“ کی نسبت کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وأغرب ابن قدامة فحكى الإجماع، وكأنه لم يطلع على خلاف ابن القاسم“ (۹)۔

یعنی دارالاسلام منتقل کئے جانے کے بعد ذمیوں کو غلام بنانا جائز نہیں، اس پر ابن قدامہ نے اجماع نقل کیا، حالانکہ ابن قاسم مالکی رحمہ اللہ کی رائے اجماع کے خلاف ہے۔

گویا ابن قدامہ کو یہ علم نہیں ہوا کہ ابن قاسم کا قول جمہور کے خلاف ہے، ورنہ وہ اسے اجماعی مسئلہ قرار نہ دیتے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا تعاقب کرتے ہوئے، ابن قدامہ کی طرف سے یہ جواب دیا ہے کہ ممکن ہے کہ لفظ ”اجماع“ سے ابن قدامہ کے نزدیک ائمہ اربعہ کا اجماع مراد ہو۔

(۷) المغنی لابن قدامة: ۲۲۷/۹، ۲۲۸، (رقم المسئلة: ۷۵۶۶)، وعمدة القاري: ۱۹۷/۱۴، وفتح الباري:

۱۷۰/۶، ولا مع الدراري: ۲۸۵/۷

(۸) عمدة القاري: ۴۱۲/۱۴، دار الكتب العلمية بيروت

(۹) فتح الباري: ۱۷۰/۶

چنانچہ عمدہ القاری میں ہے:

”وقیل: أغرب ابن قدامة فحکى الإجماع فكأنه لم يطلع على خلاف ابن القاسم، قلت: يحتمل أنه أراد به إجماع الأئمة الأربعة“ (۱۰)۔

باب سے حدیث کی مناسبت پر ابن التین کا اشکال اور ابن منیر کا رد

علامہ ابن التین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب میں ذمیوں کو غلام بنانے کی ممانعت کی تصریح نہیں، اس لئے ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء ”ولا یسترقون“ کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت نہیں (۱۱)۔ ابن منیر رحمہ اللہ نے اس کا جواب دیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ حدیث باب میں ”وأوصیه بذمة الله“ کی مناسبت سے قائم کیا ہے۔ کیونکہ اس وصیت کا تقاضا یہ ہے کہ ذمیوں کے ساتھ نرمی، تلطیف اور حسن سلوک کا معاملہ کیا جائے۔ جب کہ غلام بنانا اس وصیت کے مقتضی کے منافی ہے (۱۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کی توجیہ

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے ”ولا یسترقون“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں زیر بحث مسئلہ کے مختلف فیہا ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہو کہ ذمیوں کو دار الحرب سے دار الاسلام منتقل کرنے کے بعد، غلام بنایا جائے یا نہیں؟ ابن قاسم مالکی کی رائے اس مسئلہ میں جمہور کے خلاف ہے“ (۱۳)۔ واللہ اعلم۔

(۱۰) عمدة القاري: ۱۴/۱۹۷، ولا مع الدراري: ۲۸۵/۷۔

(۱۱) عمدة القاري: ۱۴/۱۹۷، وفتح الباري: ۶/۲۰۸۔

(۱۲) چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: (فتح الباري: ۶/۱۷۰)، وقد تعقبه ابن التين بأنه ليس في الحديث ما يدل على ما ترجم به من عدم الاسترقاق، وأجاب ابن المنير بأنه أخذ من قوله: ”وأوصيه بذمة الله“ فإن مقتضى الحديث بالإشفاق على أن لا يدخلوا في الاسترقاق“ ھ

(۱۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۲، ”قلت يحتمل أنه ذكره لمكان الخلاف فيه، فإن مذهب ابن القاسم: إنهم

يسترقون إذا نقضوا العهد“ ھ

ولا یكلفون إلا طاقتهم

”ان کی طاقت اور وسعت سے زیادہ باران پر نہ ڈال جائے۔“

مطلب یہ ہے کہ جزیہ کی مقدار، ان کی مالی حیثیت کی رعایت کر کے مقرر کی جائے۔ اس طرح کہ مالدار سے زیادہ متوسط سے کم اور غریبوں سے بہت کم لیا جائے۔ جو لوگ ذرائع آمدن نہیں رکھتے، یا جن کی معیشت کا انحصار دوسروں کی بخشش پر ہے، ان پر جزیہ معاف کر دیا جائے۔ جزیہ کی تعیین میں یہ امر مد نظر رکھنا ضروری ہے کہ ایسی رقم مقرر کی جائے، جس کی ادائیگی ان کے لئے آسان ہو۔

ترجمة الباب سے مطالقت

روایت میں ہے ”وَأَنْ يَفَاتِلَ مِنْ وِرَاءِهِمْ“۔ ترجمۃ الباب سے اس کی مطابقت ظاہر ہے (۱۳)۔

۱۷۲ - باب : جَوَائِزُ الْوَفْدِ .

هَلْ يُسْتَشْفَعُ إِلَى أَهْلِ الذِّمَّةِ وَمُعَامَلَتِهِمْ .

ابواب کی ترتیب میں نسخوں کا اختلاف

صحیح بخاری کے زیر نظر نسخہ کے مطابق ”باب جوائز الوفد“ کے تحت کوئی حدیث نقل کئے بغیر متصل دوسرا باب شروع ہوتا ہے، جس کے تحت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث روایت کی گئی ہے، فربری کے سب نسخوں میں یہی ترتیب ہے۔ البتہ فربری ہی سے ابن علی بن شہویہ نے جو نسخہ روایت کیا ہے، اس میں ”باب هل يستشفع إلى أهل الذمة؟ ومعاملتهم“ پہلے اور ”باب جوائز الوفد“ بعد میں ہے، علامہ عینی اور حافظ ابن حجر کی رائے ہے کہ یہی ترتیب زیادہ مناسب اور قرین قیاس ہے۔ اس لئے کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت اسی ترتیب کے پیش نظر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ حدیث باب میں ”وأجيز والوفد“ کی مناسبت ”باب جوائز الوفد“ کے ساتھ بالکل ظاہر ہے۔ اس کے برعکس اول الذکر نسخوں کی جو ترتیب ہے کہ ”جوائز الوفد“ کا باب پہلے اور باب ”هل يستشفع.....“ بعد میں ہے، اس کے مطابق ترجمۃ الباب سے حدیث باب

کی مناسبت نہیں ہو سکتی (۱)۔

اب یہ سمجھ لیجئے کہ اصل میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب هل يستشفع.....“ کا ترجمہ قائم کر کے بیاض چھوڑ دی تھی، کہ باب میں اس کے مناسب حدیث نقل کر دی جائے گی، تاہم امام کو اس کا موقع نہ مل سکا۔ لیکن نسخہ صحیح بخاری نے امام بخاری کی چھوڑی ہوئی بیاض کو نظر انداز کرتے ہوئے، دونوں ابواب یکجا کر دیئے (۲)۔

صحیح بخاری کا جو نسخہ علامہ نسفی رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے، اس میں ”باب جوائز الوفد“ موجود ہی نہیں۔ اس نسخہ میں حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما ”باب هل يستشفع“ کے تحت نقل کی گئی ہے، حالانکہ اس ترجمہ کے ساتھ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مناسبت قائم کرنا تکلف سے خالی نہیں (۳)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی توجیہات

البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے علامہ نسفی رحمہ اللہ کے نسخہ کی مذکورہ ترتیب کے پیش نظر باب هل يستشفع إلى أهل الذمة؟ ومعاملتهم کے ساتھ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مناسبت قائم کرنے کے لئے مختلف توجیہات کی ہیں:

پہلی توجیہ

حدیث ابن عباس میں ہے: ”أخرجوا المشرکین“ اس کا مقتضی یہ ہے کہ ذمیوں کی سفارش نہ کی

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۲، قال العيني: هكذا وقع هذان البابان وليس بينهما شيء في جميع النسخ من طريق الفربري إلا أن في رواية أبي علي ابن شويه عن الفربري وقع باب جوائز الوفد بعد باب هل يستشفع. وهذا أصوب؛ لأن حديث الباب مطابق لترجمة جوائز الوفد لقوله: ”وأجيز والوفد“ بخلاف الترجمة الأخرى، وفتح الباري: ۶/۲۰۹

(۲) نفس المصدرين السابقين، ونص مقاله العيني: ”وكان البخاري وضع هاتين الترتيبتين وأخلى بينهما بيضا ليجد حديثا يناسبهما فلم يتفق لذلك. ثم إن النسخ أبطلوا البياض وقرنوا بينهما“.

(۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۲

جائے۔ اس جملہ کی مناسبت، ترجمۃ الباب کے جزء اول ”هل يستشفع إلى أهل الذمة“ کے ساتھ ممکن ہو سکتی ہے۔

اسی طرح حدیث باب میں ہے: ”وأجيزوا الوفد“ اس کا مقتضی یہ ہے کہ مشرکین کے ساتھ نرمی اور حسن معاملہ کیا جائے۔ اس جملہ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء، ”ومعاملتهم“ سے ممکن ہے۔

دوسری توجیہ

”هل يستشفع إلى أهل الذمة“ میں ”إلى“ کو لام کے معنی میں لیا جائے گا، عبارت مقدر ہوگی: هل يستشفع لهم عند الإمام وهل يعاملون؟“ یعنی کیا امام وقت سے ذمیوں کے لئے سفارش ہو سکتی ہے؟ اور ان کے ساتھ حسن سلوک جائز ہے؟

اس صورت میں ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی دونوں وصیتوں: ”أخرجوا المشركين“ اور ”وأجيزوا الوفد“ کی مناسبت ممکن ہے (۴)۔

حافظ ابن حجر کی توجیہات پر علامہ عینی رحمہ اللہ کا رد

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں ان توجیہات کی ضرورت نہیں۔ انہوں نے حافظ صاحب کی توجیہات کو بے محل اور تکلف قرار دیا ہے (۵)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

هل يستشفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امام سے

(۴) قال ابن حجر رحمه الله (فتح الباري: ۲۰۹/۶): ”ولعله من جهة أن الإخراج يقتضي رفع الاستشفاع، والحض على إجازة الوفد يقتضي حسن المعاملة، أو لعل ”إلى“ في الترجمة بمعنى اللام، أي: هل يستشفع لهم عند الإمام وهل يعاملون؟ ودلالة ”أخرجوا منهم من جزيرة العرب“ و ”أجيزوا الوفد“ لذلك ظاهرة. والله أعلم.“ اهـ

(۵) عمدة القاري: ۴۱۲/۱۴، قال رحمه الله: ”ولقد تكلف بعضهم في توجيه المطابقة فقال الخ“ اهـ

اہل ذمہ کی سفارش کرنا جائز ہے اور ان سے حسن سلوک کرنا بھی جائز ہے، لیکن اہل ذمہ نے اگر معاہدہ کی عہد شکنی کی تو پھر وہ اس سلوک کے مستحق نہیں ہوں گے (۶)۔

”باب“ کو مضاف پڑھنے کی صورت میں ”و معاملتہم“ مجرور ہوگا (۷)۔ لیکن اگر باب پرتوین پڑھی جائے، تو اس صورت میں مرفوع ہوگا (۸)۔ نیز ”إلى“ لام کے معنی میں ہو تو اس صورت میں عبارت مقدر ہوگی: ”هل يستشفع لهم عند الإمام“ اور ”هل“ کا جواب: ”لا يشفع لهم ولا يعاملون إذا نقضوا العهد“ محذوف ہوگا (۹)۔

۲۸۸۸ : حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَحْوَلِ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّهُ قَالَ : يَوْمَ الْخَمِيسِ وَمَا يَوْمُ الْخَمِيسِ ، ثُمَّ بَكَى حَتَّى خَضِبَ دَمْعُهُ الْحَضْبَاءَ ، فَقَالَ : أَشْتَدَّ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَجَعُهُ يَوْمَ الْخَمِيسِ ، فَقَالَ : (أَتُونِي بِكِتَابٍ أَكْتُبَ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُ أَبَدًا) . فَتَنَازَعُوا ، وَلَا يَنْبَغِي عِنْدَ نَبِيِّ تَنَازُعٍ ، فَقَالُوا : هَجَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ قَالَ : (دَعُونِي ، فَإِلَازِي أَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ) . وَأَوْصَى عِنْدَ مَوْتِهِ بِثَلَاثٍ : (أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ ، وَأَجِيزُوا الْوَفْدَ بِنَحْوِ مَا كُنْتُ أُجِيزُهُمْ) . وَنَسِيتُ الثَّالِثَةَ .

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ مُحَمَّدٍ : سَأَلْتُ الْمُغِيرَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ ، فَقَالَ : مَكَّةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْيَمَامَةُ وَالْيَمَنُ . وَقَالَ يَعْقُوبُ : وَالْعَرَجُ أَوَّلُ يَهَامَةَ . [ر : ۱۱۴]

علامہ نسفی اور فربری رحمہما اللہ کے تقریباً سب نسخوں میں حدیث باب کی سند ”قبیصہ“ کے طریق سے نقل کی گئی ہے۔ البتہ فربری سے جو نسخہ ابن السکنت نے روایت کیا ہے، اس میں سند کا آغاز بجائے قبیصہ کے، قتیبہ سے ہوتا ہے۔ پوری صحیح بخاری میں سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے قبیصہ کی یہی ایک روایت منقول ہے، ان کی بیشتر

(۶) تحفة الباری بشرح صحیح البخاری للإمام زکریا الأنصاری: ۱۲/۳

(۷) تحفة الباری بشرح صحیح البخاری للإمام زکریا الأنصاری: ۱۲/۳

(۸) تحفة الباری: ۱۲/۳

(۹) تحفة الباری: ۱۲/۳، قال: ”والی بمعنی اللام ای هل یشفع لهم عند الإمام، وجواب هل محذوف ای

لا یشفع لهم ولا یعاملون إذا نقضوا العهد“ اه

روایات سفیان ثوری رحمہ اللہ سے مروی ہیں (☆۹)۔ نیز یہی روایت مغازی میں قتیبہ کے طریق سے منقول ہے۔ علامہ عینی ایک ہی روایت کے مذکورہ دونوں طرق میں تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ممکن ہے یہ روایت قتیبہ اور قتیبہ دونوں سے سنی ہو (۱۰)۔

تراجم رجال

۱- قتیبہ

یہ ابو عامر قتیبہ بن عقبہ محمد بن سفیان السوائی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے۔ (☆۱۰)۔

۲- ابن عیینہ

یہ مشہور امام حدیث سفیان بن عیینہ بن میمون، ابو محمد الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۱۱)۔

۳- سلیمان الأ حول

یہ سلیمان بن ابی مسلم الأ حول ہیں، ان کے حالات کتاب التہجد، باب التہجد باللیل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۴- سعید بن جبیر

یہ مشہور تابعی سعید بن جبیر بن ہشام اسدی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب السمر فی العلم کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۱۳)۔

(☆۹) فتح الباری: ۲۰۹/۶

(۱۰) عمدة القاری: ۴۳/۱۴

(☆۱۰) کشف الباری: ۲/۲۷۵، ۲۷۶، کتاب الایمان

(۱۱) کشف الباری

(۱۲) دیکھئے کتاب التہجد، باب التہجد باللیل

(۱۳) کشف الباری: ۴/۱۸

۵- ابن عباس رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد المناف، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی کی حدیث رابع کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۱۴)۔

تنبیہ

ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت سے متعلق بحثیں کتاب العلم کے تحت تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہیں۔ امام بخاری نے یہ حدیث آگے کتاب المغازی میں بھی روایت کی ہے، وہاں بھی اس سے متعلقہ مباحث تفصیل سے بیان ہوں گے۔ یہاں ہم حدیث باب کے بعض جملوں کی تشریح اور ترجمۃ الباب کی مناسبت سے زیر بحث موضوع سے متعلق تفصیل بیان کریں گے۔

فتنازعوا ولا ینبغی عند نبی تنازع

”صحابہ کرام اختلاف و نزاع کرنے لگے، حالانکہ کسی نبی کے سامنے اختلاف و نزاع کرنا مناسب نہیں۔“

اس جملہ کا قائل کون ہے؟

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شاید اس جملہ کے قائل خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں (۱۵)۔

کرمانی پر علامہ عینی کا رد

علامہ عینی رحمہ اللہ کو کرمانی رحمہ اللہ کی رائے پر تعجب ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ کرمانی نے اپنی رائے کو سیاق

(۱۴) کشف الباری: ۴۳۵/۱، ۴۳۶

(۱۵) شرح الکرمانی: ۱۳/۵۰

کلام سے ثابت کرتے ہوئے کہا کہ اس کے قائل یا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں یا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں، حالانکہ اس تردد کی ضرورت ہی نہیں۔ اس لئے کہ کتاب العلم والی روایت میں خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تصریح فرمائی ہے: ”ولا ينبغي عندی التنازع“۔ کرمانی کا یہ کہنا اس سے زیادہ تعجب انگیز ہے: ”ومرّ شرح الحديث في باب كتابة العلم“ یعنی ”اس حدیث کی تشریح باب کتابۃ العلم کے تحت گزر چکی ہے“۔ مطلب یہ ہے کہ کتاب العلم والی روایت، خود علامہ کرمانی کے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے پیش نظر تھی، جس میں ”ولا ينبغي عندی التنازع“ کے واضح الفاظ موجود ہیں، اس کے باوجود یہ کہنا بڑا تعجب انگیز ہے کہ شاید یہ جملہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ہو۔ چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”قال الكرمانی: لفظ: ولا ينبغي.....، إما قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وإما قول ابن عباس، والسياق يحتملها، والموافق لسائر الروايات الأولى. قلت: لا حاجة إلى هذا التردد؛ لأنه عليه الصلوة والسلام— صرح في الحديث الذي سبق في كتاب العلم بقوله: ”ولا ينبغي عندی التنازع“، والعجب منه ذلك مع أنه قال: ومرّ شرح الحديث في باب كتابة العلم“ (۱۶)۔

آخر جوا المشركين من جزيرة العرب

روایت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وصیت ہے کہ مشرکوں کو جزیرہ العرب سے نکال دو۔ مرقاة میں ابن الملک کے حوالہ سے ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ ”مشرکین“ سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں (۱۷)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی یہود و نصاریٰ کا لفظ وارد ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے: ”لأخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب، حتى لا أدع إلا“

(۱۶) عمدة القاري: ۴۱۴/۱۴

(۱۷) مرقاة المفاتيح للملا علی القاري رحمه الله: ۶۵۰/۷ (رقم: ۴۰۵۲)

مسلماً“ (۱۸)۔ یعنی ”میں ہر حال میں یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کروں گا، اور سوائے مسلمان کے کسی کو رہنے نہیں دوں گا۔“

جزیرۃ العرب سے یہود و نصاریٰ کی جلا وطنی کا مسئلہ

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کرنے کی وصیت اس لئے فرمائی تاکہ دین اسلام کا مرکز ہمیشہ غیروں کے اثر سے محفوظ رہے، چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اس کی وجہ بیان فرمائی ہے۔

مسند احمد کی روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”آخر ما عاهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن قال: لا يترك بجزيرة العرب

دينان“ (۱۹)۔ یعنی ”آپ کی آخری وصیت یہ تھی کہ جزیرۃ العرب میں کبھی دو دین جمع نہ ہوں۔“

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے عہد خلافت میں اس وصیت کی تکمیل کا موقع نہ مل سکا، ان کے دور خلافت میں ہنگامی مسائل اور فتنوں نے سر اٹھایا، وہ ان کی سرکوبی اور مقابلہ کرنے میں اس قدر مشغول ہوئے کہ یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کرنے کا انہیں موقع ہی نہ مل سکا (۲۰)۔

البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اس وصیت کی تکمیل کی۔ روایت میں ہے کہ انہوں نے چالیس ہزار افراد کو جلا وطن کر دیا تھا (۲۱)۔ ملک یمن بھی جزیرۃ العرب کی حدود میں واقع ہے، لیکن خلفائے اسلام میں سے کسی نے بھی یہاں سے یہود و نصاریٰ کو جلا وطن کئے جانے کا حکم نہیں دیا۔ انہی وجوہ کی بناء

(۱۸) رواه مسلم في صحيحه (۹۴/۲) في كتاب الجهاد، باب إجماع اليهود من الحجاز (رقم: ۱۷۶۷)

وعند أبي داود في سننه (۷۳/۲) في كتاب الخراج والإمارة، باب في إخراج اليهود من جزيرة العرب (رقم:

۳۰۳۰) وعند الترمذي في جامعه (۲۸۸/۱)، في كتاب السير، باب ما جاء في إخراج اليهود من جزيرة

العرب (رقم: ۳۰۲۹)

(۱۹) رواه أحمد في مسنده: ۲۷۵/۶

(۲۰) عمدة القاري: ۱۴/۱۴

(۲۱) عمدة القاري: ۱۴/۱۴

پر جمہور فقہاء و محدثین کا مسلک ہے کہ یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کرنا سرزمین عرب کے حکمرانوں پر واجب ہے۔ البتہ جزیرۃ العرب میں واقع ہونے کے باوجود جمہور کے نزدیک یہود و نصاریٰ کو یمن سے جلا وطن نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ خلفاء اربعہ وغیرہم کے اثر سے یہ ثابت نہیں (۲۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی مصلحت کے تحت خلیفہ وقت کسی گروہ کو عارضی طور پر جزیرہ العرب آنے کی اجازت دے، تو احناف اور مالکیہ کے نزدیک اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲۳)۔

مسجد حرام اور عام مساجد میں مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے داخل ہونے کا مسئلہ

دوسرا مسئلہ یہاں یہ ہے کہ مشرکین، یہود و نصاریٰ یا اہل ذمہ کو مسجد حرام اور عام مساجد میں داخل ہونے کی شرعاً اجازت ہے؟ اس مسئلہ میں ائمہ کا اختلاف ہے، جس کا اصل منشأ سورۃ توبہ کی یہ آیت ہے:

﴿إِنَّمَا الْمَشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ (۲۴)۔

”مشرک لوگ نجس ہیں، سو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے قریب بھی نہ آنے پائیں۔“

سن نو ہجری میں جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فریضہ حج ادا کر رہے تھے، مشرکین سے براءت کا یہ حکم اسی سال کے موسم حج میں نازل ہوا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ یہ آیت سنا کر، اس حکم کا اعلان کریں کہ اس سال کے بعد کسی بھی مشرک کو، مشرکانہ رسوم کے ساتھ اور ننگے ہو کر حج کرنے کی اجازت نہیں (۲۵)۔ اس روایت کے الفاظ آگے مذاہب کی تفصیل میں آرہے ہیں۔ جمہور

(۲۲) فتح الباری: ۶/۲۰۰، قال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”لکن الذی یمنع المشرکون من سکناہم منہا الحجاز خاصۃ، وهو مکۃ، والمدینۃ، والیمامۃ، وما والاہا، لافیمَا سَوَیْ ذَلِکَ مِمَّا یَطْلُقُ عَلَیْہِ اسْمُ جَزِیرَۃِ الْعَرَبِ، لَا تَنَاقُ الْجَمِیعُ عَلَیْ أَنْ الْیَمَنِ لَا یَمْنَعُونَ مِنْہَا مَعَ أَنَّہَا مِنْ جُمْلَۃِ جَزِیرَۃِ الْعَرَبِ“۔

(۲۳) عمدۃ القاری: ۱۴/۴۱۵

(۲۴)

(۲۵) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۸/۱۰۶، وأحكام القرآن للجصاص: ۳/۳۲، وروح المعاني للعلا

الاولوسي: ۶/۷۷

مفسرین کے نزدیک سورہ توبہ کی یہ آیت ۹ ہجری میں نازل ہوئی (۲۶)، اس لئے ﴿بعد عامہم هذا﴾ میں ”هذا“ کا اشارہ ۹ ہجری ہے اور مطلب یہ ہے کہ ۹ ہجری کے بعد دس ہجری سے اس حکم کا نفاذ و اطلاق ہوگا کہ کسی بھی مشرک کو حج کے ارادہ سے مسجد حرام میں داخل ہونے کی اجازت آئندہ نہ ہوگی۔

امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب اور ان کا استدلال

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شرعاً مسجد حرام سمیت عام مساجد میں بھی نجس اور ناپاک آدمی کو داخل ہونے کی اجازت نہیں، چنانچہ سورہ توبہ کی مذکورہ آیت سے جب کفار و مشرکین کا نجس ہونا ثابت ہوا تو انہیں مسجد حرام سمیت عام مساجد میں بھی داخل ہونے کی اجازت نہیں ہوگی (۲۷)۔

① انہوں نے پہلا استدلال امراء و حکام کے نام حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے اس مکتوب گرامی سے کیا ہے، جس میں اسی آیت کو ذکر کرتے ہوئے، انہوں نے کفار کو مسلمانوں کی عام مساجد میں داخل نہ ہونے کی ہدایت کی تھی (۲۸)۔

② ان کا دوسرا استدلال سورہ نور کی اس آیت سے ہے: ﴿فِي بَيْوتِ أَذْنِ اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيَذْكُرَ فِيهَا اسْمَهُ﴾۔

”وہ ایسے گھروں میں (جا کر عبادت کرتے) ہیں، جن کی نسبت اللہ تعالیٰ نے حکم

دیا ہے کہ ان کا ادب کیا جائے اور ان میں اللہ کا نام لیا جائے۔“

مساجد کے اندر کفار و مشرکین کا داخل ہونا ادب و احترام اور رفع ذکر کے منافی ہے، اس لئے اس آیت کے مقتضی کے بموجب، انہیں کسی بھی مسجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں (۲۹)۔

③ ان کا تیسرا استدلال اس حدیث سے ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”لا

(۲۶) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۰۶/۸، وأحكام القرآن للجصاص: ۳۲/۳

(۲۷) تفسير قرطبي: ۱۰۴/۸، وهداية: ۲۳۲/۴، كتاب الكراهية، فصل في مسائل متفرقة، وأحكام القرآن للجصاص: ۱۳۱/۳

(۲۸) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۰۴/۸

(۲۹) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۰۴/۸

أحل المسجد لحائض ولاجنب“ یعنی ”میں مسجد میں کسی حائضہ عورت اور جنبی مرد کو اندر آنے کی اجازت جائز نہیں دیتا“، چونکہ مشرک اور کافر بھی غسل جنابت اور طہارت کا اہتمام نہیں کرتے، عموماً نجاست میں رہتے ہیں، اس لئے یہ حکم ہر مشرک و کافر کے لئے مسجد حرام سمیت تمام مساجد سے متعلق ہے، کہ کسی بھی مشرک و کافر کو مسجد حرام سمیت کسی بھی مسجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں ہوگی (۳۰)۔

امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک اور ان کی دلیل

امام شافعی رحمہ اللہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ سورہ توبہ کی آیت میں مشرکین کو نجس کہا گیا ہے، لہذا آیت کی رو سے تمام مشرکین نجس ہیں۔ لیکن امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ممانعت کا حکم صرف مسجد حرام سے متعلق ہے، اس لئے مسجد حرام کے علاوہ عام مساجد میں مشرکوں کا داخل ہونا ناجائز نہیں، چنانچہ تفسیر قرطبی میں ہے:

وقال الشافعي: ”الآية عامة في سائر المشركين، خاصة في المسجد

الحرام، ولايمنعون من دخول غيره، فأباح دخول اليهودي والنصراني في

سائر المساجد“ (۳۱)۔

مطلب یہ ہے کہ آیت میں جو مشرک کو نجس کہا گیا ہے، اس کا اطلاق تمام مشرکین پر ہے، لیکن اس میں دخول کی ممانعت صرف مسجد حرام کے ساتھ خاص ہے، عام مساجد اس سے مستثنیٰ ہیں، اس لئے مسجد حرام کے علاوہ دیگر مساجد میں داخل ہونے سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔ چنانچہ امام شافعی کے نزدیک اس تفصیل کے پیش نظر یہود و نصاریٰ کا مسلمانوں کی عام مساجد میں داخل ہونا مباح اور جائز ہے۔

امام شافعی کے استدلال پر رد

لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا استدلال تام نہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک جب مسجد حرام میں ممانعت دخول کی علت ”نجاست“ ٹھہری، تو پھر یہ حکم مسجد حرام کے ساتھ خاص کرنا درست نہیں، اس لئے

(۳۰) الجامع لاحکام القرآن للقرطبي: ۱۰۵/۸، والهداية للمرغيناني: ۲۳۲/۴، وردالمختار لابن عابدين

الشمسي: ۲۷۴/۵، كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع، رشديه

(۳۱) حوالہ بالا

کہ نجس آدمی کے لئے، عام مساجد میں بھی داخل ہونا جائز نہیں۔ چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کے طریق استدلال کو پیش نظر رکھتے ہوئے، مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے لئے عام مساجد میں داخل ہونا بھی ناجائز ہونا چاہیے تھا۔ لہذا یہ استدلال صرف امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق تام ہے۔ چنانچہ علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”أقول: لا يذهب عليك أن هذا الدليل لو تم لدلّ على أن لا يدخل شيئاً من المساجد، ومذهب الشافعي أنه لا يجوز دخول الكافر المسجد الحرام دون سائر المساجد، فلم يكن هذا الدليل ملائماً لمذهبه، وإنما كان مناسباً لمذهب مالك“ (۳۲)۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک اور ان کے دلائل

امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ﴿إِنَّمَا الْمَشْرُكُونَ نَجِسٌ﴾ میں نجاست سے نجاست اعتقادی مراد ہے (۳۳)، اور ﴿فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ کا مطلب یہ ہے کہ ۹/ہجری کے بعد مشرکین کو مشرکانہ رسوم کے ساتھ ادائیگی حج کے ارادہ سے مسجد حرام میں داخلہ کی اجازت نہیں۔ احناف کے نزدیک اس میں مشرکین کے لئے مسجد حرام اور عام مساجد میں داخلہ کی ممانعت نہیں کی گئی، بلکہ ممانعت کا حکم اس صورت پر محمول ہے جب اہل شرک یا یہود و نصاریٰ مشرکانہ طرز پر، ننگے ہو کر حج وغیرہ کرنے یا استیطان اور تسلط و استیلاء کے مقصد سے حرم میں داخل ہوں۔ ورنہ مسافرانہ حیثیت سے عام حالات میں مصلحتاً حاکم وقت کی اجازت کے تحت حدود حرم اور عام مساجد میں ان کے داخل ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں، لہذا سورہ توبہ کی مذکورہ آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ مشرکین آئندہ سال سے حج کے ارادہ سے مسجد حرام میں نہیں آئیں گے (۳۴)۔

(۳۲) فتح القدیر: ۶۳/۱۰، کتاب الکراہیۃ، ورد المختار علی الدر المختار: ۲۷۴/۵، کتاب الحظر

والإباحة، فصل في البيع

(۳۳) أحكام القرآن للجصاص: ۱۳۲۰/۲۱/۳، وقال: ”قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمَشْرُكُونَ نَجِسٌ﴾ إطلاق اسم النجس على المشرك من جهة أن الشرك الذي يعتقده يجب اجتنابه كما يجب اجتناب النجاسات والأقذار“.

(۳۴) الهدایۃ: ۲۳۲/۴، قال العلامة المرغینانی: ”ولا بأس بأن يدخل أهل الذمة المسجد الحرام“، وقال =

درحقیقت آیت میں مسجد حرام میں داخلہ کی ممانعت صرف حج کی غرض سے آنے والے مشرکین کے لئے ہے، اس پر خود قرآن مجید کی آیات کا سیاق و سباق بھی دلالت کر رہا ہے اور صحیح احادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

① احناف کا پہلا استدلال وفد ثقیف کا واقعہ ہے، چنانچہ روایت میں ہے:

”عن حماد بن سلمة عن سلمة عن الحسن عثمان بن أبي العاص رضي الله عنهم: أن وفد ثقيف لما قدموا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضرب لهم قبة في المسجد، فقالوا قوم أنجاس! فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إنه ليس على الأرض من أنجاس الناس شيء إنما أنجاس الناس على أنفسهم“ (۳۵)۔

عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ جب وفد ثقیف رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے مسجد میں خیمہ لگا کر انہیں بٹھایا، صحابہ اس موقع پر موجود تھے، کہنے لگے: ”یہ تو نجس لوگ ہیں“ ان کا مقصد تھا کہ یہ لوگ کافر اور نجس ہیں اس لئے ان کو مسجد میں بٹھانے سے مسجد کی بے حرمتی ہوگی۔ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ مسجد کی زمین پر ان کی نجاست کا کوئی اثر نہیں پڑتا، اس لئے کہ نجاست (ان کے ظاہری بدن پر نہیں بلکہ) ان کے دلوں میں ہے۔

= الشافعي: يكره ذلك، وقال مالك: يكره في كل مسجد، للشافعي رحمه الله قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ.....﴾ ولأن الكافر لا يخلو عن جنابة؛ لأنه لا يغتسل اغتسالًا لا يخرجه عنها، والجنب يجنب المسجد ويهدأ يحتج مالك، والتعليل بالنجاسة عام، فينتظم المساحد كلها، ولأن ما روي: ”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنزل وفد الثقيف في المسجد، وهم كفار. ولأن الخبث في اعتقادهم، فلا يؤدي إلى تلويث المسجد، والآية محمولة على الحضور استيلاء واستعلاء، أو طائفين عرأة، كما كانت عاداتهم في الجاهلية.“ (كتاب الكراهية، فصل في مسائل متفرقة) ورد المختار لابن عابدين الشامي. ۴/ ۲۷۴، وأحكام القرآن

للجصاص: ۳/ ۱۳۱، ۱۳۲، وعمدة القاري: ۱۴/ ۴۱۵، ۴۱۶

(۳۵) أحكام القرآن للعلامة الجصاص: ۳/ ۱۳۱، والهداية للعلامة المرغيناني: ۴/ ۲۲۳، كتاب الكراهية،

ورد المختار للشامي: ۴/ ۲۷۴

اس روایت کو امام احمدؒ نے ”مسند“ (۳۶)، اور امام طبرانی رحمہ اللہ نے ”معجم“ (۳۷) میں روایت کیا ہے، مراسل ابوداؤد میں بھی یہ روایت منقول ہے (۳۸)۔ البتہ سنن ابوداؤد کی روایت کے الفاظ مختلف ہیں، اس میں ہے:

”عن عثمان بن أبي العاص: أن وفد ثقيف لما قدموا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنزلهم المسجد ليكون أرقاً لقلوبهم فاشترطوا عليه أن لا يحشروا أولاً يعشروا ولا يُجَبَّوا: فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ولكم أن لا تحشروا أولاً تعشروا ولا خَيْرَ في دين ليس فيه ركوع“ (۳۹)۔

روایت میں ہے جب بنو ثقیف کا وفد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے انہیں مسجد میں ٹھہرایا، تاکہ ان کے دل نرم ہوں، انہوں نے اپنے اسلام لانے کی شرط یہ رکھی کہ زکوٰۃ، جہاد اور نماز سے ہمیں مستثنیٰ رکھا جائے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”جہاد اور زکوٰۃ کے بارے میں تو چھوٹ دی جاسکتی ہے مگر (نماز کے بارے میں نہیں) کیونکہ جس دین میں رکوع (نماز) نہ ہو، اس دین میں بھلائی نہیں“۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے سورہ توبہ کی آیت میں نجس کے جو معنی مراد لئے ہیں، اس روایت سے ان کی تائید ہوتی ہے کہ اہل شرک کو نجس کہنے سے ان کی اعتقادی (کفر و شرک کی) نجاست مراد ہے (۴۰)۔

(۳۶) مسند أحمد بن حنبل رحمه الله: ۴/۲۱۸، في مسند الشاميين (رقم: ۱۸۰۸۴)

(۳۷) المعجم الكبير للطبراني: ۵۴/۹، (رقم: ۸۳۷۲)

(۳۸) نصب الراية لأحاديث الهداية للعلامة الزيلعي: ۴/۲۷۰، كتاب الكراهية، فصل في مسائل متفرقة.

(۳۹) سنن أبي داود: ۷۲/۲، كتاب الخراج، باب خبر الطائف (رقم: ۳۰۲۴)

(۴۰) أحكام القرآن للجصاص: ۱۳۰/۳، والهداية للمرغيناني: ۴/۲۳۲، ورد المحتار لابن عابدين الشامي:

۲۰ احناف کا دوسرا استدلال صحیحین اور سنن نسائی اور جامع ترمذی (۳۱)، وغیرہ کی یہ روایت ہے، جس میں سورۃ توبہ کی آیات کے نزول کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اعلان براءت کے صریح الفاظ یہ تھے: ”لا یحج بعد العام مشرک، ولا یطوف بالبيت عریان“ یعنی ”اس سال کے بعد کسی بھی مشرک کو حج کرنے اور برہنہ طواف کرنے کی اجازت نہیں ہوگی“ چنانچہ آیت میں ﴿فَلَا یَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ کے معنی اس اعلان کے پیش نظر یہی ہیں کہ مشرکین کو درحقیقت صرف حج وغیرہ کی ادائیگی سے منع کیا گیا، ورنہ حاکم وقت یا امیر المؤمنین کی اجازت سے حدود حرم میں ان کے داخلہ پر شرعاً کوئی قدغن نہیں۔

۳۱ علامہ ابوبکر جصاص رحمہ اللہ نے احکام القرآن میں ”شَرِکٌ عَنْ أَشْعَثَ بْنِ الْحَسَنِ“ کے طریق سے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت نقل کی ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”لا یقرب المشرک کون المسجد الحرام بعد عامهم هذا إلا أن یکون عبداً أو أمة یدخله لحاجة“ (۴۲)۔ یعنی مشرک کو مسجد حرام میں داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ البتہ غلام اور باندی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں، انہیں ضرورت کے تحت داخل ہونے کی اجازت ہے۔

یہ روایت بھی حنفیہ کی مؤید ہے، جس میں ممانعت کی علت واضح کر دی گئی، اس لئے کہ غلام اور باندی کسی بھی مشرک کی طرح نجاست اعتقادی میں ملوث تھے، اگر حدود حرم میں داخلہ کی ممانعت مشرک سے وابستہ ہوتی تو اس ممانعت کے تحت قیاساً غلام اور باندی بھی شامل ہوتی۔ احناف کی اس رائے کی تائید کہ مشرک اور زمی وغیرہ حدود حرم میں داخل ہو سکتے ہیں، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی ایک اور روایت سے بھی ہوتی ہے۔

۲۱ چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں ہے:

(۴۱) أخرجه البخاري: ۵۳/۱، في الصلوة، باب ما يستر من العورة، وفي الحج: ۲۲۰/۱، باب لا يطوف بالبيت عريان: ۴۵۱/۱، في الجهاد، باب كيف ينبذ إلى أهل الجهد، و: ۶۲۶/۲، في المغازي، باب حج أبي بكر رضي الله عنه بالناس، و: ۶۷۱/۲، في سورة البراءة، باب قوله: فسبحوا في الأرض أربعة أشهر، وأخرجه مسلم في صحيحه: ۴۲۵/۱، في كتاب الحج، باب لا يحج البيت مشرک، وأبوداود: ۲۶۸/۱، في الحج، باب يوم الحج الأكبر، والنسائي: ۳۱/۲، في الحج، باب قوله: (خلوازبتکم عند کل مسجد)، والترمذي: ۱۳۹/۲، في كتاب التفسير، باب ومن سورة البراءة.

(۴۲) أحکام القرآن للجصاص: ۳۲/۳.

”أخبرنا عبدالرزاق قال: أخبرنا ابن لجريج قال: أخبرني أبو الزبير أنه سمع بن عبد الله يقول في هذه الآية: ﴿إِنَّمَا الْمَشْرُكُونَ نجس فلا يقربوا المسجد الحرام﴾ قال: لا، إلا أن يكون عبداً أو أحدًا من أهل الجزية“ (۴۳)۔

روایت میں ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے سورہ توبہ کی مذکورہ آیت پڑھ کر فرمایا کہ غلام یا ذمی اس ممانعت سے مستثنیٰ ہیں، وہ حدود حرام میں داخل ہو سکتے ہیں۔

بہر حال فقہاء احناف نے امام اعظم رحمہ اللہ کی محقق رائے یہی تحریر کی ہے کہ مشرک، یہود و نصاریٰ اور ذمی (۴۴)، امیر المؤمنین کی اجازت سے مصلحتاً حدود حرم میں داخل ہو سکتے ہیں، اگرچہ وہ کفر کی نجاست میں ملوث ہوں اور سورہ نور کی آیت میں ان کے مطلق داخلہ پر پابندی نہیں عائد کی گئی، بلکہ اس کا مطلب احادیث و آثار سے خود متعین ہو گیا کہ کفار و مشرکین وغیرہ تسلط و غلبہ اور استیلاء و استیطان کے ناپاک عزائم رکھتے ہوں تو پھر ان کے لئے حدود حرم میں داخل ہونے کی قطعاً گنجائش نہیں۔

وقال يعقوب بن محمد.....

تراجم رجال

۱- يعقوب بن محمد

یہ یعقوب بن محمد بن عیسیٰ بن عبد المالک بن حمید بن عبد الرحمن بن عوف الزہری المدنی ہیں (۴۵)،

(۴۳) المصنف للحافظ أبي بكر عبدالرزاق بن همام: ۵۳/۶، کتاب أهل الكتاب، باب لا يدخل الحرم مشرك، وأخرجه أيضاً في كتاب أهل الكتابين، باب هل يدخل المشرك الحرم: ۳۵۶/۱۰، (رقم: ۱۹۳۵۷)، وأحكام القرآن للجصاص: ۳۲/۳

(۴۴) الأشباه والنظائر للعلامة ابن نجيم، ص: ۳۸۶، في أحكام الذمي، قال: ”ولا يمنع -الذمي- من دخول المسجد جنباً بخلاف المسلم، ولا يتوقف جواز دخوله على إذن مسلم عندنا، ولو كان المسجد الحرام“۔ دمشق (۴۵) تهذيب الكمال للحافظ يوسف المزي: ۳۶۷/۳۲، تقريب التهذيب، ص: ۲۰۸، (رقم الترجمة: ۷۸۳۴)

ابو یوسف ان کی کنیت ہے (۴۶)۔

انہوں نے ابراہیم بن جعفر بن مسلمہ الانصاری، رفاعہ بن ہریر بن عبد الرحمن بن رافع بن خدیج، سفیان بن حمزہ الأسلمی، صالح بن قدامہ، عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن عروہ بن زبیر، عبد اللہ بن وہب المصری، محمد بن طلحہ التیمی اور یعقوب بن اسحاق الانصاری سے روایت حدیث کی ہے (۴۷)۔

جب کہ ان سے روایت کرنے والے احمد بن سنان القطان، احمد بن یوسف الأسلمی، حجاج بن الشاعر، حسین بن منصور النیشاپوری، محمد بن سنان البصری، محمد بن عبد اللہ المحرمی، ابو یوسف یعقوب بن اسحاق القلوسی اور یوسف بن موسیٰ القطان وغیرہ ہیں (۴۸)۔

ان کے بارے میں یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ما حدثکم عن الثقات فاکتبوه، ومالا يعرف من الشيوخ فدعوه“ (۴۹)۔

یعنی یعقوب بن محمد سے وہ روایات لینے میں کوئی حرج نہیں، جو انہوں نے ”ثقات“ سے روایت کی ہیں، البتہ ان کے مجہول و مستور شیوخ حدیث کی مرویات کو چھوڑ دینا چاہیے۔

ابو حاتم محمد بن ادریس فرماتے ہیں: ”هو على يدي عدل، أدر كنه فلم أكتب عنه“ (۵۰)۔ ”وہ عدل کے ہاتھوں ہلاک ہو گئے، (اس لئے) میں نے انہیں پایا لیکن کوئی حدیث ان سے نہیں لکھی۔“

یہ عربی ضرب المثل ہے اور تضعیف کے سخت الفاظ ہیں۔ اس کا پس منظر یہ ہے کہ عدل ملک یمن میں قبیلہ حمیر کے بادشاہ ”تبیع“ کا پولیس تھا (۵۱)۔ تبیع کسی کے قتل کے درپے ہوتا تو اسے موت کے گھاٹ اتارنے کے لئے عدل کے حوالہ کر دیتا۔ اس کردار سے عدل کی شہرت ہوئی۔ جب کوئی شخص کام کے قابل نہ رہتا اور اس

(۴۶) تہذیب الکمال: ۳۶۷/۳۲، وتہذیب التہذیب للحافظ ابن حجر: ۳۹۶/۱۱، (رقم الترجمة: ۷۶۴)

(۴۷) تہذیب الکمال للحافظ یوسف المزنی: ۳۶۷/۳۲

(۴۸) تہذیب الکمال للحافظ یوسف المزنی: ۳۶۷/۳۲

(۴۹) الجرح والتعديل للإمام أبي حاتم: ۲۶۴/۹، (رقم الترجمة: ۱۶۵۵۱)، وتہذیب الکمال: ۳۷۰/۳۳،

وتہذیب التہذیب: ۳۹۶/۱۱

(۵۰) الجرح والتعديل لأبي حاتم: ۲۶۴/۹، وتہذیب الکمال: ۳۷۰/۳۲، وتہذیب التہذیب: ۳۹۷/۱۱

(۵۱) الأعلام للزركلي: ۸۳/۲

سے کامیابی کی امید باقی نہ رہتی تو کہا جاتا ”هو على يدي عدل“ یعنی ”وہ عدل کے ہاتھوں ہلاک ہوا“ (۵۲)۔

پس منظر ذہن میں نہ ہو تو بظاہر یہ توثیق کے الفاظ معلوم ہوتے ہیں۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ کو بھی یہی مغالطہ ہوا۔ انہوں نے ”یدی“ کو دال کے کسرے اور ”عدل“ کو لام کے دو پیش کے ساتھ ”على يدي عدل“ پڑھ لیا۔ اس لئے ”الکاشف“ میں انہوں نے فرمایا: ”وقَوَاه أبو حاتم“ (۵۳) ”ابو حاتم نے ان (یعقوب بن محمد) کو قوی قرار دیا ہے، حالانکہ ابو حاتم نے ”وهو على يدي عدل“ کہہ کر ان کی تضعیف کی ہے۔

حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”واهي الحديث“، ”منكر الحديث“ (۵۴)۔
ججاج بن الشاعر ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”ثقه“ (۵۵)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کو ”ثقات“ میں ذکر کیا ہے (۵۶)۔

امام احمد بن حنبلؒ ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”يعقوب ليس بشيء، ليس يسوي شيئاً“ (۵۷)۔

حقیقت یہ ہے کہ یعقوب بن محمد یا شمار ضعیف راویوں میں ہوتا ہے، اکثر ائمہ جرح و تعدیل نے روایت حدیث میں بے جا تساہل کی وجہ سے ان پر کام کیا ہے۔ چنانچہ علی بن حسین بن حبان کہتے ہیں کہ یعقوب بن محمد نے ہشام بن عروہ، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها کے طریق سے ایک روایت نقل کی ہے، جس میں رسول اکرم

(۵۲) ”وعدل: كان من رجال الشرط عند تبع، فكان تبع اذا اراد قتل رجلا دفعه إلى عدل، فكانوا يقولون لمن يُؤس منه: هو على يدي عدل“۔ انظر تعليقات محمد عزام على ههناش الكاشف للذهبي: ۳۹۶/۲، وأيضاً عند الشيخ عبدالفتاح أبي غدة في تعليقاته على هامش الرفع وتحسين الجرح والتعديل للإمام للكنوي (۱۷۶، ۱۷۷)۔

(۵۳) الکاشف للذهبي: ۳۹۶/۲

(۵۴) تہذیب الکمال: ۳۷۰/۳۲، وتعليق الدكتور بشار عواد معروف على هامش تہذیب الکمال:

۳۷۰/۳۲، والجرح والتعديل لابی حاتم: ۲۶۴/۹، وتہذیب التہذیب لابن حجر: ۳۹۷/۱۱

(۵۵) نفس المصادر السابقة

(۵۶) الثقات لابن حبان: ۲۸۴/۹

(۵۷) الضعفاء للعقيلي: ۴/۴۴۵، (رقم الترجمة: ۲۰۷۲)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف یہ الفاظ منسوب کئے گئے ہیں:

﴿مَنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ صَدَقَةٌ فَلْيَلْعَنِ الْيَهُودَ﴾ (۵۸)۔

”جو صدقہ دینے کی استطاعت نہیں رکھتا، وہ یہود پر لعنت بھیجے۔“

حافظ خطیب بغدادی فرماتے ہیں کہ یہ موضوع حدیث ہے کوئی عقل مند شخص اس کو قطعاً روایت نہیں کر سکتا (۵۹)۔

البتہ شواہد و متابعات میں ان کی روایات نقل کرنے میں کوئی کلام نہیں جیسا کہ ترجمۃ الباب کے تحت خود امام بخاری رحمہ اللہ کی صنیع سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے (۶۰)۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۲۔ مغیرہ بن عبد الرحمن

یہ مغیرہ بن عبد الرحمن بن عوف بن حبیب الأسدی ہیں، ان کے حالات کتاب الاستسقاء، باب دعاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”اجعلنہا سنین کسینی یوسف“ کے تحت گزر چکے ہیں۔

والعَرَجُ أَوَّلُ تَهَامَةٍ

عرج عین پر فتنہ اور راء کے سکون کے ساتھ مکہ کے قریب ایک مقام کا نام ہے۔ تہامہ تاء کے زیر کے ساتھ ہے، اس کا اطلاق نجد اور بلاد حجاز پر ہوتا ہے (۶۱)۔

لفظ تہامہ مختلف روایات و اخبار میں وارد ہوا ہے جس سے پورا ”حجاز“ مراد ہوتا ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

یعقوب بن محمد کی مذکورہ تعلیق کو قاضی اسماعیل نے عن أحمد بن المعدل، عن یعقوب بن

(۵۸) تاریخ بغداد للخطیب: ۲۷۰/۱۴، (رقم الترجمة: ۷۵۶۳)

(۵۹) تاریخ بغداد للخطیب: ۲۷۰/۱۴، (رقم الترجمة: ۷۵۶۳) قال: ”هذا كذب باطل لا يحدث بهذا أحد يعقل“ اه

(۶۰) تحریر تقریب التہذیب: ۲۸/۴

(۶۱) شرح الکرمانی: ۵۱/۱۳

محمد بن عیسیٰ الزہری عن المغيرة بن عبد الرحمن کے طریق سے ”أحكام القرآن“ میں موصولاً نقل کیا ہے (۶۲)۔ یعقوب بن ابی شیبہ نے بھی اپنی ”مسند“ میں عن أحمد بن المعدل، عن یعقوب بن محمد عن مالك بن أنس کے طریق سے اس تعلیق کو موصولاً روایت کیا ہے (۶۳)۔

اس تعلیق کا مقصد

حدیث باب میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس وصیت کا ذکر تھا کہ جزیرۃ العرب سے مشرکین کو نکال دیا جائے، لیکن اس میں جزیرۃ العرب کی جغرافیائی حدود کی وضاحت نہیں تھی، امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ابہام کو دور کرنے کے لئے یہ تعلیق نقل فرمائی، کہ جزیرۃ العرب کی حدود کیا ہیں، اور اس کا اطلاق کہاں سے کہاں تک ہوتا ہے؟ (واللہ اعلم)

جزیرۃ العرب کا محل وقوع

یعقوب بن محمد کی مذکورہ تعلیق میں ہے کہ جزیرۃ العرب سے مکہ، مدینہ، یمامہ اور یمن مراد ہے، یہی قول امام مالک رحمہ اللہ کا بھی ہے (۶۴)، امام اصمعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جزیرۃ العرب طول میں عدن سے عراق کی ترائی تک اور عرض میں جدہ سے شام تک پھیلا ہوا ہے (۶۵)۔

جزیرۃ العرب کی وجہ تسمیہ

عرب کو ”جزیرۃ“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے تین طرف سمندر اور ایک طرف دریا کے پانی کا حصار قائم ہے، تین طرف بحر ہند، بحر قلزم، بحر فارس اور بحر حبشہ ہیں، ایک طرف دریائے دجلہ و فرات۔ چنانچہ فتح الباری میں ہے: ”قال الخليل سميت جزيرة العرب؛ لأن بحر فارس وبحر حبشة“

(۶۲) عمدة القاري: ۴/۱۶، وفتح الباري: ۶/۲۱۰، وتعليق التعليق: ۳/۵۸

(۶۳) تعليق التعليق لابن حجر رحمه الله: ۳/۵۸

(۶۴) فتح الباري: ۶/۲۱۰، وعمدة القاري: ۴/۱۶

(۶۵) فتح الباري: ۶/۲۱۰، وعمدة القاري: ۴/۱۶

والفرات والدجلة أحاطت بها“ اور امام اصمعی کہتے ہیں: ”لإحاطة البحار بها، يعني بحر الهند والقلزم وبحر فارس وبحر الحبشة“ (۶۶)۔

منفصل بنو یزید یا قوت حموی نے ”معجم البلدان“ میں ذکر کیا ہے، چنانچہ یا قوت حموی لکھتے ہیں:

”وانما سمیت بلاد العرب جزيرة لإحاطة البحار والأنهار بها من جميع أقطارها وأطرافها فصاروا منها في مثل الجزيرة من جزائر البحر، وذلك أن الفرات أقبل من بلاد الروم فظهر بناحية قنسرین ثم انحط على أطراف الجزيرة وسواد العراق حتى وقع في البحر في ناحية البصرة والأبلة وامتد إلى عبادان، وأخذ البحر في ذلك الموضع مغرباً مطيفاً ببلاد العرب منعطفاً عليها الخ (۶۷)۔

یعنی بلاد عرب کو جزیرہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ سمندروں اور دریاؤں سے گھرا ہوا ہے، مثلاً اس طرح کہ دریائے فرات بلاد روم سے شروع ہوا اور قنسرین کے نواح میں عرب کی سرحد پر ظاہر ہوا، پھر عراق میں ہوتا ہوا بصرہ کے پاس سمندر میں جا ملا، وہاں سے پھر سمندر نے عرب کو گھیرا اور قطیف و ہجر کے کناروں سے ہوتا ہوا عمان اور شجر سے گزر گیا، پھر حضر موت اور عدن سے ہوتا ہوا یحتم کی جانب سے یمن کے ساحلوں سے جا لکرایا، حتیٰ کہ جدہ نمودار ہوا جو مکہ حجاز کا ساحل ہے، پھر ساحل طور اور خلیج ایلہ پر جا کر سمندر کی شاخ ختم ہو گئی۔ پھر سرزمین مصر شروع ہوتی ہے، قلزم نمودار ہوتا ہے اور اس کا سلسلہ بلاد فلسطین سے سواحل عسقلان سے ہوتا ہوا سرزمین صور و ساحل اردن نیز بیروت تک جا پہنچتا ہے۔ آخر میں پھر قنسرین تک پہنچ کر وہ جگہ آتی ہے، جہاں سے فرات نے بلاد عرب کا احاطہ شروع کیا ہے۔ اس طرح چاروں اطراف پانی کا سلسلہ قائم ہے، یہی جزیرۃ العرب ہے۔

۱۷۳ - باب : التَّجْمَلُ لِلْفُؤُودِ .

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ فود کی آمد پر حاکم وقت یا دوسرے استقبالیہ کرنے والوں کو زیب و زینت اختیار کرنی چاہیے اور صاف ستھرا لباس پہننا چاہیے، چنانچہ حدیث نبویہ کے تحت علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا سنت ہے اور اس پر عمل کے نتیجے میں یہ فائدہ ہوگا کہ باہر سے آنے

والے وفد پر اسلام اور اہل اسلام کا اچھا اور خوشگوار اثر پڑے گا۔ دشمن کے دل میں مسلمانوں کی عظمت پیدا ہوگی (۶۸)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کا اصل مقصد یہ ہے کہ زیب وزینت اختیار کرنا تو جائز ہے لیکن مردوں کے لئے جس لباس کی ممانعت وارد ہوئی ہے، اسے پہننا حرام ہے، چنانچہ حدیث باب میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زینت اختیار کرنے کی اجازت تو دی ہے، لیکن مٹی عنہ لباس کی ممانعت بھی فرمائی ہے (۶۹)۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی یہی بات کی ہے (۷۰)۔

۲۸۸۹ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عَقِيلٍ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ أَبَانَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : وَجَدَ عُمَرُ حُلَّةً اسْتَبْرَقَ تَبَاعُ فِي السُّوقِ ، فَأَتَى بِهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، اتَّبِعْ هَذِهِ الْحُلَّةَ ، فَتَجَمَّلْ بِهَا لِلْعِيدِ وَلِلْوُفُودِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّمَا هَذِهِ لِيَأْسُ مَنْ لَا خَلَقَ لَهُ ، أَوْ : إِنَّمَا يَلْبَسُ هَذِهِ مَنْ لَا خَلَقَ لَهُ) . فَلَبِثَ مَا شَاءَ اللَّهُ ، ثُمَّ أُرْسِلَ إِلَيْهِ النَّبِيُّ ﷺ بِجَنَّةٍ دِيْبَاجٍ ، فَأَقْبَلَ بِهَا عُمَرُ حَتَّى أَتَى بِهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قُلْتُ إِنَّمَا هَذِهِ لِيَأْسُ مَنْ لَا خَلَقَ لَهُ ، أَوْ إِنَّمَا يَلْبَسُ هَذِهِ مَنْ لَا خَلَقَ لَهُ ، ثُمَّ أُرْسِلْتَ إِلَيَّ بِهَذِهِ ؟ فَقَالَ : (تَبِعُهَا ، أَوْ تُصِيبُ بِهَا بَعْضَ حَاجَتِكَ) . [ر : ۸۴۶]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ ابو زکریا یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر القرشی الحزنی مصری ہیں۔ ان کے حالات بدیع الوجہ کی تیسری

(۶۸) قال ابن بطلال رحمه الله: "فيه من السنة المعروفة التَّجَمُّلُ للوفود بحسن الثياب؛ لأن في ذلك جمالا للإسلام وأهله، وإرهابا على العدو، وتعظيما للمسلمين". شرح ابن بطلال: ۲۱۶/۵

(۶۹) إرشاد الساري: ۱۷/۵، قال القسطلاني رحمه الله: "ولم ينكر عليه طلبه التَّجَمُّلِ وإنما أنكر عليه التَّجَمُّلُ بهذا الشيء لمنهي عنه"

(۷۰) الأبواب والتراجم للمحدث الكاندهلوي، ص: ۲۰۳

(۲۸۸۹) مرّ تخرج الحديث في كتاب الجمعة، باب: يلبس أحسن ما يجد (رقم ۸۸۶)

حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۱)۔

۲- لیث

یہ امام ابوالحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن مہمی ہیں، ان کے حالات بھی بدء الوحی کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۲)۔

۳- عقیل

یہ عقیل (باتصغیر) بن خالد بن عقیل (بالکسیر) ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحی کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۳)۔

۴- ابن شہاب

یہ مشہور امام حدیث ابن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحی کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۴)۔

۵- سالم بن عبد اللہ

یہ ابو عمر یا ابو عبد اللہ سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب الحیاء من الإیمان کے تحت گزر چکے ہیں (۷۵)۔

(۷۱) کشف الباری: ۳۲۳/۱

(۷۲) کشف الباری: ۳۲۴/۱

(۷۳) کشف الباری: ۳۲۵/۱

(۷۴) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۷۵) کشف الباری: ۱۶۸/۲

۶۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما

جلیل القدر صحابی عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۷۶)۔

وجد عمر حُلَّة استبرق تباع في السوق

اس روایت سے متعلق بحثیں کتاب الجمعہ کے تحت گزر چکی ہیں (۷۷)۔ اور آگے کتاب اللباس میں بھی آ رہی ہیں (۷۸)۔

ترجمة الباب سے حدیث باب کی مطابقت

روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا: ”بتع هذه الحلة فتجمل بها للعيد وللوفود“ یہ حُلَّہ آپ خرید لیں، اس سے عید اور باہر سے آنے والے وفود کے استقبال کے لئے زیب و زینت اختیار کریں۔ یہ جملہ ترجمہ کے مناسبت ہے (۷۹)۔

۱۷۴۔ باب : كَيْفَ يُعْرَضُ الْإِسْلَامُ عَلَى الصَّبِيِّ

ترجمة الباب کا مقصد

کتاب الجمانز میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب أهل يعرض الإسلام على الصبي“ کا ترجمہ منعقد کیا ہے، وہاں استفہام ہے کہ کیا بچے کو اسلام کی دعوت دی جائے گی؟ لیکن کتاب الجہاد کے اس ترجمہ

(۷۶) كشف الباري: ۱/۶۳۷

(۷۷) أنظر كتاب الجمعة، باب: يلبس أحسن ما يحد.

(۷۸) كشف الباري، كتاب اللباس، باب لبس الحرير وافتراشه للرجال، ص: ۱۸۹-۱۹۴

(۷۹) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۶

الباب میں جزم ہے۔ چونکہ کتاب الجنائز کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے اسلام صبی کی صحت پر دلیل پیش کی، اس لئے یہاں صحت کی صراحت کو انہوں نے ضروری نہیں سمجھا، صرف کیفیت کا ذکر فرمایا۔ گویا ترجمہ میں جزم ہے کہ صبی کو اسلام کی دعوت دینا تو ثابت ہے ہی، مگر یہ دعوت کس طرح دی جائے، اس کی کیفیت کیا ہو؟ ترجمہ میں امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی کے ذکر پر اکتفا کیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قولہ: ”وهل يعرض الإسلام على الصبي“ ذكره هنا بلفظ الاستفهام، وترجم في كتاب الجهاد بصيغة تدل على الجزم بذلك فقال: ”وكيف يُعرض الإسلام على الصبي؟“ وكأنه لما أقام الأدلة هنا على صحة إسلامه استغنى بذلك وأفاد هناك ذكر الكيفية“ (۸۰)۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں بالغ کو اسلام کی دعوت اسلام دینے کے حوالے سے مستقل باب قائم کیا ہے، اس سے امام یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ جوان اور ادھیڑ عمر مردوں، عورتوں کو دعوت اسلام دینا تو ثابت ہے اور ایک معلوم بات ہے، لیکن جہاد کے دوران، ان کے ہمراہ، جو نابالغ بچے قیدیوں میں شامل ہوتے ہیں، ان کو بھی اسلام کی دعوت دینا ثابت ہے۔

۲۸۹۱/۲۸۹۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ : أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عُمَرَ انْطَلَقَ فِي رَهْطٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ قَبْلَ ابْنِ صَيَّادٍ ، حَتَّى وَجَدُوهُ يَلْعَبُ مَعَ الْفِلْمَانِ ، عِنْدَ أَطْمِ بْنِ مَعَالَةَ ، وَقَدْ قَارَبَ يَوْمَئِذٍ ابْنُ صَيَّادٍ يَجْتَلِمُ ، فَلَمْ يَشْعُرْ حَتَّى ضَرَبَ النَّبِيُّ ﷺ ظَهْرَهُ بِيَدِهِ ، ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ) . فَنَظَرَ إِلَيْهِ ابْنُ صَيَّادٍ ، فَقَالَ : أَشْهَدُ أَنَّكَ رَسُولُ الْأُمِّيِّينَ ، فَقَالَ ابْنُ صَيَّادٍ لِلنَّبِيِّ ﷺ : أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ ؟ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ : (آمَنْتُ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ) قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَاذَا تَرَى) . قَالَ ابْنُ صَيَّادٍ : يَا نَبِيَّ صَادِقٌ

(۸۰) فتح الباری: ۲/۳، ۲۸۹، والابواب والتراجم للشيخ الكاظمي، ص: ۲۰۳

(۲۸۹۱/۲۸۹۰) قد مرّ تخريبه في كتاب الجنائز، باب: إذا أسلم الصبي فمات، هل يُصلى عليه؟ ...

(رقم: ۱۳۵۴)

وَكَاذِبٌ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (خُلِطَ عَلَيْكَ الْأَمْرُ) . قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنِّي قَدْ خَبَأْتُ لَكَ خَبِيئًا) . قَالَ ابْنُ صَبَّادٍ : هُوَ الدُّخُّ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَخْسَأُ ، فَلَنْ تَعْدُو قَدْرَكَ) . قَالَ عُمَرُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَتُذِنُ لِي فِيهِ أَضْرِبُ عُنُقَهُ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنْ يَكُنْهُ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْهُ فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي قَتْلِهِ) .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن الیمان بن اخنس جعفی بخاری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان ، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۸۳)۔

۲- ہشام

یہ قاضی ابو عبد الرحمن ہشام بن یوسف الصنعانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الحيض ، باب من سمي الناس حيضاً کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۳- معمر

یہ معمر بن راشد ازدی ابو عروہ بصری ہیں، ان کا تذکرہ بدء الوحي کی حدیث خامس کے تحت گزر چکا ہے (۸۴)۔

باقی تین راویوں کا حوالہ گزشتہ باب کے تحت حدیث کی سند میں گزر چکا ہے۔

أتشهد أني رسول الله؟

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن صیاد کو اسلام کی دعوت دیتے ہوئے فرمایا:

کیا تم یہ گواہی دو گے کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟

کیا صبی عاقل غیر بالغ کا اسلام معتبر ہے؟

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب سے اپنے رجحان کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ ان کے نزدیک صبی عاقل کا اسلام معتبر ہے۔

ائمۃ ثلاثہ کی رائے بھی یہی ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے: ”وإسلامه إسلام باتفاق الأئمة الثلاثة“ (۸۵)۔

البتہ امام زفر اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک نابالغ کا اسلام معتبر نہیں (۸۶)۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی توجیہ

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے مسلک کے بارے میں مجھے تعجب تھا کہ جب ان کے نزدیک نابالغ کا اسلام معتبر نہیں، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اسلام کے متعلق ان کی رائے کیا ہوگی؟ کیونکہ قبول اسلام کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نابالغ تھے اور سن بلوغ تک نہیں پہنچے تھے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ بعد میں مجھے امام بیہقی کی معرفۃ السنن میں ایک روایت ملی، اس نے میری پریشانی رفع کر دی۔ امام بیہقی رحمہ اللہ کی معرفۃ السنن میں ہے کہ غزوہ خندق کے بعد شرائع و احکام کا دار و مدار بلوغ پر رکھا گیا ہے، جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قبول اسلام کا واقعہ غزوہ خندق سے پہلے کا ہے۔

چنانچہ ”فیض الباری“ میں ہے:

”وأما عند الشافعي فإسلامه غير معتبر، وكنت أتعجب منه، وأقول:

(۸۵) فتح القدیر للعلامة ابن الهمام: ۳۲۸/۵، في أحكام السرقة، ورد المحتار: ۳۹۳/۶، والفتاوى،

التتارخانية، للعلامة ابن العلاء الأنصاري الدهلوي: ۲۷۶/۵، في كتاب أحكام السرقة،

(۸۶) فتح القدیر: ۳۲۸/۵، ورد المحتار: ۳۹۳/۶، والفتاوى التتارخانية: ۲۷۶/۵

إنهم ماذا يصنعون بإسلام علي رضي الله عنه فإنه أسلم في صباه، ثم رأيت في "معرفة السنن" لبيهقي أن الأحكام نيطت عليه بالبلوغ بعد غزوة الخندق، وإسلام علي رضي الله عنه - كان قبلها، فلا بأس بعبرته وحينئذ زال القلق" (۸۷)۔

جمہور فقہاء کا استدلال

ان حضرات کا استدلال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قبول اسلام کے واقعہ سے ہے کہ انہوں نے بلوغ سے پہلے اسلام قبول کیا تھا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا صرف اعتبار ہی نہیں کیا بلکہ اظہار فخر و مسرت بھی فرمایا (۸۸)۔

اللہ نے "موطأ" میں عن ابن شہاب عن علی بن حسین عن علی بن ابی طالب کے طریق سے ایک حدیث نقل کی ہے: "إنما ورث أبا طالب عقيلٌ ولم يرثه علي" (۸۹)۔ مطلب یہ کہ ابو طالب کی میراث (جیسا کہ اگلے باب میں اس کی تفصیل آرہی ہے) صرف طالب اور عقیل نے پائی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مسلمان ہونے کی وجہ سے اپنا حصہ نہیں ملا (۹۰)۔ اس سے بھی ان کے اسلام کی صحت و اعتبار پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ مسلمان ہونے کی وجہ سے ان کو اپنے حصہ کا نہ ملنا ان کے اسلام کے معتبر ہونے کی دلیل ہے۔

دوسری قوی دلیل ان کی حدیث باب ہے، جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن صید کو

(۸۷) فیض الباری: ۴/۵۰۴

(۸۸) ردالمحتار علی اندر المختار: ۶/۴۹۴، والبحر الرائق للعلامة ابن نجيم: ۵/۳۳۲، في كتاب السير،

باب أحكام المرتدين

(۸۹) موطأ الإمام مالك رحمه الله، ص: ۶۶۶، كتاب الفرائض، ميراث أهل الملل، نور محمد

(۹۰) انظر "كشف المغطاء عن وجه الموطأ" للعلامة إسماعيل بن الحسن الكاندهلوي علي ما مش "الموطأ"

لمالك، ص: ۶۶۶، وأرجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك للمحدث محمد زكريا الكاندهلوي:

۱۲/۴۴۳، كتاب الفرائض، ميراث أهل الملل

دعوت اسلام دی، اور وہ بالغ نہیں تھا۔ یہ دلیل زیادہ قوی اس لئے ہے کہ ابن صیاد کا یہ واقعہ غزوہ خندق کے بعد پیش آیا (۹۱)۔

امام زفر اور امام شافعی کا استدلال اور اس کا رد

① ان حضرات کی پہلی دلیل یہ ہے کہ نابالغ، اسلام کے معاملہ میں والدین کے تابع ہے، لہذا اس کا اسلام اصلی نہیں ہوگا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ تابع بھی ہو اور اصلی بھی (۹۲)۔

② دوسری دلیل یہ ہے کہ نابالغ کے اسلام کا اعتبار کیا جائے تو اس کے نتیجے میں اس سے ایسے احکام وابستہ ہو جائیں گے، جن سے نقصان لازم آئے گا اور وہ احکام اس کے حق میں باعثِ ضرر ہوں گے۔ مثال کے طور پر یہ کہ اپنے کافر والدین کی میراث سے وہ محروم ہوگا، اس بناء پر نابالغ صبی میں اسلام کی اہلیت کا ان حضرات کے نزدیک اعتبار نہیں (۹۳)۔

علامہ مرغینانی نے ہدایہ میں اور علامہ ابن نجیم نے البحر الرائق میں ان حضرات کی مذکورہ دونوں دلیلوں کا یہ جواب دیا ہے کہ نابالغ صبی کا اسلام اس لئے معتبر قرار دیا گیا ہے کہ اگر وہ صدقِ دل سے اسلام قبول کرنے تو ظاہر ہے کہ یہ اسلام کے ساتھ اس کے اعتقاد اور شیفگی کی دلیل ہے اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کو یقیناً رد نہیں کیا جاسکتا۔

دوسرے یہ کہ دائمی سعادت اور آخرت میں نجات و فلاح کا ضامن بھی اسلام ہے، اور یہ اتنا عظیم الشان فائدہ ہے کہ اس کے مقابلہ میں دنیاوی مفادات یعنی میراث وغیرہ کی کوئی وقعت نہیں، بس یہی اسلام کا اصلی حکم ہے کہ آخرت میں نجات و فلاح حاصل ہو، لہذا اگر میراث وغیرہ کا نقصان ہو تو اس کی کوئی پروہ نہیں۔

چنانچہ بحر الرائق اور ہدایہ وغیرہ میں ہے:

(۹۱) أنظر فتح القدیر للعلامة ابن ہمام رحمہ اللہ: ۳۲۹/۵، أحكام المرتد

(۹۲) البحر الرائق: ۲۳۲/۵، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین

(۹۳) فتح القدیر: ۳۲۹/۵، والبحر الرائق: ۲۳۲/۵

”وارتداد الصبي العاقل صحيح كإسلامه“ بیان للإسلام الصبي وردته. أما الأول، ففيه خلاف زفر، والشافعي - رحمهما الله - نظرا إلى أنه في الإسلام تبع لأبويه فيه، فلا يجعل أصلاً، ولا نلزمه أحكاماً يشوبها المضرة، فلا يؤهل له“.

ولنا أن علياً - رضي الله عنه - أسلم في صباه وصحح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إسلامه، واقتضاه بذلك مشهور، ولأنه أتى بحقيقة الإسلام، وهو التصديق والإقرار معه؛ لأن الإقرار عن طوع دليل على الاعتقاد على ما عرف والحقائق لا ترد، وما يتعلق به سعادة أبدية ونجاة عاقبة، وهو من أجل المنافع، وهو الحكم الأصلي، ثم يبتنى عليه غيرها فلا يبالى بما يشوبه“ (۹۴)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت

روایت میں ہے: ”أتشهد أني رسول الله“؟ اس میں نابالغ (ابن صیاد) کو اسلام کی دعوت دی گئی ہے، ترجمۃ الباب سے اس جملہ کی مناسبت ہے (۹۵)۔

(۲۸۹۱) : قَالَ ابْنُ عُمَرَ : انْطَلَقَ النَّبِيُّ ﷺ رَأْيِي بَنُ كَعْبٍ ، بِأُتَيَانِ النَّخْلِ الَّذِي فِيهِ ابْنُ صَيَّادٍ ، حَتَّى إِذَا دَخَلَ النَّخْلَ ، طَفِقَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَّقِي بِجُدُوعِ النَّخْلِ ، وَهُوَ بِخَيْلِ ابْنِ صَيَّادٍ أَنْ يَسْمَعَ مِنْ ابْنِ صَيَّادٍ شَيْئًا قَبْلَ أَنْ يَرَاهُ ، وَابْنُ صَيَّادٍ مُضْطَجِعٌ عَلَى فِرَاشِهِ فِي قَطِيفَةٍ لَهُ فِيهَا رَمْزَةٌ ، فَرَأَتْ أُمُّ ابْنِ صَيَّادٍ النَّبِيَّ ﷺ وَهُوَ يَتَّقِي بِجُدُوعِ النَّخْلِ ، فَقَالَتْ لِابْنِ صَيَّادٍ : أَيُّ صَافٍ ، وَهُوَ اسْمُهُ ، فَتَارَ ابْنُ صَيَّادٍ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَوْ تَرَكَتَهُ بَيْنَ) .

[ر : ۱۲۸۹]

(۹۴) الهداية للعلامة المرغيناني: ۳۴۹/۴، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، إدارة القرآن كراچی،

والبحر الرائق: ۲۳۲/۵، كتاب السير، أحكام المرتدين

(۹۵) عمدة القاري: ۴۱۷/۱۴

یہ تعلق پہلی حدیث کی سند کے ساتھ موصول ہے، اس میں قصہ ابن صیاد کے دوسرے حصہ کا بیان ہے۔

۲۸۹۲ : وَقَالَ سَالِمٌ : قَالَ ابْنُ عُمَرَ : ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ ﷺ فِي النَّاسِ ، فَأَتَى عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ، ثُمَّ ذَكَرَ الدَّجَالَ ، فَقَالَ : (إِنِّي أَنْذِرُكُمْ هُوَ ، وَمَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا قَدْ أَنْذَرَهُ قَوْمَهُ ، لَقَدْ أَنْذَرَهُ نوحٌ قَوْمَهُ ، وَلَكِنْ سَأَقُولُ لَكُمْ فِيهِ قَوْلًا لَمْ يَقُلْهُ نَبِيٌّ لِقَوْمِهِ : تَعْلَمُونَ أَنَّهُ أَعْوَرٌ ، وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِأَعْوَرَ) . [ر : ۳۱۵۹]

یہ تعلق بھی سند اول کے ساتھ موصول ہے، اس میں قصہ ابن صیاد کے تیسرے حصہ کا تذکرہ ہے۔

مذکورہ تعلیقات کی تخریج

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مذکورہ تینوں تعلیقات مسند احمد بن حنبل میں ”عن معمر عن الزهري عن سالم“ کے طریق سے موصولاً منقول ہیں (۹۶)۔

۱۷۵ - باب : قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ لِلْيَهُودِ : (اسْلِمُوا تَسْلَمُوا) :

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہود کو اسلام کی دعوت دینا سنت سے ثابت ہے، چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہود و عرب کو اسلام کی دعوت دی اور فرمایا: ”اسلموا تسلموا“ اگر تم اسلام لاؤ گے، تو اس کی برکت سے دنیا میں قتل اور جزیہ کی ذلت سے اور آخرت میں عذاب سے محفوظ رہو گے (۱)۔

(۹۶) مسند أحمد بن حنبل رحمه الله: ۱۴۹/۲، وتعليق التعليق لابن الحجر رحمه الله: ۴۵۹/۳

(۱) عمدة القاري: ۴۲۰/۱۴، قال العيني رحمه الله: ”أي هذا باب في ما ذكر من قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لليهود: أسلموا، بفتح الهمزة من الإسلام، قوله: ”تسلموا“. بفتح التاء من السلامة أي تسلموا في الدنيا من القتل والجزية، وفي الآخرة من العقاب والخلود في النار“.

اب سابق سے مناسبت

گزشتہ باب کے تحت بتا جا چکا ہے کہ دورانِ جہاد بڑوں کے ساتھ نابالغ بچے بھی قیدیوں میں شامل ہوتے ہیں۔ اس ابہام کو دور کرنے کے لئے کہ کیا نابالغ بچے کو اسلام کی دعوت دینا ثابت ہے یا نہیں؟ امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک مستقل باب قائم کر کے، حدیث سے ثابت کیا کہ نابالغ کو بھی دعوت اسلام دینا منصوص ہے۔ ظاہر ہے قیدیوں میں نابالغ مشرکین کی طرح یہود بھی شامل ہو سکتے ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب هل يعرض الإسلام على الصبي؟“ کی مناسبت سے، یہود سے متعلق بھی ایک مستقل باب قائم کر کے یہ وضاحت فرمائی کہ انہیں بھی اسلام کی دعوت دینا سنت سے ثابت ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

قَالَ الْمَقْبَرِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . [ر : ۲۹۹۶]

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے حدیث نقل نہیں فرمائی، آگے ”كتاب الجزية“ میں ”باب إخراج اليهود من جزيرة العرب“ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے اس تعلیق کو ”عن الليث، عن سعيد المقبري عن أبيه، عن أبي هريرة رضي الله عنه“ کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۲)، اس پر تفصیلی بحث انشاء اللہ وہیں ہوگی۔

اس کے علاوہ ”كتاب الإكراه“ اور ”كتاب الاعتصام“ (۴) کے تحت بھی اسی سند کے ساتھ یہ تعلیق موصولاً نقل کی گئی ہے (۵)۔

(۲) كتاب الجزية، باب إخراج اليهود من جزيرة العرب، (رقم: ۳۱۶۷)، وعمدة القاری: ۲۰/۱۴، وفتح

الباري: ۲۰۶/۶، والأبواب، والتراجم، ص ۳۰۳

(۳) صحيح البخاري، كتاب الإكراه، باب: في بيع المكروه ونحوه في الحق وغيره: رقم: ۲۹۹۴

(۴) صحيح البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: ”وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً“ (رقم: ۷۳۴۸)

(۵) تغليق التعليق للحافظ ابن حجر رحمه الله: ۴۵۹/۳

۱۷۶ - باب : إِذَا أَسْلَمَ قَوْمٌ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، وَلَهُمْ مَالٌ وَأَرْضُونَ ، فَهِيَ لَهُمْ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دار الحرب پر غلبہ و استیلاء کے باوجود اسلام لانے والے حریوں کی منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد، انہی کی ملکیت اور قبضہ میں رہے گی، حملہ آور مسلمان ان املاک کو مال غنیمت سمجھ کر قطعاً اپنے تصرف میں نہیں لاسکتے۔ دراصل امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں احناف پر رد کیا ہے (۶)، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

۲۸۹۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ حُسَيْنٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَيْنَ تَنْزِلُ غَدًا ؟ فِي حَجَّتِهِ ، قَالَ : (وَهَلْ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ مَنَزِلًا) . ثُمَّ قَالَ : (نَحْنُ نَازِلُونَ غَدًا بِحَيْفِ بَنِي كِنَانَةَ الْمُحَصَّبِ ، حَيْثُ قَامَتِ قُرَيْشٌ عَلَى الْكُفْرِ) . وَذَلِكَ أَنَّ بَنِي كِنَانَةَ حَالَفَتْ قُرَيْشًا عَلَى بَنِي هَاشِمٍ : أَنْ لَا يُبَايِعُوهُمْ وَلَا يُؤْوُوهُمْ . قَالَ الزُّهْرِيُّ : وَالْحَيْفُ : الْوَادِي .

[ر : ۱۵۱۱]

تراجم رجال

۱- محمد

یہ محمد بن غیلان العدوی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب مواقیات الصلوٰۃ، باب النوم قبل العشاء کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۲- عبد الرزاق

یہ ابوبکر عبد الرزاق بن ہشام یمانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان (۸) باب حسن إسلام المرء

(۶) فتح الباری: ۲۰۶/۶، والأبواب والتراجم للکاتب دہلوی، ص: ۲۰۳

(۲۸۹۳) قد سبق تخريج الحديث في كتاب الحج، باب توريث دور مكة وبيعها وشرائها، (رقم: ۱۵۸۸)

(۸) كشف الباری: ۴۲۱/۲

کے تحت گزر چکا ہے۔

۳۔ معمر

یہ ابو عمرو معمر بن راشد ازدی بصری ہیں، ان کا تذکرہ بدء الوحی کی حدیث خامس کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۹)۔

۴۔ الزہری

یہ مشہور امام حدیث ابوبکر، محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہری المدنی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی کی حدیث ثالث کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

۵۔ علی بن حسین

یہ مشہور عابد و فقیہ زین العابدین علی بن حسین بن علی بن ابی طالب الہاشمی ہیں، ان کے حالات کتاب التہجد، باب تحریض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی قیام اللیل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۶۔ عمرو بن عثمان بن عفان

یہ عمرو بن عثمان بن عفان اموی، مدنی قرشی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الحج، باب توریث دُور مکة و بیعتھا و شرائہا کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۷۔ أسامہ بن زید

یہ أسامہ بن زید بن حارثہ کلوسی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء کے تحت گزر چکا ہے۔

قلت یا رسول اللہ، أين تنزل غدا؟ في حجته

أُسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کل آپ کہاں قیام فرمائیں گے؟

قال: وهل ترك لنا عقيل منزلا؟ ثم قال: نحن نازلون غداً بخيف بني كنانة

المحصب حيث قاسمت قريش على الكفر

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عقیل نے ہمارے لئے کوئی مکان چھوڑا بھی ہے؟ پھر فرمایا:

کل ہمارا قیام خیف بنی کنانہ کے مقام ”محصب“ میں ہوگا۔ جہاں قریش نے کفر پر عہد کیا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ اس مقام پر بنو کنانہ اور قریش نے بنو ہاشم کے خلاف اس بات پر عہد کیا تھا کہ ان کے

ساتھ خرید و فروخت کے معاملات ہوں گے، نہ ہی ان کو پناہ دی جائے گی۔ تاکہ بنو ہاشم پر دین اسلام کی اشاعت

اور ترویج کی تمام راہیں بند کر دی جائیں۔

المحصب: یہ مصدر تحصیب سے اسم مفعول کا صیغہ ہے، اور ما قبل کے جملہ ”بخيف بني كنانة“

سے عطف بیان یا بدل ہے (۱۱)۔

قاسمت: بمعنی حالف، قاف کے فتح کے ساتھ اس کا مصدر ”قسامة“ ہے۔ یحییٰ اور قسم کے معنی

میں ہے (۱۲)۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب کی وفات کے بعد ان کی جائیداد کے وارث ان

کے لڑکے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب بنے تھے، ابوطالب کے چار بیٹے تھے، طالب، حضرت

عقیل، حضرت جعفر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم۔ آخری دونوں حضرات تو سابقین اولین میں سے تھے۔ عقیل رضی

اللہ عنہ فتح مکہ کے بعد اسلام لائے تھے اور طالب بعد میں کفر کی حالت میں مارا گیا۔

چونکہ کافر کا وارث مسلمان نہیں ہوتا، اور حضرت جعفر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما دونوں ابوطالب کے

انتقال کے وقت مسلمان ہو چکے تھے، اس بناء پر یہ ابوطالب کے وارث نہ بن سکے، طالب اور عقیل رضی اللہ عنہ

ان کی میراث کے مالک بنے تھے، پھر بعد میں عقیل رضی اللہ عنہ نے وہ تمام مکانات ابوسفیان کے ہاتھ فروخت کر دیئے (۱۳)، ”وہل ترک لنا عقیل منزلاً“ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور اسی سے امام بخاری رحمہ اللہ اپنا مدعی ثابت کر رہے ہیں۔

مسلمان حربی کے منقولہ اور غیر منقولہ اموال کا حکم

فتح مکہ کے موقع پر مسلمانوں کے غلبہ و استیلاء کے باوجود، اسلام لانے سے قبل جو جائیداد عقیل رضی اللہ عنہ کی ملکیت میں رہی، اس پر ان کی ملکیت، اسلام لانے کے بعد بھی برقرار رہی۔ اسی بناء پر ان کے تصرف کا اعتبار کرتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وہل ترک لنا عقیل شیء؟“ آپ کے اس ارشاد کا منشا یہ تھا کہ اگر عقیل کی جائیداد ہوتی، جسے انہوں نے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا، تو آپ خود اس کے وارث ہوتے۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک اس سے ثابت ہوا کہ دارالحرب پر مسلمانوں کے غلبہ و استیلاء کے بعد مسلمان حربی کی املاک محفوظ ہوں گی اور اسی کے تصرف میں رہیں گی، غنمین کو یہ املاک اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں۔

امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت سے ممکن ہے، امام بخاری رحمہ اللہ کی مراد یہ ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل مکہ پر جب وہ اسلام نہیں لائے تھے احسان کر کے، ان کے اموال اور گھروں پر ان کا قبضہ باقی رکھا، تو مسلمان ہونے والوں کا قبضہ ان کے املاک وغیرہ پر بطریق اولیٰ برقرار رہنا چاہیے۔ چنانچہ فتح الباری میں ہے:

”یحتمل أن یکون مراد البخاری أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

منَّ علی أهل مکة بأموالهم ودورهم من قبل أن یسلموا فتقریر من أسلم یکون

بطریق الأولی (۱۴)۔

امام شافعیؒ، اشہبؒ اور سحنونؒ کا مسلک

ان حضرات کی رائے بھی یہی ہے کہ دار الحرب پر مسلمانوں کے حملہ آور ہونے کے باوجود، منقولہ اور غیر منقولہ املاک پر مسلمان حربی کی ملکیت بدستور برقرار رہے گی، اور ان کے نابالغ بچوں کو غلام بنانا جائز نہیں، اس لئے کہ وہ اسلام میں اپنے باپ کے تابع ہیں۔

چنانچہ شرح ابن بطلالؒ میں ہے: قال الشافعي وأشهب وسحنون: "أنه قد أحرز ماله وعقاره حيث كان وولده الصغار؛ لأنهم تبع لأبيهم في الإسلام" (۱۵)۔

امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک یہ املاک دار کے تابع ہو کر مال غنیمت بن جائیں گی۔ قال مالک: "أهله وماله وولده فيها في حكم البلاد" (۱۶)۔

طرفین رحمہما اللہ کا مسلک

امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام محمد رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ اشیاء منقولہ اور نابالغ اولاد پر مسلمان حربی کا تصرف برقرار رہے گا، لیکن غیر منقولہ املاک مال غنیمت ہو جائیں گی۔ چنانچہ البحر الرائق میں علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "عند أبي حنيفة ومحمد يصير ماله فينا وإنما يحرز نفسه وماله" (۱۷)۔

دار الحرب میں مقیم اسلام لانے والے کا نفس، قبولیت اسلام کی وجہ سے محترم ہوتا ہے، اس لئے اس کا مال منقول بھی محترم ہے، اس احترام کے سبب مال منقول کو غنیمت بنانا جائز نہیں۔ جب کہ نابالغ اولاد حکماً باپ کے تابع ہے، اس لئے انہیں غلام بنانا جائز نہیں۔ چنانچہ امام سرخسیؒ کی "المبسوط" میں ہے:

(۱۵) شرح ابن بطلال: ۲۱۹/۵، وعمدة القاري: ۴۲۰/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۶/۶، وفيض الباري للعلامة الكشميري: ۴۵۶/۳

(۱۶) شرح ابن بطلال: ۲۱۹/۵، وعمدة القاري: ۴۲۰/۱۴

(۱۷) البحر الرائق، ۱۴۷/۵، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰، وإعلاء السنن: ۱۴۰/۱۲

”وإذا أسلم الحربي في دار الحرب ثم ظهر المسلمون على تلك الدار ترك له ما في يده ومن ماله، ورقيقه وولده الصغار؛ لأن أولاده الصغار صاروا مسلمين بإسلامه تبعاً، فلا يسترقون والمنقولات في يده حقيقة وهي يد محترمة لإسلام صاحبها فلا يتملك ذلك عليه بالاستيلاء“ (۱۸).

البتہ ان حضرات کے نزدیک کافر بیوی اور بالغ اولاد کو غلام بنادیا جائے گا۔ ”مبسوط سرخسی“ اور علامہ ابن نجیم کی ”بحر الرائق“ میں ہے کہ حاملہ بیوی کا حمل بھی مالی منقول کے تابع ہو کر شرعاً غلام کے حکم میں ہے (۱۹)۔

تاہم مسلمان حربی کا جو مال منقول مسلمان یا ذمی کے پاس بطور امانت موجود ہو، اس پر اس کی ملکیت برقرار رہے گی، اس لئے کہ یہ مال ایسے ہاتھ میں ہے، جس کا قبضہ شرعاً درست اور معتبر ہے اور یہ قبضہ دار الحرب پر مسلمانوں کے حملہ آور اور غالب آنے سے زائل نہیں ہوگا۔

چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: ”وإن كان أودع شيئاً من ماله مسلماً أو ذمياً فذلك المال لا يكون فيئاً؛ لأن يد المسلم والذمي يد صحيحة على هذا المال فتكون مانعة إحراز المسلمين إياها“ (۲۰)۔

البتہ کافر حربی کے پاس رکھی ہوئی امانت مال غنیمت بن جائے گی۔ اس لئے کہ اس امانت پر اس کا قبضہ معتبر نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے حملہ آور ہونے کے نتیجے میں اس کی ذاتی ملکیت کی اشیاء بھی غنیمت بن جاتی ہیں۔ چنانچہ اگر مجاہدین اسلام اس کے مال کو غنیمت بنانا چاہیں تو کافر حربی کا قبضہ شرعاً مانع نہیں ہو سکتا۔ اسی بناء پر اس کے پاس رکھے ہوئے مال و دبیعت کی بھی یہی حیثیت ہے، جس کو مجاہدین اسلام غنیمت بنانا چاہیں تو اس کا قبضہ ان کے لئے مانع نہیں ہو سکتا۔ لہذا جب مجاہدین حملہ آور ہوں گے تو جس طرح اس کا ذاتی مال غنیمت بن جائے گا، اسی طرح اس کے پاس موجود امانت کا مال بھی غنائم میں شامل ہوگا۔

(۱۸) المبسوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۵۴/۱، الجزء العاشر، كتاب السير، والبحر الرائق لعلامة ابن

نجيم: ۱۴۷/۵

(۱۹) المبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰، كتاب السير، والبحر الرائق لابن نجيم: ۱۴۷/۵

(۲۰) المبسوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۵۵، ۵۴/۱۰

چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ ”المبسوط“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وإن كان أودع شيئاً من ماله حريباً فذلك المال في ظاهر الرواية. وجه ظاهر الرواية أن يد المودع في هذا المال ليست بيد صحيحة، ألا ترى أنها لا تكون دافعة لاغتنام المسلمين عن سائر أمواله. فكذلك عن هذه البوديعة وإذا لم تكن يده معتبرة كان هذا، والمال الذي لم يودعه أحد. سواء“ (۲۱).

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مسلک

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مال منقول اور غیر منقول دونوں کا حکم ایک ہے۔ لہذا ان کے نزدیک ان اموال پر مسلمان حربی کی ملکیت برقرار ہوگی (۲۲)۔

امام ابو یوسفؒ کا استدلال اور اس کا جواب

ان کا استدلال محمد بن اسحاق کی اس روایت سے ہے، کہ جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو قریظہ کا محاصرہ کیا تو ان میں سے بعض افراد نے اسلام قبول کر لیا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول اسلام کی وجہ سے محصور (حربی) مسلمانوں کی جان و مال کو محفوظ و مامون قرار دینے کا حکم فرمایا۔
روایت کے الفاظ ہیں:

”عن محمد بن اسحاق رحمه الله أن نفرًا من بني قريظة أسلموا حين كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم محاصرًا لبني قريظة فأحرزوا بذلك أموالهم وأنفسهم.....“ (۲۳)۔

(۲۱) المبسوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۵۴/۱۰، ۵۵، كتاب السير

(۲۲) إعلاء السنن: ۱۲/۱۳۹، شرح السير للإمام محمد رحمه الله: ۱۰/۶۶، ۶۷، والمبسوط للسرخسي:

۵۴/۱۰

(۲۳) إعلاء السنن: ۱۲/۱۳۹، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وعمامة أموالهم الدور والأراضي“ (۲۴)۔ مطلب یہ ہے کہ محمد بن اسحاق رحمہ اللہ کی روایت میں لفظ اموال سے مکانات اور زمینیں وغیرہ مراد ہیں، کیونکہ عموماً ان کے اموال یہی چیزیں ہوا کرتی تھیں۔

اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ غیر منقول مال، یعنی مکانات، باغات اور زمینوں پر ملکیت حکماً ثابت ہوتی ہے، جب کہ دار الحرب دار الاسلام نہیں، جہاں احکام جاری ہوں، اس لئے غیر منقول مال پر مسلمان حربی کی ملکیت کا اعتبار مسلمانوں کے حملہ آور ہونے سے پہلے بھی نہیں ہو سکتا، لہذا مسلمانوں کے حملہ آور ہونے کے نتیجہ میں دار الحرب کی غیر منقولہ املاک پر حربیوں کی ملکیت باقی نہیں رہے گی، وہ مال غنیمت بن جائے گی (۲۵)۔

طرفین کا استدلال

ان حضرات کی دلیل ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کی یہ مرسل روایت ہے:

”حدثنا حفص بن غياث عن ابن أبي ذئب عن الزهري قال: ”قضى

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيمن أسلم من البحرين أنه قد أحرز

دمه وماله إلا أرضه فإنها فيئ للمسلمين؛ لأنهم لم يسلموا وهم

ممتنعون“ (۲۶)۔

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بحرین کے اسلام لانے والوں کے بارے میں

فصلہ کیا کہ انہوں نے اپنی جان و مال کی حفاظت تو کر لی البتہ زمینیں مسلمانوں کے مال غنیمت میں شمار ہوں گی

اس لئے کہ وہ لوگ حالت عصمت میں اسلام نہیں لائے۔

ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کی اس مرسل روایت کی تائید حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے اس اثر

سے ہوتی ہے: جو یحییٰ بن آدم کی ”کتاب الخراج“ میں ہے:

(۲۴) إعلاء السنن: ۱۲/۱۳۹، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰

(۱۵) إعلاء السنن: ۱۲/۱۳۹، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰

(۱۶) أخرجه يحيى بن آدم في ”كتاب الخراج“ انظر إعلاء السنن: ۱۲/۱۴۶

”حدثنا إسماعيل بن عياش الشامي عن عبد الله البهراني عن عمر بن عبدالعزيز أنه كتب: ”من أسلم من أهل البحرين فله ما أسلم عليه من أهل ومال، وأما داره وأرضه، فإنها كائنة في فيء الله على المسلمين“ (۲۷)۔

مطلب یہ ہے کہ اہل بحرین میں سے جو لوگ مسلمان ہو گئے، تو سمجھا جائے گا کہ وہ اپنے اہل و عیال اور مال کے ساتھ مسلمان ہوئے اور محفوظ ہو گئے۔ البتہ ان کے مکانات اور زمینیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مسلمانوں کے لئے مال فی ہیں۔

اصول فقہ کی کتابوں میں تصریح ہے کہ اگر مرسل کی تائید میں ایسے صحابی یا تابعی کا اثر منقول ہو، جو شرعی احکام میں گہری بصیرت رکھتے ہوں تو ایسے صحابی یا تابعی کا اثر بالاتفاق قابل احتجاج ہوتا ہے (۲۸)۔

عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے تقویٰ، تدین اور ان کی فقہی بصیرت پر فقہاء کا اتفاق ہے، چونکہ مرسل زہری کی تائید میں ان کا فتویٰ اور اثر موجود ہے، اس لئے امام اعظم اور امام محمد رحمہما اللہ کا استدلال زیادہ قوی ہے (۲۹)۔

امام شافعی، اشہب اور سحنون کے دلائل اور ان کا رد

ان حضرات کی رائے تھی کہ حدیث باب میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عقیل کے تصرف کو برقرار رکھا، اس لئے مسلمان حربی کے تصرف اور ملکیت کو برقرار رکھا جائے گا، دار الحرب پر اہل اسلام کے غالب آنے سے اس کی ملکیت ختم نہیں ہوگی، اس استدلال کے مختلف جوابات ہیں:

① رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حسن اخلاق کی وجہ سے چچازاد بھائی کے تصرف میں دخل دینا مناسب نہیں سمجھا (۳۰)۔

(۲۷) دیکھئے إعلاء السنن: ۱۳۹/۱۲

(۲۸) دیکھئے: ”الوجيز في أصول الفقه“: ۴۷۴/۱، وإعلاء السنن: ۱۴۶/۱۲

(۲۹) خود امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جو مذکورہ مسئلہ میں طرفین کے خلاف ہیں، امام زہری کی مرسل روایات مقبول اور قابل احتجاج ہیں۔ دیکھئے: الوجيز في أصول الفقه: ۴۷۵/۱

(۳۰) فتح الباري: ۱۵۰/۸، كتاب المغازي، وفتح الملهم للعلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله: ۳۸۲/۳ =

۳۱ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس طرز عمل سے تالیف قلب مقصود تھی (۳۱)۔

۳۲ اس سے یہ باور کرانا مقصد تھا، کہ جس طرح زمانہ جاہلیت کا نکاح برقرار رہتا ہے، اسی طرح اس وقت کے تصرفات بھی معتبر اور برقرار ہیں (۳۲)۔

۳۳ صلح کے نتیجہ میں فتح ہونے والے علاقہ کے باشندوں کی زمینیں، باغات اور مکانات بالا جماع مال غنیمت نہیں بن سکتے، بلکہ ان پر اہل صلح کی ملکیت حسب سابق برقرار رہتی ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے قول مشہور کے مطابق مکہ عنوناً فتح نہیں ہوا تھا، صلحاً فتح ہوا تھا (۳۳)، فتح مکہ سے متعلق امام شافعی رحمہ اللہ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث باب خود ان کے لئے دلیل نہیں بن سکتی، اس لئے کہ صلحاً فتح ہونے والے علاقہ کی منقول اور غیر منقول املاک کے بارے میں امام شافعی سمیت ائمہ ثلاثہ کا بھی اختلاف نہیں سب کے نزدیک وہ مسلم حربی کی ملکیت میں رہتی ہیں۔ اختلاف تو عنوناً فتح ہونے والے علاقہ کے مال غیر منقول کے بارے میں ہے۔

ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت

علامہ عینی نے فرمایا کہ ترجمہ الباب کے ساتھ ”هل ترك لنا عقيل منزلا“ کی مناسبت ہے، جس سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ثابت کیا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حالت کفر میں حضرت عقیل رضی اللہ عنہ کے تصرف کا اعتبار فرمایا تو اسلام لانے کے بعد اس تصرف کا اعتبار بطریق اولیٰ ہونا چاہیے، گویا ترجمہ الباب کامدعی اسی سے ثابت کیا گیا ہے (۳۴)۔

= کتاب الحج، باب نزول الحاج بمكة وتوريث دورها.

(۳۱) فتح الباري: ۱۵/۸، کتاب المغازي، وفتح الملهم للعلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله: ۳۸۲/۳

(۳۲) فتح الباري: ۱۵/۸، کتاب المغازي، وفتح الملهم للعلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله: ۳۸۲/۳

(۳۳) فتح الباري: ۱۳/۸، کتاب المغازي

(۳۴) عمدة القاري: ۴۲۱/۱۴

حضرت شیخ الحدیث زکریا رحمہ اللہ فرماتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ امام بخاری نے اپنا مدعی ثابت کرنے کے لئے ترجمۃ الباب سے مناسب صریح حدیث ہی نقل نہیں فرمائی ہے (۳۵)۔

حافظ صاحب کی رائے بھی یہی ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسند احمد بن حنبل میں صخر بن علیہ کے طریق سے جو روایت نقل کی گئی ہے، وہی ترجمۃ الباب کے مناسب ہے (۳۶)۔ مسند احمد میں ہے:

”عن صخر بن عليّ البجلي قال: ”فرّ قوم من بني سليم عن أرضهم فأخذتها، فأسلموا وخصموني إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فردّها عليهم وقال: ”إذا أسلم الرجل فهو أحق بأرضه وماله“ (۳۷)۔

صخر بن علیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بنو سلیم کا ایک قبیلہ اپنی زمین چھوڑ کر بھاگ گیا، وہ زمین میں نے لے لی۔ بعد میں قبیلہ کے لوگ اسلام لائے، تو اس کی واپسی کا مطالبہ کرتے ہوئے مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لے گئے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ زمین ان کو واپس عنایت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ جب آدمی مسلمان بن جائے تو اپنی زمین اور مال پر اسی کا حق ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک مذکورہ روایت میں إذا أسلم الرجل فهو أحق بأرضه وماله کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ہے (۳۸)۔

۲۸۹۴ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَسْتَعْمَلَ مَوْلَى لَهُ يُدْعَى هُنَيْئًا عَلَى الْحِمَى ، فَقَالَ : يَا هُنَيْئُ أَضْمُ

(۳۵) الأبواب والتراجم للمحدث الكاظمي، ص: ۲۰۳

(۳۶) فتح الباري: ۲۱۶/۶

(۳۷) مسند أحمد بن حنبل، ص: ۱۳۶۹، (رقم ۱۸۹۸۵)، بيت الأفكار الدولي، الرياض

(۳۸) فتح الباري: ۲۱۶/۶

(۲۸۹۴) تفرد به البخاري. انظر تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف للمزي: ۸/۸ (رقم ۱۰۳۹۵)

جَنَاحَكَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ ، وَاتَّقِ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ ، فَإِنَّ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ مُسْتَجَابَةٌ ، وَأَدْخِلْ رَبَّ الصُّرَيْمَةَ ، وَرَبَّ الْغُصْنَةِ ، وَإِيَّايَ وَنَعَمَ ابْنَ عَوْفٍ وَنَعَمَ ابْنَ عَفَّانَ ، فَإِنَّهُمَا إِنْ تَهَلَّكَ مَاشِيَتُهُمَا يَرْجِعَا إِلَى نَحْلٍ وَزَرْعٍ ، وَإِنَّ رَبَّ الصُّرَيْمَةِ ، وَرَبَّ الْغُصْنَةِ إِنْ تَهَلَّكَ مَاشِيَتُهُمَا ، يَأْتِيَنِي بَيْنِيهِ فَيَقُولُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ؟ أَفَتَارَكُوهُمْ أَنَا لَا أَبَا لَكَ ، فَالْمَاءُ وَالْكَلَأُ أُنْسَرُ عَلَيَّ مِنَ الذَّهَبِ وَالْوَرِقِ ، وَآيَمُ اللَّهِ إِنَّهُمْ لَيَرَوْنَ أَنِّي قَدْ ظَلَمْتُهُمْ ، إِنَّهَا لِبِلَادُهُمْ فَقَاتِلُوا عَلَيْهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، وَأَسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْإِسْلَامِ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْلَا الْمَالُ الَّذِي أُحْمِلُ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، مَا حَمَيْتُ عَلَيْهِمْ مِنْ بِلَادِهِمْ شَيْئًا .

تراجم رجال

۱- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی اویس ابن مالک المدنی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب المساقاة، باب شرب الناس و سقی الدواب کے تحت گزر چکا ہے۔

۲- مالک

یہ امام مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو الاصحی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الدین الفرار من الفتن کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴۰)۔

۳- زید بن اسلم

یہ ابواسامہ یا ابو عبد اللہ زید بن اسلم قرشی عدوی مدنی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴۱)۔

روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ”ھنی“ نام کے اپنے آزاد کردہ غلام کو (ربذہ) چراگاہ کا

عامل مقرر کیا، تو انہیں ہدایت کی کہ مسلمانوں کے ساتھ رفیق اور نرمی سے پیش آنا، مظلوم کی بددعا سے ڈرنا، کیونکہ مظلوم کی دعا رد نہیں ہوتی۔

هُنِّي: (بضم الهاء، فتح النون، وتشديد الياء) یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ فضل و کمال میں ان کا پایہ بلند تھا، ورنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جو ہر شناس خلیفہ اسلام انہیں ”ربذہ“ کی چراگاہ کا عامل کبھی نہ بناتے (۴۲)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”هُنِّي“ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ تو پایا ہے، لیکن مؤرخین میں سے کسی نے بھی انہیں صحابی نہیں کہا (۴۳) صحیح بخاری میں ہنئی کا ذکر باب کی اسی ایک روایت میں ہوا ہے۔ باقی امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں، ان کی کوئی روایت نقل نہیں فرمائی (۴۴)۔

الْحِمِي: (بکسر الحاء، المهملة وفتح الميم مقصوراً) چراگاہ کو کہتے ہیں، زمانہ قدیم میں مالداروں اور بااثر لوگوں کی مخصوص چراگاہیں ہوتی تھیں، جن میں دوسروں کے مویشیوں کو چرنے کی اجازت نہیں ہوتی تھی، جمی اسی کو کہتے ہیں (۴۵)۔

روایت میں جس چراگاہ کا ذکر ہے، اس سے ”ربذہ“ کی چراگاہ مراد ہے (۴۶)۔
معجم البلدان میں یاقوت حموی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس چراگاہ میں رہائش کی خواہش ظاہر کی تھی، اور ”ربذہ“ کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا تھا، ”اگر یہاں سانپوں کی کثرت نہ ہوتی تو رہنے کے لئے بہت مناسب جگہ تھی“ (۴۷)۔

(۴۲) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۷/۶

(۴۳) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۷/۶

(۴۴) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۷/۶

(۴۵) معجم البلدان: ۳۰۷/۲، (المادة: ج، م)

(۴۶) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴

(۴۷) معجم البلدان: ۳۰۸/۲، قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لنعم المنزل الحمي، لو لا كثرة حَيَاتِهِ“.

”وَأَدْخَلَ رَبُّ الصَّرِيمَةَ وَرَبَّ الْغَنِيمَةِ وَإِيَّايَ وَنَعَمَ بْنَ عَوْفٍ وَنَعَمَ بْنَ عَفَّانٍ فَإِنَّهُمَا إِنْ تَهْلَكَ مَا شِئْتَهُمَا يَرْجِعَانِ إِلَى نَخْلٍ وَدِرْعٍ، وَإِنْ رَبُّ الصَّرِيمَةَ وَرَبَّ الْغَنِيمَةَ، إِنْ تَهْلَكَ مَا شِئْتَهُمَا يَأْتِنِي بَنِيهِ فَيَقُولُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ؛ أَتَدْرِكُهُمْ أَنَا؟ لَا أَبَا لَكَ فَالْمَاءُ وَالْكَأُ أَيْسَرُ عَلَيَّ مِنَ الذَّهَبِ وَالْعُورَقُ“.

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ”ہنی“ کو ہدایت دیتے ہوئے مزید تحریر فرمایا: ”جو لوگ اونٹ اور بکریوں کے مالک ہیں، ان کے ریوڑ میں جائزہ لینے کے لئے ”جاتے رہو“ تاکہ صدقہ کی وصولی میں کسی نہ حق تلفی نہ ہو“ عبدالرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان کے مویشیوں کے بارے میں محتاط رہو، اس لئے کہ معاشی لحاظ سے یہ دونوں حضرات مستحکم اور آسودہ حال ہیں کہیں امارت بنی بنی پر چراگاہ کے اندر ان کے مویشیوں کی زیادہ رعایت کرنے سے غریبوں کی حق تلفی نہ ہو، کیونکہ ان کے مویشی اگر ہلاک بھی ہو جائیں تو اپنے کھجور کے باغات اور کیتوں سے وہ اپنی روزی اور معاش کا انتظام کر لیں گے، لیکن جو (غریب) چند اونٹوں اور بکریوں کا مالک ہے اگر اس کے مویشی (چارہ نہ ملنے اور نظر انداز ہونے کی وجہ سے) ہلاک ہو جائیں، تو وہ اپنی اولاد کو میرے پاس لا کر کہے گا کہ ”اے امیر المؤمنین!“ (ہم تنگ دست اور محتاج ہیں، آپ بیت المال سے ہمارے لئے وظیفہ جاری کر دیں) (۴۸)۔ ”تو کیا میں انہیں نظر انداز کر دوں گا؟ نہیں!“ (بلکہ مجھے ان کے معاش کا انتظام کرنا ہوگا)“ لہذا ان کے لئے چارہ اور پانی کی سہولت فراہم کرنا سونے اور چاندی کے ذریعہ ان کا انتظام کرنے سے بہتر اور آسان ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما کے نام، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بطور مثال پیش کئے ہیں، کیونکہ صحابہ کرام میں یہ دونوں حضرات ہی معاشی لحاظ سے زیادہ مستحکم اور خوشحال تھے (۴۹)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا منشأ یہ نہیں تھا کہ ان کے مویشیوں کو

چراگاہ میں جانے سے روک دیا جائے، یعنی ان کے مویشیوں پر دوسروں کے مقابلہ میں اتنی توجہ نہ دی جائے کہ غریبوں اور حاجت مندوں کی حق تلفی ہو۔ اس لئے کہ غریبوں کے مویشی ہلاک ہو جائیں تو ان کے معاش کا انتظام کرنے کے لئے دوسری راہ نہیں ملے گی، سوائے اس کے کہ ہم بیت المال کے وظائف سے ان کی اشک شوی کریں۔ جب کہ ابن عوف اور ابن عفان رضی اللہ عنہما کے مویشی اگر ہلاک بھی ہو جائیں تو وہ اپنے کھیت اور کھجور کے باغات سے اپنی معاشی ضروریات پورا کر سکتے ہیں (۵۰)۔

الصُّرْمَةُ: (صاد پر ضمہ اور راء پر فتح کے ساتھ) الصُّرْمَةُ کی تصغیر ہے۔ چھوٹے ریوڑ کو کہتے ہیں۔ اس کا اطلاق بیس سے تیس یا چالیس تک اونٹ اور بکریوں کے ریوڑ پر ہوتا ہے (۵۱)۔

الْغَنِيْمَةُ: یہ غنم کی تصغیر ہے۔ اس لفظ سے بھی تقابیل عدد مراد ہے، یعنی بکریوں کا چھوٹا ریوڑ (۵۲)۔

إِيَّاي: یہ لفظ تحذیر ہے، قیاساً إِيَّاكَ کہنا چاہیے تھا، اس لئے کہ نحوی قاعدہ کے مطابق تحذیر مخاطب کی کی جاتی ہے، إِيَّاي کہنا شاذ اور قلیل الاستعمال ہے۔

لیکن علامہ عینی اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحذیر کی نسبت اپنی طرف کرتے ہوئے دراصل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد مخاطب ہی کو متنبہ کرنا تھا، زیادہ مبلغ پیرایہ بھی یہی ہے۔ چنانچہ عمدة القاری میں ہے:

”وكان القياس أن يقول: ”وإياك“؛ لأن هذه اللفظ للتحذير، وتحذير

المتكلم نفسه شاذ عند النحاة، ولكنه بالغ فيه من حيث أنه حذر نفسه، ومراده

تحذير المخاطب، وهو أبلغ“ (۵۳)۔

= تقسیم ہونے لگے، تو کانٹے والوں کے ہاتھ میں چھالے پڑ گئے۔ چار بیویوں میں سے ہر بیوی کو اسی ہزار اشرفیاں ملیں۔ دیکھئے ”ہزار سال پہلے“، ص: ۱۷۷، مؤلف، مولانا مناظر احسن گیلانی

(۵۰) فتح الباری: ۲۱۷/۶، وعمدة القاری: ۴۲۲/۱۴

(۵۱) النہایۃ لابن الأثیر: ۲۷/۳، (المادة: ص ر م)، والکرماني: ۵۵/۱۳

(۵۲) عمدة القاری: ۴۲۲/۱۴

(۵۳) عمدة القاری: ۴۲۲/۱۴، وفتح الباری: ۲۱۷/۶

وَأَيُّمَ اللَّهِ إِنَّهُمْ لَيُرُونَ أَنِّي قَدْ ظَلَمْتَهُمْ إِنَّهَا لِبِلَادِهِمْ فَقَاتِلُوا عَلَيْهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ

”بخدا وہ باور کرتے ہوں گے کہ میں نے ان کے ساتھ ظلم کیا ہے، کیونکہ یہ زمینیں

انہی کے علاقے ہیں، زمانہ جاہلیت میں انہوں نے ان کے لئے جنگیں لڑیں۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ان لوگوں سے عبدالرحمن بن عوف اور

عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما نہیں، بلکہ عام اہل مدینہ مراد ہیں (۵۴)۔

وَأَسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْإِسْلَامِ

”اور اسلام لانے کے بعد ان کی زمینوں پر ان کی ملکیت کو برقرار رکھا گیا۔“

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْلَا الْمَالُ الَّذِي أَحْمَلُ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا حَيَّيْتُ عَلَيْهِمْ

مِنْ بِلَادِهِمْ شَيْراً

”ہاں ذات کی قسم، جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، اگر وہ مال نہ ہوتا جو جہاد

میں سواری کے کام آتا ہے تو میں ان کے علاقوں کی ایک بالشت زمین پر بھی چراگاہ نہ بناتا۔“

اس مال سے وہ اونٹ اور گھوڑے مراد ہیں جو جہاد میں سواری کے کام آتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ

کے دور خلافت میں، مختلف سبزہ زاروں اور چراگاہوں میں چالیس ہزار اونٹ اور گھوڑے چرتے تھے (۵۵)۔

ترجمة الباب کے ساتھ اثر عمرؓ کی مناسبت پر اشکال

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ اثر میں ”إِنَّهَا لِبِلَادِهِمْ فَقَاتِلُوا عَلَيْهَا فِي

الْجَاهِلِيَّةِ، وَأَسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْإِسْلَامِ“ سے ترجمہ الباب ثابت کیا ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ترجمہ الباب کے ساتھ اس اثر کی کوئی مناسبت نہیں، نہ ہی یہ اثر احناف کے

خلاف متدل بن سکتا ہے، اس لئے کہ اہل مدینہ اہل صلح تھے، اثر میں ”ربذة“ کی چراگاہ کا ذکر ہوا ہے، یہ مدینہ کی

حدود میں شامل تھی۔ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ اہل صلح کی منقولہ اور غیر منقولہ املاک بالاتفاق غنیمت نہیں بن سکتیں۔ اس لئے ”إنها لبلاؤهم فقاتلوا عليها في الجاهلية وأسلموا عليها في الإسلام“ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ تھا کہ مدینہ کے باشندوں نے اہل اسلام کے ساتھ صلح کی تھی، اور اسلام لانے کے بعد ان کی زمینوں پر ان کی ملکیت برقرار رکھی گئی تھی، لہذا اب بھی یہ ملکیت برقرار رہے گی۔

دوسرے یہ کہ اہل مدینہ کے جس قطعہ زمین کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چراگاہ بنالیا تھا، وہ بنجر اور ازکار رفتہ تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے کارآمد بناتے ہوئے، مویشیوں کے چرنے کے لئے خاص کر دیا تھا، اسی بناء پر وہ مسلمانوں کے عام مفاد کے پیش نظر حکومت کے زیر تصرف لایا گیا۔ شرعاً حاکم وقت کو اس کا اختیار حاصل ہے۔

بفرض الحال یہ بات اگر یہ تسلیم بھی کر لی جائے کہ مدینہ عنون فتح ہوا تھا، تب بھی اس اثر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ فتح سے پہلے مدینہ کے اسلام لانے والوں کی جائیداد پر ان کی ملکیت اور تصرف کو برقرار رکھا گیا تھا۔ چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”ولا حجة فيه أصلاً - أي في أثر عمر - فإن الربذة من عمل المدينة كما قاله ”المجد“، وأهل المدينة قد أسلموا عفواً وطوعاً وكانت أموالهم. وهذا معنى قول عمر: ”وأسلموا عليها في الإسلام“ ولا نزاع في أهل الصلح..... وإن سلمنا أنها فتحت عنوة فلا دليل أن بعض أهلها قد أسلموا قبل الفتح وأقرُّوا على أرضهم وديارهم، ومن ادعى فليأت على ذلك ببرهان“ (۵۶)۔

حضرت انور شاہ رحمہ اللہ کا اشکال

حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ نے عجیب نکتہ بیان فرمایا۔ امام بخاری رحمہ اللہ کے مذکورہ ترجمہ پر اشکال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر کی اس ترجمہ الباب کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں، ترجمہ الباب کے تحت جو مسئلہ زیر بحث ہے، وہ دار الکفر کے بعض مسلمان بننے والوں سے متعلق

ہے، جب کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر اس دار الکفر سے متعلق ہے جہاں رہنے والے سب باشندے اسلام لایچکے ہوں (۵۷)۔ ظاہر ہے جس دار الکفر کے رہنے والے اجتماعی طور پر سب مسلمان ہو چکے ہوں، تو مجاہدین اسلام کے حملہ آور ہونے کی وجہ سے ان کی املاک کو غنیمت بنانے کی بالاتفاق اجازت ہی نہیں، اس میں کسی امام کا اختلاف نہیں۔

چنانچہ فیض الباری میں ہے:

”قاتلوا علیہا فی الجاہلیۃ وأسلموا علیہا فی الإسلام“ فیہ دلیل علی کون تلك الأراضي مملوكة لهم، وذالاً یرد علینا؛ لأن المتبادر منه أنهم أسلموا کلهم، ومسألتنا فیما إذا أسلم قوم، وبقي الکفر من حولهم“ (۵۸)۔
حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی یہی بات فرمائی ہے (۵۹)۔

مذکورہ اثر کی تخریج

امام بخاری رحمہ اللہ کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مذکورہ اثر امام مالک نے بھی ”موطأ“ میں روایت کیا ہے (۶۰)۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ اثر موطأ امام مالک میں مروی نہیں۔ ”وهذا الحديث ليس في الموطأ“ (۶۱)۔

اس پر رد کرتے ہوئے، حافظ زرقانی رحمہ اللہ نے ”إن هذا الشيء عجاب“ تحریر فرما کر اظہارِ تعجب کیا ہے کہ اس اثر کو امام مالک رحمہ اللہ نے ”موطأ“ میں روایت کیا ہے، اس کے باوجود حافظ ابن حجر کیسے انکار کر رہے ہیں (۶۲)۔

(۵۷) الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۳

(۵۸) فیض الباری: ۴/۵۶۶

(۵۹) الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۳

(۶۰) موطأ الإمام مالك رحمه الله: ۲/۱۰۰۳، فی دعوة المظلوم، باب ما یفتی من دعوة المظلوم

(۶۱) فتح الباری: ۶/۲۱۸

(۶۲) أوجز المسالك للمحدث محمد زکریا الکاندھلوی: ۱۵/۳۷۱

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا دفاع کرتے ہوئے، حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”ويمكن الاعتذار عن الحافظ أنه يمكن أن لا يكون في نسخته من ”الموطأ“ (۶۳)۔

یعنی حافظ صاحب کی طرف سے یہ عذر پیش کیا جاسکتا ہے کہ ان کے زیر نظر ”موطأ“ کا جو نسخہ تھا، ممکن

ہے، اس میں یہ اثر نہ ہو۔

روایت باب سے مستنبط فوائد

علامہ مہلب رحمہ اللہ نے روایت باب سے درج ذیل فوائد مستنبط کئے ہیں:

① حاکم وقت کو چاہیے کہ وہ ازکار رفتہ اور بنجر زمین مفاد عامہ کے لئے کارآمد بنائے (۶۴)۔

② اگر غریبوں کی حق تلفی کا اندیشہ ہو، تو ان کے مفاد کی خاطر اصحاب ثروت کو معمولی نقصان پہنچانے میں کوئی مضائقہ نہیں (۶۵)، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مذکورہ اثر میں ”ہئی“ کو ہدایت دیتے ہوئے فرمایا کہ غریبوں کے مویشیوں پر زیادہ توجہ مرکوز رکھنا، عبدالرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما جیسے اصحاب ثروت کے مویشیوں کو اگر نقصان پہنچا بھی تو ان کے حق میں یہ بڑا نقصان نہیں، ان کے پاس اور ذرائع معاش بھی موجود ہیں، لیکن غریبوں کا ذریعہ معاش یہی مویشی ہیں، اس لئے ان کا خیال رکھنا۔

۳۔ جو جگہ مویشیوں اور جانوروں کو چرانے کے لئے خاص ہو، اس پر وہاں کے باشندوں کا حق ہے، اس زمین پر انہیں اپنے مویشی چرانے کی جو سہولت میسر ہے، حاکم وقت انہیں اس سہولت سے محروم نہ کرے (۶۶)۔

۱۷۷ - باب : كِتَابَةُ الْإِمَامِ النَّاسِ .

النّاس منصوب ہے کیونکہ کتابۃ مصدر کی اضافت فاعل کی طرف ہے اور یہ اس کا مفعول ہے۔

(۶۳) أوجز المسالك للمحدث محمد زكريا الكاندهلوي: ۳۷۱/۱۵

(۶۴) شرح ابن بطلال: ۲۲۰، ۲۱۹/۵

(۶۵) شرح ابن بطلال: ۲۲۰، ۲۱۹/۵

(۶۶) شرح ابن بطلال: ۲۲۰، ۲۱۹/۵

بنصب الناس على أنه مفعول للمصدر المضاف إلى فاعله (۱)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ باب قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ اس عقیدہ کی تردید فرما رہے ہیں کہ مردم شماری سے برکت اٹھ جاتی ہے۔ یعنی یہ سمجھنا کہ مردم شماری سے برکت اٹھ جاتی ہے، غلط ہے۔ غزوہ حنین کے موقع پر برکات اٹھائے جانے کا واقعہ ”اعجاب نفس“ کی وجہ سے ہوا تھا (۲)، ورنہ فی نفسہ مردم شماری میں دین اسلام کے لئے کئی حوالوں سے مختلف فوائد مضمّن ہیں۔ مثلاً یہی کہ مستحق اور ضرورت مند افراد کے لئے وظائف کا جاری ہونا، مردم شماری کے بغیر بہت مشکل ہے۔ اگر مردم شماری نہیں کی جائے، تو بیت المال کے اخراجات میں عدم توازن اور وظائف کے اجراء میں بے قاعدگی رہے گی۔

۲۸۹۵ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ حُذَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَكْتُبُوا لِي مَنْ تَلَفَّظَ بِالإِسْلَامِ مِنَ النَّاسِ) . فَكُنَّا لَهُ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ رَجُلٍ ، فَقُلْنَا نَحَافُ وَنَحْنُ أَلْفٌ وَخَمْسِمِائَةٍ ، فَلَقَدْ رَأَيْنَا ابْتِلِيَانَا ، حَتَّى إِنَّ الرَّجُلَ لَيَصِلِي وَحْدَهُ وَهُوَ خَائِفٌ .

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ محمد بن یوسف بن واقدی فریابی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظة کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

(۱) عمدة القاري: ۴/۲۳۳

(۲) المتواری، ص: ۱۷۹، وفتح الباري: ۶/۲۲۰، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴

(۲۸۵۹) وأيضاً الحديث عند مسلم في صحيحه (۱/۸۴)، في كتاب الإيمان، باب جواز الإستسار بالإيمان

للخائف (رقم ۳۷۷)، وعند ابن ماجه في سننه، ص: ۲۹۱، في الفتن، باب الصبر على البلاء (رقم ۴۰۲۹)

۲- سفیان

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوئی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت اجمالاً (۴) اور کتاب العلم کے تحت تفصیلاً گزر چکے ہیں (۵)۔

۳- الأعمش

یہ ابو محمد سلیمان بن مہران اسدی کوئی ہیں، اعمش کے لقب سے شہرت پائی۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۴- ابووائل

یہ مشہور مخضرم تابعی ابووائل شقیق بن سلمہ اسدی کوئی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- حذیفہ (رضی اللہ عنہ)

یہ مشہور صحابی ابو عبد اللہ حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۸)۔

اكتبوا لي من تلقَّظ بالإسلام من الناس

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے مسلمانوں کی تعداد لکھ کر دو۔ صحیح مسلم میں یہ روایت ابو معاویہ کے طریق سے مروی ہے، اس میں ”اكتبوا“ کے بجائے ”أحصوا“

(۴) کشف الباري: ۲۳۸/۱

(۵) کشف الباري: ۸۶/۳

(۶) کشف الباري: ۲۵۱/۲

(۷) کشف الباري: ۵۵۹/۲

(۸) کشف الباري: ۹۲/۳

ہے (۹)، اس لفظ میں معنی کے لحاظ زیادہ عموم ہے۔

صحیح مسلم کی اس روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ”إنکم لاتندرون لعلکم أن تبتلوا“ (۱۰) یعنی تم نہیں جانتے شاید فتنوں میں مبتلا ہو جاؤ۔ صحیح بخاری کی حدیث باب میں یہ جملہ نہیں۔

فکتبنا له ألفاً وخمسائة رجل

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم نے ایک ہزار پانچ سو مسلمانوں کے نام لکھ کر آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے۔

فقلنا نخاف، ونحن ألف وخمسائة

فقلنا نخاف یہ استفہام تعجب ہے ”نخاف“ سے پہلے ”هل“ مقدر ہے (۱۱)، مطلب یہ ہے کہ ”کیا ڈریڑھ ہزار نفوس پر مشتمل ہونے کے باوجود ہم خوف محسوس کریں گے؟“۔ یعنی اتنی غیر معمولی جمعیت کے باوجود مسلمانوں کو خوف اور دہشت کیوں دامن گیر ہوگی؟

مردم شماری کا واقعہ کب پیش آیا؟

شارحین نے اس میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں:

- ① ایک قول یہ ہے کہ مردم شماری کا واقعہ ممکن ہے غزوہ احد کے لئے جاتے ہوئے پیش آیا ہو (۱۲)۔
- ② علامہ ابن التین رحمہ اللہ نے وثوق کے ساتھ فرمایا کہ یہ واقعہ غزوہ خندق کے موقع پر خندق کی کھدائی کے دوران پیش آیا (۱۳)۔

(۹) الصحيح لمسلم رحمه الله: ۸۴/۱، كتاب الإيمان، باب جواز الاستسرار بالإيمان للخائف كما مر آنفاً

(۱۰) الصحيح لمسلم: ۸۴/۱، وعمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶

(۱۱) شرح الكرماني: ۵۶/۱۳، وعمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، والقسطلاني: ۱۷۵/۵

(۱۲) عمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۵/۵

(۱۳) عمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۵/۵

۱۴ علامہ داؤدی رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ یہ عدیبیہ کے موقع پر پیش آیا۔ اس لئے کہ اعداد و شمار کے بارے میں صحابہ کرام کے درمیان اختلاف اسی مقام پر ہوا تھا۔ بعض صحابہ کی رائے تھی کہ کل افراد ڈیڑھ ہزار ہیں، اور بعض کہتے تھے کہ ہزار ہیں (۱۴)۔

فلقد رأيتنا أبتلينا حتى إن الرجل ليصلي وحده وهو خائف

رأيتنا: اس میں ”تا“ پر ضمہ ہے اور شکم کا صیغہ ہے۔ تقدیر عبارت ہے۔ فلقد رأيت نفسنا۔ بعض روایات میں ”رأيتنا“ منقول ہے (۱۵)۔

”ہم نے اپنے آپ کو فتنوں میں مبتلا پایا، یہاں تک کہ آدمی تنہا نماز پڑھتے ہوئے بھی خوف و ہراس میں مبتلا ہوتا۔“

علامہ کرمانی اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے فرمایا کہ اس روایت میں خوف کی جس کیفیت کا تذکرہ کیا گیا ہے، وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے زمانے سے متعلق ہے (۱۶)۔

روایت میں ”ابتلاء“ سے کس فتنہ کی طرف اشارہ ہے؟

روایت میں خوف اور ابتلاء سے کون سے فتنہ کی طرف اشارہ ہے؟ اس سلسلے میں شارحین نے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں:

① حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ اس سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے آخری ایام میں ولید بن عقبہ اور دیگر امراء کو فتنہ کی بے اعتدالیوں کی طرف اشارہ ہے۔ ولید بن عقبہ نماز وقت سے مؤخر کر کے پڑھتا تھا۔ یا پھر یہ کہ نماز کے سنن و آداب کی رعایت نہیں کرتا تھا۔

چنانچہ ولید بن عقبہ (اور اس جیسے دوسرے امراء) کی کج رویوں کی وجہ سے کچھ نیک لوگ ایسے تھے جو اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا مکروہ سمجھتے تھے، ایسے لوگ پہلے خفیہ طور پر تنہائی میں نماز ادا کرتے اور بعد میں عقبہ کے قہر و

(۱۴) عمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۵/۵

(۱۵) شرح الكرمانی رحمہ اللہ: ۵۶/۱۳

(۱۶) شرح الكرمانی: ۵۶/۱۳، وعمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

غضب اور عتاب کا نشانہ بننے اور فتنے میں مبتلا ہونے کے خوف سے دوبارہ اس کی اقتداء میں بھی نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”فیشبه أن يكون أشار بذلك إلى ما وقع في أواخر خلافة عثمان من ولاية بعض أمراء الكوفة كالوليد بن عقبة حيث كان يؤخر الصلوة أولاً يقيمها على وجهها، وكان بعض الوزعین يصلي وحده سراً، ثم يصلي معه خشية من وقوع الفتنة“ (۱۷)۔

۲ ایک قول یہ ہے کہ اس سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ایک سفر کی طرف اشارہ ہے، اس سفر میں انہوں نے قصر نماز کی بجائے اتمام کیا تھا، جب بعض شرکائے سفر نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ طرز عمل دیکھا، تو ان کے خوف سے خفیہ طور پر قصر بھی کرتے (۱۸)۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں اتمام کرتے تھے، لیکن بعد میں ان سے چھپ کر قصر بھی پڑھتے۔

۳ امام نووی رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد رونما ہونے والے فتنوں کی طرف اشارہ ہے۔ یہ فتنے اس قدر ہولناک تھے کہ لوگ خوف اور سراسیمگی کی وجہ سے اپنے آپ کو چھپائے پھرتے، نماز جیسی اہم عبادت تک خفیہ ادا کرتے، کہ کہیں فتنہ اور قتل و غارت گری کا شکار نہ ہو جائیں (۱۹)۔

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ : فَوَجَدْنَاهُمْ خُمْسًا ، قَالَ أَبُو مُعَاوِيَةَ : مَا بَيْنَ سِتْمَانَةَ إِلَى سَبْعِمِائَةٍ . (☆)

تراجم رجال

۱-عبدان

یہ عبد اللہ بن عثمان بن بجلہ ہیں، عبدان کے لقب سے شہرت پائی۔ ان کے حالات کتاب الایمان

(۱۷) فتح الباری: ۶/۲۱۹

(۱۸) فتح الباری: ۶/۲۱۹

(۱۹) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱/۸۴، وشرح الکرمانی: ۱۳/۵۶، وعمدة القاری: ۱۴/۴۲۴

(☆) قوله: ”حدثنا عبدان.....“ تفرد به البخاري رحمه الله، أنظر تحفة الأشراف للحافظ المزي رحمه الله:

۳۸/۳ (رقم ۳۳۳۸)

بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۲- ابو حمزہ

یہ ابو حمزہ محمد بن میمون الیشکری ہیں، ان کے حالات کتاب الغسل، باب نفض الیدین من الغسل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳- اعمش

یہ ابو محمد سلیمان بن مہران اسدی کوفی ہیں، کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۲۲)۔

قال ابو معاویہ

یہ ابو معاویہ محمد بن خازم انتمی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب الحیاء فی العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۲۳)۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام مسلم رحمہ اللہ نے کتاب الإیمان، باب الاستسرار بالإیمان للخائف کے تحت، امام نسائی رحمہ اللہ نے ”سنن کبریٰ“ میں کتاب السیر، باب إحصاء الإمام الناس کے تحت اور امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں کتاب الفتن، باب الصبر علی البلاء کے تحت موصولاً نقل کیا ہے (۲۴)۔

روایت باب اور مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کی پہلی روایت میں جس طریق سے

(۲۱) کشف الباری: ۴۶۱/۱

(۲۲) کشف الباری: ۲۵۱/۲

(۲۳) کشف الباری: ۶۰۵/۴

(۲۴) السنن الکبریٰ للإمام النسائی: ۲۷۶/۵، (رقم ۸۸۷۵) صحیح مسلم: ۸۴/۱، کتاب الإیمان، باب =

سفیان بن عیینہ نے اعمش سے حدیث روایت کی ہے، اسی طریق سے ابو حمزہ اور ابو معاویہ بھی اعمش سے نقل کرتے ہیں، لیکن ان دونوں نے سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے اعداد و شمار مختلف ذکر کئے ہیں (۲۵)۔

سفیان بن عیینہ نے ایک ہزار پانچ سو، ابو حمزہ نے پانچ سو اور ابو معاویہ نے چھ سو سے سات سو تک کا عدد ذکر کیا ہے۔

دراصل سفیان بن عیینہ، ابو حمزہ اور ابو معاویہ، تینوں اعمش کے تلامذہ ہیں۔ انہوں نے حدیث باب اعمش سے ایک ہی سند سے روایت کرنے کے باوجود، اعداد و شمار مختلف ذکر کئے ہیں۔

چونکہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ حفظ و اتقان اور ثقاہت میں دیگر محدثین پر فوقیت رکھتے ہیں، نیز یہ کہ ثقہ راوی کی ”زیادت“ بھی معتبر ہے، اس بناء پر امام بخاری رحمہ اللہ نے ابن عیینہ رحمہ اللہ کی زیادت فی العدد والی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے مقدم رکھا (۲۶)۔

علامہ اسماعیلی فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید اموی اور ابو بکر بن عیاش نے ابو حمزہ کی موافقت میں پانچ سو کا عدد ذکر کیا ہے۔

اس پر حافظ بن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تعارض حفظ و اتقان اور ”اکثریت“ کے درمیان ہے۔ یعنی ایک طرف ابو حمزہ، یحییٰ بن سعید اور ابو بکر بن عیاش رحمہم اللہ ہیں، جو پانچ سو کا عدد نقل کرنے میں متفق ہیں (لفظ ”اکثریت“ سے انہی حضرات کے اتفاق کی طرف اشارہ ہے)۔ اور ان کے مقابلہ میں سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، جو ایک ہزار پانچ سو کا عدد نقل کرنے میں متفرد ہیں، لیکن مذکورہ تینوں حضرات کے مقابلہ میں احفظ ہیں۔ گویا تعارض یہاں احفظیت اور ”اکثریت“ کے درمیان ہے۔ اس سے امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی معلوم ہو جاتا ہے، یعنی تعارض کی صورت میں وہ چونکہ ”حفظ“ کو ترجیح دیتے ہیں اس لئے یہاں بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے احفظ ہونے کی وجہ سے امام ابن عیینہ رحمہ اللہ کی روایت کو ترجیح دی اور ”اکثریت“، یعنی ابو حمزہ، یحییٰ بن سعید

= جواز الاستسرا بالایمان للخائف، وسنن ابن ماجہ، ص: ۲۹۱، فی أبواب الفتن

(۲۵) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۴، وفتح الباري: ۶/۲۱۹

(۲۶) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۴، وفتح الباري: ۶/۲۲۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۷۵

اور ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ کی روایات کو مرجوح قرار دیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وأما ما ذكره الإسماعيلي أن يحيى بن سعيد الأموي وأبا بكر بن عياش وافقا أبا حمزة في قوله: ”خمسائة“ فتعارض الأكثرية والأحفظية، فلا يخفى بعد ذلك الترجيح بالزيادة، وبهذا يظهر نظر البخاري على غيره“ (۲۷)۔

ایک اشکال کا جواب

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اگر ثقہ کی زیادت کا اعتبار کرتے ہوئے، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کی روایت کو ترجیح دی، تو پھر امام مسلمؒ نے ابو معاویہ کی روایت کو کیوں ترجیح دی؟ علامہ عینی اور حافظ ابن حجر رحمہما اللہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اعمش کے تلامذہ میں ابو معاویہ حفظ و اتقان کے لحاظ سے زیادہ ممتاز تھے، اس لئے امام مسلم رحمہ اللہ نے ان کی روایت کو ترجیح دی۔ جب کہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ اعمش کے تلامذہ سمیت، تمام محدثین پر فائق ہیں، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی روایت کو ترجیح دی (۲۸)۔

اعداد میں تعارض اور اس کا حل

اعداد و شمار مختلف بتانے والی ان تینوں روایات میں تطبیق دیتے ہوئے، شارحین نے مختلف اقوال نقل کئے ہیں:

① علامہ داؤدیؒ فرماتے ہیں: ”لعلهم كتبوا في مواطن“۔

یعنی ممکن ہے، مردم شماری کا یہ واقعہ مختلف مقامات پر کئی مرتبہ پیش آیا ہو۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے افراد کے گھٹنے اور بڑھنے سے، اعداد و شمار کا مختلف ہونا بالکل ممکن ہے (۲۹)۔

(۲۷) فتح الباري: ۶/۲۲۰

(۲۸) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۴، وفتح الباري: ۶/۲۲۰

(۲۹) فتح الباري: ۶/۲۲۰، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۵

بعض نے یہ تطبیق دی ہے کہ جن روایات میں ایک ہزار پانچ سو کا عدد ذکر ہوا ہے، اس سے مسلمان مرد، عورت، بچے اور غلام سب ہی مراد ہیں (۳۰)۔

اور جن روایات میں پانچ سو کا عدد ذکر کیا گیا ہے، اس سے صرف مجاہدین مراد ہیں، اسی طرح جن روایات میں چھ سو سے سات سو تک کا عدد بیان کیا گیا ہے، اس سے صرف مرد مراد ہیں (۳۱)۔

دوسری تطبیق پر امام نووی کا رد

لیکن دوسری تطبیق کو رد کرتے ہوئے امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب روایات میں ”ألف وخمسمائة رجل“ میں ”رجل“ کی تصریح موجود ہے، تو اس کا اطلاق عورت، بچہ اور غلام پر درست نہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ صحیح تطبیق یہ ہے کہ جن راویوں نے سات سو کا عدد روایت کیا ہے، اس سے خصوصاً رجال مدینہ مراد ہیں، اور جن راویوں نے ایک ہزار پانچ سو کا عدد روایت کیا ہے، اس سے رجال مدینہ سمیت، مدینہ سے ملحق بستیوں اور دیہات کے مسلمان باشندے بھی مراد ہیں۔ چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وقد يقال: وجه الجمع بين هذه الألفاظ أن يكون قولهم ألف وخمسمائة، المراد به النساء والصبيان والرجال، ويكون قولهم ست مائة إلى سبع مائة الرجال خاصة، ويكون خمسمائة المراد به المقاتلون؛ ولكن هذا الجواب باطل برواية البخاري في أواخر كتاب السير في ”باب كتابة الإمام الناس“ فإن فيها: ”فكتب له ألفا وخمس مائة رجل“. والجواب الصحيح -إن شاء الله- أن يقال: لعلمهم أرادوا بقولهم ما بين ”الستمائة إلى السبع مائة“ رجال المدينة خاصة، وبقولهم: ”فكتبنا له ألفا وخمسمائة“ هم مع المسلمين حولهم“ (۳۲)۔

(۳۰) فتح الباري: ۶/۲۲۰، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۵، وإرشاد الساري: ۵/۱۷۵

(۳۱) فتح الباري: ۶/۲۲۰، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۵، وإرشاد الساري: ۵/۱۷۵

(۳۲) شرح النووي على صحيح مسلم: ۱/۸۴، كتاب الحج، باب جواز الاستسرا بالایمان للخائف۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک امام نووی رحمہ اللہ کی مذکورہ تطبیق رائج ہے (۳۳)۔

امام نووی رحمہ اللہ نے دوسری تطبیق پر رد کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ حدیث باب میں چونکہ ”رجل“ کی تصریح موجود ہے، اس لئے یہ کہنا درست نہیں کہ اس سے عورت، غلام اور بچے مراد ہیں۔
علامہ عینی رحمہ اللہ ان کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ رد بجائے خود محل نظر ہے، اس لئے کہ ”رجل“ کا اطلاق عبید اور صبیان پر بھی ہوتا ہے (۳۳)۔ واللہ اعلم۔

ترجمہ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

روایت میں کتابت یعنی مردم شماری کا ذکر ہے، ترجمہ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۸۹۶ : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا سُبَّانُ ، عَنْ ابْنِ جَرِيْجٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ أَبِي مَعْبُدٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي كُنْتُ فِي غَزْوَةٍ كَذًا وَكَذًا ، وَأَمْرًا حَاجَةً ، قَالَ : (أَرْجِعْ ، فَحُجَّ مَعَ أَمْرَأَتِكَ) .

[ر : ۱۷۶۳]

تراجم رجال

۱۔ ابو نعیم

یہ مشہور محدث ابو نعیم الفضل بن وکیل انصاری الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب فضل من استبرأ لدينه کے تحت گزر چکا ہے (۳۶)۔

(۳۳) شرح الکرماني: ۵۷/۱۳

(۳۴) عمدة القاري: ۴۲۵/۱۴، قال العلامة العيني: ”الحكم ببطلان الوجه المذكور لا يخلو عن نظر؛ لأن العبيد والصبيان يدخلون في لفظ: ”الرجل“ فتأمل؛ والله أعلم“.

(۲۸۹۶) قد سبق تخريج الحديث في كتاب جزاء الصبي، باب حج النساء (رقم ۱۸۶۲)

(۳۶) كشف الباري: ۶۶۹/۲

۲- سفیان

ترجمۃ الباب کی پہلی حدیث کے تحت ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

۳- ابن جریج

یہ عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج اموی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجيله کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۴- عمرو بن دینار

یہ ابو محمد عمرو بن دینار الجرمی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب العلم والعظة باللیل کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۳۷)۔

۵- ابو معبد

یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام ابو معبد نافذ المکی ہیں، ان کے حالات کتاب الاذان، باب الذکر بعد الصلوة کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۶- ابن عباس

یہ ابن عم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي (۳۷☆)، نیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے براہ راست ان کی مرویات کی تعداد سے متعلق بحث کتاب الايمان، باب کفران العشیر و کفر دون کفر کے تحت گزر چکی ہے (۳۸)۔

جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله! إني كتبت في غزوة كذا وكذا وإمرأتي حاجة قال: إرجع فحج مع امرئتك“۔
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

(۳۷) كشف الباري: ۴/ ۳۰۹

(۳۷☆) كشف الباري: ۱/ ۴۳۵-۴۳۷

(۳۸) كشف الباري: ۲/ ۲۰۵، ۲۰۶

پاس آیا اور عرض کیا، یا رسول اللہ! میرا نام فلاں فلاں جہاد میں لکھا گیا ہے، جب کہ میری بیوی حج کرنے نکلی ہے، آپ نے فرمایا: جا، اور اپنی بیوی کے ساتھ حج کر۔

اس روایت سے متعلق بحثیں ”کتاب الحج، باب حج النساء“ کے تحت گزر چکی ہیں۔

ترجمۃ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

ابن عباس رضی اللہ عنہ کی متذکرہ روایت میں ”إِنِّي كُتِبْتُ فِي غَزْوَةِ كَذَا وَكَذَا“ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جملہ کا تعلق ترجمۃ الباب کی پہلی روایت میں لفظ ”اكتبوا“ کے ساتھ ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کی یہ عادت تھی کہ وہ جہاد کے لئے نکلنے والوں کے نام لکھا کرتے تھے (۳۹)۔ حافظ صاحب کے اس استدلال کی تائید مذکورہ روایت سے ہو رہی ہے، جس میں ہے کہ ایک آدمی نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا کہ میرا نام فلاں فلاں غزوہ میں لکھا گیا ہے۔

۱۷۸ - باب : إِنَّ اللَّهَ يُبْذِلُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی فاجر حاکم، اسلام کی حفاظت کا سبب بنے، تو محض فسق و فجور کی بناء پر خروج اور بغاوت کر کے، اسے معزول کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فاسق و فاجر سے بھی دین کی نصرت و تائید کا کام لے لیتا ہے۔ لہذا ایسے حاکم کے اقتدار پر صبر و تحمل اور شرعی امور میں اس کی اطاعت کرنا واجب ہے (۱)۔

۲۸۹۷ . حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ (ح) . وَحَدَّثَنِي مَحْمُودُ بْنُ

(۳۹) فتح الباری: ۶/۲۲۰

(۱) المتواری، ص: ۱۸۰، وفتح الباری: ۶/۲۲۱، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴

(۲۸۹۷) وأيضاً أخرجه البخاري في صحيحه: ۶۰۴/۲، في كتاب المغازی، باب غزوة خيبر، (رقم

۴۲۰۴)، و: ۹۷۷/۳، في القدر، باب العمل بالخواتيم، (رقم ۶۶۰۶)، ومسلم في صحيحه: ۷/۱، في كتاب =

غیلان : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي الْمُسَيْبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : شَهِدْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَيْبَرَ ، فَقَالَ لِرَجُلٍ مِمَّنْ يَدْعِي الْإِسْلَامَ : (هَذَا مِنْ أَهْلِ النَّارِ) . فَلَمَّا حَضَرَ الْقِتَالُ قَاتَلَ الرَّجُلُ قِتَالًا شَدِيدًا فَأَصَابَتْهُ جِرَاحَةٌ ، فَقِيلَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، الَّذِي قُلْتَ إِنَّهُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ ، فَإِنَّهُ قَدْ قَاتَلَ الْيَوْمَ قِتَالًا شَدِيدًا وَقَدْ مَاتَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِلَى النَّارِ) . قَالَ : فَكَادَ بَعْضُ النَّاسِ أَنْ يَرْتَابَ ، فَبَيْنَمَا هُمْ عَلَى ذَلِكَ إِذْ قِيلَ : إِنَّهُ لَمْ يَمُتْ ، وَلَكِنَّ بِهِ جِرَاحًا شَدِيدًا ، فَلَمَّا كَانَ مِنَ اللَّيْلِ لَمْ يَبْصُرْ عَلَى الْجِرَاحِ فَقَتَلَ نَفْسَهُ ، فَأَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِذَلِكَ فَقَالَ : (اللَّهُ أَكْبَرُ ، أَشْهَدُ أَنِّي عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ) . ثُمَّ أَمَرَ بِلَا فَنَادَى بِالنَّاسِ : (إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا نَفْسٌ مُسْلِمَةٌ ، وَإِنَّ اللَّهَ لَيُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ) .

[۳۹۶۷ ، ۶۲۳۲]

تراجم رجال

۱- ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع بہرائی حمصی ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- شعیب

یہ ابوبشر شعیب بن حمزہ القرشی الأموی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی کے تحت پہلے گزر چکے

ہیں (۴)۔

۳- زہری

یہ ابوبکر محمد بن مسلم شہاب بن زہری ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

= الإیمان ، باب غلط تحریم قتل الإنسان نفسه

(۳) کشف الباری: ۴۷۹/۱ - ۴۸۰

(۴) کشف الباری: ۴۸۰/۱

(۵) کشف الباری: ۳۲۶/۱

وحدثني محمود بن غيلان...

تراجم رجال

۱- محمود بن غیلان

یہ محمود بن غیلان العدوی ہیں، ان کے حالات کتاب مواقیت الصلوۃ، باب النوم قبل العشاء کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۲- عبدالرزاق

یہ ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع صنعانی یمانی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب حسن اسلام المرء کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۳- زہری

روایت کی پہلی سند میں ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

۴- المسیب

یہ مشہور تابعی حضرت سعید بن المسیب بن خن بن ابی وہب بن عمرو بن عائد بن عمران بن مخزوم بن مرہ قرشی مخزومی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من قال ان الإیمان هو العمل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان کے تحت ان کے حالات پر ہم تفصیلی روشنی ڈال چکے ہیں (۸)۔

(۶) کشف الباری: ۲/۴۲۱

(۷) کشف الباری: ۲/۱۵۹

(۸) کشف الباری: ۱/۶۵۹-۶۶۳

وحدثنی محمود.....

یہ تحویل سند ہے، یہاں سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی دوسری سند ذکر کی ہے۔

شهدنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال لرجل ممن يدعي الإسلام: "هذا من أهل النار".

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ میں شرکت کی، اس سے غزوہ خیبر مراد ہے، "ایک شخص جو خود کو مسلمان باور کراتا تھا، آپ نے اس کے بارے میں فرمایا، یہ جہنمی ہے۔"

اس روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے غزوہ کے نام کی تصریح نہیں فرمائی، یہی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المغازی میں بھی نقل کی ہے، وہاں "شهدنا خیبر" کی تصریح ہے (۹)۔ آگے روایت میں ہے:

فلما حضر القتال قاتل الرجل قتالا شديدا فأصابته جراحة، فقبل يارسلو الله! الذي قلت إنه من أهل النار، فإنه قد قاتل اليوم قتالا شديداً وقد مات، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إلى النار".

جب جنگ شروع ہوئی، تو وہ شخص بڑی بے جگری سے لڑا اور اسے زخم لگا، صحابہ نے عرض کی، یا رسول اللہ! جس کے بارے میں آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ وہ جہنمی ہے، وہ تو آج بڑی بے جگری سے لڑ کر مر بھی گیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "وہ جہنم رسید ہوا۔" درحقیقت جب اہل اسلام کی طرف سے وہ بے تکان اور بہادرانہ لڑکر زخمی ہوا اور بظاہر اس کے مرجانے کا یقین بھی ہوا، تو صحابہ کرام رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشین گوئی سے متعلق تذبذب میں مبتلا ہو گئے، کیونکہ ان کے خیال میں مسلمانوں کی طرف سے لڑتے ہوئے داد شجاعت دے کر، وہ شہادت کا مرتبہ پا چکا تھا۔

حضر القتال

قتال کو مرفوع اور منصوب دونوں طرح پڑھنا درست ہے۔ رفع کی صورت میں ”قتال“ حضر کا فاعل ہے۔ نصب کی حالت میں حضر کا فاعل ضمیر ہوگی جو اس شخص کی طرف راجع ہے اور قتال مفعول ہوگا (۱۰)۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت میں مزید فرماتے ہیں:

فكاد الناس أن يرتاب.....

”قريب تھا کہ لوگ شک و شبہ میں مبتلا ہو جاتے کہ اس اثنا میں کسی نے کہا ”وہ مرا نہیں، البتہ اس کے زخم کاری ہیں“، جب رات ہوئی تو زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے اس نے خودکشی کر لی۔ آپ کو اس واقعہ کی اطلاع کی گئی تو فرمایا: ”اللہ اکبر انی عبد اللہ ورسولہ“۔ پھر آپ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو یہ اعلان کرنے کا حکم دیا کہ ”مسلمان کے سوا کوئی بھی جنت میں نہیں جائے گا“۔

أن يرتاب

”یرتاب“ کا دیکر خبر ہے، افعال مقاربہ کی خبر پر ”أن“ ناصبہ کا داخل ہونا قلیل الاستعمال ہے، لیکن بہر حال جائز ہے (۱۱)۔

فقتل نفسه

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں ہے کہ اس نے خودکشی کی، لیکن یہ وضاحت نہیں کہ کس آلہ سے خودکشی کی ہے، ان کی یہ روایت کتاب المغازی میں بھی مذکور ہے جس میں تصریح ہے کہ بس نے تیر سے اپنا کام تمام کر دیا تھا۔ کتاب المغازی ہی میں حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں بھی خودکشی کا ذکر ہے، لیکن اس میں ہے کہ اس آدمی نے تلوار سے خودکشی کی تھی۔ بظاہر دونوں میں تضاد ہے، کتاب المغازی

(۱۰) شرح الکرماني رحمه الله: ۵۸/۱۳، وعمدة القاري: ۴۲۶/۱۴، وفتح الباري: ۶۰۱/۷

(۱۱) فتح الباري: ۶۰۱/۷، وعمدة القاري: ۴۲۶/۱۴

میں اس موضوع پر آگے تفصیلی بحث آرہی ہے (۱۲)۔

ثم أمر بلالا

یہاں روایت میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اعلان کا حکم دیا۔ جب کہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے: ”قم یا ابن خطاب“ (۱۳)، اسی طرح بیہقی کی روایت میں ہے کہ اعلان عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کیا تھا (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تینوں روایات میں تطبیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں، ممکن ہے ایک ہی اعلان، مختلف مقامات پر ان سب نے کیا ہو (۱۵)۔

ولان الله ليؤيد الدين بالرجل الفاجر

”اللہ تعالیٰ اس دین کی تقویت اور تائید کا کام فاجر آدمی سے بھی لے لیتا ہے۔“

یہ حدیث بظاہر صحیح مسلم کی اس روایت کے معارض ہے، جس میں ہے: ”فلن أستعين بمشرك“ (۱۶)، آپ نے فرمایا کہ میں ہرگز کسی مشرک سے مدد نہیں لوں گا۔

لیکن دونوں روایات میں کوئی تعارض نہیں۔ علامہ مہلب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”لأستعين بمشرك“ جس موقع پر ارشاد فرمایا تھا، اسی موقع کے ساتھ خاص تھا (۱۷)۔

دوسرے یہ کہ صحیح مسلم کی روایت میں ”مشرک“ کی تصریح ہے، اس سے مسلمان فاجر مراد نہیں، جب کہ صحیح بخاری کی روایت باب میں فاجر مسلم کا ذکر ہے، لہذا دونوں میں روایات کوئی تعارض نہیں (۱۸)۔

(۱۲) كشف الباري، ص: ۴۲۲، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر

(۱۳) صحيح مسلم: ۷۴/۱، كتاب الإيمان، باب غلظ تحريم الغلول وأنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون (رقم ۱۸۲)

(۱۴) فتح الباري: ۶۰۳/۷، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر

(۱۵) فتح الباري: ۶۰۳/۷

(۱۶) صحيح مسلم: ۱۱۸/۲، كتاب الجهاد، باب كراهة الاستعانة في الغزو بكافر إلا لحاجة أو كونه

حسن الرأي (رقم ۴۷۰۰)

(۱۷) شرح ابن بطلال: ۲۲۲/۵

(۱۸) شرح ابن بطلال: ۲۲۲/۵

جہاد میں کفار و مشرکین سے مدد لینے کا حکم

امام مالک، علامہ بن منذر اور علامہ جوزجانی رحمہم اللہ کے نزدیک مشرک سے مدد لینا جائز نہیں (۱۹)۔

ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۲۰)۔
ان حضرات کا استدلال صحیح مسلم کی روایت ”لن أستعين بمشرك“ سے ہے، اس میں مشرک سے مدد لینے کی ممانعت ہے (۲۱)۔

امام اعظم اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک ضرورت و حاجت کے تحت مشرک سے مدد لینا جائز ہے (۲۲)۔

علامہ خرقی رحمہ اللہ اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۲۳)۔

امام اعظم اور امام شافعی کے دلائل

۱ ان حضرات کی پہلی دلیل حدیث باب ہے۔

(۱۹) المغنی لابن قدامة: ۴۴۷/۱۰، (رقم الفصل: ۷۵۰۸) علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ نے ”إننا لا نستعين بمشرك“ سے استدلال کر کے صحیح مسلم کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ سنن ابن ماجہ کی روایت کے الفاظ ہیں، صحیح مسلم کے الفاظ وہی ہیں، جو متن میں حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم کی تقریر میں منقول ہیں۔ ابن ماجہ کی روایت کے لئے دیکھئے: سنن ابن ماجہ، ص:

۲۰۳، کتاب الجہاد، باب الاستعانة بالمشرکین

(۲۰) المغنی لابن قدامة: ۴۴۷/۱۰

(۲۱) المغنی لابن قدامة: ۴۴۷/۱۰

(۲۲) شرح السیر الکبیر للإمام السرخسی رحمہ اللہ: ۱۹۱/۴، والمجموع شرح المہذب للنووی: ۳۸/۲۱

(۲۳) المغنی لابن القدامة: ۴۴۷/۱

۲ ان کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو قریظہ کے خلاف یہود بنو قریظہ سے مدد لی تھی (۲۴)۔

۳ ان کا تیسرا استدلال یہ ہے کہ صفوان بن امیہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے، جنگ حنین میں، مسلمانوں کی حمایت میں لڑنے کی درخواست بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منظور کر لی تھی۔ صفوان بن امیہ رضی اللہ عنہ جنگ حنین و طائف میں مسلمانوں کی حمایت میں لڑے تھے، حالانکہ اس وقت وہ اسلام نہیں لائے تھے (۲۵)۔ آپ نے حنین میں صفوان بن امیہ سے اسلحہ جنگ مستعار مانگے، انہوں نے سوزرہیں اور دیگر لوازمات پیش کئے (۲۶)۔

اسی طرح سنن سعید بن منصور میں امام زہریؒ کی ایک مرسل روایت میں بھی تصریح ہے کہ آپ نے یہود سے مدد لی تھی (۲۷)۔

اہل شرک سے مدد لینے کی شرائط

البتہ ان حضرات کے نزدیک مشرکین سے مدد لینا چند شرائط کے ساتھ جائز ہے:

- ۱ مشرک اہل اسلام کے بارے میں مثبت اور دوستانہ رائے رکھتے ہوں، ان کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف بغاوت یا دھوکہ و فریب کا اندیشہ نہ ہو (۲۸)۔
- ۲ مسلمانوں کو حقیقتاً اہل شرک کے تعاون کی ضرورت ہو، استغناء اور ضرورت نہ ہونے کی صورت میں غیر مسلم سے تعاون حاصل کرنا جائز نہیں (۲۹)۔

(۲۴) شرح السیر الکبیر للإمام السرخسی: ۱۹۱/۴، والمجموع شرح المہذب: ۳۷/۲۱، والام للإمام شافعی: ۲۶۱/۴

(۲۵) شرح السیر الکبیر للإمام السرخسی: ۱۹۱/۱۴، والمجموع شرح المہذب للإمام النووی: ۳۷/۲۱

(۲۶) عمدة القاری: ۷۲۶/۱۴، والمجموع شرح المہذب للنووی: ۳۷/۲۱

(۲۷) المغنی لابن القدامة: ۴۴۶/۱۰، (رقم المسئلة: ۷۵۰۷)

(۲۸) المجموع شرح المہذب للنووی: ۳۸/۱

(۲۹) المجموع شرح المہذب: ۳۸/۱۰، کتاب السیر، فصل: الاستعانة بالمشرکین

۳) مشرکین کے مقابلہ میں مسلمانوں کی جمعیت زیادہ ہو، تاکہ ان کی حمایت میں لڑنے والے مشرک، اگر سازش کے تحت، بغاوت کر کے ہم مذہب جماعت سے جا ملیں، تو ایسی صورت حال میں اہل اسلام کے لئے ان کے خلاف خروج کرنا ناممکن نہ رہے (۳۰)۔

امام مالکؒ اور علامہ ابن منذرؒ وغیرہ کے استدلال کا جواب

ان حضرات کا استدلال صحیح مسلم کی روایت ”لن أستعين بمشرك“ سے تھا۔ شارحین نے اس کے

مختلف جواب دیئے ہیں:

۱) امام شافعیؒ نے اُس استدلال کا جواب دیا ہے کہ صحیح مسلم کی یہ روایت بعد کی روایات سے منسوخ ہے۔ کیونکہ یہ حدیث رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”بدر“ کے موقع پر ارشاد فرمائی تھی۔ بعد میں غزوہ خیبر کے موقع پر آپ نے یہود بنو قیقاع سے اور غزوہ حنین میں صفوان ابن امیہؓ سے مدد لی تھی، ان واقعات سے غزوہ بدر والی صحیح مسلم کی مذکورہ روایت منسوخ ہوگئی (۳۱)۔

۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس موقع پر ”لن أستعين بمشرك“ فرمایا تھا، اسی موقع کے ساتھ خاص تھا (۳۲)۔

۳) تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ احادیث سے چونکہ جواز اور عدم جواز دونوں ثابت ہیں، اس لئے امام کو اختیار ہے، مصلحت کا جو مقتضی ہو، اسی پر عمل کرے (۳۳)۔

۴) بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ صحیح مسلم کی روایت میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ایک مشرک سے متعلق تھا، جو مسلمانوں کی حمایت میں لڑنے کے لئے مسلسل اصرار کر رہا تھا، چونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فراست نبوت کے ذریعہ اس کے دل میں اسلام کی طرف رغبت کا ادراک ہو گیا تھا، اس لئے آپ

(۳۰) المجموع شرح المہذب: ۳۸/۱۰، کتاب السیر، فصل: الاستعانة بالمشرکین

(۳۱) ”الأم“ للإمام الشافعي رحمه الله: ۲۶۱/۴، في الاستعانة بأهل الذمة على قتال العدو

(۳۲) شرح ابن بطال: ۲۲۲/۵، وعمدة القاري: ۴۲۶/۱۴

(۳۳) ”الأم“ للإمام الشافعي: ۲۶۱/۴

نے مصلحتاً ”لن أستعين بمشرك“ فرما کر اس کی طرف سے تعاون کی پیش کش اس امید پر مسترد کر دی کہ مسلمانوں کی طرف سے وہ اسلام لا کر ہی لڑے، اور ایسا ہی ہوا (۳۴)۔

ترجمة الباب سے حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب میں ہے ”إن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر“ ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۷۹ - باب : مَنْ تَأَمَّرَ فِي الْحَرْبِ مِنْ غَيْرِ إِمْرَةٍ إِذَا خَافَ الْعَدُوَّ .

ترجمۃ الباب میں ”من تأمر“ کا جواب محذوف ”جاز ذلك“ ہے۔ عبارت مقرر ہے: ”من تأمر من غير إمرة إذا خاف العدو، جاز ذلك“ (۱)۔

من غير إمرة

یعنی دوران جنگ حاکم یا امیر کی طرف سے امارت کی سپردگی کے بغیر از خود امیر بننا۔ ”أبي جعل نفسه أميرا على قوم في الحرب من غير تأمير الإمام“ (۲)۔

ترجمة الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر امیر لشکر شہید ہو جائے، موقع پر موجود نہ رہے، یا کسی حادثہ کے نتیجے میں کمان سنبھالنے کے قابل نہ رہے اور دشمن کی طرف سے حملہ کا اندیشہ ہو، تو ایسے حالات میں اگر ایک فرد آگے بڑھ کر، دار الخلافہ کی طرف سے دوسرے سپہ سالار کی تقرری کا حکم نامہ صادر ہونے سے پہلے، از خود لشکر کی کمان سنبھال کر سپہ سالار بن جائے تو شرعاً اس کی اطاعت واجب ہوگی۔ بشرطیکہ

(۳۴) فتح الباری: ۶/۲۲۱

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۷

(۲) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۷

اس کی امارت پر سب متفق ہوں (۳)۔

۲۸۹۸ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا ابْنُ عَلِيَّةَ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ هِلَالٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (أَخَذَ الرَّأْيَةَ زَيْدٌ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا جَعْفَرٌ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ عَنْ غَيْرِ امْرَأَةٍ فَفُتِحَ عَلَيْهِ ، وَمَا يَسُرُّنِي ، أَوْ قَالَ : مَا يَسُرُّهُمْ ، أَنَّهُمْ عِنْدَنَا) .
وَقَالَ : وَإِنَّ عَيْنِي لَتَذَرِفَانِ . [ر : ۱۱۸۹]

تراجم رجال

۱- یعقوب بن ابراہیم

یہ ابویوسف یعقوب بن ابراہیم بن کثیر بن زید بن ارح عبیدی دورقی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب
الإیمان، باب حب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الإیمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۲- ابن علیہ

یہ اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم اسدی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا
ہے (۶)۔

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کسان سختیانی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان
کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۷)۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۲۲، والأبواب والتراجم للمحدث الكاندهلوي، ص: ۲۰۴

(۲۸۹۸) مَرَّ تَخْرِيجَ الْحَدِيثِ فِي كِتَابِ الْجَنَائِزِ، بَابُ الرَّجُلِ يَنْعَى إِلَى أَهْلِ الْمَيِّتِ بِنَفْسِهِ (رَقْم ۱۲۴۶)

(۵) كشف الباري: ۱۱/۲

(۶) كشف الباري: ۱۲/۲

(۷) كشف الباري: ۲۶/۲

۴- حمید بن ہلال

یہ ابو نصر حمید بن ہلال البصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصلوٰۃ، باب یُرَدُّ المصلی من مَرَّ بین یدیه کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۵- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالک خزرجی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۸)۔

خطب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: "أخذ الراية زيد فأصيب، ثم أخذها جعفر فأصيب، ثم أخذها عبد الله بن رواحة فأصيب، ثم أخذها خالد بن الوليد عن غير إمرة ففتح عليه

جب موتہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، سر پیکار تھے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (مدینہ میں) منبر پر بیٹھ کر ارشاد فرمایا: "زید نے علم لیا اور شہادت پائی، پھر جعفر نے جھنڈا لیا اور شہید ہو گئے، پھر عبد اللہ بن رواحہ نے جھنڈا لیا، وہ بھی شہید ہو گئے، پھر خالد بن ولید نے، کسی کے حکم کے بغیر جھنڈا اٹھا اور اسے فتح حاصل ہوئی۔

من غير إمرة: یعنی خالد بن ولید (رضی اللہ عنہ) مرکز سے ا۔ رت کی تفویض کے بغیر اپنی صوابدید پر امیر جیش مقرر ہوئے۔ "أي صار أميرا من غير أن يُفوض إليه الإمام" (۹)۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو میدان جنگ کی اس صورتحال کی اطلاع کسی نے نہیں کی تھی، اس پر آپ کشف نبوت کے ذریعہ مطلع ہوئے تھے (۱۰)۔

(۸) کشف الباری: ۲/۴

(۹) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸

(۱۰) البداية والنهاية: ۴/۲۴۶، ۲۴۷، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۸

امام واقدی رحمہ اللہ نے اپنی سند سے ذکر کیا ہے کہ جب موتہ میں مسلمانوں اور کفار کے درمیان جنگ کا آغاز ہوا تو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے ارضِ شام تک کے سارے علاقے اور آبادیاں آپ کے روبرو کر دیں، منبر نبوی سے شام کے درمیان سب جبابہ اٹھادیئے گئے، میدانِ جنگ آپ کے مشاہدہ میں تھا، اس صورت حال کا مشاہدہ کرتے ہوئے آپ فرماتے رہے کہ زید نے علمِ اسلام ہاتھ میں لیا اور شہید ہو گئے۔ ایسی آخر ماقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

چنانچہ البدایہ والنہایہ میں ہے:

”قال الواقدي: حدثني عبد الجبار بن عمار بن غزيرة عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم قال: لما التقى الناس بموتة، جلس رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على المنبر، وكشف الله له ما بينه وبين الشام، فهو ينظر إلى معركتهم، فقال: أخذ الراية زيد بن حارثة..... الخ (۱۱)۔“

وما يسرني أوقال ما يسرهم أنهم عندنا

”اور میرے لئے یہ امر باعثِ مسرت نہیں یا (راوی کو شک ہے) آپ نے فرمایا، ان شہداء کے لئے یہ بات باعثِ مسرت نہیں تھی کہ وہ ہمارے پاس موجود ہوتے۔“ مطلب یہ ہے کہ ان کی حقیقی خوشی اسی میں تھی کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی جانیں قربان کر کے، اس کی رضا حاصل کرتے۔ اس قدر خوشی اور مسرت انہیں ہمارے پاس موجود رہنے سے نہ ہوتی، کیونکہ رتبہ شہادت اس سے زیادہ بلند تر اور افضل ہے (۱۲)۔

حدیث باب سے متعلق دیگر بحثیں آگے ”کتاب المغازی“ میں آرہی ہیں (۱۳)۔

وعیناه تذر فان

”اور اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آنکھیں اشک بارتھیں۔“

(۱۱) البدایہ والنہایہ: ۴/۲۴۶، ۲۴۷، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۸

(۱۲) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸

(۱۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸، وفتح الباري: ۷/۶۵۳

مطلب یہ ہے جب آپ نے منبر پر صحابہ کرام کے ساتھ شہادت کا اعلان کیا، تو غم و اندوہ سے آنکھیں اشکبار ہو گئیں۔

تذرفان

بکسر الراء، أي تدفعان الدموع، أو تدمعان دمعاً، اس کے معنی ہیں: آنکھوں سے آنسو نکلتا، بہنا (۱۳☆)۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت

غزوہ موتہ کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو لشکر روانہ کیا تھا، حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو آپ نے اس کا امیر مقرر کیا تھا اور فرمایا، اگر زید بن حارثہ شہید ہو جائیں تو پھر جعفر بن ابی طالب امیر ہوں گے، اگر جعفر بھی شہید ہو جائیں تو پھر عبد اللہ بن رواحہ امیر ہوں گے، اگر وہ بھی شہید ہو جائیں تو مسلمانوں کو اختیار ہے، جسے چاہیں اپنا امیر منتخب کر لیں (۱۴)۔

موتہ میں جنگ کا آغاز ہوا تو آپ کے منتخب کئے ہوئے تینوں امراء لشکر یکے بعد دیگرے واد شجاعت دیتے ہوئے شہید ہو گئے، آخر میں حضرت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ شہید ہوئے، تو خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے آگے بڑھ کر علم جہاد ہاتھ میں لیا اور فوج کی کمان سنبھالی، چونکہ خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو آپ نے امیر مقرر نہیں فرمایا تھا، بلکہ انہوں نے خود سے علم جہاد ہاتھ میں لے کر لشکر کی کمان سنبھالی تھی، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ثم أخذها خالد بن الوليد من غير إمرة“. امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی سے ترجمۃ الباب ثابت کیا ہے (۱۵)۔

۱۸۰ - باب : الْعَوْنُ بِالْمَدَدِ .

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب لشکر اسلام کو مجاہدین کی قلت اور

(۱۳☆) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸، وفتح الباري: ۷/۶۵۳

(۱۴) طبقات ابن سعيد: ۲/۶۶

(۱۵) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸، وفتح الباري: ۷/۶۵۳

کی محسوس ہو تو خلیفہ وقت کو چاہیے کہ وہ اس کی مدد کے لئے مزید اعوان و انصار روانہ کرے (۱۶)۔

المدد

عربی زبان میں ”مدد“ کا اطلاق ہر اس چیز پر ہوتا ہے، جس سے کثرت اور اضافے کا فائدہ حاصل ہوتا ہو، چنانچہ جب لشکر کے لئے مزید افراد کا دستہ بھیجا جائے تو عربی میں کہتے ہیں، ”أمد الحیث بمدد“، یعنی لشکر کے لئے مزید اضافہ کا انتظام کیا گیا، اس کی جمع امداد آتی ہے (۱۷)۔

۲۸۹۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ وَسَهْلُ بْنُ يُوسُفَ ، عَنْ سَعِيدٍ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَنَاهُ رِغْلٌ وَذَكَوَانٌ وَعُصْبَةٌ وَبَنُو لَحِيَانَ ، فَرَزَعُوا أَنَّهُمْ قَدْ أَسْلَمُوا ، وَأَسْتَمَدُوهُ عَلَى قَوْمِهِمْ ، فَأَمَدَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ بِسَبْعِينَ مِنَ الْأَنْصَارِ ، قَالَ أَنَسٌ : كُنَّا نَسْمِيهِمُ الْقُرَاءَ ، يَخْطُبُونَ بِالنَّهَارِ وَيُصَلُّونَ بِاللَّيْلِ ، فَأَنْطَلَقُوا بِهِمْ ، حَتَّى بَلَغُوا بئرَ مَعُونَةَ غَدَرُوا بِهِمْ وَقَتَلُوهُمْ ، فَقَتَلَتْ شَهْرًا يَدْعُو عَلَى رِغْلٍ وَذَكَوَانٍ وَبَنِي لَحِيَانَ .
قَالَ قَتَادَةُ : وَحَدَّثَنَا أَنَسٌ : أَنَّهُمْ قَرَأُوا بِهِمْ قُرْآنًا : أَلَا بَلَّغُوا عَنَّا قَوْمَنَا ، يَا نَا قَدْ لَقِينَا رَبَّنَا ، فَرَضِي عَنَّا وَأَرْضَانَا . ثُمَّ رُفِعَ ذَلِكَ بَعْدُ . [ر : ۲۶۴۷]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ مشہور محدث محمد بن بشار بن عثمان عبدی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظة والعلم کی لاینفروا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۹)۔

(۱۶) الأبواب والتراجم للمحدث محمد زکریا الکاندھلوی، ص: ۲۰۴

(۱۷) عمدة القاری: ۴۲۸/۱۴

(۲۸۹۹) قد سبق تخریج الحدیث فی کتاب الوتر، باب القنوت قبل الركوع وبعده (رقم ۱۰۰۱)۔

(۱۹) کشف الباری: ۲۲۱/۳

۲- ابن ابی عدی

یہ ابو عمر محمد بن ابراہیم ابن ابی عدی السلمی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب الغسل، باب إذا جامع ثم عاد کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳- سہل بن یوسف

یہ مشہور محدث سہل بن یوسف الأنماطی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب الجہاد، باب من أفاد دابة غیره فی الحرب کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۴- سعید

یہ مشہور محدث سعید بن ابی عروبہ مہران الیشکری ہیں، ان کے حالات کتاب الغسل، باب إذا جامع ثم عاد کے تحت گزر چکے ہیں۔

۵- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ بن عزیز سدوسی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۶- انس رضی اللہ عنہ

یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالک خزرجی انصاری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۲)۔

أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أتاه رَعْلٌ وذکوان وعُصیة وبنو لحيان، فزعموا أنهم قد أسلموا، واستمدوه علی قوم

واستمدوه

یہ باب استفاعل سے ہے۔ مدو طلب کرنا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”رَعَلَ، ذَكَوَانُ غُصَيَّةٍ اور بنو لحيان کے قبیلہ والوں نے آپ کی خدمت میں

حاضر ہو کر اسلام کا اظہار کیا، یہ تاثر دیا کہ وہ مسلمان ہو چکے ہیں، اور انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے (دشمن) قوم کے خلاف مدو طلب کی۔“

چونکہ کتاب المغازی کی روایت میں ”قوم“ کی بجائے ”عدو“ کی تصریح ہے اس لئے ترجمہ میں ہم نے ”قوم“ کی تعبیر ”دشمن“ سے کی ہے۔

فَأَمَدَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَبْعِينَ مِنَ الْأَنْصَارِ

”چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ستر انصاران کی مدد کے لئے عنایت فرمائے۔“

بنو لحيان

یہ روایت ”بَرِ مَعُونَةٍ“ کے واقعہ سے متعلق ہے اور اس میں بنو لحيان کا ذکر آیا ہے، حافظ دمیاطی رحمہ اللہ

نے اسے وہم قرار دیا ہے، کیونکہ بنو لحيان کا تعلق غزوہ رَجِيع سے ہے۔ بَرِ مَعُونَةٍ سے اس کا کوئی تعلق نہیں (۲۳)۔

مذکورہ روایت کتاب المغازی میں غزوہ بَرِ مَعُونَةٍ کے تحت آگے آرہی ہے، اس سے متعلق بحثیں وہیں

تفصیل سے آئیں گی (۲۴)۔ انشاء اللہ

ترجمة الباب سے حدیث کی مناسبت

روایت میں ہے، ”واستمدوه على قوم فأمدهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ یعنی رعل

(۲۳) فتح الباري: ۶/۲۲۲، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۹، وتحفة الباري: ۳/۵۱۸

(۲۴) كشف الباري، ص: ۲۶۱، كتاب المغازی، باب غزوة بَرِ مَعُونَةٍ

اور ذکوان وغیرہ کے قبیلہ کے لوگوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ ہمارے دشمن کے مقابلہ میں ہمازی مدد کیجئے، تو آپ نے ان کی مدد کے لئے ستر صحابہ ان کے ساتھ روانہ کر دیئے، امام بخاری نے اس سے ترجمۃ الباب ثابت کیا ہے۔

۱۸۱ - باب : نَزَّ غَنَبَ الْعَدُوِّ فَأَقَامَ عَلَى عَرَصَتِهِمْ ثَلَاثًا .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ غلبہ پانے کے بعد دشمن کے علاقہ یا میدان جنگ میں تین دن ٹھہرنا سنت سے ثابت ہے۔
لیکن ترجمۃ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ دشمن کے علاقے یا میدان جنگ میں تین دن قیام کرنا ضابطہ نہیں، بلکہ امام کی رائے پر موقوف ہے۔

۲۹۰۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ : حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ قَالَ : ذَكَرَ لَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ ، عَنْ أَبِي طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : أَنَّهُ كَانَ إِذَا ظَهَرَ عَلَى قَوْمٍ أَقَامَ بِالْعَرَصَةِ ثَلَاثَ لَيَالٍ .

تراجم رجال

۱- محمد بن عبد الرحیم

یہ ابوبیخی محمد بن عبد الرحیم بن ابی زہیر بغدادی ہیں، صاعقہ کے لقب سے مشہور ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء، باب غسل الوجه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

(۲۹۰۰) رواہ أيضاً (۵۶۶/۲)، فی کتاب المغازی، باب قتل أبي جهل (رقم ۳۹۷۶)، وعند أبي داود فی سننه : ۱۱/۲، فی کتاب الجہاد، باب فی الإمام یقیم عند الظہور علی العدو بعرضتهم (رقم ۲۶۹۵)، وعند الترمذی فی جامعہ (۲۸۳/۱)، فی أبواب السیر، باب فی البیات والغارات (رقم ۱۵۵۱)

۲- روح بن عبادہ

یہ ابو محمد روح بن عبادہ بن العلاء بن حسان بن عمرو بن مَرْثِدَ قِیسِی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب اتباع الجنائز من الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۶)۔

۳- سعید

ان کا حوالہ باب العون بالمدر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ بن عزیز سدوسی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۷)۔

۵- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ان کا حوالہ بھی اس سے پہلے باب کے تحت گزر چکا ہے۔

۶- ابو طلحہ رضی اللہ عنہ

یہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے سوتیلے والد حضرت زید بن سہل بن الاسود بن حرام البخاری المدنی ہیں، ابو طلحہ سے مشہور ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوضوء، باب الماء الذي یغسل به شعر الإنسان میں گزر چکے ہیں۔

ذکر لنا أنس عن أبي طلحة رضي الله عنهما

امام قتادہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایت ہمیں انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے ابو طلحہ رضی اللہ عنہ سے

بیان کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”ورواه ثابت عن أنس بغير ذكر أبي طلحة“

یعنی یہ روایت ثابت عن انس کے طریق سے بھی مروی ہے۔ لیکن اس میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا واسطہ بیچ میں نہیں (۲۸)۔

أنه كان إذا ظهر على قوم أقام بالعرصة ثلاث ليال
”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی دشمن قوم پر غالب آجاتے، تو میدان جنگ میں تین دن اقامت فرماتے“۔

العَرْصَةُ: عین اور صاد پر فتح اور راء کے سکون کے ساتھ، اس کی جمع عَرَصَات آتی ہے۔
عرصہ کشادہ اور وسیع جگہ کو کہتے ہیں، جس کے چاروں طرف درود یوار اور مکان نہ ہوں۔
قال ابن الأثير: هي كل موضع واسع لآبناء فيه (۲۹)۔

وقال الثعالبي: كل بقعة لآبناء فيها فهي عرصة (۳۰)، وقال العيني وابن حجر رحمهما
الله هي البقعة الواسعة بغير بناء من دار وغيرها“ (۳۱)۔

تین دن قیام کی حکمت

شارحین نے اس کی مختلف توجیہات کی ہیں:

① علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قیام استراحت اور کمر سیدھی کرنے کے لئے ہوتا تھا۔ مسافر تین دن ہی میں بھرپور آرام اور راحت حاصل کرتا ہے۔ اس لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دشمن پر غلبہ پانے کے بعد، معرکہ آرائی سے پیدا ہونے والی جسمانی تھکاوٹ دور کرنے کے لئے میدان جنگ میں تین دن مقیم رہتے۔ البتہ اس سنت پر عمل کرنا اس وقت درست ہے جب دشمن کی طرف سے

(۲۸) فتح الباری: ۶/۲۲۳

(۲۹) النهاية لابن الأثير: ۳/۲۰۸

(۳۰) فقه اللغة للثعالبي

(۳۱) عمدة القاری: ۱۴/۴۳۰، وفتح الباری: ۶/۲۲۳

حملے اور یلغار کا خطرہ نہ ہو۔ واللہ اعلم۔

چنانچہ علامہ ابن بطل رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”کان هذا منه - واللہ أعلم - ليريح الظهر والأنفس، هذا إذا كان في أمن عدو وطارق، وإنما قصد إلى ثلاث - واللہ أعلم - لأنه أكثر ما يريح المسافر“ (۳۲)۔

② علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إنما كان يقيم ليظهر تأثير الغلبة وتنفيذ الأحكام“ (۳۳)۔

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غرض اس قیام سے قوتِ غلبہ کا اظہار اور احکام اسلام کا نفاذ مقصود تھا۔

③ علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ نے ایک عجیب توجیہ کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اس سے ذکر اللہ اور شعائر اسلام کی ترویج و اشاعت کے ذریعے، معصیت آلودہ زمین کی ضیافت مقصد تھا، گویا آپ کا قیام ضیافت کے حکم میں تھا، چونکہ ضیافت تین دن ہوتی ہے، اس مناسبت سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قیام بھی دشمن کے علاقہ میں تین دن رہتا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قال ابن المنير: يحتمل أن يكون المراد أن تقع ضيافة الأرض التي وقعت فيها المعاصي بإيقاع الطاعة بذكر الله وشعائره مدين، وإذا كان ذلك في حكم الضيافة ناسب أن يقيم عليها ثلاثاً؛ لأن الضيافة ثلاثاً“ (۳۴)۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے ”أنه كان إذا ظهر مني قوم أقام بالعرصة ثلاث ليالٍ“۔ ترجمہ الباب

(۳۲) شرح ابن بطل: ۵/۲۲۶، وفتح الباری: ۶/۲۲۳، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴۔

(۳۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۳۰، وفتح الباری: ۶/۲۲۳، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴۔

(۳۴) فتح الباری: ۶/۲۲۳، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴۔

سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

تَابِعُهُ مُعَاذٌ ، وَعَبْدُ الْأَعْلَى : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ ، عَنْ أَبِي طَلْحَةَ ،
عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [۳۷۵۷]

امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ قتادہ سے معاذ اور عبد الاعلیٰ نے بھی روایت باب کی متابعت کی ہے۔

معاذ غزیری کی متابعت اصحاب سنن ثلاثہ نے موصولاً ذکر کی ہے۔ جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”أَحَبُّ أَنْ يَقِيمَ بِالْعَرِصَةِ ثَلَاثًا“ (۳۵)۔

عبد الاعلیٰ السامیٰ کی متابعت، ابو بکر بن ابی شیبہ نے موصولاً نقل کی ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے مذکورہ دونوں متابعات کی تخریج یوسف بن حماد کے طریق سے کی ہے، نیز اسماعیلی نے ”متخرج“ میں ان دونوں متابعات کو ”عن أبي يعلى عن أبي بكر بن أبي شيبة“ کے طریق سے موصولاً ذکر کیا ہے (۳۶)۔

۱۸۲ - باب : مَنْ قَسَمَ الْغَنِيمَةَ فِي غَزْوِهِ وَسَفَرِهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

مسئلہ یہ ہے کہ کیا دارالحرب کے اندر مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے یا نہیں؟
جمہور کے نزدیک جائز ہے، احناف کہتے ہیں، جائز نہیں۔

(۳۵) سنن الدارمی رحمہ اللہ: ۲/۲۱، کتاب السیر، باب ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إذا ظهر علی قوم أقام علی عرستهم ثلاثاً (رقم ۲۴۵۹)، وسنن أبي داود: ۲/۱۱، کتاب الجہاد، باب فی الإمام یقیم عند الظہور علی العدو بعرضتهم؟ (رقم ۲۶۹۵)، وسنن الترمذی: ۱/۲۸۲، کتاب السیر، باب فی البیات والغارات (رقم: ۱۵۵۱)

(۳۶) تغلیق التعلیق: ۳/۴۶۰

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے جمہور فقہاء کی تائید کرتے ہوئے احناف پر رد کیا ہے (۱)۔

لیکن علامہ عینی حافظ ابن حجر پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ احادیث باب تو خود احناف کے لئے حجت ہیں اور ان سے جمہور کا مذہب ثابت ہی نہیں ہوتا، اس لئے یہ کہنا ٹھیک نہیں کہ یہاں امام بخاری نے جمہور فقہاء کی تائید کرتے ہوئے احناف پر رد کیا ہے (۲)۔

وَقَالَ رَافِعٌ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ بِذِي الْحُلَيْفَةِ، فَأَصْبَنَّا غَنَمًا وَابِلًا، فَعَدَلَ عَشْرَةً مِنَ الْغَنَمِ بَيْعِيرٍ. [ر: ۲۳۵۶]

تراجم رواۃ

۱- رافع

یہ رافع بن خدیج بن عدی الاوسی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب مواقیت الصلوۃ، باب وقت المغرب کے تحت گزر چکے ہیں۔

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ذوالحلیفہ میں ہم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، غنیمت کے مال میں ہمیں بکریاں اور اونٹ ملے، مال غنیمت کی تقسیم کے وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دس بکریوں کو ایک اونٹ کے برابر قرار دیا۔

تعلیق کی تخریج

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الشریکۃ، باب قسمة الغنیمۃ (۳) اور باب من عدل عشرة

(۱) فتح الباری للحافظ: ۶/۲۲۳

(۲) عمدة القاری: ۱۴/۴۳۰

(۳) صحیح البخاری: ۱/۳۳۸، (رقم ۲۴۸۸)

من الغنم بجزور في القسم (۴) کے تحت یہ تعلیق تفصیل سے موصولاً نقل کی ہے، یہاں باب کی مناسبت سے امام بخاریؒ نے اس کا ایک جزء نقل کیا ہے (۵)۔

اسی طرح کتاب الجہاد میں باب ما یکرہ من ذبح الإبل والغنم في المغانم کے تحت، کتاب الذبائح والصيد میں باب التسمية على الذبيحة ومن ترك متعمداً اور باب إذا أصاب قوم غنمة کے تحت بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ تعلیق موصولاً نقل کی ہے (۶)۔

اس تعلیق کا مقصد

اگر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی اس رائے کا اعتبار کیا جائے کہ ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے جمہور کی تائید کرتے ہوئے احناف پر رد کیا ہے، تو پھر اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ذوالحلیفہ، جہاں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مال غنیمت تقسیم فرمایا، دارالحرب تھا۔ چونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دارالحرب میں رہتے ہوئے مال غنیمت تقسیم فرمایا، اس لئے یہ تعلیق امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک دارالحرب کے اندر تقسیم غنائم کے جواز پر صریح دلیل اور جمہور کی مؤید ہوگی، اور امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد بھی یہی ثابت کرنا ہوگا۔

اگر علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے کا اعتبار کیا جائے، تو پھر ظاہر ہے کہ اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد احناف کے مذہب کو ثابت کرنا ہوگا، کہ ذوالحلیفہ میں، جہاں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مال غنیمت تقسیم فرمایا، دارالاسلام تھا، دارالحرب نہیں، جیسا کہ فقہاء احناف کی رائے ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

تعلیق میں ہے: ”کننا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذی الحلیفة فأصبنا غنماً وإبلاً

(۴) صحیح بخاری: ۳۴۱/۱، (رقم ۲۵۰۷)

(۵) عمدة القاري: ۴۳۱، ۴۳۰/۱۴

(۶) صحیح البخاری، کتاب الجہاد: ۳۳۲/۱، (رقم ۳۰۷۵)، وفي الذبائح: ۸۲۶/۲، (رقم ۵۴۹۸)،

وأيضاً: ۸۳۱/۲، (رقم ۵۵۴۳)، وتعلیق التعلیق للحافظ ابن حجر رحمہ اللہ: ۴۶۱/۳

فعدل عشرة من الغنم ببعير“ ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت بالکل ظاہر ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ترجمۃ الباب کا جو مقصد بیان کیا ہے، اس کا اعتبار کیا جائے تب بھی ترجمہ سے تعلیق کی مناسبت ظاہر ہے، اگر علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے کا اعتبار کیا جائے تب بھی ترجمہ سے مناسبت بے غبار ہے۔

۲۹۰۱ : حَدَّثَنَا هُدْبَةُ بْنُ خَالِدٍ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ ، عَنْ قَتَادَةَ . أَنَّ أَنَسًا أَخْبَرَهُ قَالَ : أَعْتَمَرَ

النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الْجُعْرَانَةِ ، حَيْثُ قَسَمَ غَنَائِمَ حَنِينٍ . [ر : ۱۶۸۷]

تراجم رجال

۱- ہد بہ بن خالد

یہ ابو خالد ہد بہ بن خالد بصری ہیں، ان کے حالات کتاب السلوة، باب فضل صلوة الفجر کے تحت گزر چکے ہیں۔

۲- ہمام

یہ ہمام بن یحییٰ بن دینار القفزی اندلسی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوضوء، باب ترك النبي صلى الله تعالى عليه وسلم والناس انفسهم حتى فرغ من بوله في المسجد کے تحت گزر چکے ہیں۔

۳- قتادہ

گزشتہ باب کے تحت ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

۴- انس رضی اللہ عنہ

ان کا حوالہ بھی گزشتہ باب کے تحت گزر چکا ہے۔

قال اعتمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا احرام جعرانہ میں

باندھا، جہاں آپ نے غزوہ حنین کا مال غنیمت تقسیم فرمایا تھا۔

یہ روایت اسی سند کے ساتھ کتاب العمرة، باب النزول بذي طوى قبل أن يدخل مكة کے تحت تفصیلاً گزر چکی ہے (۸) امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں ترجمۃ الباب کی مناسبت سے اس کا ایک جزء نقل کیا ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ مذکورہ روایت کی مناسبت بالکل ظاہر ہے۔ باب کی تعلیق کے تحت حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی رائے کو پیش نظر رکھتے ہوئے ترجمۃ الباب کے ساتھ مذکورہ تعلیق کی مناسبت سے متعلق جو تفصیل پیچھے گزری ہے، اسے یہاں بھی پیش نظر رکھیں۔

دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم کا مسئلہ

دارالحرب کے اندر مجاہدین کے لئے مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں جمہور فقہاء اور احناف میں اختلاف ہے۔

جمہور فقہاء کا مسلک

امام مالک، امام اوزاعی، امام شافعی، ابن منذر اور ابو ثور رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے (۹)۔

احناف کا مسلک

فقہائے احناف رحمہم اللہ کے نزدیک دارالحرب میں تقسیم غنائم کسی صورت جائز نہیں۔

(۸) حوالہ بالا

(۹) المجموع شرح المہذب للإمام النسوي رحمه الله: ۱۴۸/۲۱، والمغني لابن قدامة رحمه الله:

چنانچہ صاحب بدائع الصنائع میں علامہ کا سانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ تقسیم کی دو قسمیں ہیں: تقسیم حمل و نقل اور تقسیم ملک۔

① تقسیم حمل و نقل کا مطلب یہ ہے کہ اگر مال غنیمت دارالاسلام منتقل کرنے کے لئے مجاہدین اسلام کے پاس سواری کا انتظام نہ ہو تو امیر جیش مالک بنائے بغیر، لشکر کے تمام غنمین کو ان کے مقررہ حصے دیدے، دارالاسلام پہنچنے کے بعد یہ حصے ان سے دوبارہ لے کر، بطور ملکیت تقسیم کرے۔ یہ صورت فقہاء احناف کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے۔ کیونکہ اس صورت میں دارالحرب کے اندر جو تقسیم ہوئی، وہ تقسیم ملکیت نہیں تھی، بلکہ تقسیم نقل و حمل تھی (۱۰)۔

② تقسیم ملکیت کا مفہوم بالکل واضح ہے، کہ دارالحرب کے اندر ہی مال غنیمت کو غنمین کی ملکیت قرار دے کر تقسیم کیا جائے، اسے تقسیم ملکیت کہتے ہیں۔ اور یہ صورت فقہاء احناف کے نزدیک جائز نہیں (۱۱)۔

جمہور فقہاء کے دلائل اور ان کا رد

① جمہور کی پہلی دلیل یہ ہے کہ دارالحرب میں اہل اسلام کے غلبہ و استیلاء سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اس لئے دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے، اور اس تقسیم کی حیثیت بعینہ وہی ہوگی جو حیثیت تقسیم غنائم کی دارالاسلام میں ہوتی ہے (۱۲)۔

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے اس دلیل کا یہ جواب دیا ہے کہ دارالحرب کی طرف سے دوبارہ غلبہ اور یلغار کا امکان بہر حال موجود رہتا ہے، اس لئے اہل اسلام وہاں من وجہ غالب بھی ہوں گے اور مغلوب بھی، لہذا غنائم پر اہل اسلام کی ملکیت دارالحرب کے اندر تام نہیں ہوگی، کیونکہ محض غلبہ و استیلاء سے ملکیت تام نہیں ہو جاتی، اتمام ملکیت کے لئے دارالحرب کو دارالاسلام بنا کر غلبہ و استیلاء کا مکمل استحکام

(۱۰) بدائع الصنائع: ۴۸۸/۹، ۴۸۹، وردالمختار مع الدر المختار: ۶/۲۲۴، ۲۲۵۔

(۱۱) بدائع الصنائع: ۴۸۸/۹، ۴۸۹، وردالمختار مع الدر المختار: ۶/۲۲۴، ۲۲۵۔

(۱۲) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۴۵۸، ۴۵۹، والنجموع شرح المہذب: ۲۱/۱۴۸۔

ضروری ہے (۱۳)۔

● جمہور کا دوسرا استدلال ترجمۃ الباب کی پہلی معلق روایت سے ہے، حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی اس تعلیق میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالحلیفہ میں مال غنیمت تقسیم کیا تھا۔ جمہور کے نزدیک ذوالحلیفہ دارالحرب ہے، لہذا اس تعلیق سے استدلال کرتے ہوئے جمہور کہتے ہیں کہ دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت خود جمہور کے خلاف احناف کے لئے مستدل ہے۔ چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ عمدۃ القاری میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس معلق روایت میں تو دارالحرب کے اندر مال غنیمت کی تقسیم کا قطعی طور پر ذکر ہی نہیں۔ اس لئے کہ ذوالحلیفہ اس وقت دارالاسلام میں شامل تھا، اس کی حیثیت دارالحرب کی نہیں تھی (۱۴)۔

● جمہور فقہاء کا تیسرا استدلال ترجمۃ الباب کی دوسری اور آخری روایت سے ہے:

”أن أنساً رضي الله عنه قال: اعتمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين“.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عمرہ کا احرام جعرانہ میں باندھا تھا، جہاں آپ نے غزوہ حنین کا مال غنیمت تقسیم کیا تھا۔

اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے جمہور کہتے ہیں کہ جعرانہ دارالحرب تھا، جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مال غنیمت تقسیم کرنا، دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم کے جواز پر صریح دلیل ہے۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جعرانہ دارالاسلام تھا، اسے دارالحرب کہنا درست نہیں۔ اس لئے یہ روایت بھی درحقیقت احناف ہی کی دلیل ہے (۱۵)۔

(۱۳) إعلاء السنن: ۱۲/۱۴

(۱۴) عمدۃ القاری: ۴۳۱/۱۴۰

(۱۵) عمدۃ القاری: ۴۳۱/۱۴

اس استدلال کا ایک جواب امام سرخسی رحمہ اللہ نے ”مبسوط“ میں یہ دیا ہے کہ محمد بن اسحاق اور کلبی کی روایت میں ہے:

”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قَسَمَ غنائم حنين بعد منصرفه من الطائف بالجعرانة“.

یعنی طائف سے واپس لوٹنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ حنین کا مال غنیمت جعرانہ میں تقسیم فرمایا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حنین کے مال غنیمت کو (جیسا کہ ترجمہ باب کی مذکورہ روایت میں تصریح ہے) مؤخر کر کے جعرانہ آ کر تقسیم کیا۔ جعرانہ اس وقت دارالاسلام یعنی مکہ مکرمہ میں شامل تھا، غزوہ حنین فتح مکہ کے بعد پیش آیا، اس لئے مکہ مکرمہ کا دارالاسلام ہونا بالکل بدیہی ہے۔ چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت درحقیقت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دارالحرب کے اندر مال غنیمت کی تقسیم جائز نہیں۔ غزوہ حنین سے ملنے والے مال غنیمت کی تقسیم کو مؤخر کر کے جعرانہ آ کر تقسیم کرنا اس کی واضح دلیل ہے (۱۶)۔

①۲ جمہور فقہاء کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ بنو مصطلق، غزوہ ہوازن اور غزوہ خیبر میں، جب ان مقامات کی حیثیت دارالحرب کی تھی، مال غنیمت تقسیم کیا تھا۔

جہاں تک غزوہ بنو مصطلق اور غزوہ خیبر کا تعلق ہے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ بنو مصطلق اور خیبر کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح کر کے دارالاسلام بنایا تھا اور وہاں احکام اسلام کا پورا نفاذ عمل میں آیا تھا، اس لئے بنو مصطلق اور خیبر میں تقسیم غنائم کی حیثیت بعینہ ایسی ہوگی جو ایک اسلامی ریاست میں مال غنیمت کی تقسیم کی ہوتی ہے (۱۷)۔

جہاں تک ہوازن کا تعلق ہے، سو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تلخیص الحبیر“ میں تصریح کی ہے،

(۱۶) المبسوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۱۶/۵

(۱۷) إعلاء السنن للعلامة ظفر أحمد العثماني: ۱۱۳/۱۲

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہوازن کا مال غنیمت جعرانہ آنے کے بعد تقسیم فرمایا تھا۔ لہذا اس سے جمہور کا استدلال کرنا صحیح نہیں، بلکہ یہ خود احناف کا مستدل ہے کہ جعرانہ دارالاسلام کی حدود کے اندر واقع تھا (۱۸)۔ جیسا کہ پہلے بھی اس کی تفصیل ہم بتا چکے ہیں۔

⑤ جمہور فقہاء میں سے امام شافعی رحمہ اللہ نے استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدر کا مال غنیمت ”سیر“ نامی مقام پر تقسیم فرمایا تھا، بدر اس وقت دارالحرب تھا اور ”سیر“ یہیں واقع تھا۔ امام سرخسیؒ اور صاحب ”بدائع الصنائع“ علامہ کاسانی رحمہ اللہ نے اس استدلال کا یہ جواب دیا ہے کہ ایک تو ”سیر“ کو حدود بدر میں شامل کرنا درست نہیں۔ دوسرے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غنائم بدر ”سیر“ میں تقسیم نہیں فرمائے تھے، بلکہ صحیح اور مشہور قول کے مطابق مدینہ منورہ میں تقسیم فرمائے تھے، ظاہر ہے کہ مدینہ دارالاسلام تھا (۱۹)۔

حقیقت یہ ہے کہ جن روایات سے جمہور نے استدلال کیا ہے، وہ خود ان کے خلاف، احناف کے لئے حجت ہیں، ان میں سے کوئی بھی روایت دارالحرب کے اندر مال غنیمت کی تقسیم کے جائز ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔ چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ نے حضرت مکحول رحمہ اللہ کی ایک روایت نقل کی ہے:

”ما قسم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الغنائم إلا في دار الإسلام“ (۲۰)۔
یعنی: ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ دارالاسلام میں غنائم تقسیم فرمائے۔“

ایک روایت انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی نقل کی ہے، جس میں ہے:

”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قسم غنائم بدر بعد ما قدم المدينة“ (۲۱)۔

(۱۸) إعلاء السنن للعلامة ظفر أحمد العثماني: ۱۱۳/۱۲

(۱۹) المسبوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۱۵/۵، وبدائع الصنائع للعلامة الكاساني: ۴۹۱/۹

(۲۰) المسبوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۱۵/۵، وبدائع الصنائع للعلامة الكاساني: ۴۹۱/۹

(۲۱) المسبوط للسرخسي رحمه الله: ۱۵/۵

”بدر کے غنائم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں تقسیم فرمائے تھے۔“

امام سرخسی رحمہ اللہ ”مبسوط“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا منشأ ہی درحقیقت اس روایت سے یہ ثابت کرنا ہے کہ امیر حبش کے لئے جائز نہیں کہ دارالحرب کے اندر مال غنیمت تقسیم کرے (۲۲)۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ غنائم بدر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ میں آکر تقسیم فرمائے تھے، اس سے امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کی تردید ہو رہی ہے، جس میں انہوں نے فرمایا کہ غنائم بدر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”سیر“ میں تقسیم فرمائے تھے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب ہے: ”اعتمر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الجعرانة حیث قسم غنائم حنین“ ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد کیا ہے، حافظ صاحب اور علامہ عینی رحمہما اللہ دونوں حضرات کی رائے کی تشریح پہلے گزر چکی ہے، اگر ان کی مختلف آراء آپ کے ذہن نشین ہیں، تو دونوں رایوں کے پیش نظر ترجمۃ الباب کے ساتھ مذکورہ حدیث کی مناسبت بالکل واضح ہے۔

۱۸۳ - باب : إِذَا غَنِمَ الْمُشْرِكُونَ مَالَ الْمُسْلِمِ ثُمَّ وَجَدَهُ الْمُسْلِمُ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ اگر حربیوں نے دارالاسلام پر حملہ کر کے مسلمانوں کا مال، غنیمت سمجھ کر اپنے تصرف میں لے لیا پھر مسلمانوں نے ان پر حملہ کر کے وہ مال دوبارہ حاصل کر لیا، تو ہر شخص حسب سابق اپنے متعین مال کا مالک ہوگا، یا وہ مال، مال غنیمت کے

حکم میں ہوگا اور حامی اموال غنیمت کی طرح تقسیم ہوگا؟

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں ”إذا“ کا جواب ذکر نہیں کیا، گویا اس سے زیر بحث مسئلہ میں اختلاف مذاہب کی طرف اشارہ ہے (۱)۔

۲۹۰۴/۲۹۰۲ : قَالَ ابْنُ نُمَيْرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : ذَهَبَ قَرَسٌ لَهُ فَأَخَذَهُ الْعَدُوُّ ، فَظَهَرَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ فَرَدَّ عَلَيْهِ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . وَأَبَى عَبْدٌ لَهُ فَلَحِقَ بِالرُّومِ ، فَظَهَرَ عَلَيْهِمُ الْمُسْلِمُونَ ، فَرَدَّهُ عَلَيْهِ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ .

تراجم رجال

۱- ابن نمیر

یہ عبداللہ بن نمیر الہمدانی الکوفی ہیں، ان کے حالات کتاب التیمم، باب إذا لم يجد ماء ولا ترابا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۲- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشی العدوی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوتر، باب لیجعل آخر صلاته وترأ کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳- نافع

یہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ابو عبداللہ نافع المدنی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب من أجاب السائل بأكثر مما سأل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۴- ابن عمر رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب بُنی الاسلام علی خمس کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲)۔

ذهب فرس له فأخذه العدو

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک گھوڑا بھاگ گیا، تو اسے دشمن نے پکڑ لیا۔“
حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے فرمایا کہ کشمینی کی روایت میں لفظ ”ذهب“ بجائے مذکر کے ”ذهبت“ صیغہ مؤنث کے ساتھ اور لفظ ”فأخذه“ میں ”ہ“ ضمیر مذکر کے بجائے ”ہا“ ضمیر مؤنث ضبط ہوا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ”فرس“ اسم جنس ہے، مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے (۳)۔ دونوں نسخوں میں کوئی تعارض نہیں، ایک روایت میں تذکیر کا اعتبار کیا گیا اور دوسری میں تانیث کا۔

فظهر عليه المسلمون فرد عليه في زمن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
مطلب یہ ہے کہ مسلمان دشمن پر غالب آئے تو وہ گھوڑا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس لوٹا دیا گیا۔

وأبق عبداً له فلحق بالروم، فظهر عليهم المسلمون، فرده عليه خالد بن وليد

بعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

یعنی اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک غلام بھاگ کر ”روم“ میں پناہ گزیں ہوا، جب مسلمانوں نے روم پر حملہ کیا، تو حضرت خالد بن ولید (رضی اللہ عنہ) نے غلام کو اس کے حوالہ کر دیا، یہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے بعد کا واقعہ ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب فی المال یصیبه العدو من المسلمین

ثم یدرکہ صاحبہ فی الغنیمۃ کے تحت، اور ابن ماجہ رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر علیہ المسلمون کے تحت موصولاً روایت کیا ہے (۴)۔

حافظ ابونعیم رحمہ اللہ نے بھی ”المستخرج علی البخاری“ میں اس تعلیق کو عن محمد بن علی بن حمیش عن القاسم بن زکریا بن زہیر بن سلام النسائی عن ابن نمیر کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۵)۔

(۲۹۰۳) : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : أَخْبَرَنِي نَافِعٌ : أَنَّ عَبْدًا لِابْنِ عُمَرَ أَبَقَ فَلَحِقَ بِالرُّومِ فَظَهَرَ عَلَيْهِ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فَرَدَّهُ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ ، وَأَنَّ فَرَسًا لِابْنِ عُمَرَ عَارَ فَلَحِقَ بِالرُّومِ ، فَظَهَرَ عَلَيْهِ فَرَدَّوهُ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ .

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ مشہور محدث محمد بن بشار بن عثمان عبدی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظة والعلم کئی لاینفرو کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۶)۔

۲- یحییٰ

یہ مشہور امام حدیث یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان تمیمی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیہ ما یحب لنفسہ کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

عبید اللہ اور نافع کا حوالہ روایت کی پہلی سند کے تحت گزر چکا ہے۔

(۴) سنن أبی داود: ۱۲/۲، (رقم ۲۶۹۹)، وسنن ابن ماجہ، ص: ۲۰۴، کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر علیہ المسلمون.

(۵) تعلیق التعلیق للحافظ ابن حجر: ۴۶۲/۳

(۶) کشف الباری: ۲۵۸/۳-۲۶۱

(۷) کشف الباری: ۲/۲، ۳

أن عبداً لابن عمر أبق

یہ ترجمہ الباب کی پہلی روایت کا دوسرا طریق ہے، اس میں ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک غلام بھاگ کر روم چلا گیا، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے اس کو پکڑ کر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس کر دیا، اور (اسی طرح) ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک گھوڑا بدک گیا اور روم میں داخل ہوا، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے اسے پکڑا تو اہل اسلام نے، ابن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس لوٹا دیا۔

فردّوه علی عبد اللہ

صحیح بخاری کے دوسرے نسخہ میں صیغہ جمع کے بجائے ”فردّہ“ مفرد وارد ہوا ہے (۸)، اگر جمع کا صیغہ ہو جیسا کہ مذکورہ روایت میں ہے تو اس کا ترجمہ ہوگا ”مسلمانوں نے وہ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس کر دیا“۔ اگر مفرد کا صیغہ ہو تو پھر ظاہر ہے ”فردّہ“ میں ضمیر فاعل حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی طرف لوٹے گی۔

قال أبو عبد الله: عارَ مُشْتَقٌّ مِنَ الْعَبْرِ، وَهُوَ جِمَارٌ وَخَشٍ، أَيُّ هَرَبَ.

ابو عبد اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کنیت ہے، یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے لفظ ”عار“ کی تفسیر کی ہے کہ یہ ”عبر“ سے مشتق ہے، عبر جمار وحشی کو کہتے ہیں۔ عار کے معنی امام بخاری رحمہ اللہ نے ”هَرَبَ“ سے کئے ہیں، یہ لفظ ”بھاگنے“ اور ”فرار“ ہونے کے معنی میں ہے۔

صاحب ”مختار الصحاح“ امام محمد بن ابوبکر رازیؒ نے فرمایا: ”عار الفرس: انفلت وذهب ههنا وههنا“ (۹)۔ ”گھوڑا بدک اور مستی میں ادھر ادھر بھاگا“۔ یہی معنی امام خلیل نے بھی کئے ہیں (۱۰)۔

شیخ الاسلام زکریا بن محمد انصاریؒ فرماتے ہیں کہ ”صحیح بخاری“ کے ایک نسخہ میں امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ

(۸) تحفة الباري بشرح صحيح البخاري لشيخ الإسلام زكريا بن محمد الأنصاري: ۵۲۰/۳

(۹) ”مختار الصحاح“ للإمام محمد بن أبي بكر الرازي، ص: ۵۶۲

(۱۰) فتح الباري: ۲۲۵/۶

تفسیری قول ساقط ہے (۱۱)۔

(۲۹۰۴) : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عَقَبَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّهُ كَانَ عَلَى فَرَسٍ يَوْمَ لَقِيَ الْمُسْلِمُونَ ، وَأَمِيرُ الْمُسْلِمِينَ يَوْمَئِذٍ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ بَعَثَهُ أَبُو بَكْرٍ ، فَأَخَذَهُ الْعَدُوُّ ، فَلَمَّا هَزِمَ الْعَدُوُّ رَدَّ خَالِدٌ فَرَسَهُ .

تراجم رجال

۱- احمد بن یونس

یہ ابو عبد اللہ احمد بن یونس بن عبد اللہ بن قیس تمیمی ری بوعی کوفی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من قال ان الایمان هو العمل کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۲- زہیر

یہ زہیر بن معاویہ بن حدیج بن الرخیل بن زہیر بن خثیمہ جعفی کوفی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب الصلوۃ من الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۳- موسیٰ بن عقبہ

یہ صاحب المغازی موسیٰ بن عقبہ الاسدی المدنی ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳، ۴- عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما

ترجمۃ الباب کی پہلی روایت کے تحت دونوں راویوں کا حوالہ گزر چکا ہے۔

(۱۱) تحفة الباری: ۵۲۰/۳

(۲۹۰۴) ترجمۃ الباب کی پہلی روایت کے تحت اس کی تخریج گزر چکی ہے۔

(۱۳) کشف الباری: ۱۵۹/۲

(۱۴) کشف الباری: ۳۶۷/۲، ۳۷۰

أنه كان على فرس يوم لقي المسلمون، وأمير المسلمين يومئذ خالد بن الوليد بعثه أبو بكر، فأخذ العدو، فلما هُزم العدو رَكَّ خالد فرسه

”جس دن مسلمان (قتال کرنے کے لئے) کفار کے مقابل ہوئے، ابن عمر رضی

اللہ عنہما گھوڑے پر سوار تھے، اس دن مسلمانوں کے امیر خالد بن ولید رضی اللہ عنہ تھے، انہیں

ابو بکر رضی اللہ عنہ نے (لشکر اسلام کا) امیر بنا کر بھیجا تھا، چنانچہ (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما

کے) گھوڑے کو دشمن نے پکڑ لیا، جب دشمن پسپا ہوا تو خالد (ابن ولید رضی اللہ عنہ) نے

انہیں ان کا گھوڑا واپس کر دیا۔“

يوم لقي المسلمون

صحیح بخاری کی اس روایت میں مفعول محذوف ہے۔ حافظ ابو نعیم اور اسماعیلی رحمہما اللہ نے اپنی سند سے

جو روایت نقل کی ہے، اس میں مفعول مذکور ہے، چنانچہ روایت اسماعیلی رحمہ اللہ نے ”عن محمد بن عثمان

بن أبي شيبة عن أحمد بن يونس“ کے طریق سے اور ابو نعیم نے ”أحمد بن يحيى الحلواني“ کے طریق

سے نقل کی ہے، اس میں ہے:

”يوم لقي المسلمون طيئاً وأسدأ“ (۱۵)۔

یعنی: ”جس دن مسلمان قتال کے لئے قبیلہ ”طے“ اور ”اسد“ سے ملے۔“

اسماعیلی اور ابو نعیم رحمہما اللہ کے انہی طرق میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے گھوڑے کا دشمن کی تحویل میں

آنے کی وجہ بھی مذکور ہے۔ روایت کے الفاظ ہیں:

”فافتحهم الفرس بعبد الله بن عمر جرفاً فصرعه وسقط ابن عمر فعار الفرس“ (۱۶)۔

مطلب یہ ہے کہ گھوڑا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو لے کر ”جرف“ میں کود پڑا اور انہیں پچھاڑ دیا، جس

کے نتیجہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما گر گئے اور گھوڑا بدک کر بھاگ نکلا۔

باب کی روایات میں تعارض اور ان کی تطبیق

روایات میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے گھوڑے کا جو واقعہ منقول ہے، کب پیش آیا؟ اس سلسلے میں ترجمۃ الباب کی پہلی اور تیسری روایت میں تعارض ہے۔ پہلی روایت میں ہے گھوڑے کا واقعہ، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہوا، اور غلام کا واقعہ اس کے بعد۔ اسی روایت کے دوسرے طریق میں ہے کہ دونوں واقعات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے بعد سے متعلق ہیں۔ چونکہ اس دوسرے طریق میں ”فرس“ اور ”عبد“ دونوں سے متعلق ”فلحق بالروم“ کے الفاظ مروی ہیں، اور جیسا کہ تیسری روایت میں ہے کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں روم پر حملہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد میں ہوا، اس لئے دوسری روایت کو تیسری روایت کے تناظر میں دیکھا جائے، تو اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ”فرس“ اور ”عبد“ کے واقعات رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پیش آئے۔ جب کہ تیسری روایت، پہلی روایت سے متعارض ہے۔ یہ روایت پہلے طریق کے برعکس ہے۔ پہلے طریق میں فرس کا واقعہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے کا بیان کیا گیا ہے اور اس میں ہے کہ گھوڑے کے بدکنے کا واقعہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ہوا۔

گویا تعارض دراصل ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ”فرس“ والے واقعہ کی تاریخ کے تعین میں ہے۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ باب کی پہلی روایت یعنی ابن نمیر کے طریق کو ترجیح دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اس طریق کی متابعت اسماعیل بن زکریا رحمہ اللہ نے بھی کی ہے کہ ”فرس“ کا واقعہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں پیش آیا (۱۷)۔

یہی رائے علامہ داؤدی رحمہ اللہ کی بھی ہے کہ ”فرس“ کا واقعہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں ”غزوہ موتہ“ میں پیش آیا (۱۸)۔

پہلی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے علامہ داؤدی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس روایت کی سند میں عبید اللہ

(۱۷) إرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۹/۵

(۱۸) إرشاد الساري: ۱۷۹/۵، وأوجز المسالك للمحدث زكريا الكاندهلوي: ۵۴۴/۸

راوی نافع سے حدیث روایت کرنے میں تیسرے طریق میں واقع ”موسیٰ بن عقبہ“ سے ”اثبت“ ہیں (۱۹)۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے بھی اس کی تصویب کی ہے (۲۰)۔

امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون کے تحت ”عن علي بن محمد عن عبد الله بن نمير عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر“ کے طریق سے جو روایت ذکر کی ہے، اس میں ہے:

”قال ذهب فرس له فأخذها العدو وظهر عليهم المسلمون فرد عليه

في زمن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۲۱)۔

انہوں نے باب کے تحت یہی ایک طریق ذکر کرنے پر اکتفا کیا ہے، دوسرے طرق کو ذکر نہیں کیا، اس صنیع سے ان کا رجحان بھی متعین ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی رائج یہی ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ”فرس“ کا واقعہ عہد نبوت میں پیش آیا، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت سے اس کا تعلق نہیں۔ واللہ اعلم۔

حکم ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے جو فقہی مسئلہ ذکر فرمایا ہے، اب اس کی تفصیل دیکھو!

اگر اہل حرب دار الاسلام پر حملہ آور ہو کر مسلمانوں کی املاک و اموال پر قبضہ کر کے دار الحرب لے جائیں، پھر اہل اسلام دار الحرب پر حملہ کر کے وہ اموال دار الاسلام لے آئیں تو مسلمانوں میں سے ہر شخص سابق اپنے متعین مال کا مالک ہوگا، یا وہ اموال غنیمت کے حکم میں آکر اعلیٰ التعین سب میں تقسیم ہوگا؟

(۱۹) إرشاد الساري: ۱۷۹/۵، وأوجز المسالك: ۲۸۵/۸

(۲۰) أوجز المسالك: ۲۷۵/۸

(۲۱) سنن ابن ماجہ، ص: ۲۰۴، کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون

امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر کا مسلک

ان حضرات کے نزدیک دار الاسلام پر غلبہ و استیلاء سے اہل اسلام کی املاک پر حربیوں کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا جب اہل اسلام دار الحرب پر حملہ کر کے ان املاک و اموال کو دار الاسلام منتقل کریں، تو جو مال جس کی ملکیت تھا، وہ حسب سابق اس کی ملکیت میں رہے گا، ان اموال کا حکم مال غنیمت کا نہیں ہوگا (۲۲)۔

امام حسن، امام زہری اور عمرو بن دینار کا مسلک

ان حضرات کے نزدیک مسلمانوں کا چھینا گیا مال دار الحرب سے دار الاسلام منتقل ہونے کے بعد غنیمین میں تقسیم کر دیا جائے گا، یعنی دار الحرب پر حملہ آور ہونے والے مجاہدین ہی اس کے مستحق ہوں گے، پرانے مالک کا حق اس مال پر باقی نہیں رہے گا (۲۳)۔

ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ مسلمانوں کے غلبہ و استیلاء سے جس طرح اہل شرک کا مال مسلمانوں کے لئے غنیمت بن جاتا ہے، اسی طرح متذکرہ مال بھی، جس پر اہل حرب کا غلبہ اور استیلاء ہو جائے وہ ان کی ملک ہو جاتا ہے لہذا مسلمانوں کے غالب آنے پر وہ بطور غنیمت مجاہدین میں تقسیم ہوگا (۲۴)۔

جمہور فقہاء کا مسلک

امام اعظم ابو حنیفہ، امام ثوری، امام اوزاعی، امام مالک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ اہل حرب، دار الاسلام پر حملہ آور ہونے کی وجہ سے، مسلمانوں کے اموال کے مالک بن جائیں گے (۲۵)۔ لیکن جب دار الحرب پر حملہ کر کے اہل اسلام اپنے اموال چھین کر دار الاسلام منتقل کر دیں، تو ان

(۲۲) الاستذکار لابن البر: ۴/۵۴، فتح الباری: ۶/۲۲۴، والمغنی لابن قدامة: ۱۰/۸۲

(۲۳) المحلی بالاثار لابن حزم: ۵/۳۵۵، وشرح ابن بطلان: ۵/۲۲۷، وفتح الباری: ۶/۲۲۴، وأوجز

المسالك: ۸/۲۷۱

(۲۴) حوالہ بالا

(۲۵) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۴۷۵

حضرات کے نزدیک اس میں تفصیل ہے۔

اگر پرانے مالک نے مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے اپنا متعین مال پالیا تو وہ اس کی ملکیت ہوگی، جب کہ غنائم کی تقسیم کے بعد، اپنے مال پر پرانے مالک کی ملکیت باقی نہیں رہے گی بلکہ وہ غنائم کی ملکیت ہوگی۔
البتہ ان حضرات کے نزدیک غنائم کی تقسیم کے بعد اگر پرانے مالک نے اپنا مال پالیا اور اس کی خواہش ہے کہ غنائم کو قیمت کے عوض اس کا مال مل جائے تو پھر غنائم کے مقابلہ میں اس کا زیادہ استحقاق ہے کہ قیمت کی ادائیگی کی صورت میں اسے وہ مال دے دیا جائے (۲۶)۔

اس صورت میں شریعت نے اصل مالک اور غنائم دونوں کے مفاد کی رعایت ملحوظ رکھی ہے، چونکہ مال غنیمت کی تقسیم کے بعد پرانے مالک کی ملکیت اس کے مال پر باقی نہیں رہتی اور اس پر غنائم کی ملکیت قائم ہو جاتی ہے، اس لئے اگر پرانا مال بلا عوض لیتا تو غنائم نقصان میں رہتا، اس بناء پر اپنا مال حاصل کرنے کے لئے پرانے مالک پر اس کی قیمت کی ادائیگی لازم قرار دی گئی، تاکہ اپنا مال لے کر مالک قدیم بھی فائدہ میں رہے اور غنائم کی حق تلفی بھی نہ ہونے پائے (۲۷)۔

صحابہ کرام میں حضرت عمر بن خطاب، حضرت علی، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے سعید بن المسیب، عطاء بن ابی رباح، قاسم اور عروہ رحمہم اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۲۸)۔
ایک روایت میں امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک مال غنیمت کی تقسیم کے بعد اپنے مال پر پرانے مالک کی ملکیت قطعاً نہیں رہتی، غنائم ہی اس کا اصل مالک بن جاتا ہے (۲۹)۔
لیکن ”المغنی“ میں ہے کہ امام احمد کے نزدیک پہلی روایت معمول بہ ہے (۳۰)۔

(۲۶) المدونة الكبرى: ۵۹۲/۲، والمغني لابن قدامة: ۴۷۱/۲۱، وعمدة القاري: ۳/۱۵، ورد المختار على

الدر المختار: ۲۵۷/۶، وأوجز المسالك للشيخ زكريا الكاندهلوي: ۲۷۷/۸

(۲۷) رد المختار على الدر المختار لابن عابدين الشامي: ۲۵۷/۶

(۲۸) شرح ابن بطلال: ۲۲۷/۵، وعمدة القاري: ۴/۱۵

(۲۹) المغني لابن قدامة: ۴۷۱/۲۱

(۳۰) المغني لابن قدامة: ۴۷۱/۲۱

امام شافعیؒ، ابو ثورؒ اور ابن منذرؒ وغیرہ کے دلائل اور ان کا رد

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان حضرات کا استدلال احادیث باب سے ہے، جن میں تصریح ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو ان کا گھوڑا اور غلام جو دارالحرب بھاگ نکلے تھے، واپس کر دیئے گئے تھے (۳۱)۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے بھی ”المحلی بالآثار“ میں ان روایات سے یہ استدلال کیا ہے کہ اہل اسلام کے مال و متاع پر مشرکین کی ملکیت ثابت ہی نہیں ہوتی، اس لئے دارالحرب سے مسلمانوں کا مال و متاع چھین کر دارالاسلام لانے کے بعد بہر صورت پرانے مالک کے حوالہ کر دیا جائے گا (۳۲)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ احادیث باب خود ان حضرات کے خلاف جمہور فقہاء کے لئے نجت ہیں، اس لئے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ترجمہ الباب والی روایات میں اجمال ہے، چنانچہ موطا امام مالک میں اسی روایت کے آخر میں یہ تصریح بھی ہے:

”وذلك قبل أن يقاسم“ (۳۳)۔

یعنی مجاہدین اسلام دارالحرب سے جو گھوڑا اور غلام چھین کر دارالاسلام لائے تھے، وہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے واپس کر دیئے گئے تھے۔

یہی روایات ”عن رشدين عن يونس عن الزهري، عن سالم عن أبيه“ کے طریق سے سنن دارقطنی میں بھی مروی ہے، اس میں ہے:

”من وجد ماله الفئ قبل أن يقسم فهو له، ومن وجد بعد ما قسم فليس له شيء“ (۳۴)۔

”مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے جس نے اپنا مال پالیا، وہ مال (ملاعوض) اس کی

(۳۱) إرشاد الساري للقسطلاني: ۵۴۳/۶

(۳۲) المحلی بالآثار للعلامة لابن حزم: ۱۶۰/۵

(۳۳) موطا للإمام مالك رحمه الله (ص: ۴۹۹)، باب ما يرد قبل أن يقع القسم لما أصاب العدو، وإعلاء

السنن: ۳۱۱/۱۲

(۳۴) سنن الدارقطني رحمه الله: ۱۱۳/۴

ملکیت ہے، لیکن غنیمت کی تقسیم کے بعد پانے کی صورت میں اسے کچھ بھی لینے کا حق نہیں۔“

مال غنیمت کی تقسیم کے بعد ملکیت باقی نہ رہنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ عوض کی ادائیگی کے بغیر تو اپنے مال کا مالک نہیں رہے گا، لیکن عوض اور قیمت ادا کرنے کے بعد، غنم کے مقابلہ میں اپنے مال پر اس کا زیادہ حق ہوگا۔ اس کی تائید رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دو آثار سے ہوتی ہے، جو آگے جمہور کے دلائل کے تحت آرہے ہیں۔

جمہور کے دلائل

① امام اعظم ابوحنیفہ، امام ثوری، امام اوزاعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا استدلال ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے ہے، یہ روایت ”عن حسن بن عمارۃ عن المذک بن میسرۃ عن طاوس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما“ کے طریق سے منقول ہے، اس میں ہے:

”أن رجلاً وجد بغيرأله كان المشركون أصابوه، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: إن أصبته قبل أن يُقسَم فهو لك، وإن أصبته بعد ما قَسِم، أخذته بالقيمة“ (۳۵)۔

یعنی: ”ایک شخص نے اپنا اونٹ پالیا، جسے مشرکین نے چھینا تھا (اور بعد میں مسلمانوں نے دارالحرب پر حملہ کر کے اسے مال غنیمت میں دوبارہ دارالاسلام لائے) تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے مخاطب کر کے فرمایا: اگر یہ اونٹ تم نے مال غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے پایا ہو تو یہ تمہارا ہی ہے، اگر مال غنیمت کی تقسیم کے بعد پایا ہو تو پھر تم

(۳۵) الاستذکار للحافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ: ۵۶/۴، و”المغنی“ مع ذیلہ الاستمویٰ ب”الشرح الكبير على المقنع لموفق الدين وشمس الدين ابني قدامة: ۴۶۹/۱۰-۴۷۱، کتاب الجہاد، حکم مالو أخده أهل الحرب من أموال المسلمين وعبيدهم فأدرکه صاحبه قبل قسمه فهو أحق به۔

قیمت دے کر ہی لے سکتے ہو۔

اس روایت کو امام دارقطنیؒ اور امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی روایت کیا ہے (۳۶)۔

جمہور کی دلیل پر کلام اور اس کا جواب

حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی رحمہما اللہ جمہور کی متذکرہ دلیل پر سند کے حوالہ سے کلام کرتے ہوئے تحریر

فرماتے ہیں:

”وإسناده ضعيف“ (۳۷)۔

دراصل اس روایت کی تضعیف، اس کی سند میں موجود راوی ”حسن بن عمارہ“ کی وجہ سے کی گئی ہے۔

چنانچہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے ان کے بارے میں ”لیس بشی“ اور ابراہیم بن یعقوب جوزجانی

سے ”ساقط“ کے الفاظ جرح منقول ہیں (۳۸)۔

ابن حزم رحمہ اللہ نے تو حسن بن عمارہ کو ضعیف باور کرانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے (۳۹)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس روایت کی تائید بیسیوں متابعات سے ہوتی ہے، اس بناء پر حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہما کی مذکورہ روایت کو ضعیف قرار دینا قرین انصاف نہیں۔

چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا یہ حوالہ نقل فرمایا ہے کہ حسن بن عمارہ کے علاوہ

مذکورہ روایت ”مسعر عن عبد الملك“ کے طریق سے مروی ہے، اس کی تائید یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ کے اس قول سے

ہوتی ہے:

”سألت مسعرا عنه فقال: هو من حديث عبد الملك ولكن لا أحفظه“ (۴۰)۔

(۳۶) نصب الراية للزيلعي: ۴۳۴/۳، وأوجز المسالك إلى مؤطاء الإمام مالك: ۱۷۵/۹، دار القلم دمشق

(۳۷) فتح الباري: ۲۲۴/۶، وإرشاد الساري: ۱۷۹/۵

(۳۸) عمدة القاري: ۳/۱۵

(۳۹) تفصيل کے لئے دیکھئے: المحلى بالآثار لابن حزم: ۳۵۷/۵

(۴۰) عمدة القاري: ۴/۱۵

اسی طرح امام علی بن الدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

روی عن یحییٰ بن سعید أنه سأل عنه فقال: هو من رواية عبد الملك

عن طاووس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما“ (۴۱)۔

ان اقوال سے معلوم ہوا کہ حسن بن عمارہ، جن پر ضعف کا الزام لگایا گیا، مذکورہ روایت کو نقل کرنے میں

متفرد نہیں۔ بلکہ بیسیوں متابعات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے ”الجوہر النقی“ کے حوالہ سے ابن عدی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے:

”وقد روی هذا الحديث عن مسعر عن عبد الملك“ (۴۲)۔

آگے علامہ عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وهذه متابعة جيدة وتابعه إسماعيل بن عياش فرواه عن

عبد الملك بن ميسره، كما في المحلي“ (۴۳)۔

نیز امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی اس کی متابعت ”عن أبي يوسف القاضي عن الحسن بن عمارة

عن الحكم بن عتبة عن مقسم“ کے طریق سے کی ہے۔ چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ اس متابعت کے متعلق

فرماتے ہیں:

”هكذا وجدته عن أبي يوسف عن الحسن بن عمارة عن الحكم بن

عتبة، ورواه غيره عن الحسن بن عمارة عن عبد الملك“ (۴۴)۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فقیہ اور مجتہد تھے، روایت حدیث میں ان کی ثقاہت و درایت بھی مسلم ہے۔

مذکورہ روایت سے ان کا استدلال کرنا اس روایت کی صحت کی دلیل ہے۔ پھر مسعر اور اسماعیل بن عیاش کی

متابعت بجائے خود حسن بن عمارہ کی روایت کی صحت پر صریح دلیل ہے۔ چنانچہ اس اصول پر تمام محدثین متفق ہیں

(۴۱) عمدة القاري: ۴/۱۵

(۴۲) إعلاء السنن: ۳۱۰/۱۲

(۴۳) إعلاء السنن: ۳۰۱/۱۲، والمحلی بالآثار لابن حزم: ۳۵۷/۵

(۴۴) نصب الراية للزيلعي رحمه الله: ۴۳۶/۳، وإعلاء السنن: ۳۱۰/۱۲

کہ جب کسی ضعیف روایت کی متابعت دوسری ضعیف یا اس سے اقویٰ روایت سے ہو تو وہ حدیث ضعیف نہیں رہتی ”قوی“ کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔

احناف یا جمہور فقہاء کے استدلال کی تضعیف حسن بن عمارہ کی وجہ سے کی گئی ہے، اس کی تردید کے لئے متعدد متابعات ذکر کر دی گئیں، انہی حسن بن عمارہ کی بعض حضرات نے توثیق بھی کی ہے، مثلاً محمد بن اسحاق رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”حدثني من لا انهم“ (۴۵)۔

۲ جمہور فقہاء کا دوسرا استدلال حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے اثر سے ہے، یہ اثر مصنف عبدالرزاق میں ”عن محمد رائد عن مكحول عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه“ کے طریق سے روایت کیا گیا ہے، اس میں ہے:

”أنه إن أدرك قبل القسمة ردّ إلى صاحبه بغير ثمن، وإن لم يدرك إلا

بعد القسمة فصاحبه أحق به بقيمته“ (۴۶)۔

اگر اس نے تقسیم (غنیمت) سے پہلے اپنا مال پایا، تو اس کے مالک کو یہ مال بلا قیمت لوٹا دیا جائے، تاہم اگر تقسیم کے بعد پایا، تو پھر اس مال پر اس کا حق، قیمت ادا کرنے کی صورت میں برقرار رہے گا۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے ”المحلی“ میں اس اثر کے تین اور طرق بھی ذکر کئے ہیں (۴۷)۔

۳ جمہور کا تیسرا استدلال حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے اثر سے ہے، جسے امام طحاوی اور امام دارقطنی رحمہما اللہ نے ”عن رجاء بن حيوة عن قبيصة بن ذؤيب“ کے طریق سے صحیح کے ساتھ روایت کیا ہے، اس میں ہے:

”أن عمر رضي الله عنه قال: فيما أحرزه المشركون فأصابه

(۴۵)

(۴۶) المحلی بالاثار لابن حزم: ۳۵۴/۵، کتاب الجہاد، اختلاف الناس في مال المسلم ينجده في غنيمه

(۴۷) المحلی بالاثار لابن حزم: ۳۵۴/۵

المسلمون فعرفه صاحبه قال إن أذكره قبل أن يقسم فهو له، وإن جرت فيه
السهم فلا شيء له“ (۴۸)۔

مطلب یہ ہے کہ جو مال مشرکین نے چھینا اور مسلمانوں نے اسے (جہاد میں دوبارہ) حاصل کر لیا، بعد میں
اصل مالک نے اپنا مال پہچان لیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے تقسیم سے پہلے یہ مال پایا، تب تو
یہ اس کا حق ہے ورنہ اگر مجاہدین میں حصے تقسیم ہوئے تو پھر اس کا کوئی حق باقی نہیں رہے گا۔

یہ محض ایک اتفاق ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس اثر میں یہ تصریح نہیں فرمائی کہ اپنے مال
کی قیمت ادا کرنے کے بعد غنم کے مقابلہ میں پرانا مال ہی زیادہ حق دار ہے۔ ورنہ حضرت عمر رضی اللہ
عنہ کے اول الذکر اثر میں اس کی تصریح آچکی ہے۔ ان کے ایک اور اثر میں بھی یہ تصریح موجود ہے، یہ اثر
آگے آ رہا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر پر اشکال اور اس کا جواب

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس دوسرے اثر کی سند میں راوی ”قبیصہ بن ذؤیب“ پر کلام کیا گیا ہے کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ان کا سماع اور لقاء (ملاقات) ثابت نہیں (۴۹)۔ چنانچہ ابو سہیل رحمہ اللہ نے اس اثر
کو مرسل قرار دیا ہے (۵۰)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اثر موصول ہے چنانچہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الاستیعاب“ میں لکھتے ہیں کہ
قبیصہ بن ذؤیب کی پیدائش ایک روایت میں فتح مکہ کے دن اور ایک روایت میں ہے کہ ہجرت کے پہلے سال
ہوئی (۵۱)۔ روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لئے برکت کی دعا فرمائی (۵۲)، اس لئے

(۴۸) عمدة القاري: ۴/۱۵، وإعلاء السنن: ۳۱۲/۱۲

(۴۹) عمدة القاري: ۴/۱۵

(۵۰) إعلاء السنن: ۳۱۲/۱۲

(۵۱) الاستیعاب لابن عبد البر علی هامش الإصابة لابن حجر: ۲۵۵/۳، وتهذيب التهذيب: ۳۴۷/۸

(۵۲) الاستیعاب علی هامش ”الإصابة“: ۲۵۶/۳، وتهذيب التهذيب لابن حجر: ۳۴۷/۸

ابن شاپین نے فرمایا کہ یہ صحابی تھے (۵۳)، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تہذیب التہذیب“ میں ابن قانع کا یہ قول ان کے بارے میں نقل کیا ہے: ”لہ رؤیة“ (۵۴)۔ اس سے بھی قیصر بن ذویب کے صحابی ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ ابوبکر صدیق، ابودرداء، حضرت عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم جیسے کبار صحابہ سے انہوں نے حدیث کا سماع کیا، اور ان سے روایات لیں (۵۵)۔

مذکورہ دلائل کی روشنی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قیصر بن ذویب کی ملاقات ممکن ہے، محدثین کے نزدیک سند کے اتصال کے لئے راوی اور مروی عنہ کے زمانہ کا ایک ہونا بھی کافی ہے (۵۶)، امام مسلم رحمہ اللہ نے بھی ”صحیح مسلم“ کے مقدمہ میں تحریر فرمایا کہ اتصال سند کے لئے ”امکان لقاء“ کافی ہے (۵۷)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بفرض الحال ان کی ملاقات ثابت نہ بھی ہو تب بھی اصول حدیث کی رو سے یہ اثر موصول ہے، اس لئے کہ جب حضرت ابوبکر اور ابودرداء رضی اللہ عنہما سے قیصر بن ذویب کی ملاقات ثابت ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات کا امکان اور دونوں کے زمانہ کا ایک ہونا بالکل بدیہی بات ہے۔

دوسرا جواب علامہ عینی رحمہ اللہ نے یہ دیا ہے کہ قیصر بن ذویب کی ملاقات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت نہ ہو، تب بھی مذکورہ روایت ”مرسل“ قرار پا کر معمول بہ بن سکتی ہے۔ اس کی تائید حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کے ایک اور اثر سے بھی ہوتی ہے۔ وہ ہے:

”عن رجاء بن حیوة أن ابن عبیدة رضي الله عنهما كتب إلى عمر

بن الخطاب - رضي الله عنه - في هذا فقال: من وجد ماله بعينه فهو أحق به

بالثمن الذي حسب على من أخذه، وكذلك إن بيع ثم قسم منه فهو أحق به

بالثمن“ (۵۸)۔

(۵۳) إعلاء السنن: ۳۱۲/۱۲

(۵۴) تہذیب التہذیب لابن حجر: ۳۴۷/۸

(۵۵) تہذیب الکمال فی أسماء الرجال للمحافظ المزی: ۴۷۷/۲۳، وتہذیب التہذیب: ۳۴۶/۸

(۵۶) تدریب الراوی فی شرح تدریب النووی: ۲۱۵/۱

(۵۷) مقدمة صحيح مسلم: ۲۲، ۲۱/۱

(۵۸) عمدة القاري: ۳/۱۵

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے قوی جواب دیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ”تدربیب الراوی“ میں علامہ سیوطی نے فرمایا کہ جب ”مرسل“ کی تائید ”مسند“ روایت سے یا دوسری ایسی ”مرسل“ روایت سے ہو جس کے راوی پہلی مرسل سے مختلف ہوں تو ایسی دونوں روایات ”صحیح“ کا درجہ پالیتی ہیں، یہاں تک کہ ان دونوں کے مقابلہ میں کوئی صحیح حدیث معارض ہو جائے، تو ان دونوں کو ترجیح حاصل ہوگی اور صحیح روایت مرجوح ہوگی۔ چنانچہ قبیصہ کی مذکورہ روایت امام بیہقی رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین واسطوں سے نقل کی ہے اور ایک ایک کر کے دو مختلف واسطوں سے عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ نے بھی روایت کی ہے، یوں کل پانچ مراسیل بن جاتے ہیں۔ گویا ایک ہی روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پانچ واسطوں سے منقول ہے، اور ہر مرسل دوسرے کے لئے مؤید ہے (۵۹)۔

اس صورت میں اگر قبیصہ کی روایت مرسل تسلیم بھی کر لی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، کہ اصول حدیث کی رو سے صحیح روایت بھی جو اس کے معارض ہو، مرجوح ہوگی۔

مکاتب، مدبر اور ام الولد کا حکم

یہاں دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر اسی مال میں جسے اہل حرب نے چھینا اور اہل اسلام نے اسے حملہ کر کے دوبارہ حاصل کر لیا، مکاتب، مدبر اور ام الولد بھی شامل ہوں، تو ان کا کیا حکم ہے؟ اس میں بھی اختلاف ہے۔

امام مالک، امام احمد اور امام ثوری کا مسلک

امام مالک، امام احمد اور امام ثوری رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمانوں کے عام اموال کی طرح، مکاتب، مدبر اور ام الولد پر بھی غلبہ و استیلاء سے مشرکین اہل حرب کی ملکیت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا وہ عام اموال کی طرح مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے تو پرانے مالک کو واپس لوٹا دیئے جائیں گے، لیکن تقسیم کے بعد صرف اس صورت میں انہیں مالک قدیم کو واپس لوٹانا جائز ہوگا، جب وہ ان کی قیمت یا عوض ادا کرے (۶۰)۔

ان کا استدلال حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے:

”عن قتادة أن مكاتباً أسره العدو فاشتراه رجل، فسأل بن قرواش عنه علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- فقال له علي رضي الله عنه: إن أفتكه سيده فهو على كتابته وإن أبي أن يفتكه فهو للذي اشتراه“ (۶۱)۔

”دشمن نے ایک مکاتب کو قید کر لیا تھا، جسے ایک آدمی نے خرید لیا۔ مگر بن قرواش نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس معاملے کی نوعیت کا شرعی حکم پوچھا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اگر آقا نے اس مکاتب کو دشمن کی قید سے آزاد کر لیا ہے تو وہ حسب سابق اس کا مکاتب رہے گا، اگر آقا نے ایسا نہیں کیا اور رہائی سے انکار کیا تو پھر مکاتب کو خریدنے والا ہی اس کا مالک ہوگا۔“

احناف کا مسلک

احناف کے نزدیک مکاتب، مدبر اور ام الولد عام اموال کے حکم میں نہیں، شرعیہ تینوں ”آزاد“ کے حکم میں ہیں، جن پر عام اموال کی طرح مشرکین اہل حرب کی ملکیت غلبہ و استیلاء سے قطعاً ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے عام اموال کے برعکس تینوں میں سے ہر ایک پر پرانے مالک کی ملکیت بہر صورت برقرار رہتی ہے۔ مال غنیمت کی تقسیم سے اس کی ملکیت ختم نہیں ہو جاتی، لہذا مال غنیمت چاہے تقسیم ہوا ہو یا نہیں ہوا ہو، مکاتب، مدبر اور ام الولد پرانے مالک کی ملکیت کے تحت رہیں گے (۶۲)۔

احناف کا استدلال

احناف کا استدلال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر سے ہے۔ چنانچہ سنن سعید بن منصور کی روایت ہے:

”حدثنا عثمان بن مطر الشيباني حدثنا أبو حريز عن الشعبي، قال:

(۶۱) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه انظر المحلى بالآثار لابن حزم: ۳۵۳/۵

(۶۲) أوجز المسالك: ۲۸۰-۲۸۴، ورد المختار على الدر المختار: ۶/۲۵۹، كتاب الجهاد

أغار أهل "ماه" وأهل "جلولاء" على العرب، فأصابوا سبايا من العرب، ورقيقاً، ومتاعاً، ثم إن السائب بن الأقرع عامل عمر - رضي الله عنه - غزاهم ففتح "ماه" وكتب إلى عمر - رضي الله عنه - في سبايا للمسلمين ورقيقهم ومتاعهم قد اشتراه التجار من أهل "ماه". فكتب إليه: أن المسلم أخو المسلم لا يخنونه ولا يخذله، فأَيما رجل من المسلمين أصاب رقيقه ومتاعه بعينه فهو أحق به، وإن أصابه في أيدي التجار بعد ما أقتسم فلا سبيل إليه، وأَيما حُرَّ اشتراه التجار فإنه يردّ عليهم رؤوس أموالهم فإن الحر لا يباع ولا يشتري" (۶۳)۔

روایت میں ہے کہ اہل "ماه" اور "جلولاء" جزیرۃ العرب پر حملہ آور ہو کر عرب کے قیدی، غلام اور مال و متاع کو لوٹ کر لے گئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سائب بن اقرع کو امیر لشکر بنا کر، ان کے خلاف جنگ کی مہم پر روانہ فرمایا، انہیں فتح ہوئی تو مسلمانوں کے جن قیدیوں، غلاموں اور مال و متاع کو تاجروں نے اہل "ماه" سے خریدا تھا، حضرت سائب بن اقرع رضی اللہ عنہ نے اس کا حکم معلوم کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں استفسار نامہ ارسال کیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں تحریر فرمایا: "ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے، وہ اس سے خیانت کرتا ہے، نہ اسے بے یار و مددگار چھوڑتا ہے، جو مسلمان اپنا غلام یا مال و اسباب پائے، وہی ان کا اصل مستحق ہے، اگر وہ یہ اسباب و اموال مال غنیمت کی تقسیم کے بعد تاجروں کے پاس پائے، تو پھر اس کے پاس ان کے حصول کی کوئی راہ نہیں۔ ہاں البتہ اگر تاجروں نے "احراز" کو خرید لیا ہے تو ان (تاجروں) کو ان کی رقم واپس کر دی جائے (اور "احراز" ان سے واپس لئے جائیں) اس لئے کہ "آزاد" (حُر) کی خرید و فروخت جائز نہیں"۔

وان أصابه في أيدي التجار بعد ما اقتسم فلا سبيل له
یعنی مال غنیمت کی تقسیم کے بعد جب پرانا مالک اپنا مال و متاع اور غلام وغیرہ تاجروں کے پاس دیکھے،
تو پھر اس کے پاس ان کے حصول کا کوئی راستہ نہیں۔

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس اثر کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ
اپنے مال کی قیمت ادا نہیں کرے گا تو اس صورت میں اسے کچھ نہیں دیا جائے گا، ورنہ تاجروں کو مال کی قیمت ادا
کرنے کے بعد تو وہ بہر صورت زیادہ حق دار ہے۔ جیسا کہ پیچھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کے ایک اثر میں اس کی
تصریح موجود ہے۔

یہاں زیر بحث مسئلہ میں احناف کا استدلال دراصل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ اثر میں ”فإن
الحر لا يباع ولا يشتري“ سے ہے۔ چونکہ حریت اور آزادی کی علت مدبر، مکاتب اور ام الولد میں موجود ہے
اس لئے غلبہ و استیلاء سے، ان پر حرابیوں کی ملکیت قطعاً ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے جب اہل اسلام دار الحرب پر
حملہ آور ہونے کے نتیجہ میں انہیں حرابیوں سے چھین کر دوبارہ دارالاسلام لائیں گے، تو پرانے مالک ہی ان کے
لینے کے مستحق ہوں گے (۶۳)۔

امام مالک، امام احمد اور ابو ثور کے استدلال کا رد

ان کا استدلال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اثر سے تھا کہ اگر مکاتب کے آقا نے اسے رہا کر لیا تو وہ
بدستور مکاتب رہے گا، ورنہ بصورت دیگر مکاتب کو خریدنے والا ہی اصل مالک ہوگا۔

اس استدلال کا جواب دیتے ہوئے علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وهو محمول عندنا على أن مولاه إن لم يفتكه، فللذي اشتراه أن يحبسه

عنده حتى يستوفي ثمنه بدليل أن ”الحر لا يباع ولا يشتري“ والمكاتب

والمدبر وأم الولد في حكم الحر، لا يباع أحد منهم ولا يشتري“ (۶۵)۔

یعنی: ”ہمارے نزدیک یہ اثر اس صورت پر محمول ہے کہ جب آقا مکاتب کو رہا کرانے سے انکار کر دے، تو پھر اسے خریدنے والا صرف اتنے عرصہ کے لئے اپنی خدمت کے لئے روکے رکھے جس سے وہ قیمت پوری ہو جائے جو اسے خریدتے ہوئے ادا کی تھی، اس کی دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہے کہ آزاد کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ مکاتب، مدبر اور ام الولد بھی آزاد کے حکم میں ہیں، اس لئے ان میں سے کسی کی خرید و فروخت جائز نہیں ہوگی۔“

عبد آبق کا حکم

اسی مسئلہ کے ذیل میں فقہاء نے ”عبد آبق“ کا حکم بھی بیان کیا ہے۔
عبد آبق کے حکم میں ائمہ احناف کے درمیان اختلاف ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ کا مسلک

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک عبد آبق مکاتب، مدبر اور ام الولد کے حکم میں ہے۔ اس لئے دار الحرب بھاگنے کے بعد مولا کی ملکیت ختم ہونے کی وجہ سے عبد آبق آزاد غلام کی طرح کسی کا مملوک نہیں بن سکتا۔ یہی قول امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے (۶۶)۔

صاحبین کا مسلک

قاضی ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ کے نزدیک عبد آبق کا حکم عام اموال و املاک کی طرح ہے۔ اس لئے ان حضرات کے نزدیک غلبہ و استیلاء کے ذریعہ اہل حرب، عبد آبق کے مالک ہوں گے۔ چنانچہ جب اہل اسلام، دار الحرب پر حملہ کر کے، اسے پکڑ کر ساتھ لائیں تو مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے پرانا مالک قیمت ادا کئے

بغیر اسے لینے کا مجاز ہوگا۔ البتہ مال غنیمت کی تقسیم کے بعد اس کا استحقاق قیمت کی ادائیگی سے مشروط ہوگا (۶۷)۔

یہی قول امام مالک رحمہ اللہ کا بھی ہے، ”المدّونہ“ میں ہے کہ ان کے نزدیک عبد آبق اور غیر آبق، دونوں کا ایک حکم ہے (۶۸)۔

حنابلہ کا مسلک بھی یہی ہے، چنانچہ ”المغنی“ میں ہے:

”ولنا أنه مال لو أخذوه من دار الإسلام ملكوه، فإذا أخذوه من

دار الحرب ملكوه كالبيمة“ (۶۹)۔

امام اعظم رحمہ اللہ کا استدلال

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال جامع ترمذی اور سنن ابوداؤد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی

روایت سے ہے:

”عن ربعي بن حراش عن علي رضي الله عنه قال: خرج عبدان إلى

رسول صلى الله تعالى عليه وسلم -يعني يوم الحديبية قبل الصلح- فكتب إليه

مواليهم فقالوا: يا محمد! والله ما خرجوا إليك رغبة دينك، وإنما خرجوا هرباً من

الرق، فقال ناس: صدقوا يا رسول الله، ردّهم إليهم، فغضب رسول الله صلى الله

تعالى عليه وسلم وأبى أن يردّهم، وقال: هم عتقاء الله عزوجل“ (۷۰)۔

(۶۷) أوجز المسالك للكاندهلوي: ۲۷۷/۸، وإعلاء السنن: ۳۱۸، ۳۱۷/۱۲

(۶۸) المدونة الكبرى: ۵۹۴/۲، كتاب الجهاد، باب في الرجل يعرف متاعه وعبيده قبل أن يقعوا في

المقسم، وأوجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك: ۱۷۷/۹، دمشق دار القلم

(۶۹) المغني لابن قدامة: ۴۷۷/۱۰، (رقم الفصل ۷۵۴۷)

(۷۰) أخرجه أبوداؤد في سننه، كتاب الجهاد، باب في عبيد المشركين يلحقون بالمسلمين فيسلمون (رقم

۲۷۰۰)، والترمذي في جامعه: ۲۱۳/۲، كتاب المناقب، باب مناقب علي رضي الله عنه (رقم ۳۷۱۶)

حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حدیبیہ کے دن صلح سے پہلے، دو غلام آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے، دونوں کے موالی نے آپ کے نام یہ خط لکھ بھیجا، ”بخدا! یہ آپ کے پاس آپ کے دین کی طرف رغبت کی وجہ سے نہیں آئے، بلکہ غلامی سے فرار ہو کر آئے ہیں۔“ لوگوں نے عرض کی، ”یا رسول اللہ! یہ سچ کہتے ہیں، یہ غلام انہیں واپس کر دیجئے۔“ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ سن کر براؤختہ ہوئے اور انہیں واپس بھیجنے سے انکار کیا اور فرمایا، ”انہیں اللہ عزوجل نے آزادی دی ہے۔“

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید میں اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب دارالحرب سے دارالاسلام آنے والا غلام، مسلمانوں کے زیر ملکیت آکر غلام نہیں بنایا جاسکتا، تو دارالاسلام سے دارالحرب بھاگنے والا کسی مسلمان کا غلام بطریق اولیٰ مشرکین اہل حرب کی ملکیت کے تحت نہیں آسکتا (۷۱)۔

صاحبین کا استدلال اور اس کا رد

صاحبین کی رائے تھی کہ عبدآبق عام اموال کے حکم میں ہے، ان کا استدلال مصنف بن ابی شیبہ کی اس روایت سے ہے:

”أن أمة لرجل مسلم أبقت إلى العدو، فغنمها المسلمون، فعرها أهلها، فكتب فيها أبو عبيدة بن الجراح إلى عمر، فكتب إليه عمر: إن كانت لم تخمس ولم تقسم فهي رد على أهلها، وإن كانت قد خمس وقسمت فامضها لسبيلها“ (۷۲)۔

روایت میں ہے کہ ایک مسلمان کی باندی دشمن کے پاس بھاگ گئی، جب وہ اہل اسلام کو مال غنیمت میں ملی، تو اسے مالک نے پہچان لیا، حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ

عنه نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خط روانہ کیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔ جواب میں تحریر فرمایا:
 ”اگر خمس اور مال غنیمت تقسیم نہیں ہوا ہو تو یہ باندی اپنے آقا کے حوالہ کر دی جائے، اگر خمس اور
 مال غنیمت تقسیم ہوا ہو تو پھر اس کے ساتھ جو ہونا ہے، اسے اس حالت میں رہنے دو۔“ یعنی
 مال غنیمت کی تقسیم میں وہ جس کے حصہ میں آئے، اسی کے پاس رہنے دی جائے۔

لیکن اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ روایت میں جس باندی کا واقعہ ذکر ہے، وہ اپنے آقا کے
 گھر سے بھاگ نکلی تو حربی اسے دارالاسلام کے اندر ہی پکڑ کر دارالحرب لے گئے تھے، چونکہ دارالاسلام میں اس
 کی حیثیت باندی کی تھی، آزاد نہیں ہوئی تھی، اس لئے اس پر اہل حرب کی ملکیت کا اعتبار کیا گیا (۷۳)۔
 روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ باندی دارالحرب چلی گئی تھی، اس صورت میں یہ اپنے آقا کی ملکیت
 سے نکل کر آزاد ہو جاتی اور اس پر اہل حرب کی ملکیت، حریت کی علت پائے جانے کی وجہ سے ثابت نہ ہوتی۔

۱۸۴ - باب : مَنْ تَكَلَّمَ بِالْفَارِسِيَّةِ وَالرَّطَانَةِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن بطلال، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہم اللہ نے فرمایا کہ اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ
 اللہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اہل حرب کو، انہی کی زبان میں امان دی جائے تو اس کا بھی اعتبار ہوگا۔ یعنی امان دینے
 کے لئے عربی زبان میں بات کرنا شرط نہیں، عجمی زبان بھی بولی جاسکتی ہے (۱)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کتاب الجہاد کے اندر یہ ترجمہ قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ یہ باور
 کرانا چاہتے ہیں کہ اکناف عجم سے آنے والے سفیروں اور قاصدوں سے تبادلہ خیال کرنے کے لئے عرب
 مسلمانوں کو فارسی میں گفتگو کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔ اس لئے انہیں فارسی زبان سیکھنی چاہیے، چنانچہ رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو عجمی زبان سیکھنے کا حکم دیا (۲)۔

(۷۳) إعلاء السنن: ۱۲/۳۱۸، و ۳۲۰

(۱) شرح ابن بطلال: ۲۳۱/۵، وعمدة القاري: ۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۶/۶

(۲) إرشاء الساري للقسطلاني: ۱۸۱/۵

بالفارسیہ: یعنی قوم فارس کی زبان، قوم فارس کے جد اعلیٰ کا نام ”فارس بن کومرس“ تھا۔ اس لئے ان کی زبان کو فارسی کہا جاتا ہے (۳)۔

کومرس کون تھا؟ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں:

۱۔ یہ سام بن نوح کی اولاد سے تھا۔

۲۔ ایک قول یہ ہے کہ یافث بن نوح کی اولاد سے تھا۔

۳۔ بعض حضرات نے کہا کہ کومرس، حضرت آدم علیہ السلام کی کوکھ سے پیدا ہوا۔

۴۔ چوتھا اور آخری قول یہ ہے کہ کومرس درحقیقت خود حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ (واللہ اعلم) (۴)۔

کومرس کے سترہ بیٹے تھے، سب بہادر، شجاع اور بے مثل فارس (شہسوار) تھے۔ اس وجہ سے پوری قوم کا نام ”فارس“ پڑ گیا (۵)۔

لیکن اس توجیہ کو مخدوش قرار دیتے ہوئے حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں کہ اشتقاق عربی زبان کی خصوصیت ہے۔ اور یہ خصوصیت عجمی زبانوں میں نہیں پائی جاتی، اس لئے یہ کہنا درست نہیں کہ کومرس کی قوم کا نام ان کی بے مثل فرویت (شہسوار) کی وجہ سے ”فارس“ پڑ گیا، مشہور یہ ہے کہ گھوڑے کی نسل سب سے پہلے حضرت اسماعیل بن ابراہیم علیہما السلام کے لئے مسخر کی گئی (۶)۔ واللہ اعلم۔

الرطانہ: راء پرزبر اور زیر دونوں پڑھنا درست ہے (۷)۔ اس کا اطلاق عربی کے علاوہ تمام عجمی زبانوں پر ہوتا ہے۔

چنانچہ شارح بخاری علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی بھی عجمی زبان میں بات کرنے کو ”رطانہ“

(۳) فتح الباری: ۲۲۶/۶

(۴) چاروں اقوال کے لئے دیکھئے: فتح الباری: ۲۲۶/۶

(۵) عمدة القاري: ۵/۱۵، وفتح الباری: ۲۲۶/۶

(۶) فتح الباری: ۲۲۶/۶

(۷) عمدة القاري: ۵/۱۵، وفتح الباری: ۲۲۶/۶

کہتے ہیں (۸)۔

یہی بات صاحب ”الأفعال“ اور علامہ ابن التینؒ نے بھی کہی ہے (☆)۔

علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”التراطن : كلام لا يفهمه الجمهور، والعرب تخص بها غالبا كلام العجم“ (۹)۔

رطانہ کا اطلاق ایسی گفتگو پر ہوتا ہے، جسے عام لوگ سمجھ نہ سکیں، عرب اس سے عجمی زبان مراد لیتے ہیں۔

وَقَوْلِهِ تَعَالَى : «وَاخْتَلَفُ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْأَلْوَانِكُمْ» / الروم: ۲۲ . «وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ» / إبراهيم: ۴ .

یہ سورہ روم کی آیت ہے، پوری آیت ہے:

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْأَلْوَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِلْعَالَمِينَ﴾ (۱۰)۔

”اور اس (اللہ تعالیٰ) کی نشانیوں میں آسمانوں اور زمینوں کا پیدا فرمانا اور تمہاری

بولیوں اور رنگوں کا مختلف ہونا ہے۔“

مطلب یہ ہے کہ ہر قوم کی زبان، لہجہ اور طرزِ گفتگو دوسری قوم سے مختلف ہوتا ہے۔ ایسے ہی ہر انسان اپنی تخلیق یعنی ناک نقشہ اور صورت و رنگت کے اعتبار سے دوسرے انسان سے مختلف ہوتا ہے، اور ایسا اس وجہ سے ہے تاکہ ہر شخص کی اپنی ایک امتیازی شناخت ہو، ایک دوسرے کو پہچاننے میں آسانی ہو، اگر سب ابنائے آدم شکل و صورت اور رنگ رنگت کے ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہوتے، تو نظامِ تعارف تاراج ہو جاتا اور بے شمار مصلحتیں تعطل کی بھینٹ چڑھ جاتیں (۱۱)۔

(۸) شرح الکرمانی رحمہ اللہ: ۶۱/۱۳

(☆) شرح ابن بطلال: ۵/۲۳۲، وعمدة القاري: ۵/۱۵

(۹) النهاية لابن الأثير رحمہ اللہ: ۲/۲۳۳ (مادة رطن)

(۱۰) سورہ الروم: ۲۲

(۱۱) عمدة القاري: ۵/۱۵

﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومہ﴾

یہ سورہ ابراہیم کی ابتدائی آیات ہیں، پوری آیت ہے: ﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومہ لیبین لهم، فیضل الله من يشاء، ویهدی من يشاء وهو العزيز الحکیم﴾ (۱۲)۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو رسول اور نبی جس قوم میں معبوث فرمایا، ان پر اسی قوم کی زبان میں وحی نازل کی، تاکہ ان کی قوم اپنی زبان میں اللہ تعالیٰ کے احکام اور تعلیمات کو پوری طرح سمجھ سکے، اور قیامت کے دن اسے یہ کہہ کر عذر خواہی کا موقع نہ ملے، کہ وہ تعلیمات تو ہمارے فہم و ادراک سے ماوراء تھیں!! جن اقوام و ملل میں انبیاء و رسول معبوث فرمائے، اللہ تعالیٰ نے اتمام حجت کے لئے ان پر انہی کی زبان میں وحی نازل فرمائی۔

چنانچہ مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ زمخشری تحریر فرماتے ہیں:

”أي ليفقهوا عنه ما يدعوههم إليه فلا تكون لهم حجة على الله، ولا

يقولوا: لم نفهم ما خاطبنا به“ (۱۳)۔

باب کے تحت آیات ذکر کرنے کا مقصد

علامہ عینی، حافظ ابن حجر اور علامہ عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان آیات کو ذکر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختلف زبانیں بولنے والی دنیا کی تمام قوموں کی طرف پیغمبر بنا کر معبوث کئے گئے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی زبانوں پر عبور حاصل تھا، تاکہ آپ کو ان کی زبان سمجھنے اور انہیں آپ کی زبان سمجھنے میں آسانی رہے (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

تاہم حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، رابطہ اور سفارتی فرائض کی انجام دہی کے لئے ہر قوم کے پاس

(۱۲) سورہ ابراہیم: ۴

(۱۳) تفسیر الکشاف للعلامة الزمخشري: ۴/۷۹، وعمدة القاري: ۶/۱۵

(۱۴) فتح الباري: ۶/۲۲۶، وعمدة القاري: ۶/۱۵، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۰

ثقہ اور معتد تر جمان ضرور ہوتے ہیں، یہ یقینی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر زبان میں گفتگو فرماتے تھے (۱۵)۔

۲۹۰۵ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ : حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ : أَخْبَرَنَا حَنْظَلَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ : أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ مِينَاءَ قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، ذَبَحْنَا بُهَيْمَةً لَنَا ، وَطَحْنْتُ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ ، فَتَعَالَ أَنْتَ وَنَقَرٌ ، فَصَاحَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (يَا أَهْلَ الْخَنْدَقِ ، إِنَّ جَابِرًا قَدْ صَنَعَ سُورًا ، فَحَيَّ هَلَّا بِكُمْ) . [۳۸۷۶ ، ۳۸۷۵]

تراجم رجال

۱- عمرو بن علی

یہ مشہور حافظ حدیث ابو حفص عمر بن علی بحر بن کنیز الباہلی البصری فی البصری ہیں۔ کتاب الوضوء، باب الرجل یوضئ صاحبه کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۲- ابو عاصم

یہ ابو عاصم، ضحاک بن مخلد بن ضحاک بن مسلم شیبانی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب طرح الإمام المسألة علی أصحابہ کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۳- حنظلہ بن ابی سفیان

یہ حنظلہ بن ابی سفیان بن عبد الرحمن بن صفوان بن امیہ بن خلف نجفی قرشی ہیں۔ کتاب الإیمان باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنی الإسلام علی خمس کے تحت ان کا تذکرہ

(۱۵) فتح الباری: ۲/۲۲۶

(۲۹۰۵) وعنده أيضاً في صحيحه: ۵۸۸/۲، في كتاب المغازي، باب غزوة الخندق (رقم ۴۱۰۱)،

وعند مسلم في صحيحه (۱۷۸/۲) في كتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غيره إلى دار من يثوق برضاه بذلك

(رقم ۲۰۳۹) وقد تفر دابة الشيخان، انظر تحفة الأشراف: ۱۸۳/۲ (رقم ۲۲۶۳)

ہو چکا ہے (۱۷)۔

۴- سعید بن میناء

یہ ابو ولید سعید بن میناء المدنی الکوفی ہیں، کتاب الجنائز، باب التکبیر علی الجنائز اربعاً کے تحت ان کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

۵- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب صب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضوءہ علی المغنی علیہ کے تحت گزر چکا ہے۔

قلت یا رسول اللہ، ذبحنا بُہیمۃً لنا، وطحنُ صاعاً من شعیر، فتعال أنت ونفرٌ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ میں نے عرض کی، یا رسول اللہ! ہم نے بکری کا ایک چھوٹا بچہ ذبح کیا ہے اور ایک صاع جو پیسا ہے، آپ اور چند مزید افراد ہمارے گھر، تشریف لائیں۔
بُہیمۃ: یہ بَہیمۃ کی تصغیر ہے۔ بھیڑ کا چھوٹا سا بچہ (۱۸)، بہمہ مؤنث اور مذکر دونوں کے لئے مستعمل ہے۔ بَہم اور بہام اس کی جمع آتی ہے (۱۹)۔

فصاح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: یا أهل الخندق إن جابراً قد صنع سوراً، فحي هلا بکم

”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے باوازِ بلند ارشاد فرمایا، جابر نے دعوت کا اہتمام کیا ہے، لہذا جلدی آؤ“

(۱۷) کشف الباری: ۶۳۶/۱

(۱۸) شرح الکرمانی رحمہ اللہ: ۶۲/۱۳

(۱۹) النہایۃ لابن الاثیر رحمہ اللہ: ۱/۱۶۸، (مادہ ب ۵ م) وعمدة القاری: ۶/۱۵

سور: دعوت کے موقع پر تیار کئے جانے والے کھانے کو ”سور“ کہتے ہیں (۲۰)۔ یہ فارسی زبان کا لفظ ہے۔ ایک قول کے مطابق اس کا اطلاق ہر قسم کے کھانے پر ہوتا ہے (۲۱)۔ علامہ اسماعیل رحمہ اللہ کی بھی یہی رائے ہے (۲۲)، بعض حضرات کے نزدیک اس کا اطلاق فارسی زبان میں صرف دعوت ولیمہ پر ہوتا ہے (۲۳)۔

بعض کے نزدیک یہ حبشی زبان کا لفظ ہے اور عام کھانے کے لئے بولا جاتا ہے، کثرت استعمال کی وجہ سے عربوں کی زبان پر چڑھ گیا، اور عربی میں بھی استعمال ہونے لگا (۲۴)۔

فحي هلا بكم

اس کے معنی ہیں: أقبلوا أو أسرعوا بأنفسكم“ (۲۵)۔ یعنی آگے بڑھیے، یا جلد آئیے۔ یہ لفظ ”حي“ اور ”هل“ کا مرکب ہے۔ هل کے لام کو تنوین کے ساتھ یا بغیر تنوین کے ”علا“ کے وزن پر اور سکون کے ساتھ (هل) بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ یہ لفظ با، الی اور علی سے بھی متعدی ہوتا ہے۔ نیز دونوں حرف علیحدہ بھی مستعمل ہیں۔ چنانچہ ”حي“ أقبل کے معنی میں اور ”هلا“ أسکن کے معنی میں ہے (۲۶)۔

علامہ داؤدی رحمہ اللہ نے اس کے ایک اور معنی کئے ہیں: ”فحيهلا بكم: أي أقبلوا أهلا بكم أتيتم أهلكم“، اس کے قول کے پیش نظر ”حي هلا“ کلمات ترحیب کے قبیل سے بھی ہو سکتا ہے (۲۷)۔

(۲۰) شرح الکرماني: ۶۲/۱۳، وشرح النووي علی صحيح مسلم: ۱۷۸/۲، کتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غيره.

(۲۱) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۱۷۸/۲

(۲۲) فتح الباري: ۲۲۶/۶

(۲۳) عمدة القاري: ۶/۱۵

(۲۴) عمدة القاري: ۶/۱۵، وشرح النووي علی صحيح مسلم: ۱۷۸/۲

(۲۵) عمدة القاري: ۶/۱۵

(۲۶) عمدة القاري: ۶/۱۵

(۲۷) عمدة القاري: ۶/۱۵

حدیث باب کا مقصد

بعض ایسی روایات منقول ہیں، جن میں فارسی زبان کو ناپسندیدہ کہا گیا ہے، اور فارسی میں گفتگو کرنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت باب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ان روایات کے ضعیف اور بے اصل ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ مثلاً ایک روایت ہے:

”کلامُ أهل النار بالفارسیة“ (۲۸)۔ یعنی ”اہل جہنم کی زبان فارسی ہوگی“۔

اسی طرح ایک اور روایت ہے: ”من تکلم بالفارسیة زادت في خبثه ونقصت من مروءته“ (۲۹)۔ یعنی: ”جس نے فارسی زبان میں بات کی، اس کی خباثت بڑھے گی اور مروءت کم ہوگی“۔ یہ روایت مستدرک حاکم کی ہے، حافظ صاحب نے اس کے بارے میں فرمایا: ”وسنده واه“ اس کی سند واہی اور بے اصل ہے (۳۰)۔

اسی مستدرک حاکم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف بھی ایک روایت منسوب ہے:

”من أحسن العربية فلا يتكلمن بالفارسیة فإنه یورث النفاق“ (۳۱)۔

”عربی زبان اچھی طرح بولنے والا، فارسی میں ہرگز بات نہ کرے، کیونکہ یہ

نفاق پیدا کرتی ہے“۔

اس روایت کو بھی بے اصل قرار دیتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وسنده واه“ (۳۱)۔

ردالمختار علی الدرالمختار میں علامہ ابن عابدین شامی نے صاحب ”الولوجیہ“ کا یہ قول نقل

کیا ہے، کہ عربی کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کوئی اور زبان پسندیدہ نہیں۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی

(۲۸) فتح الباری: ۶/۲۲۷

(۲۹) فتح الباری: ۶/۲۲۷

(۳۰) فتح الباری: ۶/۲۲۷

(۳۱) فتح الباری: ۶/۲۲۷

(۳۲) فتح الباری: ۶/۲۲۷

طرف ایک قول کی نسبت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”إنه نهى عن رطانة الأعاجم“ (۳۳)۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عجم کی زبان بولنے سے منع فرمایا ہے۔

اس کے علاوہ سنن ابن ماجہ کی ایک روایت میں جو آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مزاج پرسی کرتے ہوئے فارسی میں فرمایا ”اشکمت درد“ (۳۴)۔ یعنی ”اُتشتکی بظنک؟“ (کیا آپ کو پیٹ میں درد کی شکایت ہے؟) تو یہ روایت سند اور متن کے اعتبار سے معلول اور ضعیف ہے۔ اس کی سند میں ذواد بن علیہ اور ان کے شیخ لیث بن ابی سلیم بن زنیہ دونوں ضعیف ہیں (۳۵)۔ چنانچہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ابن ماجہ کے ان دونوں راویوں کی وجہ سے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے، جس میں ”اشکمت درد“ کے الفاظ کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حدیث کا درجہ دیا گیا ہے (۳۶)۔

اسی طرح حضرت شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی رحمہ اللہ نے ”إنجاح الحاجة في شرح ابن ماجه“ میں علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ اشکمت درد اور دیگر فارسی الفاظ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہیں، ان کی کوئی اصل نہیں (۳۷)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اقوال ناقابل احتجاج ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب ایسی روایات بھی سند و متن کے لحاظ سے مخدوش اور بے بنیاد ہیں، جن میں فارسی یا عجمی زبان کی مذمت کی گئی ہے۔ خود قرآن مجید کی اس آیت ﴿وَإِخْتَلَفَ الْأَشْجَارُ وَأَلْوَاعُ﴾ میں ہر زبان کا سن جائے اللہ ہونا واضح

(۳۳) رد المحتار علی الدر المختار: ۵۲۱/۱

(۳۴) سنن ابن ماجہ رحمہ اللہ، کتاب الطب، باب فی الصلوۃ شفاء (رقم ۳۴۵۸)

(۳۵) تحفة الأشراف: ۳۱۷/۱۰، (رقم ۱۴۳۵۱)

(۳۶) العلل المتناہیة لابن الجوزی: ۱۲۹/۱، وقال: هذان حديثان لا يصحان.

(۳۷) حاشیہ المسماء بانحاج الماجة للشیخ عبدالغنی المجدی الدہلوی علی هامش سنن ابن ماجہ: ۲۴۷،

کتاب الطب، باب فی الصلوۃ شفاء، والأبواب والتراجم للمحدث الکااندہلوی، ص: ۲۰۴

اور بدیہی ہے۔ بظاہر عجمی زبانوں کو ناپسندیدہ اور اس میں گفتگو کو ممنوع قرار دیئے جانے کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی۔

خلاصہ یہ ہے کہ ترجمۃ الباب کی حدیث سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عجمی زبان میں گفتگو جائز ہے، اسے ناجائز قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔ چنانچہ علامہ نوویؒ اسی حدیث کے ذیل میں شرح صحیح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں:

”وقد تظاهرت أحاديث صحيحة بأن رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم تكلم بالفاظ غير العربية فيدل على جوازه“ (۳۸)۔

مطلب یہ ہے کہ مختلف احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر عربی الفاظ میں گفتگو فرمائی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ کسی بھی عجمی زبان میں گفتگو کے جواز پر دلالت ہے۔

ترجمۃ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب میں ہے: ”إِذَا جَابِرًا قَدْ صَنَعَ سُورًا“۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۹۰۶ : حَدَّثَنَا جِبَّانُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ ، عَنْ خَالِدِ بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أُمِّ خَالِدِ بِنْتِ خَالِدِ بْنِ سَعِيدٍ قَالَتْ : أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَعَ أَبِي وَعَلِيٍّ قَمِيصٌ أَصْفَرُ ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (سَنَّهُ سَنَهُ) . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : وَهِيَ بِالْحَبَشَةِ حَسَنَةٌ ، قَالَتْ : فَذَهَبْتُ أَلْعَبُ بِخَاتَمِ النَّبَوَةِ ، فَرَبَّرَنِي أَبِي ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (دَعَهَا) . ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَبِي وَأَخْلَقِي ، ثُمَّ أَبِي وَأَخْلَقِي) . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَبَقِيتُ حَتَّى ذَكَرَ .

[۳۶۶۱ ، ۵۴۸۵ ، ۵۵۰۷ ، ۵۶۴۷]

(۳۸) شرح مسلم للإمام النووي: ۱۷۸/۲، كتاب الأشربة، باب جواز استتابة غيره.....

(۲۹۰۶) وأيضاً رواه البخاري: ۵۴۶/۱ في كتاب المناقب، باب هجرة الحبشة (رقم ۳۸۷۴) و: ۵۶۶/۲، =

تراجم رجال

۱- حبان بن موسیٰ

یہ ابو محمد حبان بن موسیٰ سوارا نسلمی المروزی ہیں۔ کتاب الأذان، باب یسلم خن یسلم الإمام کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۲- عبد اللہ

یہ مشہور محدث عبد اللہ بن مبارک بن واضح الحظلی رحمہ اللہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحي کے تحت گزر چکا ہے (۳۹)۔

۳- خالد بن سعید

یہ مشہور تابعی خالد بن سعید بن عمرو بن سعید بن عاص بن سعید بن عاص ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں ان کی یہی ایک روایت مختلف ابواب میں نقل کی ہے۔ معتمد اور ثقہ راوی تھے۔ انہوں نے اپنے والد سعید بن عمرو بن سعید، ہدیٰ مولیٰ عبد اللہ بن جعفر اور سہیل بن یوسف انصاری سے روایت حدیث کی ہے (۴۰)۔

ان سے جلیل القدر ائمہ حدیث کی ایک بڑی جماعت نے حدیث کا سماع کیا ہے۔ ان میں عبد اللہ بن

= فی کتاب اللباس، باب الخمیصة السوداء (رقم ۵۸۲۳) و: ۸۶۹/۲، باب ما یدعی لمن لبس ثوباً جدیداً (رقم ۵۸۴۵) و: ۸۸۶/۲، کتاب الأدب، باب من ترک صبیۃً غیرہ حتی تلعب بہ، أوقبلها أو مازحها (رقم ۵۹۹۳)، وأبو داود فی سننہ ۲۰۳/۲، فی کتاب اللباس، باب ما یدعی لمن لبس ثوباً جدیداً (رقم ۵۹۹۳) وقد تقدّر بہ انظر تحفة الأشراف: ۲۶۸/۱۱، (رقم ۱۵۷۷۹)

(۳۹) کشف الباری: ۴۶۲/۱

(۴۰) الأنساب للسمعانی: ۲۰۹/۱، وتہذیب الکمال للحافظ المزی: ۸۱/۸، وتہذیب التہذیب لابن

مبارک رحمہ اللہ بھی شامل ہیں (۴۱)۔

محمد بن بشران کے بارے میں فرماتے ہیں ”صدوق“ (۴۲)۔

ابن حبان نے ان کا ذکر ثقات میں کیا ہے (۴۳)۔

کسی روایت کی سند میں جب ان کا نام آنے کے بعد، امام بخاری کے تلامذہ نے دریافت کیا کہ آپ کس کا ذکر کر رہے ہیں؟ ”قیل لمحمد: من ذکرک یا أبا عبد اللہ؟“ تو امام بخاری رحمہ اللہ نے جواب دیا: الثقة الصدوق المأمون خالد بن سعید أخو إسحاق بن سعد“ (۴۴)۔

۴۔ عن أبیہ (سعید بن عمرو)

عن أبیہ سے ان کے والد ابو عثمان سعید بن عمرو بن سعید بن العاص الاموی مراد ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوضوء، باب الاستنجاء بالحجارة کے تحت گزر چکے ہیں۔

۵۔ أم خالد بنت خالد بن سعید

ان کا نام امہ اور أم خالد کنیت تھی، صحابیہ تھیں، صحابی کی بیٹی تھیں اور حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کی زوجہ تھیں۔ ان کے حالات کتاب الجنائز، باب التعمود من عذاب القبر کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴۵)۔

قالت أتیْتُ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع أبي وعليّ قميصٌ أصفر

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: سنة سنة

(۴۱) تہذیب الکمال: ۸/۸۲

(۴۲) تہذیب الکمال: ۸/۸۲، وتہذیب التہذیب: ۳/۹۵

(۴۳) حوالہ بالا

(۴۴) حوالہ بالا

(۴۵) آگے اختصار کے ساتھ کتاب اللباس میں بھی ان کا ذکر آ گیا ہے، دیکھئے: کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۱۷۵

حضرت ام خالد رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں، کہ میں اپنے والد (خالد بن سعید رضی اللہ عنہ) کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی، اور میں نے زرد رنگ کی قمیص پہنی تھی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”سنہ سنہ“ بہت خوبصورت۔

قال عبد اللہ: وهي بالحبيشة حسنة

یہ مدرج من الراوی ہے، یہاں راوی نے ”سنہ سنہ“ کے معنی بیان کئے ہیں، کہ یہ حبشی زبان کا لفظ ہے اور اس کے معنی ”خوبصورت“ ہیں۔

عبداللہ سے کون مراد ہے؟

”قال عبد اللہ“ سے عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ مراد ہیں۔ بعض نسخوں میں ”ابو عبد اللہ“ مذکور ہے (۴۶)۔ ابو عبد اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کنیت ہے، اس صورت میں ظاہر ہے قائل خود امام بخاری رحمہ اللہ ہوں گے۔ تاہم علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ”ارشاد الساری“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ راجح ”عبد اللہ“ ہے اور اس سے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ ہی مراد ہیں (۴۷)۔

لفظ سنہ کا ضبط

یہ سین اور نون کے فتح اور ”ة“ کے سکون کے ساتھ ہے۔ جب کہ کشمیری کی روایت میں یہ لفظ نون کے بعد الف کے ساتھ ”سناہ سناہ“ ضبط ہوا ہے (۴۸)۔ تاہم بسا اوقات کلام عرب میں الف کو حذف کرتے ہوئے ”سنہ“ بھی کہا جاتا ہے۔ بعض ارباب لغت کی رائے ہے کہ ”سنہ“ میں نون مشدد ہے (۴۹)۔

(۴۶) شرح الکرماني: ۶۳/۱۳

(۴۷) ارشاد الساري: ۱۸۰/۵

(۴۸) عمدة القاري: ۷/۱۵

(۴۹) حوالہ بالا

بہر حال اس سے امام بخاری کا مقصد الرطانة بالعجمیہ ثابت کرنا ہے۔ چونکہ ام خالد رضی اللہ عنہا حبشہ میں پیدا ہوئی تھیں، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (فداہ ابی وائی) نے انہیں دیکھ کر ضیافت طبع کے طور پر حبشی زبان میں فرمایا: بہت خوبصورت۔

قالت فذهبت ألعبُ بخاتم النبوة، فزبرني أبي، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: دُعُها. ثم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أبلبي وأخلقني، ثم أبلبي وأخلقني.

ام خالد رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں گئی اور آپ کی خاتم نبوت کے ساتھ کھیلنے لگی، اس پر میرے باپ نے مجھے ڈانٹا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ”اے چھوڑ دو“ (مطلب یہ تھا کہ کھیلنے سے منع نہیں کرو) پھر فرمایا، ”تمہاری عمر اس قدر طویل ہو کہ تم اس قمیص کو پہن پہن کر پرانی کر دو“۔

أبلي وأخلقني

إبلاء اور اخلاق دونوں کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی پرانا کرنا اور بوسیدہ کرنا۔

قال عبد الله: فبقيت حتى ذكر

اس جملہ کی تشریح میں مختلف اقوال

مذکورہ جملہ کی تشریح میں شرح حدیث سے مختلف اقوال منقول ہیں:

① ایک قول یہ ہے کہ ”فبقيت“ میں ضمیر فاعل ام خالد رضی اللہ عنہا کی طرف راجع ہو۔ یعنی ”فبقيت أم خالد“ اور ”حتى ذكر“ (صیغہ مجہول) میں ضمیر ”هو“ قمیض کی طرف لوٹ رہی ہو (۵۰)۔

اس صورت میں ترجمہ ہوگا، ”جب تک ام خالد رضی اللہ عنہا زندہ رہی، ان کی قمیص کا چرچا رہا“

② علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”ذكر“ کی ضمیر راوی کی طرف لوٹ رہی ہے اور عبارت مقدر ہے:

”أی ذکر الراوی، ما نسی طول مُدَّتِه“ (۵۱)۔

مطلب یہ ہے کہ ام خالد کے ساتھ پیش آنے والا یہ خارق امر واقعہ اس قدر قابل ذکر تھا، کہ راوی اسے عمر بھر بھلا نہ سکا۔ فقہیت کی ضمیر ام خالد ہی کی طرف راجع ہے۔

۳۱ بعض روایات میں لفظ ”ذکر“ بجائے مذکر کے بصیغہ مؤنث ”ذکرت“ نقل کیا گیا ہے، اس کو مجہول اور معروف دونوں طرح پڑھنا ثابت ہے۔ مجہول پڑھنے کی صورت میں عبارت مقدر ہے: ”حتی صارت مذکورۃ عند الناس لخر و جها عن العادة (۵۳)۔ یعنی ام خالد رضی اللہ عنہا (کے ساتھ اپنی نوعیت کا جو واقعہ پیش آیا) خلاف عادت ہونے کی وجہ سے لوگوں کے یہاں ہمیشہ ان کا تذکرہ رہتا تھا۔ معروف یعنی ”ذکرت“ پڑھنے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ وہ خود اس خارق عادت واقعہ کا تذکرہ کرنے لگی۔ (واللہ اعلم)۔

۳۲ ابویثم کی روایت میں ”ذکر“ کی بجائے ”ذکن“ ضبط ہوا ہے۔ اور ابوذر رحمہ اللہ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے۔ دکن دکنہ سے مشتق ہے۔ زیادہ استعمال کی وجہ سے لباس پر میل اور گردوغبار کی تہیں جم جاتی ہیں اور لباس کا رنگ سیاہ پڑھ جاتا ہے، اسی کو ”دکنہ“ کہتے ہیں (۵۴)۔

اس چوتھی روایت کے پیش نظر مذکورہ جملہ کے معنی ہیں کہ ام خالد (رضی اللہ عنہا) بقیہ حیات رہیں (اور دائمی استعمال کی وجہ سے) فیص کا رنگ (میل اور غبار کے جمنے سے) سیاہ پڑھ گیا (۵۵)۔

۵ علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وفي بعض النسخ: فذكر دهرأ، ولفظ دهرأ محذوف في كتاب ابن

(۵۱) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳

(۵۲) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳

(۵۳) عمدة القاري: ۸/۱۵

(۵۴) عمدة القاري: ۸/۱۵

(۵۵) شرح الکرمانی: ۶۲/۱۳، وعمدة القاري: ۸/۱۵

بطل، و ذکرہ ابن السکن، وهو تفسیر لهذه الرواية. كأنه أراد: بقي هذا

القميص مدة طويلة من الزمان، فنسيها الراوي، فعبر عنها بقوله: ذكر

دهراً“ (۵۶).

یعنی: ”بعض نسخوں میں (حتی ذکر کی بجائے) ”فذكر دهرًا“ وارد ہوا ہے۔ تاہم لفظ ”دهرًا“ علامہ ابن بطل کے نسخہ میں محذوف ہے، البتہ ابن السکن نے اس لفظ کو ذکر کیا ہے جو حقیقت میں (ترجمہ الباب کی مذکورہ) روایت کی تفسیر ہے۔ (مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کی صراحت سے مذکورہ جملہ کا مفہوم واضح ہو رہا ہے) گویا راوی یہ کہنا چاہتا تھا کہ ”یہ قمیص ایک طویل عرصہ سے باقی رہی“ لیکن اس کو وہ مدت یاد نہ رہی تھی، اس لئے اس کو ”ذكر دهرًا“ کے الفاظ میں ادا کیا۔

⑥ علامہ انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ نے اس روایت کے ذیل میں ایک عجیب نکتہ بیان فرمایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ عمر کے تناسب سے جیسے جیسے ام خالد رضی اللہ عنہا کا قد بڑھتا جاتا، ان کی قمیص بھی اسی تناسب سے بڑھتی رہی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مبارک دعا ”أبلي وأخلفي.....“ کی برکت سے جس طرح وہ خود لمبے عرصہ تک بقید حیات رہی، وہ قمیص بھی ان کے بدن پر موجود رہتے ہوئے بڑھتی رہی اور مروایم کے باوجود اس پر بوسیدگی اور شکستگی کے آثار ظاہر نہیں ہوئے (۵۷)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صنعانی کے نسخہ میں ترجمہ الباب کی مذکورہ روایت کے آخر میں امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ قول بھی مذکور ہے۔

قال أبو عبد الله - هو المصنف - : لم تعش امرأة مثل ما عاشت هذه يعني أم

(۵۶) عمدة القاري: ۸/۱۵

(۵۷) فيض الباري: ۴۵۸/۳، چنانچہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بقيت حتى ذكرت“ أي بقيت تلك القميص لم يخلقها مضي الليالي، ومرو الأيام، ولعل تلك القميص أيضا تتوسع عليها بقدر جسدها، فانها إذا تقمصت كانت صبية، فلا بد من الزيادة في الألبسة، ومن يؤمن ببقاء تلك القميص إلى زمن لم تخلق، لم يعجز عن الإيمان بسعتها أيضا“.

خالد“ (۵۸)۔

حافظ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ام خالد رضی اللہ عنہا سے موسیٰ بن عقبہؓ کی ملاقات بھی ان کی طویل العمری پر دلالت کرتی ہے، اس لئے کہ ان کے علاوہ کسی اور صحابی سے موسیٰ بن عقبہؓ کی ملاقات نہیں ہوئی (۵۹)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی اس روایت سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں:

- ① روایت میں ہے کہ ام خالد رضی اللہ عنہا کی زرد قیص پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناپسندیدگی کا اظہار نہیں فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ خواتین کے لئے زرد رنگ کا لباس پہننا جائز ہے۔
- ② روایت میں ہے کہ ام خالد رضی اللہ عنہا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم نبوت کے ساتھ کھیل رہی تھیں، باپ نے ڈانٹا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں ایسا کرنے سے روکا کہ کھیلنے دو، آ۔۔۔، معلوم ہوا کہ بڑوں کے ہوتے ہوئے بچوں کو کھیل سے منع نہیں کرنا چاہیے۔
- ③ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ام خالد رضی اللہ عنہا کو نئے لباس میں دیکھ کر دُعادی۔ اس سے ثابت ہوا کہ لباس پہننے والے کو دیکھ کر اس کے حق میں دعاء خیر کرنا سنت سے ثابت ہے اور آداب اسلام میں سے ہے۔
- ④ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عجمی الفاظ میں تکلم فرمایا، اس سے عجمی زبان میں گفتگو کا جواز ثابت ہوتا ہے (۶۰)۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

روایت میں ”سنہ سنہ“ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

(۵۸) فتح الباری: ۲۲۷/۶

(۵۹) حوالہ بالا

(۶۰) عمدۃ القاری: ۸/۱۵

۲۹۰۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ أَخَذَ تَمْرَةً مِنْ تَمْرِ الصَّدَقَةِ ، فَجَعَلَهَا فِي فِيهِ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ بِالْفَارِسِيَّةِ : (كَيْخَ كَيْخَ ، أَمَا تَعْرِفُ أَنَا لَا نَأْكُلُ الصَّدَقَةَ) . [ر : ۱۴۱۴]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ مشہور امام حدیث محمد بن بشار بن عثمان عبدی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يتخولهم بالموعظة والعلم كي لا يتفروا کے تحت گزر چکا ہے (۶۱)۔

۲- غندر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن جعفر ہندی ہیں، غندر کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت گزر چکا ہے (۶۲)۔

۳- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج بن الورد العنسی الواسطی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت گزر چکے ہیں (۶۳)۔

۴- محمد بن زیاد

یہ عبد الرحمن بن محمد بن زیاد حارثی کوفی ہیں، کتاب العلم، باب تعلیم الرجل أمته وأہلہ کے تحت

(۲۹۰۷) قد سبق تخريجه في كتاب الزكوة، باب أخذ صدقة التمر عند صرام النخل (رقم ۱۴۸۰)

(۶۱) كشف الباري: ۲۲۴-۲۲۱/۳

(۶۲) كشف الباري: ۲۵۲-۲۵۰/۲

(۶۳) كشف الباري: ۶۷۸/۱

ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶۴)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۶۵)۔

أن الحسن بن علي أخذ تمرًا من تمر الصدقة فجعلها في فيه، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بالفارسية: كخ كخ، أما تعرف أنا لا نأكل الصدقة؟
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضرت حسن بن علی (رضی اللہ عنہ) نے صدقہ کی ایک کھجور اٹھا کر اپنے منہ میں ڈالی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فارسی میں فرمایا: ”کخ، کخ“ (اور کھجور نگلنے سے منع فرمایا) کیا تم نہیں جانتے کہ ہم صدقہ نہیں کھاتے۔

”کخ کخ“

بفتح الكاف وكسرها وسكون الخاء المعجمة وكسرها وبالتنوين مع الكسر وبغير تنوين (۶۶)۔
یہ الفاظ فارسی زبان میں زبرد توخیج اور کسی فعل کی ممانعت کے لئے بولے جاتے ہیں، اس کے معنی ہیں، اُتر کُھا، وارم: چھوڑ دو، پھینک دو (۶۷)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا اعتراض اور اس کا رد

باب کی مذکورہ تینوں روایات میں جو عجمی الفاظ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہیں، علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”ان کے عجمی ہونے پر اشکال ہو سکتا ہے، ❶ باب کی پہلی روایت میں لفظ

(۶۴) کشف الباری: ۵۱۴/۳

(۶۵) کشف الباری: ۱۰۹/۱، ۱۶۳

(۶۶) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳، وعمدة القاری: ۸/۱۵

(۶۷) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳، وعمدة القاری: ۸/۱۵

”سور“ وارد ہوا ہے۔ اس میں احتمال یہ ہے کہ یہ لفظ ”صابون“ کی طرح توافق اللغتين کے قبیل سے ہو اور عربی زبان کا لفظ ہو (۶۸)۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ اشکال تو اس لئے ناقابل التفات ہے کہ محض احتمال کا درجہ رکھتا ہے، حالانکہ لغت کو احتمال سے ثابت نہیں کیا جاتا (۶۹)۔

② ترجمۃ الباب کی دوسری روایت میں لفظ ”سنہ“ وارد ہوا ہے۔ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ممکن ہے، اس کی اصل ”حسنة“ ہو اور اس کی ابتداء سے ”ح“ کو حذف کر دیا گیا ہو، جیسے عربی مثل ”کفی بالسيف“ شاہداً، میں ”حد“ کو حذف کر کے عرب ”کفی بالسيف شا“ کہتے ہیں (۷۰)۔

لیکن علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی اس توجیہ کو بھی حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے رد کرتے ہوئے فرمایا کہ کسی لفظ کی ابتداء میں ”ترخیم“ جائز نہیں، اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ لفظ ”سنہ“ کی ابتداء سے ”ح“ کو گرا دیا گیا ہے (۷۱)۔

③ تیسری روایت باب میں لفظ ”کح“ وارد ہے، علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ممکن ہے یہ بھی غیر عجمی لفظ ہو اور حروف صوتیہ کے قبیل سے ہو۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اعتراض بھی بے محل ہے، اس لئے کہ لفظ ”کح“ اسمائے افعال کے قبیل سے ہے، نہ کہ اسمائے اصوات کے قبیل سے، لہذا یہ لفظ عجمی ہی ہے (۷۲)۔

فوائد حدیث

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے روایت سے دو فوائد مستنبط کئے ہیں:

① بچوں کو احکام شریعت کی تعلیم دینا اور انہیں حرام یا مکروہ اشیاء سے اجتناب کی تلقین کرنا۔

(۶۸) شرح الکرماني: ۶۳/۱۳، وعمدة القاري: ۹/۱۵

(۶۹) عمدة القاري: ۹/۱۵

(۷۰) شرح الکرماني: ۶۳/۱۳، وفتح الباري: ۶/۲۲۷، ۲۲۸، وعمدة القاري: ۹/۱۵

(۷۱) فتح الباري: ۶/۲۲۸، وعمدة القاري: ۹/۱۵

(۷۲) عمدة القاري: ۹/۱۵

۲ بچوں میں سمجھ بوجھ کی صلاحیت ہو تو انہیں ایسی باتیں بھی سکھائی جاسکتی ہیں، جو سمجھدار اور عاقل کو سکھائی جاتی ہیں (۷۳)۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

حدیث باب میں ”کنخ کنخ“ عجمی الفاظ ہیں، ترجمۃ الباب سے ان کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۸۵ - باب : الغلول .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ مال غنیمت میں خیانت کی حرمت و شاعت بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مال غنیمت میں خیانت کرنا، ناجائز راہ سے کوئی شے حاصل کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

”غلول“ کے معنی

غلول غین اور لام پر ضمہ کے ساتھ (ا)، مال غنیمت میں خیانت کرنے اور تقسیم سے پہلے مال غنیمت سے سرقت کرنے کو کہتے ہیں۔

چنانچہ علامہ ابن اثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”الغلول هو الخيانة في المغنم والسرقة في الغنيمة قبل القسمة“ (۲)۔

صاحب روح المعانی علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ غلول کے اصل معنی ہیں: خفیہ سے سرقت کرنا، بعد میں یہ لفظ مال غنیمت سے سرقت کے لئے استعمال ہونے لگا (۳)۔
علامہ نووی رحمہ اللہ شرح صحیح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں:

(۷۳) شرح ابن بطلال: ۲۳۲/۵

(۱) إرشاد الساري: ۱۸۱/۵

(۲) النهاية لابن الأثير: ۳۸۰/۳

(۳)

”أصل الغلول الخيانة مطلقاً، ثم غلب اختصاصه في الاستعمال

بالخيانة في الغنيمة“ (۴)۔

یعنی: ”غلول درحقیقت مطلقاً خیانت کو کہتے ہیں، بعد میں اس کا غالب استعمال

مال غنیمت میں خیانت کے ساتھ ہوا۔“

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ غلول مطلقاً خیانت کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے، لیکن اگر اس کا

اطلاق مال غنیمت میں سرقت پر کیا جائے، تو پھر ان دونوں معنوں میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی (۵)۔

غلول کی وجہ تسمیہ

غلول کے معنی باندھنے اور محبوس کرنے کے ہیں۔ چنانچہ امام نفطویہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مال

غنیمت میں خیانت کرنے سے ہاتھ مغلول اور محبوس ہوتے ہیں، اس لئے اس میں خیانت کو ”غلول“ کا نام

دیا گیا۔

”قال نفطويه: سمي بذلك لأن الأيدي مغلوله عنه أي محبوسة“ (۶)۔

غلول گناہ کبیرہ کیوں ہے؟

شرح صحیح مسلم میں امام نووی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا کہ غلول بالا جماع گناہ کبیرہ ہے۔ مال غنیمت میں

جرم خیانت کے اس قدر سنگین ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مال غنیمت لشکر اسلام کا مشترکہ حق ہوتا ہے اس میں خیانت

اور چوری کرنا بے شمار افراد کے حقوق کی حق تلفی کے مترادف ہے (۷)۔

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غُلٌّ» / آل عمران: ۱۶۱۔

(۴) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۲/۲، کتاب الامارۃ

(۵) إرشاد الساري: ۱۸۱/۵

(۶) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۲/۲، کتاب الامارۃ

(۷) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۲/۲، کتاب الامارۃ، وعمدة القاري: ۹/۱۵، وفتح الباري:

۶/۲۲۸، وإرشاد الساري: ۱۸۱/۵

لفظ ”قول“ غلول پر عطف ہونے کی وجہ سے مجرور ہے (۸)۔

پوری آیت ہے: ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلَّ، وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غُلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا ظَالِمُونَ﴾

اس آیت کے سب نزول کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ غزوہ بدر میں مالِ غنیمت کی ایک چادر گرم ہو گئی، کچھ لوگوں نے کہا ”لعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أخذها“۔ یعنی: ”یہ چادر شاید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لی ہو“، یہ آیت اسی موقع پر نازل ہوئی، جس میں اس گھٹاؤ نے الزام کی تردید کرتے ہوئے بتایا گیا کہ نبی کی شان کے خلاف ہے کہ وہ ایسی حرکت کر گزرے۔ یہ آیت آپ کو اس الزام سے بری الذمہ قرار دینے کے لئے نازل ہوئی (۹)۔

۲۹۰۸ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بَحْبُيٌّ ، عَنْ أَبِي حَيَّانَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو زُرْعَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَامَ فِينَا النَّبِيُّ ﷺ فَذَكَرَ الْغُلُولَ فَعَظَّمَهُ وَعَظَّمَ أَمْرَهُ ، قَالَ : (لَا أَلْفِينَ أَحَدَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى رَقَبَتِهِ شَاةٌ لَهَا نَعَاءٌ ، عَلَى رَقَبَتِهِ فَرَسٌ لَهَا حَمْحَمَةٌ ، يَقُولُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْنِي ، فَأَقُولُ : لَا أَمْلِكُ لَكَ مِنْ اللَّهِ شَيْئًا ، قَدْ أَبْلَغْتُكَ ، وَعَلَى رَقَبَتِهِ بَعِيرٌ لَهُ رُعَاءٌ ، يَقُولُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْنِي ، فَأَقُولُ : لَا أَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا قَدْ أَبْلَغْتُكَ ، وَعَلَى رَقَبَتِهِ صَامِتٌ يَقُولُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْنِي ، فَأَقُولُ : لَا أَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا قَدْ أَبْلَغْتُكَ ، أَوْ عَلَى رَقَبَتِهِ رِقَاعٌ يُخَفِّقُ ، يَقُولُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغْنِي ، فَأَقُولُ : لَا أَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا قَدْ أَبْلَغْتُكَ) .
وَقَالَ أَيُّوبُ ، عَنْ أَبِي حَيَّانَ : (فَرَسٌ لَهُ حَمْحَمَةٌ) . [ر : ۱۳۳۷]

(۸) عمدة القاري: ۹/۱۵

(۹) عمدة القاري: ۹/۱۵، قال العيني: ”وقال ابن أبي حاتم: حدثنا المسيب بن واضح حدثنا أبو إسحاق الفزاري عن سفيان عن خفيف عن عكرمة عن ابن عباس، قال: فقدوا قطيفة يوم بدر، فقالوا: لعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أخذها، فأنزل الله ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلَّ﴾ أي يخون، هذه تنزيه له صلى الله تعالى عليه وسلم من جميع وجوه الخيانة في أداء الأمانة وقسمة الغنيمة وغير ذلك“.

(۲۹۰۸) قد سبق تخريجه في كتاب الزكوة، باب البيعة على إيتاء الزكوة (رقم ۱۴۰۲)

تراجم رجال

۱- مسدود

یہ مسدود بن مسرہ بن مسرہ بل اسدی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۱)۔

۲- یحییٰ

یہ ابوسعید یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان التیمی ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ بالا کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۳- ابوحیان

یہ یحییٰ بن سعید بن حیان تمیمی کوئی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب سؤال جبریل البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الایمان والإسلام کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۴- ابوزرعہ

یہ ابوزرعہ بن عمرو بن جریر بن جلی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب الجہاد من الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۵- ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۵)۔

(۱۱) کشف الباری: ۲/۲

(۱۲) کشف الباری: ۲/۲

(۱۳) کشف الباری: ۵۸۸، ۵۸۷/۲

(۱۴) کشف الباری: ۳۰۴/۲

(۱۵) کشف الباری: ۶۵۹/۲-۶۶۳

قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذكر الغلول فعظمه وعظم أمره
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں خطبہ دینے کھڑے ہوئے
اور مالِ غنیمت میں چوری کا ذکر فرما کر اسے گناہ کبیرہ قرار دیا اور (اس کے نتیجے میں ملنے والی) سزا کی شدت بیان
فرمائی۔

لا ألفین أحدکم يوم القيامة على رقبته شاة لها ثغاء، على رقبته فرس له حممة،
يقول: يا رسول الله أغثنی، فأقول: لا أملك لك من الله شيئاً، قد أبلغتک

لا ألفین

ہمزہ پر ضم، فاء کے کسرہ اور آخر میں نون تاکید ثقلیہ کے ساتھ ”لا أجدن“ کے معنی میں ہے (۱۶)،
اس کا مصدر ”الفاء“ آتا ہے، پانے کے معنی میں۔ چنانچہ کہتے ہیں ”الفاء“ اس نے پایا (۱۷)۔ یہاں ”لا“ نافیہ
ہے۔ البتہ بعض نسخوں میں لام قسم کے ساتھ ”لا ألفین“ بھی ضبط ہوا ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحیح
لائے نفی ہے (۱۸)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”هو مثل قولهم: ”لا أرينك ههنا، والأصل لا تكن ههنا فأراك،

وتقديره في الحديث: لا يغفل أحدكم فألفيه: أي أجده“ (۱۹)۔

یعنی ”لا ألفین“ لا أرينك ههنا کے معنی میں ہے کہ میں تمہیں یہاں ہرگز نہ دیکھوں اس کی اصل
ہے: لا تكن ههنا فأراك: یعنی: ”تم یہاں نہیں آنا کہ میری نظروں میں آ جاؤ، یہ تو لفظی ترجمہ ہے، با محاورہ
ترجمہ ہے: تم یہاں مت آنا، کہیں میں تمہیں دیکھ نہ لوں۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عذری کی روایت میں ”لا ألفین“ کی بجائے ”لا ألقین“ ضبط ہوا

(۱۶) عمدة القاري: ۱۰/۱۵

(۱۷) المعجم الوسيط، ص: ۸۳۳

(۱۸) فتح الباري: ۲۲۸/۶

(۱۹) إرشاد الساري: ۱۸۱/۵

ہے، تاہم مشہور اول الذکر ہے (۲۰)۔ اب روایت کا ترجمہ دیکھ لو۔

”تم میں سے کوئی شخص مال غنیمت میں خیانت کا مرتکب نہ ہو، کہ میں قیامت کے دن اسے ایسی حالت میں دیکھوں کہ اس کی گردن پر بکری ہو اور چلار ہی ہو یا گھوڑا ہو اور ہنہنا رہا ہو اور وہ شخص فریاد کرتے ہوئے کہے کہ یا رسول اللہ! میری مدد (شفاعت) فرمائیے، تو میں کہوں گا، میں تمہاری مدد (شفاعت) نہیں کر سکتا، خدا کا پیغام تو میں تمہیں پہنچا چکا تھا۔“

حَمَمَة: (بفتح الحائین المهملتین) چارہ مانگنے کے لئے گھوڑا جو آواز نکالتا ہے اسے حَمَمَة کہتے ہیں۔ جب کہ ”صہیل“ مطلقاً ہنہنا نے کو کہا جاتا ہے (۲۱)۔
ثُغَاء: (بضم الثاء وتخفيف الغین) بکری کے منمنانے کو کہتے ہیں (۲۲)۔

لا أملك لك شيئاً: أي من المغفرة؛ لأن الشفاعة أمرها إلى الله (۲۳)۔ مطلب یہ کہ میں اللہ تعالیٰ سے تمہاری مغفرت کی درخواست کرنے میں تعاون نہیں کر سکوں گا، کیونکہ شفاعت تو اللہ کی مشیت پر موقوف ہے، چنانچہ سورۃ انبیاء میں اس مضمون کو واضح کرتے ہوئے فرمایا ہے: ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ

ارضى﴾۔

وقد أبلغتک: أي فليس لك عُذرٌ بعد الإِبلَاغ، اس جملہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منشأ یہ تھا کہ میں تمہیں حق کی بات بتا چکا تھا اس لئے اپنی جان بخشی کے لئے تمہارے پاس کوئی عذر نہیں ہوگا (۲۴)۔

(۲۰) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۳/۲

(۲۱) النہایۃ لابن الأثیر: ۴۳۶/۱ (مادۃ: حمحم)، وشرح الکرمانی: ۶۴/۱۳، وعمدۃ القاری: ۱۰/۱۵،

وفتح الباری: ۲۲۹/۶، وإرشاد الساری: ۱۸۱/۵، ومجمع بحار الأنوار: ۵۷۶/۱

(۲۲) شرح الکرمانی: ۶۴/۱۳، وعمدۃ القاری: ۱۰/۱۵، وفتح الباری: ۲۲۹/۶

(۲۳) شرح الکرمانی: ۶۴/۱۳، وعمدۃ القاری: ۱۰/۱۵، وفتح الباری: ۲۲۹/۶

(۲۴) عمدۃ القاری: ۱۰/۱۵، وفتح الباری: ۲۲۹/۶

علامہ عینی، حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ ارشاد سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مقصد اس جرم کی سنگینی کا احساس اجاگر کرنا تھا، ورنہ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے گنہگاروں کے لئے قیامت کے دن ضرورت شفاعت فرمائیں گے (۲۵)۔

وَعَلَى رَقَبَتِهِ صَامِتٌ

”اور اس کی گردن میں سونا اور چاندی ہوگی۔“

صامت کا اطلاق عربی لغت میں سونے اور چاندی پر ہوتا ہے (۲۶)۔

وَعَلَى رَقَبَتِهِ رِقَاعٌ تَخْفِئُ

”اور اس کی گردن میں کپڑے کے ٹکڑے ہوں گے جو حرکت کریں گے۔“

رقاع، رقعہ کی جمع ہے، کپڑے کے ٹکڑے کو کہتے ہیں (۲۷)۔

تخفق: أي التحرك باب ضرب سے، اس کے معنی حرکت کرنے کے ہیں۔

”رِقَاع“ سے کیا مراد ہے؟

اس لفظ کی تشریح میں شراح حدیث سے مختلف اقوال منقول ہیں:

① علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس سے مطلقاً کپڑے مراد ہیں (۲۸)۔

② علامہ حمیدی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے وہ حقوق مراد ہیں، جو ”رِقَاع“ میں تحریر ہوں گے۔ ”المراد

(۲۵) فتح الباری: ۶/۲۲۹، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰، وارشاد الساري: ۵/۱۸۲، والتعليق المحمود بسنن

أبي داود للعلامة فخر الحسن الكنكوهي: ۱۵/۲

(۲۶) شرح ابن بطلال: ۲۳۰/۵، والنهية لابن الأثير: ۵۲/۳، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰، وفتح الباري: ۶/۲۲۹

(۲۷) عمدة القاري: ۱۵/۱۰، وارشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۲۸) عمدة القاري: ۱۵/۱۰، وارشاد الساري: ۵/۱۸۲

بها ما عليه من الحقوق المكتوبة قي الرقاع۔

لیکن اس رائے کو رد کرتے ہوئے ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رقاع“ کو کپڑوں پر محمول کرنا زیادہ مناسب اور بہتر ہے، (جو حسی اور محسوس شی ہے) اس لئے کہ حدیث میں حسی خیانت ہی کا ذکر ہے۔ ”وردٌ علیہ ابن الجوزي: بأن الحديث سيق لذكر الغلول الحسي، فحمله على الثياب أنسب“ (۲۹)۔ تاہم اس رائے کو بھی رد کرتے ہوئے علامہ کرمانی اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رقاع“ سے بعینہ کپڑے مراد نہیں، بلکہ اس کے عموم میں جانور، نقدی سامان اور کپڑے کی سب اجناس شامل ہیں۔ چنانچہ عمدۃ القاری میں ہے:

”وليس المقصود منه الخرقه بعينها بل تعم الأجناس عن الحيوان

والنقود والثياب وغيرها“ (۳۰)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت ”ومن يغفل يأت بما غلّ يوم القيامة“ کی تفسیر کرتے ہوئے نقل فرمائی ہے کہ جو شخص مال غنیمت میں خیانت کا ارتکاب کرے، اور کوئی چیز چوری کرے، قیامت کے دن رسوا اور ذلیل کرنے کے لئے، وہی مسروقہ چیز اس کی گردن پر لادی جائے گی۔ اس سے جرم کی سنگین نوعیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے!!

وقال أيوب عن أبي حيان: فرسٌ له حممة

اس تعلیق کو ابوطاہر زبلی رحمہ اللہ نے ”فوائد“ میں قاضی یوسف بن یعقوب کے طریق سے اور امام مسلم رحمہ اللہ نے عن حماد، نیز عن عبدالوارث عن أبي حيان عن أبي زرعة عن أبي هريرة رضي الله عنه کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۳۱)۔

(۲۹) حوالہ بالا، وإرشاد الساري: ۱۸۲/۵

(۳۰) عمدۃ القاري: ۱۰/۱۵

(۳۱) فتح الباري: ۲۳۰/۶، وتعليق التعليق للحافظ ابن حجر: ۴۶۳/۳

اس تعلیق کا مقصد

ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت میں ”وعلى رقبته فرس له حممة“ میں لفظ ”فرس“ کی تصریح ہے۔ کشمیری، نفی اور ابوعلی بن شبویہ رحمہم اللہ کے نسخوں میں ہے: ”وعلى رقبته له حممة“۔ اس میں لفظ ”فرس“ ساقط ہے (۳۲)۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ تعلیق سے اشارہ فرمایا کہ لفظ ”فرس“ کی تصریح دور روایات میں موجود ہے (۳۳)۔

مال غنیمت سے مسروقہ مال کا حکم

علامہ ابن منذر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے سارق پر مسروقہ مال واپس کرنا بالاجماع واجب ہے (۳۴)۔

تاہم یہ مال اگر لشکر اسلام کے منتشر ہو جانے کے بعد واپس کیا جائے اور مستحقین تک اس مال کا پہنچانا ممکن نہ رہے، تو پھر کیا کیا جائے؟ اس سلسلے میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے۔

امام ثوری، امام اوزاعی اور امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ شخص مسروقہ مال کا خمس امیر کو لوٹائے اور باقی حصہ صدقہ کر دے (۳۵)۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی شخص کے پاس مال غنیمت ہو تو اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں:

① مال غنیمت اس کا شرعی حق ہو، یعنی غنائم کی تقسیم کے دوران اس کا مالک بن گیا ہو، اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس پر صدقہ کرنا واجب نہیں۔

(۳۲) عمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۳۳) عمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۳۴) نيل الأوطار للشوكاني رحمه الله: ۱۳۸/۸، باب التشديد في الغلول وتحريق رحل الغال

(۳۵) المغني لابن قدامة: ۱۰/۵۲۶، كتاب الجهاد، أحكام في الغلول، (رقم الفصل ۷۶۰۷)، وعمدة

القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۲۹، وبذل المجهود: ۱۲/۲۹۰

۲ حق شرعی نہ ہو، بلکہ سرقہ ہو، اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ مال غیر ہے، اور مال غیر کا صدقہ کرنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں، اس لئے یہ مال اموال ضائعہ کے حکم میں ہوگا، یعنی اسے حاکم وقت کے حوالہ کرنا واجب ہوگا (۳۶)۔

مذکورہ دونوں مسلکوں کا استدلال سنن ابوداؤد کی اس روایت سے ہے:

”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ -صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم- إذا أصاب غنیمۃ أمر بلالاً فنادی فی الناس، فیجیئون بغنائمهم، فیخمسہ ویقسمہ. فجاء رجلٌ بعد ذلك بزمام من شعر فقال: یا رسول اللہ هذا فیما أصبناہ من الغنیمۃ، فقال: أسمعیت ینادی ثلاثاً؟ قال نعم قال فما منعک أن تجیء بہ؟ فاعتذر إلیہ، فقال: کن أنت تجیء بہ یوم القیامۃ فلن أقبل منك“ (۳۷)۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غنیمت پاتے تو بلال (رضی اللہ عنہ) کو اعلان کرنے کا حکم دیتے، پڑناچہ (اس اعلان کے نتیجہ میں) لوگ اپنی غنیمت لاتے، آپ اس کا نمس نکال کر تقسیم فرماتے تھے۔ ایک مرتبہ تقسیم غنائم کے بعد ایک آدمی نے بالوں کی بنی ہوئی مہار لا کر کہا، یا رسول اللہ! یہ اس مال غنیمت سے ہے، جو ہمیں ملا تھا۔ آپ نے (تین بار مکرر) فرمایا، کیا تم نے بلال کو منادی کرتے ہوئے سنا تھا؟ اس نے کہا، جی ہاں۔ آپ نے فرمایا، پھر تمہیں کس چیز نے اسے لانے سے روک رکھا؟ اس نے عذر تراشا، تو آپ نے فرمایا، ٹھہرو، ”اگر تم اسے قیامت کے دن لاؤ گے، تب بھی میں اسے قبول نہیں کروں گا“۔

(۳۶) نیل الأوطار للشوکانی: ۱۳۸/۸، کتاب الجہاد والسیر، باب التشدید فی الغلول وتحریق رحل الغال،

وعمدۃ القاری: ۱۱/۱۵، وفتح الباری: ۲۲۹/۶، وبذل المجہود: ۲۹۰/۱۲

(۳۷) سنن أبی داؤد: ۱۵/۲، کتاب الجہاد، باب فی الغلول إذا کان یسیراً یرکۃ الإمام ولا یحرق رحلہ

امام ثوری، امام اوزاعی، امام لیث اور امام مالک رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اس آدمی کو چاہیے تھا کہ وہ اس مال کا خمس نکال کر امیر کو لوٹا دیتا اور باقی کا صدقہ کر دیتا۔

جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں جیسے کہ اس کی تفصیل پیچھے گزری ہے، کہ اگر وہ شرعی طریقہ پر مال کا مالک بنا تھا، یعنی وہ مال اس نے بطور غنیمت لیا تھا، تو پھر اس پر صدقہ کرنا واجب ہی نہ تھا، اگر سرقہ تھا تو ظاہر ہے کہ مال غیر ہونے کی وجہ سے اس کا صدقہ کرنا جائز نہیں تھا، لہذا وہ مال اسے ”اموال ضائعہ“ کی طرح امام کے حوالہ کر دینا چاہیے تھا۔

چنانچہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”نیل الاوطار“ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال الثوري والأوزاعي والليث ومالك: يدفع إلى الإمام خمسة ويتصدق بالباقي، وكان الشافعي لا يرى ذلك ويقول: إن كان ملكه فليس عليه أن يتصدق به، وإن كان لم يملكه فليس له التصديق بمال غيره، قال: والواجب أن يدفع إلى الإمام كالأموال الضائعة“ (۳۸)۔

احناف کے نزدیک امام کو اختیار ہے کہ اس شخص کا مال قبول کرنے سے انکار کرتے ہوئے کہے کہ وہ خود مستحق کو اس کا حق پہنچا آئے، یا پھر اس کا خمس لے کر بیت المال میں جمع کر دے، باقی حصہ وہ شخص ”لقطہ“ کے طور پر اپنے پاس رکھے، یا مساکین کو دے دے، یا بیت المال میں جمع کر دے۔ اپنے پاس اس صورت میں رکھے کہ جب اسے امید ہو کہ مستحق تک یہ مال پہنچا سکوں گا، اگر امید نہ ہو تو پھر اسے مساکین میں تقسیم کر دے، یا بیت المال میں جمع کر دے۔

چنانچہ ”السير الكبير“ میں ہے:

”ولو أن رجلاً غلّ شيئاً من الغنائم، ثم ندم، فأتى به الإمام بعد القسمة

وتفرق الجيش فللإمام في ذلك رأي: إن شاء كذبه فيما قال، وقال: أنا لا

(۳۸) نیل الاوطار للشوکانی رحمہ اللہ: ۱۳۸/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق

أعرف صدقك وقد التزمت وبالأبزع منك، وأنت أبصر بما التزمته حتى توصل الحق إلى المستحق، وإن شاء أخذ ذلك منه وجعل لمن سمي الله تعالى؛ لأنه وجد المال في يده وصاحب المال مصدق شرعاً فيما يخبر به من حال في يده، وباعتبار صدقه خمسة لأرباب الخمس فيصرف إليهم، والباقي يكون بمنزلة اللقطة في يده إن طمع أن يقدر على أهله وإن لم يطمع في ذلك قسمه بين المساكين إن أحب، وإلا جعله موقوفاً في بيت المال“ (۳۹)۔

یعنی: ”اگر کوئی شخص مالِ غنیمت سے چوری کرے، پھر اسے ندامت ہو اور چوری کے مال کو مالِ غنیمت کی تقسیم اور لشکر کے منتشر ہونے کے بعد حاکم وقت کے پاس لائے، تو اس صورت میں حاکم کو اختیار ہے، یا تو اس کی بات کو جھٹلا کر یہ کہے کہ مجھے تمہاری صداقت پر یقین نہیں، تم نے خود اپنے اوپر وبال ڈالا ہے، اسے تہی جانو مستحق تک اس کا حق پہنچانا تمہارے ذمہ ہے۔ یا اگر امام وقت چاہے تو چوری کا یہ مال لے کر اصحابِ خمس کو دیدے۔ چونکہ حاکم نے اس مال کو اس شخص کے پاس دیکھ لیا ہے، نیز جب صاحب مال اپنے قبضہ میں موجود کسی بھی چیز کی خبر دے تو شرعاً اس کی تصدیق معتبر ہے، لہذا اس کے قول کا اعتبار کرنے کی صورت میں مالِ مسروقہ کا خمس نکال کر اصحابِ خمس کو دے دیا جائے۔ باقی حصہ اس شخص کے پاس لقطہ کی حیثیت میں رہے گا۔ اگر مستحق تک اسے پہنچنے میں کامیابی کی امید ہو تو اس مال کو اس کے اصل مستحق تک پہنچا دے۔ امید نہ ہو تو اس کی مرضی ہے، چاہے تو مساکین میں تقسیم کر دے، یا پھر بیت المال میں جمع کر دے۔“

۱۸۶ - باب : القلیل مِنَ الغُلُولِ .

ترجمة الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کیا قلیل غلول کا حکم بھی وہی ہے جو غلول کثیر کا ہے؟ اس کا جواب روایت ہی سے معلوم ہوا کہ دونوں کا حکم ایک ہے (۱)۔

وَلَمْ يَذْكُرْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ حَرَّقَ مَتَاعَهُ ، وَهَذَا أَصَحُّ .

چونکہ بعض فقہاء کرام تحریق متاع غال کے جواز کے قائل ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی ایک اور روایت میں بھی جو سنن ابوداؤد میں منقول ہے، تحریق متاع غال کی تصریح ہے، اس لئے آگے باب کے تحت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما ہی کی جو روایت آ رہی ہے، امام بخاری رحمہ اللہ اس کے متعلق باور کر رہے ہیں کہ اس روایت میں یہ منقول نہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کر کرہ نامی غلام کا مال و متاع جلانے کا حکم صادر فرمایا تھا، صحیح یہ کہ آپ نے ایسا کوئی حکم نہیں دیا۔ چنانچہ ہذا أصح کا مطلب ہے کہ درست یہی ہے کہ عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی حدیث باب میں تحریق متاع غال کا ذکر نہیں ہے (۲)۔

اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ”وَلَمْ يَذْكُرْ“ صیغہ تمریض لا کر عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی ذکر تحریق متاع الغال والی روایت کی تضعیف فرمائی اور عدم ذکر ”تحریق الغال“ والی روایت کی صحت کی طرف اشارہ فرمایا (۳)۔

مذکورہ جملہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے سنن ابوداؤد کی ان روایات کے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جن میں تحریق متاع غال کا ذکر ہے۔

① چنانچہ سنن ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی روایت ہے:

”عن صالح بن محمد بن زائدة قال دخلت مع مسلمة أرض الروم“

(۱) عمدة القاري: ۱۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۳۰/۶

(۲) عمدة القاري: ۱۱/۱۵

(۳) عمدة القاري: ۱۱/۱۵

فأتى برجل قد غلّ فسأل سالماً عنه فقال: سمعت أبي يحدث عن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إذا وجدتم الرجل قد غلّ فأحرقوا متاعه واضربوه" (۴)۔

صالح بن محمد کہتے ہیں کہ میں مسلمہ کے ساتھ روم گیا، جہاں غلول کرنے والے ایک شخص کو لایا گیا، سالم بن عبد اللہ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے اپنے والد (عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما) کو عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) سے روایت کرتے ہوئے سنا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، "جب تم غلول کرنے والے شخص کو دیکھ لو، تو اس کا مال جلا دو اور اسے مار ڈالو"۔

اسی روایت کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ اپنی تاریخ میں تحریر فرماتے ہیں:

"يحتجون بهذا الحديث في إحراق رحل الغال، وهو باطل ليس له أصل، وروايه لا يعتمد عليه" (۵)۔

یعنی "بعض تحریق متاع غال کے قائلین اپنے مسلک کے اثبات کے لئے اس حدیث سے استدلال کرتے، حالانکہ یہ حدیث باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں، اور اسے روایت کرنے والا بھی معتمد نہیں۔" اس حدیث کی سند میں "صالح بن محمد بن زائدہ" کوائمہ رجال حدیث نے ضعیف قرار دیا ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ اس حدیث کے ذیل میں صالح پر جرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"صالح منكر الحديث ولم يأمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بحرق متاع الغال" (۶)۔

(۴) سنن أبي داود (۱۵/۲) کتاب الجہاد، باب فی عقوبۃ الغال، وعمدۃ القاری: ۱۱/۱۵، وفتح الباری:

۶/۲۳۰، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲

(۵) فتح الباری: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲

(۶) جامع الترمذی: ۱/۲۷۰، أبواب الحدود، باب ما جاء فی الغال ما یصنع به، ونیل الأوطار: ۸/۱۳۸، وفتح

الباری: ۶/۲۳۰، وأوجز المسائل: ۸/۳۳۹

امام منذری رحمہ اللہ کا قول ہے:

”وصالح بن محمد بن زائده تكلم فيه غير واحد من الأئمة، وقد قيل انه تفرد به“ (۷)۔

امام دارقطنی بھی مذکورہ روایت کی تضعیف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أنكروا هذا الحديث على صالح بن محمد، وهذا حديث لم يتابع عليه، ولا أصل لهذا

الحديث عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۸)۔

۲ سنن ابوداؤد کی دوسری روایت ہے:

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

وأب بكر وعمر حرقوا متاع الغال وضربوه“ (۹)۔

یہ روایت بھی سنداً ضعیف اور مضطرب ہے، اس کی سند میں زہیر بن محمد الخراسانی نام کا راوی متکلم فیہ

ہے، چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ ان کے متعلق فرماتے ہیں: ”إنه مجهول“ (۱۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک تحریق متاع غال جائز نہیں، مذکورہ جملہ سے انہوں نے

سنن ابوداؤد کی ان روایات کے ضعف اور بے اصل ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، جن میں تحریق متاع غال کی

تصریح ہے۔

مال غنیمت میں خیانت کا مسئلہ

امام اعظم ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور بہت سے صحابہ و تابعین کرام کے نزدیک امیر یا

حاکم کو غلول کرنے والے کے لئے جسمانی سزا و تعزیر تجویز کرنے کا اختیار ہے۔ لیکن اس کا مال و متاع جلانا

(۷) نیل الأوطار للشوكاني: ۱۸۳۹/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق رحل الغال

(۸) نیل الأوطار للشوكاني: ۱۸۳۹/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق رحل الغال

(۹) سنن أبي داود: ۱۵/۲، کتاب الجہاد، باب في عقوبة الغال.

(۱۰) نیل الأوطار للشوكاني رحمه الله: ۱۳۹/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق

رحل الغال.

جائز نہیں (۱۱)۔

مخالفین کا مسلک اور ان کے دلائل کا رد

حسن بصری، احمد بن حنبل، اسحاق، کچول اور امام اوزاعی رحمہم اللہ کے نزدیک اس کا سارا مال و متاع جلائے جائز ہے (۱۲)۔

البتہ امام اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تحریق کے حکم سے غلول کرنے والے کا اسلحہ اور لباس مستغنی ہیں، انہیں جلانا جائز نہیں (۱۳)۔

جب کہ حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حیوان اور مصحف کے علاوہ اس کا سارا مال و متاع جلا دیا جائے (۱۴)۔

ان حضرات نے سنن ابوداؤد کی روایات سے استدلال کیا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے جمہور کی تائید کرتے ہوئے ان کی تضعیف فرمائی ہے۔ پیچھے اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جمہور کے نزدیک سنن ابوداؤد کی روایات تغلیظ پر محمول ہیں، اور ان کے نزدیک رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متاع غالی کی تحریق کا حکم کہیں منقول نہیں ہے (۱۵)۔

امام طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایات سنداً صحیح تسلیم بھی کر لی جائیں، تب بھی قابل استدلال نہیں

(۱۱) المغنی لابن قدامة: ۵۲۴/۱۰، کتاب الجہاد، أحكام فی الغلول، وشرح النووي علی صحیح مسلم:

۱۲۳/۲، کتاب الإمارة، باب غلظ تحریم الغلول، وعمدة القاری: ۱۱/۱۵، وشرح ابن بطلال: ۲۳۵/۵

(۱۲) المغنی لابن قدامة: ۵۲۴/۱۰، کتاب الجہاد، أحكام فی الغلول (رقم المسئلة: ۷۶۰۳)، وشرح

النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۳/۲، کتاب الامارة، باب غلظ تحریم الغلول، وشرح ابن بطلال: ۲۳۵/۵،

وفتح الباری: ۶/۲۳۰، ۱۳۱، وأوجز المسالك للمحدث الكاندهلوي: ۳۳۸/۸

(۱۳) المغنی: ۵۲۴/۱۰، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۳/۲

(۱۴) المغنی: ۵۲۴/۱۰، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۳/۲

(۱۵) التعليق المحمود علی سنن أبي داود للعلامة المحدث فخر الحسن الكنكوهي: ۵/۲، کتاب الجہاد،

باب في عقوبة الغال.

بن سکتیں، اس لئے کہ یہ اس وقت پر محمول ہیں، جب مالی سزا کا حکم نافذ العمل تھا، بعد میں یہ حکم چونکہ منسوخ ہو گیا، لہذا اب ہر قسم کی مالی سزا منسوخ ہے۔

چنانچہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”لو صحّ الحديث لاحتمل أن يكون حين كانت العقوبة بالمال“ (۱۶)۔

۲۹۰۹ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ : كَانَ عَلَى ثَقَلِ النَّبِيِّ ﷺ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ كِرْكِرَةٌ فَمَاتَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (هُوَ فِي النَّارِ) . فَذَهَبُوا يَنْظُرُونَ إِلَيْهِ فَوَجَدُوا عَبَاءَةً قَدْ غَلَّهَا .

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث علی بن عبد اللہ بن جعفر نجش بصری ہیں، ابن المدینی سے مشہور ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۱۸)۔

۲۔ سفیان

یہ مشہور محدث ابو محمد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أخبرہ کے تحت گزر چکا ہے (۱۹)۔

۳۔ عمرو

یہ ابو محمد الاثرم عمرو بن دینار المکی ہیں، کتاب العلم، باب العلم والعظہ باللیل کے تحت ان کا

(۱۶) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۱۳۲/۲، وشرح ابن بطال: ۲۳۵/۵، وعمدة القاري: ۱۱/۱۵،

وفتح الباري: ۲۳۱/۶، ونيل الأوطار للشوكاني: ۱۳۹/۸

(۲۹۰۹) وأخرجه ابن ماجه أيضاً في سننه، ص: ۲۰۴، في الجهاد، باب الغلول (رقم ۲۸۴۹)

(۱۸) كشف الباري: ۲۵۶/۳

(۱۹) كشف الباري: ۸۶/۳-۹۰

تذکرہ گزر چکا ہے۔

۴- سالم بن ابی جعد

یہ رافع الغطفانی الأشجعی کے آزاد کردہ غلام، سالم بن ابی الجعد الکوفی ہیں، کتاب الوضوء، باب التسمية على كل حال وعند الوقاع کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۵- عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص بن داکل بن ہاشم بن سعید السہمی ہیں، کتاب الإیمان، باب المسلم من مسلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۰)۔

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اہل و عیال پر ایک آدمی مقرر تھا، جسے ”کرکرہ“ کہا جاتا تھا۔ جب وہ مر گیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ”ہو فی النار“ لوگ اسے دیکھنے گئے، تو انہوں نے لوٹ کے مال میں ایک کمبلی پائی، جو اس نے چرائی تھی۔

ثَقَلُ: ثاء اور قاف کے فتنہ کے ساتھ، اہل و عیال کو کہتے ہیں (۲۱)، چنانچہ ”وَأُخْرِجَتِ الْأَرْضُ أَنْقَالَهَا“ میں مفسرین نے انقال کو اجساد بنی آدم کے معنی میں لیا ہے (۲۲)۔
ثقل کے دوسرے معنی ہیں: متاع السفر، مسافر کا زاد سفر (۲۳)۔

کرکرہ: علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حدیث باب میں ”کرکرہ“ کاف اول اور ثانی دونوں کے کسرہ کے ساتھ ہے (۲۴)۔ لیکن یہ رائے خود امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے کے خلاف ہے، آگے تعلیقاً ان کے

(۲۰) کشف الباری: ۶۷۹/۱

(۲۱) عمدة القاري: ۱۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۳۱/۶

(۲۲) مختار الصحاح، ص: ۱۱۷، مادة ثقل

(۲۳) النهاية لابن الأثير: ۲۱۷/۱، وعمدة القاري: ۱۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۳۱/۶، ومختار الصحاح، ص: ۱۱۷

(۲۴) إرشاد الساري: ۱۸۲/۵

شیخ کا قول آرہا ہے، کہ دونوں کاف پر فتح ہے۔

یہ کالا جیشی تھا، یمامہ کے ہوذہ بن علی الحنفی نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ہدیہ کیا تھا، دورانِ جہاد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کا لگام پکڑے رہتا، بعد میں آپ نے آزاد کر دیا تھا، علامہ بلاذری نے لکھا ہے کہ اس نے غلامی کی حالت میں وفات پائی (۲۵)۔

شرح حدیث نے اس کے بارے میں لکھا ہے، ”وکان نوبیا“۔ سوڈان کا ایک نام تاریخ کی کتابوں میں ”نوبیہ“ بھی لکھا گیا ہے، اس لئے سوڈان سے تعلق رکھنے والے کو نوبی کہا جاتا ہے (۲۶)۔

”ہو فی النار“ کا مطلب

① علامہ داودی، حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا مطلب ہے ”ہو فی النار ان لم یعف اللہ عنہ“ یعنی ”اگر اللہ تعالیٰ نے اس کی مغفرت نہیں کی، تو جہنم کے عذاب میں مبتلا ہوگا“ (۲۷)۔

② علامہ عینی رحمہ اللہ نے مذکورہ قول کی تین توجیہات فرمائی ہیں کہ ممکن ہے اپنے جرم کی سزا وہ آدمی قبر میں پائے، بعد میں جہنم کے عذاب سے اسے نجات میسر ہو۔ تو گویا عذاب قبر مراد ہے۔

③ ممکن ہے اس نے دل میں نفاق چھپائے رکھا ہو، اور وہی جہنم کی آگ کا موجب بنا ہو۔

④ یا مال غنیمت میں چوری اور خیانت کے ارتکاب کرنے سے وہ عذاب نار کا مستحق ٹھہرا ہو اور اس عذاب کے بعد اس کی بخشش ہو گئی ہو۔ ایک روایت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”یخرج من النار من فی قلبہ مثقال ذرۃ من ایمان“ یعنی ”جہنم کی آگ سے ہر وہ شخص نجات پائے گا، جس کے دل میں رتی برابر ایمان ہو“، اگر وہ حالتِ ایمان میں مرا ہو، تو اس حدیث کی روشنی میں مقررہ سزا کے بعد اس کا

(۱۵) فتح الباری: ۶/۲۳۱، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲، ومعجم البلدان للحموی: ۳/۵۸، ۵۹

(۲۶) الأنساب للسمعانی رحمہ اللہ: ۵/۵۳۰

(۲۷) فتح الباری: ۶/۲۳۱، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲

نجات یافتہ ہونا یقینی ہے۔

چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

قوله: ”هو في النار“، قال ابن التين عن الداودي: يحتمل أن يكون هذا جزاءه إلا أن يعفو الله، ويحتمل أن يصيبه في القبر، ثم ينجو من جهنم، ويحتمل أن يكون وجبت له النار من نفاق كان يسره أو بذنب مات عليه مع غلوله أو بما غلّ، فإن مات مسلماً فقد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يخرج من النار من في قلبه مثقال ذرة من إيمان“ (۲۸)۔

قال أبو عبد الله: قال ابن سلام: كَرَكْرَة، يعني يفتح الكاف، وهو مضبوط كذا. أبو عبد الله سے خود امام بخاری رحمہ اللہ مراد ہیں، اور ابن سلام سے ان کے شیخ محمد بن سلام (تحقیف الام) مراد ہیں (۲۹)۔ البتہ ابو ذر کی روایت میں ”قال أبو عبد الله“ ساقط ہے (۳۰)۔

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے کرکرة کے ضبط میں اختلاف کی طرف اشارہ کر کے اپنے شیخ محمد بن سلام سے ابن عیینہ کا قول نقل فرمایا ہے کہ انہوں نے ”کرکرة“ کے پہلے اور دوسرے کاف پر فتح دے کر تلفظ کیا ہے کہ یہ اسی طرح منقول ہے، علامہ اصیلی نے بھی اس کی تصریح کی ہے (۳۱)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کافِ اول و ثانی دونوں کو فتح اور کسرہ کے ساتھ پڑھنا درست ہے (۳۲)۔

(۲۸) عمدة القاري: ۱۲/۱۵

(۲۹) عمدة القاري: ۱۲/۱۵

(۳۰) إرشاد الساري: ۱۸۲/۵

(۳۱) فتح الباري: ۲۳۱/۶، وعمدة القاري: ۱۲/۱۵، ونيل الأوطار للشوكاني: ۱۳۷/۸، كتاب الجهاد،

باب في تشديد الغلول وتحريق رحل الغال.

(۳۲) فتح الباري: ۲۳۱/۶، وإرشاد الساري: ۱۸۲/۵، ونيل الأوطار للشوكاني: ۱۳۷/۸

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کافِ اول کے تلفظ میں تو اختلاف ہے، لیکن کافِ ثانی بالاتفاق مکسور ہے (۳۳)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی رائے پیچھے گزر چکی ہے کہ لفظ ”کرکرہ“ میں کافِ اول و ثانی دونوں بالکسر ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے شیخ محمد بن سلام سے ابن عیینہ رحمہ اللہ کا جو قول نقل کیا ہے، اس سے امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک کافِ اول و ثانی کو فتح کے ساتھ پڑھنا رائج ہے۔

کرکرہ کے تلفظ میں کسی بھی قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے، اس میں توسع ہے۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

باب القلیل من الغلول کا ترجمہ قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ بتایا ہے کہ عقوبت اور سزا کے لحاظ سے غلول کثیر و قلیل میں فرق نہیں۔

حدیث باب میں ہے ”فوجدوا عباءة قد غلّھا“ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت بالکل ظاہر ہے کہ مال و متاع کی دیگر اصناف کے مقابلہ میں غنیمت سے ایک معمولی چادر کی چوری بھی جہنم کے ہولناک عذاب کا موجب بنی (۳۴)۔

چنانچہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”نیل الاوطار“ میں فرمایا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو کی یہ روایت اس پر دلالت کرتی ہے کہ عقوبت اور سزا کے اعتبار سے غلول کثیر و قلیل دونوں برابر ہیں (۳۵)۔

(۳۳) فتح الباری: ۶/۲۳۱، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲، ونیل الأوطار للشوکانی: ۸/۱۳۷

(۳۴) عمدة القاری: ۱۵/۱۲، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲

(۳۵) نیل الأوطار للشوکانی: ۸/۳۹، ۱۴۰، کتاب الجہاد، باب التشدید فی الغلول وتحریق رحل الغال.

۱۸۷ - باب : ما يُكْرَهُ مِنْ ذَنْبِ الْإِبِلِ وَالْغَنَمِ فِي الْمَغَانِمِ

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے امام کی اجازت کے بغیر کسی بھی جانور کو ذبح کر کے کھانا مکروہ ہے۔ انہوں نے حدیث باب سے استدلال کیا ہے:

۲۹۱۰ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ ، عَنْ عَبَّادَةَ بْنِ رِفَاعَةَ ، عَنْ جَدِّهِ رَافِعٍ قَالَ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ بِبَيْدِ الْحُلَيْفَةِ ، فَأَصَابَ النَّاسَ جُوعٌ ، وَأَصْبَنَّا إِبِلًا وَغَنَمًا ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ فِي أُخْرِيَاتِ النَّاسِ ، فَعَجَلُوا فَتَصَبَّوْا الْقُدُورَ ، فَأَمَرَ بِالْقُدُورِ فَأُكْفِشَتْ ، ثُمَّ قَسَمَ قَعْدَلٌ عَشْرَةَ مِنَ الْغَنَمِ بَيْنَهُمْ ، فَذَكَرَ مِنْهَا بَعِيرٌ ، وَفِي الْقَوْمِ خَيْلٌ بَسِيرٌ ، فَطَلَبُوهُ فَأَعْيَاهُمْ ، فَأَهْوَى إِلَيْهِ رَجُلٌ بِسَهْمٍ فَحَبَسَهُ اللَّهُ ، فَقَالَ : (هَذِهِ الْبَهَائِمُ لَهَا أَوَائِدُ كَأَوَائِدِ الْوُحْشِ ، فَمَا نَدَّ عَلَيْكُمْ ، فَأَصْنَعُوا بِهِ هَكَذَا) . فَقَالَ جَدِّي : إِنَّا نَرْجُو ، أَوْ نَخَافُ أَنْ نَلْقَى الْعَدُوَّ غَدًا ، وَلَبَسَ مَعَنَا مَدَى ، أَفَنَذِيعُ بِالْقَصَبِ ؟ فَقَالَ : (مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ ، لَيْسَ السِّنُّ وَالظُّفْرُ ، وَسَأُحَدِّثُكُمْ عَنْ ذَلِكَ : أَمَّا السِّنُّ فَعَظْمٌ ، وَأَمَّا الظُّفْرُ فَمُدَى الْحَبَشَةِ) . [ر : ۲۳۵۶]

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی المنقری البصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب کیف کان بدء الوحي کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- ابو عوانہ

یہ ابو عوانہ وضاح بن عبد اللہ شمری ہیں، ان کا تذکرہ مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

(۲۹۱۰) مر تخريجہ فی کتاب الشریکۃ، باب قسمة الغنم (رقم ۲۴۸۸)

(۲) کشف الباری: ۴۳۳/۱، ۴۳۴

(۳) کشف الباری: ۴۳۴

۳- سعید

جلیل القدر محدث سفیان ثوری رحمہ اللہ کے والد، سعید بن مسروق الثوری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الاذان، باب من شکی إمامه إذا طَوَّلَ کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- عبایہ بن رفاعہ

یہ عبایہ بن رفاعہ بن رافع الانصاری المدنی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الجمعة، باب المشي إلى الجمعة کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- رافع

مشہور صحابی رافع بن خدیج بن رافع بن عدی الحارثی الأوسی الانصاری ہیں، کتاب مواقیت الصلوۃ، باب وقت المغرب کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

قال كنا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذی الحلیفة فأصاب الناس جوع وأصينا إبلًا وغنما وكان النبي صلى الله في أخريات الناس
 ”حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم ذوالحلیفہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، لوگوں کو بھوک لگی تو ہم نے غنیمت سے اونٹ اور بکریاں لیں (مطلب یہ ہے کہ کھانے کے لئے جانور ذبح کئے)، اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لشکر کے پچھلے حصے میں تھے۔“

فَعَجِلُوا فَنَصَبُوا الْقُدُورَ

”لوگوں نے (بھوک کی شدت سے) عجلت سے کام لیا، اور (جانور ذبح کر کے) ہانڈیاں چولہے پر چڑھادیں۔“

فَأَمَرَ بِالْقُدُورِ فَأُكْفِفَتْ

جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے ”تو آپ نے ہانڈیوں کو الٹ دینے کا حکم دیا،

چنانچہ ہانڈیاں الٹ دی گئیں۔“

فأکفت

کفأ کفاء (فتح) کے معنی پھرنے کے ہیں، یہاں باب افعال سے استعمال ہوا ہے، چنانچہ ”أکفأ الإناء“ کے معنی ہیں: برتن کو الٹ دیا۔

غنیمت کی اشیائے خوردونوش کے استعمال کا حکم

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دارالحرب میں مجاہدین اسلام کے لئے غنیمت سے ملنے والی اشیائے خوردونوش کو بقدر ضرورت اپنے تصرف میں لانا بالاتفاق جائز ہے اور اس میں امام سے اجازت بھی ضروری نہیں (۴)۔ چنانچہ جمہور فقہاء کے نزدیک جانور کو مارنے کے لئے ذبح کرنا بھی جائز ہے (۵)۔

البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ سے حاجت اور ضرورت کی قید نقل کی ہے (۶)، تاہم ”تحفة المحتاج“ میں جمہور فقہاء کے ساتھ شوافع کی موافقت کی تصریح موجود ہے (۷)۔

علامہ خرقی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب تک اضطراری حالت نہ ہو، غنیمت سے کھانے کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں (۸)۔

اس مسئلہ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی جمہور فقہاء کے ساتھ ہیں۔ چنانچہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام احمد بن حنبل کے ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جانور کو ذبح کرنا جائز ہے، اس لئے کہ اکل و شرب کے معاملہ میں ان کا خیال ہے کہ جانور کی حیثیت بھی وہی ہے، جو عام اشیائے خوردونوش کی

(۴) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۹۷/۱، باب جواز الأكل في طعام الغنيمة في دار الحرب.

(۵) لامع الدراري: ۲۸۹/۷، وأوجز المسالك: ۲۶۷/۸

(۶) فتح الباري: ۳۱۴/۶، وأوجز المسالك: ۲۶۶/۸

(۷) لامع الدراري: ۲۸۹/۷، وأوجز المسالك: ۲۶۷/۸

(۸) المغني لابن قدامة: ۴۹۹/۱۰، كتاب الجهاد، أحكام في الغلول، وأوجز المسالك: ۲۶۷/۸

ہے (۹)۔

البتہ جمہور فقہاء کے برخلاف امام زہری رحمہ اللہ کے نزدیک جانور کے ذبح کرنے کا جواز امیر جیش کی اجازت پر منحصر ہے، اگر امیر کی اجازت ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں (۱۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک مجاہدین اسلام کے لئے غنیمت سے کھانے کی تمام اشیاء استعمال کرنے کی اجازت ہے، اور اس میں امیر کی اجازت ضروری نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الخمس کے آخر میں ”باب ما یصیب من طعام فی أرض العدو“ کا ترجمہ قائم کیا ہے، اس مسئلہ سے متعلق مزید تفصیل وہیں بیان کریں گے۔ انشاء اللہ۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ غالباً ترجمۃ الباب سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دار الحرب میں کھانے کی جو چیزیں میسر ہوں، مثلاً، سالن، روٹی اور پھل وغیرہ، ان کا استعمال تو بلا اذن امیر کسی کراہت کے بغیر جائز ہے، جیسا کہ ”کتاب الخمس“ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب ما یصیب من طعام فی أرض العدو“ کا ترجمہ قائم کر کے جمہور کی موافقت کرتے ہوئے جواز کی تصریح کی ہے، لیکن مجاہدین اگر جانور ذبح کرتے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں:

① پہلی صورت یہ ہے کہ جانور کو دار الحرب میں ذبح کیا جائے۔

② دوسری یہ کہ دار الحرب سے لوٹتے ہوئے دار الاسلام میں ذبح کیا جائے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ممکن ہے ترجمۃ الباب میں اس دوسری صورت کو کراہت پر محمول کیا ہو، چنانچہ رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت باب میں اسی دوسری صورت کا ذکر ہے، جیسا کہ علامہ مہلب رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ یہ واقعہ دار الاسلام یعنی ذوالحلیفہ کے مقام پر پیش آیا (۱۱) کہ صحابہ نے اجازت کے بغیر اور تقسیم غنائم

(۹) المغنی لابن قدامة: ۴۹۹/۱۰

(۱۰) شرح السنوی علی صحیح مسلم: ۹۷/۱، باب جواز الأكل من طعام الغنیمة فی دار الحرب، وفتح الباری: ۲۳۱/۶

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۲۳۶/۵، وفتح الباری: ۲۳۲/۶، وعمدة القاری: ۱۳/۱۵، ولا مع الدراری: ۲۸۹/۷

سے پہلے جانور کو ذبح کر کے، گوشت پکانے کے لئے ہانڈی چولہے پر چڑھا دی تھی، لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو انہیں اُلٹ دینے کا حکم فرمایا۔

تاہم حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کے نزدیک امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان مطلقاً کراہت کی طرف ہے۔ اگر ذبح دار الحرب میں ہو، تب بھی امام بخاری کا میلان کراہت کی طرف ہے (۱۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وا حکم۔

ہانڈیاں لٹنے کا حکم کیوں دیا گیا؟

حدیث باب میں گوشت سے بھری ہانڈیاں لٹنے کا جو حکم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اشکال ہو سکتا ہے کہ یہ گوشت مال غنیمت اور مسلمانوں کی اجتماعی ملکیت تھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے ضائع اور تلف کرنے کا حکم کیوں دیا؟

شرح حدیث نے اس کی مختلف توجیہات کی ہیں:

① علامہ مہلب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ واقعہ دارالاسلام یعنی ذوالحلیفہ میں پیش آیا، ذوالحلیفہ کی تصریح حدیث باب میں موجود ہے، چونکہ تقسیم غنائم سے پیشتر غنیمت کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گوشت ضائع کرنے کا حکم دیا اور مقصد صحابہ کو یہ باور کرانا تھا کہ دارالاسلام میں تقسیم سے پہلے مال غنیمت کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں (۱۳)۔

② علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک قول کے مطابق جب امام کی اجازت کے بغیر علی وجہ التعدی جانور ذبح کیا جائے، تو وہ مذبوحہ ”میتہ“ بن جاتا ہے، یہ ایک مذہب ہے، گویا امام بخاری نے حدیث باب کے واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے اس مذہب کی تائید فرمائی ہے کہ صحابہ کرام کے مذکورہ طرزِ عمل سے ان کا مذبوحہ جانور ”میتہ“ بن گیا، ظاہر ہے حدیث کی رو سے میتہ نجس کے حکم میں ہے، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے ضائع کرنے کا حکم دیا۔

(۱۲) لامع الدراری: ۲۸۹/۷

(۱۳) شرح ابن بطلان: ۲۳۷/۵، وعمدة القاری: ۱۳/۱۵، وإرشاد الساری: ۱۸۳/۵، قال المہلب: إنما أكفأ القدر ليعلم أن الغنیمة إنما يستحقونها بعد قسمة لها وذلك أن القصة وقعت في دار الإسلام لقوله فيها ”بذي الحلیفة“

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے احتمال کے درجہ میں امام بخاری کا ایک رجحان یہ بھی بتایا کہ ممکن ہے انہوں نے ”إكفاء بالقذور“ کو عقوبت مالی (تعزیر مالی) پر حمل کیا ہو، اگرچہ وہ مال (جانور) ذبح کے واقعہ میں ملوث مجاہدین کی انفرادی ملکیت نہیں تھا، لیکن ان کی طمع اس سے ضرور وابستہ تھی، اس لئے گوشت کے ضیاع سے انہیں مالی سزا دی گئی (۱۳)۔

❶ امام قرطبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حقیقت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف شوربہ لٹنے کا حکم فرمایا تھا، گوشت ضائع کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ ممکن ہے اس گوشت کو بعد میں مالی غنیمت میں شامل کر لیا گیا ہو، اس لئے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک روایت میں ضیاع مال کی ممانعت منقول ہے۔ پھر جرم کا اقبال بھی یہاں چند افراد نے انفرادی سطح پر کیا تھا، کچھ اصحاب خمس اور بعض غانمین ایسے تھے جو شریک جرم نہ تھے، اور اس گوشت میں ان کا بھی حق تھا، چونکہ کسی روایت میں صراحت کے ساتھ ثابت نہیں کہ آپ نے گوشت ضائع کرنے کا حکم فرمایا ہو، اس لئے شرعی قواعد کی رو سے اس کا حکم خود معلوم اور متعین ہو جاتا ہے، چنانچہ لحوم حرم اہلیہ کے بارے میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”إنہا رجس“ فرما کر تلف کرنے کا حکم دیا تھا، اگر اس گوشت کا یہی حکم ہوتا تو روایت باب کے واقعہ میں بھی ایسا ہی حکم دیا جاتا۔ جو اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ واقعہ میں جانور کا گوشت لحوم حرم اہلیہ کی طرح نجس قرار دے کر ضائع کرنے کا حکم نہیں دیا گیا تھا۔

چنانچہ فتح الباری، عمدۃ القاری وارشاد الساری میں ہے:

”وقال القرطبي: المأمور بإكفائه إنما هو المرق عقوبة للذين

تعجلوا، وأما نفس اللحم فلم يتلف، بل يحتمل على أنه جمع ورد إلى المغنم

لأن النهي عن إضاعة المال تقدم، والجنایة بطبخه لم تقع من الجميع إذ

جملتهم أصحاب الخمس ومن الغانمین من لم يباشر ذلك، وإذا لم ينقل أنهم

(۱۴) فتح الباری: ۱۳۲/۶، ولفظہ: ”وأجاب ابن المنیر بأنه قد قيل ان الذبح إذا كان على طريق التعدي كان

المذبوح ميتة... كان البخاري انتصر لهذا المذهب، أو حمل الإكفاء على العقوبة بالمال، وإن ذلك المال

لا يختص بأولئك الذين ذبحوا، لكن لما تعلق به طمعهم، كانت النكایة حاصلة لهم. قال وإذا جوزنا هذا

النوع من العقوبة فعقوبة صاحب المال أولى في ماله“.

حرقوه أو أتلّفوه تعین تأویلہ علی وفق القواعد الشرعیة، ولهذا قال فی الحمر الأهلّیة لما أمر بإزارجس: ”إنها رجس“، ولم یقل ذلك فی هذه القصة، فدلّ علی أن لحومها لم تترك بخلاف تلك“ (۱۵)۔

ترجمة الباب سے مناسبت

حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہانڈیوں کو اُلٹ دینے کا حکم دیا، یہ مضمون ”فأمر بالقذور“ کے الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، اس حکم کا مقتضی ظاہر ہے کہ کراہت ہے، اس لئے ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت بھی ظاہر ہے (۱۶)۔

۱۸۸ - باب : الْبَشَارَةُ فِي الْفُتُوحِ .

البشارة: بكسر الباء خوشخبری کے معنی میں ہے۔ البشارة، الإخبار، والتبشير تین مختلف لغات ہیں اور ان کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی دل میں مسرت اور خوشی پیدا کرنا (۱)۔
علامہ ابن اثیر نے فرمایا کہ ”البشارة“ باء کے ضمہ کے ساتھ خوشخبری دینے والے کے انعام کو کہا جاتا ہے، جیسے مزدور کو اس کی مزدوری (أجرت) دی جاتی ہے (۲)۔
علامہ محمد بن ابوبکر رازی رحمہ اللہ کی ”مختار الصحاح“ میں ہے کہ اگر لفظ ”بشارة“ کسی قید کے بغیر، مطلق استعمال ہو، تو اس سے خیر کے معنی ہی لئے جائیں گے، البتہ جب مقید استعمال ہو، تو یہ لفظ شر کے معنی میں ہوگا۔ جیسا کہ آیت ﴿فبشرهم بعذاب أليم﴾ میں لفظ بشارت، مقید ہو کر، شر کے معنی میں استعمال ہوا ہے (۳)۔

(۱۵) فتح الباری: ۶/۲۳۲، وعمدة القاری: ۱۵/۱۳، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۳

(۱۶) عمدة القاری: ۱۵/۱۳

(۱) عمدة القاری: ۱۵/۱۳

(۲) النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير رحمه الله: ۱/۱۲۹

(۳) مختار الصحاح لمحمد بن أبي بكر الرازي رحمه الله، ص: ۸۱

الفتوح: فتح کی جمع ہے۔ دشمنانِ اسلام کے خلاف جنگ میں اہل اسلام کی سرخروئی و کامیابی کو فتح ظفر کہتے ہیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ اہل اسلام فتح و کامرانی سے شاد کام ہوں، تو اس فتح کی بشارت وہ دوسروں کو دے سکتے ہیں، اور اس کی مشروعیت حدیث سے ثابت ہے (۴)۔

۲۹۱۱ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي قَيْسٌ قَالَ : قَالَ لِي جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَلَا تُرِيدُنِي مِنْ ذِي الْخَلَصَةِ) . وَكَانَ بَيْنَنَا فِيهِ خُتْمٌ ، يُسَمَّى كَعْبَةَ الْيَمَانِيَّةِ ، فَأَنْطَلَقْتُ فِي خَمْسِينَ وَمِائَةٍ مِنْ أَحْمَسَ ، وَكَانُوا أَصْحَابَ خَيْلٍ ، فَأَخْبَرْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَنِّي لَا أَتُبْتُ عَلَى الْخَيْلِ ، فَضَرَبَ فِي صَدْرِي حَتَّى رَأَيْتُ أَثَرَ أَصَابِعِهِ فِي صَدْرِي فَقَالَ : (اللَّهُمَّ ثَبِّتْهُ ، وَاجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًا) . فَأَنْطَلَقَ إِلَيْهَا فَكَسَرَهَا وَحَرَّقَهَا ، فَأَرْسَلَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ يُبَشِّرُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ جَرِيرٍ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، مَا جِئْتُكَ حَتَّى تَرَكْتَهَا كَأَنَّهَا جَمَلٌ أَجْرَبُ . فَبَارَكَ عَلَى خَيْلِ أَحْمَسَ وَرَجَالِهَا خَمْسَ مَرَّاتٍ . قَالَ مُسَدَّدٌ : بَيَّتُ فِي خُتْمٍ . [ر : ۲۸۵۷]

تراجم رجال

۱- محمد بن المثنیٰ

یہ ابو موسیٰ محمد بن المثنیٰ بن عبید غزی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

(۴) عمدة القاري: ۱۵/۱۳، ۱۴، إرشاد الساري: ۵/۸۳

(۲۹۱۱) مر تخريج الحديث في كتاب الجهاد، باب حرق الدُّور والنخيل (رقم ۳۰۲۰)

(۶) كشف الباري: ۲/۲۵

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید فروخ القطان تہی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۳- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی خالد احمسی نجکی کوئی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

۴- قیس

یہ مشہور مخضرم تابعی قیس بن ابی حازم احمسی نجکی کوئی ہیں، کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: الدین النصیحة..... کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

۵- جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت جریر بن عبداللہ نجکی کوئی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۰)۔

قال لي رسول الله صلى الله تعالى عليه وهلم ألا تريحني من ذي الخلصة، وكان بيتا فيه خثعم يُسمى الكعبة اليمانية
الخلصة: خاء، لام اور صاد کے فتح کے ساتھ (۱۱)۔

(۷) كشف الباري: ۲/۲

(۸) كشف الباري: ۱/۶۷۹

(۹) كشف الباري: ۲/۶۶۱

(۱۰) كشف الباري: ۲/۷۶۴

(۱۱) إرشاد الساري: ۵/۱۸۳

خنثعم: خاء، عین کے فتح اور ثاء کے سکون کے ساتھ، یمن کے ایک قبیلہ کا نام ہے (۱۲)۔

کعبۃ الیمانیۃ

یہ اضافۃ الموصوف إلی الصفۃ کے قبیل سے ہے، علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نَحَاة بصرہ کے نزدیک اس میں لفظ ”الجهة“ مخدوف ہے اور عبارت مقدر ہے: ”کعبۃ الجهة الیمانیۃ“ (۱۳)۔
روایت میں حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا، کیا تم ذوالخلصہ کو مسمار کر کے مجھے راحت نہیں پہنچا سکتے؟ راوی کہتے ہیں کہ اس گھر کو خنثعم قبیلہ نے تعمیر کیا تھا، جسے یمن کا کعبہ کہا جاتا تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبیلہ خنثعم کے اس کعبہ کو مسمار کرنے کا حکم اس لئے دیا تھا کہ اس میں ”خلصہ“ نام کا ایک بت تھا، یہ لوگ اس کی عبادت کرتے تھے۔ اس خود ساختہ ”کعبہ“ کو انہوں نے کعبۃ اللہ کے مقابلہ میں تعمیر کیا تھا (۱۴)۔

فانطلقت فی خمسين ومائة من أحمس، وکانوا أصحاب خیل

حضرت جریر کہتے ہیں کہ میں قبیلہ احمس کے ڈیڑھ سو سواروں کے ہمراہ روانہ ہوا اور وہ سب بہترین سوار تھے۔

فأخبرت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنني لا أثبت علی الخیل، فضرب فی

صدری، حتی رأیت أثر أصابعه فی صدری

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دی کہ میں گھوڑے پر جم کر

نہیں بیٹھ سکتا۔ آپ نے میرے سینے پر دست مبارک سے ایک ضرب لگائی، یہاں تک کہ

اپنے سینہ پر میں نے آپ کی انگلیوں کا اثر محسوس کیا۔“

(۱۲) شرح الکرماني: ۶۶/۱۳، وإرشاد الساري: ۱۸۳/۵

(۱۳) إرشاد الساري: ۱۸۳/۵

(۱۴) إرشاد الساري: ۱۸۳/۵

فقال: أَللّٰهُمَّ ثَبِّتْهُ واجعله هاديا مهديا

”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ اے اللہ! اسے گھوڑے پر جم کر بیٹھنے کی توفیق دے، اسے ہادی اور مہدی بنادے۔“

فانطلق إليها فكسرها وحرّقها

”چنانچہ جریر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) گئے اور ذوالخلصہ کو توڑ کر جلا ڈالا۔“

فأرسل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يُبشّره

”یعنی جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی بشارت کا پیغام کہلا بھیجا۔“

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بشارت دینے کے لئے جریر بن عبد اللہ نے آپ کے پاس حصین بن ربیعہ الحمسی کو بھیجا تھا۔

فقال رسول جرير: يا رسول الله، والذي بعثك بالحق، ما جئتك حتى تركتها كأنها

جَمَلٌ أَجْرَب

”جریر (رضی اللہ عنہ) کے پیغام رساں نے کہا، یا رسول اللہ! اس ذات کی قسم

جس نے آپ کو برحق پیغمبر بنا کر بھیجا، میں آپ کی خدمت میں آنے کے لئے اس وقت روانہ ہوا، جب ذوالخلصہ کو میں نے خارش اونٹ کی طرح بنا ہوا چھوڑا۔“

یعنی بال جھڑنے کی وجہ سے خارش اونٹ دبلا پتلا ہو جاتا ہے، اور خارش کے علاج کے لئے اس کو سیاہ رنگ کا تیل ملتے ہیں، تو سیاہ دھبے اس پر ہوتے ہیں اسی طرح ذوالخلصہ کے درود یوار اور چھت کا کچھ حصہ گر گیا تھا، جلنے کی وجہ سے جگہ جگہ اس پر سیاہ رنگ کے نشانات پڑ گئے تھے۔

أَجْرَب: یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب حرق الدور والنخيل کے

تحت عن مسدد عن يحيى عن طريق من نقل کی ہے، اس روایت میں ”أجرب“ کے بجائے ”أجوف“ منقول ہے (۱۶)۔

فبارك على خيل أحمس ورجالها خمس مرات
 ”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احمس اور وہاں کے سواروں کے لئے پانچ بار دعاء برکت فرمائی۔“

قال مسدد: بيت فيه خثعم

مذکورہ تعلیق کا مقصد اور اس کی تخریج

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت مسدد بن مسرہد نے اسی سند کے ساتھ، عن یحیی القطان کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں ”کان بیثافیه خثعم“ کے بجائے ”بيت في خثعم“ کے الفاظ منقول ہیں اور یہی اصح ہے (۱۷)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، حفاظ محققین نے بھی اس کی تصویب کی ہے (۱۸)۔ چنانچہ مسند احمد بن حنبل کی روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، جس میں ”بیثا لخثعم“ کے الفاظ مروی ہیں (۱۹)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ ابن بطال اور ان کے اتباع میں علامہ عینی نے فرمایا کہ روایت باب سے یہ معلوم ہوا کہ دشمن کے خلاف مسلمان فتح یاب ہوں، یا اس کے مثل ایسا مسرت بخش واقعہ پیش آئے جو اسلام کی سر بلندی اور سرخروئی کا باعث ہو، تو دوسروں کو اس کی خوشخبری دینی چاہیے، تاکہ انہیں بھی إعلاء کلمۃ اللہ پر اظہار مسرت کرنے اور اللہ تعالیٰ کی نعمت و احسان پر اظہار شکر کا موقع ملے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ جو قوم اس کی بخشی ہوئی نعمتوں،

(۱۶) عمدة القاري: ۱۵/۱۴، وصحيح بخاري، كتاب الجهاد، باب حرق الدور والبنبل (رقم ۳۰۲۰)

(۱۷) عمدة القاري: ۱۵/۱۴، وفتح الباري: ۶/۲۳۳، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۴

(۱۸) إرشاد الساري: ۵/۱۸۴

(۱۹) مسند أحمد بن حنبل رحمه الله: ۴/۳۶۲، وتعليق التعليق: ۳/۴۶۶

فتمندیوں اور کامرانیوں پر شکر بجالاتی ہے، اللہ تعالیٰ اسے اور زیادہ کثادگی عطا فرماتے ہیں۔ سورہ ابراہیم کی آیت ﴿لئن شکرتم لازیدنکم﴾ کا یہی مطلب ہے۔

چنانچہ شرح ابن بطلال اور عمدۃ القاری میں ہے:

”فيه البشارة في الفتوح وما كان في معناه من كل ما فيه ظهور الإسلام وأهله، ليبشر المسلمون بإعلاء الدين، ويتهللوا إلى الله في الشكر على ما وهبهم من إحسانه، فقد أمر الله عباده ووعدهم المزيد فقال: ”لئن شكرتم لازیدنکم“ (۲۰)۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے ”فأرسل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يبشره“ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے حصین بن ربیعہ کو آپ کی خدمت میں خوشخبری دینے کے لئے کہلا بھیجا کہ وہ کعبہ یمانیہ کو منہدم کر کے فتح یاب ہو چکے ہیں۔ ترجمہ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۸۹ - باب : ما يُعْطَى الْبَشِيرُ .

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

گذشتہ باب میں بشارت کی مشروعیت ثابت کی گئی تھی، اب یہ کہ عموماً جیسا کہ معاشرے میں بشارت دینے والے کو فوراً مسرت سے مغلوب ہو کر، انعام یا تحفہ کے طور پر کچھ صلہ بھی دیا جاتا ہے، کیا یہ طرز عمل بھی مشروع ہے اور شریعت میں اس کی اجازت ہے؟ امام بخاری رحمہ اللہ اس مناسبت سے ”باب ما يعطى البشير“ کا ترجمہ قائم کر کے بتانا چاہتے ہیں کہ بشارت دینے والے کو عطیہ اور انعام دینا بھی جائز ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب کے تحت حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کا ایک معلق اثر نقل کیا ہے۔ اسی اثر سے انہوں نے استدلال کیا ہے۔

وَأَعْطَى كَعْبُ بْنُ مَالِكٍ ثَوْبَيْنِ حِينَ بُشِّرَ بِالتَّوْبَةِ . [ر : ۴۱۵۶]

تعلیق کا مقصد

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی ایک طویل روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جس میں انہوں نے غزوہ تبوک میں شرکت سے محرومی، اور اس کے نتیجہ میں ان پر اور دوسرے ساتھی صحابہ پر نازل ہونے والے عتاب اور پھر بارگاہِ خداوندی سے نزولِ عفو کی درد انگیز روداد بیان کی ہے۔ ”کتاب المغازی، باب حدیث کعب بن مالک رضی اللہ عنہ“ کے تحت یہ روایت تفصیل کے ساتھ آرہی ہے۔ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی مناسبت سے اس طویل روایت کا مخصوص مضمون تعلیقاً نقل کیا ہے:

”جب کعب بن مالک کو قبولِ توبہ کی بشارت دی گئی تو انہوں نے دو کپڑے ہدیہ کر دیئے۔“
غزوہ تبوک کے موقع پر جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اعلانِ جہاد فرمایا، تو منافقین کی ایک بڑی جماعت نے بہانوں کا سہارا لے کر، عذر تراشی سے کام لیا اور جہاد میں شریک ہونے سے انکار کیا۔ جہاد میں ان کے علاوہ جو تین مخلص صحابہ کرام شریک نہ ہو سکے، ان میں حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، اس کی تفصیل انشاء اللہ کتاب المغازی میں اپنے موقع پر آئے گی، یہاں مختصر عرض ہے کہ اس پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناراض ہو کر صحابہ کرام کو حکم دیا کہ جب تک خود اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں کوئی فیصلہ صادر نہیں فرماتے، اس وقت تک ان سے بات چیت اور تعلق بالکل قطع کر دیا جائے، قطعِ تعلقی کا یہ عرصہ پچاس دن پر مشتمل تھا، اس پورے عرصہ کی روداد حضرت کعب بن مالک نے نہایت درد انگیز لفظوں میں بیان کی ہے۔ اس عرصہ کا ایک ایک لمحہ ان کے لئے نہایت تکلیف دہ اور صبر آزما تھا، اس صورت حال کو حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے ”فضاقت علیہم الأرض بمارحبت“ کا بالکل صحیح مصداق بتایا اور فرمایا ”مجھ پر زمین اپنی وسعت کے باوجود تنگ ہو چکی تھی، پھر معافی کا اعلان ہوا، تو جو شخص انہیں معافی کی خوشخبری دینے آئے تھے، کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے بشارت کی خوشی میں اپنے دونوں کپڑے اتار کر ان کو عطیہ کر دیئے۔“

چنانچہ ”فأعطی کعب بن مالک ثوبین حین بشر بالتوبة“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس واقعہ کی طرف اشارہ کر کے استدلال کیا ہے کہ بشارت دینے والے کو خوشی میں کوئی چیز عطیہ کرنی چاہیے۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ ایک عام طریقہ ہے کہ جب کوئی آدمی بشارت لے کر آتا ہے تو اس کو کچھ دے دیا جاتا ہے، اس وجہ سے حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے بدن کے دو کپڑے خوشخبری سنانے والے کو دے دیئے (۱)۔

کعب بن مالکؓ کو بشارت دینے والا کون تھا؟

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی رائے ہے کہ بشارت دینے والے سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ تھے (۲)۔

لیکن علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ان پر رد کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں، بشارت دینے والے حمزہ بن عمرو اسلمی رضی اللہ عنہ تھے، چنانچہ مغازی میں، مقدمہ میں اور اسی طرح مصابیح میں بھی اسی نام کی تصریح موجود ہے (۳)۔

حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا رحمہ اللہ کی رائے بھی یہی ہے (۴)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ بشارت دینے والے کو کپڑا اور لباس دینا مستحب ہے۔ کپڑا نہ ہو تو کوئی اور چیز بھی ہدیہ کر سکتے ہیں، لیکن کپڑا زیادہ بہتر ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ کی شرح مسلم میں ہے:

”فيه استحبابُ إجازة البشير بخلعةٍ وإلا فبغيرها، الخَلْعَةُ أحسن وهي

المعتادة“ (۵)۔

(۱) فیض الباری: ۱۲۷/۴

(۲) فتح الباری: ۲۳۳/۶، وعمدة القاری: ۱۴/۱۵

(۳) إرشاد الساری للقسطلانی رحمہ اللہ: ۱۸۴/۵

(۴) الأبواب والتراجم للکاندھلویؒ، ص: ۲۰۵

(۵) شرح النوویؒ علی صحیح مسلمؒ: ۳۶۲/۲، کتاب التوبة، حدیث توبة کعب بن مالک وصاحبه

۱۹۰ - باب : لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

”باب مایکسرہ من ذبح الإبل والغنم نی المغنم“ تک جہاد سے متعلق اہم اہم احکام مختلف ابواب کے تحت بیان کئے جاتے رہے، ”باب البشارة في الفتوح“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے جہاد سے متعلق فروعی احکام اور مناسبات کو ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ باب البشارة في الفتوح کا ترجمہ قائم کر کے بتایا کہ جب جہاد کے نتیجے میں فتح ہو، تو فتح کی بشارت دینا بھی جائز اور مشروع ہے، اس کی مناسبت سے دوسرا ترجمہ قائم کر کے بتایا کہ بشارت دینے والے کو صحابی کے اثر سے تحفہ اور ہدیہ دینا بھی ثابت ہے اور مستحب ہے۔

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب سے اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ جب دار الحرب فتح ہو کر دارالاسلام بن جائے، تو وہاں سے ہجرت کی فرضیت ساقط ہو جائے گی، اس لئے کہ ہجرت دار الحرب سے کی جاتی ہے، جب دار الحرب، دارالاسلام بن جائے تو ہجرت کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، اس لئے اس کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔

گویا امام بخاری رحمہ اللہ نے ”العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد“ کا اعتبار کیا ہے، کہ لفظ عام سے، جس کا مورد خاص (فتح مکہ) تھا، ایک عام حکم ثابت کیا ہے۔

۲۹۱۲ : حَدَّثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَاسٍ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ طَاوُسٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ فَتَحَ مَكَّةَ : (لَا هِجْرَةَ ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَرِيَّةٌ ، وَإِذَا اسْتَنْفِرْتُمْ فَأَنْفِرُوا) . [ر : ۱۵۱۰]

تراجم رجال

۱- آدم بن ابی ایاس

یہ ابوالحسن آدم بن ابی ایاس عبدالرحمن القسطلانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من سلم

المسلمون من لسانه ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۷)۔

۲- شیبان

یہ ابومعاویہ شیبان بن عبدالرحمن بصری ہیں، کتاب العلم، باب کتابہ العلم کے تحت ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (☆۷)۔

۳- منصور

یہ مشہور محدث ابوعتاب منصور بن المعتمر الاسلمی الکوفی ہیں، کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم آیا ما معلومة کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۸)۔

۴- مجاہد

یہ شیخ القراء والمفسرین، ابوالحجاج مجاہد بن جبر کی قرشی مخزومی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۵- طاؤس

یہ طاؤس بن کیسان الیمانی، الجندی الحمیری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب من لم یری الوضوء إلا من السخر جین کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۶- ابن عباس

یہ مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

(۷) کشف الباری: ۶۷۸/۱

(☆۷) کشف الباری: ۲۶۳/۴

(۸) کشف الباری: ۲۷۰/۳-۲۷۲

(۹) کشف الباری: ۳۰۷/۳-۳۱۰

(۱۰) کشف الباری: ۴۳۵/۱-۴۳۷

قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم فتح مكة لا هجرة
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے
موقع پر فرمایا، اب ہجرت ختم ہو گئی۔
کتاب الجہاد کی ابتداء میں باب وجوب النفیر کے تحت یہ روایت گزر چکی ہے، وہیں اس پر تفصیلی
بحث بھی ہو چکی ہے۔

دار الحرب سے ہجرت کا حکم

مختصر ایہاں اتنا سمجھ لیجیے کہ اگر اہل اسلام دار الحرب یا دار الکفر میں ہوں، تو وہاں سے ان پر ہجرت
واجب ہوگی یا نہیں؟ اس کی تین صورتیں ہیں:

① اگر دار الحرب کے حالات ناموافق ہوں، وہاں اہل اسلام کے لئے احکام و شعائر اسلام پر عمل ممکن نہ
ہو اور انہیں ہجرت پر قدرت ہو، تو ایسی صورت میں ہجرت واجب ہوگی (۱۱)۔

② دوسری صورت یہ ہے کہ احکام و شعائر اسلام پر عمل کرنے کے لئے فضا، موار ہو، کسی نوعیت کی رکاوٹ
اور خوف و فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو اس صورت میں ہجرت بوجہ مستحب ہے۔

اس لئے کہ دارالاسلام کی طرف ان کی ہجرت کے نتیجہ میں دارالاسلام میں پہلے سے مقیم مسلمانوں کی
جمعیت اور قوت و حشمت میں اضافہ ہوگا، یہ اُن کی مدد و اعانت کریں گے، یوں کفار کے خلاف جہاد کے لئے
مسلمانوں کی منتشر قوت ایک مرکز پر جمع ہو جائے گی۔ جب کہ دار الحرب میں رہتے ہوئے اس کا امکان نہیں، بلکہ
دار الحرب میں کفار کی طرف سے ان کے لئے خطرات پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، ہجرت سے یہ اندیشہ ختم ہو کر وہ
مأمون ہو جائیں گے۔ نیز منکرات و فواحش کے مظاہر دیکھنے سے خلاصی پا کر انہیں راحت نصیب ہوگی (۱۲)۔

③ تیسری صورت یہ ہے کہ اگر مسلمان بیمار ہو یا کسی اور عذر کی بناء پر ہجرت پر قادر نہ ہو، تو دار الحرب میں
قیام جائز ہے، تاہم اگر مشقت اور تکلیف برداشت کرتے ہوئے دارالاسلام کی طرف ہجرت اختیار کی جائے، تو

(۱۱) فتح الباری: ۶/۲۳۴، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۵

(۱۲) فتح الباری: ۶/۲۳۴

اس پر اجر و ثواب ملے گا (۱۳)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ہجرت کی دو قسمیں ہیں:

① ایک ہجرت دار الکفر سے دار الاسلام کی طرف ہے، چنانچہ ابتداء میں اہل اسلام کو دار الکفر سے دار الاسلام کی طرف ہجرت کا حکم دیا گیا، تاکہ احکام اسلام پر آزادی سے عمل میسر ہو، اور وہ فتنوں اور مشرکین کی ایذا رسانیوں سے محفوظ ہوں (۱۴)۔

② دوسری ہجرت مکہ سے مدینہ کی طرف تھی، مدینہ منورہ میں مسلمانوں کی تعداد کم تھی، مشرکین کے مقابلہ میں وہ کمزور تھے، اس بناء پر اہل اسلام کو حکم دیا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اعانت، تبلیغ دین اور شرائع و احکام اسلام میں تفقہ حاصل کرنے کے لئے مدینہ ہجرت کریں، پھر جب اللہ تعالیٰ نے فتح مکہ کے ذریعہ مسلمانوں کی قوت و شوکت میں اضافہ فرمایا، تو وہ عام اسباب جو مدینہ میں قیام اختیار کرنے کے تھے، ختم ہو گئے، ایک بڑا سبب اہل مکہ سے خوف و فتنہ کا تھا، وہ بھی نہ رہا۔ اس وقت ہجرت کی فرضیت ختم ہو گئی (۱۵)۔

ولکن جہاد و نية کا مطلب

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ولکن جہاد و نية کا مطلب یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد ہجرت ختم ہونے کی وجہ سے، ہجرت کے ذریعہ حصول خیر کا سلسلہ تو ختم ہو گیا، لیکن اس خیر کو جہاد اور نیت صالحہ کے ذریعہ اب بھی حاصل کیا جاسکتا ہے۔

قال النووي: "معناه أن تحصيل الخير بسبب الهجرة قد انقطع بفتح

مكة لكن حصوله بالجهد والنية الصالحة" (۱۶)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد تو ہجرت کا حکم منسوخ ہو گیا، لیکن جہاد کے لئے یا نیت خالصہ کی بناء پر طلب علم کے لئے، یا دار الکفر اور ایسے شہر سے جہاں امر بالمعروف اور نہی عن

(۱۳) فتح الباری: ۶/۲۳۴

(۱۴) شرح الطیبری علی مشکاة المصابیح: ۱۹/۶، کتاب الجہاد

(۱۵) شرح الطیبری علی مشکاة المصابیح: ۱۹/۶، کتاب الجہاد

(۱۶) إرشاد الساری: ۵/۳۳، باب فضل الجہاد والسير

المنکر پر عمل درآمد ممکن نہ ہو، یا بیت اللہ، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ کی زیارت کے لئے ترک وطن کرتے ہوئے ہجرت کا حکم قیامت تک باقی رہے گا۔ اس کا حکم منسوخ نہیں ہوا۔

”قال الطیسی رحمہ اللہ: ”فالمعنی أن مفارقة الأوطان لله ورسوله انقطعت، لكن المفارقة من الأوطان بسبب نية خالصة لله تعالى، كطلب العلم، والفرار من دار الكفر، أو مما لا يقام فيها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وزیارة بیت اللہ وحریم رسولہ والمسجد الأقصى وغيرها، أو بسبب الجهاد في سبيل الله باقية مدى الدهر“ (۱۷)۔

دونوں اقوال میں ایک ہی مضمون بیان کیا گیا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ جو بات علامہ نووی رحمہ اللہ کی عبارت میں اختصار کے ساتھ آگئی، علامہ طیبی رحمہ اللہ کی عبارت میں وہ وضاحت سے بیان کی گئی۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

روایت میں ہے ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم فتح مكة لا هجرة“ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت بے غبار ہے۔

۲۹۱۳ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ ، عَنْ خَالِدٍ ، عَنْ أَبِي عُمَانَ النَّهْدِيِّ ، عَنْ مُجَاشِعِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ : جَاءَ مُجَاشِعُ بِأَخِيهِ مُجَالِدِ بْنِ مَسْعُودٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : هَذَا مُجَالِدٌ يُبَايِعُكَ عَلَى الْهِجْرَةِ ، فَقَالَ : (لَا هِجْرَةَ بَعْدَ فَتْحِ مَكَّةَ ، وَلَكِنْ أَبَايَعُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ) . [ر : ۲۸۰۲]

تراجم رجال

۱- ابراہیم بن موسیٰ

یہ ابوالحق ابراہیم بن موسیٰ بن یزید تمیمی رازی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الحیض، باب غسل

(۱۷) شرح الطیبی علی مشکوٰۃ: ۲۸۷/۷

(۲۹۱۳) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الْجِهَادِ، بَابِ الْبَيْعَةِ فِي الْحَرْبِ عَلَى أَنْ لَا يَفِرُوا (رقم ۲۹۶۲)

الجائض رأس زوجها وترجيلة کے تحت گزر چکا ہے۔

۲- یزید بن زریع

یہ ابو معاویہ یزید بن زریع العیشی البصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب غسل المني وفرکہ کے تحت گزر چکا ہے۔

۳- خالد

یہ حافظ حدیث ابوالمنازل خالد بن مہران الخداء بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب التيمن في الوضوء والغسل کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- ابو عثمان النہدی

یہ عبدالرحمن بن مائل ابن عمرو النہدی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب مواقيت الصلوة، باب الصلوة كفارة کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- مجاشع بن مسعود

یہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجاشع بن مسعود بن ثعلبة الشلمی رضی اللہ عنہ ہیں، کتاب الجہاد، باب البيعة في الحرب علی أن لا يفرّوا کے تحت گزر چکے ہیں۔

روایت میں ہے کہ مجاشع بن مسعود رضی اللہ عنہ اپنے بھائی مجالد بن مسعود رضی اللہ عنہ کو لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کی، مجالد آپ سے ہجرت پر بیعت کرنا چاہتا ہے۔ آپ نے فرمایا، ”فتح مکہ کے بعد تو ہجرت نہیں رہی، البتہ اسلام پر اسے بیعت کر لیتا ہوں۔“

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت پیچھے کتاب الجہاد، باب البيعة في الحرب کے تحت عن عاصم عن أبي عثمان کے طریق سے نقل کی ہے، وہاں روایت کے الفاظ حدیث باب سے مختلف ہیں:

”أُتِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا وَأَخِي فَقُلْتُ: بَايَعْنَا عَلَى

الهِجْرَةِ، فَقَالَ: مَضَتِ الْهَجْرَةُ لِأَهْلِهَا فَقُلْتُ: عَلَامَ تَبَايَعْنَا؟ قَالَ: ”عَلَى

الإسلام والجهاد“ (۱۹)۔

اس روایت میں اسلام کے ساتھ بیعت میں جہاد کی تصریح بھی موجود ہے، ترجمۃ الباب کی روایت میں لفظ جہاد کی تصریح نہیں ہے۔ اس لئے کہا جائے گا کہ آپ نے ان سے اسلام اور جہاد دونوں پر بیعت لی۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

روایت باب میں ہے ”لا ہجرة بعد الفتح“ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی سے ترجمۃ الباب کا مدعی ثابت کیا ہے۔

۲۹۱۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ عَمْرُو بْنُ جُرَيْجٍ : سَمِعْتُ عَطَاءَ يَقُولُ : ذَهَبْتُ مَعَ عَبْدِ بْنِ عُمَيْرٍ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَهِيَ مُجَاوِرَةٌ بِبَيْرٍ ، فَقَالَتْ لَنَا : انْقَطَعَتِ الْهَجْرَةُ مِنْذُ فَتَحَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ ﷺ مَكَّةَ . [۳۶۸۷ ، ۴۰۵۸]

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیع سعدی بصری ہیں، ابن المدینی کے نام سے معروف ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۲۔ سفیان

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب

(۱۹) صحیح البخاری: ۴۱۵/۱، ۴۱۶، (رقم ۲۹۶۲، ۲۹۶۳)

(۲۹۱۴) وعند البخاری أيضا في صحيحه (۶۱۵/۲)، في المغازي، باب مقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بمكة زمن الفتح، و(۵۵۱/۱)، في فضائل أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة (رقم ۲۹۰۰)، وعند مسلم في صحيحه (۱۳۱/۲)، في كتاب الامارة، باب المبايعة بعد فتح مكة على الإسلام والجهاد والخير، وبيان معنى ”لا هجرة بعد الفتح“ (رقم ۱۸۶۴)

(۲۱) كشف الباري: ۲۵۶/۳

قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا کے تحت گزر چکے ہیں (۲۲)۔

۳- عمرو

یہ مشہور محدث عمرو بن دینار الجرجی ہیں، کتاب العلم، باب العلم والعظة باللیل کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۴- ابن جریج

یہ عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج اموی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجيلة کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- عطاء

یہ ابو محمد عطاء بن ابی رباح قرشی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب عظة الإمام النساء وتعليمهن کے تحت گزر چکا ہے (۲۲☆)۔

سمعت عطاء يقول ذهب مع عبيد بن عمير إلى عائشة رضي الله عنها وهي مجاورة بنّير، فقالت لنا انقطعت الهجرة منذ فتح الله على نبيه مكة

یہ روایت عمرو بن دینار اور ابن جریج دونوں نے عطاء بن ابی رباح سے سنی ہے۔ دونوں نے عطاء کو یہ کہتے سنا کہ ”میں عبيد بن عمير کے ہمراہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گیا، وہ (مزدلفہ میں) ثبیر نامی پہاڑ پر ٹھہری ہوئی تھیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس موقع پر فرمایا ”جب سے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مکہ فتح فرمایا، تب سے ہجرت ختم ہوئی ہے“۔

یہاں روایت میں اختصار ہے، امام بخاری نے یہی روایت کتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة کے تحت عن الأوزاعي عن عطاء بن أبي رباح کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں تفصیل ہے:

”قالت: لاهجرة اليوم كان المؤمنون يفرّ أحدهم بدينه إلى الله تعالى وإلى رسوله مخافة أن يفتن عليه، وأما اليوم فقد أظهر الله الإسلام، واليوم يعبد الله حيث يشاء، ولكن جهاد ونية“ (۲۳)۔

كان المؤمنون يفرّ أحدهم بدينه

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جملہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ہجرت کی مشروعیت کی طرف اشارہ کیا ہے، کہ ہجرت کا اصل سبب خوف اور فتنہ ہے، گویا ہجرت کا حکم علت کے ساتھ مشروط ہے، اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ جہاں علت (خوف و فتنہ) مفقود ہو، وہاں سے ہجرت کرنا ضروری اور واجب نہیں، اگرچہ وہ جگہ دار الکفر کیوں نہ ہو (۲۴)۔

چنانچہ امام ماوردی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کو، دار الکفر کے اندر احکام اسلام پر عمل درآمد کی آزادی حاصل ہو، تو یہ جگہ اس کے لئے دار الاسلام کے حکم میں ہوگی، جہاں ہجرت کے مقابلہ میں اس کے لئے اقامت زیادہ بہتر ہے، ممکن ہے، دار الکفر میں، اس کے قیام کے نتیجہ میں کوئی اور دائرہ اسلام میں داخل ہو (۲۵)۔

وأما اليوم فقد أظهر الله الإسلام

مطاب یہ ہے کہ فتح مکہ کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطاء کیا، مکہ دار الاسلام بن گیا، اور سارے قبائل دائرہ اسلام میں داخل ہو گئے، اس بناء پر واجب ہجرت کا دروازہ بند ہو گیا اور مستحب ہجرت باقی رہی (۲۶)۔

(۲۳) صحيح البخاري: ۱/۵۵۱، (رقم ۳۹۰۰)

(۲۴) فتح الباري في كتاب مناقب الأنصار

(۲۵) فتح الباري، ايضاً

(۲۶) عمدة القاري: ۱۷/۵۰، كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وأصحابه إلى المدينة.

۱۹۱ - باب : إِذَا اضْطَرَّ الرَّجُلُ إِلَى النَّظَرِ فِي شُعُورِ أَهْلِ الدِّمَّةِ ،
وَالْمُؤْمِنَاتِ إِذَا عَصَيْنَ اللَّهَ ، وَتَجَرِيدِهِنَّ .

ترجمہ الباب کی عبارت میں مقدرات ہیں، پہلے ان مقدرات کی وضاحت کرتے ہیں، بعد میں ترجمہ الباب کا مقصد بیان کریں گے۔

إذا اضطر: (بضم الطاء) إذا کا جواب مخدوف ہے، عبارت مقدر ہے: يجوز للضرورة (۱)۔

والمؤمنات: ماقبل پر عطف ہونے کی وجہ سے مجرور ہے، اور عبارت مقدر ہے: ”وإذا اضطر

الرجل إلى النظر في المومنات إذا عصين الله“ (۲)۔

وتجريد هن: یہ بھی ماقبل پر عطف ہونے کی وجہ سے مجرور ہے، عبارت مقدر ہے: ”وإذا اضطر

الرجل إلى تجريد هن من الثياب“ (۳)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضرورت اور مصلحت کے وقت ذمی یا مسلمان عورت کے بالوں کی تلاشی لینا اور انہیں بے لباس کرنا جائز ہے، استدلال میں امام بخاری رحمہ اللہ نے حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کا خفیہ خط لے جانے والی عورت کا واقعہ نقل کیا ہے۔

ضرورت کے تحت عورت کو بے لباس کرنے کی وجہ

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت کو ضرورت کے تحت بے لباس کرنا اس لئے جائز ہے کہ معصیت

(۱) إرشاد الساري: ۱۸۵/۶، وعمدة القاري: ۱۵/۱۵

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

کے ارتکاب سے اس کی حرمت پامال ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے حضرت علی اور زبیر رضی اللہ عنہما نے بھی حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کا خط لے جانے والی عورت کو بے لباس کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔ چنانچہ اس پر اجماع ہے کہ زنا مسلمہ و کافرہ دونوں کے ساتھ حرام ہے، یہاں تک کہ ان کو دیکھنا بھی ممنوع ہے۔ لیکن الضرورات تبيح المحظورات کے اصول کے تحت جب ان میں سے کوئی بھی معصیت کا ارتکاب کرے گی، تو ان کی حرمت باقی نہیں رہے گی، ضرورت اور حاجت کے تحت اس کو دیکھنا جائز ہوگا۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ میری معلومات کے مطابق مذکورہ ترجمۃ الباب کی تشریح کسی نے نہیں کی۔

چنانچہ عمدۃ القاری میں ہے:

”قوله: ”تجريد هن“ أي: وإذا اضطر أيضا إلى تجريد هن من الثياب؛ لأن المعصية تبيح حرمتها، ألا ترى أن علياً والزبير -رضي الله تعالى عنهما- أَرَادَا كَشْفَ الْمَرْأَةِ فِي قِصِيَةِ كِتَابِ حَاطِبٍ، وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْكَافِرَاتِ فِي تَحْرِيمِ الزَّانَا بَهَنٍ سَوَاءٍ، وَكَذَلِكَ تَحْرِيمُ النَّظَرِ إِلَيْهِنَّ، وَلَكِنْ الضَّرُورَاتُ تَبِيحُ الْمَحْظُورَاتِ، وَلَمْ أَر أَحَدًا تَعَرَّضَ لشرح هذه الترجمة“ (۴)۔

۲۹۱۵: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَوْشَبٍ الطَّائِنِيُّ: حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ: أَخْبَرَنَا حُصَيْنٌ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عُثْمَانِيًّا، فَقَالَ لِابْنِ عَطِيَّةَ، وَكَانَ عَلَوِيًّا: إِنِّي لَأَعْلَمُ مَا الَّذِي جَرَّأَ صَاحِبِكَ عَلَى الدَّمَاءِ، سَمِعْتُهُ يَقُولُ: بَعَنِي النَّبِيُّ ﷺ وَالزُّبَيْرُ، فَقَالَ: (أَتْنُوا رَوْضَةَ كَذَا، وَتَجِدُونَ بِهَا أَمْرًا، أَعْطَاهَا حَاطِبٌ كِتَابًا). فَأَتَيْنَا الرَّوْضَةَ فَقُلْنَا: الْكِتَابُ، قَالَتْ: لَمْ يُعْطِنِي، فَقُلْنَا: لَنُخْرِجَنَّ أَوْ لَأَجْرِدَنَّكَ، فَأَخْرَجَتْ مِنْ حُجْرَتِهَا، فَأَرْسَلَتْ إِلَى حَاطِبٍ، فَقَالَ: لَا تَعْجَلْ، وَاللَّهِ مَا كَفَرْتُ وَلَا أَرَدْتُ لِلْإِسْلَامِ إِلَّا حُبًّا، وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ

(۴) عمدۃ القاری: ۱۶۰/۱۵

(۲۹۱۵) مرّ تخریجہ فی کتاب الجہاد (۱/۴۲۲)، باب الجاسوس والتجسس (رقم ۳۰۰۷)

مِنْ أَصْحَابِكَ إِلَّا وَلَهُ بِمَكَّةَ مَنْ يَدْفَعُ اللَّهُ بِهِ عَنْ أَهْلِهِ وَمَالِهِ ، وَلَمْ يَكُنْ لِي أَحَدٌ ، فَأَحْبَبْتُ أَنْ
أَتَّخِذَ عَنْدَهُمْ يَدًا ، فَصَدَّقَهُ النَّبِيُّ ﷺ ، قَالَ عُمَرُ : دَعْنِي أَضْرِبُ عُنُقَهُ فَإِنَّهُ قَدْ نَافَقَ ، فَقَالَ :
(مَا يُدْرِيكَ ، لَعَلَّ اللَّهَ أَطَّلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ : أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ) . فَهَذَا الَّذِي جَرَّاهُ .

[ر : ۲۸۴۵]

تراجم رجال

۱- محمد بن عبد اللہ

ان کا تذکرہ کتاب الأذان، باب احتساب الآثار کے تحت گزر چکا ہے۔

۲- ہشیم

یہ ابومعاویہ ہشیم بن بشر الواسطی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب التیمم، باب بلا ترجمہ کے تحت گزر چکا ہے۔

۳-

۳- حصین

یہ ابوہذیل حصین بن عبد الرحمن السکمی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب مواقف الصلوة، باب
الأذان بعد ذهاب الوقت کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- سعد بن عبیدہ

یہ ابوہزیمہ سعد بن عبیدہ السکمی الکوفی ہیں، کتاب الوضوء، باب فضل من بات علی الوضوء کے
تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۵- ابو عبد الرحمن

یہ عبد اللہ بن حبیب بن ربیعہ (بالتصغیر) ابو عبد الرحمن السکمی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الغسل،
باب غسل المذی والوضوء کے تحت گزر چکا ہے۔

وکان عثمانیا

مطلب یہ ہے کہ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے، ابو عبد الرحمن، حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل تھے (۶)۔

یہ ابتداء میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حامی تھے، چنانچہ جنگ صفین میں ان کے حامیوں کی جماعت میں شامل تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت میں معرکہ صفین میں شرکت بھی کی۔ تاہم بعد میں عثمانی بنے، اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل ہوئے (۷)۔ زہد و تقویٰ میں بے مثل تھے اور ثقہ راوی تھے۔ وفات کے بعد جب ان کا جنازہ ابو حنیفہ کے قریب سے گزرا تو فرمایا، مستریح و مستراح منہ (۸)۔

فقال لابن عطية وکان علویاً

”وکان علویاً“ قول اور مقولہ کے درمیان جملہ معتبرہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ابو عبد الرحمن نے حبان بن عطیہ السلمی سے کہا (آگے آ رہا ہے کہ کیا کہا) ”اور وہ علوی تھے“، حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل تھے۔ کوفہ کے اہل سنت کا بھی یہی مسلک تھا (۹)۔

حافظ یوسف مزیٰ پر حافظ ابن حجر کا رد

تہذیب الکمال میں حافظ یوسف مزی رحمہ اللہ، حدیث کی سند میں موجود راویوں کے حالات اور ان سے متعلق جرح و تعدیل کے اقوال نقل کرتے ہیں، سند سے قطع نظر، نفس حدیث میں وارد رجال کے حالات سے، اپنے وضع کردہ اصول کے پیش نظر انہوں قطعاً تعرض نہیں کیا ہے، ابتداء سے آخر تک حافظ مزی اسی اصول پر قائم رہے ہیں۔ یہاں روایت باب میں جیسا کہ ظاہر ہے ابن عطیہ کا ذکر نفس روایت میں تو ہے۔ لیکن حدیث کے راوی نہیں یعنی سند حدیث میں اس کا نام نہیں، حافظ مزی رحمہ اللہ نے اپنے اصول کے خلاف تہذیب الکمال

(۶) عمدة القاري: ۱۶/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۷) تہذیب التہذیب لابن حجر رحمہ اللہ: ۱۸۴/۵

(۸) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۱۷۵/۶

(۹) عمدة القاري: ۱۶/۱۵

میں ان کا نام بھی اسماء رجال کی فہرست میں شامل کیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ حافظ مزنی پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”إن ذكر هذا الرجل في رجال البخاري عجيب ليست له رواية، فلو كان المزني يذكر كل من له ذكر ولا رواية له ويلتزم ذلك لا ستدر كنا عليه طائفة كبيرة منهم لم يذكرهم، ولكن موضع الكتاب للرواة فقط. ثم إن حبان بن عطية هذا لم يعرف من حاله بشيء، ولا عرف في إليه الآن جرحا ولا تعديلا، والله أعلم“ (۱۰)۔

حافظ صاحب کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ صحیح بخاری کے رجال میں ابن عطیہ کا تذکرہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے، کیونکہ ان سے کوئی روایت منقول نہیں، چنانچہ حدیث میں ایک شخص کا محض ذکر تو ہوا اور کوئی روایت اس سے منقول نہ ہو، اگر حافظ مزنی ہر ایسے شخص کے ذکر کا التزام کرتے ہیں تو ہم انہیں ایسے افراد پر مشتمل ایک بڑی جماعت کی فہرست پیش کر سکتے ہیں، جن کا ذکر انہوں نے نہیں کیا، حالانکہ ان کی تہذیب الکمال صرف راویوں کے حالات کے لئے خاص ہے۔ پھر یہ کہ ابن عطیہ ایک مجہول الحال شخص ہیں، اب تک خود مجھے بھی ان کے بارے میں جرح و تعدیل (کا قول) معلوم نہ ہو سکا۔

خلاصہ یہ کہ تہذیب الکمال سند کے راویوں کے لئے خاص ہے، اپنے اصول کی خلاف ورزی کرتے ہوئے حافظ مزنی رحمہ اللہ کو ابن عطیہ کا ذکر نہیں کرنا چاہیے تھا کہ ان کا نام سند کے راویوں میں نہیں، نفس روایت میں وارد ہے، پھر یہ مستور الحال بھی ہیں، ائمہ جرح و تعدیل سے ان کے بارے میں کوئی قول مروی نہیں۔ حافظ مزنی پر یہی اعتراض علامہ علاء الدین مغلطائی حنفی نے بھی کیا ہے (۱۱)۔

إني لأعلم ما الذي جرت أصاحبك على الدماء

یہ قال کا مقولہ ہے، درمیان میں ”وكان علويا“ جملہ معترضہ تھا۔ ابو عبد الرحمن نے ابن عطیہ سے کہا

(۱۰) تہذیب التہذیب للحافظ ابن حجر رحمہ اللہ: ۱۷۲/۲-۱۷۳ (رقم الترجمة: ۳۱۳)

(۱۱) إكمال تہذیب الکمال للعلامة علاء الدين المغلطائي: ۳۴۵/۲

کہ مجھے معلوم ہے کہ کس وجہ سے تمہارے صاحب یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خوزیری کرنے کا حوصلہ اور جرأت ہوئی۔

جراً: راء کی تشدید کے ساتھ، اس کے معنی ہیں: جرأت دی، دلیر بنایا۔ (۱۲)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے اشکال کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جلالت شان کے پیش نظر، ان کی طرف قتل و غارت اور خوزیری کی نسبت کیونکر درست ہو سکتی ہے؟ (۱۳)۔

علامہ کرمانی نے اس کا جواب یہ دیا کہ اس جملہ سے ابو عبد الرحمن کا مطلب یہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جنتی ہونے کا یقین تھا (حضرت علی رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں) اس لئے انہیں معلوم تھا کہ اگر (جنگ صفین کی خوزیری) کے نتیجہ میں مجھ سے اجتہادی خطا ہوئی ہو تو قیامت کے دن ضرور بخش دیا جاؤں گا (۱۴)۔

لیکن علامہ ابن بطل اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ ابو عبد الرحمن کا اپنا خیال ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ تو علم و فضل کے بہت بلند مقام و مرتبہ پر فائز تھے، اور ان سے قطعاً یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ بلا وجہ شرعی کسی کو قتل کرتے، اگرچہ جنگ بدر میں شریک ہونے کی وجہ سے انہیں جنت کی بشارت بھی دی گئی (۱۵)۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حق کا دفاع کرتے ہوئے مخالفین سے قتال کیا تھا، اس وجہ سے انہیں جنت کی بشارت دی گئی تھی، بلکہ وہ اپنے اجتہاد کی بناء پر یہ قتال ضروری سمجھ رہے تھے، لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ انہوں نے محض جنت کی بشارت ملنے کی وجہ سے قتل و قتال کیا۔

چنانچہ اسی بناء پر علامہ داودی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱۲) عمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۳) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۴) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۵) شرح ابن بطل: ۲۴۰/۵، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵

”بئس ما قال أبو عبد الرحمن“ (۱۶)۔

”ابو عبد الرحمن نے ناپسندیدہ اور بری بات کہی ہے۔“

اسی طرح علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهذه العبارة فيها سوء أدب“ (۱۷)۔

یعنی ابو عبد الرحمن کا مذکورہ جملہ سوء ادب اور گستاخی پر مشتمل ہے۔

وسمعتہ يقول بعثني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم والزبير، فقال: اتوا

روضة كذا، وتجدون بها امرأة أعطاهها حاطب كتابا

ابو عبد الرحمن کہتے ہیں:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کو میں نے یہ کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اور زبیر کو حکم

دیا کہ تم دونوں ”روضہ خاں“ روانہ ہو جاؤ، روضہ خاں میں تمہیں ایک عورت ملے گی، جسے حاطب (بن ابی بلتعہ) نے خط دیا ہے۔

سمعتہ میں ”ہ“ ضمیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف لوٹ رہی ہے (۱۸)۔

روضہ کذا

کتاب الجہاد، باب الجاسوس کے تحت بھی یہ روایت منقول ہے، اس میں تصریح ہے: ”روضہ

خاں“ (۱۹)۔ روایت باب میں روضہ کے نام کی تصریح نہیں۔

امرأة: اس عورت کا نام سارہ تھا (۲۰)۔

(۱۶) عمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۷) إرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۱۸) عمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۹) صحيح البخاري: ۴۲۱/۱ (رقم ۳۰۰۷)، وشرح الكرماني: ۶۸/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵،

وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۲۰) شرح الكرماني: ۶۸/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

فقلنا الكتاب

”ہم نے (اس عورت سے کہا) خط دو۔“

”الكتاب“ لفظ مقدر کی وجہ سے منصوب ہے، عبارت مقدر ہے: ”فقلنا ذات الكتاب (۲۱)۔“

قالت لم يعطني

”اس نے کہا حاطب نے مجھے کوئی خط نہیں دیا۔“

فقلنا لتخرجنَّ أو لأجر دنك

ہم نے کہا تمہیں بہر صورت وہ خط نکال کر دینا ہے، ورنہ ہم تمہیں عریاں کر دیں گے۔“

یہاں ”لتخرجن“ کا مفعول ”الكتاب“ مخدوف ہے، اور ”أو“ حرف عطف ہے جو مانعہ اخلو کے

لئے ہے، مطلب یہ ہے کہ خط نکال کر دو اگر خط نکال کر نہیں دو گی تو ہم تمہیں عریاں کر دیں گے۔“

یہاں علامہ عینی رحمہ اللہ علیہ نے اور ان کی اتباع میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے جو کچھ کہا ہے، اس کا

حاصل ہے کہ یہاں ”أو“ حرف استثناء ”إلا“ کے معنی میں ہے۔ اور ”لأجر دنك“ ان مقدرہ کی بناء پر منصوب

ہے اور عبارت مقدر ہے: ”لتخرجنك الكتاب إلا أن تجردي“ جس طرح ”لأقتلنك أو تسلم“، ”إلا أن

تسلم“ کے معنی میں ہے (۲۲)۔

اگر ”أو“ ”إلى“ کے معنی میں لیا جائے، تو بھی اس کے قریب معنی ہوں گے، جیسے ”ألزمنك أو

تعطيني حقّي“ إلى أن تعطيني حقّي کے معنی میں ہے (۲۳)۔

اس پورے کلام میں تامل ہے، اور تکلف سے خالی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ ارشاد الساری کے مصحح نے

اس پر اپنے تامل کا اظہار کیا ہے، بالکل سیدھا مفہوم وہی ہے جو ہم نے شروع میں لکھ دیا ہے۔ واللہ اعلم۔

فأخرجت من حجزتها

”اس نے اپنے نیپہ سے وہ خط نکال کر دیا۔“

(۲۱) شرح الکرمانی: ۶۸/۱۳، وعمدة القاری: ۱۷/۱۵، وإرشاد الساری: ۱۸۵/۵

(۲۲) عمدة القاری: ۱۷/۱۵، وإرشاد الساری: ۱۸۵/۵

(۲۳) عمدة القاری: ۱۷/۱۵

روایات میں تعارض اور اس کا حل

کتاب الجہاد، باب الجاسوس کے تحت روایت میں ہے:

”فأخرجته من عقاصها“ ”وہ خط اس نے بالوں کے جوڑے سے نکال کر دیا“۔ جب کہ حدیث باب میں ہے

کہ نیفہ سے نکال کر دیا۔ دونوں روایات میں تعارض ہے، شرح حدیث نے ان دونوں روایات میں مختلف تطبیقیں دی ہیں:

① ایک تطبیق یہ دی گئی ہے کہ پہلے تو بالوں کی چوٹی میں چھپایا ہو، پھر وہاں سے نکال کر نیفہ میں چھپا دیا

ہو۔ یا پھر یہ کہ پہلے نیفہ میں چھپا دیا ہو، اور وہاں سے نکال کر بالوں کی چوٹیوں میں رکھ دیا ہو (۲۳)۔

② بعض شرح حدیث نے تطبیق دی ہے کہ ممکن ہے اس کے پاس دو مختلف جماعتوں کے نام خطوط ہوں۔

ایک خط کو عقاص (چوٹیوں) میں چھپا دیا ہو، اور دوسرے کو ججزہ (نیفہ) میں (۲۵)۔

③ بعض حضرات نے یہ احتمال بیان کیا ہے کہ ممکن ہے، روایت میں ”ججزہ“ سے مطلقاً (گرہ) مراد ہو،

معقد از ارمراد نہ ہو، خواہ وہ معقد بالوں کا ہو یا از ارکا (۲۶)۔

④ ممکن ہے ججزہ سے ”رسی“ مراد ہو۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اونٹ کو ایک خاص طریقہ سے، جس رسی سے

باندھا جاتا ہے، اسے بھی ججزہ کہتے ہیں (۲۷)۔

⑤ بعض شرح حدیث نے دونوں میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ خط تو بالوں کی چوٹی میں تھا، لیکن اس

عورت کے بال زیادہ لمبے ہونے کی وجہ سے نیفہ تک پہنچتے تھے، اس لئے اس نے بالوں کا معقد (گرہ) خط سمیت

نیفہ کے اندر کر دیا۔ اس طرح دونوں جگہوں سے برآمد ہونا ثابت ہوا۔ بالوں کی چوٹی سے بھی اور نیفہ سے بھی۔

سب سے نفیس اور بہتر یہی تطبیق ہے (۲۸)۔

(۲۴) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وعمدة القاری: ۱۷/۱۵، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وإرشاد الساری: ۱۸۵/۵

(۲۵) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

(۲۶) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

(۲۷) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

(۲۸) إرشاد الساری: ۱۸۵/۵، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

فأرسل إلى حاطب فقال لا تعجل والله ما كفرْتُ ولا ازددت للإسلام إلا حُباً ولم يكن أحدٌ بين أصحابك إلا وله بمكة من يدفع الله به عن أهله وماله.....

حدیث باب کے مذکورہ حصہ سے متعلق بحث کتاب الجہاد، باب الجاسوس کے تحت گزر چکی ہے۔

ترجمة الباب سے مناسبت

ترجمة الباب کے دو اجزاء ہیں اور دونوں اجزاء کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت ہے۔

چنانچہ حدیث باب میں ہے ”فأخرجت من حجزها“ اس کی مناسبت، ترجمة الباب کے پہلے جز ”إذا اضطر الرجل إلى النظر في شعور أهل الذمة والمؤمنات“ کے ساتھ ہے۔ ظاہر ہے تلاشی کے دوران خط نکالنے کے لئے بالوں کو دیکھنا بھی ضروری تھا۔ چنانچہ صحابہ کے ڈرانے دھمکانے کے نتیجے میں عورت نے بالوں کی چوٹی سے وہ خط نکال کر دیا، جسے روایت باب میں ”فأخرجت من حجزها“ کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے (۲۹)۔

اسی طرح روایت میں ہے:

”لأجر دنك“ اس کی مناسبت ترجمة الباب کے آخری جزء ”وتجريدهن“ کے ساتھ ہے۔ مناسبت بالکل ظاہر ہے (۳۰)۔

مناسبت پر اشکال اور اس کے جوابات

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ ترجمة الباب کے پہلے جزء ”في شعور أهل الذمة والمؤمنات“ میں ذمی اور مسلمان عورت کی تصریح ہے، حالانکہ ترجمة الباب کے تحت منقول روایت میں تصریح نہیں کہ حاطب بن ابی بلتعہ کا خط پہنچانے والی عورت ذمیہ تھی یا مسلمان؟ اس لئے بظاہر ترجمة الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت نہیں بن سکتی۔

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے اس اشکال کا یہ جواب دیا ہے کہ روایت باب سے اگرچہ یہ بات معلوم نہیں

ہوئی کہ وہ ذمیہ تھی یا مسلمان۔ لیکن بلا ضرورت نامحرم عورت کو دیکھنا چونکہ حرام ہے اور اس حکم میں مسلمان اور ذمیہ دونوں برابر ہیں، اس لئے حدیث باب سے ترجمۃ الباب ثابت ہو جاتا ہے (۳۱)۔

علامہ ابن التین کا اشکال اور اس کا جواب

ابن التین رحمہ اللہ نے اشکال کیا ہے کہ اگر وہ عورت مشرک تھی، تو پھر ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت نہیں ہوگی۔

اس اشکال کا جواب یہ دیا گیا ہے، کہ معاہد اہل ذمہ کے حکم میں ہوتے ہیں، وہ عورت بھی معاہد تھی اور اہل ذمہ کے حکم میں تھی (۳۲)۔

۱۹۲ - باب : اَسْتَقْبَالُ الْغُرَاةِ .

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب مجاہدین جہاد سے لوٹ کر آئیں تو ان کا استقبال کرنا مستحب ہے، حدیث میں اس کی اصل موجود ہے۔

لیکن ظاہر ہے یہ کوئی قاعدہ اور ضابطہ نہیں، اس لئے استقبال نہ کیا جائے، تو بھی کوئی حرج نہیں۔

۲۹۱۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي الْأَسْوَدِ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ وَحُمَيْدُ بْنُ الْأَسْوَدِ ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ الشَّهِيدِ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ : قَالَ ابْنُ الزُّبَيْرِ لِابْنِ جَعْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ : اذْكُرْ إِذْ تَلَقَّيْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنَا وَأَنْتَ وَابْنُ عَبَّاسٍ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، فَحَمَلْنَا وَتَرَكَتْ .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن ابی الاسود

کشمینی کی روایت میں ”ابن ابی الاسود“ ضبط ہوا ہے اور ”عبد اللہ“ کی تصریح

(۳۱) عمدة القاري: ۱۵/۱۶، وفتح الباري: ۶/۲۳۵

(۳۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۶، وفتح الباري: ۶/۲۳۵

(۲۹۱۶) والحديث عند مسلم في صحيحه: ۲/۲۸۳، في الفضائل، باب من فضائل عبد الله بن جعفر، وعند

أبي داود في سننه: ۱/۳۵۴، في الجهاد، باب في ركوب ثلاثة على دابة.

نہیں (۲)۔

یہ ابوبکر عبداللہ بن محمد بن حمید بن ابی الاسود ہیں، ان کے حالات، کتاب الأذان، باب بلا ترجمہ کے تحت گزر چکے ہیں۔ آگے روایت کی سند میں ”حمید بن الاسود“ کے الفاظ ہیں، یہ ان کے دادا ہیں (۳)۔

۲- یزید بن زریع

یہ ابومعاویہ یزید بن زریع التمیمی العیشی ہیں، کتاب الغسل، باب الجنب یخرج ویمشی فی الأسواق وغیرہ کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۳- حمید بن الاسود

یہ ابوالاسود حمید بن الأشقر البصری الکراشی ہیں، ہم ابتدا میں بتا چکے ہیں کہ یہ عبداللہ بن ابی الاسود کے دادا ہیں۔

انہوں نے مختلف شیوخ حدیث سے روایات میں ہیں، ان میں نمایاں اور ممتاز شیوخ کے نام یہ ہیں:
اسماعیل بن أمیہ، حبیب بن الشہید، عبداللہ بن عون، عبدالعزیز بن صہیب، مالک بن انس، محمد بن عمرو بن علقمہ، مصعب بن ثابت بن عبداللہ بن زبیر، ہشام بن عروہ بن زبیر (۴)۔
ان سے روایت لینے والوں میں، اسماعیل بن مسلمہ بن قعوب، قعنبی، ابوبشر بن خلف، سعید بن عامر، ضعی، عبداللہ بن مبارک، ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی الاسود، عبدالرحمن بن مہدی، عبید اللہ بن عمر القواریری، علی ابن المدینی، مسدد بن مسرہد شامل ہیں (۵)۔
ثقہ اور معتمد راوی ہیں۔

(۲) عمدة القاري: ۱۸/۱۵

(۳) تہذیب الکمال فی أسماء الرجال: ۳۵۰/۷

(۴) تہذیب الکمال: ۳۵۰/۷، ۳۵۱، وتہذیب التہذیب: ۳۵/۳

(۵) تہذیب الکمال: ۳۵۱/۷، وتہذیب التہذیب: ۳۵/۳

علامہ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الکبیر“ میں ان کا تذکرہ ضعیف راویوں میں کیا ہے، اور اس تضعیف کی بنیاد انہوں نے اس جرح پر استوار کی: ”کان عسان یحمل علیہ؛ لآنہ روی حدیثا منکراً“ (۶)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ علامہ عقیلی کی یہ جرح معتبر نہیں، دیگر ائمہ جرح و تعدیل نے ”حمید بن الاسود“ کی توثیق کی ہے۔

مثلاً ابن حبان نے ان کا تذکرہ ”ثقات“ میں کیا ہے (۷)۔

قواریری نے فرمایا: ”کان صدوقاً“ (۸)۔

ابو حاتم نے ان کے بارے میں کہا: ”ثقه“ (۹)۔

امام دارقطنی کا قول ان کے بارے میں حاکم رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے: ”لیس بہ بأس“ (۱۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ حمید بن اسود ثقہ اور معتبر راوی ہیں، اگر سب ائمہ جرح و تعدیل ایک راوی کی ثقاہت پر متفق ہوں، تو ان کی مخالفت میں منقول، محض ایک قول کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ اس لئے حمید بن اسود کے بارے میں علامہ عقیلی کی جرح معتبر نہیں۔

نوٹ

روایت کی سند میں پہلے راوی ”عبد اللہ بن ابی الاسود“ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ نے فرمایا، امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں دو جگہ ان کی روایات نقل کی ہیں (۱۱)۔

(۶) الضعفاء الکبیر للعقیلی: ۲۶۸/۱، وتہذیب التہذیب: ۳۶/۳

(۷) تہذیب التہذیب: ۳۵/۳

(۸) الجرح والتعدیل لابن أبی حاتم: ۲۳۶/۳، (رقم الترجمة: ۹۶۰)، تہذیب الکمال للمزی: ۳۵۱/۶

وتہذیب التہذیب: ۳۶/۳

(۹) حوالہ بالا

(۱۰) تہذیب التہذیب: ۳۷/۳

(۱۱) فتح الباری: ۲۳۵/۶، وعمدة القاری: ۱۵/۱۸

عبداللہ بن ابی الاسود نے مذکورہ روایت، یزید بن زریع اور حمید بن ابی اسود دونوں سے سنی ہے، اس لئے روایت کی سند میں انہوں نے حمید بن اسود کے ساتھ، یزید بن زریع کو بھی متصلاً ذکر کیا ہے۔ آگے سورہ بقرہ کی تفسیر میں بھی روایت کی سند میں دونوں راوی ”مقرون“ ہیں (۱۲)۔

البتہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ان سے جو روایت نقل کی ہے، وہ غیر مقرون ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہاں حمید بن اسود کے ساتھ یزید کا نام ساقط ہے۔

۴۔ حبیب بن الشہید

یہ ابو محمد حبیب بن الشہید ازدی ہیں، تابعی ہیں اور ابو طفیل رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات ثابت ہے۔ انہوں نے حسن بن ثابت، ابن ابی ملیکہ، عمرو بن دینار، ابن المنکدر، میمون بن مہران اور ابواسحاق السبئی سے روایت حدیث کی۔ البتہ حضرت زبیر بن عوام، سعید بن مسیب اور عبید بن عمیر سے مرسل حدیث روایت کی ہے (۱۳)۔

ان سے روایت کرنے والوں میں شعبہ، سفیان ثوری، حماد بن سلمی، یزید بن زریع، ابن علیہ، بشر بن مفضل، ان کے بیٹے ابراہیم بن حبیب، ابواسامہ، روح بن عبادہ، ابن ابی عدی، قریش بن انس اور محمد بن عبداللہ انصاری شامل ہیں (۱۴)۔

ائمہ جرح و تعدیل، روایت حدیث میں ان کی ثقاہت پر متفق ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا: ”کان ثبثاً ثقہ“ (۱۵)۔

یحییٰ بن معین، ابوحاتم اور امام نسائی نے فرمایا: ”ثقة“ (۱۶)۔

(۱۲) تہذیب الکمال: ۳۵۲/۷

(۱۳) تہذیب الکمال: ۳۷۹/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۵۸/۲

(۱۴) تہذیب الکمال: ۳۷۹/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۵۸/۲

(۱۵) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

(۱۶) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

ان کے بارے میں احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ان کے بیٹے عبد اللہ نے یہ قول بھی نقل کیا ہے: ”ثقة، مامون، وهو أثبت من حميد الطويل“ (۱۷)۔

ابو اسامہ ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”كان من رُفَعاء الناس، وإنما روى مائة حديث“ (۱۸)۔
یعنی ”بڑے بلند پایہ لوگوں میں سے تھے، صرف سو احادیث روایت کیں“۔

۵- ابن ابی ملیکہ

یہ ابو بکر عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۹)۔

قال ابن الزبير لابن جعفر رضي الله عنهم: أتذكر إذا تلقينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنا وأنت وابن عباس؟

”ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے ابن جعفر رضی اللہ عنہ سے کہا، کیا تمہیں یاد ہے؟ میں، تم اور ابن عباس تینوں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کرنے گئے۔“

اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہاد سے واپس لوٹ رہے تھے۔

ابن زبیر سے عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور ابن جعفر سے عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ مراد

ہیں۔

قال: نعم، فَحَمَلْنَا وَتَرَكَكَ

”عبد اللہ بن جعفر نے کہا، ہاں یاد ہے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اور ابن عباس کو سواری پر بٹھایا اور تمہیں چھوڑ دیا۔“

(۱۷) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

(۱۸) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

(۱۹) کشف الباری: ۵۴۸/۲

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات میں تعارض کا حل

مذکورہ روایت میں ”فحملنا وترکک“ کا قائل کون ہے؟ ترجمہ الباب کی روایت میں تصریح ہے کہ قائل، عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ ہیں۔

لیکن یہ روایت اسی سند کے ساتھ امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں نقل کی ہے، صحیح بخاری کی روایت کے برعکس اس میں ہے: ”قال عبد اللہ بن جعفر لابن الزبیر“ (۲۰)۔

ظاہر ہے اس روایت کے پیش لفظ ”فحملنا وترکک“ کے قائل عبداللہ بن زبیر ہوں گے اور اس کا مفہوم صحیح بخاری کی روایت باب کے بالکل برعکس یوں ہوگا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبداللہ بن زبیر اور ابن عباس کو اپنے ساتھ سواری پر بٹھایا اور عبداللہ بن جعفر کو چھوڑ دیا۔

یہاں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایت میں تعارض ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ صحیح بخاری کی مذکورہ روایت باب رائج ہے، دوسری روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے فرمایا کہ اس کی تائید صحیح بخاری کی کتاب الحج والی روایت سے بھی ہوتی ہے، جس میں ہے:

”لما قدم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مكة استقبلته أغيلة

من بني عبدالمطلب فحمل واحداً من بين يديه وآخر خلفه“ (۲۱)۔

ظاہر ہے عبداللہ بن جعفر ہی عبدالمطلب کی اولاد میں سے تھے، اس سے صحیح بخاری کی روایت باب کی تائید ہوتی ہے کہ عبداللہ بن جعفر ہی کو سواری پر بٹھایا گیا تھا اور ”فحملنا وترکک“ انہی کا قول ہے (۲۲)۔

اسی طرح مسند احمد بن حنبل اور سنن نسائی میں، خالد بن سارة عن عبد الله بن جعفر کے طریق

(۲۰) صحیح مسلم: ۲/۲۸۳، فضائل الصحابة، باب من فضائل عبد اللہ بن جعفر رضي الله عنهما

(۲۱) صحیح البخاری: ۱/۲۴۲، کتاب العمرة، باب استقبال الحاج القادمين والثلاثة على الدابة

(رقم ۱۷۹۸)

(۲۲) فتح الباری: ۶/۲۳۶

سے جو روایت منقول ہے، اس میں تصریح ہے:

”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حملة خلفه وحمل قثم بن

عباس بين يديه“ (۲۳)۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن جعفر کو اپنے پیچھے بٹھایا اور قثم بن عباس کو سامنے بٹھایا۔

علامہ ابن التین رحمہ اللہ کی رائے اس کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں:

”إن في الحديث نصاً بأنه صلى الله تعالى عليه وسلم حمل ابن

عباس وابن الزبير، ولم يحمل ابن جعفر“ (۲۴)۔

یعنی نص حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ

عنہما کو سواری پر بٹھایا اور ابن جعفر کو چھوڑ دیا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس قول کو رد کرتے ہوئے فرمایا، مجھے معلوم نہیں، ابن التین نے کس دلیل

کی بنیاد پر یہ رائے اختیار کی ہے؟ علامہ داؤدی رحمہ اللہ نے ”فحملنا وترکک“ کو عبد اللہ بن جعفر کا کلام

قرار دیا ہے۔ یہی رائے قاضی عیاض رحمہ اللہ کی بھی ہے، صحیح بخاری کی روایت باب کو انہوں نے راجح قرار

دیتے ہوئے فرمایا:

”والذي وقع في البخارى هو الصواب“ (۲۵)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”ابن ابی شیبہ“ اور ”ابن ابی خثمہ“ کی روایت بھی صحیح بخاری کی

روایت کی تائید کرتی ہے (۲۶)۔

(۲۳) سنن النسائي: ۳۲/۲، كتاب المناسك، باب استقبال الحاج، ومسند أحمد بن حنبل، ص: ۲۱۵،

(رقم ۲۲۵۹) مسند عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، وفتح الباري: ۲۳۶/۶

(۲۴) فتح الباري: ۲۳۶/۶

(۲۵) فتح الباري: ۲۳۶/۶

(۲۶) فتح الباري: ۲۳۶/۶

”الابواب والتراجم“ میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی صحیح بخاری کی روایت باب رائج ہے (۲۷)۔

صحیح مسلم کی روایت میں راوی کا وہم

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی مذکورہ روایت میں تضاد کا سبب دراصل صحیح مسلم کی روایت میں راوی کا وہم ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایت صحیح مسلم ہی کے الفاظ میں ”مسند احمد بن حنبل“ میں منقول ہے، اس میں ”قال نعم“ کے بعد ”فحملنا وترکک“ سے پہلے ایک اور ”قال“ کا اضافہ بھی مذکور ہے، اور عبارت اس طرح ہے:

”قال نعم، قال فحملنا وترکک“ (۲۸)۔

اس صورت میں ظاہر ہے کہ ”قال فحملنا وترکک“ کے قائل عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ ہوں گے، جس سے صحیحین کی دونوں روایات میں کوئی تضاد باقی نہیں رہتا۔ مطلب یہ ہے کہ اگر مسند احمد کی مذکورہ روایت کے پیش نظر صحیح مسلم کی روایت میں ”قال نعم“ کے بعد لفظ ”قال“ کے ساقط ہونے کو راوی کا وہم کہا جائے، تو پھر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایت میں کوئی تضاد نہیں۔ لیکن آگے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وحدثنا به مرة أخرى، فقال فيه: ”قال نعم فحملنا“ (۲۹)۔

یعنی راوی نے یہی روایت دوسری بار روایت کی تو اس میں لفظ ”قال“ کا ذکر نہیں کیا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اگر لفظ ”قال“ کا اعتبار کیا جائے، تو صحیح مسلم کی روایت صحیح بخاری کے موافق ہوگی۔ ورنہ ساقط ہونے کی صورت میں دونوں روایات میں تضاد ہوگا (۳۰)۔

(۲۷) الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴

(۲۸) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۲۹) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۳۰) فتح الباری: ۶/۲۳۶

قاضی عیاض رحمہ اللہ کی رائے

تاہم قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر صحیح مسلم کی روایت میں تاویل کر کے ”فحملنا“ میں ضمیر مفعول کا مصداق عبد اللہ بن جعفر بنائے جائیں، تو عبد اللہ بن زبیر متروک ہوں گے۔ اس طرح صحیح مسلم کی روایت صحیح بخاری کی روایت کے موافق ہو جائے گی۔ (واللہ اعلم)۔

چنانچہ ”فتح الباری“ میں ہے:

”وتأويل رواية مسلم أن يجعل الضمير في ”حملنا“ لابن جعفر

فيكون المتروك ابن الزبير“ (۳۱)۔

حدیث باب سے مستنبط فوائد حدیث

شرح نے مذکور روایت باب سے چند آداب و فوائد مستنبط کئے ہیں:

① حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، حدیث باب سے معلوم ہوا کہ یتیموں کے ساتھ شفقت سے پیش آنا چاہیے۔ جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ۔ کہ انتقال کے بعد، ان کے بیٹے عبد اللہ بن جعفر یتیم رہ گئے تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شفقت فرما کر، انہیں سواری پر اپنے ساتھ بٹھایا۔

② حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ دوسری بات حدیث باب سے یہ معلوم ہوئی کہ عبد اللہ بن مسعر اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم دونوں ہم عمر تھے (۳۲)۔

③ روایت میں ہے، عبد اللہ بن جعفر، عبد اللہ بن زبیر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم جہاد سے واپسی کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کرنے آئے تھے۔ علامہ ابن بطلال اور علامہ عینی رحمہما اللہ فرماتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ جہاد یا حج سے واپس آنے والے مسافروں کے استقبال کے لئے نکلنا اور اس موقع پر مسرت اور خوشی کا اظہار کرنا بھی نیکی ہے (۳۳)۔

(۳۱) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۳۲) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۳۳) شرح ابن بطلال: ۵/۲۴۰، وعمدة القاری: ۱۵/۸۰۱۹

مختلف روایات سے ثابت ہے کہ سفر سے واپسی کے موقع پر، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا والہانہ استقبال کیا گیا۔ ہماری تہذیبی قدروں میں سے ایک یہ بھی ہے سفر سے کوئی عزیز لوٹ کر آتا ہے، تو ہم اس کا استقبال کرنے جاتے ہیں، خوشی اور مسرت کا اظہار کرتے ہیں۔ اگر اس موقع پر اتباع سنت و ثواب کی نیت کی جائے تو شرعاً اس عمل کے پسندیدہ اور جائز ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟

لیکن آج کے دور میں کسی عزیز یا بالخصوص حجاج کرام کے استقبال کے موقع پر، بے جا اصراف و تبذیر اور رسوم و بدعات کے جو مظاہر دیکھنے میں آتے ہیں، ظاہر ہے یہ سب کچھ شہرت، ریا اور نام و نمود کے لئے ہوتا ہے، اس لئے استقبال کی یہ نوعیت گناہِ میرہ کے ضمن میں آتی ہے، اور شرعاً اسے جائز قرار دینے کی کوئی گنجائش نہیں۔

ترجمۃ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”إِذْ تَلَقَّيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“۔ ”جب ہم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کیا۔“

ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۹۱۷ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : قَالَ السَّائِبُ ابْنُ يَزِيدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : ذَهَبْنَا نَتَلَقَّى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَعَ الصَّبِيَّانِ إِلَى ثُبَّةِ الْوَدَاعِ . [۴۱۶۴]

تراجم رجال

۱- مالک بن اسماعیل

یہ ابو عثمان مالک بن اسماعیل البندی الکوفی ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء، باب الماء یغسل

(۲۹۱۷) وعند البخاري أيضا في صحيحه في كتاب المغازي، باب كتاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إلى كسرى وقيصر (رقم ۴۴۲۶، ۴۴۲۷)، وعند أبي داود في سننه في كتاب الجهاد، باب في التلقي (رقم ۲۷۷۹)، وعند الترمذي في جامعه في الجهاد، باب ماجاء في تلقي الغائب إذا قدم.

بہ شعر الإنسان کے تحت گزر چکے ہیں۔

۲- ابن عیینہ

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ ہیں، کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳۵)۔

۳- الزہری

یہ مشہور محدث ابن شہاب زہری ہیں، ان کے حالات بدء الوحي کی حدیث ثالث کے تحت گزر چکے ہیں (۳۶)۔

۴- السائب بن یزید رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، سائب بن یزید بن سعید الکندی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

ذهبنا نلتقى رسول الله صلى الله عليه وسلم مع الصبيان إلى ثنية الوداع
سائب بن يزيد رضي الله عنه کہتے ہیں ”ہم نو عمر لڑکوں کے ساتھ ثنیۃ الوداع تک رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کرنے لگے۔“

اس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غزوہ تبوک سے مراجعت فرما رہے تھے، چنانچہ سنن ترمذی کی ایک روایت میں تصریح ہے ”لما قدم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من تبوك..... (۳۷)۔“
استقبال میں جو کم سن اور نو عمر بچے آئے تھے، سائب بن یزید رضی اللہ عنہ بھی ان میں شامل تھے (۳۸)۔

(۳۵) كشف الباري: ۸۶/۳-۹۰

(۳۶) كشف الباري: ۳۲۶/۱

(۳۷) سنن الترمذی: ۳۰۲/۱، کتاب الجہاد، باب فی تلقي الغائب إذا قدم.

(۳۸) عمدة القاري: ۱۹/۱۵، وإرشاد الساري: ۵۵۶/۶

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے ”ذہبنا نلتقی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“۔ ترجمہ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۹۳ - باب : مَا يَقُولُ إِذَا رَجَعَ مِنَ الْغَزْوِ .

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

گزشتہ باب میں بتایا گیا ہے کہ جہاد سے وطن کی طرف مراجعت کے موقع پر مجاہدین کا استقبال کرنا جائز ہے، رہ گئی یہ بات کہ خود مجاہدین کا وظیفہ عمل کیا ہوگا؟

اس مناسبت سے امام بخاری رحمہ اللہ مذکورہ باب قائم کر کے باور کرارہے ہیں، جب مجاہدین اسلام سفر جہاد سے صحت و عافیت کے ساتھ وطن لوٹ آئیں تو انہیں اللہ تعالیٰ کا شکر بجالانے اور توبہ و استغفار کا اہتمام کرنا چاہیے کہ احادیث میں اس کی اصل موجود ہے۔

۲۹۱۸ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا جُوَيْرِيَةُ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا قَفَلَ كَبَّرَ ثَلَاثًا ، قَالَ : (أَيُّونَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَائِبُونَ ، عَابِدُونَ حَامِدُونَ ، لِرَبَّنَا سَاجِدُونَ ، صَدَقَ اللَّهُ وَعْدُهُ ، وَنَصَرَ عَبْدُهُ ، وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ) .

[ر : ۱۷۰۳]

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ ابوسلمہ موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی البصری ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت گزر چکے

ہیں (۴۰)۔

(۲۹۱۸) مر تخریجه فی کتاب العمرة، باب ما یقول إذا رجع من الحج أو العمرة أو الغزو (رقم ۱۷۹۷)

(۴۰) کشف الباری: ۱/ ۴۳۳

۲- جویریہ

یہ جویریہ بن اسماء بن عبید الصبی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب الجنب یتوضاً
ثم ینام کے تحت گزر چکا ہے۔

۳- نافع

یہ نافع مولیٰ عبد اللہ بن عمر القرشی العدوی ہیں۔ کتاب العلم، باب ذکر العلم والفتیاء فی
المسجد کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴۱)۔

۴- عبد اللہ

یہ مشہور صحابی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب ایمان کے تحت گزر چکا
ہے (۴۲)۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَفَلَ كَبَّرَ ثَلَاثًا، قَالَ: آيُونَ لِي
شَاءَ اللَّهُ تَائِبُونَ، عَابِدُونَ حَامِدُونَ، لِرَبِّنَا سَاجِدُونَ، صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ، وَنَصَرَ عَبْدَهُ،
وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب جہاد سے لوٹتے تو تین بار اللہ اکبر کہہ کر
فرماتے: ”ہم لوٹنے والے ہیں انشاء اللہ، توبہ کرنے والے ہیں، حمد کرنے والے ہیں اپنے رب کیلئے، سجدہ
کرنے والے ہیں اللہ تعالیٰ نے (فتح و نصرت کا) اپنا وعدہ سچا کر دیا اور اپنے بندہ کی مدد فرمائی اور اسی نے
(کافروں کے) لشکروں کو شکست دی۔“

یہی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے ”عن عبد اللہ عن عبد العزیز بن أبي سلمة عن صالح بن

(۴۱) کشف الباری: ۴/۶۵۱

(۴۲) کشف الباری: ۱/۶۷۹

کیسان عن سالم بن عبد الله عن عبد الله بن يوسف عن مالك عن نافع عن عبد الله عمر رضي الله عنهما“ کے طریق سے، کتاب الجہاد، باب التکبیر إذا علا شرفا کے تحت بھی نقل کی ہے۔

قَفَلَ: (نصر اور ضرب سے) قَفَلَ قُفُولًا کے معنی ہیں: سفر سے لوٹنا۔ واپس ہونا، اسی سے ”قافلہ“ ہے۔ بمعنی کارواں، سفر سے لوٹنے والے لوگوں کی جماعت (۴۳)۔

البتہ روایت کے تحت قفل ”رجوع عن الغزوة“ کے معنی میں ہے (۴۴)۔

آيُونَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَائِبُونَ.....

حدیث باب میں ”آیون تائبون حامدون اور ساجدون مختلف صفات ہیں، سوال یہ ہے کہ الفاظِ مشیت (انشاء اللہ) کون سی صفت کے ساتھ متعلق ہے؟

ایک معلوم بات ہے کہ انشاء اللہ مستقبل کے امور کے لئے کہا جاتا ہے، اس لئے علامہ ابن بطل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر جہاد سے مراجعت فرما چکے تھے، ۲۱، بناء پر صفت ”ایاب“ کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے ساتھ متعلق کرنا درست نہیں، توبہ اور حمد و عبادت مستقبل میں پیش آنے والے امور تھے۔ لہذا روایت میں الفاظِ مشیت ”آیون“ کے بعد والی صفات سے متعلق ہوں گے۔

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انبیاء کرام علیہم السلام اگرچہ ہمہ وقت اللہ تعالیٰ کی عبادت اور حمد و ثناء میں منہمک رہتے تھے، لیکن ان کے یہاں ادب و احترام اس قدر ملحوظ تھا کہ ہمہ وقتی عبادت اور حمد و ثناء کے باوجود اپنے اعمال کی نسبت اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کی طرف کرتے اور اس کے انعامات پر شکر ادا کرتے ہوئے اپنی فقیری اور محتاجی کا اظہار کرتے تھے۔

مختصر یہ ہے کہ علامہ ابن بطل کے نزدیک ”ان شاء اللہ“ کا تعلق ”آیون“ سے نہیں، بلکہ بعد کی

صفات تائبون، حامدون اور ساجدون سے ہے۔

علامہ ابن بطلالؒ پر علامہ ابن منیرؒ کا رد

لیکن علامہ ابن بطلال کی رائے کو علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے رد کیا ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”تعقبہ ابن المنیر فقال: الظاهر أن المشيئة إنما علق عليها الإياب خاصة، وقوله: ”قد وقع فلا تعلق“ وهم؛ لأن الإياب المقصود إنما هو الرجوع الموصل إلى نفس الوطن، وهو مستقبل بعد؛ فلا يصح أن يعلق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقية الأفعال على المشيئة؛ لأنه قد حمد الله تعالى ناجزاً، وعبدّه دائماً، والعمل الناجز لا ينبغي تعليقه على المشيئة، ولو صلى إنسان الظاهر فقال: صليتُ إن شاء الله لكان غلطاً منه؛ لأن الله قد أمره أن يصلي فصلّي فلا تشكيك في معلوم“ (۴۵)۔

مطلب یہ ہے کہ بظاہر ”إياب“ ہی کو مشیت کے ساتھ متعلق کیا گیا ہے، ابن بطلال کی یہ بات بے اصل ہے، کہ ”إياب“ کا وقوع ہو چکا، تو مشیت سے اس کا تعلق نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ ”إياب“ کا مقصد وطن کی طرف مراجعت ہے اور وہ ابھی پورا نہیں ہوا تو مشیت کو اسی کے ساتھ متعلق کیا جائے گا۔ إياب کے بعد والے بقیہ افعال، مشیت کے ساتھ متعلق نہیں، اس لئے کہ آپ نے ہر وقت اور ہمیشہ اللہ کی حمد و ثنا اور عبادت کی، (گویا یہ طے شدہ اعمال ہیں) اور طے شدہ اعمال کو مشیت کے ساتھ متعلق کرنا مناسب نہیں۔ اگر ایک آدمی ظہر کی نماز پڑھ کر کہتا ہے ”میں نے انشاء اللہ نماز پڑھ لی“ تو یہ درست نہیں ہوگا۔ کیونکہ اسے اللہ تعالیٰ نے نماز پڑھنے کا حکم کیا ہے تو اس نے نماز ادا کی، (یہ ایک معلوم اور طے شدہ حکم ہے) لہذا ایک معلوم معاملہ میں شک کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔

خلاصہ یہ کہ علامہ ابن بطلال رحمہ اللہ کے نزدیک ”إياب“ مشیت کے ساتھ متعلق نہیں، بلکہ بقیہ افعال سے متعلق ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک ”إياب“ واقع ہو چکا تھا، لہذا إياب کو مشیت کے ساتھ متعلق کرنا ان کے

نزدیک درست نہیں۔ جب کہ ابن نمیر رحمہ اللہ کی رائے ان کے خلاف ہے، ان کے نزدیک ”ایاب“ متعلق بالمشیئة ہے، اس لئے کہ اس کا وقوع مستقبل سے وابستہ تھا، جب کہ باقی افعال طے شدہ اور ثابت تھے، لہذا وہ متعلق بالمشیئة نہیں ہو سکتے۔ (واللہ اعلم)۔

روایت سے متعلق مزید تفصیل پیچھے ”کتاب الجہاد، باب التکبیر إذا علا وشرفا“ کے تحت گزر چکی ہے۔

۲۹۲۰/۲۹۱۹ : حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي اسْحَقَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ مَقْفَلُهُ مِنْ عُسْفَانَ ، وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى رَاحِلَتِهِ ، وَقَدْ أَرْدَفَ صَفِيَّةَ بِنْتَ حُجَيْبٍ ، فَعَثَرَتْ نَاقَتُهُ فَصُرِعَا جَمِيعًا ، فَاقْتَحَمَ أَبُو طَلْحَةَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ ، قَالَ : (عَلَيْكَ الْمَرْأَةُ) . فَقَلَبَ ثَوْبًا عَلَى وَجْهِهِ وَأَنَاهَا فَأَلْقَاهُ عَلَيْهَا ، وَأَصْلَحَ لَهُمَا مَرْكَبُهُمَا فَرَكِبَا ، وَاكْتَفَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَلَمَّا أَشْرَفْنَا عَلَى الْمَدِينَةِ ، قَالَ : (أَيُّونَ تَأْتِيُونَ ، عَابِدُونَ ، لِرَبِّنَا حَامِدُونَ) . فَلَمْ يَزَلْ يَقُولُ ذَلِكَ ، حَتَّى دَخَلَ الْمَدِينَةَ .

تراجم رجال

۱- ابو معمر

یہ ابو معمر عبد اللہ بن ابی الحجاج المنقری المعقد ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”اللہم علمہ الكتاب“ کے تحت گزر چکا ہے (۴۷)۔

۲- عبد الوارث

یہ عبد الوارث بن سعید الذکوان التمیمی ہیں، ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۴۸)۔

(۲۹۲۰/۲۹۱۹) قد مرّ تخريجہ فی کتاب الصلوۃ، باب ما یدکر فی الفخذ (رقم ۳۷۱)

(۴۷) کشف الباری: ۳۰۸/۳

(۴۸) کشف الباری: ۳۰۹/۳

۳۔ یحییٰ بن ابی اسحاق

یہ یحییٰ بن ابی اسحاق الحضری البصری النخوی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب تقصیر الصلوۃ، باب ماجاء فی التقصیر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۴۹)۔

كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْفَلَةً مِنْ عُسْفَانَ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَاحِلَتِهِ
انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، جب آپ عسفان سے لوٹ رہے تھے، اور آپ اپنی اونٹنی پر سوار تھے۔

وقد أُرْدِفَ صَفِيَّةُ بِنْتُ حُيَيٍّ

”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صفیہ بن حئی کو بھی اپنے پیچھے اونٹنی پر بٹھایا تھا۔“

روایت میں راوی کا وہم

روایت باب میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عسفان سے لوٹ رہے تھے۔ حافظ دمیاطی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ راوی کا وہم ہے، صحیح یہ ہے کہ آپ غزوہ خیبر سے لوٹ رہے تھے۔ اس لئے کہ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا آپ کو جنگ خیبر میں ملی تھیں، خیبر کا واقعہ سن ۷ ہجری کو پیش آیا تھا، واپس آتے ہوئے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا سواری پر آپ کے پیچھے بیٹھی تھیں، جب کہ غزوہ بنی عسفان ۶ ہجری میں واقع ہوا تھا، اس وقت حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کہاں سے آگئیں؟ (۵۰)۔

(۴۹) کشف الباری: ۴/۲، ۵

(۵۰) فتح الباری: ۶/۲۳۷، عمدة القاری: ۱۵/۲۰، إرشاد الساری: ۵/۵۵۸

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غزوہ عسفان اور غزوہ خیبر چونکہ یکے بعد دیگرے پیش آئے، اس لئے راوی کو اشتباہ ہوا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس مراجعت کی نسبت غزوہ عسفان کی طرف کردی (۵۱)۔

فَعَثَرَتْ نَاقَتَهُ فَضُرِعَا جَمِيعاً

”لیکن اونٹنی کا پاؤں پھسل گیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُمّ المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا دونوں گر پڑے۔“

فاقتحم أبو طلحة فقال: يا رسول الله جعلني الله فداءك
”یہ دیکھ کر ابو طلحہ فوراً اونٹ سے کود پڑے اور کہا، میری جان آپ پر فدا ہو۔“

اقتحم: ”قَحَمَ فِي الْأَمْرِ إِذَا رَمَى نَفْسَهُ فِيهِ مِنْ غَيْرِ رُؤْيَةٍ“ (۵۲)۔ اس کے معنی ہیں، اپنے آپ کو کسی کام میں جھونک دینا، بے سوچے سمجھے ڈال دینا، کہتے ہیں أقحم الفرس راكبه ”گھوڑے نے سوار کو منہ کے بل گرا دیا۔“

قال: ((عليك المرأة)) فَقَلَبَ ثوباً عَلَى وَجْهِهِ وَأَتَاهَا فَأَلْقَاهُ عَلَيْهَا، وَأَصْلَحَ

لَهُمَا مَرَكِبَهُمَا فَرَكَبَا

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عورت کی خبر لو، ابو طلحہ نے اپنے چہرے پر کپڑا ڈالا، (تاکہ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا پر نظر نہ پڑے) اور حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے، تو وہی کپڑا ان کے اوپر ڈال دیا۔ پھر دونوں کے لئے سواری درست کی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صفیہ رضی اللہ عنہا دونوں سوار ہو گئے۔

(۵۱) فتح الباری: ۶/۲۳۷، فیض الباری: ۳/۳۶۹، الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۵

(۵۲) شرح الکرمانی: ۳/۷۰، وعمدة القاری: ۱۵/۲۰

فاکتفنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 ”ہم سب آپ کے ارد گرد جمع ہو گئے۔“

فاکتفنا: أي أحطنا (۵۳)، ہم نے گھیر لیا، احاطہ کر لیا، کَنَفَ (نصر سے) احاطہ کرنے اور
 گھیرنے کے معنی میں آتا ہے (۵۴)۔

فلما أشرفنا على المدينة، قال: ((آيئون تائبون، عابدون، لربنا حامدون)).
 فلم يَزَلْ يقول ذلك، حتى دخل المدينة.

”جب مدینہ کے بالکل قریب پہنچے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”آیئون تائبون عابدون
 لربنا حامدون“ آپ مسلسل یہی کلمات فرماتے ہوئے مدینہ میں داخل ہوئے۔“

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باب کی پہلی روایت میں تصریح نہیں کہ مذکورہ دعا آپ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر سے مراجعت کرتے ہوئے فرماتے تھے، یا مدینہ کے اندر داخل ہوتے وقت۔ اس دوسری
 روایت میں تصریح ہے کہ مدینہ کے اندر داخل ہوتے وقت فرماتے تھے (۵۵)۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

قال آيئون الخ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

فوائد حدیث

علامہ عینی رحمہ اللہ نے اس روایت سے مختلف آداب و فوائد مستنبط کئے ہیں:

- ① سواری پر عورت مرد کے پیچھے بٹھائی جائے اور حجاب میں رہے۔
- ② نامحرم مرد اور عورت دونوں کو ایک دوسرے سے پردہ کرنا اور چہرہ کو کپڑے سے ڈھانپنا چاہیے۔

(۵۳) عمدة القاري: ۲۰/۱۵

(۵۴) مختار الصحاح، ص: ۵۸۰، دار المعارف بمصر

(۵۵) فيض الباري: ۳/۳۵۹

۳ ابوطلحہ رحمہ اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت کی، اس سے معلوم ہوا کہ امام وقت اور اہل علم کی خدمت مستحب ہے۔

۴ سفر سے مراجعت کے بعد جب امام وقت اپنے ملک یا شہر میں داخل ہو تو اس کا استقبال کیا جائے، لوگ اس کے ارد گرد جمع ہو جائیں۔

۵ جب مسافر اپنے اہل و عیال کے پاس عافیت سے پہنچے تو اللہ تعالیٰ کا شکر اور توبہ استغفار کرے۔

۶ روایت سے ایک فائدہ یہ معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات اگر چہ امہات المؤمنین تھیں، لیکن نامحرم مردوں سے پردہ اور حجاب کا حکم ان کے لئے بھی تھا (۵۶)۔

(۲۹۲۰) : حَدَّثَنَا عَلِيُّ : حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ أَقْبَلَ هُوَ وَأَبُو طَلْحَةَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، وَمَعَ النَّبِيِّ ﷺ صَفِيَّةٌ مُرَدِّفَهَا عَلَى رَاحِلَتِهِ ، فَلَمَّا كَانُوا بِنَعْصِ الطَّرِيقِ عَثَرَتِ النَّاقَةُ ، فَصُرِعَ النَّبِيُّ ﷺ وَالْمَرْأَةُ ، وَإِنْ أَبَا طَلْحَةَ - قَالَ : أَحْسِبُ قَالَ - أَقْتَحَمَ عَنْ بَعِيرِهِ فَأَنَّى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ ، هَلْ أَصَابَكَ مِنْ شَيْءٍ ؟ قَالَ : (لَا) ، وَلَكِنْ عَلَيَّ بِالْمَرْأَةِ . فَأَلْقَى أَبُو طَلْحَةَ ثَوْبَهُ عَلَى وَجْهِهِ فَقَصَدَ قَصْدَهَا ، فَأَلْقَى ثَوْبَهُ عَلَيْهَا ، فَقَامَتِ الْمَرْأَةُ ، فَشَدَّ لهُمَا عَلَى رَاحِلَتَيْهِمَا فَرَكِبَا ، فَسَارُوا حَتَّى إِذَا كَانُوا بِظَهْرِ الْمَدِينَةِ ، أَوْ قَالَ : أَشْرَفُوا عَلَى الْمَدِينَةِ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (آيُونَ تَائِبُونَ عَابِدُونَ ، لِرَبَّنَا حَامِدُونَ) . فَلَمْ يَزَلْ يَقُولُهَا ، حَتَّى دَخَلَ الْمَدِينَةَ .

[۵۸۳۱ ، ۵۶۲۳]

تراجم رجال

۱- علی

یہ جلیل القدر محدث علی بن عبد اللہ بن جعفر المدنی ہیں، ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم کے تحت

پہلے گزر چکے ہیں (۵۸)۔

۲- بشر بن المفصل

یہ بشر بن المفصل ابن الاحق الرقاشی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”رب مبلغ أوعى من سامع“ کے تحت گزر چکے ہیں (۵۸☆)۔

۳- یحییٰ بن ابی اسحاق

ان کا تذکرہ کتاب تقصیر الصلوٰۃ، باب ماجاء فی التقصیر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۵۹)۔

أنه أقبل هو وأبو طلحة مع النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یہ وہی ترجمۃ الباب کی دوسری روایت ہے لیکن سند بدل گئی ہے۔

فلما كانوا: ابوذر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”کان“ مفرد کا صیغہ نقل کیا گیا ہے (۶۰)۔

عَشَرَتِ النَّاقَةُ: ابوذر اور اصیلی رحمہما اللہ کی روایت میں ”ناقۃ“ کے بجائے ”الدابة“ منقول ہے (۶۱)۔

ولبة اسم فاعل کا صیغہ ہے، اس میں تاء وحدت کی ہے، مؤنث اور مذکر دونوں کے لئے مستعمل ہے، اس کے معنی ہیں: زمین پر چلنے والے جانور، مویشی، چوپایا۔ اکثر استعمال اس چوپائے پر ہوتا ہے، جو سواری یا بوجھ لاونے کے کام آتا ہے۔

(۵۸) کشف الباری: ۲۹۷/۳

(۵۸☆) کشف الباری: ۲۲۲/۳

(۵۹) کشف الباری: ۵۴/۲

(۶۰) إرشاد الساری: ۵۵۹/۶

(۶۱) إرشاد الساری: ۵۵۹/۶

حتى إذا كانوا بظَهر المدينة، أو قال: أشرفوا على المدينة

یہاں راوی کو شک ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے دونوں میں سے کون سا جملہ کہا تھا، کانوا بظہر

المدينة کا کہا، یا أشرفوا على المدينة کہا۔

بظہر المدينة: ظہر ظاہر کے معنی میں ہے، یعنی جب مدینہ سامنے آگیا (۶۲)۔

ترجمة الباب سے مناسبت

مناسبت بالکل واضح ہے۔

۱۹۴ - باب : الصَّلَاةُ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ .

باب سابق سے مناسبت اور ترجمۃ الباب کا مقصد

اس سے پہلے باب میں بتایا گیا کہ جب مجاہد اور مسافر سفر سے لوٹ کر وطن پہنچے تو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے اور توبہ و استغفار کرے۔ اب یہ کہ جب منزل مقصود تک پہنچ جائے تو کیا کرے؟ اس مناسبت سے امام بخاری رحمہ اللہ باب الصلوة، إذا قدم من سفر کا ترجمہ قائم کر کے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب مجاہد یا مسافر سفر سے لوٹ کر، اپنی منزل تک پہنچ جائے تو اسے شکرانے کا دو گانہ ادا کرنا چاہیے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ تھی کہ آپ سفر سے مراجعت کے بعد، مسجد کے اندر تشریف لا کر دو گانہ ادا فرمایا کرتے۔

۲۹۲۱ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ قَالَ : سَمِعْتُ

جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي سَفَرٍ ، فَلَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ ،

قَالَ لِي : (أَدْخُلِ الْمَسْجِدَ ، فَصَلِّ رَكَعَتَيْنِ) . [ر : ۴۳۲]

(۶۲) إرشاد الساري: ۵۵۹/۶

(۲۹۲۱) مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب الصلوة إذا قدم من سفر (رقم ۴۴۳)

تراجم رجال

۱- سلیمان بن حرب

یہ ابویوب، سلیمان بن حرب بن بکیل واشعی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- شعبہ

یہ مشہور محدث شعبہ بن الحجاج بن الورد البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۳- محارب بن دثار

یہ قاضی ابومطرف، محارب بن دثار السدوسی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی جابر بن عبد اللہ بن عمرو بن حزام الانصاری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب صَبَّ النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه على المغمى عليه کے تحت گزر چکا ہے۔

”كنت مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر فلما قدمنا من المدينة قال لي: ﴿ادخل المسجد فصل ركعتين﴾۔

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ میں سفر میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا، جب ہم مدینہ پہنچے تو آپ نے مجھ سے فرمایا: ”جابر! مسجد میں جاؤ اور دو رکعت پڑھ لو“۔

اس سے تخریج المسجد مراذیب، یہ سفر سے مراجعت کی نماز نفل تھی (۴)۔

کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ إذا قدم من سفر کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت ”عن خلاف بن یحیی عن مسعر عن محارب بن دثار“ کے طریق سے روایت کی ہے (۵)۔ وہیں اس سے متعلق تفصیل بھی ہو چکی ہے۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت مختصراً و تفصیلاً بیس مقامات میں نقل کی ہے (۶)۔

ترجمة الباب سے حدیث باب کی مناسبت

”فلما قدمنا من السفر قال لي: أدخل المسجد فصل ركعتين“. کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

۲۹۲۲ : حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ وَعَمِّهِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ ، عَنْ كَعْبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ ضَحَّى دَخَلَ الْمَسْجِدَ ، فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ . [ر : ۲۶۰۶]

تراجم رجال

۱- ابو عاصم

یہ ابو عاصم ضحاک بن مخلد بن ضحاک ہیں۔ کتاب العلم، باب القراءة والعرض علی المحدث کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۸)۔

(۴) إرشاد الساري: ۵۵۹/۶

(۵) عمدة القاري: ۲۱/۱۵

(۶) إرشاد الساري: ۵۵۹/۶

(۲۹۲۲) مر تخریجہ فی کتاب الجہاد، باب إذا تصدق أو وقف بعض ماله أو بعض رقيقه أو دوائه فهو جائز (رقم ۲۷۵۷)

(۸) كشف الباري: ۱۲۹/۳-۱۳۲

۲- ابن جریج

یہ عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج اموی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الحیض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجیلہ کے تحت گزر چکا ہے۔

۳- ابن شہاب

مشہور محدث محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۹)۔

۴- عبدالرحمن بن عبداللہ بن کعب

یہ عبدالرحمن بن عبداللہ بن کعب بن مالک ہیں، کتاب الوصایا، باب إذا نَصَدَّقَ أو وقف بعض ماله کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۵- عبید اللہ بن کعب

یہ مشہور صحابی کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں۔ ثقہ اور معتبر راوی ہیں۔ اپنے والد کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایات لیں (۱۰)۔

ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے بھتیجے، عبدالرحمن بن عبداللہ بن کعب، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، اور ان کے بھائی معبد بن مالک شامل ہیں (۱۱)۔

جب کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی پینائی جاتی رہی، تو عبید اللہ بن کعب نے ان کا سہارا بن کر، ان کی خوب خدمت کی (۱۲)۔

امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد اور امام نسائی سب نے ان کی روایات نقل کی ہیں۔

(۹) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۱۰) تہذیب الکمال للحافظ المزنی: ۱۴۵/۱۹

(۱۱) تہذیب الکمال: ۱۴۵/۱۹، وتہذیب التہذیب: ۴۴/۷

(۱۲) تہذیب الکمال: ۱۴۵/۱۹، وتہذیب التہذیب: ۴۴/۷

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا قدم من سفر ضحى دخل المسجد، فصلى ركعتين قبل أن يجلس

حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب چاشت کے وقت سفر سے لوٹ کر آتے تو پہلے مسجد میں جاتے اور بیٹھنے سے پہلے دو رکعتیں پڑھتے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت ہے کہ اگر ایک روایت مختلف احکام اور آداب فوائد پر مشتمل ہو تو اسے مختلف ابواب کے تحت نقل کرتے ہیں۔ مذکورہ روایت حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی ایک طویل اور مفصل روایت کا جز ہے، جس میں انہوں نے غزوہ تبوک سے پیچھے رہ جانے کی داستان بیان کی ہے، پیچھے کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ إذا قدم من سفر کے تحت مذکورہ روایت پر بحث ہو چکی ہے۔ اور آگے کتاب المغازی کے تحت بھی تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے (۱۳)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت

مناسبت بالکل ظاہر ہے۔

حدیث سے حاصل شدہ فوائد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ترجمۃ الباب کی روایت سے ایک فائدہ یہ معلوم ہوا کہ سفر سے مراجعت کے بعد نماز نفل پڑھنا سنت ہے، اور اس کی بڑی فضیلت ہے، یہ بہ سلامت وعافیت لوٹنے پر اللہ تعالیٰ کے حضور اظہار تشکد کا مظہر ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس طرز عمل میں ہمارے لئے اسوہ اور نمونہ ہے کہ سفر سے حضر کی حالت میں آ کر ہر کام سے پہلے نفل نماز سے تبرک حاصل کیا جائے، کہ یہ خیر کی ایک بہترین کنجی ہے (۱۴)۔

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ سفر سے لوٹ کر آئیں تو اپنے گھر سے پہلے، اللہ تعالیٰ کے گھر (مسجد) میں

(۱۳) كشف الباري، كتاب المغازی، ص: ۶۳۵-۶۵۱

(۱۴) عمدة القاري: ۲۲/۱۵

حاضری دیں، یہیں سے حضر کی ابتداء کریں۔ لوگوں کے ساتھ کچھ دیر نشست رہے تو وہ سلام و دعا کریں گے (۱۵)، ظاہر ہے کہ یہ بھی ایک بڑا فائدہ ہے۔

۱۹۵ - باب : البَطَامُ عِنْدَ الْقُدُومِ .

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

گزشتہ باب میں یہ بتایا گیا ہے کہ سفر سے لوٹ کر، پہلے مسجد جا کر نفل نماز پڑھی جائے اس کے بعد گھر کا رخ کیا جائے۔ جب مسافر اپنے گھر پہنچا، آرام و راحت کی، اس کے بعد کیا کیا جائے؟ اس مناسبت سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ قائم کیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی غرض یہ ہے کہ خوشی اور مسرت کے موقع پر اگر دعوتِ طعام کا اہتمام کیا جائے تو بڑی اچھی بات ہے، اس موقع پر اقرباء اور دوست احباب کے لئے دعوتِ طعام کا اہتمام کرنا سنت اور صحابہ کے اثر سے ثابت ہے۔

وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يُفْطِرُ لِمَنْ يَغْشَاهُ .

”عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مہمانوں اور آنے والے ملاقاتیوں کی وجہ سے روزہ نہ رکھتے تھے۔“

یغشاہ: غَشِيَ يَغْشِي غَشْيًا غَشْيَانًا کے معنی ہیں: کسی کا آنا، وارد ہونا، چنانچہ عربی زبان میں ملاقاتیوں یا خدمت کرنے والی جماعت کو ”غاشیہ“ کہا جاتا ہے (۱)۔

ممکن ہے، روایت باب میں بھی غاشیہ سے وہ لوگ مراد ہوں جو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت اور زیارت کرنے آتے تھے۔

یفطر: کشمبھنی کی روایت میں ”یفطر“ کے بجائے ”یصنع“ کا لفظ وارد ہے (۲)۔ حافظ ابن حجر اور علامہ عسقلانی نے فرمایا کہ معنی کے لحاظ سے یہ لفظ بھی صحیح ہے اور دونوں کے درمیان کوئی عارض نہیں ہے۔

(۱۵) عمدة القاري: ۲۲/۱۵

(۱) النہای لابن الاثیر: ۳/۳۷۰، (مادہ غین شین)

(۲) إرشاد الساري: ۵۶۰/۶

تاہم ترجمہ الباب کی روایت میں ”یفطر“ مروی ہے، یہی اُصح ہے (۳)۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سفر و حضر کا معمول

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا معمول تھا کہ سفر میں کبھی روزہ نہ رکھتے تھے، نہ فرض نہ نفل، جب کہ حضر میں اکثر روزہ رکھنے کا اہتمام تھا، ماہ رمضان میں دوران سفر رخصت پر عمل کرتے، اس کی قضا حضر میں فرماتے۔ تاہم سفر سے مراجعت فرماتے تو کچھ دن روزہ نہ رکھتے، کیونکہ لوگ زیارت اور مبارک باد دینے آتے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ان کی دعوت اور خاطر تواضع کا انتظام فرماتے، اور خود ان کے ساتھ اکل و شرب میں شریک ہو کر چند دن، اپنے معمول کے خلاف، روزہ نہ رکھتے تھے۔ جب مہمانوں کی آمد رک جاتی، تب اپنے معمول کا اہتمام کرتے اور روزہ رکھتے (۴)۔

مذکورہ اثر قاضی اسماعیل بن اسحاق نے ”الأحكام“ میں ”عن حماد عن نافع عن ابن عمر“ کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے۔ اس میں ہے:

”إذا كان مقيماً لم يفطر، وإذا كان مسافراً لم يصوم، وإذا قدم أفطر

إيماً لالغاشيته، ثم يصوم“ (۵)۔

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جب مقیم ہوتے، تو روزہ رکھتے، مسافر ہوتے تو روزہ نہ رکھنے کا معمول تھا، جب سفر سے لوٹ آتے تو چند دن اپنے مہمانوں کی خاطر افطار فرماتے، پھر روزہ رکھتے۔“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا اثر نفل کرنے کا مقصد

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ معلق اثر نفل کر کے، امام بخاریؒ دراصل ترجمہ الباب کا مدعی ثابت کر رہے ہیں کہ دیکھو، ابن عمر رضی اللہ عنہما کا حضر میں نفل روزہ رکھنے کا معمول تھا۔ لیکن جب سفر سے لوٹ آتے، تو ملاقاتیوں کی ضیافت کرتے ہوئے، اپنے معمول کے خلاف، خود بھی ان کے ساتھ کھانے میں شریک ہوتے،

(۳) إرشاد الساري: ۶/۵۶۰، وفتح الباري: ۶/۲۳۱

(۴) فتح الباري: ۶/۲۳۸، وإرشاد الساري: ۶/۵۶۰

(۵) نغليق التعليق لابن حجر: ۳/۴۶۷

اور چند دن روزہ نہ رکھتے۔

اثر ابن عمرؓ سے مستنبط فوائد

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے اس اثر کے ذیل میں یہ فائدہ بتایا ہے کہ رؤسا اور ائمہ کو چاہیے کہ سفر سے لوٹ آنے کے بعد اپنے دوست احباب کی دعوت ضیافت کریں۔ یہ مستحب ہے اور اکابر و اسلاف کے یہاں اس کا معمول رہا ہے (۶)۔

اس دعوت کو عربی میں ”نقیعہ“ کہا جاتا ہے (۷)۔

علامہ ابن اثر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”نقیعہ“ اس کھانے کو کہتے ہیں، جسے مسافر سفر سے واپس آ کر تیار کرتا ہے (۸)۔

ایک قول یہ ہے کہ ”نقیعہ“ نفع سے ہے، نفع غبار کو کہتے ہیں چنانچہ مسافر پر بھی غبار سفر ہوتا ہے (۹)۔

۲۹۲۴/۲۹۲۳ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا وَكَيْعٌ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَّا قَدِيمَ الدِّينَةِ ، نَحَرَ جُزُورًا أَوْ بَقَرَةً .

تراجم رجال

۱- محمد

یہ ابو عبد اللہ محمد بن سلام بن الفرج السلمی بیکندی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب قول السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : اَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ وَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ فَعَلَ الْقَلْبُ کے تحت دیکھئے (۱۱)۔

(۶) شرح ابن بطال: ۲۴۳/۵

(۷) فتح الباری: ۲۳۹/۶

(۸) النہایۃ فی غریب الحدیث لابن الأثیر: ۱۰۹/۵

(۹) إرشاد الساری: ۵۶۱/۶

(۲۹۲۴/۲۹۲۳) مر تخریجہ فی کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر.

(۱۱) کشف الباری: ۹۳/۲

حدثنا محمد.....

”محمد“ کے نام سے امام بخاری رحمہ اللہ کے کئی شیوخ حدیث کا ذکر صحیح بخاری میں آیا ہے، مثلاً محمد بن علاء، محمد بن ثنی وغیرہما۔ لیکن اپنی صحیح میں امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ صلیح اختیار کی ہے، کہ جہاں لقب یا کنیت وغیرہ کی تصریح کے بغیر سند میں مطلقاً ”محمد“ ذکر کرتے ہیں تو اس سے ان کے نزدیک محمد بن یحییٰ یا محمد ذہلی ہی میں سے کوئی ایک مراد ہوتا ہے (۱۲)۔ پھر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ سند حدیث میں مطلق لفظ ”محمد“ سے کیسے معلوم ہوگا کہ اس سے محمد بن یحییٰ مراد ہیں یا محمد ذہلی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں کے شیوخ حدیث الگ الگ ہیں لہذا مروی عنہ کی تعیین سے اس بات کی تعیین بھی ہو جاتی ہے کہ ”محمد“ سے محمد بن یحییٰ مراد ہیں یا محمد ذہلی (۱۳)۔ چنانچہ یہاں روایت کی سند میں محمد کے شیخ یعنی مروی عنہ وکیع ہیں، چونکہ وکیع بن جراح محمد ذہلی کے شیوخ میں شامل نہیں، اس لئے یہ ابہام باقی نہیں رہ سکتا کہ محمد سے یہاں محمد ذہلی مراد ہوں گے۔

۲- وکیع

یہ ابوسفیان وکیع بن الجراح بن ملیح الزواہی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتاب العلم کے تحت گزر چکا ہے (۱۳☆)۔

۳- شعبہ

یہ شعبہ بن الحجاج البصری ہیں۔ کتاب الإیمان کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۴- محارب بن دثار

یہ قاضی ابومطرف محارب بن دثار السدوسی الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر کے تحت گزر چکے ہیں۔

(۱۲) فتح الباری: ۱۳۹/۶

(۱۳) فتح الباری: ۱۳۹/۶

(۱۳☆) کشف الباری: ۲۱۹/۴

(۱۴) کشف الباری: ۶۷۸/۱

۵- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

مشہور صحابی ہیں۔ کتاب الوضوء، باب صَبَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضوءه على المغشى عليه کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَحَرَ حَزُوراً أَوْ بَقَرَةً
حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (جب ذات
الرقاع سے لوٹ کر) (۱۵) مدینہ پہنچے، تو آپ نے ایک اونٹنی یا گائے ذبح کی۔

حزورا أو بقرة:

جیم کے فتح اور زرا کے ضمہ کے ساتھ، قربانی کے اونٹ کو کہتے ہیں۔ مذکر اور مؤنث دونوں پر جزور کا
اطلاق ہوتا ہے (۱۶)۔

اس کی جمع ہے ”حُزُر“ (جیم اور زرا کے ضمہ کے ساتھ) (۱۷)۔

راوی کو یا نہیں کہ اونٹنی ذبح کی تھی یا گائے، اس بناء پر ”أو“ یہاں مفید شک ہے۔ لیکن رائج یہ ہے کہ
آپ نے گائے ذبح کی تھی، کیونکہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہی روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے دو مختلف طرق
سے اپنی صحیح میں روایت کی ہے، اور دونوں میں ”بقرة“ کے لفظ کی تصریح ہے، جزور کا ذکر ہی نہیں (۱۸)، خلاصہ

(۱۵) إرشاد الساري: ۵۶۱/۶

(۱۶) عمدة القاري: ۲۲/۵، النهاية لابن الاثير: ۲۲۶/۱

(۱۷) النهاية لابن الاثير: ۲۲۶/۱

(۱۸) أخرجه مسلم في صحيحه: ۲۹/۲، في كتاب المساقاة والمزارعة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، عن
عبيد الله بن معاذ العنبري، عن أبيه عن شعبة عن محارب أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: اشترى مني رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم بعيراً بوقتين ودرهم، أو درهمين، قال: فلما قدم صراراً أمر ببقرة فذبحت، فأكلوا
منها، فلما قدم المدينة أمرني أن آتي المسجد فأصلي ركعتين، ووزن لي ثمن البعير، فأرجح لي. (رقم ۴۰۷۴)
وقد أخرجه أيضاً بطريق آخر (۳۰/۲) عن يحيى بن الحبيب الحارثي، عن خالد بن الحارث، عن شعبة عن
محارب، عن جابر، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، بهذه القصة، غير أنه قال: فاشتراه مني بثمان قد سماه،
ولم يذكر الوقتين، والدرهم والدرهمين، وقال: أمر ببقرة، فنحرت، ثم قسم لحمهما. (رقم ۴۰۷۵)

یہ نکلا کہ صحیح بخاری کی روایت باب میں 'جزور' ربوی کا شک ہے، صحیح یہ ہے کہ آپ نے گائے ذبح کی تھی۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

ترجمہ انباب سے روایت باب کی مناسبت بالکل ظاہر ہے، ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے سفر سے لوٹ کر دعوتِ طعام کی سنیت اور احتجاجا ثابت کیا ہے۔

زَادَ مُعَاذٌ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ مُحَارِبٍ : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ : اشْتَرَى مِنِّي النَّبِيُّ ﷺ بَعِيرًا بِوَقِيتَيْنِ ، وَدِرْهَمٍ أَوْ دِرْهَمَيْنِ ، فَلَمَّا قَدِمَ صِرَارًا ، أَمَرَ بِبَقْرَةٍ فَذُبِحَتْ فَأَكَلُوا مِنْهَا ، فَلَمَّا قَدِمَ الْمَدِينَةَ ، أَمَرَنِي أَنْ آتِيَ الْمَسْجِدَ فَأُصَلِّيَ رَكْعَتَيْنِ ، وَوَزَنَ لِي ثَمَنَ الْبَعِيرِ .

تراجم رجال

۱۔ معاؤ

یہ معاؤ بن معاذ العمری البصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الاذان، باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة کے تحت گزر چکا ہے۔

سند کے بقیہ راویوں کا حوالہ اس سے پہلی روایت کی سند میں گزر چکا ہے۔

اشترى مني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعيراً بوقيتين، ودرهم أو

درهمين

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے ایک اونٹ دو اوقیہ اور ایک درہم، یا دو اوقیہ اور دو درہم کے عوض خریدا“۔

راوی کو یاد نہیں کہ دو اوقیہ، ایک درہم کے بدلہ خریدا تھا یا دو اوقیہ دو درہم کے بدلہ، اس بناء پر ”أو

درهمين“ سے راوی شک ظاہر کر رہا ہے۔

جب کہ ابو ذر کی روایت میں، اوقیتین ہمزہ کے فتح اور واو کے سکون کے ساتھ ضبط ہوا ہے۔
ایک روایت میں ”وقیتین“ واو پر فتح کے ساتھ ضبط ہوا ہے اور ہمزہ اس میں ساقط ہے (۲۰)۔ جب کہ پیش نظر نسخے میں بھی اسی ضبط کو لیا گیا ہے۔

فلما قدم صرارا، أمر ببقرة فذبحت فأكلوا منها
”جب آپ مقام صرار پہنچے، تو آپ نے ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیا، چنانچہ گائے ذبح کر دی گئی، سب نے اس کا گوشت کھایا“۔

صرار: صاد کے کسرہ کے ساتھ، ایک جگہ کا نام ہے۔ سمت مشرق مدینہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے (۲۱)۔

حموی، مستملی اور ابن الجداء رحمہم اللہ کی روایت میں ”صرار“ (صاد پر نقطہ کے ساتھ) ضبط، وا ہے، علامہ ابن قریول اور حافظ ابن حجر رحمہما اللہ نے فرمایا کہ یہ راوی کا وہم ہے۔ درست ”صرار“ (بغیر نقطہ کے) ہے (۲۲)۔

بأوقیتین ودرهم أو درهمین

الفاظ روایات میں تعارض اور اس کا حل

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ جملہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک روایت میں مختلف لفظوں میں منقول ہے، چنانچہ ایک روایت میں ”بأوقیتین“ تشبیہ کے بجائے ”وقیة“ مفرد نقل کیا گیا ہے۔ ایک روایت کے الفاظ ہیں: ”أحسبه بأربع أواق“۔ اور ایک روایت میں ”بعشرين دينار“ کے الفاظ منقول

(۲۰) إرشاد الساری: ۵۶۱/۶

(۲۱) عمدة القاری: ۲۲/۱۵، ۲۳

(۲۲) عمدة القاری: ۲۲/۵، ۲۳، وفتح الباری: ۲۳۹/۶

ہیں (۲۳)۔

تاہم امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ان روایۃ ”وقیۃ“ اکثر (۲۴)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے روایت کے اس جملہ میں منقول اختلاف کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ حقیقت میں یہ لفظی اختلاف ہے، معنی کے اعتبار سے ان مختلف لفظوں میں کوئی تعارض نہیں۔

اختلاف کا اصل منشأ روایت بالمعنی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ راوی نے روایت بالمعنی پر عمل کیا اور ایک ہی مفہوم، مختلف لفظوں میں تعبیر کی۔ چنانچہ ”أوقیۃ“ سے روایت میں ”أوقیۃ الذهب“ مراد ہے اور دوسری روایت کے مطابق ”أربع أواق“ دراصل چار اوقیۃ چاندی أوقیۃ الذهب کی قیمت کے مساوی ہیں۔ لہذا معنی ان مختلف لفظوں میں کوئی تعارض نہیں، اس طرح بیس دینار ان اواق کی قیمت ہوگی۔

چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وجمع القاضي عياض بين هذه الروايات بأن سبب الاختلاف: الرواية

بالمعنى، وأن المراد أوقية الذهب والأربع أواق بقدر ثمن أوقية الذهب“ (۲۵)۔

اس تعلیق کی تخریج

امام مسلم رحمہ اللہ نے یہ تعلیق کتاب المسابقات، باب بیع البعیر واستثناء رکوبہ کے تحت موصولاً نقل کی ہے (۲۶)۔ نیز اسماعیل رحمہ اللہ نے بھی اس تعلیق کو ”مستخرج“ میں موصولاً روایت کیا ہے (۲۷)۔

اس تعلیق کا مقصد

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد ترجمۃ الباب کا دعویٰ ثابت کرنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

(۲۳) إرشاد الساري: ۵۶۱/۶

(۲۴) إرشاد الساري: ۵۶۱/۶

(۲۵) إرشاد الساري: ۵۱۶/۶

(۲۶) صحيح مسلم: ۲۸/۲، (رقم ۱۱۵)

(۲۷) تغليق التعليق لابن حجر: ۴۶۸/۳

علیہ وسلم جب سفر سے مراجعت کرتے ہوئے مقام ”صرار“ پہنچے، تو آپ نے گائے ذبح کرنے کا حکم دیا جسے سب نے مل کر کھایا۔ چنانچہ ”فلما قدم صرارا أمر ببقرة“ سے ترجمۃ الباب لکھا ہے۔

(۲۹۲۴) : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَدِمْتُ مِنْ سَفَرٍ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (صَلِّ رَكَعَتَيْنِ) . صِرَارًا مَوْضِعٌ نَاحِيَةً بِالْمَدِينَةِ . [ر : ۴۳۲]

تراجم رجال

۱- ابوالولید

یہ ابوالولید، ہشام بن عبدالملک طلیسی بصری ہیں، کتاب الایمان، باب علامة حب الایمان کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔ (۲۸)۔

۲- شعبہ

یہ شعبہ بن حجاج بن الورد بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۲۹)۔

۳- محارب بن دثار

یہ قاضی ابومطرف محارب بن دثار السدوسی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۴- جابر بن عبد اللہ

مشہور صحابی جابر بن عبد اللہ بن حرام انصاری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوء، على المغمی علیہ کے تحت گزر چکا ہے۔

(۲۹۲۴) مر تخريجه في كتاب الصلوۃ، باب انصلوۃ إذا قدم من سفر (۴۴۳)

(۲۸) كشف الباري: ۳۸/۲

(۲۹) كشف الباري: ۶۷۸/۱

قال: قدمت من سفر، فقال النبي ﷺ صلى الله تعالى عليه وسلم: ”صَلِّ رَكَعَتَيْنِ“

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ میں سفر سے لوٹ آیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ دو رکعتیں (نفل) پڑھ لو۔

ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت پر ایک اشکال کا جواب

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں اشکال وارد ہو سکتا ہے کہ اس روایت کی ترجمہ الباب سے مناسبت نہیں، اس کی مناسبت تو ما قبل باب (باب الصلوة إذا قدم من سفر) کے ساتھ ہے؟
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ ابوالولید کے طریق سے مذکور روایت نقل کر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ روایت پوری حدیث کا ایک جزو ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ شعبہ بن حجاج سے تین تلامذہ نے یہ حدیث روایت کی ہے اور ہر ایک نے شعبہ بن حجاج سے حدیث کا صرف ایک جزو نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ چنانچہ کئی نے شعبہ سے حدیث کا وہ جزو روایت کیا ہے، جس میں ذبح بقر کا ذکر ہے۔ ابوالولید اور سلیمان بن حرب نے شعبہ سے حدیث کا وہ جزو روایت کیا ہے، جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کو دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ جب کہ معاذ غبری نے شعبہ سے پوری حدیث نقل کی ہے (۳۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ باب کی تینوں روایات ایک ہی حدیث کے مختلف اجزاء ہیں۔ ابوالولید کے طریق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت ذکر کر کے اشارہ فرمایا کہ یہ اس سے پہلی روایت ہی کا جزو ہے (۳۱)۔

صرار: موضع ناحية بالمدينة

ترجمہ الباب کی معلق روایت میں ”صرار“ کا لفظ وارد ہوا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے وضاحت فرمائی ہے کہ ”صرار“ مدینہ کے مضافات میں واقع ہے۔

(۳۰) فتح الباری: ۶/۲۳۹، و تبعہ القسطلانی أيضا أنظر إرشاد الساری: ۶/۵۶۱

(۳۱) فتح الباری: ۶/۲۳۹

صحیح بخاری کے ایک نسخہ میں یہ عبارت نہیں (۳۲)۔

براعتِ اختتام

امام بخاری رحمہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ ہر کتاب کے آخر میں ایسا لفظ ذکر فرماتے ہیں جس میں اختتام کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حقیقت یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کتاب کے اختتام کے ساتھ انسان کو اس کے خاتمہ پر بھی متنبہ کرتے ہیں، کہ جس طرح کتاب کی بحث اختتام کو پہنچی، تمہاری زندگی بھی ایسے ہی اپنے انجام تک پہنچ کر ختم ہوگی، لہذا موت سے غفلت مت برتو، اعمالِ صالحہ کے ذریعہ اگلی منزل کی تیاری کرو۔

چنانچہ حافظ ابن جریر رحمہ اللہ کے نزدیک کتاب الجہاد اسی باب پر ختم ہو جاتی ہے۔ کتاب الخمس اس میں شامل نہیں۔ اس لئے حافظ صاحب کے نزدیک، اختتام پر دلالت کرنے والا جملہ ”قدمت من سفر، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”صل ركعتين“ ہے (۳۳)۔

لیکن حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک کتاب الجہاد، بدء المخلوق پر ختم ہوتی ہے، کتاب الخمس، کتاب الجہاد ہی میں شامل ہے۔ اس بناء پر یہاں براعتِ اختتام کی تصریح کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ تاہم اگر حافظ صاحب کی رائے کا اعتبار کیا جائے تو بھی براعتِ اختتام پر دلالت کرنے والے الفاظ وہ نہیں جن کی تصریح حافظ صاحب نے کی ہے، بلکہ حدیث باب کی سند میں وارد ”محارب“ اور ”دثار“ وہ الفاظ ہیں جو براعتِ اختتام پر دلالت کرتے ہیں۔

محارب کے معنی ہیں: لڑنے والا، جنگ کرنے والا۔ جنگ سے موت واقع ہونا ممکن ہے، گویا لفظ محارب سے موت کے وقوع اور زندگی کے اختتام کی طرف اشارہ ہے۔ ”دثار“ سے اسمِ ماعل ”الدائر“ الہالك

(۳۲) تحفة الباري لشيخ الإسلام زكريا بن محمد الأنصاري: ۵۲۱/۳

(۳۳) الأبواب والتراجم للمحدث زكريا الكاندهلوي، ص: ۲۰۵، ومقدمة لامع الدراري للكاندهلوي:

کی طرف اشارہ ہے، ہلاک ہونے والا۔ اس سے بھی موت اور زندگی کی ہلاکت یعنی ختم ہونے کی طرف اشارہ ہے (۳۴)۔

بایں ہمہ ”دثار“ اس کپڑے کو کہتے ہیں جو جسم سے ملے ہوئے کپڑے کے اوپر ہوتا ہے، اس کی ضد ”شعار“ ہے۔ شعار بدن کے بالوں سے ملے ہوئے کپڑے کو کہتے ہیں۔ یہ دثار کے نیچے ہوتا ہے، اسے آپ ”تحتانی لباس“ بھی کہہ سکتے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ دثار، شعار کی ضد ہے، اور شعار سے ذہن رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی طرف مبذول ہوتا ہے، جس کے الفاظ ہیں:

”شعرنہا إياه“ (۳۵)۔

آپ کی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا انتقال کر گئیں، ان کے کفن و فن کا انتظام کیا جانے لگا، تو آپ نے فرمایا: ”شعرنہا إياه“ یعنی ”اس ازار کو زینب کے لئے شعار بنا دو“ (۳۶)۔

مختصر یہ کہ ”دثار“ کو ”شعار“ سے مناسبت ہے، جس سے مذکورہ روایت یا دلا کر انسان کو متنبہ کیا جا رہا ہے کہ تمہاری بھی موت واقع ہوگی اور کفن و فن کا انتظام ہوگا۔ لہذا غافل نہ بنو اور موت کی تیاری کرو۔ (واللہ اعلم)۔



(۳۴) الأبواب والتراجم للمحدث زكريا الكاندهلوي ص: ۲۰، ومقدمة لامع الدراري للكاندهلوي: ۱۷۱/۱ (۳۵) والحديث عند البخاري: ۱۶۷/۱، في كتاب الجنائز، باب غسل الميت ووضوءه بالماء والسدر، وباب ما: استحباب أن يغسل وترا، وعند مسلم في صحيحه (۳۰۵، ۳۰۶/۱) في كتاب الجنائز، باب غسل الميت ثلاثاً أو خمساً، وعند النسائي في سننه (۲۶۶/۱)، في باب كيف يغسل الميت، وعند الترمذي في جامعہ (۱۹۳/۱)، في أبواب الجنائز، باب ما جاء في غسل الميت، وعند ابن ماجه في سننه (ص ۱۰۵) في أبواب ما جاء في غسل الميت.

(۳۱) مقدمة لامع الدراري للمحدث زكريا الكاندهلوي: ۱۷۱/۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۶۱ - ابواب الخمس

سابق سے مناسبت

کتاب الجہاد چونکہ ختم ہو چکی ہے اور جہاد کے ملحقات میں ابواب الخمس بھی آتے ہیں، اس لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اب احکام خمس بیان کریں گے۔

اختلاف نسخ

اسماعیلی کے نسخے میں عنوان ”کتاب“ کے ساتھ معنون ہے اور اکثر نسخوں میں باب کا لفظ ہے اور بعض نسخے میں عنوان میں صرف ”فرض الخمس“ کے کلمات ہیں، نہ کتاب ہے اور نہ ہی باب۔
پھر نسخوں میں بسملہ بھی موجود ہے (۱)۔

البتہ رائج یہ ہے کہ عنوان ”کتاب“ کے ساتھ معنون ہو۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آگے مختلف ابواب قائم فرمائے ہیں، جن میں اکثر کا موضوع و مقصد احکام خمس کا بیان ہے، لہذا ان سب ابواب کا ایک کتاب کے تحت ہونا ہی بہتر ہے۔

ثانیاً۔ مصنف علیہ الرحمۃ عموماً بسملہ کتاب کے لیے ہی ذکر کرتے ہیں، نہ کہ ابواب کے لئے۔
اور مقصد اس سے ان ابواب کی اہمیت کو بتلانا ہے کہ یہ ابواب اتنے اہم ہیں کہ ان کو الگ عنوان کے ساتھ ذکر کیا جانا چاہیے۔

۱ - باب : فَرَضُ الْخُمْسِ .

خمس کی لغوی و اصطلاحی تعریف

خمس۔ بضم الخاء والمیم۔ کے معنی پانچویں حصے یا جزء کے ہیں، جیسے ربع یا ثلث ہوتا ہے۔

اور اصطلاح شرع میں خمس غنیمت کے اس پانچویں حصے کو کہتے ہیں، جس کو تقسیم سے الگ کر لیا جاتا ہے (۱)، جب کہ بقیہ چار حصے مجاہدین میں تقسیم کیے جاتے ہیں، خمس کے مصارف کی تفصیل آئندہ ابواب میں آ رہی ہے۔

ترجمة الباب کا مقصد

- حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہاں ترجمۃ الباب کے تین مقاصد ہو سکتے ہیں:
- ۱- امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خمس کی فرضیت کے وقت اور تاریخ کو بیان کرنا چاہتے ہیں، کہ خمس کی فرضیت کب ہوئی؟
 - ۲- خمس کی فرضیت کی کیفیت بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اول وہلہ میں خمس کی فرضیت کی کیفیت کیا تھی؟
 - ۳- نفس خمس کی فرضیت کو ثابت اور بیان کرنا چاہتے ہیں، کہ مال غنیمت میں سے خمس کا نکالنا فرض و ضروری ہے (۲)۔ یہی تیسری رائے علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی ہے (۳)۔

جاہلیت کا دستور اور خمس کی ابتدا

جاہلیت میں ربع کا دستور ہوا کرتا تھا، یعنی عربوں کو جنگوں میں جو غنیمت حاصل ہوتی، اس کے چار حصے کیے جاتے، تین حصے غانمین کے ہوتے اور ایک حصہ الگ کر لیا جاتا، جو سردار قبیلہ کا ہوتا، وہ حصہ رُباع کہلاتا تھا، بنو نمیر کا ایک شاعر کہتا ہے (۴):

أنا ابن الربيعين من آل عمرو وفرسان المنابر من جناب

کہ میں آل عمرو کے سرداروں اور قبیلہ جناب کے منبر کے شہسواروں کا فرزند ہوں۔

لیکن حضرت عبداللہ بن جحش رضی اللہ عنہ نے ایک سریہ میں یہ کیا کہ مال غنیمت جو ان کو حاصل ہوا،

(۱) فتح الباری: ۶/۱۹۸، و تقاموس الوحید، مادة "خمس"، و لسان العرب: ۶/۷۰، مادة "خمس"، و فیہ لغة

أخرى، و رمي إسكان الميم.

(۲) فتح الباری: ۶/۱۹۸.

(۳) عمدة القاری: ۱۵/۱۷.

(۴) دیوان الحماسة، باب الحماسة: ۱۲۰.

اس کے پانچ حصے کیے، چار حصے تو غنائین میں تقسیم کر دیے اور ایک حصہ الگ کر لیا، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا۔ یہ ہے اس کی ابتدا (۱)۔

خمس کی فرضیت کب ہوئی؟

اب رہا یہ مسئلہ کہ خمس کی فرضیت کب ہوئی، اس میں اختلاف ہے، حضرت عبداللہ بن جحش رضی اللہ عنہ کے جس سریہ کا اوپر ذکر آیا ہے، وہ رجب و ہجری کا ہے، یعنی غزوہ بدر سے دو ماہ قبل (۲)، اس سریہ میں عبداللہ بن جحش رضی اللہ عنہ نے مال غنیمت سے جو خمس نکالا تھا وہ ان کا اپنا ذاتی اجتہاد تھا، اس وقت تک فرضیت خمس کا حکم نازل نہیں ہوا تھا، ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے:-

”وقد ذکر لي بعض آل عبد الله بن جحش أن عبد الله قال

لأصحابه: إن لرسول الله صلى الله عليه وسلم مما غنمنا الخمس، وذلك قبل

أن يفرض الله تعالى الخمس من المغنم، فعزل له الخمس، وقسم سائر

الغنيمة بين أصحابه، قال: فوقع رضا الله بذلك“ (۳)۔

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ نے اپنے ساتھی مجاہدین سے کہا کہ ہماری غنیمت میں سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پانچواں حصہ ہوگا، جو انہوں نے الگ بھی کر دیا اور بقیہ غنیمت تقسیم کر دی۔ فرماتے ہیں کہ بعد میں ان کی موافقت میں حکم خداوندی بھی آ گیا کہ خمس نکالا جائے۔

تاہم یہ حکم کب آیا تو اس میں قاضی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض کے بقول خمس کی فرضیت کا حکم غزوہ بنو قریظہ کے دوران نازل ہوا تھا۔ جب کہ دیگر بعض کا کہنا یہ ہے کہ اس کے بعد یہ حکم نازل ہوا۔ لیکن (بقول قاضی اسماعیل) میرے خیال میں اس کا صریح حکم غنائم حنین کے موقع پر آیا ہے (۴)۔

(۱) تفسیر ابن کثیر: ۲۵۵/۱، سورة البقرة/۲۱۷۔

(۲) فتح الباری: ۱۹۹/۶، اس غزوے کی تفصیلات کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی: ۴۲-۴۶۔

(۳) فتح الباری: ۱۹۹/۶، والسيرة النبوية لابن هشام: ۶۰۳/۲، سيرة عبد الله بن جحش، وشرح التشریف فی

شرح التقریب: ۱۹۸۰/۶۔

(۴) فتح الباری: ۱۹۹/۶، وشرح ابن بطال: ۲۴۸/۵۔

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کی رائے

باب کی پہلی حدیث میں یہ الفاظ آئے ہیں، ”وكان النبي صلى الله عليه وسلم أعطاني شارفا من الخمس“ حضرت علی فرماتے ہیں کہ ایک اونٹنی نبی علیہ السلام نے مجھے خمس میں سے عطا فرمائی، اس کی شرح میں علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے ظاہر سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ خمس کی مشروعیت بدر میں ہوئی ہے، لیکن..... اہل سیر کا اس امر میں اتفاق ہے کہ بدر کے موقع پر خمس مشروع نہیں ہوا تھا۔

پھر ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی اسماعیل کے قول کو ترجیح دی کہ غزوہ حنین کے موقع پر خمس کی فرضیت کا حکم نازل ہوا تھا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں یہ تاویل کی کہ اس حدیث میں جس اونٹنی کا ذکر ہے، وہ سریہ عبداللہ بن جحش رضی اللہ عنہ میں جو خمس نکالا گیا تھا، اس میں سے تھی (۱)۔

یہی موقف ابن الملقن رحمہ اللہ کا بھی ہے، جو انہوں نے ابن بطل کی اتباع میں اختیار کیا ہے (۲)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے اور ابن بطل کو جواب

جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ غزوہ بدر کے موقع پر خمس کی فرضیت کا حکم آچکا تھا، وہ اس لیے کہ سورۃ الانفال بدر کے موقع پر نازل ہوئی ہے اور اس سورت میں فرضیت خمس کی تصریح آئی ہے، چنانچہ امام داودی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر جزم کیا ہے کہ آیت خمس بدر کے دن نازل ہوئی، تاج السبکی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی قول ہے، فرماتے ہیں:

(۱) قال ابن بطل رحمه الله: ”أما قول علي: ”أعطاني النبي عليه السلام شارفا من الخمس يومئذ“ يعني: يوم بدر، فظاهره أن الخمس قد كان يوم بدر، ولم يختلف أهل السير أن الخمس لم يكن يوم بدر، ذكر إسماعيل..... (القاضي) قال: في غزوة بني قريظة حين حكم سعد بأن تقتل المقاتلة، وتسي الذرية - قيل: إنه أول يوم جعل فيه الخمس. قال: وأحسب أن بعضهم قال: نزل أمر الخمس بعد ذلك، ولم يأت في ذلك من الحديث ما فيه بيان شاف، وإنما جاء أمر الخمس يقينا في غنائم حنين، وهي آخر غنيمة حضرها رسول الله.

..... وإذا لم يختلف أن الخمس لم يكن يوم بدر، فيحتاج قول علي: ”أعطاني رسول الله شارفا من

الخمس“ إلى تأويل لا يعارض قول أهل السير.....“ شرح ابن بطل: ۲۴۸/۵.

(۲) إرشاد الساري: ۱۸۹/۵.

”نزلت الأنفال في بدر وغنائمها“ (۱)۔

امام کلبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی یہی ہے کہ خمس کی فرضیت بدر کے موقع پر نازل ہو چکی تھی (۲)۔

جہاں تک ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا تعلق ہے تو وہ کچھ عجیب سا ہے کہ اس میں تضاد پایا جاتا ہے، وہ اس طرح کہ خود ابن بطال یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ سر یہ عبد اللہ بن جحش رضی اللہ عنہ کے اندر خمس نکالا گیا تھا اور یہ سر یہ، جیسا کہ ماقبل میں گذرا، غزوہ بدر سے پہلے کا ہے تو پھر بدر میں خمس نہ ہونے کی کیا وجہ ہوگی؟! (۳)

اس لیے راجح قول وہی ہے جو عام مفسرین اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔

احادیث باب

اس کے بعد یہ سمجھیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں باب کے تحت تین احادیث ذکر کی ہیں، جن میں کی پہلی حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۲۵ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا يُونُسُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ : أَنَّ حُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عَلِيًّا قَالَ : كَانَتْ لِي بَشَارَةٌ مِنْ نَصِيبِي مِنَ الْمَغْنَمِ يَوْمَ بَدْرٍ ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ أَعْطَانِي شَارِفًا مِنَ الْخُمْسِ . فَلَمَّا أَرَدْتُ أَنْ أَتْبِئَ بِفَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . وَاعَدْتُ رَجُلًا صَوَاعًا مِنْ بَنِي قَيْنَعٍ أَنْ يَرْجُلَ مَعِيَ . فَتَأَنَّى بِإِذْخِرٍ أَرَدْتُ أَنْ أَبِيعَهُ الصَّوَاعَيْنِ ، وَأَسْتَعِينَ بِهِ فِي وَلِيمَةِ عَرْسِي . فَبَيْنَا أَنَا أَجْمَعُ لِشَارِفِي مَتَاعًا مِنَ الْأَقْتَابِ وَالْعَرَائِرِ وَالْحِجَالِ . وَشَارِفَايَ مُنَاخَانَ إِلَى جَنْبِ حُجْرَةِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، وَجَعْتُ حِينَ جَمَعْتُ مَا جَمَعْتُ ، فَإِذَا شَارِفَايَ قَدْ أَحْبَبَّ أَسْمَتَهُمَا . وَبُهِرْتُ خَوَاصِرُهُمَا وَأُخِذَ مِنْ أَكْبَادِهِمَا ، فَلَمْ أَمْلِكْ عَنِّي حِينَ رَأَيْتُ ذَلِكَ الْمُنْظَرَ مِنْهُمَا ، فَقُلْتُ : مَنْ فَعَلَ هَذَا ؟ فَقَالُوا : فَعَلَ حَمْرَةُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، وَهُوَ فِي هَذَا الْبَيْتِ فِي شَرْبٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَأَنْطَلَقْتُ حَتَّى أَدْخُلَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَعِنْدَهُ زَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ ، فَعَرَفَ النَّبِيُّ ﷺ فِي وَثْقِي الَّذِي لَفَيْتُهُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَا لَكَ) . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . مَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ قَطُّ . عَدَا حَمْرَةُ عَلَى

(۱) فتح الباری: ۱۹۹/۶، وإرشاد الساری: ۱۸۹/۵، وتفسير المنار: ۵/۱۰، الأنفال: ۴۱۔

(۲) التفسير الكبير للرازي: ۱۶۶/۱۵، والكشاف: ۲۲۲/۲۔

(۳) فتح الباری: ۱۹۹/۶، وإرشاد الساری: ۱۸۹/۵۔

(۴) قوله: ”أن علياً.....“: الحديث، مر تخریجه فی البیوع، باب ما قبل فی الصواع.

نَاقِيٍّ ، فَاجْتَبَأَ أُسَيْمَهُمَا ، وَبَقَرَ خَوَاصِرَهُمَا . وَهَذَا هُوَ ذَا فِي بَيْتٍ مَعَهُ شَرِبُ : فَدَعَا النَّبِيُّ ﷺ بِرِدَائِهِ فَأَرْتَدَى . ثُمَّ انْطَلَقَ يَسْطِي . وَاتَّبَعْتُهُ أَنَا وَزَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ حَتَّى جَاءَ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ حَمْزَةٌ ، فَاسْتَأْذَنَ فَأَذِنُوا لَيْهِمْ . فَإِذَا هُمْ شَرِبُ ، فَطَفِقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُلَوِّمُ حَمْزَةَ فِيمَا فَعَلَ ، فَإِذَا حَمْزَةٌ قَدْ تَمِيلُ ، مُحَمَّرَةً عَيْنَاهُ ، فَنَظَرَ حَمْزَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ ، فَنَظَرَ إِلَى رُكْبَتَيْهِ ، ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ ، فَنَظَرَ إِلَى سُرِّيهِ . ثُمَّ صَعَدَ النَّظَرَ فَنَظَرَ إِلَى وَجْهِهِ . ثُمَّ قَالَ حَمْزَةُ : هَلْ أَنْتُمْ إِلَّا عِبِيدٌ لِأَيِّ . فَعَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَدْ تَمِيلُ . فَكَصَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى عَقْبَيْهِ الْقَهْقَرَى ، وَخَرَجْنَا مَعَهُ . [ر : ۱۹۸۳]

تراجم رجال

۱- عبدان

یہ عبداللہ بن عثمان الملقب بعبدان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- عبد اللہ

یہ مشہور محدث حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- یونس

یہ یونس بن یزید الاہلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان تینوں حضرات کا تذکرہ بدء الوحي کی ”الحديث

الخامس“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۴- الزهري

یہ ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں تحت گذر چکا (۲)۔

۵- علی بن الحسین

یہ حضرت علی کے پوتے علی بن حسین بن علی المعروف بہ زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

(۱) کشف الباري: ۱/ ۴۶۱-۴۶۳، یونس اہلی رحمۃ اللہ علیہ کے مزید حالات کے لیے دیکھیے، کشف: ۳/ ۲۸۲۔

(۲) کشف الباري: ۱/ ۳۲۶، الحديث الثالث.

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب الغسل بالصاع ونحوہ.

۶- حسین بن علی

یہ نواسہ رسول، حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما ہیں (۱)۔

۷- علی

یہ داماد رسول، حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب العلم، ”باب کتابہ العلم“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

ترجمہ حدیث

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی درج بالا حدیث کی شرح چونکہ مغازی (۳) میں آچکی ہے، اس لیے یہاں صرف اس کے ترجمہ پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے پاس ایک اونٹنی وہ تھی جو بدر کے غنیمت میں مجھے ملی تھی، ایک دوسری اونٹنی بھی تھی، جو نبی علیہ السلام نے مجھے خفس میں سے عطا کی تھی۔ جب میں نے فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رخصتی کا ارادہ کیا تو بنو قریظہ کے ایک سنار کے ساتھ یہ معاملہ طے کیا کہ وہ میرے ساتھ چلے کہ ہم اذخر گھاس لائیں، میرا ارادہ یہ تھا کہ میں اس گھاس کو سناروں کے ہاتھ فروخت کر دوں گا اور اس کے ذریعے اپنی شادی کے ولیمہ میں کچھ مدد حاصل کروں گا۔

چنانچہ اس دوران کہ میں اپنی دونوں اونٹیوں کے لیے پالان، بورے اور رسیاں جمع کر رہا تھا اور میری اونٹنیاں ایک انصاری کے حجرے کے پہلو میں بیٹھی تھیں، تو جو کچھ جمع کرنا تھا وہ جمع کر کے میں لوٹ آیا تو اچانک میں نے دیکھا کہ..... میری اونٹیوں کی کوبائیں کاٹ لی گئیں، ان کی کونھیں چیر دی گئیں اور کلچیاں نکال لی گئی ہیں۔ میں نے جب یہ منظر دیکھا تو اپنی آنکھوں پر قابو نہ رکھ سکا۔ میں نے پوچھا کہ یہ کس نے کیا ہے؟ لوگوں نے بتلایا کہ حمزہ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے کیا ہے اور وہ انصاری کی شراب نوش کرنے والی ایک جماعت کے ساتھ

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب التہجد، باب تحریض النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی صلاة اللیل.

(۲) کشف الباری: ۱۴۹/۴.

(۳) کشف الباری، کتاب المغازی: ۱۵۶-۱۶۰.

اس مکان میں موجود ہیں۔

یہ حالت دیکھ کر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ کے پاس زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ بھی تھے، نبی علیہ السلام میرا چہرہ دیکھ کر میرے رخ و غم کو سمجھ گئے اور فرمایا ”مالک؟“ تمہیں کیا ہوا ہے؟ میں نے کہا، یا رسول اللہ! میں نے آج جیسا منظر (پہلے کبھی) نہیں دیکھا، حمزہ (رضی اللہ عنہ) نے آج میری دو اونٹنیوں پر ظلم کیا ہے، چنانچہ ان کی کوبائیں کاٹ ڈالیں اور ان کی کونکھیں چیر ڈالی ہیں۔ حمزہ اور ان کے ساتھی یہاں ایک گھر میں موجود ہیں۔ (میری باتیں سن کر) نبی علیہ السلام نے اپنی چادر طلب کی اور اوڑھ کر روانہ ہوئے، میں اور زید بن حارثہ (رضی اللہ عنہ) بھی آپ علیہ السلام کے پیچھے چلے، حتیٰ کہ اس گھر میں آئے جہاں حمزہ موجود تھے، نبی علیہ السلام نے اندر جانے کی اجازت طلب کی، تو ان کو اجازت مل گئی، دیکھا کہ وہ سب شراب نوشی کے لیے وہاں جمع تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو ان کے فعل پر ملامت کرنا شروع کی، لیکن وہ نشے میں تھے، ان کی آنکھیں سرخ ہو رہی تھیں، تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا، پھر نگاہ ڈرا اور اونچی کی اور آپ کے گھٹنوں کی طرف دیکھا، پھر نظر کو مزید اٹھایا اور آپ کے ناف کی طرف دیکھا، پھر نظر مزید اونچی کی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کی طرف دیکھا، پھر حمزہ نے کہا ”تم لوگ میرے باپ کے غلام ہی تو ہو!“ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ یہ نشے میں مدہوش ہیں، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں سے اٹے پاؤں لوٹے اور ہم دونوں بھی آپ کے ساتھ باہر نکل آئے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ”وکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم أعطانی شارفا من الخمس“ میں ہے (۱) کہ اس سے خمس کی مشروعیت واضح ہو رہی ہے۔
باب کی دوسری حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

۲۹۲۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ صَالِحٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَنَّ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَخْبَرَتْهُ : أَنَّ

(۱) عمدة القاري: ۱۷/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۹۱/۵.

(۲) قوله: ”أَنَّ عَائِشَةَ.....“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه =

فاطمۃ علیہا السلام . ابنت رسول اللہ ﷺ : سألت أبا بكر الصديق بعد وفاة رسول الله ﷺ :
 أن يقسم لهما ميراثها . ما ترك رسول الله ﷺ مما أفاء الله عليه . فقال أبو بكر : إن رسول
 الله ﷺ قال : (لا نورث) . ما تركنا صدقة . فعضبت فاطمة بنت رسول الله ﷺ فهجرت
 أبا بكر . فلم تزل مهاجرة حتى توفيت . وعاشت بعد رسول الله ﷺ ستة أشهر . قالت :
 وكانت فاطمة تسأل أبا بكر نصيبها مما ترك رسول الله ﷺ من خير وفدك . وصدقته بالمدينة .
 فأبى أبو بكر عليها ذلك وقال : لست تاركا شيئا . كان رسول الله ﷺ يعمل به إلا عملت
 به . فأبى أخشى أن تركت شيئا من أمره أن أزيغ . فأما صدقته بالمدينة فدفعتها عمر إلى علي
 وعباس . وأما خير وفدك فأمسكها عمر وقال : هما صدقة رسول الله ﷺ . كانتا لحقوقه
 التي تغرو ونوايبه . وأمرهما إلى من ولي الأمر . قال : فهما على ذلك إلى اليوم .
 [۳۵۰۸ . ۳۸۱۰ . ۳۹۹۸ . ۶۳۴۶ . ۶۳۴۹]

تراجم رجال

۱- عبدالعزیز بن عبداللہ

یہ عبدالعزیز بن عبداللہ اویسی عامری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب العلم، ”باب
 الحرص علی الحدیث“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

۲- ابراہیم بن سعد

یہ ابراہیم بن سعد بن ابراہیم بن عبدالرحمن بن عوف قرشی زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- صالح

یہ صالح بن کیسان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من کرہ

= وسلم، باب مناقب قرابة رسول الله ﷺ، رقم (۳۷۱۱-۳۷۱۲)، والمغازي، باب حديث بني النضير،،
 رقم (۴۰۳۵-۴۰۳۶)، وباب غزوة خيبر، رقم (۴۲۴۰-۴۲۴۱)، والفرائض، باب قول النبي صلى الله عليه
 وسلم: لا نورث،، رقم (۶۷۲۵-۶۷۲۶)، ومسلم، كتاب الجهاد والسير، باب قول النبي صلى الله عليه
 وسلم: لا نورث،، رقم (۳۵۴۳-۴۵۴۵)، وأبوداود، كتاب الخراج،، باب في صفايا رسول الله ﷺ،، رقم
 (۲۹۶۸-۲۹۶۹)، والنسائي، قسم الفي، رقم (۴۱۴۶)۔

(۱) کشف الباری: ۴/۴۸۔

أن يعود في الكفر كما يكره.....“ کے تحت آچکا (۱)۔

۴- ابن شہاب

ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ بدء الوحي کی ”الحديث الثالث“ کے تحت آچکا (۲)۔

۵- عروۃ

یہ عروۃ بن الزبیر بن العوام قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۶- عائشہ

یہ حضرت عائشہ صدیقہ بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہا ہیں۔ ان دونوں کا ترجمہ بدء الوحي کی ”الحديث الثاني“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

تنبیہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث، جس میں حضرت ابوبکر اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کے درمیان مذکور وخیبر کی زمینوں کی وراثت کے بارے میں قضیہ کا ذکر ہے، کتاب المغازی میں بھی آئی ہے، اس پر وہیں تفصیلی بحث آچکی ہے (۴)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

یہاں یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ حدیث اور ترجمہ میں مطابقت نہیں ہے، کہ اس میں خمس کا ذکر نہیں ہے۔ تاہم اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو میراث کا مطالبہ کیا، اس میں خیبر بھی شامل تھا، امام زہری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ خیبر صلحا و عنوة دونوں طرح فتح ہوا تھا کہ اس کے بعض علاقوں میں قتال ہوا اور بعض علاقے بغیر قتال کے صلحا حاصل ہوئے، ظاہر ہے کہ جو حصہ عنوة فتح ہوا اس میں خمس بھی جاری

(۱) کشف الباری: ۱۲۰/۲-۱۲۲۔

(۲) کشف الباری: ۱/۳۲۶۔

(۳) کشف الباری: ۱/۲۹۱، عروۃ کے لیے مزید دیکھیے، کشف الباری: ۲/۴۳۶۔

(۴) کشف الباری، کتاب المغازی ۴۵۴-۴۶۶۔

ہوا ہوگا، اس طرح مطابقت پائی گئی (۱)۔

علاوہ ازیں اس حدیث کا جو طریق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مغازی میں ذکر کیا ہے، اس میں خمس کے الفاظ کی صراحت موجود ہے، ”أرسلت (فاطمة) إلى أبي بكر تسأله ميراثها من رسول الله صلى الله عليه وسلم، مما أفاء الله عليه بالمدينة وفدك، وما بقي من خمس خبير“ (۲)۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی طرف اشارہ کر دیا کہ معاملہ چونکہ مشہور و معروف ہے، اس لیے یہاں اختصار پر اکتفا کیا گیا (۳)۔

ایک تفسیری قول کا اضافہ

بخاری شریف کے اکثر نسخوں میں یہاں ایک تفسیری قول کا اضافہ بھی ہے، جو اس طرح ہے:

قال أبو عبد الله: اعتراك: افتعلت، من عروته، فأصبته، ومنه يعروه واعتراني.

ابو عبد اللہ سے مراد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خود ہیں اور اس تفسیری جملہ کی غرض اس حدیث میں وارد شدہ ایک لفظ ”تعروه“ کی توضیح، اس کے مشتقات اور معنی کو بیان کرنا ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں کہ تعروه اصل میں عروٹ یعروه سے ہے، نصر اس کا باب ہے، اس کے معنی حاصل کرنے اور ڈھانپنے کے ہیں، اسی سے تعروه ہے اور اعترا نی ہے۔ نیز قرآن کی آیت شریفہ ﴿إِنْ نَقُولُ إِلَّا اعْتَرَاكَ بَعْضُ آلِهَتِنَا بِسُوءٍ﴾ (۴) میں جو لفظ اعتراك ہے، اس کی اصل بھی یہی لفظ ہے۔ اور یہ امام بخاری رحمۃ اللہ کی عادت ہے کہ وہ حدیث کے غریب الفاظ کی تفسیر قرآن کریم کے غریب الفاظ سے کرتے ہیں (۵)۔

علاوہ ازیں یہ بھی سمجھ لیجیے کہ یہ تفسیر ابو عبیدہ کی ”المجاز“ سے نقل کردہ ہے۔ تاہم بخاری کے نسخوں

(۱) عمدة القاري: ۱۹/۱۵، وشرح ابن بطلال: ۲۵۲/۵.

(۲) صحيح بخاري، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۴۰-۴۲۴۱).

(۳) عمدة القاري: ۱۹/۱۵.

(۴) هود/۵۴.

(۵) فتح الباري: ۲۰۴/۶، وإرشاد الساري: ۱۹۳/۵، قال العيني في العمدة (۲۱/۱۵): ”وقال الجوهري: عراني هذا الأمر، واعتراني: إذا غشيك. وعروت الرجل أعروه عروا: إذا ألممت به، وأنيته طالبا، فهو معرو. وفلان تعروه الأضياف ويعتريه أي: تغشاه“. والصحاح للجوهري: ۶۸۴، مادة ”عرا، عرى“.

میں اعتراک کا وزن افتعلت بتلایا گیا ہے، جب کہ ”المجاز“ میں وزن افتعلک مذکور ہے اور مذکورہ لفظ کا حقیقی وزن بھی یہی ہے (۱)۔

تیسری حدیث حضرت مالک بن اوس بن حدثن رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔

اس حدیث سے قبل بعض نسخوں میں ”قصۃ فذک“ کے عنوان سے ایک عبارت بھی ہے (۲)، لیکن اس عنوان کی حقیقت یہاں کوئی ضرورت نہیں، کیونکہ گزشتہ حدیث میں فذک ہی کا قضیہ مذکور ہے، علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”وزاد أبو ذر في رواية الحموي هنا ترجمة، فقال: ”قصۃ فذک“، وهي زيادة مستغنى عنها بما سبق في الحديث المتقدم“ (۳)۔

٢٩٢٧ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقُرَوِيُّ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ : عَنِ ابْنِ شِهَابٍ .
عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ بْنِ الْحَدَثَانِ (١) وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ جُبَيْرٍ ذَكَرَ لِي ذِكْرًا مِنْ حَدِيثِهِ ذَلِكَ :
فَانْطَلَقْتُ حَتَّى أَدْخُلَ عَلَى مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ ، فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ الْحَدِيثِ : فَقَالَ مَالِكُ : بَيْنَا
أَنَا جَالِسٌ فِي أَهْلِي حِينَ مَتَعَ النَّهَارُ . إِذَا رَسُولُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ يَأْتِينِي . فَقَالَ : أَجِبْ أَمِيرَ
الْمُؤْمِنِينَ . فَانْطَلَقْتُ مَعَهُ حَتَّى أَدْخُلَ عَلَى عُمَرَ . فَإِذَا هُوَ جَالِسٌ عَلَى رِمَالِ سَرِيرٍ . لَيْسَ بَيْنَهُ
وَبَيْنَهُ فِرَاشٌ . مُتَكَبِّئٌ عَلَى وَسَادَةٍ مِنْ أَدَمٍ . فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ ثُمَّ جَلَسْتُ . فَقَالَ : يَا مَالِكُ . إِنَّهُ
قَدِيمٌ عَلَيْنَا مِنْ قَوْمِكَ أَهْلُ أَنْبِيَاءٍ ، وَقَدْ أَمَرْتُ فِيهِمْ بِرَضْخٍ ، فَأَقْبِضْهُ فَأَقْسِمَ بَيْنَهُمْ : فَقُلْتُ :
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَوْ أَمَرْتُ بِهِ غَيْرِي ، قَالَ : أَقْبِضْهُ أَيُّهَا الْمَرْءُ : فَبَيْنَا أَنَا جَالِسٌ عِنْدَهُ أَنَاهُ حَاجِبُهُ
يَرْفَأُ ، فَقَالَ : هَلْ لَكَ فِي عُثْمَانَ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَالزُّبَيْرِ وَسَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ يَسْتَأْذِنُونَ ؟
قَالَ : نَعَمْ : فَأَذِنَ لَهُمْ فَدَخَلُوا فَسَلَّمُوا وَجَلَسُوا ، ثُمَّ جَلَسَ يَرْفَأُ يَسِيرًا : ثُمَّ قَالَ : هَلْ لَكَ
فِي عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، فَأَذِنَ لَهُمَا فَدَخَلَا فَسَلَّمَا فَجَلَسَا ، فَقَالَ عَبَّاسٌ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
أَقْضِ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا ، وَهُمَا يَحْتَصِمَانِ فِيمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ مِنْ بَنِي النَّضِيرِ ، فَقَالَ

(۱) فتح الباری: ۶/۲۰۴، وإرشاد الساری: ۵/۱۹۳۔

(۲) دیکھیے، عمدة القاری: ۱۵/۲۱۔

(۳) إرشاد الساری: ۵/۱۹۳۔

(۴) قوله: ”عن مالک بن أوس.....“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الجهاد، باب المعجن، ومن.....

الرَّهْطُ ، عُمَانُ وَأَصْحَابُهُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْضِ بَيْنَهُمَا ، وَأَرِخْ أَحَدَهُمَا مِنَ الْآخِرِ ، قَالَ
عُمَرُ : تَيْدُكُمْ ، أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ الَّذِي يَأْذِيهِ تَقُومُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ ، هَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
ﷺ قَالَ : (لَا نُورُثُ مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً) . يُرِيدُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَفْسَهُ ؟ قَالَ الرَّهْطُ : قَدْ قَالَ
ذَلِكَ ، فَأَقْبَلَ عُمَرُ عَلَى عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ ، فَقَالَ : أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ ، أَتَعْلَمَانِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ
قَالَ ذَلِكَ ؟ قَالَا : قَدْ قَالَ ذَلِكَ ، قَالَ عُمَرُ : فَإِنِّي أُحَدِّثُكُمْ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ ، إِنَّ اللَّهَ قَدْ خَصَّ
رَسُولَهُ ﷺ فِي هَذَا النَّبِيِّ بِشَيْءٍ لَمْ يُعْطِهِ أَحَدًا غَيْرَهُ ، ثُمَّ قَرَأَ : «وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ -
إِلَى قَوْلِهِ - قَدِيرٌ» . فَكَانَتْ هَذِهِ خَالِصَةً لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ . وَاللَّهُ مَا اخْتَارَهَا دُونَكُمْ ، وَلَا
أَسْتَأْذِرُ بِهَا عَلَيْكُمْ ، قَدْ أَعْطَاكُمْوهَا وَبَثَّهَا فِيكُمْ ، حَتَّى بَنَى مِنْهَا هَذَا الْمَالُ ، فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ
ﷺ يُنْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةً سَتَبِمِنْ هَذَا الْمَالِ . ثُمَّ يَأْخُذُ مَا بَقِيَ فَيَجْعَلُهُ لِمَنْ جَعَلَ مَالُ اللَّهِ . فَعَمِلَ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ بِذَلِكَ حَيَاتِهِ ، أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ تَعْلَمُونَ ذَلِكَ ؟ قَالُوا : نَعَمْ . ثُمَّ قَالَ لِعَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ :
أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ تَعْلَمَانِ ذَلِكَ ؟ قَالَ عُمَرُ : ثُمَّ تَوَقَّى اللَّهُ نَبِيَّهُ ﷺ ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ : أَنَا وَلِيُّ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَقَبَضَهَا أَبُو بَكْرٍ ، فَعَمِلَ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ : إِنَّهُ فِيهَا
لَصَادِقُ بَارٍ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ، ثُمَّ تَوَقَّى اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ ، فَكُنْتُ أَنَا وَلِيُّ أَبِي بَكْرٍ ، فَقَبَضْتُهَا سَتَبَيْنِ
مِنْ إِمَارَتِي ، أَعْمَلُ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَمَا عَمِلَ فِيهَا أَبُو بَكْرٍ ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ : إِنِّي فِيهَا
لَصَادِقُ بَارٍ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ، ثُمَّ جِئْتَنِي تَكَلَّمَانِي ، وَكَلِمَتُكُمَا وَاحِدَةٌ وَأَمْرُكُمَا وَاحِدٌ ،
جِئْتَنِي يَا عَبَّاسُ تَسْأَلُنِي نَصِيصَكَ مِنْ ابْنِ أَخِيكَ ، وَجَاءَنِي هَذَا - يُرِيدُ عَلِيًّا - يُرِيدُ نَصِيصَ
أَمْرَاتِهِ مِنْ أَبِيهَا ، فَقُلْتُ لَكُمْ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا نُورُثُ ، مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً) . فَلَمَّا
بَدَأَ لِي أَنْ أَدْفَعَهُ إِلَيْكُمْ ، قُلْتُ : إِنْ شِئْتُمَا دَفَعْتُمَا إِلَيْكُمْ ، عَلَى أَنَّ عَلَيْكُمَا عَهْدُ اللَّهِ وَمِيثَاقُهُ :
لَتَعْمَلَانِ فِيهَا بِمَا عَمِلَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، وَبِمَا عَمِلَ فِيهَا أَبُو بَكْرٍ . وَبِمَا عَمِلْتُ فِيهَا مِنْذُ
وَلَيْتُمَا ، فَقُلْتُمَا : أَدْفَعُهَا إِلَيْنَا ، فَبِذَلِكَ دَفَعْتُمَا إِلَيْكُمْ ، فَأَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ هَلْ دَفَعْتُمَا إِلَيْمَا بِذَلِكَ ؟
قَالَ الرَّهْطُ : نَعَمْ ، ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى عَلِيٍّ وَعَبَّاسٍ ، فَقَالَ : أَنْشُدْكُمْ بِاللَّهِ ، هَلْ دَفَعْتُمَا إِلَيْكُمْ
بِذَلِكَ ؟ قَالَا : نَعَمْ ، قَالَ : فَتَلْتَمِسَانِ مِنِّي قَضَاءَ غَيْرِ ذَلِكَ ، فَوَاللَّهِ الَّذِي يَأْذِيهِ تَقُومُ السَّمَاءُ
وَالْأَرْضُ لَا أَقْضِي فِيهَا قَضَاءَ غَيْرِ ذَلِكَ ، فَإِنْ عَجَزْتُمَا عَنْهَا فَأَدْفَعَاهَا إِلَيَّ ، فَإِنِّي أَكْفِيكُمَاهَا .

تراجم رجال

۱- اسحاق بن محمد الفروي

یہ اسحاق بن محمد الفروي - بفتح الفاء وسكون الراء وبالواو - رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

تنبیہ (ایک اہم وضاحت)

فربری اور قابسی کے نسخوں میں یہاں قلب واقع ہوا ہے، چنانچہ ان نسخوں میں محمد بن اسحاق الفروی مذکور ہے، جو کہ وہم ہے، درست نام اسحاق بن محمد ہے (۲)۔

علاوہ ازیں اسحاق بن محمد امام بخاری کے ایسے شیخ ہیں، جن سے وہ بالواسطہ اور بلا واسطہ دونوں طرح روایت کرتے ہیں، کتاب الصلح (۳) میں ایک جگہ انہوں نے اسحاق بن محمد سے بواسطہ محمد بن عبد اللہ روایت نقل کی ہے (۴)۔

۲- مالک بن انس

یہ امام دارالبحر مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا (۵)۔

۳- ابن شہاب

ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کا اجمالی تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا ہے (۶)۔

۴- مالک بن اوس بن الحدثان

یہ مشہور تابعی حضرت ابوسعید مالک بن اوس بن حدثان بن عوف نصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۷)۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلح، باب قول الإمام لأصحابه: اذهبوا بنا نصلح.

(۲) عمدة القاري: ۲۳/۱۵، وفتح الباري: ۲۰۴/۶، وإرشاد الساري: ۱۹۳/۵.

(۳) کتاب الصلح، باب قول الإمام لأصحابه: اذهبوا بنا نصلح، رقم (۲۶۹۳).

(۴) فتح الباري: ۲۰۴/۶.

(۵) کتاب الصلح، باب قول الإمام لأصحابه: اذهبوا بنا نصلح، رقم (۲۶۹۳).

(۶) كشف الباري: ۳۲۶/۱، الحديث الثالث.

(۷) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب البیوع، باب ما یذکر فی بیع الطعام والحکرة.

وكان محمد بن جبیر ذكر لي ذكرًا من حديثه ذلك، فانطلقت معه حتى

أدخل علي مالك بن أوس، فسألته عن ذلك الحديث

اور محمد بن جبیر نے ان کی حدیث کا کچھ تذکرہ مجھ سے کیا تھا، سو میں انہی کے ہمراہ مالک بن اوس رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں چلا اور ان کے ہاں داخل ہوا، پھر ان سے حدیث کی بابت پوچھا۔

محمد بن جبیر سے مراد مشہور تابعی محمد بن جبیر بن مطعم رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

اوپر ذکر کردہ عبارت امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ باب کے تحت ذکر کی گئی حدیث انہوں نے محمد بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ سے بھی سنی تھی، لیکن خواہش یہ تھی کہ صاحب واقعہ سے بھی سن لی جائے، اس لیے حضرت محمد بن جبیر کو ساتھ لیا اور مالک بن اوس رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہو گئے، مقصد واضح ہے کہ امام زہری اپنی سند عالی کرنا چاہتے تھے، حافظ فرماتے ہیں:

”وفي صنع ابن شهاب ذلك أصل في طلب علو الإسناد؛ لأنه لم

يقتنع بالحديث عنه، حتى دخل عليه؛ ليشافه به، وفيه حرص ابن شهاب

على طلب الحديث وتحصيله“ (۲)۔

یہاں ذلك کا مشارالیه محذوف ہے أي الآتي ذکرہ (۳) یعنی آئندہ سطور میں جس حدیث کا ذکر آ رہا

ہے اس کا سماع مجھے محمد بن جبیر سے تھا۔

أدخل کے اعراب میں دو احتمال ہیں:

۱- مرفوع ہو، بنا بریں کہ حتی عاطفہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ انطلقت فدخلت۔

۲- منصوب ہو، حتی ”إلى أن“ کے معنی میں ہو۔ ابن مالک رحمۃ اللہ علیہ نے جب نصب کو راجع قرار دیا ہے (۴)۔

حافظ فرماتے ہیں کہ مانسی کی بجائے مضارع کا صیغہ استعمال کرنا بطور مبالغہ کے ہے کہ اس وقت کی

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب الجهر في المغرب.

(۲) فتح الباری: ۲۰۴/۶.

(۳) حوالہ بالا، وإرشاد الساری: ۱۹۳/۵.

(۴) حوالہ جات بالا، وعمدة القاری: ۲۳/۱۵.

پوری صورت حال مجھے خوب متحضر ہے (۱)۔

فقال مالک

مالک بن اوس نے فرمایا۔

حضرت مالک بن اوس کبار تابعین میں سے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بکثرت روایت کرتے ہیں، ان کی صحبت میں اختلاف ہے، بعض علماء نے ان کا شمار صحابہ میں کیا ہے، لیکن راجح قول کے مطابق ان کو صحبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل نہیں ہوئی۔ البتہ ان کے والد اوس رضی اللہ عنہ بالاتفاق صحابی ہیں۔

حضرت مالک بن اوس رحمہ اللہ کی بخاری شریف میں دو ہی روایتیں ہیں، ایک تو حدیث باب ہے، دوسری روایت بیوع (۲) میں گزری ہے (۳)۔

بینا أنا جالس في أهلي حين متع النهار

اس دوران کہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ بیٹھا تھا اور دن چڑھ گیا تھا۔

متع - بالمیم والتاء المثناة..... والعین المهملة المفتوحات - (۴) کے معنی ہیں، ”ارتفع“ یعنی بلند ہو گیا، صاحب العین نے فرمایا ہے کہ متع النهار اس وقت بولا جاتا ہے جب دن چڑھ جائے اور زوال سے قبل کا وقت ہو (۵)۔

مسلم اور ابوداؤد (۶) کی روایت میں ”حين تعالى النهار“ کے الفاظ آئے ہیں (۷)۔ معنی واضح ہیں۔

(۱) فتح الباری: ۲۰۴/۶۔

(۲) صحیح بخاری، کتاب البيوع، باب ما يذکر في بيع الطعام والحکرة، رقم (۲۱۳۴)۔

(۳) فتح الباری: ۲۰۴/۶، وعمدة القاری: ۲۳/۱۵، والأنساب للسمعانی: ۴۹۴/۵، النصري، باب النون والصاد (المهملة)۔

(۴) عمدة القاری: ۲۳/۱۵۔

(۵) حوالہ بالا، وإر شاد الساری: ۱۹۳/۵، وکتاب العین: ۸۳/۲، باب العین والتاء والمیم معهما۔

(۶) صحیح مسلم، کتاب الجهاد والسير، باب حکم النفي، رقم (۴۵۷۷)، وسنن أبي داود، کتاب الخراج.....، باب في صفایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الأموال، رقم (۲۹۶۳)۔

(۷) عمدة القاری: ۲۳/۱۵، وفتح الباری: ۲۰۴/۶-۲۰۵۔

إذا رسول عمر بن الخطاب يأتيني، فقال: أجب أمير المؤمنين

اچانک میرے پاس عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا قصد آیا اور کہا کہ امیر المؤمنین کے ہاں حاضری دو۔
حافظ فرماتے ہیں کہ اس فرستادہ کا نام مجھے معلوم نہیں ہو سکا، تاہم یہ احتمال ہے کہ مراد یفا حاجب
ہوں، جن کا ذکر آگے آ رہا ہے (۱)۔

فانطلقت معه حتى أدخل على عمر، فإذا هو جالس على رمال سرير، ليس
بينه وبينه فراش، متكئ على وسادة من آدم

تو میں اس قصد کے ساتھ چلا اور عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں داخل ہوا، تو دیکھا کہ وہ کھجور کی شاخوں سے
بُنی ہوئی چار پائی پر بیٹھے تھے، ان کے اور چار پائی کے درمیان کوئی بستر نہ تھا، چمڑے سے بنے تکیے سے ٹیک
لگائے ہوئے تھے۔

فانطلقت معه میں وہی بات ہے جو ابھی ماقبل میں گزری، رفع و نصب کے حوالے سے اور
مبالغے کے حوالے سے کہ جس طرح زہری کو اپنی ملاقات کا ہر ہر جزئیہ یاد ہے، اسی طرح مالک بن اوس رحمہما اللہ
کو بھی ان کے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے درمیان اس وقت جو ملاقات ہوئی، اس کا ایک ایک جز متحضر ہے۔
رُمال راء کے ضمہ اور کسرہ کے ساتھ، بُنی ہوئی چیز۔ رمال سریر کے معنی ہیں وہ چار پائی جو کھجور کی
شاخوں سے بُنی ہوئی ہو (۲)۔

ليس بينه وبينه فراش کی تصریح اس لیے کی کہ عموماً اور عادت چار پائی پر بستر ہوتا ہے (۳)۔ لیکن
وقت کا خلیفہ اور آدھی دنیا کا حاکم جس چار پائی پر بیٹھا تھا وہ بستر سے بھی محروم تھا۔ اللہ اکبر۔

فسلمت عليه، ثم جلست، فقال: يا مال

میں نے انہیں سلام کیا، پھر بیٹھ گیا، حضرت نے فرمایا اے مالک

(۱) فتح الباري: ۶/۲۰۵، حافظ نے یہاں تو احتمال ہی سرفا کو فرستادہ قرار دیا ہے لیکن ہدی الساری میں اس کی خود نفی بھی کی
ہے۔ دیکھیے، ہدی الساری: ۴۳۹، فرض الخمس۔

(۲) فتح الباري: ۶/۲۰۵، وعمدة القاري: ۱۵/۲۳۔

(۳) حوالہ جات بالا۔

مال اصل میں مالک تھا، ترخیم کی وجہ سے مال ہو گیا ہے۔ لام کو کسرہ کے ساتھ پڑھنا بھی جائز ہے کہ اصل اس کی یہی ہے۔ اور لام پر ضمہ بھی جائز ہے کہ ترخیم کے بعد وہ مستقل اسم بن گیا ہے، اس لیے منادی مفرد کا اعراب اس کو دیا گیا (۱)۔

إنه قدم علينا من قومك أهل أبيات

تمہاری قوم کے کچھ گھرانے ہمارے پاس آئے ہیں۔

قوم سے مراد بنو نصر بن معاویہ بن بکر بن ہوازن ہے، حضرت مالک بن اوس رحمۃ اللہ علیہ کا تعلق اسی قبیلے سے تھا (۲)۔

مسلم شریف کی جویریہ بن مالک کے طریق میں ”ذئ أهل أبيات“ (۳) کے الفاظ ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ تھوڑے تھوڑے ہو کر آئے ہیں، غالباً ان لوگوں کا موطن اصلی قحط سالی کا شکار ہو گیا تھا، اس بنا پر یہ تلاش معاش میں مدینہ منورہ آ گئے تھے (۴)۔

وقد أمرت فيهم برضخ، فاقبضه، فاقسمه بينهم

تحقیق میں نے ان کے لیے کچھ امداد کا حکم جاری کیا ہے، جس کا قبضہ تم لے لو، پھر ان میں تقسیم کر دو۔

رضخ - بفتح الزاء، وسكون المعجمة، بعدها خاء معجمة - عطية واداد کو کہتے ہیں، جو بہت

زیادہ ہو، نہ مقرر (۵)۔

فقلت: يا أمير المؤمنين، لو أمرت به غيري؟

تو میں نے کہا، امیر المؤمنین! میرے علاوہ کسی اور کو یہ ذمے داری سونپ دیں (تو زیادہ بہتر ہوگا)۔

چونکہ تحمل امانت کا معاملہ تھا اور ذمے داری بڑی تھی، اس لیے مالک بن اوس رحمۃ اللہ علیہ نے عذر پیش

(۱) عمدة القاری: ۲۴/۱۵، وفتح الباری: ۲۰۵/۶، والقسطلانی: ۱۹۳/۵، والکرمانی: ۷۷/۱۳۔

(۲) فتح الباری: ۲۰۵/۶، وإرشاد الساری: ۱۹۳/۵۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير، باب حکم الفی، رقم (۴۵۷۷)۔

(۴) فتح الباری: ۲۰۵/۶، وإرشاد الساری: ۱۹۳/۵، وعمدة القاری: ۲۴/۱۵۔

(۵) حوالہ جات بالا۔

کرنے کی کوشش کی (۱)۔

قال: اقبضه أيها المرء

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے (حکماً) فرمایا اے آدمی! اس کو اپنے قبضہ میں لے لو۔

دوسری بار حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حکماً حضرت مالک کو فرمایا کہ یہ کام تمہی نے کرنا ہے، چنانچہ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے مذکورہ امداد قبضہ میں لے کر اپنی قوم کے افراد میں تقسیم کر دی، چونکہ قرینہ اس پر موجود تھا، اس لیے انہوں نے یہ تفصیل حذف کر دی ہے (۲)۔

فبيننا أنا جالس عنده أتاه حاجبه يرفاً

اس اثنا میں کہ میں ان کے پاس بیٹھا تھا کہ ان کا دربان یرفا اندر آیا۔

یرفاً

اس نام کو حمزہ اور بغیر حمزہ دونوں طرح پڑھا گیا ہے، تاہم بغیر حمزہ کے زیادہ مشہور ہے (۳)۔

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مولیٰ اور دربان تھے۔ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے، بلکہ جاہلیت کا زمانہ بھی دیکھا ہے، لیکن صحبت ثابت نہیں ہے (۴)۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ حج کی سعادت بھی حاصل کی (۵)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو کسی ذریعے سے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضرت یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ ایک ہی وقت میں مختلف و متنوع اقسام کے کھانے تناول کرتے ہیں، جو زہد کے خلاف ہے، اس لیے انہوں نے یرفا سے کہا کہ جب یزید (رضی اللہ عنہ) کے رات کا کھانا آجائے تو مجھے بتلانا۔ حسب حکم کھانے پہنچنے کے بعد یرفا

(۱) حوالہ جات بالا۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) عمدة القاري: ۲۴/۱۵۔

(۴) حوالہ بالا، وفتح الباري: ۲۰۵/۶، والإصابة: ۶۷۲/۳، وشرح القسطلاني: ۱۹۴/۵۔

(۵) فتح الباري: ۲۰۵/۶، والإصابة: ۶۷۲/۳۔

نے امیر المؤمنین کو اطلاع کر دی، چنانچہ وہ آئے اور اجازت طلب کی۔ اجازت ملنے پر اندر آئے، اولاً گوشت کا ٹرید پیش کیا گیا، جس میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ان کے ساتھ تناول فرمایا..... پھر بھنا گوشت پیش کیا گیا تو حضرت یزید نے اپنا ہاتھ بڑھایا، لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ رک گئے اور فرمایا، اے یزید! یہ کیا ہے؟ کھانے کے بعد پھر کھانا؟ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں عمر کی جان ہے! اگر تم نے ان کے طریقہ کی مخالفت کی تو تم بھی ان کے طریقہ سے ہٹا دیے جاؤ گے (۱)۔

یرفاحۃ اللہ علیہ کا ذکر مصنف ابن ابی شیبہ کی کتاب الصلاۃ کی ایک حدیث میں بھی آیا ہے، چنانچہ ابن ابی شیبہ نے ”یحییٰ بن سعید عن عبید اللہ بن عبد اللہ عن ابیہ“ کے طریق سے نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں، ”جئت إلى عمر، وهو يصلي، فجعلني عن يمينه، فجاء يرفأ، فجعلنا خلفه“ (۲)۔

سعید بن منصور کی ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یرفاحۃ اللہ علیہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت میں بھی یقید حیات تھے، چنانچہ ابواسحاق (۳) یرفاحۃ سے روایت کرتے ہیں، ”قال: قال لي عمر: إني أنزلت نفسي من مال الله بمنزلة ولي اليتيم؛ إن احتججت أخذت منه، وإن أيسرته رددته، وإن استغنيت استعفت“ (۴)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

فقال: هل لك في عثمان وعبد الرحمن بن عوف والزبير وسعد بن وقاص يستأذنون؟ قال: نعم. فأذن لهم، فدخلوا، فسلموا وجلسوا

یرفاحۃ نے کہا کہ (امیر المؤمنین!) کیا آپ کو عثمان، عبد الرحمن بن عوف، زبیر بن عوام اور سعد بن ابی

(۱) کتاب الزهد لابن المبارك، الجزء الرابع، باب ماجاء في الفقر: ۲۰۳-۲۰۴، رقم (۵۷۸)۔

(۲) المصنف لابن أبي شيبة: ۵۶۸/۳، کتاب الصلاۃ، باب ما قالوا: إذا كانوا ثلاثة.....، رقم (۴۹۸۲)۔

(۳) حضرت ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ سبعمی رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت عہد عثمانی کے آخری سالوں میں ہوئی ہے۔ کشف الباری:

۳۷۱/۲

(۴) السنن الکبریٰ للبیہقی: ۳۵۴/۶، کتاب قسم الفیء.....، رقم (۱۲۷۹۰)، ومعرفۃ السنن والآثار:

۱۶۴/۵، کتاب قسم الفیء.....، باب رزق الوالی، رقم (۴۰۱۲)، اس اثر کو ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا

ہے، لیکن اس میں یرفاحۃ کی بجائے حارث بن مضرب عبدی یہ اثر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کرنے والے ہیں۔ انظر

المصنف: ۴۹۱/۱۷، کتاب السیر، باب ما قالوا في عدل الولي.....، رقم (۳۳۵۸۵)۔

وقاص رضی اللہ عنہم کی ملاقات میں کوئی رغبت ہے کہ یہ حضرات ملنے کی اجازت چاہتے ہیں؟ انہوں نے کہا، بالکل۔ تو یرقانے انہیں مطلع کیا، سو یہ حضرات اندر آئے، سلام کیا اور بیٹھ گئے۔

دربار عمری میں آنے والے حضرات کل کتنے تھے، اس بارے میں حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے تمام طرق میں ان چاروں حضرات کے علاوہ اور کسی کا نام میں نے نہیں دیکھا، سوائے نسائی شریف (۱) اور عمر بن شبہ (۲) کی ایک روایت میں، جو عمرو بن دینار عن ابن شہاب کے طریق سے ہے، اس میں طلحہ بن عبید اللہ کے نام کا اضافہ بھی پایا جاتا ہے، علاوہ ازیں امامی عن ابن شہاب کے طریق میں بھی طلحہ بن عبید اللہ کا ذکر پایا گیا ہے۔ اسی طرح یہ روایت ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ابوالخثری کے طریق سے نقل کی ہے (۳)۔ اس میں بھی طلحہ رضی اللہ عنہ کا ذکر موجود ہے، تاہم اس میں عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں ہے (۴)۔

ثم جلس یرفأ یسیرا، ثم قال: هل لك في علي وعباس؟ قال: نعم. فأذن لهما، فدخلتا، فجلسا

پھر یرفأ تھوڑی دیر بیٹھے، پھر کہا کیا آپ علی وعباس رضی اللہ عنہما سے ملنا پسند کریں گے؟ امیر المؤمنین نے فرمایا، نعم، چنانچہ یرقانے ان دونوں کو اندر آنے کا کہا، سو یہ دونوں حضرات اندر آئے، سلام کیا اور بیٹھ گئے۔

شعیب بن ابی حمزہ کی مغازی کی روایت میں ”هل لك في علي وعباس“ کے بعد ”یستأذنان“ (۵) کا اضافہ بھی ہے کہ ”وہ دونوں اندر آنے کی اجازت چاہتے ہیں“۔

فقال عباس: يا امیر المؤمنین، اقض بیني وبين هذا.

حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے فرمایا، امیر المؤمنین! میرے اور ان کے درمیان فیصلہ کیجئے۔

یہاں باب کی روایت اس طرح ہے کہ ”اقض بیني وبين هذا“ لیکن شعیب بن ابی حمزہ کی روایت

(۱) سنن النسائي الكبرى، كتاب الفرائض، باب ذكر مواريث الأنبياء، رقم (۶۳۰۹)۔

(۲) أخبار المدينة: ۱/۱۲۸، رقم (۵۶۵)، خصومة علي والعباس رضي الله عنهما إلى عمر.....

(۳) سنن أبي داود، كتاب الخراج.....، باب في صفايا رسول الله صلى الله عليه وسلم.....، رقم (۲۹۷۵)۔

(۴) فتح الباري: ۶/۲۰۵، وشرح القسطلاني: ۱۹۴/۵۔

(۵) صحيح بخاري، كتاب المغازي، باب حديث بني النضير، ومخرج رسول الله.....، رقم (۴۰۳۳)۔

کے الفاظ یوں ہیں، ”فاستب علي وعباس“ (۱) اور عقیل عن ابن شہاب کے طریق میں ”اقض بيني وبين هذا الظالم، استبأ“ (۲) کے الفاظ ہیں، جب کہ جویریہ کی روایت میں ”وبين هذا الكاذب، الآثم، الغادر، الخائن“ (۳) کے الفاظ ہیں۔

ان تمام طرق کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عمر و دیگر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا اور ان کے حق میں کاذب، آثم و غادر جیسے سخت کلمات استعمال کیے۔ تاہم حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو کچھ کہا ہو، اس کی روایات میں صراحت نہیں ہے، بقول حافظ صرف عقیل کی ایک روایت ہے، جس میں ”استبأ“ کے کلمات ہیں کہ ان دونوں نے ایک دوسرے کو برا بھلا کہا، چنانچہ حافظ کہتے ہیں:

”ولم أر في شيء من الطرق أنه صدر من علي في حق العباس شيء، بخلاف ما يفهم قوله في رواية عقيل: استبأ“ (۴)۔

علاوہ ازیں شعیب کی روایت بھی اس امر پر دال ہے کہ ان دونوں نے ایک دوسرے کو برا بھلا کہا ہے، ”فاستب علي وعباس“۔

لیکن رائج یہی ہے کہ اس موقع پر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ہی مذکورہ کلمات کہے ہیں، نہ کہ حضرت علی نے، بشرطیکہ اس کی صحت کو تسلیم کیا جائے کہ حضرت عباس نے واقعی یہ کلمات کہے ہیں اور حضرت علی کو برا بھلا کہا ہے۔

کیا حضرت عباس نے واقعی یہ کلمات کہے ہیں؟

اب سوال یہ ہے کہ آیا واقعی حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے مذکورہ کلمات کہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہا ہے؟ تو اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں:

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) صحيح بخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب ما يكره من التعمق.....، رقم (۷۳۰۵)۔

(۳) صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب حكم الفيء، رقم (۴۵۷۷)۔

(۴) فتح الباري: ۲۰۵/۶۔

۱- علامہ یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں تقدیر عبارت یوں ہے: الکاذب إن لم ينصف (۱) کہ یہ جھوٹے ہیں، خائن ہیں..... اگر میرے ساتھ انصاف نہ کریں۔ یعنی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے مذکورہ کلمات مقید بالشرط ہیں۔

۲- علامہ مازری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کلمات کو حذف کرنے کی تصویب فرمائی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ غالباً یہاں بعض رواۃ کو وہم ہو گیا ہے۔

جب کہ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ تو ان کلمات کو حذف کرنا واجب قرار دیتے ہیں، ”يجب إزالة هذه اللفظة عن الكتاب“ (۲)۔

۳- مازری رحمۃ اللہ علیہ مزید یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر یہ کلمات محفوظ بھی ہوں تو ان کا محمل یہ ہوگا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے یہ کلمات ازراہ نازاد فرمائے ہیں، کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے لیے بمنزلہ ولد (بیٹے) کے ہیں کہ وہ ان کے سگے چچا تھے، باپ بیٹے اور چچا بھتیجے میں اس طرح کے کلمات مستبعد نہیں، حضرت عباس رضی اللہ عنہ چونکہ حضرت علی کو غلطی پر سمجھتے تھے، اس لیے ان کی غرض یہ تھی کہ حضرت علی کو روکا جائے۔

۴- نیز ان کی غرض یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جو کچھ کر رہے ہیں، اگر وہ سب عمد او قصداً ہے تو وہ ان صفات کے ساتھ متصف ہیں، ورنہ نہیں۔

مزید فرماتے ہیں کہ یہ تاویل اس لیے ضروری ہے کہ جو کچھ ہوا وہ صحابہ کی ایک جماعت کی موجودگی میں ہوا، جن میں عمر فاروق جیسی شخصیت بھی تھی اور دوسری جلیل القدر ہستیاں بھی تھیں، ان سب حضرات کے ہوتے ہوئے اس واقعہ کا رونما ہونا اور ان حضرات کا اس پر تنبیہ نہ کرنا سمجھ میں نہیں آتا۔ مازری لکھتے ہیں:

”ولا بد من هذا التأويل؛ لوقوع ذلك بمحضر الخليفة ومن ذكر معه،

ولم يصدر منهم إنكار لذلك، مع ما علم من تشدهم في إنكار المنكر“ (۳)۔

(۱) عسدة الفاري: ۲۴/۱۵۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا، وفتح الباري: ۲۰۵/۶، وشرح النووي علی مسلم: ۹۰/۲، وكذا انظر حاشية السندي علی

صحيح مسلم، المطبوعة مع مسلم: ۴۶۶/۲۔

وہما یختصمان فیما أفاء اللہ علی رسولہ ﷺ من بنی النضیر
اور وہ دونوں حضرات جھگڑ رہے تھے بنو نضیر کے اس مال فیء میں، جو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو عطا فرمایا تھا۔

روایت میں اختصار

یہاں روایت میں اختصار ہے کہ اس میں صرف بنو نضیر کے مال فیء کا ذکر ہے، جب کہ مراد بنی علیہ
السلام کی ملکیتی زمینیں ہیں، جن میں بنو قریظہ، بنو نضیر کی زمینیں، جو مدینہ میں تھیں، فدک اور خیبر کا خمس وغیرہ شامل
ہیں، علامہ عینی امام نفی کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”وقال ابن عباس في قوله ﴿وما أفاء الله على رسوله منهم﴾ (۱) هو
من أموال الكفار، وأهل القرى - وهم بنو قريظة والنضير - وهما بالمدينة،
وفدك، وخيبر، وقرى عرينة، وينع“ (۲)۔

فقال الرهط عثمان وأصحابه: يا أمير المؤمنين، اقض بينهما، وأرح أحدهما
من الآخر

جماعت نے یعنی حضرت عثمان اور ان کے ساتھیوں نے کہا، امیر المؤمنین! ان دونوں حضرات کے
درمیان فیصلہ کر دیجیے اور ایک کو دوسرے سے آرام دیجیے۔

یہاں کی روایت میں ”الرهط“ کا لفظ ہے، جب کہ مسلم شریف کی روایت میں ”القوم“ آیا ہے، اسی
روایت میں ان کلمات کی زیادتی بھی مروی ہے، ”فقال مالك بن أوس: يخيّل إلي أنهم قد كانوا
قلّة موهم لذلك“ (۳)۔ اور ابوداؤد شریف کی روایت میں ہے: ”فقال العباس: يا أمير المؤمنين، اقض

(۱) الحشر ۶۔

(۲) عمدة القاري: ۲۴/۱۵، وتنوير المقياس من تفسير ابن عباس، الحشر ۳-۸، ۸۶/۲، وأحكام القرآن
للرازي: ۵۷۴/۳، ومن سورة الحشر۔

(۳) مسلم شریف، کتاب الجہاد والسير، باب حکم الفیء، رقم (۴۵۷۷)۔

بینی وبين هذا - یعنی علیا - فقال بعضهم: أجل يا أمير المؤمنين، فاقض بينهما وأرحهما“ (۱)
جس سے ان حضرات کی تشریف آوری کا مقصد واضح ہو رہا ہے کہ یہ حضرات سفارش کے لیے آئے تھے، کہ
حضرت عباس وعلی رضی اللہ عنہما کے درمیان کوئی واضح فیصلہ کر دیا جائے کہ منازعت وخصامت ختم ہو اور آپس کے
تعلقات مزید خراب نہ ہوں (۲)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے مسند ابن ابی عمر کی ایک روایت، جو معمر بن الزہری کے طریق سے مروی
ہے، کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ نے ”اقض بینہما“ فرمایا تھا۔ اس سے اس
امر کی تعیین ہوگئی کہ رہط میں سے بات کس نے شروع کی تھی (۳)۔

فقال الرهط عثمان وأصحابه میں عثمان وأصحابه مبتدائے مخذوف کی خبر ہے، أي: ہم
عثمان وأصحابه المذکورون۔

تاہم یہ الرهط سے بدل یا عطف بیان بھی ہو سکتا ہے (۴)۔

وَأَرَحَ صِيغَةُ امر ہے، إِرَاحَة (افعال) سے اور واو عاطفہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ دونوں جس
جھگڑے میں ہیں، اس سے انہیں آرام دیجیے (۵)۔

قال عمر: تيدكم

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ذراڑکو، صبر کرو۔

تيدكم کا ضبط اور معنی

تيدكم تائے مثاق کے فتح اور کسرہ کے ساتھ، جب کہ یاء ساکنہ ہے اور وال مفتوحہ یا مضمومہ، یعنی
تَيْدُكُمْ، یہ اسم فعل ہے روید کی طرح، اس کے معنی ہیں، صبر کرو۔

(۱) سنن أبي داود، كتاب الخراج والفي، والإمارة، باب في صفايا رسول الله، رقم (۲۹۶۳)۔

(۲) فتح الباري: ۲۰۵/۶، وعمدة القاري: ۲۴/۱۵، وتكملة فتح الملهم: ۴۹/۳۔

(۳) فتح الباري: ۲۰۵/۶۔

(۴) عمدة القاري: ۲۴/۱۵۔

(۵) حوالہ بالا، وتكملة فتح الملهم: ۴۹/۳۔

ابو ذر کی روایت میں یہ کلمہ تئید کم۔ بفتح المثناة و کسر التحتانیة مهموز وفتح الدال۔ مروی ہے۔ ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس کی اصل تئید کم ہے، جو التؤدة مصدر سے مشتق ہے، جس کے معنی رفیق اور نرمی کے ہیں۔ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے (۱)۔

أنشدکم باللہ الذی بإذنه تقوم السماء والأرض، هل تعلمون أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: لا نورث، ماتر کنا صدقة؟ یرید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نفسه. قال الرهط: قد قال ذلك

میں تمہیں اس ذات کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں کہ کیا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ہم جو تر کہ چھوڑ جائیں اس میں وراثت جاری نہیں ہوتی، وہ تو صدقہ ہے؟ اس سے نبی علیہ السلام نے اپنی ذات شریفہ مراد لی تھی۔ حاضرین نے کہا، بالکل، نبی علیہ السلام نے اسی طرح فرمایا تھا۔

أنشدکم میں روایت شین کے ضمہ کے ساتھ ہے، یہ باء اور بغیر باء دونوں طرح مستعمل ہے، نشدتک اللہ اور نشدتک باللہ۔ اس کے معنی ہیں، اسألکم باللہ کہ میں اللہ کے نام پر سوال کرتا ہوں، درخواست کرتا ہوں اور اس کا واسطہ دیتا ہوں۔

علاوہ ازیں یہ لفظ باب افعال سے بھی مستعمل ہے، یعنی ہمزہ کے ضمہ اور شین کے کسرہ کے ساتھ (مضارع متکلم)۔ نووی نے اس کی تصریح کی ہے (۲)۔

لا نورث میں روایت نون کے ساتھ ہے، یعنی جمع متکلم کا صیغہ ہے، امام قرطبی فرماتے ہیں کہ اس سے جماعة الانبیاء مراد ہے (۳)، چنانچہ ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں، ”إننا معشر الأنبياء لا نورث“ (۴)

(۱) عمدة القاري: ۲۴/۱۵، وفتح الباري: ۲۰۶/۶، والنهاية في غريب الحديث: ۱۷۸/۱، باب التاء مع الهمزة، مادة تدد، وشرح القسطلاني: ۱۹۴/۵.

(۲) عمدة القاري: ۲۴/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۹۴/۵، وشرح النووي على مسلم: ۹۰/۲.

(۳) عمدة القاري: ۲۴/۱۵، والمفهم للقرطبي: ۸۵/۱۱، باب ما يصرف فيه الفيء،.....

(۴) وتمامه: ”ما تر کنا فهو صدقة“ انظر سنن النسائي الكبرى، کتاب الفرائض، باب ذکر موارث الانبياء، =

علاوہ ازیں ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے ابن شہاب عن مالک بن اوس عن عمر رضی اللہ عنہ کے طریق سے ایک حدیث نقل کی ہے، اس کے الفاظ اور زیادہ واضح ہیں، فرماتے ہیں، ”إنا معشر الأنبياء، ما تركنا صدقة“ (۱)۔ تاہم حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے، اس میں دوسرے انبیاء ان کے ساتھ شامل نہیں، ان کا استدلال قرآنی آیات ﴿یرثنی ویرث من آل یعقوب﴾ (۲) اور ﴿وورث سلیمان داود﴾ (۳) سے ہے۔

لیکن جمہور علمائے امت نے ان آیات کو میراث علم، نبوت، حکمت (تجلی علیہ السلام کے لیے) اور پرندوں کی بولی (سلیمان علیہ السلام کے لیے) پر محمول کیا ہے، لہذا رائج یہی ہے کہ انبیائے کرام کے مال میں میراث جاری نہیں ہوتی، وہ صدقہ ہوتا ہے (۴)۔

انبیاء وارث ہو سکتے ہیں؟

اوپر کی تفصیل اس بابت تھی کہ انبیاء کا کوئی وارث ہو سکتا ہے یا نہیں، ان کے مال میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا انبیاء وارث بھی نہیں ہو سکتے کہ اپنے مورثین کے مال سے میراث پائیں؟ اس مسئلے میں ہمارے حضرات حنفیہ۔ کثر اللہ سوادہم۔ کے اقوال دو طرح کے ہیں:

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسائل میں فرمایا ہے کہ نبوت مانع ارث ہے، تاہم یہ وارثیت یا مورثیت دونوں سے مانع ہے یا صرف مورثیت سے؟ تو شافعیہ رحمہم اللہ کا میلان دوسری طرف ہے کہ نبوت صرف مورثیت سے مانع ہے، نہ کہ وارثیت سے..... لیکن ہمارے ائمہ کے اقوال اس مسئلے میں مختلف ہیں:

چنانچہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انبیائے کرام وارث اور مورث دونوں نہیں ہو سکتے، فرماتے ہیں، ”کل إنسان يرث ويورث، إلا الأنبياء عليهم السلام لا يرثون ولا

= رقم (۶۳۰۹)، وفتح الباری: ۸/۱۲، کتاب الفرائض.

(۱) التمهيد لابن عبد البر: ۱۷۵/۸، حدیث ثامن لابن شہاب عن عروة.

(۲) مریم/۶.

(۳) النمل/۱۶.

(۴) عمدة القاري: ۲۴/۱۵-۲۵، وإرشاد الساري: ۱۹۴/۵، والتمهيد لابن عبد البر: ۱۷۴/۸-۱۷۵.

یورثون“ نیز فرماتے ہیں کہ یہ جو منقول ہے کہ نبی علیہ السلام حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے مال کے وارث ہوئے تھے تو یہ بات درست نہیں ہے، بلکہ وہاں تو یہ ہوا تھا کہ انہوں نے اپنا سارا مال صحت کے ایام ہی میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہبہ کر دیا تھا (۱)۔

دوسری طرف ابن الکمال اور سبب الأنہر کی عبارات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انبیائے کرام بھی عوام کی طرح وارث ہوتے ہیں (۲)۔

مذہب شافعیہ و مالکیہ

اوپر علامہ شامی کی عبارت میں گذرا کہ شافعیہ انبیائے کرام علیہم السلام کے لیے وارثیت کو درست سمجھتے ہیں، صاحب ”الإقناع“ علامہ شرنیبنی فرماتے ہیں:

”..... أن الناس في الإرث أربعة أقسام: منهم من يرث ويورث،

وعكسه فيهما، ومنهم من يرث ولا يرث، وعكسه، والرابع الأنبياء

عليهم السلام، فإنهم يرثون ولا يورثون“ (۳)۔

مالکیہ کا مذہب بھی اس مسئلے میں شوافع کی طرح ہے، ان کے ہاں بھی یہی رائج ہے کہ انبیاء وارث ہوتے ہیں، علامہ درودیر نے الشرح الکبیر میں نبی علیہ السلام کے خصائص میں لکھا ہے: ”وبأن لا يرث، وكذا غيره من الأنبياء“ (۴) اس کی توضیح کرتے ہوئے علامہ دسوقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس عبارت کا مقتضا یہی ہے کہ وہ وارث ہوتے ہیں، کیوں کہ درودیر رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ”لا يرث“ پر اقتصار کیا ہے، جس کا مقتضا ”یرث“ ہے۔ یہی رائج بھی ہے، کیوں کہ یہ امر ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے والد محترم کی میراث میں سے ام ایمن برکتہ حبشہ ملی تھیں، ساتھ میں کچھ بکریاں وغیرہ بھی تھیں (۵)۔

(۱) الأشباه والنظائر مع شرحه للحموي: ۴۹۶/۲، الفن الثاني، كتاب الفرائض، رقم (۱۷۸۲)۔

(۲) رسائل ابن عابدین: ۲۰۲/۲، الرحيق المختوم شرح قلائد المنظوم، فصل في موانع الإرث، ورد المحتار، كتاب الفرائض، (تتمة): ۵۴۳/۵، جملة الموانع حنيئذ ستة۔

(۳) الأوجز: ۵۴۴/۱۷، والإقناع: ۲۸۵/۲، كتاب بيان أحكام الفرائض، القول في موانع الإرث الحقيقية۔

(۴) الشرح الكبير مع الدسوقي: ۵۴۱/۲، باب الخصائص۔

(۵) حاشیہ: ۵۴۱/۲، السيرة الحلبية: ۵۲/۱، باب وفاة والده صلى الله عليه وسلم: =

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ أم ایمن رضی اللہ عنہا کے بارے میں فرماتے ہیں:

”قالوا: وكان رسول الله ﷺ ورثها عن أبيه.....، فأعتق رسول الله ﷺ

أم أيمن حين تزوج خديجة..... رضي الله عنها“ (۱).

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے

ہمارے مشائخ میں سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مسئلے میں شوافع وموالک کے مثل اس بات

کے قائل ہیں کہ انبیاء وارث ہوتے ہیں، مورث نہیں، فرماتے ہیں:

”اختلف العلماء في توريث الأنبياء من غيرهم، فقال بعضهم: لا

يَرثون كما لا يُورثون، ورووا نحن معاشر الأنبياء، لا نرث ولا نورث،

والصحيح أن هذه اللفظة غير ثابتة.....“ (۲).

اس عبارت میں ہذا اللفظة سے مراد ”لا نرث“ ہے، یہ غیر ثابت ہے اور عام روایات اس زیادتی سے

خالی ہیں، عام روایات میں صرف لا نورث کے کلمات پائے جاتے ہیں (۳)۔

اسی طرح علامہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ حدیث نبوی ”سلوني من مالي“ کی شرح میں فرماتے ہیں:

”والإيراد بأنه صلى الله عليه وسلم لم يكن له مال سيما بمكة توهم،

أفلم يكن له صلى الله عليه وسلم ما فيه أكله وشربه، والتركة التي أصابه من

أبيه؟ وما اشتهر من ”إنا لانرث، ولا نورث“ فالكلمة الأولى منها لم تثبت“ (۴).

خلاصہ یہ ہوا کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف اس مسئلے میں وہی ہے جو شوافع وموالک کا ہے کہ

= ”وترك عبد الله خمسة أجمال، وقطعة من غنم، فورث ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم من أبيه“.

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۲۲۳/۸، ذکر أم أيمن، والإصابة: ۴/۴۳۲، فصل فيمن عرف بالكنية من النساء، إلا أن فيه ”ورثها عن أمه“.

(۲) الكوكب الدرّي: ۱۰۳/۳-۱۰۴، كتاب الفرائض، تحت رقم (۲۱۰۵).

(۳) تعليقات الكوكب الدرّي للكاندهلوي: ۱۰۴/۳، وكذا انظر أوجز المسالك: ۵۴۵/۱۷.

(۴) الكوكب الدرّي: ۲۲۹/۴، كتاب التفسير، سورة الشعراء، تحت قوله ﷺ: ”سلوني من مالي“.

انبیاء وارث ہوتے ہیں (۱)۔

ایک سوال اور اس کا جواب

اوپر کے اس موقف پر ایک اعتراض ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام کی تین صاحبزادیوں زینب، رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن وارضاهن کا انتقال نبی علیہ السلام کی حیات ہی میں ہو گیا تھا، لیکن روایات میں کہیں بھی یہ نہیں آیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی میراث میں سے حصہ لیا ہو۔

اس کا جواب علمائے سیرت نے یہ دیا ہے کہ اولاً تو یہ تسلیم ہی نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی میراث میں سے حصہ نہیں لیا۔

ثانیاً۔ اگر اس دعویٰ کو تسلیم کر بھی لیا جائے کہ آپ نے ان کی میراث نہیں لی تھی تو ہو سکتا ہے کہ بطور استغنا آپ نے کچھ نہ لیا ہو۔ اس سے بہر حال وارثیت کی نفی نہیں ہوتی (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

صدقہ کا اعراب

حدیث نبوی ”لا نورث ما تر کنا صدقة“ میں لفظ صدقہ مرفوع ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، یہ رفع کے ساتھ ہے اور جملہ متانفہ ہے، گویا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ فرمایا، ”لا نورث“ تو قدرتی طور پر سوال پیدا ہوا کہ پھر آپ کے ترکہ کا کیا کیا جائے؟ تو جواب دیا گیا ”ما تر کنا صدقة“ کہ ہم جو ترکہ چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔

یہ لفظ نصب کے ساتھ بھی مروی ہے، اس صورت میں تقدیر عبارت یوں ہوگی، ”ما تر کنا مبدول صدقة“، چنانچہ خبر (مبدول) کو حذف کر دیا گیا اور صدقہ (در صورت نصب) حال ہو کر خبر کی عوض میں ہو کر باقی رہا۔۔۔۔۔

شیعہ شیعہ کا یہ کہنا کہ اس جملہ میں مانافہ ہے اور لفظ صدقہ، تر کنا کا مفعول بہ ہو کر منصوب ہے تو یہ

(۱) تعلیقات البکویک: ۲۲۹/۴، والأوجز: ۵۴۵/۱۷۔

(۲) تعلیقات البکویک: ۲۳۰/۴، والبذل: ۷۳/۱۰، کتاب الفرائض، باب: فی میراث ذوی الأرحام، رقم

(۲۹۰۲)، والأوجز: ۵۴۶/۱۷، والسیرۃ الحلبیۃ: ۵۲/۱، باب وفاة والده صلی اللہ علیہ وسلم۔

بہتان اور افترا ہے، ان کے رد کے لیے یہی کافی ہے کہ اکثر روایات میں تر کناہ ضمیر منصوب کے ساتھ آیا ہے، جو ضمیر عائد ہے اور اس کا مرجع مامصولہ ہے۔

علاوہ ازیں بعض روایات میں ”فہو صدقة“ آیا ہے (۱)، اس کے تو مرفوع ہونے میں کوئی شک ہی نہیں کہ ہو ضمیر مبتدا ہے اور صدقة اس کی خبر۔

اسی طرح وہ احادیث جن میں اس قسم کی صراحت آئی ہے، ”إنا معاشر الانبياء، لا نورث“۔
اس سب کا حاصل یہ ہے کہ یہاں لفظ صدقة اکثر روایات کے مطابق مرفوع ہے اور مامصولہ ہے، نہ کہ نافیہ (۲)۔

فأقبل عمر علي وعلي وعباس، فقال: أنشد كما الله، أتعلمان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال ذلك؟ قالوا: قد قال ذلك.

پھر حضرت عمر حضرت علی و حضرت عباس رضی اللہ عنہم کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا، میں تم دونوں سے اللہ کے نام پر پوچھتا ہوں کہ کیا تم یہ جانتے ہو کہ نبی علیہ السلام نے مذکورہ بالا بات ارشاد فرمائی تھی؟ ان دونوں نے کہا، بالکل ارشاد فرمائی تھی۔

اولاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سفارش کنندگان کے سامنے مذکورہ بالا سوال رکھا کہ کیا تم لوگوں نے نبی علیہ السلام کو فرماتے سنا تھا کہ ”لا نورث، ما تر کنا صدقة؟“ جب انہوں نے سننے کا اقرار کیا تو یہی سوال حضرت علی و عباس رضی اللہ عنہما سے بھی کیا، جس کا جواب ان دونوں نے بھی یہی دیا کہ ہم نے یہ بات سن رکھی ہے، ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ یہ اگلی بات کے لیے بطور تمہید کے ہے۔ ذلک کا مشار الیہ حدیث ”لا نورث، ما تر کنا صدقة“ (۳) ہے۔

(۱) انظر المؤطا، کتاب الکلام، باب ما جاء في تركه النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۱۸۰۸)۔

(۲) مرقاة المفاتیح: ۱۱/۱۲۹-۱۳۰، کتاب الفضائل والشمائل، رقم (۵۹۷۶)، وشرح الطیبي: ۱۱/۱۹۵،

والأوجز: ۱۷/۵۳۵، والتعلیق الممجد: ۳۱۹۔

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۲۵، وإرشاد الساري: ۵/۱۹۴۔

قال عمر: فلاني أحدثكم عن هذا الأمر: إن الله قد خص رسوله صلى الله عليه وسلم في هذا الفيء بشيء لم يعطه أحدا غيره، ثم قرأ ﴿وما أفاء الله على رسوله منهم - إلى قوله - قدير﴾ فكانت هذه خالصة لرسول الله صلى الله عليه وسلم

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، میں تم لوگوں کو اس معاملے کے بارے میں بتلاتا ہوں، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس مال فیء میں سے ایک مخصوص حصہ مقرر کر دیا تھا، جس میں سے انہوں نے کسی کو کچھ بھی نہیں دیا، چنانچہ یہ صرف اور صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا۔ عبارت میں ذکر کردہ آیت پوری اس طرح ہے:

﴿وما أفاء الله على رسوله منهم فما أوجفتم عليه من خيل ولا ركاب ولكن الله يسلط رسله على من يشاء، والله على كل شيء قدير﴾ (۱)۔
 ”اور جو مال اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے دلویا ہے، اس پر تم نے گھوڑے دوڑائے، نہ اونٹ، لیکن اپنے رسولوں کو جس پر چاہے غلبہ عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر پوری قدرت حاصل ہے۔“

مذکورہ بالا آیت کریمہ جہاں مال فیء کی تعریف کو شامل ہے، وہیں اس میں اس بات کی بھی تصریح آگئی کہ یہ مال رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے خالص ہوتا تھا اور کسی کا اس میں استحقاق نہیں تھا، نبی علیہ السلام اس مال کو جس طرح صرف کریں انہی پر منحصر تھا، حدیث باب کے جملہ ”فكانت هذه خالصة لرسول الله صلى الله عليه وسلم“ کا مطلب یہی ہے (۲)۔

اب یہ بات ذہن میں آتی ہے کہ اس مال کا آپ علیہ السلام کرتے کیا تھے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مال ان کے نفقے اور اہل و عیال کے نفقے میں استعمال ہوتا تھا اور جو کچھ بچ رہتا اسے مسلمانوں کے مصالح میں

صرف کرتے، جیسا کہ آگے اسی روایت میں آرہا ہے۔

واللہ ما احتازھا دونکم، ولا استأثر بها علیکم، قد أعطاکموها، وبثھا فیکم
لیکن اللہ کی قسم! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ مال صرف اپنے لیے جمع کیے نہیں رکھا اور نہ اپنی ذات کو
تم پر ترجیح دی، بلکہ یہ مال انہوں نے تنہی کو دیا اور تم لوگوں میں تقسیم کیا۔

مختلف الفاظ کا ضبط اور معنی

احتاز میں دو روایتیں ہیں:

- ۱- حائے مہملہ اور زای معجمہ کے ساتھ اس کا مصدر حیازة ہے، اس کے معنی جمع کرنے کے ہیں۔ اکثر
کی روایت یہی ہے۔
- ۲- کشمہنی کی روایت میں یہ لفظ خائے معجمہ اور رائے مہملہ کے ساتھ ہے، یعنی اختار، اس کے معنی
اختیار کرنے کے ہیں (۱)۔

استأثر کے معنی اپنی ذات کو ترجیح دینے کے ہیں (۲)۔

أعطاکموها میں بھی دو روایتیں ہیں:

- ۱- أعطاکموها، اس صورت میں ضمیر کا مرجع أموال الفیء ہوگا۔
- ۲- أعطاکموه، اس صورت میں مرجع فیء ہوگا (۳)۔ دونوں صورتوں میں کوئی قباحت نہیں ہے۔
بثھا کے معنی فرقھا یعنی تقسیم کیا کے ہیں، جو بث یث بٹھا (ثائے مثلثہ مشددہ کے ساتھ) سے
ہے (۴)۔

اور مطلب یہ ہے کہ یہ اموال فیء اگرچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے ساتھ خاص تھے،
لیکن اس سے اقارب وغیرہ اقارب دونوں قسم کے لوگوں کی معاونت و نصرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے

(۱) حوالہ بالا، وضع الباری: ۲۰۶/۶، وإرشاد الساری: ۱۹۵/۵۔

(۲) عمدة القاری: ۲۵/۱۵، وإرشاد الساری: ۱۹۵/۵۔

(۳) إرشاد الساری: ۱۹۵/۵۔

(۴) حوالہ بالا، وعمدة القاری: ۲۵/۱۵۔

تھے، نسائی شریف (۱) کی عکرمہ بن خالد عن مالک بن اوس کے طریق سے اس کی تائید ہوتی ہے (۲)۔
 حتی بقي منها هذا المال، فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينفق على
 أهله نفقة سنتهم من هذا المال، ثم يأخذ ما بقي، فيجعله مجعل مال الله
 یہاں تک کہ اس میں سے موجودہ مال (زمینیں) باقی رہ گیا ہے، اس میں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنے اہل و عیال کے لیے سال بھر کا نفقہ نکالتے تھے، پھر جو کچھ بچ رہتا اسے اللہ کے مال کے طور پر رکھتے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اوپر کی عبارت بالکل واضح ہے، لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک حدیث میں ”توفي رسول
 اللہ ﷺ ودرعه مرهونة عند يهودى بثلاثين صاعاً من شعير“ (۳) وارد ہوا ہے، کہ آپ علیہ السلام کی
 وفات کے وقت آپ کی زرہ ایک یہودی کے پاس تیس صاع جو کے بدلے گروی رکھی ہوئی تھی۔

سوال یہ ہے کہ جب اپنا ذاتی مال اتنا دافر تھا کہ گھر والوں کے نفقہ کو الگ کرنے کے بعد بھی بہت سا
 مال بچا رہتا تھا، جو بیت المال میں جمع ہوتا تو اس حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کا کیا مطلب ہے اور قرض (وہ بھی
 زرہ گروی رکھ کر!) لینے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ عام معمول تو یہی تھا کہ پورے سال کا خرچ الگ کر لیا جاتا تھا، لیکن سال
 گزرنے کے ساتھ ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دوسری وجہ خیر اور خارجی ضروریات میں بھی اس میں سے صرف
 کرتے رہتے ہیں، اس طرح سال پورا ہوتے ہوئے مقررہ نفقہ ختم ہو جاتا اور قرض لینے کی ضرورت پیش آ جاتی،
 علامہ قسطلانی فرماتے ہیں:

”وهذا لا يعارضه حديث عائشة أنه صلى الله عليه وسلم توفي

و درعه مرهونة على شعير؛ لأنه يجمع بينهما بأنه كان يدخر لأهله قوت

(۱) سنن النسائي، أول كتاب قسم الفيء، رقم (۴۱۵۳)۔

(۲) فتح الباري: ۲۰۶/۶۔

(۳) انظر صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب ما قيل في درع النبي ﷺ، رقم (۲۹۱۶)۔

سنتهم، ثم في طول السنة يحتاج لمن يطرقه إلى إخراج شيء منه، فيخرجه، فيحتاج إلى تعويض ما أخذ منها، فلذلك استدان“ (۱)۔

”مجعل مال الله“ میں مجمل میم کے فتح کے ساتھ صیغہ نظر ہے، بیت المال مراد ہے کہ اس سے اسلحہ وغیرہ خریدا جاتا اور مسلمانوں کے دیگر مصالح پر اس مال کو خرچ کیا جاتا (۲)۔

فعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك حياته، أنشدكم بالله، هل تعلمون ذلك؟ قالوا: نعم

سورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی حیات مبارکہ میں یہی معمول رہا، میں تم لوگوں کو خدا کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا تم لوگوں کو اس کا علم ہے؟ جماعت نے کہا، بالکل، ہمیں اس کا ادراک ہے۔ عمل میں میم مکسور ہے، یہ یہاں باب سمع سے مستعمل ہے (۳)۔

ثم قال لعلي وعباس: أنشدكم كما بالله، هل تعلمان ذلك؟
پھر حضرت عمر نے علی وعباس رضی اللہ عنہم کو مخاطب کرتے ہوئے کہا..... کیا تم دونوں بھی اس بات کا علم رکھتے ہو؟

یہاں روایت میں سوال تو مذکور ہے، لیکن ان دونوں حضرات نے جواباً کیا فرمایا، مذکور نہیں، تو کتاب الفرائض کی عقیل کی روایت (۴) میں اس کے بعد یہ زیادتی بھی مروی ہے، ”قالا: نعم“ (۵)۔

قال عمر: ثم توفي الله نبيه صلى الله عليه وسلم، فقال أبو بكر: أنا ولي رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقبضها أبو بكر، فعمل فيها بما عمل رسول

(۱) إرشاد الساري: ۱۹۵/۵، وأيضاً في الفتح: ۲۰۶/۶، والعمدة: ۲۵/۱۵۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) إرشاد الساري: ۱۹۵/۵۔

(۲) صحيح البخاري، كتاب الفرائض، باب قول النبي: لا نورث.....، رقم (۶۷۲۸)

(۳) إرشاد الساري: ۱۹۵/۵، وفتح الباري: ۲۰۶/۶۔

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، واللہ یعلم إنه فیہا لصادق، بار، راشد، تابع للحق،
ثم توفی اللہ أبابکر، فکنت أنا ولي أبي بکر، فقبضتها سنتین من إمارتی،
أعمل فیہا بما عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما عمل فیہا أبوبکر،
واللہ یعلم إني فیہا لصادق، بار، راشد، تابع، للحق

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اٹھالیا تو حضرت
ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب ہوں، سو اس مال کو انہوں نے اپنے تصرف
میں لے لیا، وہ اس میں اسی معمول پر کاربند رہے، جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔ اللہ تعالیٰ کو بخوبی علم ہے کہ وہ
اس مال کے معاملے میں سچے، نیک، ہدایت یافتہ اور حق کے تابع تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بھی
اپنے پاس بلا لیا، تو میں ابوبکر کا ولی و نائب بنا، میں نے اپنی خلافت کے (ابتدائی) دو سالوں تک اس مال کو اپنے
تصرف میں رکھا، میں نے اس میں اپنا وہی معمول رکھا جو نبی علیہ السلام اور ان کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا
تھا، اللہ تعالیٰ بخوبی جانتا ہے کہ میں اس مال کے بارے میں سچا، نیک، ہدایت یافتہ اور حق کا تابع ہوں۔

”بار“ رائے مشدودہ کے ساتھ، بریبر سے ہے، نیک کے معنی میں ہے۔

”إمارتی“ کسرۃ ہمزہ کے ساتھ، خلافت و حکومت کو کہتے ہیں، ایک اور لفظ ہے أمارۃ فتحۃ ہمزہ کے
ساتھ، وہ بمعنی علامت و نشانی کے ہے (۱)۔

کتاب الاعتصام کی روایت، جو عقیل عن ابن شہاب کے طریق سے ہے، میں ”فقال أبوبکر: أنا
ولي فعمل فیہا بما عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ کے بعد یہ کلمات بھی پائے
جاتے ہیں، ”وأنتما حنیئذ - وأقبل علی علي وعباس - ثم عمان أن أبابکر کذا وکذا“ (۲) اور
مغازی کی شعبہ بن ابی حمزہ کی روایت میں ”تذکران أن أبابکر فیہ کما تقولان“ (۳) کے الفاظ ہیں، ان

(۱) إرشاد الساري: ۱۹۵/۵.

(۲) صحيح البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب ما يكره من التعمق، رقم (۷۳۰۵).

(۳) صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب حديث بني النضير، ومخرج رسول الله، رقم (۴۰۳۳).

دونوں روایات سے صریح روایت وہ ہے جو مسلم شریف میں ہے، اس میں ان دونوں روایتوں میں مذکور کلمات مبہمہ کی وضاحت بھی کی گئی ہے کہ ”کذا و کذا“ اور ”کما تقولان“ کی مراد کیا ہے، اس روایت میں مذکور زیادتی درج ذیل ہے:

”.....فجئتما، تطلب میراثک من ابن أخیک، ویطلب هذا میراث

امرأته من أبیها، فقال أبوبکر: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”مانورث، ما ترکنا صدقة“، فرأیتما کاذبا آثمًا غادرًا خائنًا“ (۱).

ان تینوں طرق سے مندرجہ ذیل فوائد مستنبط ہوئے:

۱- اس حدیث کا مدار چونکہ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں تو اس سلسلے میں ان کی صنیع یہ رہی ہے کہ وہ مذکورہ کلمات، جو ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہے گئے، کی روایت کبھی صراحت کرتے، کبھی مبہم کلمات استعمال کرتے، یہی حال حضرت مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے کہ کبھی صراحت کرتے ہیں تو کبھی کنایہ۔

۲- یہی روایت اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے بھی درج کی ہے، ان کی بشر بن عمر کے طریق میں یہ کلمات سرے سے نہیں ہیں، محذوف ہیں، اس کی نظیر وہی ہے جو روایت کے ابتدا میں ہے کہ حضرت عباس نے حضرت علی (رضی اللہ عنہما) کو برا بھلا کہا تھا، اس میں تاویل وہی ہے کہ اولیٰ والیق ان کلمات کو حذف کرنا ہی ہے (۲)۔

ثم جئتماني تکلماني، وکلمتکما واحدة، وأمر کما واحد، جئتنی یا عباس
تسألني نصيبك من ابن أخیک، وجاءني هذا -یرید علیا- یرید نصيب امرأته
من أبیها

پھر تم دونوں میرے پاس اس معاملے میں بات کرنے آئے، تم دونوں کا کلمہ ایک تھا اور معاملہ بھی ایک ہی تھا، اے عباس! تم میرے پاس اپنے بھتیجے (صلی اللہ علیہ وسلم) کا حصہ لینے آئے اور یہ (علی) بھی میرے

(۱) صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير، باب حکم الفی، رقم (۴۵۷۷)۔

(۲) فتح الباری: ۲۰۶/۶۔

پاس آئے کہ انہیں ان کی اہلیہ کا حصہ دیا جائے۔

حدیث باب اور امام عبدالرزاق

علامہ عقیلی (۱) نے نقل کیا ہے کہ امام عبدالرزاق بن ہمام، جو مشہور محدث، صاحب مصنف، اصحاب ستہ کے راوی ہیں، انہوں نے اس مقام پر پہنچ کر ایک بہت ہی نازیبا جملہ استعمال کیا، اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے یہ جملہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت سے مجبور ہو کر کہا ہے، لیکن بہر حال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں چونکہ یہ جملہ استعمال ہوا ہے اور حضرت عمر کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو تعلق قلبی ربط تھا وہ معلوم اور معروف ہی ہے، اس لیے اس جملے پر امام عبدالرزاق پر اظہارِ افسوس کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انظر إلى هذا الأنوك، يقول: من ابن أخيك، من أبيها، لا يقول:

رسول الله صلى الله عليه وسلم“ (اللفظ للذهبي) (۲)۔

اوپر جو روایت گزری، اس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی علیہ السلام کا ذکر حضرت عباس کے ساتھ کیا تو ابن أخیک فرمایا تھا اور حضرت علی کے ساتھ کیا تو یسید نصیب امرأته من أبيها فرمایا تھا، اس پر امام عبدالرزاق ناراض ہو رہے ہیں کہ اس بے وقوف کو دیکھو! حضور علیہ السلام کو من ابن أخیک اور من أبيها سے تعبیر کر رہا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ نہیں کہتا۔

أنوك بے وقوف اور احمق کو کہا جاتا ہے، اس کلام میں اس سے ان کی مراد حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ یہ لفظ نوك بنوك نوکا ونو کا (س) سے مشتق ہے، أنوك کی جمع نوك اور نوکی ہے (۳)۔

علی بن عبد اللہ بن مبارک صنعانی کہتے ہیں کہ زید بن المبارک امام عبدالرزاق کی مجالس حدیث میں پابندی سے شریک ہوا کرتے اور ان سے خوب روایتیں کرتے تھے، لیکن بعد میں ان سے مروی تمام کتابیں زید

(۱) الضعفاء الكبير: ۱۱۰/۳۔

(۲) میزان الاعتدال: ۶۱۱/۲۔

(۳) القاموس الوحيد، باب النون، مادة نوك، والنهاية للجزري: ۱۲۹/۵، باب النون والواو..... وغريب الحديث للخطابي: ۱۴۹/۲، وتاج العروس: ۳۷۸/۲۷، مادة (ن و ك)۔

بن المبارک نے جلاؤ الیس اور محمد بن ثور کے خلیقات میں جانے لگے، کسی نے وجہ پوچھی تو فرمایا کہ ہم ایک دفعہ ان کے درس میں شریک تھے کہ انہوں نے ابن الحدیث کی حدیث (حدیث باب) روایت کی، جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان کلمات فحش انت تطلب میراثک من ابن أخیک..... تک پہنچے تو اوپر ذکر کردہ کلمات کہے، انظر إلى هذا الأنوک..... زید بن المبارک فرماتے ہیں تو میں اس مجلس سے اٹھ گیا اور دوبارہ ان کی طرف نہیں گیا اور نہ ہی اب ان سے روایت کرتا ہوں (۱)۔

حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان الاعتدال میں اس حکایت کو نقل کرنے کے بعد یہ کہا ہے کہ اولاً یہ کلام مرسل ہے، اس کے ثبوت ہی میں اشکال ہے کہ عبدالرزاق نے یہ بات کہی بھی یا نہیں۔ اگر مان لیا جائے کہ یہ بات انہوں نے کہی ہے تو پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے حافظ ذہبی جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہاں اصحاب المیراث کی زبان میں بات کی ہے۔ چنانچہ ان کا مقصد ”من ابن أخیک“ کہہ کر وہی میراث کے تعلق کو ظاہر کرنا تھا، کیونکہ عباس رضی اللہ عنہ عصبہ میں داخل تھے اور ”من أیبہا“ کہہ کر حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے نصف حصے کا ذکر مقصود تھا، جب بیٹی اکیلی ہوتی ہے تو وہ باپ کی میراث میں سے آدھے کی وارث ہوا کرتی ہے۔ اس لیے انہوں نے اصحاب المیراث کی زبان میں ”من ابن أخیک“ اور ”من أیبہا“ کہا ہے۔ خدا خواستہ تحقیر مقصود تھوڑا ہی ہے۔

”قلت: في هذه الحکایة إرسال، واللہ أعلم بصحتها، ولا اعتراض

على الفاروق رضي الله عنه فيها؛ فإنه تكلم بلسان قسمة التركات“ (۲)۔

میزان الاعتدال میں تو ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے امام عبدالرزاق کا کسی حد تک دفاع کیا ہے، جب کہ سیر میں انہوں نے امام عبدالرزاق کو مذکورہ بالا کلمات پر شدید تنقید کا نشانہ بنایا ہے، اس کی وجہ ظاہر ہے، کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی حدیث میں ہر جگہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عظمت و توقیر کے ساتھ ذکر کیا ہے اور موقع بموقع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید و اتباع کا تذکرہ کیا ہے، اس لیے اس کو کیونکر بے ادبی و گستاخی پر محمول کیا جاسکتا ہے؟! اور ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ جس نے اس کو بے ادبی پر محمول کیا ہے، وہ یا تو خود مغلوب الحال

(۱) کتاب الضعفاء الكبير للعقيلي: ۱۱۰/۳، وميزان الاعتدال: ۶۱۱/۳، وسير أعلام النبلاء: ۵۷۲/۹۔

(۲) میزان الاعتدال: ۶۱۱/۳۔

ہے، یا اس نے خود بے ادبی کا ارتکاب کیا ہے۔

چنانچہ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سیر میں لکھتے ہیں:

”قلت: هذه عظيمة، وما فهم قول أمير المؤمنين عمر، فإنك يا هذا، لو سكت، لكان أولى بك، فإن عمر إنما كان في مقام تبين الغمومة والبُتُوَّة، وإلا فعمر رضي الله عنه أعلم بحق المصطفى وبتوقيره وتعظيمه من كل متحذلق (۱)، متنطع (۲)، بل الصواب أن نقول عنك: انظروا إلى هذا الأنوك الفاعل - عفا الله عنه - كيف يقول عن عمر هذا، ولا يقول: قال أم المؤمنين الفاروق؟! وبكل حال فنستغفر الله لنا ولعبد الرزاق، فإنه مأمون على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، صادق“ (۳)۔

فقلت لكما: إن رسول الله ﷺ قال: لا نورث ما تركنا صدقة

اس وقت میں نے تم دونوں سے کہا تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمارے ترکے میں میراث جاری نہیں ہوتی، ہم جو ترکہ چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”لا نورث ما ترکنا صدقة“ کی کچھ شرح ہم نے اسی حدیث باب کے شروع میں بیان کی تھی کہ اہل سنت کا مسلک اس مسئلے میں یہ ہے کہ یہ حکم صرف نبی علیہ السلام کے ساتھ خاص نہیں، بلکہ تمام انبیائے کرام علیہم السلام اس حکم کے عموم میں داخل ہیں، صرف حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ، نیز

(۱) یہ لفظ تحذلق سے مشتق ہے، جس کے معنی ڈیگ مارنا، شیخی مارنا کے ہیں، المتحذلق کے معنی ہوئے شیخی خورہ کے۔
القاموس الوحید، باب الحاء، مادة ”حذلق“۔

(۲) اس لفظ کے معنی غالی، حد سے تجاوز کرنے والے وغیرہ ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ”هَلَكَ المتنطعون“ [مسلم، رقم (۶۷۲۵)، وأبو داود، رقم (۴۶۰۸)] کی شرح میں علامہ ابن الاثیر جزری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”هم المتعمقون، المغالون في الكلام، المتكلمون بأقصى حلو قهم، مأخوذ من النطع، وهو الغار الأعلى من الفم، ثم استعمل في كل تعمق، قولاً وفعلًا“۔ انظر النهاية: ۷۴/۵، باب النون مع الطاء۔

(۳) سیر أعلام النبلاء: ۵۷۲/۹-۵۷۳۔

ابن علیہ رحمۃ اللہ علیہ (۱) اس کو نبی علیہ السلام کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں۔

جب کہ شیعہ امامیہ (علیہم لعائن اللہ والملائکۃ والناس أجمعین) کا عقیدہ یہ ہے کہ عام لوگوں کی طرح انبیاء کی میراث بھی تقسیم ہوتی ہے اور حدیث نبوی میں مختلف قسم کی بعید از کارنا ویلیس کرتے ہیں، ہم ذیل میں اہل علم کے لیے ایک واقعہ نقل کرتے ہیں، جو دلچسپ ہونے کے ساتھ ساتھ فائدہ عظیمہ سے بھی خالی نہیں۔

ابن شاذان اور ابن المعلم کا مناظرہ

علامہ باجی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو جعفر سنائی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ابو علی بن شاذان، جو بڑے عالم اور امام تھے، لیکن انہیں علوم عربیت پر مہارت نہیں تھی، نے مذکورہ بالا مسئلہ پر امامیہ کے ایک عالم ابو عبد اللہ بن المعلم سے مناظرہ کیا، جو اپنے وقت کے امامیہ کے امام ہونے کے ساتھ ساتھ علوم عربیت پر بھی بڑی مہارت اور دست رس رکھتے تھے۔

ابن شاذان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے موقف پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پیش کی:

”إنا معاشر الأنبياء، لا نورث، ما تركنا صدقة“ (۲)۔

اس پر ابن المعلم نے جواباً یہ کہا کہ کلمہ ”صدقہ“ بنا برحالیٰ منصوب ہے، جس کا مقتضایہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے جو اشیاء بطور صدقہ چھوڑیں ان میں میراث جاری نہیں ہوگی، ان کا کوئی وارث نہیں ہوگا، اس سے ہم بھی نہیں روکتے، البتہ جو چیزیں بطور صدقہ نہیں چھوڑی گئیں ان میں میراث جاری ہوگی۔

ابن المعلم نے یہ استدلال اسی لیے کیا تھا کہ انہیں یہ بات معلوم تھی کہ ابن شاذان علوم عربیت کی معرفت نہیں رکھتے اور نہ ہی حال اور غیر حال کے فرق کو سمجھتے ہیں، لیکن اس کے باوجود انہوں نے ابن المعلم کو لا جواب کر دیا۔

(۱) المستقی: ۵۰۰/۹-۵۰۱، تلخیص الحبیبر: ۲/۲۸۵، کتاب النکاح، الواجبات، رقم (۱۴۵۹)، دار الکتب، والأوجز: ۵۳۵/۱۷، والتعلیق الممجد: ۳۱۹، کتاب الفرائض، باب النبی صلی اللہ علیہ وسلم هل یورث؟

(۲) سنن النسائي الكبرى، کتاب الفرائض، ذکر موارث الأنبياء، رقم (۶۳۰۹)، والکامل لابن عدي: ۸۶/۲، رقم (۳۰۷/۵)۔

چنانچہ انہوں نے ابن المعلم سے کہا کہ تمہارا گمان یہ ہے کہ لفظ ”صدقۃ“ منصوب ہے اور تم یہ کہتے ہو کہ جو چیز بطور صدقہ ترکہ نبی میں چھوڑی گئی اس میں ہم بھی آپ کے موافق ہیں کہ اس میں میراث جاری نہیں ہوگی۔ لیکن سنو! مجھے نصب اور رفع کا فرق معلوم نہیں ہے، نیز اس مسئلے میں اس فرق کو جاننے یا سمجھنے کی میں ضرورت بھی محسوس نہیں کرتا۔ تاہم ایک بات ہے، جس میں مجھے کسی قسم کا شک ہے، نہ تم کو، کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا فصیح العرب میں سے تھیں، اسی طرح ”صدقۃ“ منصوب ہے یا مرفوع، اس کو بھی سب سے زیادہ جاننے والی تھیں، یہی صورت حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی بھی ہے، وہ بھی ایک مستحق میراث تھے، اگر نبی علیہ السلام موورث ہوتے۔ یہی حال حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا بھی ہے کہ ان کا شمار قریش کے فصحاء و علماء میں ہوتا تھا، بلکہ ان سے بھی مرتبے میں بلند تھے۔

اور سنو! حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جب اپنا حصہ طلب کرنے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لائیں تو انہوں نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جو جواب دیا، اس سے انہوں نے یہی سمجھا کہ میراث نبی میں ان کے لیے کچھ بھی نہیں ہے اور اپنے دعوے سے وہ ہٹ گئیں، یہی حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے سمجھا، یہی حضرت علی و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی سمجھے، ان میں سے کسی نے بھی یہ اعتراض نہیں کیا، جو تم لوگ کر رہے ہو۔ اسی طرح حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جو اس حدیث سے استدلال کر رہے ہیں، وہ بھی یہ مفہوم، حدیث کا نہیں لے رہے ہیں، جو تم لے رہے ہو، بلکہ ان کا مقصد بھی مقتضائے منع کو ظاہر کرنا ہے، جب کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے فصحاء عرب اور ان کے علماء میں سے ہونے پر کوئی اختلاف بھی نہیں ہے، اگر حدیث کے کلمات ممانعت پر دلالت نہ کرتے تو اس کو وہ کبھی بطور دلیل پیش نہ فرماتے۔

اب دو ہی صورتیں ہیں، صدقۃ منصوب ہے، جیسا کہ تمہارا دعویٰ ہے، لیکن اس سے وہ مطلب و معنی کسی نے نہیں لیے، جو تم لے رہے ہو، حالانکہ وہ سب حضرات فصحاء عرب میں سے تھے، چنانچہ نصب کا مقتضا بھی وہی ہے جو ان حضرات نے سمجھا کہ میراث جاری نہیں ہوگی، اس لیے تمہارا دعویٰ باطل ہے۔

یا یہ لفظ مرفوع ہے، ہونا بھی یہی چاہیے اور یہی مروی بھی ہے، اس لیے اس میں دعویٰ نصب باطل

ہے..... (۱)۔

فلما بدالي أن أدفعه إليكما، قلت: إن شئتما دفعتهما إليكما، على أن عليكما عهد الله وميثاقه لتعملان فيها بما عمل فيها رسول الله ﷺ وبما عمل فيها أبوبكر، وبما عملت فيها منذ وليتها، فقلتما: ادفعها إلينا، فبذلك دفعتهما إليكما، فأنشدكم بالله، هل دفعتهما إليهما بذلك؟ قال الرهط: نعم

جب مجھ پر یہ منشرح ہو گیا کہ اس مال کو تم دونوں کے حوالے کر دو تو میں نے کہا تھا کہ اگر تم دونوں چاہو تو یہ مال تمہارے حوالے کیے دیتا ہوں، بشرطیکہ اللہ کے عہد اور اس کے ميثاق کی پابندی تم پر لازم ہوگی کہ تم دونوں ان زمینوں کی دیکھ بھال میں وہی معمول اختیار کیے رکھو گے، جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا، جو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا تھا اور جو معمول وطریقہ میرا رہا ہے جب سے میں نے ان کی ذمہ داری قبول کی ہے۔ تو (اس وقت) تم دونوں نے کہا تھا کہ (اس شرط پر) ہمارے حوالے یہ زمینیں کر دیجیے۔ چنانچہ میں نے اس شرط پر تم دونوں کے حوالے کر دی تھی۔ میں تم لوگوں سے خدا کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا میں نے یہ زمینیں ان دونوں (علی وعباس رضی اللہ عنہما) کے حوالے اسی شرط پر کی تھی؟ جماعت صحابہ نے کہا، جی ہاں! یہی بات تھی۔

مطلب یہ ہے کہ یہ زمینیں ان دونوں حضرات کے حوالے بطور تملیک نہیں کی گئی تھیں، بلکہ تصرف و انتفاع کے لیے حوالے کی گئیں کہ آپ دونوں ان میں تصرف کر سکتے ہیں اور جتنا آپ دونوں کا حق ہے اس کے بقدر ان زمینوں سے نفع بھی حاصل کر سکتے ہیں، کیونکہ ان صدقات کی تملیک کسی طور پر نہیں ہو سکتی، یہ حرام ہے (۱)۔

ثم أقبل علي وعباس، فقال: أنشدكما بالله، هل دفعتهما إليكما بذلك؟ قالا: نعم، قال: فلتمسسان مني قضاء غير ذلك؟ فوالله الذي بإذنه تقوم السماء والأرض، لا أقضي فيها قضاء غير ذلك، فإن عجزتما عنها فادفعاهما إلي، فإني أكفيكماها.

پھر حضرت عمر، علی وعباس رضی اللہ عنہم کی طرف متوجہ ہوئے، فرمایا میں تم دونوں سے اللہ واسطے پوچھتا

ہوں کہ کیا وہ زمینیں میں نے تم دونوں کے حوالے اسی شرط پر کی تھیں؟ دونوں حضرات نے کہا، جی ہاں! حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اب تم دونوں مجھ سے سابقہ فیصلہ سے ہٹ کر اور کوئی فیصلہ کروانا چاہتے ہو؟ تو سنو! قسم ہے اس ذات کی، جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں! میں ان زمینوں میں اس کے علاوہ اور کوئی فیصلہ نہیں کروں گا۔ اگر تم لوگ ان زمینوں کی دیکھ بھال سے تنگ ہوتے ہو تو وہ مجھے واپس لوٹا دو۔ میں تم دونوں کی طرف سے ان زمینوں کے لیے اکیلا ہی کافی ہو جاؤں گا۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں اشکال یہ ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، ”لا نورث، ما ترکنا صدقۃ“۔ چنانچہ حضرت عباس و علی رضی اللہ عنہما نے یہ کلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا یا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے، ان دونوں حضرات نے نبی علیہ السلام کی یہ حدیث سنی تھی، جیسا کہ خود انہوں نے حدیث باب میں سماع کی تصدیق کی ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سنی تھی تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس میراث طلب کرنے کیوں گئے تھے اور اگر یہ کہا جائے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی تھی تو عمر رضی اللہ عنہ کے پاس میراث کے لیے کیوں گئے کہ یہ تو حدیث کی خلاف ورزی ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ان حضرات نے حدیث سن رکھی تھی، اس پر وہ عمل پیرا بھی تھے، لیکن ان حضرات کا نقطہ نظر اور موقف یہ تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث منقول اشیاء میں جاری نہیں ہوگی، تاہم غیر منقولات میں آپ کی میراث جاری ہوگی۔ چنانچہ پہلے یہ حضرات حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس گئے اور انہوں نے انکار کر دیا، چوں کہ ان کی رائے یہ تھی کہ یہ حکم عام ہے، منقولات اور غیر منقولات دونوں کو اور سارے متروکات کو شامل ہے۔ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا انتقال ہو گیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دور آیا تو ان کو یہ خیال ہوا کہ ان سے رجوع کریں، ممکن ہے ان کا موقف وہی ہو جو ہمارا موقف ہے، لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ”لا نورث، ما ترکنا صدقۃ“ کے عموم پر عمل کیا اور ان حضرات کو میراث میں سے کچھ بھی دینے سے انکار کر دیا (۱)۔

ایک سوال اور اس کا جواب

تاہم یہاں دوسرا سوال ذہن میں یہ ابھرتا ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان دونوں حضرات کو ایک بار منع کر دیا تھا کہ بطور میراث میں یہ ترکات تقسیم نہیں کر سکتا تو دوبارہ یہ حضرات دربار عمری میں کیوں آئے؟ اس کا جواب امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ دیا ہے کہ یہ دوبارہ آنا میراث کے لیے نہیں تھا، بلکہ اس کی غرض اس جھگڑے و قضیے کا دفعیہ تھا، جو ان دونوں حضرات (علی و عباس رضی اللہ عنہما) کے درمیان ان زمینوں کے تصرف اور ولایت میں ہو گیا تھا (۱)۔

واقعہ دراصل یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پہلی بار آئے تھے تو آپ رضی اللہ عنہ نے ان کو میراث دینے سے تو منع فرما دیا تھا، لیکن صدقات کی وہ زمینیں بطور تصرف و دیکھ بھال ان کے حوالے کر دی تھیں، کہ ان کا انتظام و انصرام یہ چچا بھتیجا سنبھالیں، چچا حضرت عباس تھے تو بھتیجے حضرت علی رضی اللہ عنہما، مگر مزاج میں اختلاف تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ فیاض آدمی تھے اور مال کو ضرورت و حاجت کے لیے جمع کرنے کا ان کے پاس کوئی اہتمام نہ تھا، جب کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ مدبر و جہاں دیدہ شخصیت کے مالک تھے، وہ مال کو بے دریغ خرچ کرنا پسند نہیں کرتے تھے، چنانچہ اس طرح کئی بار ایسا ہوتا کہ ایک جگہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خرچ کرنا چاہتے ہیں اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ مزاحمت کر رہے ہیں، ایک جگہ عباس مال کو محفوظ رکھنا چاہتے ہیں اور علی خرچ پر اصرار کر رہے ہیں۔

اس اختلاف کی وجہ سے یہ حضرات پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور آپ کے سامنے انہوں نے اپنا مسئلہ پیش کیا اور کہا کہ آپ آدھی آدھی زمینیں ہمیں دے دیجیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انکار کر دیا۔

انکار کی وجہ کیا تھی؟

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں حضرات کا مطالبہ تو بظاہر معقول تھا کہ ان زمینوں کو تصرف کے لیے نصف نصف تقسیم کر دیا جائے، اس کے باوصف حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انکار کیوں کیا؟

اس کا جواب امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے کہ اصل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پیش نظر یہ

(۱) فتح الباری: ۶/۲۰۷، وبمشلہ قال الخطابی أيضاً، انظر أعلام الحديث: ۲/۱۴۴۰-۱۴۴۱، وعمدة

القاری: ۱۵/۲۵، والتمہید لابن عبد البر: ۸/۱۶۷.

بات تھی کہ اس زمین پر تقسیم کا اطلاق نہیں ہونا چاہیے، کہ کوئی یہ نہ کہے کہ آدھی تو دے دی عباس رضی اللہ عنہ کو اور آدھی دے دی علی رضی اللہ عنہ کو اور زمین تقسیم کر دی، چونکہ اس پر تقسیم کا اطلاق ہوگا، لوگ کل کلاں یہ کہیں گے کہ وہ تو میراث میں تقسیم ہوئی تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ تقسیم کے لفظ کو سننے کے لیے بالکل تیار نہیں تھے، اسی لیے آپ رضی اللہ عنہ نے صاف انکار کر دیا اور قسم کھائی کہ یہ نہیں ہو سکتا، اگر تم اس کی دیکھ بھال نہیں کر سکتے تو واپس کر دو، ان معاملات کو میں دیکھ لوں گا، تم اپنے کام دیکھو (۱)۔

عمر بن شبہ کی روایت کے آخر میں یہ الفاظ آئے ہیں، ”فأصلحا أمركما، وإلا لم يرجع -واللہ- إليكما، فقاما وتركا الخصومة، وأمضيت صدقة“ (۲) کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ”اپنے آپس کے معاملات کو درست کرو، ورنہ بخدا یہ تم دونوں کے حوالے نہیں ہوگی“۔ یہ سن کر وہ دونوں حضرات اٹھ گئے، بڑائی ختم کر دی اور اس زمین کی صدقے والی حیثیت برقرار رہی۔

بعد کے ایام (۳) میں یہ زمین حضرت علی کے پاس آگئی تھی، ان کے بعد حسن، پھر حسین، پھر علی بن الحسین (زین العابدین)، پھر حسن بن حسن، پھر زید بن حسن کے تصرف میں رہی، اسی حیثیت کے ساتھ کہ یہ صدقے کی زمین ہے (۴)، معمر فرماتے ہیں کہ زید بن حسن کے بعد یہ زمین عبداللہ بن حسن کے تصرف میں

(۱) ”قال أبو داود: ”إنما سأله أن يكون يصيره بينهما نصفين، لا أنهما جهلا أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”لا نورث، ما تركنا صدقة“؛ فإنهما كانا لا يطلبان إلا الصواب، فقال عمر: ”لا أوقع عليه اسم القسم، أدعه على ما هو عليه“. انظر سننه، كتاب الخراج.....، باب في صفايا رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۲۹۶۳)، نیز دیکھئے: عمدة القاري: ۲۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۰۷/۶، إرشاد الساري: ۱۹۵/۵، وتحفة الباري: ۵۳۴/۳۔

(۲) فتح الباري: ۲۰۷/۶، وأخبار المدينة لابن شبة: ۱۳۰/۱، خصومة علي والعباس.....، رقم (۵۷۱)۔

(۳) ياقوت عثمانی کی بات ہے، قاله إسماعيل القاضي، فتح الباري: ۲۰۷/۶۔

(۴) ”كانت هذه الصدقة بيد علي، منعها علي عباسا، فغلبه عليها، ثم كان بيد حسن بن علي، ثم بيد حسين بن علي، ثم بيد علي بن حسين، وحسن بن حسن، كلاهما كانا يتداولانها، ثم بيد زيد بن حسن.....“، انظر

صحيح بخاري، كتاب المغازي، باب حديث بني النضير.....، رقم (۴۰۳۴)۔

رہی، یہاں تک کہ یہ لوگ یعنی بنو العباس والی وامیر بن گئے تو انہوں نے اس پر قبضہ کر لیا (۱)۔

عمر بن شہب رحمۃ اللہ علیہ کے بقول یہ زمین آج کل خلیفہ کے تصرف میں ہے، وہی اس کے لیے نگران مقرر کرتا ہے اور مدینہ منورہ کے حاجت مندوں میں اس کی پیداوار تقسیم کرواتا ہے، اس کام کے لیے الگ سے اس نے وکلاء مقرر کر رکھے ہیں (۲)۔

حافظ فرماتے ہیں کہ عمر بن شہب جن دنوں کی بات کر رہے ہیں وہ دوسری صدی ہجری کے آخری ایام ہیں، پھر معاملات خراب ہو گئے۔

”كان ذلك على رأس المائتين، ثم تغيرت الأمور، والله المستعان“ (۳)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت میں وہی تقریر ہے جو گذشتہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہم نے بیان کی کہ جن اراضی و صدقات میں یہ حضرات میراث کا مطالبہ کر رہے تھے، اس میں خیبر کا خمس بھی شامل تھا، اس طرح ترجمۃ الباب کے ساتھ اس حدیث کی مناسبت بھی موجود ہے (۴)۔

ایک اہم فائدہ

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی روایت میں متفرد ہیں، ان کے علاوہ اور کسی سے یہ روایت منقول نہیں، علامہ ابوعلی کرامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ایک قوم نے اس روایت کا انکار کیا ہے، ان لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ روایت ابن شہاب کی مستنکر روایات میں سے ہے۔ تاہم یہ بات درست نہیں، چنانچہ یہاں دو صورتیں ہیں:

۱- ان معترضین کو اگر یہ بات معلوم ہے کہ زہری یہاں متفرد نہیں ہیں تو یہ ممکن نہیں (بلکہ انہیں خوب

(۱) مصنف عبدالرزاق: ۳۲۷/۵، کتاب المغازی، خصومة علي والعباس، رقم (۹۸۳۵)، وأخبار المدينة:

۱/۱۳۰، رقم (۱۷۲)۔

(۲) فتح الباری: ۲۰۷/۶، و کتاب أخبار المدينة: ۱/۱۳۵، رقم (۵۸۰)۔

(۳) فتح الباری: ۲۰۸/۶۔

(۴) عمدة القاري: ۲۳/۱۵، وفتح الباری: ۲۰۸/۶، وشرح ابن بطلال: ۲۵۲/۵۔

معلوم ہے کہ متفر نہیں ہیں۔

۲۔ اگر انہیں معلوم نہیں ہے تو یہ جہل ہے، جاہل کے اعتراضات معتبر نہیں ہوا کرتے۔

پھر امام کریم علیہ رحمۃ اللہ نے ان حضرات کے نام گنوائے، جو اس حدیث کو حضرت مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں، یعنی عکرمہ بن خالد، ایوب بن خالد، محمد بن عمرو بن عطاء وغیرہ وغیرہ۔

اس لیے سرے سے روایت ہی کا انکار کر دینا اور امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کو نشانہ بنانا بالکل درست

نہیں (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

حدیث سے مستنبط فوائد

۱۔ حدیث سے ایک بات یہ مستفاد ہوئی کہ کسی بھی قبیلے یا جماعت یا گروہ کے معاملات وغیرہ کی ذمہ داری اس کے سرداروں یا صاحب حیثیت افراد کے حوالے کرنی چاہیے، کیونکہ وہ تمام ان افراد کو جانتے ہیں جو ان کے ماتحت ہوتے ہیں، اس طرح ہر شخص کا کس قدر استحقاق ہے وہ ان کے علم میں ہوتا ہے۔

۲۔ نیز حدیث سے اس امر کا جواز بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام اگر کسی کو کوئی ذمہ داری سونپنے تو نرم کلامی کے ساتھ اس ذمہ داری سے اپنے کو الگ کرنے کی کوشش کرے، اس میں کوئی قباحت نہیں (بشرطیکہ اس ذمہ داری کی اہلیت رکھنے والا اور کوئی شخص موجود ہو، ورنہ نہیں)۔

۳۔ آدمی اپنی تعریف و توصیف بیان کر سکتا ہے، بشرطیکہ وہ سچی ہو۔

۴۔ یہ بھی مستفاد ہوا کہ آدمی اپنے اور اہل و عیال کے لیے غلہ وغیرہ ذخیرہ کر سکتا ہے، اگرچہ وہ سال بھر کے لیے ہو، یہ توکل کے منافی نہیں، ظاہر ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر اور کون متوکل ہو سکتا ہے!

اس میں ان جاہل صوفیاء کا رد آگیا جو مذکورہ عمل کو توکل کے منافی قرار دیتے ہیں، علامہ ابن بطلال

فرماتے ہیں:

”وفيه جواز ادخار الرجل لنفسه وأهله قوت السنة، وأن ذلك كان

من فعل الرسول حين فتح الله عليه من النصير وفدك وغيرهما، وهو خلاف

قول جهلة الصوفية، المنكرة للادخار، الزاعمين: أن من ادخر فقد أساء الظن
بربه، ولم يتوكل عليه حق توكله“ (۱)۔

۵- حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی قضیہ و معاملے میں حاکم پر اگر اس کی حقیقت واضح ہو جائے کہ
حق یہ ہے تو اس کو اسی پر عمل کرنا چاہیے، اسی کے مقتضا کو دیکھنا چاہیے، کسی دوسرے سے اس معاملے میں رائے
لینے کی ضرورت نہیں (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

۲- باب : أداء الخمس من الدين .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ خمس کی ادائیگی دین کا ایک حصہ ہے اور اس کے شعبوں
میں سے ایک اہم شعبہ ہے (۳)۔

تکرار ترجمہ کا اشکال اور اس کا جواب

مصنف علیہ الرحمۃ نے کتاب الایمان میں ایک ترجمہ قائم کیا تھا، ”باب أداء الخمس من
الایمان“ (۴) اور یہاں ترجمہ ”أداء الخمس من الدين“ کا ہے، نیز یہ بات بھی کتاب الایمان میں گزر چکی
ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایمان، اسلام اور دین وغیرہ کے تراوف کے قائل ہیں (۵)۔ اس لیے یہاں تکرار
ترجمہ کا اشکال ہوتا ہے کہ ایمان اور دین ایک ہی چیز ہیں؟

اشکال کا جواب یہ ہے کہ یہاں حیثیتوں کا فرق ہے، کتاب الایمان میں جو ترجمہ قائم کیا گیا تھا، اس کی
غرض امور ایمان کا بیان تھا، وہاں ایمانیات کی بحث کے ضمن میں مذکورہ ترجمہ قائم کیا گیا تھا، یہاں کا ترجمہ مال

(۱) شرح ابن بطلال: ۲۵۴/۵، وعمدة القاري: ۲۶/۱۵۔

(۲) العمدة: ۲۶/۱۵، والفتح: ۲۰۸/۶، وابن بطلال: ۲۵۴/۵-۲۵۵، والتمهيد لابن عبد البر: ۱۷۶/۸۔

(۳) عمدة القاري: ۲۶/۱۵۔

(۴) صحيح البخاري: ۱۳/۱، قديمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) كشف الباري: ۶۰۹/۱۔

غنیمت کے احکام کو بیان کرنے کے لیے ذکر کیا گیا ہے کہ مال غنیمت کی تقسیم میں خمس نکالنا بھی شامل ہے اور یہ اہم معاملہ ہے، چنانچہ شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولا يتوهم التكرار؛ لأن المقصود هناك بيان أمور الإيمان، والغرض

ههنا بيان أداء الخمس؛ اهتماماً له“ (۱)۔

حیثیت چوں کہ بدلی ہوئی ہے، اس لیے تکرار کا اشکال نہیں رہا۔

۲۹۲۸ : حَدَّثَنَا أَبُو التُّعْمَانِ : حَدَّثَنَا حَمَادٌ ، عَنْ أَبِي حَمْرَةَ الضُّبَعِيِّ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَانَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : قَدِمَ وَقَدْ عَبْدَ الْقَبَسِ ، فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّا هَذَا الْحَيَّ مِنْ رِبْعَةٍ ، بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ كُفَّارٌ مُضَرٌّ ، فَلَسْنَا نَصِلُ إِلَيْكَ إِلَّا فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ . فَمُرْنَا بِأَمْرٍ نَأْخُذُ بِهِ وَنَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ وَرَاءِنَا ، قَالَ : (أَمُرْكُمْ بِأَرْبَعٍ ، وَأَنْهَاكُمْ عَنْ أَرْبَعٍ : الْإِيمَانُ بِاللَّهِ : شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ - وَعَقْدُ يَدِهِ - وَإِقَامُ الصَّلَاةِ : وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ . وَأَنْ تُؤَدُّوا لِلَّهِ خُمُسَ مَا غَنِمْتُمْ . وَأَنْهَاكُمْ عَنِ الذَّبَايِ : وَالنَّعِيرِ . وَالْحَنْتَمِ . وَالْمُرَقَّتِ) . [ر : ۵۳]

تراجم رجال

۱- ابو النعمان

یہ ابو النعمان محمد بن الفضل السدوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الدین النصیحة.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- حماد

یہ حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب ﴿وإن طائفتان من المؤمنین اقتتلوا﴾.....“ کے تحت بیان کیے جا چکے (۴)۔

(۱) الأبواب والتراجم: ۱/۲۰۵۔

(۲) قوله: ”ابن عباس رضي الله عنهما“: الحديث، مرّ تخريجه في الإيمان، كشف الباري: ۲/۶۹۶۔

(۳) كشف الباري: ۲/۷۶۸۔

(۴) كشف الباري: ۲/۲۱۹۔

۳- ابو جمرہ

یہ ابو جمرہ نصر بن عمران ضبعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ کتاب الایمان، ”باب أداء الخمس من الایمان“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۴- ابن عباس رضی اللہ عنہ

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے حالات ”بدء الوحي“ کے تحت آچکے ہیں (۲)۔

تنبیہ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی وفد عبدالقیس سے متعلقہ حدیث باب کی مکمل تشریح کتاب الایمان میں گزر چکی ہے (۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے، ”وَأَنْ تُوَدُّوا لِلَّهِ خُمُسَ مَا غَنِمْتُمْ“ (۴)۔

۳- باب : نَفَقَةُ نِسَاءِ النَّبِيِّ ﷺ بَعْدَ وَفَاتِهِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی ازواج کے نفقہ کا مسئلہ بیان کر رہے ہیں (۵)۔ تفصیل آگے آرہی ہے۔

۲۹۲۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ : عَنْ أَبِي الزِّنَادِ : عَنِ الْأَعْرَجِ .

(۱) كشف الباري: ۷۰۱/۲.

(۲) كشف الباري: ۴۳۵/۱، و ۲۰۵/۲.

(۳) كشف الباري: ۷۰۴/۲-۷۲۹.

(۴) عمدة القاري: ۲۶/۱۵.

(۵) عمدة القاري: ۲۷/۱۵.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا يَقْتَسِمُ وَرَثَتِي دِينَارًا ، مَا تَرَكَتْ بَعْدَ نَفَقَةِ نِسَائِي وَمَوْؤَنَةِ عَامِلِي فَهُوَ صَدَقَةٌ) . [ر : ۲۶۲۴]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تنیسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- مالک

یہ امام دارالہجرۃ حضرت امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۳- ابو الزناد

یہ ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- الأعرج

یہ امام عبد الرحمن بن ہرمز الاعرج رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات کتاب الإیمان، ”باب حب الرسول صلى الله عليه وسلم من الإیمان“ کے تحت گزر چکے (۳)۔

۵- ابو ہریرہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان، ”باب أمور الإیمان“ کے تحت آچکے (۴)۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَا يَقْتَسِمُ وَرَثَتِي دِينَارًا

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرے ورثہ

(۱) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في الوصايا، باب نفقة القيم للوقف.

(۲) كشف الباري: ۱/ ۲۸۹-۲۹۰، امام مالک کے لیے مزید دیکھیے ۲/ ۸۰.

(۳) كشف الباري: ۱۰/ ۱۱-۱۰.

(۴) كشف الباري: ۱/ ۶۵۹.

کوئی دینار تقسیم نہیں کریں گے۔

مطلب یہ ہے کہ میرے متروکہ مال میں وراثت جاری نہیں ہوگی، جس طرح کہ عموماً دوسرے لوگوں کے انتقال پر ان کے متروکہ مال میں وراثت جاری ہوتی ہے۔

صحیحین کی یہ روایت جو مالک عن ابی الزناد کے طریق سے مروی ہے، اس میں صرف لفظ ”دینارا“ آیا ہے (۱)، جب کہ مسلم شریف کی ایک روایت جو ابن عیینہ عن ابی الزناد کے طریق سے مروی ہے، اس میں ”دینارا ولا درهما“ ہے (۲)۔

مالک عن ابی الزناد والی روایت کے اعتبار سے حدیث کے معنی یہ ہوں گے کہ میرا مال متروکہ اگر ایک دینار بھی ہوگا تو بھی اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی، چہ جائیکہ اس سے زیادہ میں جاری ہو، چنانچہ یہ ”تنبیہ بالادنی علی الاعلیٰ“ کے قبیل سے ہے، اسی کے مثل یہ فرمان ربانی بھی ہے کہ ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ اِنْ تَامَنَهُ بِدِينَارٍ.....﴾ (۳) کہ ”ان یہود میں ایسے بد بخت بھی ہیں کہ اگر آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) ان کو ایک دینار بھی بطور امانت رکھوائیں تو وہ نہ لوٹائیں“۔ یہاں بھی تنبیہ بالادنی علی الاعلیٰ (۴) ہے کہ جو شخص ایک دینار لوٹانے کو تیار نہ ہو، وہ اس سے زائد مال کیونکر واپس کرے گا؟! (۵)

جب کہ مسلم کی ابن عیینہ عن ابی الزناد والی روایت کے بارے میں حافظ صاحب علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

(۱) دیکھیے، صحیح بخاری، کتاب الوصایا، باب تفقہ القیم للوقف، رقم (۲۷۷۶)، و کتاب الفرائض، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا نورث، رقم (۶۷۲۹)، و مسلم، کتاب الجہاد والسیر، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا نورث.....، رقم (۴۵۸۳)۔

(۲) هذا ما قاله الحافظ رحمه الله، ولكني لم أجد هذا اللفظ عند مسلم. والله أعلم. ثم وجدته في التمهيد لابن عبد البر: ۱۷۳/۸۔

(۳) آل عمران/۷۵۔

(۴) شرح التلويح على التوضيح ۲۶۳، فصل: مفهوم المخالفة، والتقدير والتحجير: ۱/۱۴۸، انقسام المفهوم إلى مفهوم موافقة.....، ورفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب: ۳/۴۹۲، المطلق والمقيد۔

(۵) فتح الباري: ۶/۲۰۹، وعمدة القاري: ۱۵/۲۷، والأوجز للكاندھلوي: ۱۷/۵۴۸، و التمهيد لابن عبد البر: ۱۸/۱۷۱، و شرح الكرماني: ۱۳/۸۱۔

کہ یہ زیادتی حسن ہے (۱)۔ یہ ابلغ فی النفي ہے کہ مال متروکہ، خواہ درہم ہو یا دینار، اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی۔ اور اس زیادتی کی متابعت بھی شامل ترمذی میں موجود ہے (۲)۔

ما ترک بعد نفقة نسائي، ومؤنة عاملي، فهو صدقة

میری ازواج مطہرات اور میرے خلیفہ کے خرچ کے علاوہ جو مال میں چھوڑ جاؤں گا، وہ صدقہ ہوگا۔

نفقة نسائي کی توضیح

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے مال میں سے ازواج مطہرات کا نفقہ واجب تھا، اس کی وجہ کیا تھی، اس میں مختلف اقوال ہیں:

- ۱۔ اس لیے کہ ازواج مطہرات فی حق النبی محبوس تھیں، وہ معتدات کے حکم میں تھیں، ظاہر ہے کہ وہ نکاح تو اور نہیں کر سکتی تھیں (۳)، تو جو آدمی جس کے حق میں محبوس ہوتا ہے اس پر اس کا نفقہ واجب ہوا کرتا ہے۔
- ۲۔ نیز یہ بات بھی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں، ”إن الله حرم علی الأرض أن تأکل أجساد الأنبياء، فنبي الله حي يرزق“ (۴) تو اس بنا پر بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کا نفقہ آپ کے ذمے واجب تھا (۵)۔

یہاں پھر یہ بات بھی سمجھیے کہ لفظ ”نفقة“ تمام حوائج و لوازمات زندگی کو شامل ہے، یہی وجہ تھی کہ نبی علیہ السلام کی وفات سے قبل ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن جن گھروں میں مقیم تھیں، بعد وفات بھی وہ ان کی

(۱) فتح الباری: ۲۰۹/۶۔

(۲) حوالہ بالا، والشمال المحمدية، باب ماجاء في ميراث رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۴۰۴)۔

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبْدًا، إِنَّ ذَلِكَ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ الأحزاب/۵۳۔

(۴) سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ذكر وفاته ودفنه ﷺ، من رواية أبي الدرداء رضي الله عنه، رقم

(۱۶۳۷)، والحديث صحيح، كما نبه عليه ابن حجر الإمام في التهذيب: ۳/۳۱۸، ترجمة زيد بن أيمـن۔

(۵) الكرماني: ۸۲/۱۳، والعمدة: ۲۷/۱۵، والفتح: ۲۰۹/۶، والأوجز: ۵۴۸/۱۷، والديباج على مسلم:

۷۲۴/۲، نیز دیکھیے، خصائل نبوی اردو: ۲۵۲۔

ملکیت میں رہے (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عائل سے کیا مراد ہے؟

اس میں پانچ اقوال ہیں:

۱- اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ مراد ہے، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں، ”وہذا هو المعتمد، وهو الذي يوافق ما تقدم في حديث عمر“ (۲)۔ کہ ”یہی معتمد بات ہے، سابق میں جو حدیث گزری اس کے بھی یہ موافق ہے۔“

۲- اس سے عامل علی النخل مراد ہے، یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے باغات کھجور کی دیکھ بھال کرتا تھا۔ اس پر ابن بطلال اور امام طبری رحمہما اللہ تعالیٰ نے جزم کیا ہے (۳)۔

۳- نبی علیہ السلام کی قبر اطہر کھودنے والا مراد ہے۔ اس احتمال کو حافظ علیہ الرحمۃ نے بعید قرار دیا ہے۔

۴- نبی علیہ السلام کا خادم مراد ہے، یہ ابن دجیہ کا قول ہے۔

۵- عامل علی الصدقات مراد ہے (۴)۔ واللہ اعلم۔

طاعات پر اجرت لینا درست ہے

امام طبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ فائدہ مستنبط ہوا کہ کوئی بھی شخص جو کسی نیک عمل میں مشغول ہو اور اس کے ذریعے دیگر بہت سے مسلمانوں کی مشقت و تکلیف میں خفت آرہی ہو، ان پر عائد ذمے داری کم ہو رہی ہو، تو اس پر اس کو معاوضہ اور اجر لینا جائز ہے، چنانچہ مؤذن کو اذان کی اجرت لینا اور معلم کو تعلیم کی اجرت لینا جائز ہے۔

(۱) قاله السبكي والحافظ، انظر فتح الباري: ۸/۱۰۲، مزيد تفصيل باب ما جاء في بيوت أزواج النبي کے تحت آرہی ہے۔

(۲) فتح الباري: ۲۰۹/۶، وعمدة القاري: ۲۷/۱۵، والأوجز: ۵۴۹/۱۷۔

(۳) شرح ابن بطلال: ۲۵۹/۵، اس قول کی نسبت حافظ طبری کی طرف حافظ علیہ الرحمۃ نے کی ہے، جب کہ شرح ابن بطلال میں اس کے برخلاف (ولی الامر) کا قول حافظ طبری کی طرف منسوب ہے۔ واللہ اعلم۔

(۴) الفتح: ۲۰۹/۶، والعمدة: ۲۷/۱۵، والديباج على مسلم للسيوطي: ۷۲۴/۲، والكرمانى: ۸۲/۱۳۔

اس کے ساتھ ہی جو لوگ ان اعمال پر اجرت لینے کو حرام کہتے ہیں ان کے قول کا بطلان بھی حدیث سے ثابت ہو رہا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث باب میں اپنا مال متروک اس ولی امر کے حوالہ کرنے کا حکم فرمایا ہے، جو آپ علیہ السلام کے بعد مسلمانوں کے جملہ امور کا نگران ہوگا، یہی نگرانی اور مصروفیت اس کو اس مال متروک کا حق دار بناتی ہے، چنانچہ اب یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ہر وہ شخص جو مسلمانوں کے کسی معاملے کا ذمہ دار ہو، جس کا نفع ان سب کو پہنچ رہا ہو، تو اس کے لیے بھی وہی راستہ اختیار کیا جائے گا، جو نبی علیہ السلام کے عامل (ولی الامر) کے لیے اختیار کیا گیا کہ اس کا وظیفہ وغیرہ بھی بیت المال سے ہوگا، جب تک کہ وہ اس ذمے داری کو ادا کرتا رہے، جیسے علماء، قضاة، امراء سلطنت اور دوسرے وہ بہت سے حضرات، جو عام مسلمانوں کے امور میں مشغول ہیں (۱)۔

اموال کو جمع کرنا جائز ہے

علاوہ ازیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث باب میں اس امر کی بھی واضح دلالت ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے مسلمانوں کے لیے اس قدر مال و متاع کے رکھنے اور جمع کرنے کو حلال فرمایا ہے جو ان کے اور ان کے اہل خانہ کے رزق و خوراک کے لیے کافی ہو، جس کے ذریعے وہ مختلف حوادث و آفات کا مقابلہ کر سکتے ہوں اور ان کی ضروریات سے زائد ہو، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا فعل مبارک بھی یہی تھا کہ اپنے گھر والوں کی خوراک وغیرہ کے لیے وہ ایک سال کا خرچ جمع رکھتے تھے، ساتھ ہی اپنا نفقہ و مصارف بھی..... اور جو کچھ بچا رہتا اس کو مسلمانوں کے منافع میں استعمال کرتے، اسلحہ وغیرہ خریدتے، ظاہر ہے کہ یہ سب کچھ مل کر مال و متاع کا ایک بڑا مجموعہ ہے اور اس پر بلاشبہ ”مال کثیر“ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

اس ساری تفصیل سے یہ بات بخوبی واضح ہو گئی کہ اموال کو جمع کرنا جائز ہے، لیکن نیت دوسرے لوگوں کے سامنے دست سوال دراز کرنے سے بچنے کی ہو، عزت نفس کو برقرار رکھتے ہوئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کی ہو (۲)۔

(۱) شرح ابن بطلان: ۲۵۹/۵۔

(۲) شرح ابن بطلان: ۲۵۹/۵-۲۶۰۔

مال جمع کرنا فقر وفاقہ اختیار کرنے سے افضل ہے

حدیث باب سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ مال و متاع کا جمع کرنا فقر وفاقہ اختیار کرنے سے افضل ہے، بشرطیکہ بندہ مال میں، جو اللہ تعالیٰ کے حقوق ہیں، وہ بھی ادا کرے۔

اگر فقر وفاقہ افضل ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی بھی مال و متاع جمع نہ فرماتے، بلکہ اپنے پاس جو کچھ ہوتا اس کو اپنے اصحاب خصوصاً ضرورت مندوں میں تقسیم کر دیتے، اپنی ملکیت میں کچھ بھی نہ رکھتے، جب کہ ثابت اس کے برخلاف ہے۔

چنانچہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَأَنَّ ذَلِكَ (أَيِ اتِّخَاذِ الْأَمْوَالِ وَاقْتِنَاؤِهَا) أَفْضَلُ مِنَ الْفَقْرِ وَالْفَاقَةِ إِذَا أَدَّى حَقَّ اللَّهِ مِنْهَا، وَلَوْ كَانَ الْفَقْرُ أَفْضَلَ لَمَا كَانَ الرَّسُولُ يَخْتَارُ أَحْسَ الْمَنْزِلَتَيْنِ عِنْدَ اللَّهِ عَلَى أَرْفَعَهُمَا؛ بَلْ كَانَ يَقْسِمُ أَمْوَالَهُ وَأَصُولَهُ عَلَى أَصْحَابِهِ، وَلَا سِوَا بَيْنَ ذَوِي الْحَاجَةِ مِنْهُمْ“ (۱)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے (۲) کہ ترجمہ ازواج مطہرات کے نفقے کا تھا، حدیث میں بھی یہی مضمون ہے کہ نبی علیہ السلام کے مال متروک میں ازواج کا بھی حصہ بطور نفقہ ہوگا۔ واللہ اعلم

۲۹۳۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ ^(۳) قَالَتْ : تُوِّفِيَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَمَا فِي بَيْتِي مِنْ شَيْءٍ يَأْكُلُهُ ذُو كَبَدٍ : إِلَّا شَطْرُ شَعِيرٍ فِي رَفْإٍ لِي . فَأَكَلْتُ مِنْهُ حَتَّى طَالَ عَلَيَّ . فَكَلَّمْتُهُ فَقَنِي . [۶۰۸۶]

(۲) شرح ابن بطال: ۲۶۰/۵۔

(۲) عمدة القاري: ۲۷/۱۵۔

(۳) قوله: ”عن عائشة رضي الله عنها“: الحديث، أخرجه البخاري، كتاب الرقاق أيضا، باب فضل الفقر، رقم (۶۴۵۱)، ومسلم، أوائل كتاب الزهد، رقم (۷۴۵۱)، والترمذي، كتاب صفة القيامة، باب حديث عائشة: ”توفي رسول الله“، رقم (۲۴۶۷)، وابن ماجه، الأطعمة، باب خبز الشعير، رقم (۳۳۴۵)۔

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن ابی شیبہ

یہ ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۲- ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن اسامہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب فضل من علم وعلم“ کے تحت آچکا ہے (۲)۔

۳- ہشام بن عروہ

یہ مشہور محدث حضرت ہشام بن عروہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- أبیہ

اب سے مراد حضرت عروہ بن الزبیر بن العوام رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵- عائشہ

یہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق اکبر رضی اللہ عنہا ہیں۔ ان تینوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الأول“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

قالت: توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وما في بيتي من شيء يأكله

ذو كبد، إلا شطر شعير في رف لي

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب فوت ہوئے تو میرے گھر میں ایسا کچھ بھی نہیں تھا، جسے کوئی جاندار کھائے، سوائے تھوڑے سے جو کے، جو میرے ایک طاقے میں رکھے تھے۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب العمل في الصلاة، باب لا يرد السلام في الصلاة.

(۲) كشف الباري: ۴۱۴/۳.

(۳) كشف الباري: ۲۹۱/۱، ہشام اور عروہ کے لیے مزید دیکھیے، كشف الباري: ۴۳۲/۲-۴۴۰.

چھوڑا نہ درہم، کوئی غلام چھوڑا نہ کوئی باندی، نہ ہی کوئی اور چیز، سوائے اپنی سفید چھری کے، اسلحہ کے اور زمین کے، جس کو آپ نے صدقہ میں جمع کروادیا تھا۔“

جب کہ حدیث باب میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یہ فرما رہی ہیں کہ انہوں نے کچھ جو بھی چھوڑا تھا، چنانچہ اوپر ”شیء“ کی نفی تھی اور یہاں وجود شے کا اثبات ہے۔

اس سوال کا جواب بہت آسان ہے، وہ یہ کہ حضرت عمرو بن الحارث رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ان چیزوں کا ذکر ہے، جو آپ علیہ السلام کے ساتھ مختص تھیں کہ ان میں آپ نے کوئی شے نہیں چھوڑی، جب کہ حدیث عائشہ میں اس شے کا ذکر ہے، جو ان کے نفقہ کا حصہ تھا اور ان کے ساتھ مختص تھا، چونکہ مورد الگ الگ ہیں، اس لیے اشکال کی کوئی وجہ نہیں (۱)۔

فأكلت منه حتى طال عليّ

تو میں اس سے کھاتی رہی، یہاں تک کہ معاملہ مجھ پر طویل ہو گیا۔

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس جو کو کھاتی رہیں، یہاں تک کہ اس پر عرصہ دراز گزر گیا، لیکن وہ ختم نہیں ہوئے۔

فكلته ففني

تو میں نے اس کا وزن کیا، چنانچہ وہ ختم ہو گئے۔

”كلته“ بکسر الکا ف (۲)، کال یکیل سے ماضی واحد متکلم کا صیغہ ہے۔

جو ختم ہونے کی وجہ

علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس جو شعیر (جو) تھے، وہ چونکہ غیر کیل تھے، اس لیے ان میں برکت بھی تھی، کیونکہ انہیں ان کے وزن کا علم نہیں تھا، ان کی قلت کی طرف دیکھتے ہوئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہر روز یہ گمان گزرتا تھا کہ یہ جو عنقریب ختم ہو جائیں گے، اسی لیے ان

کو معاملہ دراز معلوم ہونے لگا، لیکن جب انہوں نے ان کا وزن کر لیا تو مدت بقا معلوم ہو گئی، چنانچہ اس مدت کے پورا ہوتے ہوتے جو بھی ختم ہو گئے (۱)۔ واللہ اعلم۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے ”فأكلت منه حتى طال علي، فكلته ففني“ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہاں یہ نہیں فرمایا کہ انہوں نے وہ جو اپنے حصے سے لیے تھے، کیونکہ نفقہ میں ان کا استحقاق نہ ہوتا تو شعیر موجود بیت المال میں جمع کر دیا جاتا اور رشہ کے درمیان تقسیم کر دیا جاتا، ورشہ میں سے وہ بھی تھیں اور ایسا ہوا نہیں، چنانچہ معلوم ہوا کہ یہ نفقہ ہی تھا، نہ کہ میراث۔ چنانچہ ابن المیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وجه مطابقة الترجمة لحديث عائشة، قولها: ”فأكلت منه حتى طال علي، فكلته ففني“ ولم تذكر أنها أخذته في نصيبها؛ إذ لو لم تكن لها النفقة لكان الشعير الموجود لبیت المال، أو مقسوما بين الورثة، وهي إحداهن“ (۲)۔

۲۹۳۱ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : عَنْ سُفْيَانَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو إِسْحَقَ قَالَ : سَمِعْتُ عَمْرَو بْنَ الْحَارِثِ (۳) قَالَ : مَا تَرَكَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَّا سِلَاحَهُ : وَبَغْلَتَهُ الْبَيْضَاءَ ، وَأَرْضًا تَرَكَهَا صَدَقَةً . [ر : ۲۵۸۸]

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسرہد بن مسریل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من الایمان

(۱) شرح ابن بطلان: ۲۶۱/۵۔

(۲) المتواری: ۱۸۵، وفتح الباری: ۲۰۹/۶، وعمدة القاری: ۲۷/۱۵، وقال القاضي في إكمال المعلم (۲۶۶/۸): ”وفي هذا أن البركة أكثر ما توجد في المجهولات والمبهمات، وأما ما حصر بالعدد أو بالكيل فمعرف قدره“۔

(۳) قوله: ”عمرو بن الحارث رضي الله عنه“: الحديث، مرّ تخريجہ في کتاب الوصایا، باب الوصایا.....

ان یحب لأخیه.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- یحییٰ

امام یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ کا تذکرہ بھی ”کتاب الإیمان“ کے مذکورہ باب کے تحت آچکا ہے (۲)۔

۳- سفیان

یہ امام احمد شین حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکے ہیں (۳)۔

۴- ابو اسحاق

یہ ابو اسحاق عمرو بن عبید اللہ السبیعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب الصلاة من الإیمان“ کے ذیل میں گزر چکے (۴)۔

۵- عمرو بن الحارث

یہ نبی علیہ السلام کے برادر نسبتی حضرت عمرو بن الحارث خزاعی مصطفیٰ رضی اللہ عنہ ہیں (۵)۔

حدیث کا ترجمہ

یہ حدیث چونکہ ابھی قریب ہی میں کتاب الوصایا میں گزری ہے، اس لیے یہاں صرف ترجمہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

حضرت عمرو بن الحارث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات کے وقت ترکہ میں مندرجہ ذیل چیزیں چھوڑیں:-

(۱) کشف الباری: ۲/۲۔

(۲) سنن البیہقی: ۲/۲۷۸۔

(۳) کشف الباری: ۲/۲۷۸۔

(۴) کشف الباری: ۲/۳۷۰۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزکاة، باب الزکاة علی الزوج والأیتام.....

اسلمہ، سفید نچری اور کچھ زمینیں جو آپ نے صدقات کے طور پر چھوڑی تھیں۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بایں معنی ہیں کہ نبی علیہ السلام نے جو زمینیں بطور صدقات چھوڑی تھیں، ان سے ازواج مطہرات کا نفقہ دیا جاتا تھا۔ یہ روایت صراحۃً تو مصنف کے مدعی کو ثابت نہیں کرتی ہے، لیکن مصنف علیہ الرحمۃ کی عادت ہے کہ وہ ایسا کرتے ہیں کہ بعض ایسی روایات نقل کر دیتے ہیں جو صراحۃً مدعی کے لیے مفید ہوتی ہیں اور بعض روایات ایسی ہوتی ہیں کہ وہ خود تو مثبت مدعی نہیں ہوتیں، لیکن دوسری روایات کے ساتھ ملا کر اگر ان کو دیکھا جائے تو پھر اثبات مدعی ان سے ہو جاتا ہے، یہاں یوں ہی ہے، دوسری روایات کے ساتھ ملا کر اس سے اثبات مدعی ہو جائے گا۔

علامہ ابن المیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ووجه مطابقتها للحديث قوله: ”وأرضا تركها صدقة“؛ لأنها

الأرض التي أنفق على نسائه منها بعد وفاته صلى الله عليه وسلم، على ما هو مشروح في الحديث“ (۱)۔

اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”مطابقته للترجمة تؤخذ من قوله: ”وأرضا تركها صدقة“ وذلك؛

لأن نفقة نسائه صلى الله عليه وسلم بعد موته كانت مما خصه الله به من

الفيء، ومنه فذك، وسهمه من خير“ (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

سند حدیث سے متعلق ایک تنبیہ

امام قاسمی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”حدثنا يحيى عن سفيان“ کے طریق سے نقل کیا ہے، اس طرح ان سے شیخ بخاری حضرت مسدک نام رہ گیا ہے، جب کہ اس نام کے بغیر چارہ نہیں، کیونکہ یحییٰ بن

(۱) المتواری: ۱۸۵۔

(۲) عمدة القاري: ۲۸/۱۵، وبه قال القسطلاني، انظر إرشاد الساري: ۱۹۷/۵۔

سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ امام بخاری کے شیخ نہیں ہیں، نہ ہی ان سے مصنف کا سماع ثابت ہے، امام جیبانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر تنبیہ کی ہے۔

البتہ قابل سی علیہ الرحمۃ کے کہے کو اگر درست قرار دیا بھی جائے تو یحییٰ سے مراد ابن موسیٰ یا ابن جعفر ہوں گے اور سفیان سے ابن عیینہ، چونکہ ابن موسیٰ اور ابن جعفر دونوں امام بخاری کے شیخ ہیں (۱)۔ لیکن یہ احتمال کی حد تک ہے، درست بات وہی ہے جو جیبانی علیہ الرحمۃ نے کہی۔ واللہ اعلم۔

۴۔ باب : ما جاء في بیوت أزواج النبی ﷺ : وما نسب من البيوت إليهن .
وقول الله تعالى : «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ» / الأحزاب : ۳۳ . و : «لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ» / الأحزاب : ۵۳ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ جیسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے مال میں آپ کی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کا نفقہ واجب تھا، اسی طرح سے آپ علیہ السلام کی وفات کے بعد آپ کی ازواج کے لیے اسکان بھی آپ کے گھروں میں واجب تھا، کیونکہ یہ تمام ازواج آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں محبوس تھیں، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن مکانات کے اندر اپنی ازواج مطہرات کو رکھا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی وہ انہی مکانات کے اندر قیام پذیر رہیں۔
اس طرح یہ ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن جیسے تاحیات نفقہ کی مستحق رہیں، اسی طرح وہ سکن (مکان) کی بھی مستحق رہیں (۲)۔

ازواج مطہرات کا قیام من حیث الاسکان تھا یا من حیث الملک؟

اصل مسئلے کی طرف جانے سے قبل یہ بات سمجھ لیجیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ترجمۃ الباب کے تحت دو آیتیں ذکر فرمائی ہیں، ایک ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ (۳) اور دوسری ﴿لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا

(۱) فتح الباری: ۲/۲۱۰، وعمدة القاری: ۲۸/۱۵۔

(۲) المتواری: ۱۸۶، وفتح الباری: ۶/۲۱۱، وعمدة القاری: ۱۵/۲۹، وتعليقات اللامع: ۷/۲۹۴۔

(۳) الأحزاب: ۳۳۔

أن يؤذن لكم ﴿۱﴾، پہلی آیت میں بیوت کی نسبت ازواج مطہرات، دوسری میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے غالباً اس کے ذریعے اسی اختلاف کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جس کا عنوان میں ذکر ہے کہ ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کا مذکورہ گھروں میں قیام من حیث الملک تھا یا من حیث الاسکان، یا یہ کہہ لیجیے کہ ان گھروں کا مالک ان کو بنایا گیا تھا یا صرف ان کو رہنے کے لیے یہ گھر دیے گئے تھے۔ مشہور مفسر قرآن علامہ جمل رحمۃ اللہ علیہ آیت کریمہ ﴿لا تدخلوا بیوت النبی إلا أن يؤذن لكم﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس آیت میں اس امر کی دلیل ہے کہ گھر مرد کا ہوتا ہے اور اسی کے لیے اس کا فیصلہ کیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ نے خود بیت کی نسبت مرد (نبی) کی طرف کی ہے۔

لیکن اس پر اعتراض یہ ہے کہ ایک اور آیت ﴿واذکرن ما یتلی فی بیوتکن﴾ ﴿۲﴾ میں تو بیوت کی نسبت عورتوں (ازواج مطہرات) کی طرف کی گئی ہے، اس لیے یہ کہنا تو درست نہیں رہا کہ گھر مرد کا ہوتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بیوت کی اضافت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف باعتبار ملک ہے اور ازواج مطہرات کی طرف باعتبار محل ہے کہ یہ ان کے رہنے اور سکون کی جگہیں ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ آیت کریمہ میں اذن دخول نبی علیہ السلام کا فعل بتلایا گیا ہے اور اذن مالک ہی کا حق ہوتا ہے۔

پھر یہ سمجھیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیوت میں علماء کا اختلاف ہے اور ان کے اس مسئلے میں دو قول ہیں:

① ایک جماعت کا کہنا یہ ہے کہ یہ گھر ازواج مطہرات کی ملکیت تھے، ان میں وہ من حیث الملک مقیم تھیں۔ اس کی دلیل ان حضرات کے بقول یہ ہے کہ ازواج مطہرات نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد بھی انہیں گھروں میں مقیم رہیں، یہاں تک کہ وفات پا گئیں، اس کی وجہ یہ تھی کہ نبی علیہ السلام نے یہ گھر اپنی حیات ہی میں ازواج مطہرات کو ہبہ کر دیے تھے۔

② جب کہ ایک اور جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ اسکان تھا، ہبہ نہیں تھا اور ازواج مطہرات تاحیات وہیں

(۱) الأحزاب: ۵۳۔

(۲) الاحزاب: ۳۴۔

رہیں، کیونکہ یہ اسی ”موتہ“ کا حصہ تھا، جس کو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مستثنیٰ فرمایا، جیسا کہ ان کے نفقہ کو مستثنیٰ فرمایا تھا کہ ”ما ترکت بعد نفقة أهلي ومؤنة عاملي فهو صدقة“ (۱) یہی اہل علم کا قول ہے اور اسی کو امام ابن عبد البر (۲) اور ابن العربی رحمہما اللہ تعالیٰ وغیرہ نے پسند فرمایا ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن جن گھروں میں مقیم رہیں، ان کی وفات کے بعد وہ گھر ان کے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوئے، چنانچہ یہ اس امر کی بین دلیل ہے کہ یہ گھر ان کی ملکیت میں نہیں تھے، صرف مسکن تھے، جب ان کا انتقال ہو گیا تو ان گھروں کو مسجد نبوی کا حصہ بنا دیا گیا اور ان کے ذریعے اس کی توسیع کر دی گئی (۳)۔

امام بخاری اور گنگوہی رحمہما اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے بقول امام بخاری کی رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ ان بیوت کی ملکیت کے قائل تھے کہ ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن ان گھروں میں مالکانہ حیثیت کے ساتھ مقیم تھیں، چنانچہ مصنف علیہ الرحمۃ نے ”وما نسب إليهن من البيوت“ کہہ کر غالباً اس امر کی ترجیح کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔
لکھتے ہیں:

”وقول البخاري في الترجمة: ”وما نسب إليهن“ لعله إشارة إلى

ترجيح ملكهن“ (۴)۔

اور یہی رائے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی ہے، ارشاد فرماتے ہیں:

(۱) الحديث، مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي الْبَابِ السَّابِقِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

(۲) التمهيد لابن عبد البر: ۱۷۲/۸-۱۷۴، وأحكام القرآن لابن العربي: ۶۱۲/۳-۶۱۳، المسألة الثالثة، سورة الأحزاب، الآية: ۵۳.

(۳) انتهى مقاله سليمان الجمل رحمه الله مختصراً، نقلاً عن تعليقات اللامع: ۲۹۵/۷، والأبواب والتراجم للشيخ الكاندهلوي: ۲۰۵/۱، وحاشية الجمل على الجلالين: ۱۹۲/۶-۱۹۳، سورة الأحزاب/ ۵۳، نیز دیکھیے، ابن بطلال: ۲۶۳/۵، والديباخ للسيوطي: ۷۲۴/۲.

(۴) تعليقات اللامع: ۲۹۵/۷، والأبواب والتراجم: ۲۰۵/۱.

”یعنی بذلک أن إضافتها إليهن تملیکیة، وإليه صلى الله عليه وسلم

لأدنی ملائسة، فكان قد ملکهن إياها قبل الموت، فلا يعترض على قوله: ”لا

نورث، ما ترکناه صدقة“ (۱).

جب کہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے برخلاف رائے اختیار کی اور فرمایا کہ امام بخاری یہاں یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ ان بیوت میں ازواج مطہرات کو رہائش کا اختیار تھا، ماکانہ اختیارات نہیں تھے، فرماتے ہیں:

”وساق البخاري الأحاديث التي تنسب إليهن البيوت فيها تنبيها على

أن هذه النسبة تحقق دوام استحقاقهن للبيوت ما بقين“ (۲).

ایک اہم تنبیہ

حافظ ابن حجر، علامہ قسطلانی اور شیخ الاسلام زکریا انصاری رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ نے کتاب الوضوء (۳) میں اوپر ذکر کردہ احتمال اول کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات کو یہ گھر بہہ کر دیے تھے اور ان کو ان کا مالک بنا دیا تھا، کو ذکر کیا ہے اور اسی قول کو وہاں اختیار کیا ہے، جب کہ یہاں کتاب الخمس میں پہنچ کر ان حضرات نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مکانات ازواج مطہرات کو دیے تھے، وہ ان کی ملک نہیں تھے، بلکہ وہ ان کا قیام بطور اسکان تھا، جیسے بیوی کو نفقہ دیا جاتا ہے اور مسکن کے طور پر رہنے کو مکان دیا جاتا ہے تو وہ اس کی مالک نہیں ہوتی اور انہیں حضرات نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ یہی وجہ ہے کہ ان کے ورثہ کی طرف وہ مکانات منتقل نہیں ہوئے (۴)۔

حافظ صاحب، علامہ قسطلانی اور شیخ زکریا انصاری رحمہم اللہ سب پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ وہاں کتاب الوضوء میں تو کچھ کہہ رہے تھے اور یہاں کتاب الخمس میں اور کچھ، لیکن یہ اشکال علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ (۵) پر نہیں

(۱) لامع الدراري: ۲۹۴/۷، والأبواب والتراجم: ۲۰۵/۱.

(۲) المتواري: ۱۸۶-۱۸۷.

(۳) فتح الباري للعسقلاني، كتاب الوضوء، باب من تبرز على لبنتين، رقم (۱۴۵)، وشرح القسطلاني:

۲۱۸/۱: باب التبرز في البيوت، وتحفة الباري: ۱۵۸/۱، باب التبرز في البيوت.

(۴) فتح الباري: ۲۱۱/۶، وتحفة الباري: ۵۳۷/۳، وشرح القسطلاني: ۱۹۷/۵.

(۵) عمدة القاري: ۲۸۶/۲، كتاب الوضوء، باب التبرز في البيوت.

ہوتا، کیونکہ انہوں نے یہ احتمال کتاب الوضوء میں ذکر نہیں کیا کہ ازواج مطہرات کا قیام وہاں مالکانہ حیثیت میں تھا (۱)۔
اس کے بعد یہ سمجھیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کے تحت سات حدیثیں ذکر فرمائی
ہیں، پہلی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

۲۹۳۲ : حَدَّثَنَا جَبَانُ بْنُ مُوسَى وَمُحَمَّدٌ قَالَا : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ وَيُونُسُ .
عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَةَ بْنِ مَسْعُودٍ : أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهَا زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ قَالَتْ : لَمَّا ثَقُلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . اسْتَأْذَنَ أَزْوَاجَهُ أَنْ يُمَرَّضَ فِي بَيْتِي ،
فَأَذِنَ لَهُ . [ر : ۱۹۵]

تراجم رجال

۱- جبان بن موسیٰ

یہ امام بخاری کے شیخ جبان بن موسیٰ السلمی مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۲- محمد

محمد سے مراد ابن المقاتل مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب ما یذکر فی
المناولة، و کتاب اهل العلم.....“ کے تحت بیان ہو چکا ہے (۴)۔

۳- عبد اللہ، ۴- معمر، ۵- یونس

عبد اللہ سے ابن المبارک، معمر سے ابن راشد اور یونس سے ابن یزید ایلی رحمہم اللہ مراد ہیں۔ ان سب
حضرات کا ترجمہ ”بدء الوحی“ کی ”الحديث الخامس“ کے تحت نقل کیا جا چکا ہے (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۲۹/۱۵۔

(۲) قوله: ”عائشة رضي الله عنها.....“: مرّ تخريجه في الوضوء، باب الغسل والوضوء في المخبض.....

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الاذان، باب يسلم حين يسلم الإمام.

(۴) كشف الباري: ۲۰۶/۳۔

(۵) كشف الباري: ۴۶۲/۱-۴۶۶، یونس بن یزید کے لیے مزید دیکھیے، كشف الباري: ۲۸۲/۳۔

۶- الزہری

یہ امام محمد بن مسلم ابن شہاب الزہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الأول“ کے تحت ذکر کیے جا چکے ہیں (۱)۔

۷- عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود

یہ مشہور فقیہ مدینہ منورہ حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الخامس“ کے ذیل میں گزر چکے ہیں (۲)۔

۸- عائشہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

أن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت: لما ثقل رسول الله
حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت زیادہ ناساز ہو گئی تو آپ نے دیگر ازواج مطہرات سے اس امر کی اجازت لی کہ وہ اپنے بیماری کے دن میرے گھر میں رہیں، تو ازواج مطہرات نے اجازت دے دی۔
دوسری حدیث بھی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

۲۹۳۳ : حَدَّثَنَا أَبُو أَبِي مَرْيَمَ : حَدَّثَنَا زَائِعٌ : سَمِعْتُ أَبَا أَبِي مُيَكَّةَ قَالَ : قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : تَوَفَّى النَّبِيُّ ﷺ فِي بَيْتِي ، وَفِي نَوْبَتِي . وَفِي سَحَرِي وَنَحَرِي . وَجَمَعَ اللَّهُ بَيْنَ رِبِّي وَرَبِّتِي . قَالَتْ : دَخَلَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بِسِوَالِكِ . فَصَغَفَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْهُ . وَخَدَعْتُهُ . فَمَضَعْتُهُ . ثُمَّ سَنَنَهُ بِي . [ر : ۸۵۰]

(۱) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۲) کشف الباری: ۴۶۶/۱ و ۳۷۹/۳

(۳) کشف الباری: ۲۹۱/۱

(۴) قوله: ”قالت عائشة رضي الله عنها“: الحديث، مرّ تخريجه في كتاب الجمعة، باب من نساك.....

تراجم رجال

۱- ابن ابی مریم

یہ ابو محمد سعید بن الحکم بن ابی مریم الحنفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من سمع شیئاً فراجع حتی یعرفہ“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- نافع

یہ نافع بن یزید مصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- ابن ابی ملیکہ

یہ عبید اللہ بن ابی ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب خوف المؤمن من أن یحبط عملہ.....“ کے تحت آچکے ہیں (۳)۔

۴- عائشہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا ہے (۴)۔

قالت عائشہ رضی اللہ عنہا: توفي النبي صلى الله عليه وسلم في بيتي.....
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال میرے گھر، میری باری والے دن، میرے سینے پر (کہ آپ کا سر مبارک میرے سینے پر رکھا تھا) ہوا اور اللہ تعالیٰ نے میرے لعاب اور آپ کے لعاب کو جمع فرمایا، وہ اس طرح کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر ایک مسواک لے کر اندر آئے، نبی علیہ السلام میں اتنی قوت نہ تھی کہ اسے چبا پاتے، چنانچہ میں نے مسواک لی، اسے چبا کر نرم کیا، پھر انہیں مسواک کروائی۔

(۱) کشف الباری: ۱۰۶/۴۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الجنائز، باب الدخول علی المیت بعد الموت إذا.....

(۳) کشف الباری: ۵۴۸/۲۔

(۴) کشف الباری: ۲۹۱/۱۔

اور حدیث کی مفصل شرح پیچھے کتاب الجمعہ میں گزر چکی ہے (۱)۔

باب کی تیسری حدیث ام المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

۲۹۳۴ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَفِيرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ خَالِدٍ . عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ : أَنَّ صَفِيَّةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّهَا جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ تَزُورُهُ ، وَهُوَ مُعْتَكِفٌ فِي الْمَسْجِدِ ، فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ : ثُمَّ قَامَتْ تَنْقَلِبُ ، فَقَامَ مَعَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، حَتَّى إِذَا بَلَغَ قَرِيبًا مِنْ بَابِ الْمَسْجِدِ : عِنْدَ بَابِ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ . مَرَّ بِهِمَا رَجُلَانِ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَسَلَّمَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ نَفَذَا ، فَقَالَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (عَلَى رِسْلِكُمَا) . قَالَا : سُبْحَانَ اللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَكَبُرَ عَلَيْهِمَا ذَلِكَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّ الشَّيْطَانَ يَبْلُغُ مِنَ الْإِنْسَانِ مَبْلَغَ الدَّمِ ، وَإِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَقْذِفَ فِي قُلُوبِكُمَا شَيْئًا) . [ر : ۱۹۳۰]

تراجم رجال

۱- سعید بن عفیر

یہ سعید بن کثیر بن عفیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ کتاب العلم، ”باب من یرد اللہ بہ.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- الليث

یہ مشہور محدث لیث بن سعد نبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الاول“ کے تحت گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- عبد الرحمن بن خالد

یہ عبد الرحمن بن خالد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ مفصل کتاب العلم، ”باب السمر في العلم“

(۱) صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب من تسوك.....، رقم (۸۹۰)۔

(۲) قوله: ”أن صفة.....“: الحديث، مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي الْإِعْتِكَافِ، بَابُ هَلْ يَخْرُجُ الْمُعْتَكِفُ إِلَى.....؟

(۳) كشف الباري: ۲۷۴/۳۔

(۴) كشف الباري: ۳۲۴/۱۔

کے ذیل میں بیان ہو چکا (۱)۔

۴- ابن شہاب

ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ کے مختصر حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الأول“ کے تحت

آچکے (۲)۔

۵- علی بن حسین

یہ امام زین العابدین علی بن حسین بن علی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۶- صفیہ

یہ ام المؤمنین حضرت صفیہ بنت حی رضی اللہ عنہا ہیں (۴)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ وہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے لیے مسجد نبوی میں حاضر ہوئیں، جہاں نبی علیہ السلام رمضان کے عشرہ اخیرہ میں معکف تھے، ملاقات کے بعد رخصت ہونے کے لیے کھڑی ہوئیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے ساتھ کھڑے ہوئے اور ساتھ چلے، یہاں تک کہ جب مسجد کے دروازے، جو باب ام سلمہ رضی اللہ عنہ کے متصل تھا، کے قریب پہنچے تو ان دونوں کے پاس سے دو انصاری صحابی گزرے، انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا، پھر آگے نکل گئے، تو نبی علیہ السلام نے ان دونوں سے فرمایا کہ آرام سے چلو (کوئی ایسی ویسی بات نہیں ہے)۔ ان دونوں حضرات نے کہا، یا رسول اللہ! سبحان اللہ! (یہ جملہ انہوں نے بطور تعجب کے کہا) اور ان دونوں پر نبی علیہ السلام کی بات بڑی شاق گزری، چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک شیطان جسم انسانی میں اس طرح

(۱) کشف الباری: ۴/۴۰۵۔

(۲) کشف الباری: ۱/۳۲۶۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب الغسل بالصاع ونحوہ۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الحيض، باب المرأة تحيض بعد الإفاضة۔

سرائیت کرتا ہے جیسا کہ خون۔ اور مجھے یہ خدشہ لاحق ہوا کہ شیطان تم دونوں کے دل میں کسی قسم کی بدگمانی کے بیج نہ بودے۔

مختصر شرح

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ قیل کے ساتھ نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ دونوں حضرات اسید بن خضیر و عباد بن بشر رضی اللہ عنہما تھے (۱)۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام پر چونکہ بہتان باندھنے کا نتیجہ کفر کے سوا کچھ نہیں، اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اندیشہ لاحق ہوا کہ یہ دونوں حضرات بھی مبادا کفر کا ارتکاب نہ کر بیٹھیں، لہذا نبی علیہ السلام نے پہل کرتے ہوئے انہیں اصل بات بتلا دی اور شیطان کو یہ موقع نہ دیا کہ ان دونوں کے دل میں کوئی وسوسہ، کوئی غلط تصور ڈالے، جس کی بنا پر یہ ہلاک و برباد ہو جائیں۔

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قال إمامنا الشافعي (رحمه الله): خاف عليهما الكفر إن ظنا به

تهمة، فبادر إلى إعلامهما نصيحة لهما قبل أن يقذف الشيطان في قلوبهما شيئاً يهلكان به“ (۲)۔

باب کی چوتھی حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے۔

۲۹۳۵ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ : حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ : عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ ، عَنْ وَاسِعِ بْنِ حَبَّانَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : أَرْتَقَيْتُ فَوْقَ بَيْتِ حَقْصَةَ ، فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقْضِي حَاجَتَهُ ، مُتَدَبِّرَ الْقَبِيلَةِ ، مُسْتَقْبِلَ الشَّامِ . [ر : ۱۴۵]

(۱) شرح القسطلاني: ۱۹۸/۵، وفتح الباري: ۴/۲۸۰، الاعتكاف، وتهذيب تاريخ دمشق الكبير:

۴۲۹/۶، وشرح ابن ماجه، كتاب الصوم، باب المعتكف يزوره اهله في المسجد، رقم (۱۷۷۹)۔

(۲) شرح القسطلاني: ۱۹۸/۵۔

(۳) قوله: ”عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما“: الحديث، مرّ تخريجه في الوضوء، باب التبرز في البيوت.

تراجم رجال

۱- ابراہیم بن المنذر

یہ ابراہیم بن المنذر القرشی الحزامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من سئل علما وهو.....“ کے تحت آچکا (۱)۔

۲- انس بن عیاض

یہ انس بن عیاض البضمرہ لیشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عمر بن حفص بن عمر بن خطاب رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۴- محمد بن یحییٰ بن حبان

یہ محمد بن یحییٰ بن حبان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵- واسع بن حبان

یہ مذکورہ بالا راوی کے چچا واسع بن حبان رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۶- عبد اللہ بن عمر

مشہور صحابی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حالات کتاب الإیمان، ”باب الإیمان، وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم.....“ کے ذیل میں بیان کیے جا چکے (۴)۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال: ارتقيت فوق بيت.....

حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ میں اپنی ہمشیرہ حضرت حفصہ (رضی اللہ عنہم) کے گھر کی چھت پر چڑھا تو

(۱) كشف الباري: ۵۸/۳۔

(۲) ان دونوں کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب التبرز فی البيوت۔

(۳) ان دونوں کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من تبرز علی لبنتين۔

(۴) كشف الباري: ۶۳۷/۱۔

دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ کی طرف پیٹھ کیے ہوئے اور ملک شام کی طرف منہ کیے ہوئے اپنی حاجت پوری کر رہے ہیں۔

کتاب الوضوء کی روایت میں ”فوق ظهر بیت حفصة“ (۱) ہے، مقصود دونوں روایتوں کا ایک ہی ہے، یعنی گھر کی چھت پر چڑھنا مراد ہے اور وہیں اس امر کی تصریح بھی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ اپنی کسی ضرورت کے تحت چھت پر گئے تھے (۲)۔

پانچویں حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

۲۹۳۶ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ : حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ : أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ لَمْ تَخْرُجْ مِنْ حُجْرَتِهَا . [ر : ۵۱۹]

تراجم رجال

۱- ابراہیم بن المنذر، ۲- انس بن عیاض
ان دونوں کے لیے سابقہ سند دیکھئے۔

۳- ہشام
یہ مشہور محدث حضرت ہشام بن عروہ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- ابیہ

اب سے مراد حضرت عروہ بن زبیر بن العوام ہیں۔

۵- عائشہ

یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ ان تینوں حضرات کا تذکرہ بدء الوحی کی ”الحديث الأول“

(۱) کتاب الوضوء، باب التبرز فی البيوت، رقم (۱۴۸)۔

(۲) حدیث کی مزید شرح کے لیے دیکھیے، (کشف الباری)، کتاب الوضوء، باب التبرز فی البيوت، وباب من تبرز علی لبنتين۔

(۳) قوله: ”أن عائشة رضي الله عنها“: الحديث، مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ، بَابِ مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ.....

کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

أن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم.....
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے اور اس وقت تک دھوپ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرے سے نہیں نکل پاتی تھی۔
چھٹی حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے۔

۲۹۳۷: حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ: حَدَّثَنَا جُوَيْرِيَّةُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) قَالَ: قَامَ النَّبِيُّ ﷺ خَطِيْبًا، فَأَشَارَ نَحْوَ مَسْكِنِ عَائِشَةَ، فَقَالَ: (هَٰذَا الْفِتْنَةُ - ثَلَاثًا - مِنْ حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ). [۳۱۰۵، ۳۳۲۰، ۴۹۹۰، ۶۶۷۹، ۶۶۸۰، وانظر: ۹۹۰]

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ موسیٰ بن اسماعیل تبوز کی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کی ”الحديث الرابع“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- جویریہ

یہ جویریہ بن اسماء الضبعی البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

(۱) کشف الباری: ۲۹۱/۱، ہشام اور عروہ کے لیے مزید دیکھیے، کشف الباری: ۴۳۲/۲-۴۴۰۔
(۲) قولہ: ”عن عبد الله رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري في كتاب بدء الخلق أيضاً، باب صفة إبليس وجنوده، رقم (۳۲۷۹)، وكتاب المناقب، باب بلا ترجمة، بعد باب نسبة اليمن إلى إسماعيل، رقم (۳۵۱۱)، وكتاب الطلاق، باب الإشارة في الطلاق والأمور، رقم (۵۲۹۶)، وكتاب الفتن، باب قول النبي ﷺ: (الفتنة من قبل المشرق)، رقم (۷۰۹۲-۷۰۹۳)، ومسلم في صحيحه، كتاب الفتن،، باب الفتنة من المشرق من حيث، رقم (۷۲۵۲-۷۲۵۷)، والترمذي في سننه، أبواب الفتن، باب في العمل في الفتن،، رقم (۲۲۶۸)۔

(۳) کشف الباری: ۴۳۳/۱۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب الجنب يتوضأ ثم.....

۳- نافع

یہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب ذکر العلم والفتیاء فی المسجد“ کے تحت گزر چکے ہیں (۱)۔

۴- عبد اللہ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان، ”باب الإیمان، وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم.....“ کے تحت آچکے (۲)۔

قال: قام النبی صلی اللہ علیہ وسلم خطیباً، فأشار نحو مسکن عائشة، فقال: هنا الفتنة - ثلاثاً - من حيث یطلع قرن الشیطان

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ (تقریر) دینے کے لیے کھڑے ہوئے، تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مسکن کی طرف اشارہ فرمایا اور کہا، یہاں فتنہ ہے، یہ بات تین مرتبہ ارشاد فرمائی، جہاں سے شیطان کا سینک ظاہر ہوتا ہے۔

یہ تو ہوا حدیث کا ترجمہ، اس حدیث کے تحت کچھ مباحث بھی ہیں، جنہیں ذیل میں ہم ذکر کریں گے۔

نبی علیہ السلام نے یہ بات کہاں ارشاد فرمائی؟

اوپر یہ بات بیان کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مذکورہ بالا بات ارشاد فرمائی، لیکن اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود کہاں موجود تھے، اس حوالے سے روایت میں کوئی صراحت نہیں ہے۔

اس سلسلے میں تین طرح کی روایات ہیں، مسلم کی ایک روایت (۳) میں ”قام عند باب حفصة“

(۱) کشف الباری: ۶۵۱/۴۔

(۲) کشف الباری: ۶۳۷/۱۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب الفتن، باب الفتنة من المشرق من حيث یطلع..... رقم (۷۲۵۳)۔

کے الفاظ ہیں اور دوسری (۱) میں ”عند باب عائشة“ جب کہ ایک اور روایت، جو جامع ترمذی (۲) کی ہے، میں ”قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر.....“ کے کلمات ہیں۔

امام زرقانی رحمۃ اللہ ان ساری روایات کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ نبی علیہ السلام مذکورہ دونوں ازواج مطہرات رضی اللہ عنہما میں سے کسی کے دروازے سے نکلے ہوں اور ان دونوں کے دروازے قریب قریب تھے، چنانچہ ایک مرتبہ اشارہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت فرمایا، جب آپ ان دونوں دروازوں کے درمیان کھڑے تھے، جس کی تعبیر گاہے ”باب حفصہ“ سے کی گئی، گاہے ”باب عائشہ“ سے، پھر منبر کی طرف چلے اور دوسری مرتبہ اشارہ فرمایا، پھر منبر پر کھڑے ہوئے اور تیسری مرتبہ اشارہ فرمایا (۳)۔

یہ ایک اچھی تطبیق ہے، اس کے علاوہ اور کوئی جمع و تطبیق کی صورت بظاہر نظر بھی نہیں آتی اور ان روایات کو تعدد قصہ پر بھی محمول نہیں کیا جاسکتا، کہ مخرج ایک ہی ہے، یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہما، چنانچہ زرقانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”فإن ساء هذا، وإلا فيطلب جمع غيره، ولا يجمع بتعدد القصص؛

لاتحاد المخرج، وهو ابن عمر.....“ (۴)۔

البتہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ امام زرقانی رحمۃ اللہ سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان روایات کو تعدد قصہ پر محمول کرنے میں کوئی مانع نہیں ہے، کہ روایات کے سیاق و سباق میں بہت زیادہ اختلاف ہے، چنانچہ نبی علیہ السلام نے فتنہ سے متعلق مضمون کی طرف کئی مرتبہ تنبیہ کی تھی اور اس کو حضرت ابن عمر و دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے اپنے سماع کے مطابق روایت کیا ہے (۵)۔

(۱) حوالہ بالا، رقم (۷۲۵۴)۔

(۲) جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب في العمل في الفتن، رقم (۲۲۶۸)۔

(۳) ح۔ الزرقاني على الموطأ: ۳۸۴/۴، والأوجز: ۳۵۲/۱۷، وفتح الباري: ۴۶/۱۳۔

(۴) ح۔ الزرقاني على الموطأ: ۳۸۴/۴، ۳۸۵، ما جاء في المشرق، رقم (۱۸۹۰)، والأوجز:

۳۵۲/۱۷

(۵) أوجز المسالك: ۳۵۴/۱۷۔

نبی علیہ السلام نے اشارہ کس طرف کیا تھا؟

حدیث باب میں تو یہ آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر اور مسکن کی طرف اشارہ فرمایا اور کہا کہ فتنہ یہاں ہے، جب کہ اس روایت کے دیگر طرق میں لفظ ”مشرق“ آیا ہے کہ آپ علیہ السلام نے مشرق کی طرف اشارہ کیا، ان تمام طرق کے پیش نظر یہی کہا جائے گا کہ مسکن عائشہ سے مشرق کی سمت مراد ہے اور ”ہنا“ کا مشار الیہ مشرق ہے (۱)۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا گھر ہرگز نہیں، جیسا کہ روافض خبیثہ کا خیال ہے، وہ اس حدیث کو بنیاد بنا کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں کہ نبی علیہ السلام نے ان کے گھر کو فتنوں کا منبع قرار دیا ہے۔ العیاذ باللہ۔ لیکن جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا اور آگے بھی بات آئے گی کہ یہاں ہنا سے مراد مشرقی سمت ہے۔

مشرق سے مراد کیا ہے؟

اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں:

اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ مشرق سے نجد مراد ہے، اس کی دلیل میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت پیش کی گئی ہے کہ:

”ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اللهم بارک لنا فی شأمننا، اللهم

بارک لنا فی یمیننا، قالوا: یا رسول اللہ، وفی نجدنا؟ قال: اللهم بارک لنا فی

شأمننا، اللهم بارک لنا فی یمیننا، قالوا: یا رسول اللہ، وفی نجدنا؟ فأظنہ قال

فی الثالثة: هناك الزلازل والفتن، وبہا یطلع قرن الشیطان“ (۲)۔

”نبی علیہ السلام نے ایک دن شام اور یمن کا ذکر کرتے ہوئے ان دونوں کے

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) الحدیث، أخرجه البخاری، کتاب الفتن، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الفتنة من قبل المشرق،

رقم (۷۰۹۴)، وکتاب الاستسقاء، باب ما قبل فی الزلازل رقم (۱۰۳۷)، والترمذی، کتاب المناقب،

باب فی فضل الشام والیمن، رقم (۳۹۵۳)۔

لیے برکت کی دعا فرمائی، صحابہ نے درخواست کی کہ یہی دعا نجد کے لیے بھی کر دیجیے، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی پہلی بات دوہرا دی، صحابہ نے پھر گزارش کی کہ نجد کے لیے بھی دعائے برکت کر دیجیے، غالباً تیسری مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نجد میں تو زلزلے اور فتنے ہوں گے، وہیں سے شیطان کا سینگ ظاہر ہوگا۔

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے بعض حضرات نے مشرق سے نجد مراد ہونے کو راجح قرار دیا ہے (۱)۔ جب کہ بعض دیگر علماء مشرق سے مراد عراق لیتے ہیں، ان کا استدلال حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کی اس روایت سے ہے، ابن فضیل اپنے والد سے نقل کرتے ہیں:

”سمعت سالم بن عبد اللہ بن عمر يقول: يا أهل العراق، ما أسألكم غن الصغيرة، وأركبكم للكبيرة؟! سمعت أبي عبد الله بن عمر يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”إن الفتنة تجيء من ههنا“ وأوما بيده نحو المشرق ”من حيث يطلع قرنا الشيطان“ وأنتم يضرب بعضكم رقاب بعض.....“ (۲)۔

کہ ”حضرت سالم نے اہل عراق کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ تم کتنے عجیب لوگ ہو، صغائر کے بارے میں تو خوب استفسار کرتے ہو اور کبار کے اجتناب سے باز نہیں آتے؟! میں نے اپنے والد عبد اللہ کو اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ ”فتنہ یہاں سے نمودار ہوگا“ اور آپ علیہ السلام نے ہاتھ کے اشارے سے مشرق کی طرف اشارہ کیا ”جہاں سے شیطان کے دونوں سینگ ظاہر ہوں گے“ اور تم لوگ (اہل عراق) ایک دوسرے کی گردنیں مارتے ہو.....“

جنانچہ اس حدیث میں مشرق سے عراق اور اہل مشرق سے اہل عراق مراد ہیں (۳)۔

(۱) تکملة فتح الملهم: ۱۶۲/۶، وفتح الباري: ۴۷/۱۳۔

(۲) صحيح مسلم، كتاب الفتن، باب الفتن من المشرق، من حيث يطلع قرنا الشيطان، رقم (۷۲۵۷)۔

(۳) تکملة فتح الملهم: ۱۶۲/۶، وشرح الأبي علي مسلم: ۱/۱۔

موطا مالک اور کنز العمال وغیرہ کی روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ عزم کیا کہ وہ تمام بلاد اسلامیہ کا دورہ کریں گے تو حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ نے انہیں اپنے اس عزم سے روکا اور فرمایا: ”لا تأت العراق؛ فإن فيه تسعة أعشار الشر“ (۱)۔

ان تمام روایات کے پیش نظر بہت سے علماء نے مشرق سے عراق مراد لیا ہے۔

دونوں اقوال کے درمیان تطبیق

اوپر جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا کہ بعض حضرات نے مشرق سے نجد اور بعض نے عراق مراد لیا ہے، لیکن ان دونوں کے درمیان کوئی منافات نہیں، ابھی نجد کے حوالے سے جو روایت گزری ہے، اس میں نجد سے کوئی مخصوص علاقہ مراد نہیں ہے، شراح حدیث نے یہاں نجد کو لغوی معنی پر محمول کرتے ہوئے عموم مراد لیا ہے۔ نجد کے لغوی معنی ”ما ارتفع من الأرض“ کے ہیں، یعنی وہ علاقہ جو سطح زمین سے بلند ہو، اس طرح اس حدیث کے تحت عراق بھی داخل ہو جائے گا، علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نجد مشرقی جہت میں ہے اور اہل مدینہ کا جو نجد ہے وہ عراق کے دیہات اور اس کے اطراف ہیں، یہی اہل مدینہ کا مشرق ہے، کیونکہ نجد کے لغوی معنی ”ما ارتفع من الأرض“ کے ہیں (۲)۔

”وقال الخطابي رحمه الله: نجد: ناحية المشرق، ومن كان

بالمدينة كان نجده بادية العراق ونواحيها، وهي مشرق أهلها، وأصل النجد:

ما ارتفع من الأرض.....“ (۳)۔

(۱) الموطأ: ۹۷۵/۲، کتاب الاستئذان، باب ماجاء في المشرق، رقم (۳۰)، وکنز العمال: ۱۷۳/۱۴، مسند عمر، رقم (۳۸۲۷۹)، والمصنف لابن أبي شيبة: ۱۶۸/۲۱، کتاب الفتن، من كره الخروج في الفتنة، رقم (۳۸۵۶۱)۔

(۲) قال الحموي: ”نجد: بفتح أوله، وسكون ثانيه، قال النضر: النجد: قفاف الأرض وصلابها، وما غلظ منها وأشرف، والجماعة النجاء،.....“ انظر معجم البلدان: ۲۶۱/۵۔

(۳) شرح الخطابي، (أعلام الحديث): ۲۳۳۰/۴، وفتح الباري: ۴۷/۱۳، اس تعین کی وجہ یہ ہے کہ اگر نجد سے مطلقاً کوئی مخصوص علاقہ مراد لیا جائے تو بڑی مشکل ہو جائے گی، چنانچہ نجد کا اطلاق عرب کے بہت سارے علاقوں پر ہوتا ہے۔ مثلاً: نجد تھامہ، نجد برق، نجد العتاب، نجد مریج اور نجد الیمین وغیرہ وغیرہ۔ دیکھیے، معجم البلدان: ۲۶۲/۵-۲۶۵۔

فتنہ سے کیا مراد ہے؟

حدیث باب میں مشرق سے فتنہ کے ظہور کی پیش گوئی ہے، ایک اور حدیث جو حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس میں یہی پیش گوئی مدینہ منورہ سے متعلق ہے کہ اس میں فتنہ کا ظہور ہوگا، نبی علیہ السلام فرماتے ہیں: ”فإنی لأرى الفتن تقع خلال بیوتکم کوقع القطر“ (۱) کہ ”میں تمہارے گھروں کے درمیان فتنوں کے آنے کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جس طرح کہ بارش آتی ہے۔“

نیز ایک حدیث جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں آیا ہے:

”ستکون فتن، القاعد فیہا خیر من القائم“ (۲)۔

اس حدیث میں بہت سے فتنوں کے ظہور کی پیش گوئی ہے، ان تمام احادیث کے درمیان تطبیق یہ ہے کہ حدیث باب اور حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی حدیث میں فتنہ سے مراد قتل خلیفہ ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہے، جب کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت اور دیگر وہ تمام روایات، جن میں ”فتن“ صیغہ جمع کے ساتھ آیا ہے، میں قتل حضرت عثمان کے بعد رونما ہونے والے دیگر واقعات و حوادث ہیں۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قتل ہی مام فتن و حوادث کی بنیاد تھا، جو مدینہ منورہ میں ہوا، اس کے بعد فتنہ دوسرے شہروں میں بھی رونما ہوا، صفین اور جمل کی جنگیں ہوئیں، نہروان میں جو جنگ ہوئی اس کا سبب صفین کا واقعہ بنا، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ پہلی صدی ہجری میں جو فتنے رونما ہوئے، ان سب کے پیچھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادتِ مظلومانہ ہی تھی۔

حافظ فرماتے ہیں:

(۱) البحدیث، أخرجه البخاري في كتاب الفتن، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم، ويل للعرب رقم (۷۰۶۰)، وانظر جامع الأصول وتعليقاته: ۳۸/۱۰، ومسند الحميدي: ۱/۲۴۸، أحاديث أسامة بن زيد، رضي الله عنهما، رقم (۲۵۲)۔

(۲) البحدیث، أخرجه البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب علامات النبوة في الإسلام، رقم (۳۶۰۱)، وكتاب الفتن، باب تكون فتنة القاعد فيها خير من القائم، رقم (۷۰۸۱-۷۰۸۲)، ومسلم، كتاب الفتن، باب نزول الفتن كمواقع القطر، رقم (۷۲۴۷-۷۲۴۹)۔

”وإنما اختصت المدينة بذلك؛ لأن قتل عثمان رضي الله عنه كان بها، ثم انتشرت الفتن في البلاد بعد ذلك، فالقتال بالجمل والصفين كان بسبب قتل عثمان رضي الله عنه، والقتال بالنهر وان كان بسبب التحكيم بصفين، وكل قتال وقع في ذلك العصر إنما تولد عن شيء من ذلك أو عن شيء تولد عنه“ (۱)۔

یہ تفصیل مدینہ منورہ سے متعلق حدیث کی تھی۔

تاریخ میں اگر تھوڑا پیچھے چلا جائے تو معلوم ہوگا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سبب عراق تھا، چنانچہ خلیفہ ثالث پر جو اعتراضات کیے گئے تھے، ان میں ایک ان کے امرائے بلاد و گورنرز تھے کہ انہوں نے مختلف علاقوں پر جو امراء مقرر کیے، ان میں سب سے پہلے عراق کے امیر پر اعتراض ہوا تھا، یہی بعد میں بڑے فتنہ کا سبب بنا۔ آخر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سانحہ رونما ہوا اور عراق مشرقی جہت میں ہے (۲)۔

بعد میں اسلامی دنیا کو بڑے بڑے فتنوں اور حوادث کا سامنا رہا، تا قیامت یہ سلسلہ رہے گا۔ أعاذنا الله من جميع الفتن ظاهرها وباطنها۔

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فالمراد عندي في هذه الأحاديث مبدأ الفتن، وهو قتل عثمان رضي الله عنه، ومبدؤه كان من العراق.....“ (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب

(۱) فتح الباری: ۱۳/۱۳، رقم (۶۶۵۱)، وأيضاً انظر الاستذکار: ۵۲۹/۷، والأوجز: ۳۵۴/۱۷۔

(۲) فتح الباری: ۱۳/۴۷، والأوجز: ۳۵۴/۱۷۔

(۳) الأوجز: ۳۵۴/۱۷، قال الإمام أبو عمر ابن عبد البر رحمه الله: ”روينا عن حذيفة رضي الله عنه، قال:

قال: ”أول الفتن قتل عثمان، وآخرها الدجال“۔

ومعلوم أن أكثر البدع إنما ظهرت وابتدأت من المشرق، وإن كان الذين اقتتلوا بالجمل و صفين منهم كثير من أهل الحجاز والشام، فإن الفتنة وقعت في ناحية المشرق، وكانت سببا إلى افتراق كلمة المسلمين ومذاهبهم، وفساد نيات كثير منهم إلى اليوم، وإلى أن تقوم الساعة، والله أعلم“۔ الاستذکار:

قرن کے معنی اور مراد

قرن بفتح القاف وسكون الراء سينگ کو کہتے ہیں۔

علامہ داودی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شیطان کے حقیقت میں سینگ ہوتے ہیں۔ اور یہ احتمال بھی ہے کہ قرن سے مراد شیطان کی قوت ہو اور وہ اشیاء جن کے ذریعے وہ لوگوں کو گمراہ کرتا ہو۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کو رائج قرار دیا ہے (۱)۔

اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اس امت مرحومہ میں جو بھی فتنہ اٹھا، اسی سمت سے اٹھا، سب سے پہلا فتنہ مالک بن اشتر کا خروج تھا کہ وہ اور اس کے ساتھی حضرت عثمان شہید کے خلاف کوفہ سے نکلے اور کوفہ مدینہ منورہ سے جانب مشرق ہے۔ دوسرا فتنہ عبید اللہ بن زیاد کا تھا، جو حضرت حسین کی شہادت کا باعث بنا۔ اس کے بعد مدعی نبوت مختار ثقفی کا فتنہ نمودار ہوا، پھر اکثر بدعات اور باطل عقائد انہی اطراف سے رونما ہوتے رہے، اس لیے ”روافض“ کا منبج بھی کوفہ ہے اور معتزلہ کی جائے پیدائش بصرہ ہے۔ واصل بن عطاء بصری ہے۔ قرامطہ کوفہ کے علاقے کی پیداوار ہیں۔ خوارج نہروان سے نکلے تو دجال اصفہان سے نکلے گا۔“

ملخص از: تحفه اثنا عشریہ فارسی، مطاعن أم المؤمنین رضي الله عنهما، طعن نهم، ص: ۳۳۷۔

چوں کفر از کعبہ بر خیزد.....

مزید فرماتے ہیں:

”جو شخص حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرے کو اس وقت جب انہیں بصرہ کا سفر پیش آیا، جائے فتنہ گمان کرے تو وہ بلا شک و شبہ کافر ہے، کیوں کہ یہ تو اہل ایمان کے سردار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ٹھکانہ ہے۔ جن کا نام سن کر کفر و فتنہ دم بکا کر بھگتے ہیں اور مزے کی بات یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس حجرے سے حج کے ارادے پر مکہ روانہ ہوئی تھیں نہ کہ فتنہ انگیزی کے لیے، اگر عائشہ رضی اللہ عنہا کو فتنہ انگیز قرار دیا جائے تو پھر یہ حقیقت بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مکہ سے بصرہ کے لیے روانہ ہوئی تھیں، پھر تو عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرے کی بجائے مکہ کو جائے فتنہ کہنا چاہیے! چوں کفر از کعبہ بر خیزد و کجا ماند مسلمانی اور جب کعبہ سے کفر نکلے تو اسلام کہاں باقی رہے گا۔“

حوالہ بالا، نیز دیکھیے، أحكام القرآن لابن العربي: ۵۶۹/۳-۵۷۰، سورة الأحزاب: ۳۲-۳۳، الآية

الثامنة، المسألة الخامسة.

(۱) وفيه أقوال آخر أيضاً، انظر فتح الباري: ۴۶/۱۳، وعمدة القاري: ۹۹/۲۴.

اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ قرن الشیطان سے مراد اس کی جماعت اور مددگار ہیں اور مطلب یہ ہے کہ اسی سے شیطان کے مددگار نکلتے ہیں (۱)۔

قرن الشیطان کا ظہور کب ہوگا؟

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک قرن الشیطان کے ظہور سے مراد خروج دجال ہے، کیونکہ خروج دجال امت محمدیہ کا فتنہ ہے اور ایسا فتنہ ہے کہ اس سے بڑا اور کوئی نہیں۔

مزید فرماتے ہیں کہ میرے اس قول کی تائید حضرت سالم بن عبد اللہ کی اس روایت سے ہوتی ہے جو ابھی گزری، وہاں ترتیب یہ تھی کہ پہلے ”الفتنة تجيء من ههنا“ فرمایا گیا تھا، پھر ”من حيث يطلع قرن الشيطان“۔ حدیث کا ظاہر سیاق اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ ”مجيء الفتنة“ الگ چیز ہے اور ”طلوع القرن“ الگ شے، نیز طلوع سے مراد خروج ہے، جیسا کہ ترمذی کی ایک روایت (۲) میں بھی ”یطلع“ کی بجائے ”يخرج“ وارد ہوا ہے (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ایک فائدہ

اکثر روایات میں قرن الشیطان آیا ہے، جب کہ بخاری (۴) کی ایک روایت میں شک کے ساتھ قرن الشیطان أو قرن الشمس مذکور ہے، نیز مسلم شریف (۵) کی ایک روایت میں قرن کا تشبیہ ”قرنا الشیطان“ وارد ہوا ہے، لیکن راجح صیغہ مفرد کے ساتھ بغیر شک کے قرن الشیطان ہے (۶)۔

باب کی ساتویں حدیث حضرت عمرہ بنت عبد الرحمن رحمہما اللہ تعالیٰ کی ہے۔

۲۹۳۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ

(۱) مرقاة المفاتیح: ۴۰۴/۱۱۔

(۲) انظر الجامع للترمذي، أبواب المناقب، باب في فضل الشام واليمن، رقم (۳۹۵۳)۔

(۳) أوجز المسالك: ۳۵۵/۱۷۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الفتن، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: الفتنة من، رقم (۷۰۹۲)۔

(۵) صحيح مسلم، كتاب الفتن، باب الفتنة من المشرق، رقم (۷۲۹۷)۔

(۶) انظر فتح الباري: ۴/۲۴۰، والأوجز: ۳۵۳/۱۷۔

عَسْرَةَ بَنَاتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ أَخْبَرَتْهَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ عِنْدَهَا ، وَأَنَّهَا سَمِعَتْ صَوْتَ إِنْسَانٍ يَسْتَأْذِنُ فِي بَيْتِ حَفْصَةَ ، فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، هَذَا رَجُلٌ يَسْتَأْذِنُ فِي بَيْتِكَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَرَاهُ فَلَانًا - لِعِمِّ حَفْصَةَ مِنَ الرَّضَاعَةِ - الرَّضَاعَةُ تُحَرِّمُ مَا تُحَرِّمُ الْوِلَادَةُ) . [ر : ۲۵۰۳]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تنیسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- مالک

یہ امام دارالہجرۃ مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث

کے تحت آچکا ہے (۲)۔

۳- عبد اللہ بن ابی بکر

یہ عبد اللہ بن ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۴- عمرہ

یہ عمرہ بنت عبد الرحمن بن سعد رحمہما اللہ تعالیٰ ہیں (۴)۔

۵- عائشہ

حضرت عائشہ کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) قولہا: ”أَنَّ عَائِشَةَ.....“: الحديث، مرّ تخريجہ فی کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الأنساب.....

(۲) كشف الباري: ۱/۲۸۹-۲۹۰، نیز دیکھیے، كشف الباري: ۲/۸۰۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب الوضوء مرتین مرتین۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الحيض، باب عرق الاستحاضة۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت عمرہ فرماتی ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے انہیں بتلایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاں تھے، کہ انہوں نے ایک آدمی کی آواز سنی، جو حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں داخل ہونے کے لیے اجازت طلب کر رہا تھا، حضرت عائشہ فرماتی ہیں: تو میں نے کہا، یا رسول اللہ! یہ کوئی آدمی ہے، جو آپ کے گھر آنا چاہتا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے خیال میں وہ فلاں ہیں۔ یہ حضرت حفصہ کے رضاعی چچا کے لیے فرمایا۔ رضاعت سے بھی وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو ولادت سے حرام ہوتے ہیں۔

اس حدیث کی شرح ابواب الرضاع میں آچکی ہے (۱)۔

احادیث باب کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

باب کی تمام احادیث ترجمہ الباب کے ساتھ واضح مطابقت رکھتی ہیں، تفصیل حسب ذیل ہے:

- ① پہلی حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے: ”فی بیٹی“ کہ یہاں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیت کی نسبت اپنی طرف کی ہے (۲)۔
- ② دوسری حدیث کی مناسبت بھی واضح اور ظاہر ہے، چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس جملے ”توفي النبي صلى الله عليه وسلم في بيتي.....“ میں مطابقت موجود ہے (۳)۔
- ③ تیسری حدیث، جو حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کی ہے، کی مطابقت ترجمہ کے ساتھ ان الفاظ میں ہے، ”عند باب أم سلمة.....“ کیوں کہ دروازے کا ذکر گھر کو شامل و مستلزم ہے (۴)۔
- ④ چوتھی حدیث، جو ابن عمر رضی اللہ عنہ کی تھی، کی مناسبت بھی ظاہر ہے، اس کے الفاظ ”فی بیت حفصہ“ میں مناسبت موجود ہے (۵)۔

(۱) کشف الباری، کتاب النکاح، أبواب الرضاع: ۱۸۷-۱۸۸.

(۲) عمدة القاري: ۲۹/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۹۷/۵.

(۳) حوالہ جات بالا۔

(۴) عمدة القاري: ۲۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۱۱/۶.

(۵) عمدة القاري: ۳۰/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۹۸/۵.

- ۵ پانچویں حدیث کی مناسبت ”من حجرتها“ میں ہے، کہ حجرہ اور بیت ایک ہی چیز ہے (۱)۔
- ۶ چھٹی حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے: ”فأشار نحو مسكن عائشة“ کیونکہ حضرت عائشہ کا مسکن ان کا گھر ہی تھا (۲)۔
- ۷ آخری وساتویں حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت ”في بيت حفصة“ میں ہے (۳)۔

۵ - باب : ما ذُكِرَ مِنْ دِرْعِ النَّبِيِّ ﷺ وَعَصَاهُ وَسَيْفِهِ وَقَدَحِهِ وَخَاتَمِهِ ، وَمَا اسْتَعْمَلَ الْخُلَفَاءُ بَعْدَهُ مِنْ ذَلِكَ مِمَّا لَمْ تُذَكَّرْ قِسْمَتُهُ ، وَمِنْ شَعْرِهِ وَنَعْلِهِ وَأَنِيَّتِهِ مِمَّا يَتَّبَرُّكَ بِهِ أَصْحَابُهُ وَغَيْرُهُمْ بَعْدَ وَفَاتِهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متروکات کا تذکرہ فرمایا ہے، کیوں یہ تذکرہ فرمایا ہے؟ ان کی غرض اس سے کیا ہے؟ اس سلسلے میں دو باتیں کہی گئی ہیں:

① ایک تو بات یہ کہی گئی ہے کہ اصل میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ ولایۃ الامور (حکمرانوں) کو ان چیزوں کے اتخاذ و استعمال میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا اور اتباع کرنی چاہیے۔ اس کی طرف امام بخاری توجہ دلانا چاہ رہے ہیں۔

یہ قول علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کا ہے (۴)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کے اندر نظر و اشکال ہے اور یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

فرماتے ہیں:

(۱) حوالہ جات بالا.

(۲) عمدة القاري: ۳۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۱۱/۶.

(۳) عمدة القاري: ۳۱/۱۵.

(۴) شرح ابن بطلال: ۲۶۵/۵.

”وَأَمَّا قَوْلُ الْمُهْلَبِ: إِنَّهُ إِنَّمَا تَرَجَّمَ بِذَلِكَ؛ لِيَتَأَسَّى فَفِيهِ نَظَرٌ، وَمَا

تَقْدُمُ أُولَى، وَهُوَ الْأَلِيقُ لِدُخُولِهِ فِي أَبْوَابِ الْخَمْسِ“ (۱)۔

حافظ علیہ الرحمۃ نے ترجمہ کی غرض خود یہ بیان کی ہے کہ امام بخاری یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متروکات کے اندر جو مال موجود تھا اور جو چیزیں موجود تھیں، ان میں وراثت جاری نہیں ہوئی، نہ ان کی بیع کی گئی، بلکہ ان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چیزیں و متبرکات قرار دے کر باقی رکھا گیا، تاکہ لوگ ان سے تبرک حاصل کر سکیں، اسی رائے کو انہوں نے اولیٰ والیق قرار دیا ہے (۲)۔

شیخ الاسلام زکریا انصاری، جو ابن حجر رحمہما اللہ کے شاگرد ہیں، نے حافظ کی اس غرض کے اندر تقلید کی ہے (۳)۔ اور یہی غرض واقعۃً مناسب و لائق بھی ہے۔ اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کا مقصد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”يَعْنِي أَنَّ مَا تَرَكَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ مَوْتَهُ كَانَ حَقًّا

مَشْتَرِكًا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ أَجْمَعِينَ؛ لَكُونَهُ صَدَقَةً، إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِلْكُهُ أَحَدًا مِنْ

أَصْحَابِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ، وَإِذَا ثَبِتَ فِيهِ اشْتِرَاكُ الْكُلِّ، فَيَدُ الصَّحَابِيِّ الَّذِي هُوَ عِنْدَهُ

يَدُ تَوَلِيَّةٍ وَحِفْظٍ، لَا يَدُ اسْتِبْدَادٍ بِالتَّصَرُّفِ وَتَمْلُكٍ“ (۴)۔

مطلب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے وقت جو اشیاء چھوڑیں ان میں سارے مسلمانوں کا مشترک حق تھا، کیونکہ وہ صدقات میں سے تھیں، (لہذا انہیں بیت المال میں داخل کر دیا گیا)، سوائے ان چیزوں کے جن کا وفات سے قبل ہی آپ نے کسی کو مالک بنا دیا تھا، جب کہ یہ ثابت ہو گیا کہ ان میں سب کا مشترک حق تھا تو کسی بھی صحابی کے پاس جو کچھ متروکہ اشیاء میں سے تھا، اس کے وہ مالک نہیں تھے، نہ

(۱) فتح الباری: ۶/۲۱۳۔

(۲) حوالہ بالا، و تعلیقات لامع الداری: ۷/۲۹۶۔

(۳) قال الأنصاري رحمه الله: ”قال شيخنا: الغرض من هذه الترجمة تثبيت أنه صلى الله عليه وسلم لم يورث، ولا بيع موجوده،“ انظر تحفة الباري: ۳/۵۳۹، حافظ سے قبل یہی مقصد ابن المنیر اسکندرانى رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بیان کیا ہے۔ انظر المتواري: ۱۸۹۔ اور ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی، انظر شرح ابن بطال: ۵/۲۶۵۔

(۴) لامع الداری: ۷/۲۹۶۔

اسے اس میں تصرف کا اختیار تھا، بلکہ یہ یہ حفظ و تولیت تھا کہ ان کے گھر و تصرف میں وہ اشیاء محفوظ تھیں۔ غالباً مذکورہ بالا عبارت میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کا جواب دیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی متروکہ اشیاء جب صدقات میں داخل تھیں تو ان میں سے بعض اشیاء صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ملکیت میں کیوں تھیں؟ اس کا جواب بھی حضرت نے ترجمۃ الباب کے مقصد کے تحت ہی دیا کہ یہ تصرف مالکانہ نہیں تھا، بلکہ یہ ان کی تحویل و حفاظت میں تھا، آگے احادیث کی تشریح کے تحت اس کی مزید تفصیل آئے گی۔

اس کے بعد یہ سمجھیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کے تحت چھ حدیثیں اور ایک تعلیق ذکر فرمائی ہے، ان سب کو ترتیب وار ہم ذیل میں بیان کریں گے۔

پہلی حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۳۹: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ ثُمَامَةَ، عَنْ أَنَسٍ: أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا اسْتُخْلِفَ بَعَثَهُ إِلَى الْبَحْرَيْنِ، وَكَتَبَ لَهُ هَذَا الْكِتَابَ وَخَتَمَهُ بِخَاتَمِ النَّبِيِّ ﷺ، وَكَانَ نَقْشُ الْخَاتَمِ ثَلَاثَةَ أَسْطُرٍ: مُحَمَّدٌ سَطْرٌ، وَرَسُولٌ سَطْرٌ، وَاللَّهُ سَطْرٌ. [۵۵۴۰]

تراجم رجال

یہ حدیث بعینہ اسی سند کے ساتھ کتاب الزکاة (۲) میں گزر چکی ہے، وہیں دیکھ لیا جائے۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ چنے گئے تو انہوں نے ان کو (یعنی حضرت انس کو) بحرین کی طرف بھیجا اور ان کو یہ کتاب لکھ کر دی اور اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی سے مہر ثبت کی، اس انگوٹھی کا جو مضمون تھا، وہ تین سطروں پر مشتمل تھا، لفظ محمد ایک سطر میں، لفظ رسول ایک سطر میں اور لفظ اللہ ایک سطر میں تھا۔

(۱) قوله: "أنس رضي الله عنه": الحديث، مرّ تخريجه في كتاب الزكاة، باب العرض في الزكاة.

(۲) صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب العرض في الزكاة، رقم (۱۴۴۸).

”هذا الكتاب“ سے مراد وہ کتاب ہے، جس میں صدقات کی تفصیل تھی، اس کا مضمون کتاب الزکاة (۱) میں گزر چکا ہے، چونکہ یہ کتاب ان کے ہاں بہت مشہور تھی، اس لیے اسے مطلق بیان کیا اور اس کی طرف ”هذا الكتاب“ کہہ کر اشارہ کر دیا (۲)۔

حدیث باب سے متعلق دیگر تفصیلات کتاب اللباس میں آچکی ہیں (۳)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ترجمے کے ایک جزء ”و خاتمة“ کے ساتھ ہے (۴)۔ اور حافظ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں نبی علیہ السلام کی انگٹھی کا ذکر ہے، جو حضرت ابو بکر وغیرہ کے زیر استعمال بھی رہی تو ترجمہ کے ساتھ مطابقت ”وما استعمل الخلفاء بعده من ذلك“ کے ساتھ ہے (۵)۔ باب کی دوسری حدیث بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۴۰ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَسَدِيُّ : حَدَّثَنَا عِيسَى ابْنُ طَهْمَانَ قَالَ : أَخْرَجَ إِلَيْنَا أَنَسٌ نَعْلَيْنِ جَرْدَاوَيْنِ لَهُمَا قِبَالَانِ . فَحَدَّثَنِي ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ بَعْدُ عَنْ أَنَسٍ : أَنَّهُمَا نَعْلَا النَّبِيِّ ﷺ . [۵۵۱۹ ، ۵۵۲۰]

(۱) صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، رقم (۱۴۵۴)۔

(۲) عمدة القاري: ۳۱/۱۵، وشرح القسطلاني: ۱۹۹/۵۔

(۳) كشف الباري، كتاب اللباس: ۲۳۵-۲۳۸۔

(۴) عمدة القاري: ۳۱/۱۵۔

(۵) فتح الباري: ۲۱۳/۶۔

(۶) قوله: ”أنس“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً في كتاب اللباس، باب قبالان في نعل.....، رقم (۵۸۵۷-۵۸۵۸)، وأبو داود في سننه، أبواب اللباس، باب في الانتعال، رقم (۴۱۳۴)، والترمذي في جامعه، أبواب اللباس، باب ما جاء في نعل النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۱۷۷۲-۱۷۷۳)، وفي الشمائل المحمدية، باب ما جاء في نعل رسول الله.....، رقم (۷۸)، والنسائي في سننه، كتاب الزينة، باب صفة نعل رسول الله.....، رقم (۵۳۶۹)۔

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۲- محمد بن عبد اللہ الاسدی

یہ ابو احمد محمد بن عبد اللہ الاسدی الزبیری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- عیسیٰ بن طهمان

یہ ابو بکر یا ابولیس عیسیٰ بن طهمان بن راسہ بنی کوفی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

صغار تابعین میں سے تھے، اصلاً بصرہ کے ہیں، بعد میں کوفہ کی سکونت اختیار کی اور تادم آخر وہیں

رہے (۴)۔

یہ حضرت انس بن مالک، ثابت البنانی، مساور مولیٰ ابی ہریرہ اور ابوصادق الازدی (رضی اللہ عنہ

الجميع) وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں عبد اللہ بن مبارک، وکیع، ابو احمد زبیری، یحییٰ بن آدم، ابوقتیبة،

ابوالنضر، خالد بن عبد الرحمن خراسانی، قبیصہ بن عقبہ، خلاد بن یحییٰ اور ابو نعیم رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۵)۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”شیخ، ثقة“ (۶)۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب العمل فی الصلاة، باب لا یرد السلام فی الصلاة.

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب المکث بین السجدةین.

(۳) تہذیب الکمال: ۶۱۷/۲۲-۶۱۸، و کتاب المجروحین لابن حبان: ۹۸/۲، و تاریخ بغداد: ۱۱/۱۴۳،

رقم (۵۸۴۱)، و تاریخ الإسلام للذہبی: ۴/۲۶۳، رقم (۳۳۹۸).

(۴) ہدی الساری، حرف العین: ۶۰۶، و تہذیب الکمال: ۶۱۸/۲۲.

(۵) شیوخ و تلامذہ کے لیے دیکھیے، تہذیب الکمال: ۶۱۸/۲۲.

(۶) الجرح والتعديل: ۶/۳۶۰، رقم (۱۰۸۰۲/۱۵۵۲)، و تہذیب الکمال: ۶۱۸/۲۲.

نیز فرماتے ہیں: ”لیس به بأس“ (۱)۔

یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بصری، صار إلى الكوفة، ثقة.....“ (۲)۔

ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا بأس به، يشبه حديث أهل الصدق، مابحديثه

بأس“ (۳)۔

ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا بأس به، أحاديثه مستقيمة“ (۴)۔

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۵)۔

ان حضرات کے علاوہ دیگر بہت سے علمائے جرح و تعدیل نے بھی ان کی توثیق کی ہے (۶)۔

لیکن علامہ عقیلی اور ابن حبان نے ان پر کلام کیا ہے، بلکہ ابن حبان نے تو بہت سخت الفاظ استعمال کیے ہیں، چنانچہ عقیلی فرماتے ہیں: ”ولا يتابع على حديثه“ (۷)۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے عیسیٰ بن طہمان کو اس الزام سے بری بھی قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کی احادیث میں جو عدم متابعت کا الزام ہے، اس کی وجہ خالد بن عبد الرحمن ہیں، جو عیسیٰ سے روایت کرتے ہیں، یہی بات درست بھی ہے کہ یہاں عدم متابعت کا الزام عیسیٰ کے سر نہیں، بلکہ خالد بن عبد الرحمن کے ذمے ہے، حافظ (رحمہم اللہ) فرماتے ہیں:

”وقال العقبلي: ”لا يتابع، ولعله أتى من خالد بن عبد الرحمن“ يعني:

الراوي عنه، وهو كما ظن العقبلي“ (۸)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۶۱۸/۲۲، وتاریخ بغداد: ۱۴۴/۱۱۔

(۲) تہذیب الکمال: ۶۱۹/۲۲، وتاریخ بغداد: ۱۴۴/۱۱، وتہذیب التہذیب: ۲۱۶/۸۔

(۳) المجرح والتعديل: ۳۶۰/۶، رقم (۱۰۸۰۲/۱۵۵۲)، وتہذیب الکمال: ۶۱۹/۲۲۔

(۴) تہذیب الکمال: ۶۱۹/۲۲، وتہذیب التہذیب: ۲۱۶/۸۔

(۵) المغني في الضعفاء: ۱۶۷/۲، رقم (۴۸۰۵)۔

(۶) مثلاً یعقوب بن سفیان، ابن حجر اور دارقطنی وغیرہ، دیکھیے، ہدی الساری: ۶۰۶، وتہذیب الکمال وتعلیقاتہ:

۶۱۹/۲۲-۶۲۰، والمعرفة والتاريخ، الكنى والأسمى.....: ۲۷۰/۳۔

(۷) الضعفاء الكبير للعقيلي: ۳۸۵/۳، رقم (۱۴۲۵)، وتعلیقات تہذیب الکمال: ۶۱۹/۲۲، وهدی الساری: ۶۰۶۔

(۸) ہدی الساری، حرف العين: ۶۰۶۔

عیسیٰ بن طہمان کے بارے میں ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کا کلام یہ ہے:

”ینفرد بالمناکیر عن أنس، ویأتی عنه بما لا یشبه حدیثہ، کأنه کان

یدلن علی أبان بن أبی عیاش ویزید الرقاشی عنه، لایجوز الاحتجاج بخبره،

وإن اعتبر بما وافق الثقات من حدیثه فلا ضیر.....“ (۱)۔

اس عبارت میں ان پر یہ جرحیں کی گئی ہیں کہ حضرت انس سے منکر روایات نقل کرتے ہیں اور ان سے

ایسی روایات نقل کرتے ہیں جو ان کی احادیث سے مشابہت نہیں رکھتیں، گویا کہ مدلس بھی ہیں، اس لیے ان کی مرویات سے استدلال درست نہیں، ہاں! اگر ثقات کی روایات کے موافق ہوں تو کوئی حرج نہیں۔

اور بطور دلیل ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث پیش کی ہے:

”.....عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله ﷺ: ارحموا من الناس

ثلاثة: عزیز قوم ذلّ، وغنی قوم افتقر، وعالما بین الجہال“ (۲)۔

لیکن واضح رہے کہ عیسیٰ بن طہمان کے بارے میں ابن حبان کا مذکورہ کلام چنداں مضمر نہیں۔

اولاً۔ اس لیے کہ ابن حبان کا کلام رواۃ کی جرح میں معتبر نہیں ہے، کیونکہ یہ متشددین میں سے ہیں (۳)۔

ثانیاً۔ حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ ابن حبان نے اپنے دعویٰ ”لا یجوز الاحتجاج به“ کے لیے

بطور دلیل ایک ہی روایت پیش کی ہے، اس میں بھی قصور عیسیٰ کا نہیں، بلکہ ان کے بعد کے اور کسی راوی کا ہے، لکھتے ہیں:

”ثم لم یسق له إلا حدیثا واحدا، والآفة فیہ ممن دونہ“ (۴)۔

(۱) حوالہ بالا، و کتاب المجروحین: ۹۸/۲، وتعلیقات تہذیب الکمال: ۶۱۹/۲۲، وتہذیب التہذیب: ۲۱۶/۸۔

(۲) کتاب المجروحین: ۹۸/۲۔

حدیث کا ترجمہ درج ذیل ہے:

”آدمیوں میں تین قسم کے لوگوں پر رحم کھاؤ، ایک قوم کا معزز و سردار، جو ذلیل ہو گیا ہو، دوسرا

فقیر، مال دار، جو محتاج ہو گیا ہو اور تیسرا عالم، جو جاہلوں کے درمیان ہو“۔

(۳) قواعد فی علوم الحدیث للعسائی، لایؤخذ بقول کل جارح: ۱۷۸-۱۷۹۔

(۴) ہدی الساری، حرف العین: ۶۰۶، وتہذیب التہذیب: ۲۱۶/۸۔

ثالثاً۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی صرف دو حدیثیں اپنی صحیح میں نقل کی ہیں، ایک تو حدیث باب، جس کا دوسرا طریق کتاب اللباس (۱) میں ہے، دوسری کتاب التوحید (۲) میں۔ اور دونوں جگہ انہوں نے سماع اور تحدیث کی صراحت کی ہے، اس لیے بخاری کی حد تک تدلیس کا الزام بھی درست نہیں (۳)۔

واللہ اعلم بالصواب

عیسیٰ بن طہمان رحمۃ اللہ علیہ بخاری کے علاوہ ترمذی (فی الشماہل) اور نسائی کے بھی راوی ہیں (۴)۔

حافظ ذہبی کے بقول ۱۶۰ ہجری میں ان کا انتقال ہوا (۵)۔

یہ امام بخاری کی ایک ثلاثی روایت کے بھی راوی ہیں (۶)۔

۴۔ انس رضی اللہ عنہ

حضرت انس کے حالات کتاب الإیمان، ”باب من الإیمان أن یحب لأخیہ.....“ کے تحت گزر چکے (۷)۔

۵۔ ثابت البنانی

حضرت ثابت بن اسلم البنانی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کتاب العلم، ”باب القراءة والعرض علی المحدث“ کے ذیل میں آچکے (۸)۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب قبلان فی نعل، رقم (۵۸۵۸)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾، رقم (۷۴۲۱)۔

(۳) ہدی الساری: ۶۰۶۔

(۴) تہذیب الکمال: ۶۲۰/۲۲۔

(۵) تہذیب التہذیب: ۲۱۶/۸۔

(۶) صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب ﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾، رقم (۷۴۲۱)، وتاریخ الإسلام

للذهبی: ۲۶۳/۴، الطبقة السادسة عشرة، رقم (۳۳۹۸)۔

(۷) كشف الباری: ۴/۲۔

(۸) كشف الباری: ۱۸۳/۳۔

حدیث کا ترجمہ

عیسیٰ بن طہمان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ہمیں دو جوتیاں نکال کر دکھائیں، جن کے اوپر کے بال پرانے ہونے کی وجہ سے جھڑ گئے تھے، ان کے دودو تسمے تھے۔

عیسیٰ بن طہمان کہتے ہیں، بعد میں ثابت البنانی رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے بتلایا کہ وہ دونوں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جوتیاں ہیں۔

جرداویں کی تحقیق

جرداویں تثنیہ جرداء کا ہے، جو جرد کا مؤنث ہے، اس کے دو معنی بیان کیے گئے ہیں۔ ۱۔ جس پر بال نہ ہو، ۲۔ پرانی ہو۔ ہم نے اوپر جو ترجمہ کیا ہے وہ علامہ عینی کے کلام کے مطابق ہے۔ جب کہ حضرت شیخ الحدیث رحمہما اللہ نے پہلے معنی کو اختیار فرمایا ہے، دوسرے معنی کو قیل کے ساتھ بیان کیا ہے (۱) اور دونوں معنی صحیح ہیں۔

قبالان کے معنی

قبالان تثنیہ ہے قبال کا، جوتے کے اس تسمے کو کہتے ہیں جو اوپر سے جا کر پاؤں کے انگوٹھے اور اس سے متصل انگلی کے درمیان نیچے جوتے میں جڑا ہوتا ہے (۲)۔

فحدثنی ثابت البنانی بعد کا مقصد

حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کو جوتیاں نکال کر دکھائی تو انھیں، لیکن یہ جوتیاں تھیں کس کی؟ یہ معلوم نہ تھا، بعد میں حضرت ثابت بنانی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی کہ یہ جوتیاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں اور ظاہر ہے کہ حضرت ثابت نے بھی یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہی ہوگی، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہی سنی ہوگی، قسطانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وكانه رأى النعلين مع أنس، ولم يعلم أنهما نعلان النبي عليه الصلاة

(۱) عمدۃ الباری: ۳۲/۱۵، وخصائل نبوی شرح شمائل ترمذی مع عربی حواشی للکاندھلوی: ۴۷، وقال

الخطابی رحمه الله: ”جرداویں: بريد، خلیقین، وثوب جرد، أي: خلق“. أعلام الحديث: ۱۴۴۲/۲.

(۲) كشف الباری، كتاب اللباس: ۲۱۵، وعمدة القاری: ۳۲/۱۵.

والسلام، فحدثه بذلك ثابت عن أنس (۱).

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس کے جزء ”ونعله“ کے ساتھ ہے کہ اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جوتی کا ذکر ہے (۲)۔

باب کی تیسری حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

۲۹۴۱ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا أَيُّوبُ ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ هِلَالٍ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ قَالَ : أَخْرَجَتْ إِلَيْنَا عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كِسَاءً مُلْبَدًا ، وَقَالَتْ : فِي هَذَا نُرِيعُ رُوحَ النَّبِيِّ ﷺ . وَزَادَ سُلَيْمَانُ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ قَالَ : أَخْرَجَتْ إِلَيْنَا عَائِشَةُ إِزَارًا غَلِيظًا مِمَّا يُصْنَعُ بِالْيَمَنِ ، وَكِسَاءً مِنْ هَذِهِ الَّتِي يَدْعُونَهَا الْمُبْدَةُ . [۵۴۸۰]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ محمد بن بشار عبدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ کتاب العلم، ”باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم يتخولهم.....“ کے تحت آچکا ہے (۳)۔

۲- عبد الوہاب

یہ عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب حلاوة

(۱) شرح القسطلانی: ۲۰۰/۵، وأیضا انظر فتح الباری: ۲۱۴/۶۔

(۲) عمدة القاری: ۳۲/۱۵۔

(۳) قوله: ”أخرجت إلینا عائشة.....“: الحديث، أخرجه البخاري أيضا، كتاب اللباس، باب الأكسية والخمائن، رقم (۵۸۱۸)، ومسلم، كتاب اللباس والزينة، باب التواضع في اللباس، رقم (۵۴۴۲-۵۴۴۴)، وأبوداود، أبواب اللباس، باب لباس الغليظ، رقم (۴۰۳۶)، والترمذي، أبواب اللباس، باب ماجاء في لبس الصوف، رقم (۱۷۳۳)، وابن ماجه، أبواب اللباس، باب لباس رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۳۵۵۱)۔

(۴) كشف الباری: ۲۵۸/۳۔

الإيمان“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۳- ایوب

ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ بھی کتاب الایمان کے مذکورہ بالا باب میں آچکا (۲)۔

۴- حمید بن ہلال

یہ حمید بن ہلال عدوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۵- ابو بردہ

یہ ابو بردہ حارث بن ابی موسیٰ اشعری ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب أي الإسلام أفضل؟“ کے تحت گزر چکے ہیں (۴)۔

۶- عائشہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حالات ”بدء الوحي“ میں بیان کیے جا چکے ہیں (۵)۔

قال: أخرجت إلينا عائشة رضي الله عنها كساء ملبدا

حضرت ابو بردہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ہمیں ایک موٹی (غلیظ) چادر نکال کر دکھائی۔

كساء ملبداً کے معنی

آج کل تو کساء مطلقاً چادر وغیرہ کو کہتے ہیں، لیکن پہلے اس کا اطلاق صرف اوئی چادر پر ہوتا تھا، قال

(۱) کشف الباری: ۲/۲۶۰.

(۲) حوالہ بالا.

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب یرد المصلی من مر بین یدیه.

(۴) کشف الباری: ۱/۶۹۰.

(۵) کشف الباری: ۱/۲۹۱.

العینی: ”الكساء معروف، لكن الظاهر أنه لا يطلق إلا على ما كان من الصوف“ (۱)۔

اور ملبہ اسم مفعول کا صیغہ ہے تلبد سے، اس کی اصل لبہ یا لبدة ہے، لبہ نمدہ کو کہتے ہیں، یعنی وہ کپڑا جو اون یا بالوں کو جما کر، پانی سے بھگو کر، بنایا جاتا ہے اور گھوڑے کی زین کے نیچے رکھا جاتا ہے، تاکہ پسینہ زین کو متاثر نہ کرے، اب کساء ملبہ کے معنی یہ ہوئے کہ وہ چادر جس کا وسط سخت ہو، مختلف کپڑوں کو جما کر، ایک دوسرے کے اوپر رکھ کر، اسے تیار کیا گیا ہو (۲)۔

نبی علیہ السلام یہ چادر کیوں استعمال فرماتے تھے؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کساء ملبہ کیوں استعمال فرماتے تھے، اس سلسلے میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں:

۱۔ اس کا استعمال تواضع کے طور پر کرتے تھے۔

۲۔ اس سے اعلیٰ چادر چوں کہ آپ کے پاس موجود نہیں تھی، اس لیے اسی کو زیب تن کرتے تھے۔

۳۔ اتفاقاً بغیر کسی قصد و ارادے کے استعمال فرماتے تھے، کہ جو ملا وہ پہن لیا۔

لیکن ان میں پہلا احتمال ہی رائج ہے۔ علامہ نووی، عینی وغیرہ کا مختار یہی ہے (۳)۔

وقالت: في هذا نزاع روح النبي صلى الله عليه وسلم

حضرت عائشہ نے مزید فرمایا کہ اسی چادر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح نکلی تھی۔

مطلب یہ ہے کہ انتقال کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی چادر اوڑھ رکھی تھی۔

وزاد سليمان عن حميد عن أبي بردة قال: أخرجت إلينا عائشة.....

اور سليمان بن مغيرة نے حميد عن ابی بردہ کے طریق سے یہ زیادتی بھی بتلائی ہے کہ ابو بردہ نے فرمایا کہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے یمن کی بنی ہوئی ایک موٹی ازار (لنگی) اور ایک چادر، جسے تم لوگ ملبہ کہتے ہو، ہمیں نکال کر دکھلائی۔

(۱) عمدة القاري: ۳۲/۱۵، والقاموس الوحيد، مادة ”لبد“۔

(۲) حوالہ جات بالا، وشرح النووي علی مسلم: ۱۹۴/۲، والنهاية لابن الأثير: ۲۲۴/۴۔

(۳) عمدة القاري: ۳۲/۱۵، وشرح النووي: ۱۹۳/۲۔

سلیمان سے ابوسعید سلیمان بن مغیرہ قیسی بصری رحمۃ اللہ علیہ مراد ہیں (۱)۔

تعلیق مذکور کا مقصد

غالباً اس تعلیق کا مقصد یہ ہے کہ ایوب عن حمید کی روایت میں اختصار ہے، جب کہ حمید سے حدیث باب کو روایت کرنے والے ایک اور راوی سلیمان بن مغیرہ کی روایت میں ازار کا ذکر بھی ہے، اب حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ وفات کے وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر پر دو کپڑے تھے، ایک ازار، جو یمن کی بنی ہوئی تھی، دوسرا کسائے ملبد۔ واللہ اعلم

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں ”شیبان بن فروخ، عن سلیمان بن المغیرہ، عن حمید، عن أبي بردة“ کے طریق سے موصولاً نقل کیا ہے، وہاں پوری روایت اس طرح ہے، حضرت ابوبردہ فرماتے ہیں:

”دخلت على عائشة، فأخرجت إلينا إزاراً غليظاً، مما يصنع باليمن،

وكساء من التي تسمونها الملبدة، قال: فأقسمت بالله أن رسول الله صلى

الله عليه وسلم قبض في هذين الثوبين“ (۲)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث و تعلیق کی مناسبت بقول علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ کے جزء ”وما استعمل

ال خلفاء.....“ کے ساتھ ہے (۳)۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کشف الباری: ۱۸۱/۳، کتاب العلم، باب القراءة والعرض.....

(۲) صحیح مسلم، کتاب اللباس والزینة، باب التواضع في اللباس، والاقتصار..... رقم (۵۴۴۲)، وتعلیق

التعلیق: ۴۶۸/۳، وفتح الباری: ۲۱۴/۶، وعمدة القاری: ۳۲/۱۵۔

(۳) عمدة القاری: ۳۲/۱۵۔

باب کی چوتھی حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۴۲ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ ، عَنْ عَاصِمٍ ، عَنْ أَبِي سِيرِينَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ قَدَحَ النَّبِيِّ ﷺ انْكَسَرَ ، فَاتَّخَذَ مَكَانَ الشَّعْبِ سِلْسِلَةً مِنْ فِضَّةٍ . قَالَ عَاصِمٌ : رَأَيْتُ الْقَدَحَ وَشَرِبْتُ فِيهِ . [۵۳۱۵]

تراجم رجال

۱- عبدان

یہ عبداللہ بن عثمان بن جبلة الملقب بـ ”عبدان“ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا ہے (۲)۔

۲- ابو حمزہ

یہ ابو حمزہ محمد بن میمون سکری مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۳- عاصم

یہ عاصم بن سلیمان الاحول رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۴- ابن سيرين

یہ مشہور محدث و معر محمد بن سيرين رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب اتباع الجنائز من الایمان“ کے تحت آچکے (۵)۔

(۱) قوله: ”أنس بن مالك“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب الأشربة، باب الشرب من قدح النبي

صلى الله عليه وسلم وآتيته، رقم (۵۶۳۸)، ولم يخرج غيره، انظر تحفة الأشراف: ۱/ ۲۴۸ و: ۱/ ۳۷۳.

(۲) كشف الباري: ۱/ ۴۶۱.

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب نفوذ الیدین من الغسل عن الجنابة.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان.

(۵) كشف الباري: ۲/ ۵۲۴.

۶- انس بن مالک

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب من الإیمان.....“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

سند حدیث سے متعلق ایک اہم تنبیہ

اس حدیث کی سند میں اختلاف ہے۔ ابو حمزہ نے اسے عاصم عن ابن سیرین عن أنس کے طریق سے نقل کیا ہے۔ جب کہ شریک نے عاصم عن أنس کے طریق سے۔ یعنی انہوں نے ابن سیرین کا واسطہ ذکر نہیں کیا۔ یہی حدیث امام بزار رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام بخاری رحمہ اللہ کے واسطہ سے اپنی مسند میں ذکر کی اور فرمایا کہ ”لا نعلم من رواه عن عاصم هكذا إلا أبا حمزة“ (۲)۔ اور امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، ”والصحيح الأول“ (۳) کہ ابو حمزہ والی سند ہی صحیح و درست ہے۔ تاہم علامہ جیانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہاں ایک سند کو درست، دوسری کو غلط قرار دینے کی کوئی ضرورت نہیں، اس سلسلے میں محقق بات میرے نزدیک یہ ہے کہ اس حدیث کا بعض حصہ عاصم نے انس کے واسطے سے اور بعض حصہ ابن سیرین عن انس کے طریق سے نقل کیا ہے۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ابو عوانہ کے طریق سے جو روایت کتاب الاثر بہ میں ذکر کی ہے، وہ تفصیلی بھی ہے اور اس مسئلے میں واضح بھی۔ اس کے آخر میں عاصم فرماتے ہیں: ”قال ابن سيرين: إنه كانت فيه حلقة من حديد..... فقال له أبو طلحة: لا تغيرن فيه شيئاً.....“ (۴) اس لیے ابو حمزہ اور شریک دونوں کی روایات صحیح و درست ہیں، ہر ایک نے حدیث کا بعض حصہ نقل کیا ہے اور ابو عوانہ کی روایت دونوں کو جامع ہے اور واضح بھی (۵)۔ واللہ اعلم بالصواب

أن قدح النبي ﷺ انكسر، فاتخذ مكان الشعب سلسلة من فضة

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیالہ ٹوٹ گیا تھا،

(۱) کشف الباری: ۴/۲۔

(۲) مسند الإمام البزار: ۲۳۷/۱۳، مسند أنس بن مالک، رقم (۶۷۳۹)۔

(۳) العلل للدارقطنی، رقم السؤال (۲۶۲۸)۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الأثرية، رقم (۵۶۳۸)۔

(۵) عمدة القاري: ۳۳/۱۵، وفتح الباري: ۲۱۴/۶، و: ۱۰۰/۱۰، كتاب الأثرية۔

چنانچہ (بغرض اصلاح) متاثرہ جگہ چاندی کی ایک زنجیر انہوں نے لگا دی۔

”شعب“ شین کے فتح اور عین کے سکون کے ساتھ، پھٹن کو کہتے ہیں، اسی طرح پھٹی ہوئی اور ٹوٹی ہوئی جگہ کی اصلاح کو بھی شعب کہا جاتا ہے (۱)۔

حدیث باب میں جس پیالے کا ذکر ہے، اس کے متعلق کتاب الاشریہ (۲) کی روایت میں آیا ہے کہ وہ ایک خاص قسم کی لکڑی ٹھارکا بنا ہوا تھا، نضار کی مختلف تفسیریں شرح نے بیان کی ہیں، مثلاً خالص عود، نع وغیرہ، ابو حنیفہ دینوری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ برتنوں کے لیے سب سے بہتر و اعلیٰ لکڑی یہی ہوتی ہے۔

علاوہ ازیں وہیں اس کے وصف میں ”عریض“ کا لفظ آیا ہے، یعنی چوڑا، اس کی چوڑائی کس قدر تھی، تحقیقاً تو معلوم نہیں، البتہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے حجاج بن حسان تابعی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث نقل کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ہم حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ہاں تھے، انہوں نے ایک برتن منگوایا، اس کے تینوں دستے لوہے کے تھے، حلقہ بھی لوہے کا تھا، اس کو انہوں نے ایک سیاہ غلاف سے نکالا، تو اس کا وزن ایک رطل سے کم اور نصف رطل (۳) سے زیادہ تھا، حضرت انس رضی اللہ عنہ کے حکم سے اس میں پانی ڈالا گیا، پھر اس کو ہمارے سامنے پیش کیا گیا، چنانچہ ہم نے وہ پانی پیا، اپنے سروں اور چہروں پر ڈالا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا (۴)۔

صلی اللہ علیہ وسلم

ہو سکتا ہے کہ اس حدیث میں اناء سے مراد وہی پیالہ ہو، جس کا ذکر حدیث باب میں ہے۔

پیالہ کس نے درست کروایا تھا؟

حدیث باب میں فاتخذ کا جو فعل ہے، اس کا فاعل کون ہے؟ اس میں دو آراء ہیں، ایک تو یہ ہے کہ فاتخذ کا فاعل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ آپ علیہ السلام نے ہی پیالہ درست کیا تھا۔ جب کہ دوسری رائے

(۱) عمدة القاري: ۳۳/۱۵، وفتح الباري: ۱۰/۱۰۰۔

(۲) صحيح البخاري، كتاب الاشرية، باب الشرب من قدح..... رقم (۵۶۳۸)۔

(۳) رطل ایک پیمانہ ہے، جو جدید پیمائش کے حساب سے ۶۳۰ گرام بنتے ہیں، یعنی رطل کی گنجائش اس قدر ہوتی تھی، اس کی جمع ارباع ہے۔ دیکھئے القاموس الوحيد، مادة ”رطل“۔

(۴) مسند أحمد: ۱۸۷/۳، مسند أنس بن مالك، رقم (۱۲۹۷۹)، وعمدة القاري: ۳۳/۱۵۔

یہ ہے کہ فاعل حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، حدیث باب کے ظاہر سے پہلی رائے صحیح معلوم ہوتی ہے اور کتاب الاثر بہ (۱) کی روایت کے ظاہر سے دوسری رائے درست لگتی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”رأيت قدح النبي صلى الله عليه وسلم عند أنس بن مالك، وكان قد انصدع فسلسله بفضة.....“ لیکن حدیث باب کے اسی طریق کے جو الفاظ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ (۲) نے نقل کیے ہیں، اس سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ فاعل حضرت انس ہی ہیں، اس میں ہے: ”أن قدح النبي صلى الله عليه وسلم انصدع، فجعلت مكان الشعب سلسله، يعني أن أنسا جعل مكان الشعب سلسله“۔ اس کے بعد امام بیہقی فرماتے ہیں کہ حدیث اسی طرح مروی ہے، اب یہ معلوم نہیں کہ اس کا قائل کون راوی ہے، آیا وہ موسیٰ بن ہارون ہے یا کوئی اور؟ (۳)

حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ بیہقی کی اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس روایت سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ اس کا قائل کون ہے؟ اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ جعلت میں تاء کو متکلم کی قرار دیا جائے اور وہ مضموم ہو، اس طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ فاعل ہو سکتے ہیں۔ یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ ”جُعِلَتْ“ جیم مضمومہ کے ساتھ فعل مجہول ہو، یوں یہ حدیث، باب کی حدیث کے موافق و مساوی ہو جائے گی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فاعل ہونا متعین ہو جائے گا۔ وہ لکھتے ہیں:

”وجزم بعض الشراح بالثاني (أي الضمير لأنس)، واحتج برواية بلفظ ”فجعلت مكان الشعب سلسله“ ولا حجة فيه؛ لاحتمال أن يكون فجعلت بضم الجيم على البناء للمجهول، فرجع إلى الاحتمال لإبهام الجاعل“ (۴)۔

(۱) البخاري، كتاب الأشربة، باب الشرب من قدح النبي صلى الله عليه وسلم رقم (۵۶۳۸)۔

(۲) السنن الكبرى للبيهقي: ۳۰/۱، كتاب الطهارة، باب النهي عن الإناء المفضض، رقم (۱۱۵)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) فتح الباري: ۶/۲۱۴، و: ۱۰/۱۰۰، وتحفة الباري: ۳/۵۳۹۔

قال عاصم: رأيت القدح، وشربت فيه

حضرت عاصم الاحول فرماتے ہیں کہ میں نے وہ پیالہ دیکھا ہے اور اس سے پانی بھی پیا ہے۔
یہاں بطور تحدیث نعمت اور فخر، حضرت عاصم یہ فرما رہے ہیں کہ مجھے اس پیالے سے پانی پینے کا شرف حاصل ہوا ہے۔

ان کے علاوہ بعد میں یہی شرف دیگر اور بہت سے حضرات کو بھی حاصل ہوا ہے، چنانچہ حافظ البوعین نے علی بن حسن بن شقیق عن ابی حمزہ کے طریق سے یہی حدیث نقل کی ہے، اس میں ہے، ”قال علي بن الحسن: وأنا رأيت القدح، وشربت منه“ (۱)۔

خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اس پیالہ سے پانی پینا منقول ہے، علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مختصر البخاری“ میں لکھا ہے کہ انہوں نے صحیح بخاری کے بعض قدیم نسخوں یہ عبارت لکھی دیکھی کہ:
”قال أبو عبد الله البخاري: رأيت هذا القدح بالبصرة، وشربت منه،
وكان أشتري من ميراث النضر بن أنس بثمان مائة ألف“ (۲)۔
یعنی: ”امام بخاری فرماتے ہیں کہ اس پیالے کو میں نے بصرہ میں دیکھا اور اس سے پیا ہے، اسے نضر بن انس رحمۃ اللہ علیہ کی میراث سے آٹھ لاکھ میں خریدا گیا تھا“۔

سونے چاندی کا جوڑا اور کڑا لگانے کا حکم

حدیث باب سے چاندی کا بنا ہوا دستہ، زنجیر (کڑا) اور حلقہ وغیرہ کے استعمال اور اس سے کھانے پینے کا جواز ثابت ہو رہا ہے، لیکن یہ مسئلہ بھی مختلف فیہا ہے۔

امام ابو حنیفہ اس کو مطلقاً جائز قرار دیتے ہیں، البتہ صاحب ہدایہ علامہ مرغینانی رحمہما اللہ نے اس حکم مطلق کو ایک شرط کے ساتھ مقید کیا ہے، وہ یہ کہ سونا چاندی کی جگہ منہ نہ لگائے، اس سے احتراز کرے (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۱۰۰/۱۰۔

(۲) حوالہ بالا

(۳) بدائع الصنائع: ۶/۵۲۴-۵۲۵، کتاب الاستحسان، وأما الإناء المضطرب.....، والهداية مع البناية:

۷۲-۷۰/۱۲، کتاب الکراهية، ومؤطاً محمد: ۳۷۵، أبواب السير، باب الشرب في آنية الفضة.

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دونوں طرح کے اقوال مروی ہیں، یعنی حلت و حرمت۔ بعد کے ائمہ مالکیہ مثلاً درودیر، دسوقی اور ابن الحاجب رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ نے حرمت کو رائج قرار دیا ہے (۱)۔
شوافع کا مذہب بقول امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ ہے کہ دستہ وغیرہ اگر بڑا ہو اور زینت کے لیے ہو تو حرام ہے اور اگر چھوٹا ہو اور ضرورت کے لیے ہو تو جائز ہے۔

ان کا دوسرا قول مطلق حرمت کا ہے کہ جائز نہیں (۲)۔

جب کہ حنابلہ ان اشیاء کے استعمال کو تین شرطوں کے ساتھ جائز قرار دیتے ہیں، یعنی تھوڑا ہو، چاندی ہی ہو اور ضرورت کے لیے ہو کہ اس میں کوئی فائدہ ہو۔ گویا ان کے نزدیک اس غرض سے سونا کا استعمال بالکل جائز نہیں اور چاندی کا استعمال مقید ہے (۳)۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”أن قدح النبي صلى الله عليه وسلم انكسر“ کہ اس میں نبی علیہ السلام کے پیالہ کا ذکر ہے، جو ترجمہ کے جزء ”قدحہ“ کے ساتھ منطبق ہے (۴)۔
باب کی پانچویں حدیث حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۴۳ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْجَرْمِيُّ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا أَبِي : أَنَّ الْوَلِيدَ بْنَ كَثِيرٍ حَدَّثَهُ . عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَلْحَلَةَ الدَّؤَلِيِّ حَدَّثَهُ : أَنَّ آئِينَ شِهَابٍ حَدَّثَهُ : أَنَّ عَلِيَّ بْنَ حُسَيْنٍ حَدَّثَهُ : أَنَّهُمْ حِينَ قَدِمُوا الْمَدِينَةَ مِنْ عِنْدِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ ، مَقْتَلِ حُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ ، لَقِيَهُ الْمُسَوَّرُ بْنُ مَخْرَمَةَ (۵) فَقَالَ لَهُ : هَلْ لَكَ إِلَيَّ مِنْ حَاجَةٍ تَأْمُرُنِي بِهَا ؟ فَقُلْتُ لَهُ : لَا . فَقَالَ لَهُ : فَهَلْ أَنْتَ مُعْطِي سَيْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : فَإِنِّي أَخَافُ

(۱) حاشیۃ الدسوقی مع الشرح الكبير: ۱/۱۰۹، باب أحكام الطهارة، فصل الطاهر.

(۲) المجموع شرح المذهب: ۱/۲۵۴-۲۵۸، کتاب الطهارة، حکم الأواني المضية.....، وشرح النووي علی مسلم: ۲/۱۹۳.

(۳) المغنی: ۹/۱۴۷، کتاب الأشربة، رقم (۷۳۷۰)، والموسوعة الفقهية: ۳۲/۱۶۵-۱۶۶، مادة فضة.

(۴) عمدة القاري: ۱۵/۳۳

(۵) قوله: ”المسور بن مخرمة“: الحديث، مرّ تخريجه في الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد

أَنْ يُغْلِبَكَ الْقَوْمُ عَلَيْهِ ، وَأَيْمُ اللَّهِ لَنْ أُعْطِيَنِيهِ لَا يُخْلَصُ إِلَيْهِ أَبَدًا حَتَّى تُبْلَغَ نَفْسِي . إِنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ خَطَبَ ابْنَةَ أَبِي جَهْلٍ عَلَى فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : فَسَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَخْطُبُ النَّاسَ فِي ذَلِكَ عَلَى مِنْبَرٍ هَذَا ، وَأَنَا يَوْمَئِذٍ مُحْتَلِمٌ ، فَقَالَ : (إِنَّ فَاطِمَةَ مِنِّي ، وَأَنَا أَتَخَوَّفُ أَنْ تُفْتَنَ فِي دِينِهَا) . ثُمَّ ذَكَرَ صَهْرًا لَهُ مِنْ بَنِي عَبْدِ شَمْسٍ : فَأَثْنَى عَلَيْهِ فِي مُصَاهَرَتِهِ إِيَّاهُ . قَالَ : (حَدَّثَنِي فَصَدَّقَنِي ، وَوَعَدَنِي فَوَفَّى لِي ، وَإِنِّي لَسْتُ أُحَرِّمُ حَلَالًا ، وَلَا أُحِلُّ حَرَامًا ، وَلَكِنْ وَاللَّهِ لَا أَجْتَمِعُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبِنْتُ عَدُوِّ اللَّهِ أَبَدًا) . [ز : ۸۸۴]

تراجم رجال

۱- سعید بن محمد الجرمی

یہ سعید بن محمد بن سعید الجرمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الجہاد، ”باب قتال التُّرک“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- یعقوب بن ابراہیم

یہ یعقوب بن ابراہیم قرشی زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ کتاب العلم، ”باب ما ذکر فی ذہاب موسیٰ.....“ کے تحت گزر چکا (۲)۔

۳- ابی

اب سے مراد ابراہیم بن سعد قرشی زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب من کرہ أن یعود فی الکفر.....“ کے تحت آچکے (۳)۔

۴- الولید بن کثیر

یہ الولید بن کثیر مخزومی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

(۱) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۱/۷۰۳۔

(۲) کشف الباری: ۳/۳۳۱۔

(۳) کشف الباری: ۲/۱۲۰۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاۃ، باب الحلق والجلوس فی المسجد۔

۵- محمد بن عمرو بن حنبلہ الدؤلی

یہ محمد بن عمرو بن حنبلہ الدؤلی۔ بضم الدال وفتح الهمزة۔ (۱) رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۶- ابن شہاب

محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت گزر چکا (۳)۔

۷- علی بن حسین

یہ امام زین العابدین علی بن حسین بن علی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

أن علي بن حسين حدثه أنهم حين قدموا المدينة من عند يزيد بن معاوية

مقتل حسين بن علي رضي الله عنه لقيه مسور بن مخرمة

ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انہیں امام زین العابدین علی بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے

بتلایا کہ یہ حضرات جب خلیفہ یزید بن معاویہ کے ہاں سے حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد

مدینہ منورہ آئے تو ان سے مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ ملے۔

حضرت مسور بن مخرمہ اور امام زین العابدین کی ملاقات کا یہ واقعہ ۶۱ھ کا ہے، کیوں کہ اسی سال حضرت

حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سانحہ رونما ہوا تھا (۵)۔

اوپر کی اس عبارت میں یزید بن معاویہ سے مراد مشہور اموی خلیفہ (۶)، حسین بن علی سے نواسہ رسول (۷) اور

(۱) عمدة القاري: ۳۳/۱۵، وتحفة الباري: ۵۳۹/۳۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب جهر الإمام بالتأمين۔

(۳) كشف الباري: ۳۲۶/۱۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب الغسل بالصاع ونحوه۔

(۵) عمدة القاري: ۳۳/۱۵۔

(۶) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب التهجده، باب صلاة النوافل جماعة۔

(۷) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب التهجده، باب تحريض النبي صلى الله عليه وسلم على صلاة.....

مسور بن مخرمہ سے مشہور صحابی ہیں (۱)۔

فقال له: هل لك إلي من حاجة تأمرني بها؟ فقلت له: لا

حضرت مسور نے امام زین العابدین سے استفسار کیا کہ آپ کی کوئی ضرورت مجھ سے متعلق ہو تو آپ حکم دیں اور میں بجالاؤں؟ میں نے ان سے کہا، نہیں۔

حضرت مسور رضی اللہ عنہ آگے جا کر جو بات اور گزارش امام زین العابدین کے سامنے پیش کرنا چاہتے تھے، اس کے لیے یہ تمہید تھی، جو اوپر گزری۔

فقال له: فهل أنت معطي سيف رسول الله صلى الله عليه وسلم؟

تو مسور رضی اللہ عنہ نے زین العابدین علیہ الرحمۃ سے فرمایا کہ تو کیا آپ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار عنایت کریں گے؟

معطي ياء کی تشدید کے ساتھ ہے، دوسری ياء منکلم کی ہے (۲)۔

اور ”سيف رسول الله“ سے مراد بظاہر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور تلوار ”ذوالفقار“ ہے، یہ تلوار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر کے موقع پر بطور نفل کے لی تھی اور یہی وہ تلوار ہے جس کے بارے میں آپ علیہ السلام نے غزوہ احد کے موقع پر خواب دیکھا تھا کہ آپ کی تلوار پر دندانے پڑے ہیں (۳)۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کل دس تلواں تھیں، جن میں کی ایک یہ ”ذوالفقار“ ہے (۴)۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس۔

(۲) عمدة القاري: ۳۳/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۰۰/۵۔

(۳) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکورہ خواب درج ذیل ہیں، ابن ہشام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فلما سمع بهم رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون قد نزلوا حيث نزلوا، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للمسلمين: ”إني قد رأيت والله خيرا، رأيت بقرا، ورأيت في ذباب سيفي ثلما، ورأيت أني أدخلت يدي في درع حصينة، فأولتها المدينة“۔

انظر سيرة ابن هشام: ۶۲/۳، غزوة أحد، رؤيا رسول الله.....، وأيضا الروض الأنف: ۱۲۷/۲۔

(۴) قال العيني: ”والظاهر أن هذا السيف هو ذوالفقار؛ لأن سبط ابن الجوزي ذكر في تاريخه: ولم يزل“

اب سوال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کی یہ تلوار حضرت علی کے خاندان میں کیسے آئی؟

اس کے جواب میں علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے دو احتمال ذکر کیے ہیں:

۱- غالباً یہ تلوار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ہبہ کر دی تھی، جو بعد میں ہوتے ہوتے حضرت زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچ گئی۔

۲- یا حضرت ابوبکر نے حضرت علی رضی اللہ عنہما کو دی تھی، جو بعد میں ان کے خاندان کو منتقل ہو گئی (۱)۔

فإني أخاف أن يغلبك القوم عليه

کیونکہ مجھے خوف ہے کہ یہ قوم آپ سے بزور طاقت یہ تلوار چھین لے گی۔

یہاں قوم سے مراد بنو امیہ ہیں، چونکہ حضرات سادات کا اختلاف انہی سے تھا۔

وأيمن الله؛ لأن أعطيتني لا يخلص إليهم أبدا حتى تبلغ نفسي

بخدا! اگر آپ یہ تلوار مجھے عطا کریں تو بنو امیہ اس کو کبھی حاصل نہیں کر سکیں گے یا یہ کہ میری جان چلی

جائے۔

مطلب یہ ہے کہ میں اس تلوار کی خاطر جان کی بازی لگا دوں گا (۲)۔

ایک سوال اور اس کا جواب

حافظ علیہ الرحمۃ نے حدیث باب کی اساس پر بطور تعجب کے ایک سوال نقل کیا ہے، وہ یہ کہ حضرت مسور رضی اللہ عنہ یہ فرما رہے ہیں کہ میں اس تلوار کی حفاظت میں اپنی جان تک قربان کرنے کو تیار ہوں، یہاں وہ صرف اور صرف حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے پوتے (زین العابدین) کا دل رکھنے کی خاطر اپنی خواہش ان کے سامنے رکھ رہے ہیں، لیکن دوسری طرف حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما جو حضرت فاطمہ کے صاحبزادے

= ذوالفقار عندہ صلی اللہ علیہ وسلم، حتی وحبہ لعلی رضی اللہ عنہ قبل موته، ثم انتقل إلى آلہ، وكانت له

عشرة أسياف؛ منها: ذوالفقار، تنقله يوم بدر. انظر عمدة القاري: ۳۳/۱۵.

(۱) عمدة القاري: ۳۳/۱۵، وفتح الباري: ۲۱۴/۶، وإرشاد الساري: ۲۰۰/۵.

(۲) فتح الباري: ۲۱۴/۶، وعمدة القاري: ۳۴/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۰۱/۵.

ہیں، ان کے لیے اپنی جان قربان نہیں کی، نہ اپنی ایسی کسی خواہش کا اظہار کیا، یہاں تک کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں شہید ہو گئے اور یہ عظیم سانحہ رونما ہوا۔

اس کے جواب میں حضرت مسور رضی اللہ عنہ کی طرف سے بطورِ عذر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ جب عراق کے لیے روانہ ہوئے تو اہل حجاز بشمول حضرت مسور رضی اللہ عنہ، کے وہم و گمان میں بھی یہ نہیں تھا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا معاملہ یہ رخ اختیار کرے گا اور وہاں وہ اپنے ساتھیوں سمیت مظلومانہ شہادت سے سرفراز ہوں گے (۱)۔ واللہ اعلم

إن علي بن ابي طالب خطب ابنة أبي جهل على فاطمة رضي الله عنها
تحقيق حضرت علی نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا پر سوکن لانے کے لیے ابو جہل ہشام بن مغیرہ کی بیٹی کو
پیغام نکاح دیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تذکرہ - مفصلاً - کتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى
الله عليه وسلم کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

ابنہ ابی جہل سے کون مراد ہے؟

یہ مشہور دین دشمن شخص ابو جہل کی صاحبزادی حضرت جویریہ بنت ہشام بن مغیرہ مخزومیہ رضی اللہ عنہا
ہیں۔ جیلہ بھی ان کا نام بتلایا گیا ہے، لیکن بقول حافظ علیہ الرحمۃ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جن خاتون سے
نکاح کرنا چاہا تھا، وہ جویریہ تھیں (۳)۔

جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ناراضگی کا اظہار کیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ان سے نکاح نہ
کر سکے تو عتاب بن اسید، جو نبی علیہ السلام کے عہد میں امیر مکہ تھے، نے ان سے نکاح کیا، ان کی ان سے اولاد

(۱) فتح الباری: ۳۲۷/۹۔

(۲) کشف الباری، کتاب العلم: ۱۴۹/۴، نیز حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء،
باب غسل المرأة أباهما الدم.....

(۳) الإصابة: ۲۶۵/۴، وعمدة القاری: ۳۴/۱۵، ان کے نام میں اور بھی اقوال ہیں، دیکھیے، فتح الباری: ۸۶/۷،
والطبرانی فی الکبیر: ۲۴/۲۱۰۔

بھی ہوئی، تاریخ نے ایک بیٹے کا نام محفوظ کیا ہے، جن کا نام عبدالرحمن تھا، یہ جنگ جمل میں شہید ہوئے (۱)۔
 حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت حدیث بھی کرتی ہیں (۲)۔
 فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے گھر کے پاس سے گزرے اور پانی طلب فرمایا تو
 میں پیالہ لے کر آپ کے پاس آئی اور آپ کو پانی پیش کیا، اسی دوران ایک شخص نے جس پر دوزر رنگ کی چادریں
 تھیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ پوچھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب فرمایا، ”تعبد اللہ، لا تشرك به شیئاً،
 وتقيم الصلاة، وتؤدي الزكاة، وتصل الرحم“ پھر فرمایا، ”خير أمتی قرنی، ثم الذين يلونهم“ (۳)۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ کا سبب کیا تھا؟

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جو خطبہ و تقریر حدیث باب میں نقل کی گئی ہے، اس کا سبب کیا تھا؟ اس میں
 دو اقوال ہیں:

۱- کتاب النکاح کی روایت، جو ابن ابی ملیکہ سے مروی ہے (۴)، سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی ہشام بن
 مغیرہ کا استیذان خطبہ کا سبب تھا، جب بنی ہشام بن مغیرہ نے اپنی خاتون کا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کرنا
 چاہا اور اس کی اجازت نبی علیہ السلام سے چاہی تو آپ علیہ السلام نے خطبہ ارشاد فرمایا (۵)۔

۲- جب کہ امام زہری کا جو طریق ہے، اس میں ایک اور سبب بیان کیا گیا ہے، صحیح ابن حبان میں ہے:

”أن عليا خطب بنت أبي جهل، فبلغ ذلك فاطمة، فأثت رسول الله

صلى الله عليه وسلم، فقالت: إن الناس يزعمون أنك لا تغضب لبناتك، وهذا

علي ناكح بنت أبي جهل!.....“ (۶)۔

(۱) الإصابۃ: ۲۶۵/۴، وفتح الباری: ۸۶/۷، وعمدة القاری: ۲۳۰/۱۶۔

(۲) الإصابۃ: ۲۶۲/۴، ومعرفة الصحابة: ۲۰۴/۵، باب العجیم۔

(۳) حوالہ جات بالا، والطبرانی فی الکبیر: ۲۵۸/۲۴، رقم (۶۵۸)، باب الدال، درة بنت أبي لهب.....

(۴) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ذب الرجل عن ابنته فی الغيرة والإنصاف، رقم (۵۲۳۰)۔

(۵) فتح الباری: ۳۲۸/۹۔

(۶) الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان، مناقب علی بن ابی طالب، ذکر البیان بأن علی بن ابی طالب..... =

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو جہل کی بیٹی کے لیے پیغام نکاح دیا، یہ خبر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو پہنچی تو آپ نبی علیہ السلام کے پاس آئیں اور کہنے لگیں کہ لوگوں کا خیال ہے کہ آپ اپنی صاحب زادیوں کی حمایت کے لیے برا بیختہ نہیں ہوتے، یہ علی کو دیکھیے کہ وہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنے والے ہیں!.....“۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی یہ بات سن کر مسجد نبوی تشریف لائے اور خطبہ ارشاد فرمایا۔

اس روایت سے خطبہ نبوی کا سبب یہی معلوم ہو رہا ہے کہ اس کی وجہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں (۱)۔

دونوں اقوال کے درمیان تطبیق

اب دونوں اقوال کے درمیان تطبیق یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر کے دونوں سبب ہو سکتے ہیں کہ بنی ہشام بن مغیرہ نے بھی اپنی خاتون کے سلسلے میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے رابطہ کیا کہ نکاح ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور جب اس معاملے کی سن گن حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ملی تو انہوں نے بھی اپنے والد مکرم سے شکایت کی کہ علی میری سوکن لانا چاہتے ہیں۔ بہر حال دونوں اسباب میں کوئی تافی نہیں ہے۔

نکاح کی پیشکش کس طرف سے تھی؟

روایات کے تتبع سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابو جہل کی بیٹی سے نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنا فیصلہ تھا، خود لڑکی والوں کی طرف سے اس میں کوئی تحریک نہیں تھی، اسی لیے اکثر روایات میں خطبہ کی نسبت حضرت علی کی طرف ہے، خود حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حوالے سے اوپر جو حدیث ابھی گزری، اس میں بھی ”نکاح“ کا لفظ حضرت فاطمہ نے استعمال کیا ہے، جب کہ اب تک نکاح نہیں ہوا تھا، اس کی وجہ ظاہر ہے، چوں کہ ارادہ حضرت علی کا تھا اور ارادہ پکا بھی تھا کہ اگر روک ٹوک نہ کی گئی تو نکاح آج نہیں تو کل ہو ہی جائے، اس

رقم (۶۹۱۸)، وروی بعضہ البخاری فی صحیحہ، کتاب فضائل الصحابة، باب ذکر أصهار النبي صلی

اللہ علیہ وسلم ، رقم (۳۷۲۹)۔

(۱) فتح الباری: ۳۲۸/۹۔

لیے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ”نکاح“ کے لفظ سے تعبیر کیا (۱)۔

بعض روایات میں آتا ہے کہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی اس سلسلے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشورہ کیا تھا اور نکاح کی اجازت مانگی تھی، مستدرک حاکم میں حضرت سوید بن غفلہ خضرمی کی روایت ہے، فرماتے ہیں:

”خطب علي ابنة أبي جهل إلى عمها الحارث بن هشام، فاستشار النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: أعن حسبها تسألني؟ قال علي: قد أعلم ما حسبها، ولكن أأمرني بها؟ فقال: لا، فاطمة مضغة مني، ولا أحسب إلا وأنھا تحزن وتجزع، فقال علي: لا آتي شيئاً تكرهه“ (۲)۔

یعنی: ”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کے لیے اس کے چچا حارث بن ہشام کو پیغام بھیجا اور اس معاملے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشورہ کیا، آپ علیہ السلام نے فرمایا، کیا تم مجھ سے اس خاتون کا حسب نسب دریافت کرنا چاہتے ہو؟ تو حضرت علی نے کہا کہ اس کا حسب نسب مجھے بہ خوبی معلوم ہے، لیکن کیا آپ مجھے اس سے نکاح کا مشورہ دیں گے؟ آپ علیہ السلام نے فرمایا، نہیں! فاطمہ میرا ہی حصہ ہے اور میرا خیال یہ ہے کہ تمہارے نکاح سے وہ غم زدہ اور پریشان ہوگی۔ تو حضرت علی نے کہا کہ میں ایسا کوئی کام نہیں کروں گا جو آپ کو ناپسند ہو۔“

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ غالباً حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ دینے کے بعد اجازت طلب کی تھی اور خود دوران خطبہ موجود نہیں تھے، اس لیے مشورہ بھی کیا، لیکن جب آپ علیہ السلام نے منع فرمادیا تو حضرت علی اس معاملے سے پیچھے ہٹ گئے، چنانچہ ایک حدیث، جو ”شعیب عن الزہری“ کے طریق سے مروی ہے، میں یہ الفاظ آتے ہیں: ”فترك علي الخطبة“ (۳) اور ابو داؤد

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) المستدرک للحاکم: ۱۷۳/۳، کتاب معرفة الصحابة، ذکر مناقب فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۴۷۴۹)۔

(۳) صحيح البخاري، کتاب فضائل الصحابة، باب ذكر أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم،، رقم (۳۷۲۹)۔

شریف (۱) کی روایت، جو ”معمر عن الزهری عن عروة“ سے ہے، میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں:
 ”فسکت علي عن ذلك النكاح“ (۲). واللہ اعلم بالصواب۔

فسمعت رسول اللہ ﷺ يخطب الناس في ذلك على منبره هذا

تو میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ وہ لوگوں سے اس معاملے میں خطاب کر رہے تھے اپنے اس منبر پر۔
 مطلب یہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سنا کہ حضرت علی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کی
 سوکن لانا چاہتے اور ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو آپ علیہ السلام نے اپنے منبر سے آگے آنے والا
 خطبہ ارشاد فرمایا، تاکہ لوگ بھی اصل واقعہ کو جان لیں اور انہیں بھی علم ہو جائے کہ نبی کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی
 کا اجتماع نہیں ہو سکتا (۳)۔

وَأَنَا يَوْمَئِذٍ مُحْتَلَمٌ

اور میں ان دنوں بالغ تھا۔

اس جملے سے حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کا مقصود یہ ہے کہ آگے میں جو نبی علیہ السلام کے الفاظ
 نقل کروں گا، وہ خلاف واقعہ نہیں ہیں، بلکہ مجھے خوب یاد ہے کہ میں اس وقت بالغ تھا اور واقعات کو پرکھنے کی
 صلاحیت رکھتا تھا (۴)۔

حضرت مسور کی عمر اس وقت کیا تھی؟

اس کے بعد یہ سمجھئے کہ ابن سید الناس نے حدیث باب کے ان الفاظ ”وَأَنَا يَوْمَئِذٍ مُحْتَلَمٌ“ کو خلاف
 حقیقت اور غلط کہا ہے اور فرمایا ہے کہ درست لفظ ”كَا الْمُحْتَلَمِ“ ہے کہ بالغوں کی طرح تھا۔ یہ اسماعیلی کی روایت
 ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت مسور رضی اللہ عنہ نبی علیہ السلام کی حیات مبارکہ میں بالغ نہیں ہوئے تھے، کیوں

(۱) سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب ما يكره أن يجمع بينهما من النساء، رقم (۲۰۷۰)۔

(۲) فتح الباري: ۳۲۸/۹، نیز دیکھیے، شرح مشكل الآثار للإمام الطحاوي: ۵۱۱/۱۲-۵۱۹، باب بيان

مشكل ما روي عن رسول الله ﷺ من قوله: ”إن بني هشام بن المغيرة.....“، الباب: (۷۸۸)۔

(۳) فتح الباري: ۸۶/۷۔

(۴) فتح الباري: ۳۲۷/۹۔

کہ یہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے بعد پیدا ہوئے تھے، اس لیے حضرت مسور رضی اللہ عنہ کی عمر نبی علیہ السلام کی وفات کے وقت آٹھ سال ہی ہوگی (۱)۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ابن سید الناس رحمۃ اللہ علیہ کی اس رائے سے اختلاف کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ابن سید الناس کی طرف سے حدیث باب کے الفاظ کی تغلیط درست نہیں، کیونکہ صحیح قول کے مطابق حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی ولادت ہجرت کے پہلے سال ہوئی تھی، اس لیے ان کی عمر وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت نو سال ہوگی، لہذا یہ بات بالکل ممکن ہے کہ وہ بلوغت کی جو اقل مدت ہے، یعنی نو سال، اس میں بالغ ہو گئے ہوں، یا حضرت مسور رضی اللہ عنہ کے قول ”محتلم“ کو مبالغہ پر محمول کیا جائے گا، مراد اس سے تشبیہ ہوگی، اس طرح دونوں روایتیں یعنی ”محتلم“ اور ”کالمحتلم“ معنی موافق ہو جائیں گی، ایک کو درست اور ایک کو غلط قرار دینے کی ضرورت نہیں رہے گی۔

اس ساری تفصیل کی حاجت اس لیے محسوس ہوئی اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ آٹھ سالہ بچے کو کہیں بھی قتل نہ کہا جاتا ہے نہ کالمحتلم، الا یہ کہ تشبیہ مراد لی جائے اور یہ کہا جائے کہ فہم وحفظ اور اخذ کے معاملے میں حضرت مسور رضی اللہ عنہ بالغ کی طرح تھے (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فقال: إن فاطمة مني، وأنا أتخوف أن تفتن في دينها

سو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فاطمہ مجھ سے ہے اور مجھے یہ اندیشہ ہے کہ اس معاملے کی وجہ سے فاطمہ کا دین متاثر ہوگا۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا طبعی غیرت کی وجہ سے صبر نہ کر سکیں گی اور اس سے ان کی ذاتی اور خانگی زندگی متاثر ہوگی (۳)۔

ثم ذكر صهراله من بني عبدشمس، فأثنى عليه في مصاهرته إياه، قال:

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاري: ۳۴/۱۵۔

حدثني فصدقني ووعدني فوفى لي

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عبد شمس سے تعلق رکھنے والے اپنے ایک داماد (ابو العاص بن الربیع) کا تذکرہ کیا، چنانچہ ان کی اپنے ساتھ دامادی کے تعلق ورشتے کی تعریف کی، فرمایا انہوں نے مجھ سے بات کی اور اسے سچ کر دکھلایا، مجھ سے وعدہ کیا اور اس کو پورا کیا۔

حضرت ابو العاص بن الربیع رضی اللہ عنہ

یہ حضرت ابو العاص بن الربیع بن عبد العزی بن عبد مناف بن قصی بن کلاب قرشی عیشی رضی اللہ عنہ ہیں (۱)۔

ان کی والدہ کا نام ہالہ بنت خویلد ہے، جو ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی بہن تھیں، اس طرح ابو العاص حضرت خدیجہ کے حقیقی بھانجے ہوئے (۲)۔

ان کا نام کیا تھا، اس میں علمائے سیر کا اختلاف ہے، بعض نے لقیط، بعض نے زبیر، بعض نے ہشیم، بعض نے ہشیم اور بعض نے یاسر بتلایا ہے۔

بقول ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ لقیط کو اکثر حضرات نے اختیار کیا ہے (۳)۔

ان کا لقب جرو البطحاء تھا، نیز امین سے بھی پکارے جاتے تھے (۴)۔

غزوہ حدیبیہ سے پانچ مہینے قبل انہوں نے اسلام قبول کیا (۵)۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا ان کے عقد میں تھیں، بدر کے موقع پر مشرکین مکہ کے جو افراد قید ہوئے تھے، ان میں حضرت ابو العاص بن الربیع رضی اللہ عنہ بھی

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۳۳۰/۱، والإصابة: ۱۲۱/۴، والاستيعاب: ۴۳۰/۲، باب العین من الکنى.

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۳۳۱/۱، والإصابة: ۱۲۱/۴، والاستيعاب: ۴۳۰/۲، والمستدرک للحاکم: ۶۳۸/۳،

کتاب معرفة الصحابة، ذکر أبي العاص رقم (۶۶۹۳).

(۳) الاستيعاب: ۴۳۰/۲.

(۴) حوالہ بالا، والإصابة: ۱۲۱/۴، وسیر أعلام النبلاء: ۳۳۱/۱.

(۵) سیر أعلام النبلاء: ۳۳۱/۱.

تھے، مسلمانوں نے جب ان افراد کے بدلے میں فدیہ وصول کرنے کا فیصلہ کیا تو قیدیوں کے متعلقین اور ورثاء نے مکہ سے فدیہ کی رقم بھجوائی، حضرت زینب رضی اللہ عنہا، جو اس وقت مکہ میں تھیں، نے بھی اپنے شریک حیات کی آزادی کے لیے فدیہ بھجوایا، جو چیز انہوں نے بھیجی اسے دیکھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دل نرم ہو گیا، وہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا ہارتھا (۱)، جو ان دونوں کی شادی کے وقت حضرت خدیجہ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہما کو پہنایا تھا، ہار دیکھ کر نبی علیہ السلام نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے فرمایا کہ اگر تم لوگ مناسب سمجھو تو زینب کا قیدی چھوڑ دو کہ وہ ان کے پاس لوٹ جائیں۔ صحابہ نے سر تسلیم خم کیا اور انہیں آزاد کر دیا۔

مکہ مکرمہ روانگی سے قبل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ سے وعدہ لیا کہ وہ واپس جا کر حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو نبی علیہ السلام کی خدمت میں روانہ کر دیں گے اور نبی علیہ السلام نے ان سے یہ بات پوشیدہ و خفیہ رکھنے کا بھی کہا۔

دوسری طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زید بن حارثہ، جو آپ کے منہ بولے بیٹے تھے، ایک اور انصاری کو بلایا اور ان سے فرمایا کہ تم دونوں یثرب (۲) کو روانہ ہو جاؤ اور وہاں جا کر ٹھہرو، یہاں تک کہ زینب (رضی اللہ عنہم) تمہارے پاس آجائیں اور تم دونوں ان کے شریک سفر ہو گے اور انہیں اپنے ساتھ لیتے آؤ۔ یہ بدر کے کچھ مہینوں بعد کا واقعہ ہے۔

حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ رہا ہو کر جب مکہ مکرمہ پہنچے تو انہوں نے حضرت زینب سے کہا کہ اپنے والد اکبر کے پاس جانے کی تیاری کرو۔ چنانچہ انہوں نے تیاری مکمل کی اور ان کے دیور کتانہ، جو ان کے خالہ زاد بھی تھے، ایک اونٹ لے کر آئے، جس پر حضرت زینب رضی اللہ عنہا سوار ہوئیں اور کتانہ بھی تیر کمان ساتھ لیے ان کو لے کر دن ہی میں روانہ ہو گئے، اس پر اہل مکہ بڑے برا فروختہ ہوئے اور وہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۳۳۲/۱، والمستدرک: ۲۳۶/۳، کتاب معرفة الصحابة، ذکر مناقب أبي العاص، رقم (۵۰۳۸)، والسيرة النبوية لابن هشام: ۶۵۳/۲، ومسند أحمد، مسند عائشة، رقم (۲۶۸۹۴)، وأبوداود، کتاب الجهاد، باب في فداء الأسير بالمال، رقم (۲۶۹۲)، من رواية عائشة رضي الله عنها، والإصابة: ۱۲۱/۴.

(۲) قوله: "يا جحج": هو بفتح الياء، وبعدها همزة، وجيم مكسورة: موضع على ثمانية أميال من مكة. انظر تعليقات سیر أعلام النبلاء: ۳۳۳/۱، ومعجم البلدان: ۴۲۴/۵، باب الباء والألف وما يليهما.

تلاش میں نکلے، چنانچہ کنانہ نے ایک مقام ”ذوطی“ میں اونٹ ٹھہرایا اور اپنے ترکش پھیلا دیے، ادھر ایک مشرک ہبار بن الاسود نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو نیزہ دکھا کر ڈرایا، یہ معاملہ دیکھ کر کنانہ نے کہا کہ جو بھی قریب آیا میں اس کے جسم میں تیرا تار دوں گا۔

پیچھا کرنے والوں میں ابوسفیان بھی تھے، وہ کنانہ سے کہنے لگے، اے آدمی! یہ تیرا ہم سے دور رکھو، ہم تم سے کچھ بات کرنا چاہتے ہیں تو کنانہ رک گئے اور ابوسفیان کی بات سننے لگے، جو کہہ رہے تھے کہ تم نے یہ اچھا نہیں کیا کہ علی رؤس الاشہاد تم اس خاتون کو لے کر نکل پڑے، جب کہ حال ہی میں بدر میں جس ذلت و رسوائی کا سامنا ہم نے کیا اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے جو تکلیف ہمیں پہنچی اس کا تمہیں بخوبی علم ہے، یہ جو تم دن دھاڑے اس خاتون کو لیے جا رہے ہو، لوگ یہی سمجھیں گے کہ یہ بھی بدر والی ذلت کا ایک حصہ ہے۔ بخدا! انہیں یہاں روکے رکھنے کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں، اس لیے زینب کو لے کر اب تو واپس چلے جاؤ، حالات جب پرسکون ہو جائیں گے اور لوگوں میں یہ بات عام ہو جائے گی کہ ہم انہیں واپس لے آئے ہیں تو چپکے سے انہیں لے کر نکل جانا اور ان کے والد کے حوالے کر آنا۔

سو کنانہ نے ابوسفیان کی بات پر عمل کیا اور حضرت زینب کو لے کر وہ کچھ راتوں کے بعد دوبارہ نکلے اور انہیں حضرت زید بن حارثہ اور ان کے ساتھی کے حوالے کر دیا، یہ دونوں حضرت زینب (رضی اللہ عنہم) کو ساتھ لیے مدینہ منورہ آئے۔

فتح مکہ سے کچھ عرصے قبل کی بات ہے کہ حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ نے تجارت کی غرض سے شام کا قصد کیا، ان کے ساتھ قریش کا بھی بہت سا مال تھا، واپسی میں مسلمانوں کے ایک لشکر سے ان کی مدد بھیڑ ہو گئی، مسلمانوں نے ان کا سارا مال لے لیا، لیکن ان کو نہ پکڑ سکے، وہ وہاں سے بھاگے، رات کو مدینہ منورہ آئے اور حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے پاس پہنچ کر پناہ کے طالب ہوئے، حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے انہیں پناہ دے دی اور رات انہوں نے وہیں گزاری۔

صبح کو جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نماز سے فارغ ہوئے تو عورتوں کے مجمع میں سے حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے آواز بلند فرمایا: ”ایہا الناس! قد أجزت أبا العاص بن الربیع“ کہ ”لوگو! ابوالعاص بن الربیع میری پناہ میں ہیں۔“

دوسری جانب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لشکر کو، جس نے ابوالعاص رضی اللہ عنہ کا مال لیا تھا،

پیغام بھجوایا کہ:

”إن هذا الرجل منا حيث قد علمتم، وقد أصبتم له مالا، فإن تحسنوا

وتردوه، فإننا نحب ذلك، وإن أبيتم، فهو في الله، فأنتم أحق به“.

یعنی: ”جیسا کہ تم جانتے بھی ہو کہ یہ ہمارے خاندان کا فرد ہے اور تم لوگوں نے

ان کا مال لے لیا ہے، سو اگر تم ان کے ساتھ حسن سلوک کرو اور ان کا مال واپس کر دو تو یہ

ہمیں پسند ہے اور اگر تم انکار کرو تو یہ غنیمت ہے، جس کے تم زیادہ حق دار ہو“۔

اس پر صحابہ رضی اللہ عنہم نے فرمایا، وہ مال ہم انہیں واپس کر دیں گے، چنانچہ حسب وعدہ انہوں نے ان

سے لیا گیا سارا مال لوٹا دیا۔

حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ اپنا سارا مالی تجارت لیے مکہ مکرمہ کو روانہ ہو گئے، وہاں پہنچ کر جس کا جتنا

مال تھا، وہ اس کے حوالے کیا، پھر فرمایا، اے اہل مکہ! کیا تم میں سے کسی کا کوئی حق میرے ذمے ہے؟ انہوں نے

جواباً کہا، نہیں! اللہ تمہیں جزائے خیر دے۔ اس پر حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله“ بخدا! میں مدینہ منورہ میں نبی اکرم صلی

اللہ علیہ وسلم کے پاس ہی اسلام قبول کرنے سے اس لیے رُکا رہا کہ مبادا تم یہ نہ سمجھو کہ میں تمہارا مال ہڑپ کرنا

چاہتا ہوں۔ اب جب کہ میں تمہارا سارا مال لوٹا چکا ہوں، مجھ پر کسی کا کوئی حق نہیں رہا، اس لیے میں قبولِ اسلام کا

اعلان کرتا ہوں۔

بعد ازیں یہ مدینہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لائے اور آپ علیہ السلام نے حضرت

ابوالعاص وزینب رضی اللہ عنہما کے نکاح کو برقرار رکھا، اس طرح تقریباً چھ سال کی فرقت و جدائی ان دونوں کے

درمیان رہی (۱)۔

(۱) للاستزادة انظر: سير الذهبي: ۱/۳۳۲-۳۳۴، والإصابة: ۴/۱۲۲، والمعجم الكبير: ۲۲/۴۲۶-۴۳۱،

ما أسندت أم سلمة رضي الله عنها، رقم (۱۰۵۰)، والسير النبوية لابن هشام: ۲/۶۵۱-۶۵۹، أسر أبي

العاص بن الربيع رضي الله عنه.....

حدیث باب کے الفاظ ”حدثني فصدقني، ووعدني، فوفى لي“ میں اسی مذکورہ بالا واقعہ کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ نے باوصف اپنی اس شدید محبت کے، جو ان کو حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے ساتھ تھی، انہیں واپس اپنے والد کی طرف روانہ کیا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا ہوا اپنا وعدہ نبھایا، اس میں نبی علیہ السلام نے ان کے اس فعل کی تعریف و توصیف کی ہے (۱)۔

حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ کی اولاد کے ضمن میں تاریخ صرف ایک صاحب زادی کا ذکر کرتی ہے (۲)، امامہ بنت ابوالعاص، جن کی والدہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا تھیں۔

یہ وہی امامہ ہیں جنہیں اٹھائے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا کرتے تھے، جس سے ان کی آپس کی محبت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے، صحیح بخاری وغیرہ کی روایت ہے، جو حضرت ابوقحادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:

”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلي وهو حامل بنت

زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولأبي العاص بن الربيع، فإذا قام

حملها، وإذا سجد وضعها؟.....“ (۳)۔ (اللفظ للبخاري)۔

کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امامہ بنت زینب رضی اللہ عنہا کو اٹھائے نماز پڑھا

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۳۳۱/۱۔

(۲) یہ مشہور قول کے مطابق ہے۔ تاہم حاکم نے مستدرک (۳/۲۳۶) میں اور حافظ نے فتح الباری (۷/۸۵) اور عینی نے عمدہ القاری (۱۶/۲۳۰) میں ایک صاحب زادے کا بھی ذکر کیا ہے، جن کا نام علی تھا، یہ صغریٰ میں ہی انتقال کر گئے تھے، غالباً اسی لیے ان کا ذکر عموماً نہیں کیا جاتا، جب کہ حضرت امامہ رضی اللہ عنہا کافی عرصہ زندہ رہیں، یہ اولاد حضرت علی بن ابی طالب کے نکاح میں تھیں، ان کی وفات کے بعد حضرت مغیرہ بن نوفل کے نکاح میں آئیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں ان کا انتقال ہوا۔ رضی اللہ عنہما۔ (دیکھیے سیر أعلام النبلاء: ۳۳۵/۱، والإصابة: ۱۲۳/۴)۔

(۳) الحدیث أخرجه البخاري، أبواب ستره المصلي، باب إذا حمل جارية صغيرة على عنقه في الصلاة، رقم (۵۱۶)، وكتاب الأدب، باب رحمة الولد وتقيله، رقم (۵۹۹۶)، ومسلم، كتاب المساجد، باب جواز حمل الصبيان.....، رقم (۱۲۱۲-۱۲۱۵)، وأبو داود، كتاب الصلاة، باب العمل في الصلاة، رقم (۹۱۷-۹۲۰)، والنسائي، كتاب المساجد، باب إدخال الصبيان المساجد، رقم (۷۱۲)، وكتاب السهو، باب حمل الصبيان في الصلاة، ووضعهن في الصلاة، رقم (۱۲۰۵-۱۲۰۶)۔

کرتے، قیام کی حالت میں اٹھالیتے اور سجدے کے وقت زمین پر رکھ دیتے“ (۱)۔

حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ سے کتب ستہ میں کوئی حدیث منقول نہیں ہے (۲)۔

ان کا انتقال عہد صدیقی میں، ۱۲ ہجری، ماہ ذوالحجہ میں ہوا (۳) رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

ولاني لست أحرم حلالاً، ولا أحل حراماً، ولكن والله، لا تجتمع بنت رسول

الله صلى الله عليه وسلم وبنت عدو الله أبداً

اور میں کسی حلال چیز کو حرام اور حرام کو حلال قرار نہیں دیتا، لیکن بخدا! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی

اور اللہ کے دشمن کی بیٹی کبھی ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں۔

حدیث باب کے الفاظ تو آپ نے ملاحظہ کیے، جب کہ کتاب النکاح میں یہ الفاظ آتے ہیں:

”فلا آذن، ثم لا آذن، ثم لا آذن، إلا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق

ابنتي، وينكح ابنتهم“ (۴)۔

کہ ”میں اجازت نہیں دیتا، پھر نہیں دیتا، پھر نہیں دیتا، البتہ ایک صورت ہے، وہ

یہ کہ علی ہماری صاحب زادی کو طلاق دے دیں اور ان کی لڑکی سے نکاح کر لیں“۔

اس روایت میں نبی اکرم ﷺ نے تین مرتبہ جو ”لا آذن“ فرمایا، وہ بطور تاکید تھا، نیز اس میں اس امر کی طرف

اشارہ ہے کہ یہ ممانعت ہمیشہ کے لیے تھی، مبادا کوئی یہ سمجھ لے کہ یہ ممانعت عارضی ہے، کچھ دنوں کے لیے ہے، اس احتمال

کو سرے سے ختم فرمانے کے لیے آپ ﷺ نے اپنی بات میں زور پیدا کیا اور تین مرتبہ مذکورہ بالا کلام ارشاد فرمایا (۵)۔

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۳۳۱/۱۔

(۲) علامہ نابلسی نے ان کی ایک روایت ذکر کی ہے، تاہم اس میں ان سے تراجم ہوا ہے، سنن نسائی کی جس روایت کا نابلسی رحمہ

اللہ نے حوالہ دیا ہے وہ حضرت عثمان بن ابی العاص سے مروی ہے، نہ کہ ابوالعاص بن الربیع سے، دیکھیے ذخائر الموارث:

۹۷/۳، حرف العين، رقم (۷۳۴۷)، وسنن النسائي، كتاب الاستعاذة من الهرم، رقم (۵۴۸۹)، وتحفة

الأشراف: ۲۳۹/۷ (۹۷۶۸)، عثمان بن أبي العاص رضي الله عنه۔

(۳) الإصابة: ۱۲۳/۴، وسير أعلام النبلاء: ۳۳۵/۱، والطبقات الكبرى لابن سعد: ۱۸/۲، ومنهم من

أغرب في تاريخ وفاته (هو العلامة العيني)، وقال: إنه قتل يوم اليمامة۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب ذب الرجل عن ابنته في الغيرة والإنصاف، رقم (۵۲۳۰)۔

(۵) فتح الباري: ۳۲۸/۹۔

اور جہاں تک نبی علیہ السلام کے ان الفاظ ”إلا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق“ کا تعلق ہے تو یہ غالباً اس امر پر محمول ہیں کہ کسی نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو چغلی لگا کی ہو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو جہل کی بیٹی سے نکاح کا عزم مصمم کر رکھا ہے، اس لیے فرمایا کہ فاطمہ کو طلاق دے کر ہی وہ یہ نکاح کر سکتے ہیں۔ ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایسے شخص سے یہ توقع کیونکر کی جاسکتی ہے کہ وہ نبی علیہ السلام کی ممانعت کے باوصف اس نکاح کا ارادہ رکھیں گے؟ (۱)

ممانعت کی وجہ کیا تھی؟

اوپر حدیث میں نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ نبی کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک شخص کے عقد میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس ممانعت کی وجہ کیا تھی؟

ابن التین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس واقعہ کا صحیح ترین محمل یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی اور ابو جہل کی بیٹی کے اجتماع کو حرام قرار دیا ہے، کیوں کہ آپ علیہ السلام نے خود اس کی علت بھی بیان فرمادی کہ اس سے مجھے اذیت اور تکلیف ہوگی، جب کہ یہ بات واضح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا رسانی کے درپے ہونا بالاتفاق حرام ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول مبارک ”لا أحرم حلالاً“ کے معنی یہ ہیں کہ ابو جہل کی بیٹی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے حلال ہے، وہ اس سے نکاح کر سکتے ہیں، لیکن فاطمہ رضی اللہ عنہا کی موجودگی میں نہیں، کیونکہ ان دونوں خواتین کے درمیان جمع حضرت فاطمہ کی تکلیف کے سبب نبی علیہ السلام کی تکلیف کا سبب بنے گا۔ ”و یؤذینی ما أذاھا“ (۲)۔

جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں شمار کیا ہے کہ کسی کے پاس آپ کی صاحب زادی کے ہوتے ہوئے وہ کسی دوسری خاتون سے نکاح نہیں کر سکتا۔

نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خصوصیت ہو، حافظ فرماتے ہیں:

”والذي يظهر لي أنه لا يبعد أن يعد في خصائص النبي صلى الله

عليه وسلم أن لا يتزوج على بناته، ويحتمل أن يكون ذلك خاصاً

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۳۴/۱۵، وشرح الكرماني: ۸۸/۱۳۔

بفاطمة.....“ (۱).

ایک سوال اور اس کا جواب

البتہ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک اور داماد حضرت عثمان بن عفان ذوالنورین رضی اللہ عنہ بھی تھے، لیکن اپنی تقریر میں آپ علیہ السلام نے حضرت ابوالعاص بن الربیع کا ذکر کیا، ان کی تعریف و توصیف فرمائی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سمجھانے کے لیے انہیں کا حوالہ دیا اور حضرت عثمان کا تذکرہ نہیں کیا، اس کی کیا وجہ تھی؟

شرح نے اس کے مختلف جوابات ارشاد فرمائے ہیں:

۱- غالباً نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوالعاص بن الربیع اور حضرت علی دونوں کے ساتھ یہ شرط ٹھہرائی تھی کہ وہ حضرت زینب و فاطمہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں دوسرا نکاح نہیں کریں گے، اول الذکر نے تو شرط کے موافق ایسا کوئی قدم نہیں اٹھایا، جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ اقدام کیا، اسی لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص رضی اللہ عنہ کی تو تعریف و توصیف فرمائی اور حضرت علی کو تنبیہ (۲)۔

۲- یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مذکورہ شرط بھول گئے ہوں، اس لیے یہ قدم اٹھایا ہو۔

۳- یا ایسی کوئی شرط تو نہیں تھی کہ اس کی تصریح کہیں نہیں ہے، لیکن اس کے باوصف مناسب یہی تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ اس امر کی رعایت رکھتے اور ایسا کوئی قدم نہ اٹھاتے جس سے حضرت فاطمہ اور نبی علیہ السلام کو تکلیف ہو، اسی لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر عتاب بھی ہوا، جب کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہت کم ہی کسی پر عتاب فرمایا کرتے تھے (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تخصیص ہی کیوں؟

لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس معاملے میں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی تخصیص ہی کیوں کی گئی کہ ان کی موجودگی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے نکاح سے منع کر دیا گیا؟

(۱) فتح الباری: ۳۲۹/۹، وتحفة الباری: ۵۴۰/۳، وإرشاد الساری: ۲۰۱/۵.

(۲) فتح الباری: ۸۶/۷، وعمدة القاری: ۲۳۱/۱۶.

(۳) فتح الباری: ۸۶/۷.

اس کا جواب بھی حدیث باب میں موجود ہے، یعنی ”وَأَنَا اتخوف أَنْ تَفْتَنَ فِي دِينِهَا“، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حضرت فاطمہ اپنی والدہ ماجدہ حضرت خدیجہ اور دیگر تینوں اخوات شقیقات زینب و رقیہ و ام کلثوم رضی اللہ عنہن کے انتقال کر جانے کے بعد تنہا ہو گئی تھیں، ایسی کوئی ہستی ان کے لیے موجود نہیں تھی، جو انہیں تسلی دیتی، جس کے پاس جا کر یہ اپنا غم ہلکا کر تیں، کیونکہ یہ واضح بات ہے کہ سوکن کا وجود کوئی بھی خاتون برداشت نہیں کر سکتی، اس لیے اگر کوئی ایسی ویسی بات ہو جاتی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے غیرت کی بنا پر کوئی ایسا فعل سرزد ہو جاتا جو حضرت علی کی ناراضگی کا سبب بنتا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ذاتی و گھریلو زندگی اور دینی امور بھی متاثر ہوتے، جب کہ کسی بھی خاتون کے لیے سب سے بڑی چیز اس کے خاوند کی رضامندی ہی ہوتی ہے، اس معاملے کی طرف چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر تھی، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس نکاح سے روکا اور وہ بھی اطاعتِ نبوی میں رک گئے (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

ایک اشکال اور اس کے جوابات

یہاں ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خاطر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسری شادی سے منع کیا کہ وہ غیرت میں آکر کچھ بھی کر سکتی ہیں، لیکن اس اصول کو اپنے حوالے سے پیش نظر نہیں رکھا اور بہت سے نکاح کیے، وہ بھی بیک وقت، کہ ایک ہی وقت میں کئی امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن آپ علیہ السلام کے حرم میں موجود تھیں اور ان کے درمیان نوک جھونک کے واقعات بھی ہوتے رہتے تھے (۲)، لیکن اس کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان امہات المؤمنین کے حق میں اس امر کی رعایت نہیں رکھی، جس کی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے معاملے میں رکھی؟!؟

اس اشکال کے دو جوابات ہیں:

۱- جیسا کہ ابھی اوپر گزرا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی حالت اس وقت یہ تھی کہ وہ ایسی کسی بھی ہستی سے محروم تھیں، جن کے سامنے وہ اپنا غم رکھتیں، ماں اور دیگر بہنیں انتقال کر چکی تھیں، اپنی ذات سے وحشت دور کرنے کا کوئی طریقہ نہیں تھا، برخلاف امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن کے، چنانچہ ان میں سے تقریباً ہر ایک کی

(۱) فتح الباری: ۹/۳۲۹، و: ۸۶/۷.

(۲) مثلاً سورہ تحریم میں بیان کردہ واقعہ غسل، تفصیل کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب التفسیر: ۶۸۴.

والدہ یا بہنیں موجود تھیں، جن کے سامنے کوئی واقعہ پیش آنے پر وہ اپنا غم ہلکا کر سکتی تھیں۔

۲- اس کے علاوہ ان کے شوہر و خاوند نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تھے، آپ ان کے ساتھ جس نرمی، تطہیب قلوب وغیرہ کا معاملہ رکھتے تھے وہ اور کسی کے بس کی بات نہیں، اسی لیے تمام ازواج مطہرات ان سے ہر حال میں راضی رہتی تھیں، نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس حسن خلق اور ظاہری و باطنی خوب صورتی کا شاہ کار تھے، اس کی وجہ سے اگر کوئی واقعہ پیش آ بھی جاتا وہ آپ کی قربت کی وجہ سے زائل ہو جاتا تھا (۱)۔

اس پر سب سے واضح دلیل سورۃ احزاب میں بیان کردہ واقعہ ہے، جب آیات تحخیر (۲) نازل ہوئیں اور ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کو اختیار دیا گیا کہ یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کریں یا دنیا کی لذتوں کو تو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کیا (۳)۔

دیکھیے! یہاں اختیار دیے جانے کے باوصف ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی و فراق کو منتخب نہیں کر رہی ہیں، ظاہر ہے کہ وہ ان کے ساتھ ہر حال میں راضی تھیں، جب کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے معاملے میں وہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شکایت نبی علیہ السلام سے کر رہی ہیں۔ اسی لیے آپ نے منع فرمایا۔ واللہ اعلم بالصواب

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت واضح کرنے کے لیے تین مناسبتیں ذکر فرمائی ہیں:

۱- غالباً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ترجمۃ الباب کے تحت اس حکایت و مکالمے کو اس لیے ذکر کر رہے ہیں

(۱) فتح الباری: ۳۲۹/۹۔

(۲) آیات تحخیر سے مراد یہ آیات ہیں:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجُكُمْ خَيْرٌ مِنْكُمْ وَأَمْ تَحْسَبُ أَنَّكُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾
﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجُكُمْ خَيْرٌ مِنْكُمْ وَأَمْ تَحْسَبُ أَنَّكُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾
﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجُكُمْ خَيْرٌ مِنْكُمْ وَأَمْ تَحْسَبُ أَنَّكُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

[الأحزاب: ۲۸-۲۹]

(۳) تفصیلی واقعہ کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب النکاح، باب موعظة الرجل ابنته.....: ۳۲۸-۳۳۸،

کتاب التفسیر: ۵۱۸-۵۱۹۔

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر اس امر سے اجتناب و احتراز فرمایا کرتے تھے، جس کی وجہ سے رشتہ داروں کے درمیان کوئی رنجش و کدورت پیدا ہو۔ یہاں بھی حضرت مسور رضی اللہ عنہ، حضرت علی بن حسین سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آپ بھی اس سے احتراز و اجتناب کریں اور یہ تلوار مجھے عنایت فرمائیں، تاکہ اس تلوار کی وجہ سے آپ کے اور آپ کے دیگر رشتہ داروں کے درمیان کوئی رنجش پیدا نہ ہو (۱)۔

۲- یا یہ مناسبت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح اپنے عیشی بھائیوں کی رعایت رکھتے تھے، اسی طرح آپ بھی اپنے نوفلی بھائیوں کی رعایت رکھیں اور یہ تلوار مجھے عنایت فرمائیں، کیوں کہ حضرت مسور رضی اللہ عنہ نوفلی ہیں (۲)۔

لیکن علامہ کرمانی کی یہ آخری بات درست نہیں کہ وہ نوفلی ہیں، بلکہ وہ زہری ہیں (۳)۔
۳- یا یہ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی دلجوئی کا خیال رکھتے تھے، اس کا اہتمام فرماتے تھے، اسی طرح میں بھی آپ کی دلجوئی کرنا چاہتا ہوں، کیونکہ آپ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بیٹے ہیں، اس لیے آپ یہ تلوار مجھے دیجیے، کہ میں اس کی حفاظت کروں (۴)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی علامہ کرمانی کے حوالے سے ان تینوں مناسبات کو ذکر کیا ہے اور آخری مناسبت کو معتقد قرار دیا ہے، فرماتے ہیں:

”وهذا الأخير هو المعتمد، وما قبله ظاهر التكلف“ (۵)۔

اور حافظ علیہ الرحمۃ نے خود بھی ترجمۃ الباب کے ساتھ اس حدیث کی مناسبت واضح کرنے کے لیے اسی تیسری مناسبت سے ملتا جلتا کلام ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں:

”والغرض منه ما دار بين المسور بن مخرمة وعلي بن الحسين في

(۱) شرح الکرماني: ۸۸/۱۳۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) فتح الباري: ۶/۲۱۴۔

(۴) شرح الکرماني: ۸۸/۱۳-۸۹۔

(۵) فتح الباري: ۶/۲۱۴۔

أمر سيف النبي صلى الله عليه وسلم، وأراد المسور بذلك صيانة سيف النبي صلى الله عليه وسلم؛ لئلا يأخذه من لا يعرف قدره“ (۱)۔

لیکن یہاں دل کو لگتی بات وہی ہے، جو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس مختصر سے جملے میں کہی ہے: ”مطابقته لجزء الترجمة الذي هو قوله: وسيفه“ (۲) کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس حدیث کی مناسبت ترجمہ کے جزء ”وسیفہ“ کے ساتھ ہے، اس حدیث میں بھی سیف النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے، جس میں وراثت جاری نہیں ہوئی تھی اور یہی قدر ترجمۃ الباب کے اثبات کے لیے کافی ہے۔

حدیث سے مستنبط فوائد

حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث میں مختلف و متنوع فوائد و نکات ہیں، جن کی طرف شراح حدیث نے نشان دہی کی ہے، ان میں سے بعض مندرجہ ذیل ہیں:

۱- اس حدیث سے ایک بات یہ مستفاد ہوئی کہ جس طرح نبی علیہ السلام کو تکلیف و اذیت دینا حرام ہے، خواہ وہ اذیت قلیل ہو یا کثیر، اسی طرح ان لوگوں کی اذیت کے درپے ہونا بھی حرام ہے کہ جن کی تکلیف سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تکلیف ہو، اس حدیث میں آپ نے جزاً فرمایا کہ جس چیز سے فاطمہ کو اذیت و تکلیف ہوگی اس سے مجھے بھی تکلیف و اذیت ہوگی، ”یؤذیني ما آذاها“۔

اب دیکھیے! اس حدیث صحیح کی رو سے یہ بات ثابت ہوئی کہ ہر وہ شخص جس سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق میں کوئی چیز صادر ہو اور اس سے ان کو تکلیف ہو تو اس سے نبی علیہ السلام کو بھی تکلیف ہوگی، پھر یہ سمجھیے کہ اس سے بڑی اور کیا اذیت و تکلیف وہی ہوگی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے صاحبزادے کو قتل کر دیا جائے، اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس فعل سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور ان کے والد مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر تکلیف ہوئی ہوگی؟ اس کا نتیجہ بھی قاتلین حسین کو خوب ملا، دنیا میں تو وہ ذلیل ہوئے ہی، ولعذاب الآخرة أشد (والبقی) (۳)۔

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) عمدة القاري: ۳۳/۱۵۔

(۳) فتح الباري: ۳۲۹/۹۔

۲- فقہ کی ایک اصطلاح ہے، ”سد ذریعہ“، جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی فعل کے جائز و مباح ہوتے ہوئے بھی اس سے اس لیے روک دیا جائے کہ اس سے مستقبل میں کسی بڑے ضرر کا اندیشہ ہے۔ یہ حدیث ان لوگوں کی حجت ہے جو سد ذریعہ کے قائل ہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک سے چار تک نکاح کرنا مرد کے لیے حلال و جائز ہے، اس سے زائد نہیں، اس کے باوجود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے نکاح سے منع کیا، کیونکہ اس کی وجہ سے مستقبل میں ضرر مرتب ہو رہا تھا، حافظ لکھتے ہیں:

”وفیه حجة لمن يقول بسد الذریعة؛ لأن تزویج ما زاد علی الواحدة

حلال للرجال ما لم یجاوز الأربع، ومع ذلك فقد منع من ذلك فی الحال؛ لما یترب علیہ من الضرر فی المال“ (۱)۔

۳- اس حدیث سے یہ فائدہ بھی مستنبط ہوا کہ آباء و اجداد کی عار و ذلت ان کی پشتوں میں بھی منتقل ہوتی ہے، یا یہ کہیے کہ خون کا اثر بہر حال ہوتا ہے، چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو جہل کی بیٹی کو ”بنت عدو اللہ“ فرمایا ہے، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جو ممانعت فرمائی تھی، اس میں اس وصف کی بھی کوئی نہ کوئی تاثیر ضرور تھی، اگرچہ فی نفسہ وہ خاتون بہت اچھی مسلمان تھیں، لیکن ”بنت عدو اللہ“ ہونا ان کے لیے عار بن گیا (۲)۔

شریف مرتضیٰ اور حدیث مسور بن مخرمہ

مشہور شیعہ عالم شریف مرتضیٰ موسوی (۳) نے اپنی کتاب ”غرر“ میں حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ

(۱) حوالہ بالا، وفي الموسوعة: ”ومعنی سد الذریعة: جسم مادة وسائل الفساد دفعا لہا، إذا كان الفعل السالم من المفسدة وسیلة إلى مفسدة“ (۲۴/۲۷۶) سد الذرائع۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) یہ مشہور شیعہ عالم ابو القاسم علی بن حسین بن موسیٰ بن محمد بن ابراہیم ہیں، ۳۵۵ھ میں ولادت ہوئی، نسلِ حسینی ہیں، شیعیت اور اعتزال دونوں کے قائل تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کتاب ”نہج البلاغہ“ کے جامع یہی ہیں، جو حقیقہً ان کی اپنی تالیف ہے، لیکن اسے منسوب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف کر دیا گیا، حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

وهو المتهم بوضع کتاب نہج البلاغہ.....، ومن طالعه جزم بأنه مکتوب علی أمير المؤمنين رضي

اللہ عنہ؛ ففیہ: السب الصراح، والخط علی السیدین: أبي بكر وعمر، رضي الله عنهما، وفيه من التناقض =

عنه کی اس حدیث کو موضوع کہا ہے کہ اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک قسم کی تنقیص ہے اور دلیل یہ دی ہے کہ اس حدیث کے راوی حضرت مسور رضی اللہ عنہ ہیں، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے تھے، اسی لیے اپنے بغض کو ظاہر کرتے ہوئے انہوں نے یہ حدیث اور واقعہ اپنی طرف سے گھڑا ہے۔ نیز یہ روایت حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے (۱)۔ جو بغض علی میں مسور رضی اللہ عنہ سے بھی شدید تھے (۲)۔

لیکن ان کا یہ کلام باطل و مردود ہے، کیونکہ اصحاب صحاح اس حدیث کی تخریج پر بالاجماع متفق ہیں، اگر موضوع ہوتی تو یہ حضرات ہرگز اس کو اپنی ان کتابوں میں نقل نہ کرتے جن کی صحت پر امت کا اتفاق ہے (۳)۔

۲۹۴۴ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا سُبَيَّانُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سُوْفَةَ ، عَنْ مُنْذِرٍ ، عَنْ ابْنِ الْحَنْفِيَّةِ قَالَ : لَوْ كَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَاكِرًا عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَكَرَهُ يَوْمَ جَاءَهُ نَاسٌ ، فَشَكَّوْا سَعَاءَ عُثْمَانَ ، فَقَالَ لِي عَلِيٌّ : اذْهَبْ إِلَى عُثْمَانَ فَأَخْبِرْهُ : أَنَّهَا صَدَقَةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : فَمَرُّ سَعَاتِكَ يَعْمَلُونَ فِيهَا . فَأَتَيْتُهُ بِهَا : فَقَالَ : أَغْنَيْهَا عَنَّا ، فَأَتَيْتُ بِهَا عَلِيًّا فَأَخْبَرْتُهُ ، فَقَالَ : ضَعُفًا حَيْثُ أَخَذْتَهَا .

تراجم رجال

۱- قتيبة بن سعيد

یہ مشہور محدث قتیبہ بن سعید رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب إفشاء

= والأشیاء الرکیكة والعبارات التي من له معرفة بنفس القرشيين الصحابة وبنفس غیرهم ممن بعدهم من المتأخرين جزم بأن الكتاب أكثره باطل“۔ میزان الاعتدال: ۱۲۴/۲۔

یہ بہت سی دیگر اور کتابوں کے مصنف بھی ہیں، ان کا انتقال ۳۳۶ھ میں ہوا۔

تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے، الأعلام للزركلي: ۴/۲۷۸، ومیزان الاعتدال: ۱۲۴/۲، رقم

(۵۸۲۷)، ولسان المیزان: ۵/۵۲۹، رقم (۵۳۷۵)، وتاریخ بغداد: ۴۰۲/۱۱۔

(۱) انظر الجامع للترمذی، کتاب المناقب، باب ماجاء فی فضل فاطمة رضي الله عنها، رقم (۳۸۶۹)۔

(۲) غرر القلائد ودرر الفوائد نامی یہ کتاب تلاش یسار کے باوجود ہمیں مل نہیں سکی۔

(۳) فتح الباری: ۷/۸۶، وعمدة القاری: ۱۶/۲۳۱۔

(۴) قوله: ”عن ابن الحنفية“: الحديث، تفرد بتخريجه البخاري رحمه الله، وهو في هذا الباب فقط۔

السلام.....“ کے تحت آچکا (۱)۔

۲- سفیان

یہ مشہور محدث حضرت سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت آچکا ہے (۲)۔

۳- محمد بن سوقہ

یہ ابوبکر محمد بن سوقہ غنوی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۴- منذر

یہ ابویعلیٰ منذر بن یعلیٰ ثوری کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵- ابن الحنفیہ

یہ محمد بن علی بن ابی طالب ابن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من استحيا فأمر غيره.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۶- علی

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب كتابة العلم“ میں آچکا (۵)۔

۷- عثمان

یہ حضرت عثمان بن عفان ذوالنورین رضی اللہ عنہ ہیں (۶)۔

(۱) كشف الباري: ۱۸۹/۲۔

(۲) كشف الباري: ۲۳۸/۱، مفصل حالات کے لیے دیکھیے: ۱۰۲/۳۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب العیدین، باب ما یکرہ من حمل السلاح فی العید والحرم۔

(۴) كشف الباري: ۶۳۷/۴-۶۴۰۔

(۵) كشف الباري: ۱۴۹/۴۔

(۶) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب الوضوء ثلاثاً ثلاثاً۔

قال: لو كان علي رضي الله عنه ذا كرا عثمان رضي الله عنه ذكره يوم جاءه ناس فشكوا سعاة عثمان

محمد ابن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کا تذکرہ نامناسب الفاظ میں کبھی کرتے تو اس دن ضرور کرتے جب کچھ لوگ ان کے پاس آئے اور ان کے سامنے حضرت عثمان کی طرف سے مقرر کردہ عاملین زکاۃ کی شکایت رکھی۔

حدیث کا پس منظر

امام ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مصنف میں اس روایت کو محمد بن سوقة سے ایک اور طریق سے بھی نقل کیا ہے، اس میں آیا ہے، منذر بن یعلیٰ فرماتے ہیں:

”كنا عند ابن الحنفية، فنال بعض القوم من عثمان، فقال: مه، فقلنا له:

أكان أبوك يسب عثمان؟ فقال: ما سبه، ولو سبه يوما لسبه يوم جئته.....“ (۱).

کہ ”ہم لوگ محمد ابن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھے تھے کہ مجلس میں سے کسی

نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف کوئی نامناسب بات کہی۔ اس پر انہوں نے فرمایا

کہ خاموش ہو جاؤ، تو ہم نے کہا کہ کیا آپ کے والد حضرت علی، حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کو

برا بھلا کہتے تھے؟ محمد ابن الحنفیہ نے کہا میرے والد نے ان کو کبھی برا بھلا نہیں کہا، اگر وہ کبھی

کہتے بھی تو اس دن کہتے جب میں ان کے پاس آیا.....

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حدیث باب میں ذکر سے مراد ذکر بالسوء ہے، چنانچہ حدیث کے

بعض طرق میں اس کا ذکر موجود ہے، یعنی ”ذاکرا عثمان بسوء.....“ (۱).

پھر یہ سمجھو کہ حدیث میں ناس اور سعاة مطلق ہیں، جس سے یہ تعین نہیں ہو سکتی کہ شکایت کرنے والے

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: ۳۲۶/۲۱، كتاب الفتن، باب ما ذكر في عثمان، رقم (۳۸۸۶۲).

(۲) فتح الباري: ۲۱۴/۶، نیز دیکھیے، عمدة القاري: ۳۴/۱۵، وابن بطلال: ۲۶۷/۵، والقسطلاني: ۲۰۱/۵،

وكشف المشكل من حديث الصحيحين: ۱۴۰/۱، مسند أبي الحسن، ومسند الإمام أحمد: ۳۹۵/۱، رقم

(۱۱۹۶) مسند علي.....

کون لوگ تھے، نہ اس امر کو متعین کیا جاسکتا ہے کہ کس عامل کی شکایت کی گئی تھی، اسی لیے حافظ لکھتے ہیں:

”لم أقف على تعيين الشاكي، ولا المشكو“ (۱)۔

اور سعاة جمع ہے ساع کی، عامل زکاۃ کو کہتے ہیں، جو مال داروں سے زکاۃ وصول کر کے امام وقت تک پہنچاتا ہے (۲)۔

فقال لي علي: اذهب إلى عثمان، فأخبره أنها صدقة رسول الله ﷺ، فمر ساعاتك يعملون فيها

تو مجھ سے علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس جاؤ، انہیں یہ بتلاؤ کہ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقات (کی کتاب) ہے، چنانچہ آپ اپنے عاملین کو یہ کہلا بھیجے کہ اس پر عمل کریں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو جو چیز بھجوائی تھی، وہ غالباً کوئی کتاب یا صحیفہ تھا، چنانچہ باب کی اگلی روایت میں ”خذ هذا الكتاب“ کے الفاظ بھی ہیں، نیز یہ بھی ہے ”فإن فيه أمر النبي صلی اللہ علیہ وسلم في الصدقة“ اور ابن ابی شیبہ (۳) کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: ”خذ كتاب السعاة، فاذهب به إلى عثمان“ (۴)۔

فأتيته بها، فقال: أغنها عنا

تو وہ صحیفہ لے کر میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا، تو انہوں نے فرمایا کہ اس کو مجھ سے دور رکھو۔

أغنها کی لغوی و صرفی تحقیق

یہ باب افعال سے امر حاضر معروف کا صیغہ ہے، ضمیر مفعول کی ہے، أغنى عن كذا کے معنی پھیرنے کے ہیں، کہا جاتا ہے أغن وجهك عني، أي: اصرفه۔ اسی کے مثل قول باری تعالیٰ ہے: ﴿لِكُلِّ امْرئٍ﴾

(۱) فتح الباري: ۶/۲۱۵۔

(۲) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۱۵/۳۴۔

(۳) المصنف لابن أبي شيبة: ۲۱/۳۲۶، كتاب الفتن، باب ما ذكر في عثمان، رقم (۳۸۸۶۲)۔

(۴) فتح الباري: ۶/۲۱۵، وعمدة القاري: ۱۵/۳۴، وأعلام الحديث للخطابي: ۲/۱۴۴۳۔

منهم يومئذ شان يغنيه ﴿١﴾ أي: يصده ويصرفه عن غيره (٢).

اس کلمے کے ضبط میں دوسرا قول یہ ہے کہ یہ مجرد کے باب سمع سے امر حاضر کا صیغہ ہے، اس کے معنی ترک و اعراض اور بے نیاز ہونے کے ہیں۔ ابن الانباری نحوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسی سے مشتق اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: ﴿وتولوا واستغنى الله﴾ المعنى تركهم۔ کیونکہ جب کوئی شخص کسی چیز سے استغنا ظاہر کرتا ہے تو اسے ترک کر دیتا ہے۔

قال الخطابي رحمه الله: "وقوله: "أغنها عنا": كلمة معناها: الترك والإعراض.

قال ابن الأنباري: "ومن هذا قوله سبحانه: ﴿فكفروا وتولوا واستغنى الله﴾ (٣) المعنى

تركهم؛ لأن كل من استغنى عن شيء تركه" (٤).

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس صحیفہ سے اعراض کیوں فرمایا؟

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے محمد ابن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کیوں فرمایا: "أغنها عنا" اور اس صحیفے یا کتاب صدقات سے اعراض کیوں کیا، جب کہ اوپر یہ تصریح آچکی ہے کہ وہ صحیفہ نبی علیہ السلام کا مرتب کردہ تھا؟

علامہ داؤدی اور ابن بطل رحمہما اللہ اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ رضی اللہ عنہ نے یہ بات اس لیے فرمائی کہ ان کے پاس اس کی نظیر موجود تھی۔ آپ اس سے ناواقف و بے خبر بھی نہ تھے، بلکہ اس کے مندرجات سے بخوبی واقف تھے، نیز اپنے عالین سے اس پر عمل بھی کروایا کرتے تھے، چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا مقصد ارسال کردہ صحیفے کو رد کرنا نہیں تھا، البتہ آپ یہ کہنا چاہتے تھے کہ مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے اور یہ کوئی بعید از عقل بات بھی نہیں، دوسرا پہلو جو مراد لیا جا رہا ہے، اس کی ان سے توقع کی ہی نہیں کی جاسکتی کہ آپ نے استخفافاً رد کر دیا ہو۔

(١) عبس/٣٧.

(٢) فتح الباري: ٢١٥/٦، وعمدة القاري: ٣٤/١٥.

(٣) التغابن/٦.

(٤) أعلام الحديث: ١٤٤٣/٢-١٤٤٤، وعمدة القاري: ٣٤/١٥، وفتح الباري: ٢١٥/٦.

”وأما رد الصحيفة وقوله: ”أغنها عنا“ فذلك؛ لأنه كان عنده نظير

منها، ولم يجهلها، لا أنه ردها، وليس عنده علم منها، ولأنه قد كان أمر بها

سعاته، فلا يجوز على عثمان غير هذا“ (۱)۔

یہی بات ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ان کے بعض شاگردوں نے نقل کی ہے (۲)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں مزید احتمالات بھی ذکر کیے ہیں:

۱۔ ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مذکورہ صحیفہ اس لیے رد فرمایا ہو کہ ان کے عاملین پر جو

الزام لگایا گیا تھا وہ ان کے نزدیک ثابت ہی نہ ہوا ہو۔

۲۔ الزام تو ثابت ہو گیا تھا، لیکن تدبیر اس امر کی متقاضی ہوئی کہ کچھ تاخیر سے کارروائی کی جائے۔

۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو اعتراض کیا تھا، ممکن ہے اس کا تعلق مستحبات سے ہو، نہ کہ واجبات

سے، غالباً یہی وجہ تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا غدر قبول فرمالیا اور ان کی شان میں

کوئی نامناسب بات نہیں کی (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب

حضرت شیخ الحدیث صاحب کی رائے

یہ تو ان حضرات کی رائے ہوئی، یعنی ابن عیینہ، ابن بطل، داؤدی، عینی، ابن حجر، قسطلانی اور گنٹوہی

رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ۔ لیکن شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے ان سب سے ہٹ کر ایک اور بات ارشاد فرمائی ہے۔ وہ یہ

کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ صدقات کے سلسلے میں کتاب ابی بکر پر عمل کرتے تھے، اسی لیے آپ رضی اللہ عنہ نے

حضرت علی کے صحیفے سے متعلق یہ فرمایا کہ اس کی ہمیں ضرورت نہیں۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ صدقات کے

(۱) شرح ابن بطل: ۲۶۷/۵، وعمدة القاري: ۳۴/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۰۱/۵

(۲) الجمع بين الصحيحين للحميدي: ۱/۱۶۶، رقم (۱۳۹)، أفراد البخاري عن علي رضي الله عنه،

وتاريخ مدينة دمشق: ۲۶۶/۳۹، ذكر من اسمه عثمان، وفتح الباري: ۲۱۵/۶۔

وقال الكنكوهي رحمه الله: ”قوله: ”أغنها عنا“ لأننا إنما نعمل بها، لا غير“، وقال الكاندهلوي

رحمه الله: ”يعني عملنا موافق لهذه الصحيفة، فلا حاجة لنا إليها“، لامع الدراري وتعليقاته: ۲۹۱/۷۔

(۳) فتح الباري: ۲۱۵/۶۔

سلسلے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تین قسم کے صحیفے منقول ہیں: ۱- صحیفہ ابی بکر، ۲- صحیفہ عمر اور ۳- صحیفہ آل عمرو بن حزم رضی اللہ عنہم (۱)۔

علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ شرح المواہب میں فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف شرائع واحکام سے متعلق کچھ صحیفے تیار کروائے تھے۔ ان میں سے ایک کتاب الصدقات تھی، جو ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس تھی، آپ نے جب حضرت انس رضی اللہ عنہ کو بحرین کا والی بنا کر بھیجا تو اس کا ایک نسخہ ان کو بھی دیا..... (۲)۔ ان میں سے دوسرا صحیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس تھا (۳)۔ واضح ہو کہ یہ وہ صحیفہ نہیں جو ابوبکر رضی اللہ عنہ نے انس رضی اللہ عنہ کو دیا، ان دونوں کتابوں کے درمیان جو الفاظ کی مغایرت ہے، اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں صحیفے ایک نہیں، بلکہ الگ الگ ہیں۔

جہاں تک ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصدق تیار کی، لیکن عمال حکومت کو وہ صحیفہ نہیں دکھایا اور اس کو اپنی تلوار سے باندھے رکھا، یہاں تک کہ آپ کا انتقال ہو گیا، آپ

(۱) قال ابن العربي في كتابه ”المسالك شرح مؤطا مالك“: ”ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في الماشية ثلاث كتب: كتاب أبي بكر، وكتاب آل عمرو بن حزم، وكتاب عمر بن الخطاب، وعليه قول مالك.....“
انظر الأوجز: ۶۵۲/۵، وتعليقات لامع الدراري: ۲۹۸/۷.

(۲) الحديث أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الزكاة، باب العرض في الزكاة، رقم (۱۴۴۸)، وباب لا يجمع بين متفرق.....، رقم (۱۴۵۰)، وباب ما كان من خليطين.....، رقم (۱۴۵۱)، وباب من بلغت عنده صدقة.....، رقم (۱۴۵۳)، وباب: زكاة الغنم، رقم (۱۴۵۴)، وباب لا تؤخذ في الصدقة هرة.....، رقم (۱۴۵۵)، وكتاب الشركة، باب ما كان من خليطين.....، رقم (۲۴۸۷)، وكتاب فرض الخمس، باب ما ذكر من درع النبي صلى الله عليه وسلم.....، رقم (۳۱۰۶)، وكتاب اللباس، باب هل يجعل نقش الخاتم.....؟
رقم (۵۸۷۸)، وكتاب الحيل، باب في الزكاة.....، رقم (۶۹۵۵)، وأبو داود في سننه، كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة، رقم (۱۵۶۷)، والنسائي، كتاب الزكاة، باب زكاة الإبل، رقم (۲۴۴۹)، وابن ماجه، كتاب الزكاة، باب إذا أخذ المصدق سنا دون سن، رقم (۱۸۰۰).

(۳) والحديث عند مالك في المؤطا، كتاب الزكاة، باب صدقة الماشية، رقم (۲۳/۶۵۹)، وأبي داود في سننه، كتاب الزكاة، باب زكاة السائمة، رقم (۱۵۷۰)، والترمذي في جامعه، كتاب الزكاة، باب ماجاء في زكاة الإبل والغنم، رقم (۶۲۱).

کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تادم خلافت اس پر عمل جاری رکھا، ان کے بعد عمر رضی اللہ عنہ تاحیات اس پر عمل پیرا رہے، (۱)۔ تو اس روایت سے ان دونوں صحیفوں (صدیقی و عمری) کا ایک ہونا لازم نہیں آتا (۲)۔

لیکن شیخ الحدیث کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ زرقانی کے کلام کے آخری حصے کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ صحیفہ ابی بکر و عمر دونوں کے بعض مقامات میں موجود اختلاف اس امر سے مانع نہیں کہ ان پر عمل ممکن نہ ہو۔ شاید حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کے مطابق عمل اس لیے کرتے تھے کہ شیخین کا عمل بھی اس پر تھا اور ان کی یہ عادت معروف ہی ہے کہ وہ عمل شیخین کو ترجیح دیا کرتے اور ان کی رائے پر چلنا بہتر جانتے تھے (۳)۔

فَأَتَيْتُ بِهَا عَلِيًّا، فَأَخْبَرْتَهُ، فَقَالَ: ضَعُهَا حَيْثُ أَخَذْتُهَا

تو میں اس کو لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس لوٹ آیا اور انہیں تفصیل بتلائی تو انہوں نے فرمایا کہ یہ صحیفہ جہاں سے لیا تھا، وہیں رکھ دو۔

حدیث سے مستنبط ایک فائدہ

امام ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ مستفاد ہوا کہ امراء و ولایہ امور کو نصیحت کرتے رہنا چاہیے، ان کے ماتحت افراد میں اگر کسی قسم کا کوئی فساد ہو تو اس کو ان کے سامنے واضح کر دینا چاہیے اور امام وقت کو بھی ان سے متعلقہ شکایات کی تحقیق و تفتیش کروانی چاہیے (۴)۔

قَالَ الْجُمَيْدِيُّ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُوْفَةَ قَالَ: سَمِعْتُ مُنْذِرًا الثَّوْرِيَّ، عَنْ ابْنِ الْحَفَّابِ قَالَ: أُرْسَلَنِي أَبِي: خُذْ هَذَا الْكِتَابَ فَأَذْهَبْ بِهِ إِلَى عُثْمَانَ، فَإِنَّ فِيهِ أَمْرَ النَّبِيِّ ﷺ فِي الصَّدَقَةِ.

(۱) أخرجه الترمذي، كتاب الزكاة، باب في زكاة الإبل والغنم، رقم (۶۲۱)، وأبو داود، كتاب الزكاة، باب

زكاة السائمة، رقم (۱۵۶۸-۱۵۶۹)، وابن ماجه، كتاب الزكاة، باب صدقة الإبل، رقم (۱۷۹۸).

(۲) شرح المواهب تعليقات لامع الدراري: ۲۹۸/۷.

(۳) تعليقات لامع الدراري: ۲۹۸/۷.

(۴) فتح الباري: ۲۱۵/۶.

(۵) امام جمیدی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کشف الباری، بدء الوحي: (۱/۲۳۷)، میں گزر چکے ہیں۔ جب کہ دیگر حضرات رواۃ کے تراجم کی نشاندہی گذشتہ سند میں کر دی گئی ہے۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام حمیدی، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ہیں، آپ نے فقہ و حدیث دونوں میں ان کے سامنے زانوائے تلمذ تہہ کیا ہے، قتیبہ بن سعید کی روایت ذکر کرنے کے بعد انہوں نے تعلیقاً امام حمیدی کی روایت بھی نقل کی، اس کی وجہ و مقصد یہ ہے کہ حمیدی علیہ الرحمۃ کی روایت میں بہ نسبت قتیبہ کی روایت کے سفیان بن عیینہ تحدیث کی صراحت کر رہے ہیں۔

اسی طرح اس میں محمد بن سوقة بھی منذر بن یعلیٰ سے سماع کی صراحت کر رہے ہیں (۱)۔

تعلیق مذکور کی تخریج

امام حمیدی کی یہ تعلیق ان کی تالیف ”کتاب النوادر“ میں موصولاً اسی سند کے ساتھ موجود ہے (۲)۔

مذکورہ صحیفہ کا مضمون کیا تھا؟

حدیث باب کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دو طرق سے موصولاً و تعلیقاً نقل کیا ہے، لیکن اس میں مذکور صحیفے کا مضمون ذکر نہیں کیا کہ اس میں کیا لکھا تھا، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس حدیث کے کسی طریق میں صحیفے کا کیا مضمون تھا، اس کی اطلاع نہیں ہو سکی، البتہ امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے ”غریب الحدیث“ میں عطیہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے ایک حدیث نقل کی ہے کہ:

”بعث علي إلى عثمان بصحيفة، فيها: لا تأخذوا الصدقة من الزخعة،

ولا من النخعة“ (۳)۔

یعنی: ”حضرت علی نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کو ایک صحیفہ بھیجا، جس کا مضمون

(۱) فتح الباری: ۶/۲۱۵، وإرشاد الساری: ۵/۲۰۱۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۱۵، وتعلیق التعلیق: ۳/۴۶۹۔

(۳) غریب الحدیث: ۲/۱۷۶-۱۷۷، حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ، وتلخیص الحبیبر: ۲/۱۵۶، رقم

(۸۲۰)، کتاب الزکاة، باب زکاة النعم، الشرط الثالث: الحول، ولسان العرب: ۳/۲۱، مادة ”زخخ“، وفيه

عثمان بن حنیف غیر عثمان بن عفان۔

یہ تھا کہ زکاۃ میں بکری کے بچے اور اونٹ کے بچے نہ لینا۔“

اس حدیث کی سند اگرچہ ضعیف ہے، لیکن اس مضمون کا احتمال ہو سکتا ہے (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کے دونوں طرق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”فأخبره أنها صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم“ وہ اس طرح کہ یہاں صدقہ رسول اللہ سے مراد وہ صحیفہ ہے، جس میں احکام صدقات تھے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں ایک جملہ ”وما استعمل الخلفاء بعده“ بھی ذکر کیا ہے، اس جملے کے ساتھ اس حدیث کی مناسبت ہوگی کہ اس صحیفے کو بعد کے خلفاء نے اپنے استعمال میں رکھا اور اس کے مندرجات پر عمل پیرا ہوئے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں:

”مطابقته للترجمة يمكن أن تؤخذ من قوله: ”فأخبره أنها صدقة

رسول الله ﷺ“، وأراد به الصحيفة التي كانت فيها أحكام الصدقات، ويكون

هذا مطابقاً لقوله في الترجمة: وما استعمل الخلفاء بعده“ (۲)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ متعلق ایک بحث

امام بخاری رحمۃ اللہ نے جو ترجمہ ذکر کیا، وہ نواجزاء پر مشتمل ہے، یعنی درع، عصا، سیف، قدح، خاتم، وما استعمل الخلفاء بعده من ذلك، شعر، نعل اور آئینہ۔ جب کہ ترجمہ کے تحت ذکر کردہ احادیث کی تعداد چھ ہے، پہلی میں خاتم کا، دوسری میں نعل کا، تیسری میں کسائے ملبہ کا، چوتھی میں پیالے کا، پانچویں میں سیف کا اور چھٹی میں صحیفہ کا ذکر ہے۔ مذکورہ بالا چھ احادیث کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت کیونکر ہے وہ پیچھے ہم بیان کر آئے ہیں۔

لیکن چار چیزوں یعنی درع، عصا، شعر اور آئینہ کی مطابقت ترجمہ سے کیسے ہوگی، یہ مذکور نہیں، نہ ان سے متعلق کوئی حدیث مصنف نے ذکر کی۔ اس کے دو جواب ہیں:

(۱) فتح الباری: ۶/۲۱۵۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت علی نے جو صحیفہ بھیجا تھا، اس کا مضمون صحیفہ صدیقی و عمری والا ہو، جو ان کے پاس پہلے سے موجود تھا۔ کما مر عن شيخ الحديث رحمه الله آنفاً۔

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۳۴۔

۱- ان اشیاء سے متعلق حدیثیں تو ان کے پیش نظر تھیں، لیکن اتفاق سے باب کے تحت وہ ذکر نہیں

کر پائے۔

۲- مصنف کی ایک عادت یہ بھی ہے کہ وہ بعض اوقات ترجمہ میں کوئی چیز ذکر کر کے اس کے تحت

متعلقہ حدیث نہیں لاتے، بلکہ اور کسی مقام کی طرف اشارہ فرما دیتے ہیں، جو اہل علم سے مخفی نہیں ہوتا تو یہاں بھی یہی معاملہ ہے۔

اب تفصیل سنئے!

① درع (ذره) سے متعلق حدیث انہوں نے یوں وغیرہ میں ذکر کی ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

فرماتی ہیں، ”توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ودرعه مرهونة عند يهودي“ (۱)۔

کہ ”نبی علیہ السلام کی وفات کے وقت ان کی ذرہ ایک یہودی کے پاس بطور رہن رکھی تھی۔“

② عصا سے متعلق حدیث مصنف علیہ الرحمۃ نے کتاب الحج میں بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما نقل کی

ہے، ”طاف النبي صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع على بعير، يستلم الركن

بمحجن“ (۲)۔

اسی طرح آگے کتاب التفسیر میں بھی ایک حدیث بروایت علی رضی اللہ عنہ ذکر فرمائی ہے (۳)، جس

میں ایک مختصرہ (چھڑی) کا تذکرہ آیا ہے (۴)۔

③ شعر سے متعلق حدیث وہ ہے جو کتاب الطہارہ میں گذری، ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”عندنا من شعر النبي صلى الله عليه وسلم، أصبناه من قبل أنس“ (۵)۔

(۱) انظر صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، ما قيل في درع النبي، رقم (۲۹۱۶)۔

(۲) صحيح البخاري، كتاب الحج، باب استلام الركن بالمحجن، رقم (۱۶۰۷)۔

(۳) صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب قوله: ﴿وَكَذَبَ الْخَنَسِيُّ﴾، رقم (۴۹۴۸)۔

(۴) قال العيني في العمدة: (۳۱/۱۵): ”وأما عصاه فقد ذكروا أنه كانت له مخصرة، تسمى العرجون، وهي

كالقضيب، يستعملها الأشراف للتشاغل بها في أيديهم، ويحكون بها ما بعد من البدن عن اليد، وكان له

قضيب من شوحط يسمى المشقوق، وكان له عسيب من جريد النخل“۔

(۵) صحيح البخاري، كتاب الطهارة، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان، رقم (۱۷۰)۔

۴۷ جہاں تک آنیہ (برتن) کا تعلق ہے تو حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ قدح کے بعد اس کا ذکر عطف العام علی الخاص کے قبیل سے ہے اور باب کے تحت برتنوں میں سے انہوں نے صرف قدح کا ذکر کیا ہے اور یہی کافی ہے، کیوں کہ اس سے دوسرے برتنوں کی طرف بھی دلالت ہوتی ہے (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

۶ - باب : الدلیل علی أَنَّ الخُمُسَ لِنَوَائِبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالْمَسَاكِينِ : وَإِثَارِ النَّبِيِّ ﷺ أَهْلِ الصَّفَةِ وَالْأَرْامِلَ : حِينَ سَأَلَتْهُ فَاطِمَةُ وَشَكَتْ إِلَيْهِ الطَّحْنَ وَالرَّحَى : أَنَّ يُخْدِمَهَا مِنَ السَّيِّ : فَوَكَّلَهَا إِلَى اللَّهِ .

ترجمۃ الباب کی نحوی تحلیل و مفہوم

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ کہا ہے کہ ”هذا باب في بيان الدليل“ جس کا مقصد یہ ہے کہ یہاں مبتدا محذوف ہے، جو ہذا اسم اشارہ ہے، پھر المساکین اور ایثار النبی کا عطف نوائب پر ہے اور اہل الصفة والأرامل ایثار مصدر کا مفعول بہ ہونے کی وجہ سے حالت نصبی میں ہے، علاوہ ازیں حین ظرف ہے ایثار مصدر کے لیے اور جملہ ”أن يخدمها“ بتاویل مصدر مفعول ثانی ہے سألته فعل کے لیے (۲)۔ خلاصہ یہ ہوا کہ ہذا محذوف مبتدا ہے اور باقی عبارت خبر۔

جب کہ علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں کہ الدلیل مبتدا ہے اور حین سألته جملہ خبر ہے، جس کے لیے تقدیری عبارت نکالی جائے گی، یعنی ما فعلہ (۳) باقی تفصیل حسب سابق ہے، ان کے مطابق عبارت یوں ہوگی، ”الدلیل علی ما فعلہ حین سألته فاطمة“ اور ترجمۃ الباب کی عبارت کا مفہوم

(۱) فتح الباری: ۲۱۳/۶. وقال العيني في العمدة (۳۱/۱۵):

”وأما آيته فكثيرة، ذكرها أصحاب السير، منها: قدر من حجارة، يدعى المخضب، يتوضأ فيه، ومخضب آخر من شبه، يكون فيه الحناء والكنم، يضع على رأسه إذا وجد فيه حرا، وكان له مغسل من صفر، وكانت له ركوة، تسمى الصادرة، وكان له طست من نحاس، وقدح من زجاج، وكانت له جفنة عظيمة يطعم فيها الناس، يحملها أربعة رجال، تسمى الغداء.....“

وكذا انظر مجمع الزوائد: ۲۷۲/۵، كتاب الجهاد، باب آلات الحرب.....

(۲) عمدة القاري: ۳۵/۱۵.

(۳) حاشية السندی علی البخاری: ۴۳۹/۱، وتعليقات اللامع: ۲۹۸/۷-۲۹۹.

یہ ہوگا:

خمس کا مصرف نواب رسول اللہ، مساکین وغیرہ ہیں، اس کی دلیل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے کہ جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے گھر کے کام کاج کے لیے خادم کا مطالبہ کیا تو آپ علیہ السلام نے ان پر اہل صفہ وغیرہ کو ترجیح دی اور ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیا۔

ترجمہ الباب کی لغوی تحقیق

ترجمہ الباب میں مذکور بعض الفاظ کی توضیح درج ذیل ہے:-

① نواب: یہ نائبۃ کی جمع ہے، ”وہی ما کانت تنوبہ“، یعنی مختلف امور و حوادث جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آتے تھے۔

② الأرامل: یہ ارامل کی جمع ہے، اس آدمی کو کہتے ہیں جس کی بیوی نہ ہو اور ارملة اس عورت کو کہتے ہیں جس کا شوہر نہ ہو، یہاں ارامل سے مراد دونوں ہیں، جب کہ فقراء ہوں (۱)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے خمس کا مصرف بتلایا ہے اور اس سلسلے میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب اختیار کیا ہے، جو اس امر کے قائل ہیں کہ خمس میں حاکم وقت کو اختیار ہے کہ خمس کو اپنی مرضی سے جہاں اور جتنا چاہے خرچ کرے۔ مسئلہ کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

خمس کن لوگوں کو دیا جائے گا؟

علمائے اسلام کا اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ غنیمت کے پانچ حصے کیے جائیں گے، جن میں چار حصے غنمین کے ہوں گے، یعنی جو لوگ غزوہ میں شریک تھے۔ ایک حصہ جو خمس کہلاتا ہے، اس میں اختلاف ہے کہ اس کا مستحق کون لوگ ہوں گے اور اس کو کہاں خرچ کیا جائے گا۔ تفصیل مذاہب حسب ذیل ہے:

① حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ خمس کے تین حصے کیے جائیں گے، ایک حصہ یتامی کا ہوگا، ایک حصہ مساکین کا اور ایک ابن السبیل کا۔ البتہ ابن السبیل کے تحت فقراء ذوی القربی بھی داخل ہیں اور اس معاملے میں ان کو ترجیح

دی جائے گی اور ذوی القربی میں جو اغنیاء ہوں گے ان کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہوگا۔ امام وقت اس تقسیم میں خود مختار ہوگا کہ کسی کو دے یا نہ دے۔

ذوی القربی میں قرابت سے مراد قرابت رسول ہے، یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ دار وغیرہ۔ یہ خلفائے راشدین کا مذہب بھی ہے (۱)۔

② شوافع وحنابلہ یہ کہتے ہیں کہ خمس کے پانچ حصے ہوں گے، جو ان لوگوں پر تقسیم ہوں گے: یتامی، مساکین، ابن السبیل، ذوی القربی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اب چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وفات پاچکے تو ان کا حصہ مصالح المسلمین اور اسلحہ وغیرہ کی خریداری پر صرف ہوگا۔

پھر ان حضرات کے ہاں ذوی القربی میں فقراء کی کوئی تخصیص نہیں، اغنیائے ذوی القربی بھی اسی سهم کے مستحق ہوں گے (۲)۔

ابن قدامہ فرماتے ہیں کہ یہی مذہب عطاء، مجاہد، شععی، نجفی، قتادہ اور ابن جریج رحمہم اللہ وغیرہ کا بھی ہے (۳)۔

③ مالکیہ کے نزدیک خمس، جزیہ، فیء، عشور اور خراج وغیرہ سب کا مکمل بیت المال ہے، امام وقت اپنی صواب دید کے مطابق اس کو مسلمانوں کے مصالح پر خرچ کرے گا، لیکن اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان یعنی بنو ہاشم کو ترجیح دی جائے گی اور ان کو بہت وافر مقدار اس میں سے عطا کیا جائے گا، کہ وہ زکوٰۃ کا مال نہیں لے سکتے،

(۱) أحكام القرآن للرازي: ۸۲/۳، وإعلاء السنن: ۲۱۰/۱۲، والأوجز: ۲۸۲/۹، والدر المختار: ۲۵۸/۳، والهداية: ۲۴۰/۴، وفتح القدير لابن الهمام: ۲۴۳/۵، وروح المعاني: ۲۸۰-۲۸۳، سورة الأنفال.

اس مسئلے میں امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ بھی احناف کے ہم نوا ہیں، انہوں نے اپنی سنن میں مختلف روایات نقل کرنے کے بعد یہ کلمات ارشاد فرمائے ہیں:

”وسهم لذي القربى، وهم بنو هاشم، وبنو المطلب، بينهم الغني منهم والفقر، وقد قيل: إنه للفقر منهم دون الغني، كاليثامي وابن السبيل، وهو أشبه القولين بالصواب عندي، والله أعلم“.

راجع السنن الصغرى: أول كتاب قسم الفيء، تحت رقم (۴۱۵۲)، والسنن الكبرى: ۴۸/۳، كتاب الخمس، تفريق الخمس.....، قبل رقم (۴۴۵۰).

(۲) المغني لابن قدامة: ۳۱۴/۶، وكتاب الأم: ۱۴۷/۴، قسم الفيء، سنن تفريق القسم، رقم (۱۲۷۹۳).

(۳) المغني: ۳۱۴/۶، كتاب الزكاة، باب قسمة الفيء، والغنمة والصدقة، رقم (۵۰۷۹)، الفصل الرابع.

پھر عام مسلمانوں کے مختلف مصالح میں اس کو صرف کیا جائے گا، جیسے مساجد، پلوں اور غزوات وغیرہ (۱)۔
ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فعند مالك الأمر مفوض إلى رأي الإمام، إن شاء قسم بينهم، وإن شاء أعطى بعضهم دون بعض، وإن شاء أعطى غيرهم، إن كان أمر غيرهم أهم من أمرهم“ (۲)۔

یہ تو ائمہ اربعہ کے مذاہب کا بیان تھا، اس مسئلے میں دیگر مذاہب بھی ہیں، جن کی تعداد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے بقول سات (۳) اور حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق گیارہ ہے (۴)۔ جن میں بعض کی طرف آگے اشارہ بھی ہوگا۔

ماخذ مذاہب

اس مسئلے میں ائمہ کرام آیت کریمہ ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾ (۵) کو بطور ماخذ کے لیتے ہیں، یہی آیت کریمہ اختلاف مذاہب کی اصل بھی ہے، اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مفسرین و فقہائے ملت کا اختلاف ہے، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

آیت کریمہ میں لفظ ”اللہ“ کے معنی

پہلا اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ آیت کریمہ میں لفظ ”اللہ“ کا کیا موقع ہے، اللہ تعالیٰ کو سہم دینے کی کیا صورت ہوگی؟

اس سلسلے میں پہلا قول ابو العالیہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ خمس کے چھ حصے کیے جائیں

(۱) الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي: ۵۰۱/۲-۵۰۲، والأوجز: ۲۸۵/۹، والمغني: ۳۱۵/۶۔

(۲) فتح القدير: ۲۴۳/۵۔

(۳) فتح الباري: ۲۳۸/۶۔

(۴) الأوجز: ۲۷۷/۹-۲۸۲۔

(۵) الأنفال: ۴۱۔

گے، کہ آیت کریمہ میں مصارف خمس چھ بیان کیے گئے ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ذوالقربی، یتامی، مساکین اور ابن السبیل۔ اور اللہ تعالیٰ کو سہم خمس دینے کی یہ صورت ہوگی کہ اس کا چھٹا حصہ بیت اللہ (کعبہ مشرفہ) کے لیے استعمال ہوگا (۱)۔

بقول بیضاوی: انہوں نے ظاہر آیت سے استدلال کیا ہے (۲)۔ نیز ابو العالیہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے غنیمت کا مال پیش کیا جاتا تو آپ اس پر ہاتھ مارتے، جو کچھ ہاتھ میں آتا اسے کعبہ مشرفہ کے لیے مختص قرار دیتے، پھر بقیہ مال آیت میں ذکر کردہ مصارف خمسہ میں تقسیم فرماتے (۳)۔

جب کہ اکثر کی رائے یہ ہے کہ آیت کریمہ میں لفظ اللہ افتتاح کلام اور تبرک و تعظیم کے لیے ہے (۴)۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ، ابو العالیہ کے قول کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے کوئی معنی نہیں، کیونکہ یہ بات اگر ثابت ہوتی تو خلفائے اربعہ دوسروں کے مقابلے میں اس پر عمل پیرا ہونے کے زیادہ لائق و سزاوار ہوتے، جب کہ یہ بات ثابت نہیں تو ابو العالیہ کا قول بھی ثابت نہیں۔

نیز اس کے کوئی معنی نہیں کہ سہم کعبہ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص کہا جائے، کیونکہ دیگر سہام مذکورہ بھی اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کے لیے صرف کیے جاتے ہیں، معلوم یہ ہوا کہ آیت میں ﴿فَانِ لِلّٰهِ خُمُسُهُ﴾ سہم کعبہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

اب جب کہ ابو العالیہ کے قول کا بطلان ثابت ہو گیا تو اس کے دو معنی اور وجوہ ہو سکتے ہیں۔
اولاً۔ یہ کہ لفظ اللہ افتتاح کلام کے لیے ہو، جیسا کہ ہم نے سلف کی ایک جماعت (عطاء، شععی اور قتادہ) کے حوالے سے بتلایا ہے اور مقصد ہماری تعلیم ہو کہ اللہ کے نام سے تبرک حاصل کیا جائے اور جملہ امور کو

(۱) الأوجز: ۲۷۷/۹، وتفسير البيضاوي مع حاشية الشهاب الخفاجي: ۴/۴۷۶، والتفسير الكبير:

۱۶۵/۱۶۶-۱۶۷، وأحكام القرآن: ۳/۷۹.

(۲) تفسير البيضاوي مع الشهاب: ۴/۴۷۶، والأوجز: ۲۷۷/۹.

(۳) أحكام القرآن: ۳/۷۹، والأوجز: ۲۷۸/۹.

(۴) أحكام القرآن: ۳/۷۹-۸۰، والأوجز: ۹/۲۸۱، والتفسير الكبير: ۱۵/۱۶۶، والمغني: ۶/۳۱۴-۳۱۵،

وتفسير البيضاوي: ۴/۴۷۵، وبذلك جزم صاحب الهداية: ۴/۲۴۲، طبع مكتبة البشري، كراتشي، وشرح

ابن بطلان: ۵/۲۷۴.

اسی کے نام باعظمت سے شروع کیا جائے۔

ثانیاً۔ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ خُمس پورا کا پورا ان راستوں میں صرف کیا جائے جو رضائے خداوندی اور اس کے تقرب کا سبب ہوں، اس لیے ابتداءً لفظ اللہ لائے، پھر ان وجوہ و راستوں کو بتلایا کہ وہ راستے یہ ہیں۔ ﴿وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ.....﴾ خلاصہ یہ ہوا کہ ابتداءً حکم خُمس کو مجمل رکھا، پھر ان وجوہ و جملہ کی تفسیر و توضیح ذکر فرمائی (۱)۔

لیکن اشکال یہ ہوتا ہے کہ اس صورت میں اس واو کے کیا معنی ہیں، جو ﴿لِللّٰهِ وَلِلرَّسُولِ﴾ کے درمیان واقع ہے؟

اس کا جواب دیتے ہوئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لغت کی رو سے اس واو کا ادخال جائز ہے، لیکن مراد اس کا الغاء ہے کہ اس کا اعتبار نہیں ہے، جیسا کہ قول باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً﴾ (۲) اس میں واو ملغی و غیر معتبر ہے کہ فرقان ہی ضیاء ہے۔ اسی طرح قرآن کریم میں ہے: ﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَهُ لِلْجَبِينِ﴾ (۳) اس کے معنی ہیں: ”نما أسلما تلہ للجبین“، کیونکہ ﴿فَلَمَّا أَسْلَمَا﴾ جواب کا مقتضی ہے اور اس کا جواب ﴿تَلَهُ لِلْجَبِينِ﴾ ہے..... (۴)۔

سہم الرسول کے معنی اور اس میں اختلاف

اوپر کی بحث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آیت کریمہ میں لفظ ”الجلالة“ کے ذکر کا کیا مقصد ہے۔ اس کے بعد یہ سمجھئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب تک حیات رہے خُمس کا ایک حصہ لیتے رہے، اس کے علاوہ صفی (۵) پر بھی آپ کا حق تھا، نیز غیبت میں سے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی بھی عام لشکری کے مثل

(۱) أحکام القرآن للرازي: ۸۰/۳۔

(۲) الأنبياء: ۴۸۔

(۳) الصافات: ۱۰۲۔

(۴) أحکام القرآن: ۸۰/۳-۸۱۔

(۵) قال الموفق: ”..... الصفي، وهو شيء يختاره من المغنم قبل القسمة، كالجارية، والعبد، والثوب والسيف ونحوه“۔ المغني: ۳۱۶/۶، وأيضاً انظر بطل المجهود: ۳۱۱/۱۳۔

سہم لیا کرتے تھے۔

لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اس سہم میں سلف کا اختلاف ہو گیا کہ اس کا حکم کیا ہے؟ اس سلسلے میں حنابلہ و شافعیہ کا موقف تو یہ ہے کہ یہ حصہ اب بھی باقی ہے اور خمس کی جب تقسیم ہوگی تو اس حصے کو بھی الگ سے شمار کیا جائے گا، البتہ اب اس کا مصرف یہ ہوگا کہ اس کو مصالح المسلمین میں صرف کیا جائے گا کہ اس سے اسلحہ کی خریداری ہوگی اور سرحدوں کی پاسداری ہوگی وغیرہ، امام شافعی فرماتے ہیں:

”أختار أن يضعه الإمام في كل أمر حصن به الإسلام وأهله؛ من سد

ثغره، وإعداد كراع أو سلاح، أو إعطائه أهل البلاء في الإسلام نفلاً.....“ (۱)۔

جب کہ مالکیہ کا مسلک خمس کے حوالے سے ابھی سابق میں گزرا کہ وہ کسی تقسیم کے قائل نہیں ہیں اور یہ کہ پورا کا پورا خمس امام کے حوالے ہے کہ وہ اس کو مسلمانوں کے مصالح میں صرف کرے (۲)۔

اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سہم ان کی وفات کے بعد ساقط ہو گیا ہے، کیونکہ یہ سہم آپ کو ایک خاص وصف یا صفت کی بنیاد پر ملتا تھا، یعنی رسالت، جس کا تصور آپ علیہ السلام کے بعد ممکن ہی نہیں (۳)۔ امام ہماص رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”سهم النبي صلى الله عليه وسلم إنما كان له ما دام حياً، فلما توفي

سقط سهمه كما سقط الصفي بموته، فرجع سهمه إلى جملة الغنيمة كما

رجع إليها، ولم يعد للنواب“ (۴)۔

سہم ذی القربی اور اس میں اختلاف

آیت کریمہ میں تیسرا جو مصرف ذکر کیا گیا، وہ ذوی القربی ہیں، ان کے سہم میں بھی اختلاف ہے، امام

(۱) المغنی: ۳۱۵/۶، والام: ۱۴۷/۴/۲، رقم: (۱۲۸۰۲)، والأوجز: ۲۸۴/۹۔

(۲) الشرح الكبير للدردير: ۱۹۰/۲، والأوجز: ۲۸۵/۹۔

(۳) الدر المختار: ۲۵۹/۳، والهداية: ۲۴۲/۴، ومعالم السنن للخطابي: ۲۹۱/۲، رقم: (۷۷۶)، باب العن

عن الأسير بغير فداء۔

(۴) إتمام القرآن: ۸۱/۱۰۔

ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سہم خمس میں سے خمس کا پانچواں حصہ ہے، یہ پانچواں حصہ اور جو کچھ بچے وہ ان طبقات میں تقسیم ہوگا جن کا ذکر آیت میں ہے، یعنی ذوی القربی، یتامی، مساکین اور ابن السبیل۔

جب کہ امام شافعی و احمد رحمہما اللہ کا مسلک پہلے گذرا کہ وہ ذوی القربی کے مستقل سہم کے قائل ہیں، خواہ یہ لوگ مال دار ہوں یا حاجت مند۔ اور ان دو القرباء میں تقسیم للذکر مثل حظ الانثیین کے اصل کے مطابق ہوگی اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ ذوالقربی کا مستقل کوئی حصہ خمس میں نہیں ہے، تقسیم تین طبقات میں ہوگی، یتامی، ابن السبیل اور مساکین، کما مر قبل۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حاکم وقت اپنی رائے و اجتہاد کے موافق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرباء کو خمس میں سے دے گا، کما مر قبل۔ البتہ فقرائے ذوی القربی پر بھی اس سے صرف کیا جائے گا، لیکن اس کی علت فقر ہوگی، قرابت رسول نہیں، اس طرح یہ ان تینوں طبقات میں داخل ہو جائیں گے (۱)۔

استحقاق خمس کی بنیاد کیا ہے؟

احناف و شوافع وغیرہ کے درمیان وجہ اختلاف یہ امر ہے کہ وہ حضرات قرابت رسول کو وجہ استحقاق قرار دیتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ قرابت رسول ہی اس استحقاق کے لیے کافی ہے، جب کہ حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ وجہ استحقاق دو چیزیں ہیں، قرابت رسول اور نصرت۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ لفظ ﴿ذوی القربی﴾ مجمل ہے، جو محتاج بیان ہے، ظاہر ہے کہ یہ لفظ قرابت رسول کے ساتھ خاص نہیں، دوسرے لوگوں کی بھی رشتے داریاں ہوتی ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہاں سارے لوگوں کی رشتے داریاں مراد نہیں، اس لیے اس لفظ کی وضاحت ضروری ہے۔

سلف کا اس امر میں اتفاق ہے کہ اس آیت میں قرابت سے قرابت رسول مراد ہے، اب ان میں بعض حضرات وہ ہیں، جو یہ کہتے ہیں کہ ان اقرباء میں استحقاق خمس رکھنے والے وہ افراد ہیں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت بھی کرتے تھے، اس لیے اس سہم کے استحقاق کی بنیاد دو چیزیں ہوں گی، قرابت رسول و نصرت اور وہ

(۱) أحکام القرآن: ۸۱/۳، ۸۲، وحاشیۃ الدسوقي: ۵۰۲/۲، باب فی الجہاد، والأوجز: ۲۸۵/۹، والام:

۱۴۷/۴، رقم (۱۲۷۹۳)، المغنی: ۳۱۴/۶، والہدایۃ: ۲۴۰-۲۴۲.

اقرباء جو اس وصف نصرت سے متصف نہیں تھے کہ وہ بعد میں پیدا ہوئے یا اسلام بعد میں قبول کیا، وہ بھی اس کے مستحق رہے، لیکن اس کی بنیاد فقر تھی کہ ان میں کا اگر کوئی فقیر محتاج ہوتا تو اس کو اس سہم سے کچھ دیا جاتا، جس طرح دوسرے عام فقراء کو دیا جاتا، جو قرابت رسول سے متصف نہیں تھے۔

اس کی واضح دلیل حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، فرماتے ہیں:

”لما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم سهم ذوي القربى بين بني هاشم وبني المطلب أتيتُه أنا وعثمان، فقلنا: يا رسول الله، هؤلاء بنو هاشم، لا ننكر فضلهم بمكانك الذي وضعك الله فيهم، أرأيت بني المطلب أعطيتهم ومنعتنا، وإنما هم ونحن منك بمنزلة؟ فقال صلى الله عليه وسلم: إنهم لم يفارقوني في جاهلية ولا إسلام؟ وإنما بنو هاشم وبني المطلب شيء واحد، وشبك بين أصابعه“ (۱)۔

اس حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شعب ابی طالب کے واقعے کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جس میں قریش نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے حمایتی قبائل بنو ہاشم و بنو المطلب کا مقاطعہ و بایکات کیا تھا، اس وقت پورا قریش آپ علیہ السلام کی مخالفت میں ایک طرف تھا، تو بنو ہاشم و بنو المطلب آپ علیہ السلام کی حمایت میں دوسری طرف۔

یہ حدیث دو وجوہ سے اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ استحقاق خمس کے لیے صرف قرابت کافی نہیں۔ پہلی وجہ تو یہ ہے کہ بنو عبد شمس اور بنو مطلب دونوں قرابت نبی میں برابر ہیں، لیکن نبی علیہ السلام نے بنو المطلب کو تو خمس میں سے دیا اور بنو عبد شمس کو نہیں دیا، اگر استحقاق بالقرابت ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں میں برابری کرتے۔

(۱) الحدیث، أخرجه البيهقي: ۵۵۴/۶، كتاب قسم الفيء، باب سهم ذوي القربى، رقم (۱۲۹۵۰-۱۲۹۵۱)، و (۱۲۹۵۸)، وابن أبي شيبة: ۱۸/۱۳۰، كتاب السير، باب سهم ذوي القربى، رقم (۳۴۱۳۳)، وكتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۳۸۰۳۰)، نیز دیکھیے آگے باب (۱۷)، ومن الدليل على أن الخمس للإمام، وأنه يعطي میں حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کی حدیث کی تخریج۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ آیت کریمہ میں ذکر کردہ لفظ ذوی القربی میں جو اجمال تھا، وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے مجمل نہیں رہا، اس کی وضاحت ہو گئی اور آپ کا فعل کہیں بیان اجمال کے لیے آئے وہ وجوب پر دلالت کرتا ہے، کما تقرر فی الأصول (۱)۔

جب نبی علیہ السلام نے یہ بیان کر دیا کہ قرابت مع النصرة ہے تو یہ معلوم ہوا کہ یہی اللہ تعالیٰ کی مراد بھی ہے۔ ان میں سے جو نصرت نبی سے متصف نہیں ہیں اگر وہ اس شخص میں سے لے رہے ہیں تو وہ فقر و احتیاج کی بنیاد پر، نہ کہ قرابت کی وجہ سے (۲)۔

خلفائے راشدین کا اجماع

علاوہ ازیں اس پر خلفاء اربعہ کا بھی اتفاق ہے کہ استحقاق خمس کا سبب فقر ہے، دلائل حسب ذیل ہیں:

① محمد بن اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن علی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے تھے، تو انہوں نے سہم ذوی القربی کا کیا کیا تھا؟ محمد بن علی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس مسئلے میں انہوں نے وہی طریقہ اختیار کیا جو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا تھا اور انہوں نے اس بات کو ناپسند کیا کہ ان پر ان دونوں (شیخین) کی رائے کے خلاف چلنے کا الزام دھرا جائے (۳)۔

امام ابو بکر رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رائے بھی اگر وہی نہ ہوتی جو شیخین کی تھی تو وہ اس کے مطابق فیصلہ نہ کرتے، کیوں کہ دوسری طرف حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دیگر کچھ مسائل میں شیخین کے ساتھ اختلاف کیا ہے، مثلاً میراث جد، کہ ان کی رائے اس مسئلے میں شیخین کی رائے سے مختلف ہے، چنانچہ اب یہ بات پایہ تکمیل کو پہنچی کہ حضرت علی اور شیخین رضی اللہ عنہم کی اس مسئلے میں رائے ایک ہی ہے کہ سہم ذوی القربی میں ان کے فقراء ہی مستحق ہوں گے اور جب خلفائے اربعہ (حضرت عثمان کا عمل بھی اس مسئلے میں شیخین کے موافق تھا، جیسا کہ آگے حدیث آرہی ہے) کا اس مسئلے میں اجماع ہو گیا تو اس مسئلے کی حجت ان کے

(۱) أحکام القرآن: ۸۲/۳۔

(۲) حوالہ بالا و شرح معانی الآثار: ۱۵۳/۲، والہدایۃ: ۴/۲۴۰-۲۴۲۔

(۳) أحکام القرآن: ۸۲/۳، و شرح معانی الآثار: ۱۵۲/۲، والسنن الکبری للبیہقی: ۶/۵۵۷-۵۵۸، کتاب

قسم النفی والغنیمۃ، باب سہم ذی القربی من الخمس، رقم (۱۲۹۶۰)۔

اجماع سے ثابت ہوگئی، کیوں کہ ارشاد نبوی ہے، ”علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي“ (۱)۔
۲ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے نجدۃ الحروری کے سہم ذی القربی سے متعلق سوال کے جواب میں فرمایا تھا:

”کننا نرى أنه لنا، فدعانا عمر إلى أن نزوج منه أيمنا، ونقضي منه عن مفرنا، فأبينا أن لايسلمه لنا، وأبى ذلك علينا قومنا“ (۲)۔

یعنی ”ہمارا خیال یہ تھا کہ یہ حصہ ہمارا ہے، لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہمیں اس امر کی طرف بلایا کہ ہم اس کے ذریعے اپنے رتھوؤں اور بیواؤں کی شادی کریں اور ہم میں کا جو قرض دار ہو، اس کا قرض ادا کریں، تاہم اس پر ہم نے اصرار کیا وہ ہمیں ہی دیا جائے (کسی قسم کی کوئی قید نہ لگائی جائے)، لیکن اس پر ہماری قوم (یعنی خلفائے راشدین و دیگر صحابہ) راضی نہیں ہوئے۔“

اس روایت میں ابن عباس رضی اللہ عنہ خود اعتراف فرما رہے ہیں کہ ان کی قوم یعنی صحابہ کا خیال یہی تھا کہ اس میں ان کے فقراء کا تو حصہ ہے، لیکن اغنیاء کا نہیں۔

نیز ان کا یہ فرمانا کہ ”کننا نرى أنه لنا“ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ محض ان کی رائے تھی، جس کی سنت اور اتفاق صحابہ کی موجودگی میں کوئی حیثیت نہیں۔ ایک رائے ہے (۳)۔

۳ حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”وكان أبو بكر يقسم الخمس نحو قسم رسول الله صلى الله عليه

وسلم، غير أنه لم يكن يعطي قربي رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كان

(۱) الحديث، أخرجه أبو داود، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، رقم (۴۶۰۷)، وأحمد في مسنده، مسند

العرباض بن سارية، رقم (۱۷۲۷۵)، وجامع المسانيد والسنن، مسند العرباض، رقم (۶۴۷۳)۔

(۲) مسند الإمام أحمد، مسند عبد الله بن عباس، رضي الله عنهما، رقم (۲۸۱۲) و (۲۹۴۳)، وسنن

النسائي، أول كتاب قسم الفيء، رقم (۴۱۳۸-۴۱۳۹)، والمعجم الكبير للطبراني: ۳۳۶/۱۰، يزيد بن

هرمز عن ابن عباس، رقم (۱۰۸۳۲)۔

(۳) أحكام القرآن للرازي: ۸۳/۳۔

النبي صلى الله عليه وسلم يعطيهم، قال: فكان عمر بن الخطاب يعطيهم منه،
وعثمان بعده“ (۱)۔

یعنی ”حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا تقسیم خمس کا طریقہ وہی تھا جو نبی علیہ السلام کا
تھا، البتہ وہ نبی علیہ السلام کے اقرباء کو اس قدر نہیں دیا کرتے تھے، جس قدر آپ خود عطا
فرماتے تھے، بعد میں حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہ ان کو اس میں سے حصہ دیتے تھے۔“
اس حدیث میں صراحت ہے کہ خلیفہ اول ذوی القربی کو سہم نہیں دیا کرتے تھے، لیکن حضرت عمر و حضرت
عثمان رضی اللہ عنہما دینے لگے، اس کی وجہ بھی گذشتہ احادیث میں گزر چکی کہ وہ احتیاج پر مبنی تھا، نہ کہ استحقاق پر (۲)۔
پھر اوپر کی حدیث جبیر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے متعلق جو یہ فرمایا گیا کہ وہ سہم دیا کرتے تھے، تو
اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ پورا پورا حصہ ذوی القربی نکال کر ان کے حوالے کرتے تھے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ دیگر
سہام سے ان کی حاجت کے مطابق دیتے تھے، اس کی دلیل وہی نجدۃ المحروری کو لکھا گیا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا
مکتوب ہے، جس کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں:

”وقد كان عمر عرض علينا من ذلك عرضاً، رأينا دون حقنا،
فرددناه عليه، وأبينا أن نقبله“ (۳)۔

اس حدیث کے تحت حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولعل هذا مبني على أن عمر رآهم مصارف، وظن ابن عباس أنهم
أهل استحقاق فيه، أفترى عمر ينقص حقهم أولاً، ثم إذا نقص فردوه؟ أفيظن
به أنه يحرمهم منه أصلاً؟ فلم يكن إلا أنه رآهم مصارف، ورأى استغنائهم
عنه، فلم يرد عليهم ثانياً“ (۴)۔

(۱) سنن أبي داود، كتاب الخراج باب في بيان مواضع قسم الخمس، رقم (۲۹۷۸-۲۹۷۹)۔

(۲) تكملة فتح الملهم: ۲۵۵/۳-۲۵۶۔

(۳) سنن أبي داود، كتاب الخراج باب في بيان مواضع رقم (۲۹۸۲)۔

(۴) بذل المجهود: ۱۷۱/۱۰، كتاب الخراج

یعنی: ”شاید اس کی بنائی تھی کہ حضرت عمر کی رائے میں ذوی القربیٰ مصرف تھے اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے خیال میں یہ حضرات اس کے مستحق تھے کہ ان ہی کو دینا ضروری تھا، ورنہ کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اولاً تو ان کے حق میں کمی کر دی تھی اور جب کمی کے بعد انہوں نے لوٹا دیا تو کیا یہ گمان ان کے بارے درست ہو سکتا ہے کہ وہ ان کو اس سے بالکل ہی محروم رکھیں گے؟! اس کی وجہ یہی تھی کہ ان کو مصرف سمجھتے تھے، جب انہوں نے ان کا استغناء دیکھا تو دوبارہ پیشکش نہیں کی۔“

مصرف اور استحقاق میں فرق

حضرت سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کی مذکورہ بالا عبارت سے مصرف اور استحقاق کے درمیان فرق بھی واضح ہو گیا، مصرف کا مطلب یہ ہے کہ اگر آیت کریمہ میں مذکورہ افراد میں خمس کو خرچ کیا جائے تو یہ خرچ بر محل ہوگا، کسی کو دیا جائے اور کسی کو نہ دیا جائے تو اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں اور استحقاق کا مطلب یہ ہے کہ ان مذکورہ افراد میں اس کو متعین طور پر خرچ کرنا ضروری ہے۔

یہ بھی ائمہ اربعہ کے درمیان ایک بنیادی اختلاف ہے کہ قرآن کریم میں جن لوگوں کا ذکر ہے، وہ مصرف ہیں یا مستحق، امام شافعی و احمد مؤخر الذکر کے قائل ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ سب کو پہنچانا ضروری ہے، امام مالک و ابو حنیفہ اول الذکر کے قائل ہیں، وہ استحقاق کو مانتے نہیں۔

خلاصہ بحث

اس پوری تفصیلی بحث سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے:

- ① خمس کے اب تین حصے ہی ہوں گے، جو یتامیٰ، مساکین اور ابن السبیل کے ہوں گے۔
- ② علت استحقاق فقر و احتیاج ہے، اسی لیے اس پر تقریباً سبھی متفق ہیں کہ آیت کریمہ میں یتیم سے مراد وہ ہے جس کا مورث اس کے لیے کچھ نہ چھوڑ کر گیا ہو، محتاج ہو، غنی ہونے کی صورت میں اس کو بھی نہیں ملے گا (۱)۔

= مزید دلائل احناف کے لیے دیکھیے، تکملة فتح الملہم: ۲۵۴-۲۵۸، و احکام القرآن للجصاص:

۸۲/۳-۸۳، وإعلاء السنن: ۲۰۹-۲۰۱، باب أربعة أخماس الغنیمۃ.....

(۱) احکام القرآن: ۸۳/۳ و ۸۵، وفتح القدیر: ۲۴۳/۵.

۳۰ اس پر خلفائے راشدین کا اجماع بھی ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

احناف کے مسلک پر یہاں ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر فقراء ذوی القربی خمس کے مستحق ہیں، ان کے اغنیاء نہیں، تو ان کو الگ سے ذکر کرنے کی ضرورت کیا تھی، جب کہ وہ اس علت فقر کی وجہ سے جملہ مساکین میں داخل ہیں؟

اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ جس طرح یتامیٰ اور ابن السبیل کو مخصص بالذکر کیا گیا، اسی طرح ذوی القربی کی بھی تخصیص کی گئی ہے، ورنہ یتامیٰ اور ابن السبیل بھی اس سہم کے مستحق تھے ہی ہوں گے، جب کہ وہ فقراء ہوں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم میں ارشاد باری ہے: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ.....﴾ (۱) کہ صدقات کے مستحق تو فقراء اور مساکین..... وغیرہ ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، ”إِن الصَّدَقَةَ لَا تَحِلُّ لَنَا.....“ (۲) جس سے یہ معلوم ہوا کہ صدقات آل محمد کے لیے حلال نہیں۔ اگر خمس کے مستحقین میں ان کا نام نہ ہوتا تو کوئی بھی شخص یہ کہہ سکتا تھا کہ خمس میں سے بھی ذوی القربی کو دینا جائز نہیں، جس طرح کہ صدقات میں سے ان کو دینا جائز نہیں، چنانچہ اسی تو ہم کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے ہمیں یہ بتلانے کے لیے ان کا ذکر بھی کیا کہ خمس کے معاملے میں ان کا مسئلہ صدقات کے مسئلے سے مختلف ہے، ان کے لیے خمس میں سے لینا جائز ہے (۳)۔ واللہ اعلم۔

ایک اور اشکال اور اس کے جوابات

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کو بھی خمس کے مال میں

(۱) التوبة: ۶۰۔

(۲) وتماہ: ”وإن موالی القوم من أنفسهم“۔ اللفظ للترمذی، من رواية أبي رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم، كتاب الزكاة، باب ما جاء في كراهية الصدقة..... (۶۵۷)، وكذا انظر سنن أبي داود، كتاب الزكاة، باب الصدقة على بني هاشم، رقم (۱۶۵۰)، والنسائي، كتاب الزكاة، باب مولى القوم منهم، رقم (۲۶۱۳)، والمصنف لابن أبي شيبة: ۵۰/۷، كتاب الزكاة، من قال: لا تحل الصدقة على بني هاشم، رقم (۱۰۸۱۰)۔

(۳) أحكام القرآن: ۸۳/۳، و۸۶۔

سے عطا کیا تھا، جب کہ وہ غنی و مال دار تھے (۱)۔ اس سے تو یہی ثابت ہوا کہ اس میں ذوی القربى کے اغنیاء و فقراء دونوں کا حصہ ہے۔

اس اعتراض کے دو جوابات ہیں:

① ان کو آپ علیہ السلام نے جو کچھ دیا اس کی وجہ قربت و نصرت دونوں تھی، یہ علت خود آپ نے بھی بیان فرمائی کہ ”إنهم لم يفارقوني في جاهلية ولا إسلام“ تو اس میں غنی و فقیر دونوں مساوی ہیں، اس میں کوئی اختلاف نہیں، اختلاف تو نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد ہے کہ اب نصرت باقی نہیں رہی۔

② یہ بھی تو ممکن ہے کہ وہ مال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اس لیے دیا ہو کہ وہ اسے فقراء بنی ہاشم میں تقسیم فرمادیں، یعنی ان کی اپنی ذات کے لیے نہیں دیا تھا (۲)۔ واللہ اعلم۔

ذوی القربى سے مراد کون لوگ ہیں؟

علمائے امت کا ذوی القربى میں بھی اختلاف ہے کہ اس سے مراد کون ہیں، اس میں علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے تین اقوال ذکر فرمائے ہیں:

① پورا قبیلہ قریش ہے، یہ بعض سلف کا قول ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ابتدائے بعثت کے وقت جب کوہ صفا پر چڑھے تو آپ نے یہ ندادی ”یا بنی فلان، یا بنی عبد مناف، یا بنی

(۱) أحکام القرآن: ۸۴/۳، وفتح القدیر: ۲۴۵/۵، روایات میں آیا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے بیٹے غلام تھے، جو ان کو نکا کر دیا کرتے تھے۔ نیز ایک مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دو سال کی پیشگی زکاۃ وصول کی تھی، یہ بھی یسار و غنی کی دلیل ہے۔ دیکھیے شرح معانی الآثار: ۱۸۴/۲، کتاب وجوہ الفی۔ وخمس الغنائم، نیز دیکھیے المستدرک للحاکم: ۳۶۶/۳، ذکر اسلام العباس، رقم (۵۴۰۹)، وسنن البیہقی الکبری: ۵۲۴/۶، کتاب قسم الفی،، باب مفادلة الرجل منهم بالمال، رقم (۱۲۸۴۹)، والمعجم الکبیر للطبرانی: ۱۷۱/۱۱، عطاء، عن عباس، رقم (۱۱۳۹۸)، ومجمع الزوائد: ۲۸/۷، سورة الأنفال، والطبقات الکبری لابن سعد: ۱۵/۴، الطبقة الثانية من المهاجرين، ودلائل النبوة: ۱۴۲/۳، غزوة بدر العظمی، باب ما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالغنائم، وفتح الباری: ۳۱۲/۸، کتاب التفسیر، رقم (۴۳۸۶)، وعمدة القاری: ۹۷/۱۳، کتاب العتق، باب إذا أسرا أخو الرجل أو عمه هل يفادی؟

(۲) أحکام القرآن: ۸۴/۳۔

عبدالمطلب، یا بنی کعب بن مرة، یا بنی عبدشمس، أنقذوا أنفسكم من النار.....“ (۱)۔

۲ بنو ہاشم و بنو عبد مناف ہیں، اس کے قاتل امام شافعی، احمد، ابو ثور، مجاہد، قتادہ، ابن جریج اور مسلم بن خالد رحمہم اللہ ہیں۔ دلیل پیچھے گزر چکی ہے کہ ”إنهم لم يفارقوني في جاهلية.....“ (۲)۔

۳ صرف بنو ہاشم ہیں، یہ قول مجاہد (فسي رواية) حضرت عمر بن عبد العزیز، زید بن ارقم اور علی بن الحسین (امام زین العابدین) کا ہے، نیز امام مالک، ثوری اور اوزاعی رحمہم اللہ وغیرہ بھی اسی کے قاتل ہیں (۳)۔
یہی تیسرا قول احناف کا بھی ہے اور بنو ہاشم سے مراد آل علی، آل عباس، آل جعفر، آل عقیل اور اولاد حارث بن عبدالمطلب ہیں (۴)۔

اوپر ذکر کردہ تینوں طبقات قربت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے حامل ہیں، کیوں کہ جب آیت کریمہ ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ (۵) نازل ہوئی، تو آپ علیہ السلام نے ان سب کو کوہ صفا پر جمع فرمایا تھا اور ان کو دین کی دعوت پہنچائی تھی، جس سے یہ ثابت ہوا کہ وصف قربت ان تمام کو شامل ہے۔

ذوی القربی سے متعلق احکام

اب ذوی القربی سے متعلق احکام تین ہیں:

۱ حصہ شمس کا استحقاق، بقولہ تعالیٰ: ﴿وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ﴾ (۶) اور ذی القربی سے مراد ان کے فقراء ہیں، کما مرّ قبل۔

۲ ان پر صدقات حرام ہیں اور جن پر صدقات حرام ہیں وہ آل علی، آل عباس، آل جعفر، آل عقیل اور اولاد حارث بن عبدالمطلب ہیں، یہی لوگ اہل بیت ہیں، اس حکم میں بنوالمطلب داخل نہیں، کیوں کہ وہ اہل بیت میں سے نہیں ہیں۔ اگر یہ اہل بیت میں داخل ہوتے تو بنو امیہ بھی اہل بیت میں سے ہوتے، چوں کہ ان کا نسب

(۱) الحدیث أخرجه مسلم، كتاب الإيمان، من رواية أبي هريرة باختصار، رقم (۵۰۱)۔

(۲) سبق تخريجه آنفا.

(۳) الجامع لأحكام القرآن: ۱۲/۸، وفتح الباري: ۲۴۵/۶-۲۴۶.

(۴) أحكام القرآن للرازي: ۸۴/۳-۸۵.

(۵) الشعراء: ۲۱۴.

(۶) الأنفال: ۴۱.

تعلق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے وہی ہے جو بنوالمطلب کا ہے اور علمائے امت کا اس بابت کوئی اختلاف نہیں کہ بنو امیہ اہل بیت میں داخل نہیں، اس لیے بنوالمطلب بھی اس میں داخل نہیں ہوں گے۔

۳ اللہ تعالیٰ کا اپنے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خصوصی طور پر یہ حکم دینا کہ وہ اپنے قریبی رشتہ داروں کو عذاب الہی سے ڈرائیں، یہ انداز قریش کی تمام شاخوں و قبائل کو شامل ہے کہ جب مذکورہ بالا آیت کریمہ ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ نازل ہوئی تھی تو آپ علیہ السلام نے سب کو خطاب کر کے فریضہ انذار انجام دیا تھا، کما ورد بہ الأثر (۱)۔

اور قریبی رشتہ داروں کو انذار کے ساتھ مختص کرنے کی وجہ ایک تو یہ تھی کہ دعوت الی الدین کے سلسلے میں یہ فعل زیادہ بلیغ و حسن ہے۔ دوسری یہ کہ دعوت الی اللہ کے معاملے میں اپنی ذات سے مہانت و محابات (بے جا طرف داری) کی نفی کی قریب ترین صورت اور بہترین راستہ یہی تھا۔

وہ اس لیے کہ جب لوگوں کو یہ علم ہوتا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قریبی رشتہ داروں اور خاندان کے بارے میں بھی یہ برداشت نہیں کیا کہ وہ غیر اللہ کی عبادت کریں اور انہیں عذاب الہی سے ڈرایا، غیر اللہ کی عبادت سے روکا تو نبی علیہ السلام اس کے زیادہ حق دار ہیں کہ دوسروں کو بھی اس سے ڈرائیں اور روکیں، کیوں کہ اس معاملے میں مہانت و طرف داری جائز ہوتی کسی کے بھی حق میں تو ان کے رشتہ دار اس کے زیادہ مستحق و سزاوار تھے، کہ ان کو نہ چھیڑا جائے، لیکن اس کے برعکس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دوسروں کے مقابلے میں زیادہ دعوت دی، ان پر زیادہ توجہ مرکوز رکھی (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

اس کے بعد حدیث باب دیکھیے۔

(۱) روی مسلم بسندہ عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: لما نزلت هذه الآية: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم قريشاً، فاجتمعوا، فعم وخص. فقال: يا بني كعب بن لؤي، أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني مرة بن كعب، أنقذوا، يا بني عبد شمس، أنقذوا، يا بني عبد مناف أنقذوا، يا بني هاشم، أنقذوا، يا بني عبدالمطلب: أنقذوا، يا فاطمة، أنقذي نفسك من النار، فأني لا أملك لكم من الله شيئاً، غير أن لكم رحماً، سأبلها بيلالها“. انظر صحيحه، كتاب الإيمان، باب في قوله تعالى: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ﴾ رقم (۵۰۱)۔

(۲) أحكام القرآن للرازي: ۸۵/۳۔

۲۹۴۵ : حَدَّثَنَا بَدَلُ بْنُ الْمُحَبَّرِ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ قَالَ : أَخْبَرَنِي الْحَكَمُ قَالَ : سَمِعْتُ
 أَبْنَ أَبِي لَيْلَى : حَدَّثَنَا عَلِيُّ^(۱) : أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَشْتَكَتْ مَا تَلْقَى مِنَ الرَّحَى مِمَّا تَطْحَرُ ،
 فَلَمَّا أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَتَى بِسَيِّ : فَأَتَتْهُ تَسْأَلُهُ خَادِمًا فَلَمْ تَوَافِقْهُ ، فَذَكَرَتْ لِعَائِشَةَ ، فَجَاءَ
 النَّبِيُّ ﷺ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ عَائِشَةُ لَهُ : فَأَتَانَا وَقَدْ دَخَلْنَا مَضَاجِعَنَا ، فَذَهَبْنَا لِنَقُومَ ، فَقَالَ :
 (عَلَى مَكَانِكُمَا) . حَتَّى وَجَدْتُ بَرْدَ قَدَمَيْهِ عَلَى صَدْرِي . فَقَالَ : (أَلَا أَدُلُّكُمَا عَلَى خَيْرٍ مِمَّا
 سَأَلْتُمَا) : إِذَا أَخَذْتُمَا مَضَاجِعَكُمَا فَكَبَّرَا اللَّهُ أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ ، وَاحْمَدَا ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، وَسَبَّحَا
 ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ ، فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمَا مِمَّا سَأَلْتُمَا) . [۳۵۰۲ : ۵۰۴۶ : ۵۰۴۷ : ۵۹۵۹]

تراجم رجال

۱- بدل بن المحبر

یہ بدل بن المحبر - بتشدید الباء - رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۲- شعبہ

یہ مشہور امام حدیث شعبہ بن الحجاج عتقی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان،
 ”باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده“ کے تحت آچکے (۳)۔

۳- الحكم

یہ الحكم بن عتيبة رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب السمر في العلم“ کے تحت

(۱) قونہ: ”علي“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب
 مناقب علي.....، رقم (۳۷۰۵)، وكتاب النفقات، باب عمل المرأة في بيت زوجها، رقم (۵۳۶۱)، وباب
 خدام المرأة، رقم (۵۳۶۲)، وكتاب الدعوات، باب التكمير والتسبيح.....، رقم (۶۳۱۸)، ومسلم، كتاب
 الذكر والدعاء، باب التسبيح أول النهار.....، رقم (۶۹۱۵-۶۹۱۷)، والترمذي، كتاب الدعوات، باب ما
 جاء في التسبيح والتكمير.....، رقم (۳۴۰۵)، وأبو داود، كتاب الخراج.....، باب بيان مواضع قسم الخمس،
 رقم (۶۷۸۸-۲۹۸۹)، وكتاب الأدب، باب التسبيح عند النوم، رقم (۵۰۶۲-۵۰۶۳)۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب استواء الظهر في الركوع۔

(۳) كشف الباري: ۱/ ۶۷۸۔

گزر چکا ہے (۱)۔

۴- ابن ابی لیلیٰ

یہ مشہور محدث عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۵- علی

خلیفہ رابع حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب العلم، باب کتابہ العلم“ کے تحت گزر چکے (۳)۔

۶- فاطمہ

یہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں (۴)۔

حدیث باب کا ترجمہ

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہمیں بتلایا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ہاتھوں (۵) پر چکی پیسنے کی وجہ سے نشان (چھالے) پڑ گئے تھے، سو انہیں خبر ملی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ قیدی لائے گئے ہیں تو وہ نبی علیہ السلام کے پاس آئیں کہ ان سے ایک خادم لیں، لیکن ان کی آپ علیہ السلام سے ملاقات نہیں ہو سکی، تو انہوں نے اپنی ضرورت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کی، نبی کریم

(۱) کشف الباری: ۴/۱۱۴۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب استواء الظہر فی الركوع۔

ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محدثین کے ہاں ابن ابی لیلیٰ سے مراد عبدالرحمن ہوتے ہیں اور فقہاء کے نزدیک اس سے مراد عبدالرحمن کے صاحبزادے محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ہوتے ہیں۔ عمدۃ القاری: ۳۶/۱۵۔

(۳) کشف الباری: ۴/۱۴۹۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم.....

(۵) مسلم شریف اور ابوداؤد کی روایت میں یہ یعنی ہاتھ کی تصریح ہے، کہ چکی پیسنے کی وجہ سے ہاتھ متاثر ہوئے تھے۔ صحیح

مسلم، کتاب الذکر والدعاء، باب التسبیح أول النهار.....، رقم (۶۹۱۵-۶۹۱۷)، و سنن أبي داود، کتاب الخراج.....، باب فی بیان مواضع قسم الخمس، رقم (۲۹۸۸)۔

صلی اللہ علیہ وسلم گھر تشریف لائے، حضرت عائشہ نے ان سے ذکر کیا کہ فاطمہ آئی تھیں اور اپنی ضرورت بیان کر گئی ہیں۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ہاں تشریف لائے، درانحالیکہ ہم اپنے اپنے بستروں میں جا چکے تھے، آپ کو دیکھ کر ہم نے اٹھنا چاہا تو آپ نے منع فرمادیا اور کہا دونوں اپنی جگہ رہو۔ یہاں تک کہ آپ کے قدموں کی ٹھنڈک میں نے اپنے سینے پر محسوس کی، سو فرمایا، میں تمہیں اس سے بہتر چیز نہ بتلاؤں جس کا تم دونوں نے مجھ سے تقاضا کیا ہے؟ جب تم دونوں اپنے اپنے بستر میں جاؤ تو چونتیس بار اللہ اکبر، تینتیس بار الحمد للہ اور تینتیس بار سبحان اللہ کہو، یہ عمل تم دونوں کے لیے اس سے بہتر ہے، جس کا تم نے تقاضا کیا ہے۔

حدیث کے بعض اجزاء کی شرح

سب کے معنی چھیننے اور لوگوں کو پکڑنے کے ہیں اور اس کا اطلاق غلام و باندی دونوں پر ہوتا ہے، اس کی جمع سبایا ہے (۱)۔ اسی طرح خادم کا اطلاق بھی مرد و عورت دونوں پر ہوتا ہے (۲)۔
باب کی روایت میں فائتہ تسالہ آیا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا آئیں۔ آیا ان کے ساتھ اور کوئی بھی تھا، اس کی یہاں تصریح نہیں۔ امام ابو داؤد نے ایک روایت نقل کی ہے، اس میں ام الحکم بنت الزبیر یا ضباعۃ بنت الزبیر رضی اللہ عنہما کا یہ بیان ہے:

”أصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سبياً، فنهبت أنا وأختي وفاطمة“

بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فشكونا إليه ما نحن فيه، وسألناه أن يأمر لنا

بشيء من السبي، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سبقكنّ يتامى بدر“ (۳)۔

کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کچھ قیدی لگے، تو میں اور میری بہن اور فاطمہ

بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضور کے پاس گئے، ان سے جس تکلیف و مشقت کا ہم شکار

تھے، اس کا ذکر کیا اور یہ درخواست کی کہ قیدیوں میں سے کچھ ہمیں بھی دیے جائیں (بطور

خادم)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب فرمایا کہ یتامی بدر تم سے سبقت لے گئے ہیں۔“

(۱) عمدہ الفاری: ۳۶/۱۵۔

(۲) جامع الأصول للجزري: ۲۵۶/۴۔

(۳) انظر سنن أبي داود، كتاب الخراج، باب في بيان مواضع قسم، رقم (۲۹۸۷)۔

ابوداؤد شریف کی روایت سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کی دو صاحبزادیاں بھی تھیں، وہیں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ غزوہ بدر کے بعد کا واقعہ ہے۔

پھر حدیث باب میں یہ آیا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گھر میں غیر موجودگی کی وجہ سے اپنی حاجت کا ذکر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کیا تھا، اکثر روایات میں اسی طرح ہے، البتہ دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”علل“ میں ایک روایت نقل کی ہے، جس میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا ذکر ہے۔

حافظ نے دونوں میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ دونوں ازواج مطہرات کے گھروں میں فاطمہ رضی اللہ عنہن آئی ہوں کہ پہلے تو حضرت عائشہ کے ہاں آئیں۔ آپ علیہ السلام وہاں نہیں ملے تو ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں تشریف لے گئیں (۱)۔

فأتانا وقد دخلنا مضاجعنا، فذهبنا لنقوم، فقال: علي مكانكما، حتى وجدت برد قدميه علي صدري

اس عبارت میں مختلف فوائد ہیں:

- ① نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب ان دونوں کے پاس تشریف لائے وہ رات کا وقت تھا، چنانچہ ایک روایت میں ”أتانا النبي ﷺ ذات ليلة“ (۲) کہ ایک رات نبی علیہ السلام ہمارے پاس آئے، کی صراحت ہے۔
- ② نیز جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اس وقت یہ دونوں لحاف اوڑھ چکے تھے کہ سردی کے دن تھے، ان دونوں نے جب آپ علیہ السلام کو دیکھا تو کھڑے ہونے اور کپڑے زیب تن کرنے کا ارادہ کیا تو آپ نے روک دیا کہ اپنی حالت اور جگہ پر رہو، اٹھنے کی ضرورت نہیں، ایک روایت میں ہے، ”وكانت ليلة باردة، وقد دخلت هي وعلي في اللحاف، فأرادا أن يلبسا الثياب.....“ (۳)۔

اس سے فقہاء نے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے کہ باپ اپنی بیٹی کے ہاں اس وقت بھی جاسکتا ہے کہ جب وہ اپنے شوہر کے ساتھ لیٹی ہوئی ہو (۴)۔

(۱) العلل للدارقطني: ۲۸۲/۳-۲۸۴، رقم السؤال: (۴۰۶)، وفتح الباري: ۱۱/۱۲۴۔

(۲) مسند أحمد: ۱/۴۴، مسند ظلي بن أبي طالب رضي الله عنهما، عن ابن أبي ليلى، رقم (۱۲۲۹)۔

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۳۶۔

(۴) شرح ابن بطلان: ۵/۲۷۳۔

۱۴۰ ابوداؤد شریف کی ایک روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ نبی علیہ السلام ان دونوں کے سرہانے کی طرف سے تشریف لائے، جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے والد گرامی قدر صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو شرم و حیا سے اپنا چہرہ لحاف میں چھپا لیا (۱)۔

۱۴۱ بخاری شریف ہی کی ایک روایت میں یہ زیادتی بھی ہے کہ نبی علیہ السلام ان دونوں کے درمیان آکر بیٹھ گئے، ”فجاء، فقعد بینی و بینہا“ (۲)۔

اس سے فقہاء نے یہ مسئلہ استنباط کیا ہے کہ باپ اپنی بیٹی اور اس کے شوہر کے درمیان بیٹھ بھی سکتا ہے، جب کہ وہ لیٹے ہوئے ہوں، اگرچہ باپ کے جسم کا کوئی حصہ بیٹی کے جسم سے مس بھی ہو رہا ہو، جیسے ولادت باب میں قدیمین کی بروایت کا ذکر حضرت علی رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں (۳)۔

لیکن امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اس کو جائز نہیں کہتے (۴)۔ احوط بھی یہی ہے کہ جائز نہ ہو، خصوصاً ہمارے اس زمانے میں، جب محارم کی پہچان ختم ہوتی جا رہی ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو معصوم تھے، ان کے بارے میں اس طرح سوچنا بھی درست نہیں۔

الأمر فوق الأدب

پھر حدیث میں آیا ہے کہ نبی علیہ السلام کو دیکھ کر حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما نے ادب اقام کا ارادہ کیا، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکماً فرمایا، ”علی مکانکما“ کہ اپنی جگہ رہو، اس کے بعد یہ دونوں کھڑے نہیں ہوئے، اپنی سابقہ حالت میں رہے، چنانچہ یہ ”الأمر فوق الأدب“ کے قیل سے ہے کہ جب آپ کا حکم آ گیا تو ادباً جو کھڑے ہونے کا ارادہ کیا تھا، اسے ترک کر دیا (۵)۔

اس کے بعد یہ سمجھیے کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حتی وجدت برد قدمیہ“ کے مجازی معنی

(۱) سنن أبي داود، کتاب الأدب، باب التسلیم عند النوم، رقم (۵۰۶۳)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب النفقات، باب عمل المرأة فی بیت زوجها، رقم (۵۳۶۱)۔

(۳) شرح ابن بطال: ۲۷۳/۵۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) لامع الدراری: ۳۰۲/۷۔

مراد لیتے ہوئے اس کی تفسیر طمانینت اور سکینہ سے کی ہے، مطلب یہ ہے کہ میں نے ایک قسم کا اطمینان اور سکون محسوس کیا اور فرمایا ہے کہ اس سے بردحسی مراد نہیں ہے (۱)۔

لیکن حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کے لائق تو یہی ہے کہ ”برد قدمیہ“ سے طمانینت اور سکینہ مراد ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات عالی شان ہر اعتبار سے راحت و سکون اور طمانینت تھی، تاہم روایات سے ظاہر یہی ہے کہ یہاں بردوت حسی مراد ہے، چنانچہ طبری کی ایک روایت میں صراحت یہ الفاظ منقول ہیں: ”قال علي: حتى وجدت برد قدميه على صدري فسختهما“ (۲) کہ میں نے ان کے قدمین مبارکین کی ٹھنڈک اپنے سینے میں محسوس کی تو میں نے انہیں گرمادیا۔ اور ایک روایت جو پیچھے بھی گزری اس میں ”وكانت ليلة باردة“ (۳) ہے (۴)، ان سب میں بردوت حسی کا ذکر ہے، علاوہ ازیں پیچھے ذکر کردہ روایت میں لفظ لحاف (۵) بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ دن سردیوں کے تھے، چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم باہر سے تشریف لائے تھے، اس لیے پاؤں ٹھنڈے تھے۔ واللہ اعلم بالصواب

فقال: ألا أدلكما على خير مما سألتماني؟

سو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا میں تمہیں اس سے بہتر چیز نہ بتلاؤں جس کا تقاضا تم دونوں نے مجھ سے کیا ہے؟

اصل میں سائلہ حضرت فاطمہ تھیں، لیکن یہ طلب و تقاضا چوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہما کی رضامندی سے تھا، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طلب کی نسبت دونوں کی طرف فرمائی اور کہا، ”سألتماني“ (۶)۔ بلکہ جامع ترمذی کی ایک روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خود اپنی اہلیہ مکرمہ

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) فتح الباری: ۱۱/۱۲۰، رقم (۶۳۱۸)، وعمدة القاري: ۳۶/۱۵، طبری۔

(۳) لم أجده في متون الحديث، وإنما ذكره العيني في العمدة: ۳۶/۱۵۔

(۴) تعليقات اللامع: ۳۰۲/۷۔

(۵) انظر سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب التسبيح عند النوم، رقم (۵۰۶۳)۔

(۶) عمدة القاري: ۳۶/۱۵۔

کو نبی علیہ السلام کی خدمت میں بھیجا تھا کہ وہاں سے کوئی خادم دیکھ لو، حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”شكْتُ إِلَيَّ فَاطِمَةُ مَجَلَّ يَدِيهَا مِنَ الطَّحْنِ، فَقُلْتُ لَهَا: لَوْ أَتَيْتِ

أَبَاكَ، فَسَأَلْتِيهِ خَادِمًا؟.....“ (۱)۔

تلقین کردہ کلمات کی حکمت و خاصیت

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے خادم کا تقاضا کیا تھا، جواباً آپ علیہ السلام نے ان کلمات کی تلقین فرمائی، جن کا حدیث میں ذکر ہے، ان کلمات کو ”سیح فاطمی“ بھی کہا جاتا ہے، امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ جو شخص سوتے وقت ان کلمات کی پابندی کرے گا اور ضرور بالضرور ان کا ورد کرے گا تو اسے کبھی تھکاؤ نہیں ہوگی، کیوں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے شکایت بھی اسی کی، کی تھی کہ کام کی زیادتی اور چکی وغیرہ پینے کی وجہ سے ہاتھوں میں چھالے پڑ گئے ہیں، اس لیے ایک خادم عنایت کر دیجئے، لیکن آپ علیہ السلام نے بجائے خادم عطا کرنے کے ان کلمات کی تلقین فرمائی (۲)۔

تاہم حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کو اس میں تامل ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ تھکاؤ کا بالکل نہ ہونا متعین نہیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو شخص ان کلمات کی پابندی کرے گا اسے کام کی زیادتی سے نقصان نہیں ہوگا، نہ ہی کام کا ج اس کے لیے بھاری ثابت ہوگا، اگرچہ تھکاؤ لاحق بھی ہو (۳)۔

ان کلمات کی تلقین کی حکمت بیان کرتے ہوئے علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جاریہ کے بدلے آپ علیہ السلام نے ان کو یہ کلمات تلقین فرمائے اور اسے خیر قرار دیا کہ ذکر کا فائدہ ثوابِ آخرت ہے اور جاریہ کا فائدہ خدمت وغیرہ ہے، جو دنیوی امر ہے، چنانچہ یہ امر مسلم ہے کہ ”الثواب أكثر وأبقى، فهو خير“ (۴)۔

(۱) الجامع للترمذی، کتاب الدعوات، باب ماجاء فی التسیح والتکبیر.....، رقم (۳۴۰۵)، وأخرجه أبو

داود أيضاً فی سننه، کتاب الخراج.....، باب فی بیان مواضع قسم الخمس، رقم (۲۹۸۸)۔

(۲) فتح الباری: ۱۱/۱۲۴-۱۲۵، کتاب الدعوات، رقم (۶۳۱۹)، والوابل الصیب: ۲۰۶، ذکر اللہ

وفوائده، الحادية والستون.

(۳) فتح الباری: ۱۱/۱۲۵۔

(۴) عمدة القاري: ۳۶/۱۵، ومثله عند ابن بطلال بزيادة: ۲۷۳/۵. حدیث باب کی مزید شرح کے لیے دیکھیے،

کشف الباری، کتاب الدعوات: ۲۰۴۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

ترجمہ کی حدیث کے ساتھ مطابقت واضح ہے، ترجمہ میں امام بخاری کا دعویٰ یہ تھا کہ امام وقت کو اموالِ خمس میں تصرف کا اختیار کلی ہے، جہاں چاہے صرف کرے، اس میں کسی کی کوئی تخصیص نہیں۔ چنانچہ حدیث باب میں دیکھیے کہ آپ علیہ السلام نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنے قریب ترین اور جگر گوشہ ہونے کے باوصف خادم عطا کرنے سے منع فرمادیا اور دیگر مستحقین کو ان پر ترجیح دی۔ قالہ إسماعیل القاضي (۱)۔

یہی بات امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمائی ہے، لکھتے ہیں:

”ولو كان قسما مفروضا لذوي القربى لأخدم ابنته، ولم يكن عليه السلام ليدع شيئا اختاره الله لهم وامتن به عليهم؛ لأن ذلك حيف على المسلمين، واعتراض لما أفاء الله عليهم، فأخدم منه ناسا، وتركه ابنته، ثم لم تدع فيه رضي الله عنها حقا لقرابة حين وكلها إلى التسبيح، ولو كان فرضا لبينه تعالى كما بين فرائض الموارث“ (۲)۔

اسی کو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا اور مزید فرمایا:

”وأن أبا بكر وعمر أخذوا بذلك، وقسما جميع الخمس، ولم يجعلوا لذوي القربى منه حقا مخصوصا به، بل بحسب ما يرى الإمام، وكذلك فعل علي.....“ (۳)۔

ایک اہم تنبیہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں اہل صفہ اور اہل کا ذکر بھی کیا تھا، لیکن ترجمہ کے تحت نقل کردہ حدیث میں ان کا ذکر نہیں ہے۔

اس کی توجیہ کرتے ہوئے حافظ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہما اللہ نے اپنی معروف عادت کے موافق

(۱) فتح الباری: ۲۱۶/۶، وشرح ابن بطلال: ۲۷۰/۵۔

(۲) شرح ابن بطلال: ۲۷۱/۵، وفتح الباری: ۲۱۶/۶۔

(۳) شرح معانی الآثار للطحاوی: ۲۰۱/۲، وشرح ابن بطلال: ۲۷۱/۵، وفتح الباری: ۲۱۶/۶۔

یہاں ان روایات اور حدیث کے ان طرق کی طرف اشارہ پراکتفا کیا ہے، جن میں ان کا ذکر ہے۔
چنانچہ مسند احمد (۱) کے ایک طریق میں حدیث باب کو مطولاً ذکر کیا گیا ہے، اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کلمات بھی ہیں:

”وَاللّٰهُ لَا أُعْطِيْكُمْ وَأَدْعُ أَهْلَ الصَّفَةِ تَطْوِي بِطَوْنِهِمْ مِنَ الْجَوْعِ، لَا أَجِدُ مَا أَنْفَقَ عَلَيْهِمْ، وَلَكِنْ أَبِيعُهُمْ وَأَنْفَقَ عَلَيْهِمْ أَثْمَانَهُمْ“ (۲)۔

”بخدا! میں تمہیں نہیں دے سکتا، جب کہ اہل صفہ کے پیٹ بھوک کی وجہ سے لگے ہوئے ہیں، میرے پاس ایسی کوئی چیز بھی نہیں، جو ان پر خرچ کروں، اس لیے میں ان خادمین کو بیچ کر ان کی قیمت اہل صفہ پر خرچ کروں گا۔“

مسند احمد کی اس روایت سے یہ فائدہ مستنبط ہوا کہ طلبائے علوم دینیہ کو خمس غنائم وغیرہ میں مقدم کیا جائے گا، ان لوگوں کے مقابلے میں جن کا ذکر آیت کریمہ میں کیا گیا ہے (۳)۔

۷ - باب : قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ» / الأنفال : ۴۱ /
يَعْنِي : لِلرَّسُولِ قَسَمٌ ذَلِكَ ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَخَازِنٌ ، وَاللَّهُ يُعْطِي) .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس امر کو رائج قرار دے رہے ہیں کہ خمس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حصہ نہیں تھا، آپ صرف تقسیم کے ذمے دار تھے، یہی کام آپ کو منجانب اللہ خمس کے معاملے میں مفوض کیا گیا تھا کہ اس کو اس کے مستحقین تک پہنچا دیا جائے۔
حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أن إضافة الخمس إليه تبارك وتعالى تبرك، وإلى النبي صلى الله

(۱) مسند الإمام أحمد بن حنبل : ۳۱۴/۱، مسند علي بن أبي طالب، رضي الله عنه، رقم (۸۳۸)۔

(۲) فتح الباري : ۲۱۶/۶، وعمدة القاري : ۳۶/۱۵۔

(۳) شرح ابن بطلال : ۲۷۲/۵۔

عليه وسلم باعتبار أنه يقسمه، وإنما هو لنوائب المسلمين“ (۱)۔

آیت کریمہ کی تفسیر میں اختلاف

ترجمۃ الباب کے تحت ذکر کردہ آیت کی تفسیر میں مفسرین رحمہم اللہ کا اختلاف ہے، اس کی کچھ تفصیل پچھلے باب میں ذکر کی گئی، یہاں باب سے متعلق جو مسئلہ ہے، وہ یہ کہ ﴿وللرسول﴾ میں جوام ہے، یہ لام تملیک ہے یا اور کچھ؟

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دوسری رائے کو رائج قرار دیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سہم خمس کے مالک نہیں ہوا کرتے تھے، بلکہ آپ کو صرف تقسیم خمس کا فریضہ مفوض کیا گیا تھا کہ اس کے مصارف میں اس کو خرچ کریں۔ اس مسئلے میں شافعیہ کے دو قول ہیں اور مشہور قول تملیک کا ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ نبی علیہ السلام جنگ میں حاضر ہوں یا نہ ہوں، ان کو ایک حصہ ضرور ملتا تھا اور آپ اس کے مالک ہوا کرتے تھے (۲)۔

مالکیہ کا مذہب اس سلسلے میں وہی ہے، جو امام بخاری کا ہے (۳)۔

امام اسماعیل قاضی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لا حجة لمن ادعى أن الخمس يملكه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله تعالى: ﴿واعلموا أنما غنمتم من شيء، فإن لله خمسه وللرسول﴾ (۴)؛ لأنه تعالى قال: ﴿يسألونك عن الأنفال، قل الأنفال لله والرسول﴾ (۵)، واتفقوا على أنه قبل فرض الخمس كان يعطي الغنيمة للغانمين بحسب ما يؤدي إليه اجتهاده، فلما فرض الخمس تبين للغانمين أربعة أخماس الغنيمة، لا يشاركهم فيها أحد، وإنما خص النبي صلى الله عليه وسلم بنسبة الخمس

(۱) لامع الدراري وتعليقاته: ۳۰۲/۷۔

(۲) فتح الباري: ۲۱۷-۲۱۸، وعمدة القاري: ۳۶/۱۵۔

(۳) بداية المجتهد: ۴۴۶/۳، كتاب الجهاد، الفصل الأول في حكم خمس الغنيمة۔

(۴) الأنفال: ۴۱۔

(۵) الأنفال: ۱۔

إليه إشارة إلى أنه ليس للغانمين فيه حق؛ بل هو مفوض إلى رأيه، وكذلك إلى الإمام بعده.....“ (۱)۔

اس عبارت میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا جہاں رد ہے، وہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت خمس کی حکمت بھی ہے۔

چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ظاہر آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ یہاں لام تملیک کا ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خمس کے مالک ہوا کرتے تھے۔ لیکن یہ دلیل اس لیے درست نہیں کہ سورہ انفال کی پہلی آیت میں بھی ﴿الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ فرمایا گیا ہے، یہ آیت خمس کی فرضیت سے قبل کی ہے اور اس پر تقریباً سبھی کا اتفاق ہے کہ خمس کی فرضیت سے قبل بھی غنیمت کی تقسیم ہوئی ہے اور یہ تقسیم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صوابدید اور اجتہاد کے مطابق ہوئی تھی، چنانچہ جب فرضیت خمس کی ہوئی تو یہ بات واضح ہو گئی کہ غنیمت کے پانچ حصوں میں چار پر خود لشکر کا حصہ ہے، جن میں اور کوئی ان کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا (اور ایک حصہ جو خمس کہلاتا ہے، اس سے متعلق تفصیل گزشتہ باب میں گزر چکی)۔

﴿وللرسول﴾ کے تخصیص بالذکر کی وجہ

اب یہ سوال رہتا ہے کہ پھر آیت کریمہ میں ﴿وللرسول﴾ کے تخصیص بالذکر کی کیا وجہ ہے؟ اور خمس کی نسبت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کیوں کی گئی؟

(۱) فتح الباری: ۶/۲۱۸، وقال ابن بطال رحمه الله في شرحه (۵/۲۷۴): ”وغرض البخاري في هذا الباب أيضا الرد على من جعل للنبي خمس الخمس ملكاً؛ استدلالاً بقوله تعالى: ﴿واعلموا أنما غنمتم من شيء، فإن لله خمسة وللرسول﴾، وهو قول الشافعي“۔

قال المهلب: ”وإنما خص بنسبة الخمس إليه عليه السلام، لأن ليس للغانمين فيه دعوى، وإنما هو إلى إجتهد الإمام، فإن رأى رفعه في بيت المال لما يخشى أن ينزل بالمسلمين رفعه، أو يجعله فيما يراه، وقد يقسم منه للغانمين، كما أنه يعطي من المغنم لغير الغانمين، كما قسم لجعفر وغيره ممن لم يشهد الواقعة، فالخمس وغيره إلى قسمته عليه السلام واجتهاده، وليس له في الخمس ملك، ولا يمتلك من الدنيا إلا قدر حاجته، وغير ذلك كله عائد على المسلمين، وهذا معنى تسميته بقاسم، وليست هذه التسمية بموجبه ألا تكون أثره في اجتهداه لقوم دون قوم“۔ (ابن بطال: ۵/۲۷۴-۲۷۵)۔

اس کا جواب بھی خود قاضی اسماعیل صاحب نے دیا ہے کہ آیت کریمہ میں نبی اکرم ﷺ کا ذکر یہ بتلانے کے لیے کیا گیا کہ اس خمس میں غانمین کا کوئی حق نہیں، ان کا حق صرف اربعہ انماس الغنیمہ سے متعلق ہے اور اس کا مصرف کیا ہوگا، اس کو کہاں خرچ کیا جائے گا؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ یہ نبی اکرم ﷺ کی رائے پر ہے، انہیں اختیار ہے کہ اسے جہاں مرضی خرچ کریں، یہی حکم بعد میں آنے والے ہر امام وقت کے لیے بھی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ وَخَازِنٌ ، وَاللَّهُ يُعْطِي) .

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ہے: میں تو تقسیم کنندہ اور خازن ہوں اور دینے والی ذات اللہ کی ہے۔

تعلیق کا مقصد

یہ تعلیق ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے ذریعے اپنے بیان کردہ موقف پر استدلال کیا ہے کہ نبی علیہ السلام خمس کے اپنے حصے کے مالک نہیں تھے، بلکہ تقسیم کنندہ اور اس کی محافظت کے ذمے دار تھے اور ان حضرات پر رد کیا ہے، جو اس کی ملکیت کے قائل ہیں (۱)۔

مذکورہ تعلیق کی موصولاً تخریج

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کی مذکورہ بالا تعلیق انہی الفاظ کے ساتھ اس سیاق واحد میں کہیں بھی نہیں آئی۔ درحقیقت یہ تعلیق دو مختلف حدیثوں سے لی گئی ہے۔ چنانچہ ”إنما أنا قاسم“ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث کا ٹکڑا ہے، جو آگے اسی باب (۲) میں موصولاً آرہی ہے۔ اسی طرح پیچھے کتاب العلم میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حدیث گزری ہے، اس میں یہ الفاظ آئے ہیں: ”إنما أنا قاسم، واللہ یعطی“ (۳)۔ جہاں تک حدیث ”إنما أنا خازن، واللہ یعطی“ کا تعلق ہے تو یہ حدیث حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے آگے کتاب الاعتصام..... (۴) میں موصولاً آرہی ہے (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۳۷/۱۵۔

(۲) البخاري، رقم (۳۱۱۷)۔

(۳) صحيح البخاري، كتاب العلم، باب من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، رقم (۷۱)۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الاعتصام، باب قول النبي ﷺ: ”لا تزال طائفة.....“، رقم (۷۳۱۲)۔

(۵) تغليق التعلیق: ۴۷۱/۳، وفتح الباري: ۲۱۸/۶۔

اس سے ملتے جلتے الفاظ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے امام ابو داؤد نے بھی نقل کیے ہیں (۱)۔ ان کی حدیث کے الفاظ امام بخاری کے مدعی پر زیادہ صراحت کے ساتھ دلالت کرتے ہیں، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”إِن أَنَا إِلَّا خَازِنٌ، أَضَعُ حَيْثُ أُمِرْتُ“ (۲)۔

مذکورہ تعلیق کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مدعی یہ بیان کیا تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خمس الخمس کے مالک نہیں تھے، بلکہ منتظم و متولی تھے، اس کے اثبات کے لیے انہوں نے مذکورہ بالا تعلیق نقل کی، جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کو قاسم کہا ہے اور خازن کہا ہے اور اللہ تعالیٰ کو دینے والا بتلایا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ آپ کسی چیز کے مالک نہیں ہوا کرتے تھے۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَاسْتَدِلَّ عَلَى مَدْعَاهُ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِيَ نَفْسَهُ

قَاسِمًا، وَاللَّهُ الْمَعْطِيُّ؛ فَعَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَمْلِكُ شَيْئًا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ“ (۳)۔

اس کے بعد یہ سمجھیے کہ امام بخاری نے اپنے مدعی کے لیے چار موصول حدیثیں بھی ذکر کی ہیں، ان میں کی پہلی حدیث حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی ہے، جو مؤلف نے مختلف طرق سے نقل کی ہے (۴)۔

۲۹۴۷/۲۹۴۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سُلَيْمَانَ وَمَنْصُورٍ وَقَتَادَةَ : سَمِعُوا سَالِمَ بْنَ أَبِي الْجَعْدِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : وَلِدَ لِرَجُلٍ مِنَّا مِنَ الْأَنْصَارِ غُلَامٌ ، فَأَرَادَ أَنْ يُسَمِّيَهُ مُحَمَّدًا . قَالَ شُعْبَةُ : فِي حَدِيثِ مَنْصُورٍ : إِنَّ الْأَنْصَارِيَّ قَالَ : حَمَلْتُهُ عَلَى عُنْتِي فَأَتَيْتُ بِهِ النَّبِيَّ ﷺ . وَفِي حَدِيثِ سُلَيْمَانَ : وَلِدَ لَهُ غُلَامٌ ، فَأَرَادَ أَنْ يُسَمِّيَهُ مُحَمَّدًا ، قَالَ : (سَمُّوا بِأَسْمِي وَلَا تَكُونُوا بِكُنْيَتِي ، فَإِنِّي إِنَّمَا جُعِلْتُ قَاسِمًا أَقِيمُ بَيْنَكُمْ) . وَقَالَ حُصَيْنٌ :

(۱) سنن أبي داود، كتاب الخراج باب فيما يلزم الإمام من أمر الرعية رقم (۲۹۴۹)۔

(۲) عمدة القاري: ۳۷/۱۵، وفتح الباري: ۲۱۸/۶۔

(۳) لامع الدراري: ۳۰۳/۷۔

(۴) فتح الباري: ۲۱۸/۶۔

(۵) قوله: ”جابر بن عبد الله رضي الله عنهما“: الحديث، أخرجه البخاري في نفس هذا الباب، رقم

(۳۱۱۵)، وكتاب الأنبياء، باب كنية النبي صلى الله عليه وسلم، رقم (۳۵۳۸)، وكتاب الأدب، باب أحب =

(بُعِثْتُ قَاسِمًا أَقِيمُ بَيْنَكُمْ) . قَالَ عَمْرُو : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ قَتَادَةَ قَالَ : سَمِعْتُ سَالِمًا ، عَنْ جَابِرٍ : أَرَادَ أَنْ يُسَمِّيَهُ الْقَاسِمَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (سَمُّوا بِأَسْمِي ، وَلَا تَكْتُمُوا بِكُنْيَتِي) .

تراجم رجال

۱- ابو الولید

یہ ابو الولید ہشام بن عبد الملک طرابلسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب علامۃ الایمان حب الأنصار“ کے تحت آچکا (۱)۔

۲- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبۃ بن الحجاج بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب المسلم من سلم المسلمون من.....“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۳- سلیمان

یہ سلیمان بن مہران المعروف بالاعمش رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب ظلم دون ظلم“ کے تحت بیان کیے جا چکے ہیں (۳)۔

۴- منصور

یہ منصور بن معتمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من جعل لأهل العلم أیاما

= الأسماء إلى الله عز وجل، رقم (۶۱۸۶)، وباب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”سموا باسمي.....“، رقم (۶۱۸۷)، و (۶۱۸۹)، وباب من سمي بأسماء الأنبياء، رقم (۶۱۹۶)، ومسلم، كتاب الأدب، باب النهي عن التكني بأبي القاسم، رقم (۵۵۸۸-۵۵۹۷)، والترمذي، كتاب الأدب، باب ماجاء في كراهة الجمع بين اسم.....، رقم (۲۸۴۲)، وأبوداود، كتاب الأدب، باب من رأى أن لا يجمع بينهما، رقم (۴۹۶۶)، وابن ماجه، كتاب الأدب، باب الجمع بين اسم النبي.....، رقم (۳۷۳۶)۔

(۱) كشف الباري: ۳۸/۲

(۲) كشف الباري: ۶۷۸/۱

(۳) كشف الباري: ۲۵۱/۲

معلومة“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۵- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ سدوسی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے ذیل میں آچکے (۲)۔

۶- سالم بن ابی الجعد

یہ مشہور تابعی حضرت سالم بن ابی الجعد رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۷- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہما ہیں (۴)۔

۸- حصین

یہ ابوالہذیل حصین بن عبد الرحمن کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

۹- عمرو

یہ عمرو بن مرزوق رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۶)۔

(۲۹۴۷): حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ: «وُلِدَ لِرَجُلٍ مِنَّا غُلَامٌ فَسَمَاهُ الْقَاسِمَ، فَقَالَتِ الْأَنْصَارُ: لَا نَكْنِيكَ أَبَا الْقَاسِمِ وَلَا نُنْعِمُكَ عَيْنًا، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وُلِدَ

(۱) كشف الباري: ۲۷۰/۳.

(۲) كشف الباري: ۳/۲.

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب التسمية على كل حال وعند الوقاع.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين.....

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب مواقيت الصلاة، باب الأذان بعد ذهاب الوقت.

(۶) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب إذا التقى الختانان.

(۷) قوله: ”عن جابر بن عبد الله الأنصاري“: الحديث، مر تخريجه في الحديث السابق.

لِي غُلَامٌ ، فَسَمَّيْتُهُ الْقَاسِمَ ، فَقَالَتِ الْأَنْصَارُ : لَا نَكْنِيكَ أَبَا الْقَاسِمِ وَلَا نُنْعِمُكَ عَيْنًا ، فَقَالَ
النَّبِيُّ ﷺ : (أَحْسَنَتِ الْأَنْصَارُ ، سَمُّوا بِأَنسِي وَلَا تَكُونُوا بِكُنْيَتِي ، فَإِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ) .

[۳۳۴۵ ، ۵۸۳۲ ، ۵۸۳۳ ، ۵۸۳۵ ، ۵۸۴۳]

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ محمد بن یوسف بیکندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب متی یصح سماع الصغیر؟“ کے تحت بیان کیے جا چکے (۱)۔

۲- سفیان

یہ مشہور محدث سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب ظلم دون ظلم“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

روایت کوتین طرق سے لانے کا سبب

اس کے بعد یہ سمجھئے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو تین شیوخ سے نقل کیا ہے، ابوالولید ہشام بن عبد الملک طرابلسی، عمرو بن مرزوق اور محمد بن یوسف بیکندی رحمہم اللہ تعالیٰ۔ ابوالولید اور عمرو بن مرزوق کے شیخ شعبہ ہیں اور محمد بن یوسف بیکندی کے سفیان ثوری۔

اب سوال یہ ہے کہ مؤلف ہمام نے اس روایت کو تین طرق سے کیوں نقل فرمایا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو مختلف شیوخ سے روایت کیا ہے اور ان شیوخ کے الفاظ میں اختلاف ہے۔ اس اختلاف کو رفع کرنے اور امام ثوری کی روایت کو راجح قرار دینے کے لیے مؤلف نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ چنانچہ امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ کی وہ روایت، جس میں امام بخاری کے شیخ ابوالولید ہیں، اس میں سلیمان ومنصور و قتادہ (ہؤلاء شیوخ شعبہ) تینوں اس پر متفق ہیں کہ انصاری جن کے ہاں بیٹا پیدا ہوا تھا، وہ اپنے بیٹے کا نام محمد رکھنا چاہتے تھے۔

(۱) کشف الباری: ۳۸۷/۳

(۲) کشف الباری: ۲۷۸/۲

جب کہ عمرو بن مرزوق کی روایت، جو تعلیقاً امام بخاری نے نقل کی ہے، اس میں شعبہ قتادہ سے روایت کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ انصاری صحابی اپنے بیٹے کا نام قاسم رکھنا چاہتے تھے۔

اس طرح شعبہ کی روایت میں اختلاف آگیا کہ مذکورہ انصاری اپنے بیٹے کا نام محمد رکھنا چاہتے تھے

یا قاسم؟

اس اختلاف کو رفع کرنے کے لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام سفیان ثوری کی روایت بھی نقل کر دی اور اس بات کی ترجیح کی طرف اشارہ فرما دیا کہ مذکورہ انصاری اپنے صاحبزادے کا نام قاسم رکھنا چاہتے تھے، نہ کہ محمد۔

معنوی اور عقلی اعتبار سے بھی امام ثوری کی روایت اس لیے رائج ہے کہ انصار نے مذکورہ انصاری صحابی پر جو نکیر کی تھی، اس کی وجہ یہ تھی کہ اگر وہ اپنے بیٹے کا نام قاسم رکھتے تو ان کی کنیت ابو القاسم ہو جاتی، جو دیگر انصار کو گوارہ نہیں تھا، ممانعت بھی اسی کی آئی ہے، برخلاف محمد کے، کہ اس صورت میں وہ ابو محمد کہلاتے، اس میں کوئی حرج نہیں اور اس کی ممانعت بھی نہیں (۱)۔ واللہ اعلم۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”إِنَّمَا جَعَلْتُ قَاسِمًا أَقْسَمُ بِكُمْ“ یہ جملہ امام بخاری کے مدعی پر واضح دلالت کر رہا ہے (۲)۔
دوسری حدیث حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۴۸ : حَدَّثَنَا حَبَّانُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّهُ سَمِعَ مُعَاوِيَةَ ^(۳) قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُهُ فِي الدِّينِ ، وَاللَّهُ الْمُعْطِي وَأَنَا الْقَاسِمُ ، وَلَا تَزَالُ هَذِهِ الْأُمَّةُ ظَاهِرِينَ عَلَى مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ) . [ر : ۷۱]

(۱) فتح الباری: ۶/۲۱۸، وعمدة القاری: ۱۵/۳۸، وشرح القسطلانی: ۵/۲۰۳۔

(۲) عمدة القاری: ۱۵/۳۸۔

(۳) قوله: ”معاویہ رضی اللہ عنہ“: الحدیث، مر تخریجه فی کتاب العلم، کشف الباری: ۳/۲۷۴۔

تراجم رجال

۱- حبان

یہ ابو محمد حبان بن موسیٰ مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۲- عبد اللہ

یہ مشہور محدث و امام عبد اللہ بن مبارک مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء السوحي“ کی ”الحديث الخامس“ کے تحت اجمالاً گزر چکا ہے (۲)۔

۳- یونس

یہ یونس بن یزید الايلي رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ میں اجمالاً اور کتاب العلم، ”باب من يرد الله به خيرا يفقهه.....“ کے تحت تفصیلاً گزر چکے ہیں (۳)۔

۴- الزہری

یہ محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں آچکا (۴)۔

۵- حمید بن عبد الرحمن

یہ حمید بن عبد الرحمن بن عوف قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الايمان، ”باب تطوع قيام رمضان.....“ کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

۶- معاویہ

حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من يرد الله به خيراً“

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب یسلم حین یسلم الإمام.

(۲) کشف الباري: ۱/۴۶۲.

(۳) کشف الباري: ۱/۴۶۳، ۳/۲۸۲.

(۴) کشف الباري: ۱/۳۲۶، الحديث الأول.

(۵) کشف الباري: ۲/۳۱۶.

یفقہہ.....“ کے تحت بیان کیا جا چکا (۱)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت حمید بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جس بندے کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں، اسے دین کی سمجھ سے نوازتے ہیں اور دینے والی ذات اللہ کی ہے اور میں تقسیم کنندہ ہوں۔ اور یہ امت ہمیشہ اپنے مخالفین پر غالب رہے گی، یہاں تک کہ اللہ کا حکم (یعنی قیامت) آجائے اور یہ غالب ہی رہیں گے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

یہ حدیث تین اجزاء پر مشتمل ہے، اس کا پہلا جز ”من یرد اللہ..... الدین“ ہے، اس کی مفصل شرح کتاب العلم میں گزر چکی (۲)۔

دوسرا جز ”واللہ المعطی وأنا القاسم“ ہے، یہی حصہ ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا دعویٰ یہی تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اموال غنیمت کے تقسیم کنندہ ہیں، اسی کا اظہار اس جملے میں موجود ہے (۳)۔

تیسرا جز ”ولا تزال هذه الأمة..... وهم ظاہرون“ ہے، اس کی شرح بھی کتاب العلم میں گزر چکی ہے (۴)۔

تیسری حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۴۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَيْنَانَ : حَدَّثَنَا فُلَيْحٌ : حَدَّثَنَا هِلَالٌ : عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عَمْرَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (مَا أُعْطِيَكُمْ وَلَا أَمْنَعُكُمْ ، إِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ أَضَعُ حَيْثُ أُمِرْتُ) .

(۱) کشف الباری: ۲۸۵/۳۔

(۲) کشف الباری: ۲۸۹/۳ و ۲۹۰۔

(۳) فتح الباری: ۲۱۸/۶، وعمدة القاری: ۴۰/۱۵۔

(۴) کشف الباری: ۲۹۱/۳-۲۹۵۔

(۵) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، تفرد به البخاري رحمه الله، انظر تحفة الأشراف:

۱۰/۱۴۹، رقم (۱۳۶۰۶)۔

تراجم رجال

۱- محمد بن سنان، ۲- فلیح، ۳- ہلال

فلح سے عبد الملک بن سلیمان بن مغیرہ اور ہلال سے ابن علی الفہری مراد ہیں۔ ان تینوں حضرات کا تذکرہ تفصیلاً کتاب العلم، ”باب من سئل علما وهو مشغول.....“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۴- عبد الرحمن بن ابی عمرہ

یہ عبد الرحمن بن ابی عمرہ الأنصاری التجاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان، ”باب أمور الإیمان“ میں گزر چکے (۳)۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما أعطیکم، ولا أمنعکم، أنا قاسم أضع حيث أمرت

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں دیتا ہوں نہ روکتا ہوں، میں تو صرف تقسیم کنندہ ہوں، جہاں حکم ہوتا ہے، وہیں صرف کرتا ہوں۔

مسند احمد میں یہی روایت فلح سے سرتج بن نعمان نے روایت ہے، اس میں ”ما أعطیکم.....“ سے پہلے اس جملے کا اضافہ بھی ہے، ”والله المعطي“ کہ دینے والی ذات اللہ کی ہے (۴)۔

اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ عطا کرنے والا اللہ ہے، میں محض اپنی رائے سے کسی کو کچھ دیتا ہوں نہ روکتا ہوں، اس لیے اگر کسی کو کچھ دیا تو وہ اللہ کے حکم سے، اگر کسی کو نہیں دیا اور منع کر دیا تو وہ بھی اللہ کے حکم سے، اس میں میری ذات کو کچھ دخل نہیں، میری حیثیت صرف ایک تقسیم کرنے والے کی ہے، جو موقع محل کے اعتبار سے دیتا یا روکتا ہے (۵)۔

(۱) کشف الباری: ۵۳/۳-۵۸، و: ۶۲/۳-۶۳۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب المساقاة، باب حلب الإبل علی الماء۔

(۳) کشف الباری: ۶۵۹/۱۔

(۴) هذا ما ذكره الحافظ، ولكنني لم أجد هذه الرواية في مسند الإمام أحمد۔

(۵) فتح الباری: ۲۱۸/۶، وعمدة القاری: ۴۰/۱۵، وبذل المجہود: ۱۲۸/۱۰۔

اور ہمام عن ابی ہریرہ کے طریق سے جو روایت امام ابو داؤد نے نقل کی، اس میں ”إِن أَنَا إِلَّا خَازِنٌ“ (۱) ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح ہے، جو اس جملے میں ہے: ”أَنَا قَاسِمٌ.....“ (۲)

اس سے امام بخاری علیہ الرحمۃ کا مدعی واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے۔

چوتھی حدیث حضرت خولہ انصاریہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔

۲۹۵۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُزَيْدٍ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو الْأَسْوَدِ ، عَنْ ابْنِ أَبِي عِيَّاشٍ ، وَأُمِّهِ نَعْمَانُ ، عَنْ خَوْلَةَ الْأَنْصَارِيَّةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ^(۳) قَالَتْ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (إِنَّ رِجَالًا يَتَخَوَّضُونَ فِي مَالِ اللَّهِ بِغَيْرِ حَقٍّ ، فَلَهُمُ النَّارُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یزید

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن یزید المقری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۲- سعید بن ابی ایوب

یہ سعید بن مقلاص ابو ایوب خزاعی مصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

۳- ابو الاسود

یہ ابو الاسود محمد بن عبد الرحمن بن نوفل نوفلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۶)۔

(۱) سنن أبی داود، کتاب الخراج.....، باب فیما یلزم الإمام من أمر الرعية، رقم (۲۹۴۸)۔

(۲) عمدة القاري: ۴۰/۱۵

(۳) قوله: ”عن خولة الأنصارية.....“ الحديث، أخرجه الترمذي في كتاب الزهد، باب ماجاء في أخذ المال

بحصة، رقم (۲۳۷۵)۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب بین کل أذانین صلاة لمن شاء۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب التهجید، باب المداومة علی رکعتی الفجر۔

(۶) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب الجنب یتوضأ ثم ینام۔

۴- ابن ابی عیاش النعمان

یہ نعمان بن ابی عیاش زید زرقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الجہاد والسیر، ”باب فضل الصوم فی سبیل اللہ“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۵- خولہ الأنصاریہ

یہ حضرت خولہ بنت قیس بن قہد بن قیس بن ثعلبہ النجاریہ الانصاریہ رضی اللہ عنہا ہیں (۲)۔ بعض حضرات نے ان کے والد کا نام ثامر بتلایا ہے، لیکن تحقیقی بات یہ ہے کہ ثامر ان کے والد کا لقب ہے، نام نہیں۔ اس لیے کہیں ان کو بنت ثامر اور کہیں بنت قیس کہا گیا ہے، حقیقت میں یہ ایک ہی خاتون ہیں، ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”خولہ بنت قیس ہی خولہ بنت ثامر“ (۳)۔ بعض نے ان کا نام خویلہ۔ بالتصغیر۔ بھی نقل کیا ہے (۴)۔

ان کی کنیت ام محمد تھی۔ یہ حضرت حمزہ بن عبد المطلب (عم الرسول) رضی اللہ عنہ کے نکاح میں تھیں۔ ان کی شہادت کے بعد حضرت خولہ رضی اللہ عنہا نے ایک انصاری صحابی حضرت حنظلہ رضی اللہ عنہ سے نکاح کیا۔ بعض نے ان کا نام نعمان بن عجلان بتلایا ہے، جن کا تعلق بنو زریق سے تھا (۵)۔ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں ابوالولید عبید سنوطا، معاذ بن رفاعہ زرقی اور نعمان بن ابی عیاش زرقی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ شامل ہیں (۶)۔

(۱) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۳۰۷/۱۔

(۲) تہذیب الکمال: ۱۶۴/۳۵، وعمدة القاری: ۴۰/۱۵، والاستیعاب: ۵۱۳/۲، و۵۱۵، وتہذیب التہذیب: ۴۱۵/۱۲۔

(۳) تہذیب المزی: ۱۶۵/۳۵، والإصابة: ۲۸۹/۴، والعمدة: ۴۰/۱۵، وتہذیب التہذیب: ۴۱۵/۱۲۔

(۴) تہذیب الکمال: ۱۶۵/۳۵، وعمدة القاری: ۴۰/۱۵، وتہذیب التہذیب: ۴۱۵/۱۲۔

(۵) تہذیب الکمال: ۱۶۵/۳۵، وعمدة القاری: ۴۰/۱۵، والاستیعاب: ۵۱۵/۲۔

(۶) تہذیب الکمال: ۱۶۵/۳۵، وتہذیب التہذیب: ۴۱۵/۱۲۔

ان سے بخاری اور ترمذی روایت کرتے ہیں (۱)۔

ان سے صرف ایک ہی حدیث (حدیث باب) مروی ہے (۲)۔ رضی اللہ عنہا وارضاهما

قالت: سمعت النبي ﷺ يقول: إن رجلاً يتخوضون في مال الله بغير حق،
فلهم النار يوم القيامة

حضرت خولہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ کچھ لوگ بغیر کسی حق کے اللہ کے مال میں تصرف کریں گے، سو ایسے لوگوں کے لیے قیامت والے دن جہنم کی آگ ہے۔
”یتخوضون“ خوض سے مشتق ہے، جو اصل میں پانی میں چلنے اور اسے ہلانے، حرکت دینے کے معنی میں ہے، لیکن بعد میں کسی چیز میں گھسنے اور اس میں تصرف کرنے میں مستعمل ہونے لگا (۳)۔
اس کے بعد یہ سمجھئے کہ یہی حدیث امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کی ہے، اس میں حدیث کے الفاظ میں کچھ اضافہ بھی ہے، ابوالولید عبید سنوطا فرماتے ہیں:

”سمعت خولة بنت قيس -وكانت تحت حمزة بن عبدالمطلب-

تقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن هذا المال خضرة

حلوة، من أصابه بحقه بورك له فيه، ورب متخوض فيما شاءت نفسه من مال

الله ورسوله ليس له يوم القيامة إلا النار“ (۴)۔

اور ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کی جو روایت ہے، اس میں حدیث کا پس منظر بھی ہے کہ نبی علیہ السلام نے

یہ مبارک کلمات کب ارشاد فرمائے تھے، اس میں ہے:

”أن النبي صلى الله عليه وسلم تذاكر هو وحمزة بن عبدالمطلب

(۱) حوالہ جات بالا۔

(۲) معرفة الصحابة للأصبهاني: ۲۲۰/۵، وقال الخزرجي: ”لها أحاديث، روي عنها في (خ) حديثاً واحداً، وكذلك الترمذي.....“ خلاصته لتذهيب تهذيب الكمال: ۴۹۰، حرف الخاء، من كتاب النساء۔

(۳) عمدة القاري: ۴۰/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۰۵/۵۔

(۴) جامع الترمذي، كتاب الزهد، باب (۴۱) ماجاء في أخذ المال بحقه، رقم (۲۳۷۴)۔

الدنيا، فقال النبي صلى الله عليه وسلم“ (۱)۔

دونوں روایات کا مطلب یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے عم محترم حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ آپس میں دنیا کے بارے مذاکرہ کر رہے تھے کہ اس کی حقیقت کیا ہے؟ تو آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ تحقیق! یہ دنیا راغب کرنے والی اور میٹھی ہے، نفوس اس کی طرف مائل ہوتے ہیں، خوب سے خوب تر کی تلاش میں رہتے ہیں، لیکن اس میں برکت اسی کو ہوگی، جو اپنے حصے و حق کے بقدر اس میں سے لے گا، کسی کا مال ناحق نہ کھائے گا۔ اور بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں جو اللہ اور اس کے رسول کے مال میں اپنے نفس کی چاہت کے مطابق ناحق تصرف کرتے ہیں، چنانچہ ایسے لوگوں کے لیے قیامت والے دن صرف اور صرف جہنم کی آگ ہوگی، یہ اسی کے مستحق ہوں گے۔

اوپر حدیث میں مال کے لیے مؤنث خبر استعمال کی گئی ہے، کیونکہ یہاں مال، غنیمت کے معنی میں ہے، اس کی دلیل ”من مال اللہ“ کے الفاظ ہیں اور خضرة کے معنی مشتہاء کے ہیں کہ نفوس اس کی طرف مائل ہوتے ہیں (۲)۔

علاوہ ازیں حدیث میں ”من مال اللہ“ میں لفظ اللہ مظہر اقیم مقام المضممر کے قبیل سے ہے، یعنی ”من ماله“ کہہ دینا کافی تھا، لیکن لفظ اللہ کو تاکید اظہر کیا گیا اور اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا کہ اللہ و رسول کے مال میں نفس کی چاہت پر تصرف کرنا انتہائی غیر مناسب فعل ہے (۳)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حافظ علیہ الرحمۃ تو یہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ الباب کے ساتھ اس حدیث کی مناسبت ”ففي مال الله بغير حق“ میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کے مال میں باطل کے ساتھ تصرف کرتے ہیں اور وہ عام ہے کہ تقسیم کے ساتھ ہو یا بغیر تقسیم کے (۴)۔

(۱) الاستيعاب في أسماء الأصحاب: ۵۱۵/۲۔

(۲) فتح الباري: ۲۱۹/۶۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) حوالہ بالا۔

اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی ترجمے کے ساتھ مناسبت خفی ہے، واضح اور صریح نہیں، البتہ یہ ممکن ہے کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت کو اس جملے سے اخذ کیا جائے، ”یتخوضون فی مال اللہ بغير حق“ أي: بغير قسمة حق۔ اگرچہ الفاظ میں یہاں عموم ہے، لیکن ہم نے تخصیص کر دی قسمة کے ساتھ، تاکہ ترجمہ صراحۃ مفہوم ہو جائے (۱)۔

اسی دوسرے قول کو علامہ یعنی، قسطلانی اور حافظ ابن حجر کے شاگرد رشید شیخ الاسلام زکریا انصاری نے بھی اختیار کیا ہے (۲)۔

اور علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ حضرت خولہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو ترجمہ کے تحت ذکر کرنے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جو بھی شخص غنیمت وغیرہ سے رسول یا ان کے بعد کے حاکم کی تقسیم کے بغیر کچھ لے گا تو وہ اللہ تعالیٰ کے مال میں بغير حق کے تصرف کرنے والا ہوگا اور قیامت والے دن جو خیانت اس نے کی تھی، اسے لے کر وہ بارگاہ خداوندی میں پیش ہوگا (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب

حدیث سے مستنبط فائدے

اس حدیث سے ایک فائدہ تو یہ مستنبط ہوا کہ امام وقت کی تقسیم کے بغیر اگر کوئی غنیمت میں سے کچھ لے گا تو وہ گناہ گار ہوگا (۴)۔

دوسرا فائدہ اس حدیث میں یہ ہے کہ اس میں امرائے واعیان سلطنت کو اس بات کی تنبیہ کی گئی ہے کہ وہ مال غنیمت یا بیت المال میں سے بغیر استحقاق کے کچھ نہ لیں، نیز اگر کوئی حق دار آتا ہے تو اسے منع نہ کریں، بلکہ اس کا حق اس کو پورا پورا دیں (۵)۔ واللہ اعلم بالصواب

(۱) حوالہ بالا، وشرح الکرماني: ۹۳/۱۳۔

(۲) عمدة القاري: ۴۰/۱۵، وتحفة الباري للأنصاري: ۵۴۳/۳، وإرشاد الساري: ۲۰۵/۵۔

(۳) شرح ابن بطل: ۲۷۵/۵۔

(۴) فتح الباري: ۲۱۹/۶، قال ابن بطل رحمه الله: ”..... من أخذ من المقاسم شيئاً بغير قسم الرسول أو الإمام بعده، فقد تخوض في مال الله بغير حق، ويأتي بما غل يوم القيامة“۔ انظر شرحه: ۲۷۵/۵۔

(۵) حوالہ جات بالا۔

۸ - باب : قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ : (أَحَلَّتْ لَكُمْ الْغَنَائِمُ) .

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى : «وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجَّلَ لَكُمْ هَذِهِ» / الفتح : ۲۰ .
وَهِيَ لِلْعَامَةِ حَتَّى يُبَيِّنَهُ الرَّسُولُ ﷺ .

اختلاف نسخ

اکثر نسخوں میں ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: احلت لکم الغنائم“ ہے، البتہ ابن التین کے نسخے میں ”احلت لی.....“ آیا ہے۔ حافظ ابن حجر کا کہنا ہے کہ ابن التین کے الفاظ ہی زیادہ بہتر ہیں، کیوں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے خود بھی انہی الفاظ کے ساتھ اس باب میں حدیث ذکر کی ہے..... (۱)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں ترجمۃ الباب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مغنم مسلمانوں کے لیے ہوتے ہیں، اللہ تبارک و تعالیٰ نے آیت کریمہ ﴿وَعَدَكُمْ اللَّهُ.....﴾ میں یہی وعدہ کیا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بھی اسی پر دال ہے کہ غنیمت مسلمانوں کی ہوتی ہے اور وہ ان کے لیے حلال ہے۔

یہ تو عام مسلمانوں سے متعلق بات تھی، خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت مبارکہ کیا تھی، تو اس کو امام بخاری نے ”وہی للعامة حتی یبینہ الرسول“ میں بتلایا کہ غنیمت تو دراصل مسلمانوں کی ہوگی، لیکن اس کے استحقاق کا فیصلہ نبی علیہ السلام کریں گے، کہ کس کو دینا ہے اور کس کو نہیں، کون غنم و مجاہد تھا اور کون نہیں، غنیمت میں سے کس کو حصہ ملے گا اور خمس میں سے کس کو؟ یہ سارے کام نبی علیہ السلام کے ہیں اور پھر ان کے بعد ان کے نائب و خلیفہ کے کہ وہ اس میں تقسیم کا اختیار رکھے گا۔ سو قرآن مجمل تھا، سنت سے اس کی تفسیر ہو گئی (۲)۔

اوپر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ کے تحت جو آیت ذکر کی اس کے دو حصے ہیں، ایک تو ﴿وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا﴾ ہے، اس میں قیامت تک حاصل ہونے والی غنیمت کا ذکر ہے، خواہ نبی علیہ السلام کی معیت میں حاصل ہوئی یا بعد کے خلفاء و امراءے جیوش کے ساتھ۔ دوسرا ﴿فَعَجَّلَ لَكُمْ هَذِهِ﴾ ہے،

(۱) فتح الباری: ۶/۲۲۰.

(۲) حوالہ بالا، وإرشاد الساری: ۵/۲۰۵، وشرح ابن بطال: ۵/۲۷۷.

اس سے مراد غنائم خیر ہیں (۱)۔

پھر اس باب میں امام بخاری نے چھ احادیث ذکر کی ہیں۔ پہلی حدیث حضرت عروہ الباری رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۵۱ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ : حَدَّثَنَا حُصَيْنٌ ، عَنْ عَامِرٍ ، عَنْ عُرْوَةَ الْبَارِقِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، ^(۱) عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (الْخَيْلُ مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِبِهَا الْخَيْرُ ، الْأَجْرُ وَالْمَغْنَمُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ) . [ر : ۲۶۹۵]

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسرہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن يحب لأخيه.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- خالد

یہ خالد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن الطحان رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۳- حصین

یہ حصین بن عبد الرحمن سلمیٰ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

۴- عامر

یہ مشہور محدث عامر شععی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات اجمالاً ”کتاب الایمان“ اور تفصیلاً کتاب

(۱) حوالہ جات بالا، وعمدة القاري: ۴۱/۱۵، وتحفة الباري: ۵۴۴/۳.

(۲) قوله: ”عروة الباري“: الحديث، مرّ تخريجه في كتاب الجهاد، كشف الباري، كتاب الجهاد: ۳۵۹/۱.

(۳) كشف الباري: ۲/۲.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من مضمض.....

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب مواقيت الصلاة، باب الأذان بعد ذهاب الوقت.

العلم، ”باب کتابة العلم“ کے تحت آچکے (۱)۔

۵- عروہ البارقی

یہ حضرت عروہ بن ابی الجعد البارقی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الجہاد، ”باب الخیل معقود فی نواصیہا الخیر.....“ کے تحت بیان کیا جا چکا ہے (۲)۔

حضرت عروہ البارقی رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ہے کہ گھوڑوں کی پیشانیوں میں خیر بندھی ہوئی ہے، یعنی اجر وغنیمت قیامت تک کے لیے۔ اس حدیث کی مفصل شرح کتاب الجہاد میں ہم بیان کر چکے (۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت واضح ہے۔ جو اس کلمے میں ہے، ”والمغنم“ (۴)۔ دوسری حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۵۲ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (إِذَا هَلَكَ كِسْرَى فَلَا كِسْرَى بَعْدَهُ ، وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرٌ بَعْدَهُ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَتَنْفَقَنَّ كُنُوزُهُمَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . [ر : ۲۸۶۴]

تراجم رجال

۱- ابو الیمان

یہ ابو الیمان حکم بن نافع رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) کشف الباری: ۱/۶۷۹، و: ۴/۲۲۹۔

(۲) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۱/۳۶۰۔

(۳) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۱/۳۵۴-۳۶۵، باب الخیل معقود فی نواصیہا الخیر.....

(۴) عمدۃ القاری: ۱۵/۴۱، وفتح الباری: ۶/۲۲۰۔

(۵) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مرّ تخريجه في الجهاد والسير، باب الحرب خدعة.

۲- شعيب

یہ شعیب بن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی ”الحديث السادس“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۳- ابو الزناد

یہ ابوالزناد عبداللہ بن ذکوان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- الأعرج

یہ عبدالرحمن بن ہرمز المعروف بالأعرج رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں کے حالات کتاب الایمان، ”باب حب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من الایمان“ کے تحت آچکے (۲)۔

۵- ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان، ”باب أمور الایمان“ کے ذیل میں بیان کیے جاچکے (۳)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب کسری ہلاک ہو جائے گا تو اس کے بعد اور کوئی کسری نہیں ہوگا۔ نیز قیصر ہلاک ہو جائے گا تو اس کے بعد بھی کوئی قیصر نہیں ہوگا۔ اور اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے! تم لوگ ان دونوں کے خزانوں میں سے اللہ کے راستے میں خرچ کرو گے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

اس حدیث کی ترجمے کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے، ”لتنفقن کنوزہما فی سبیل

(۱) کشف الباری: ۱/ ۴۷۹-۴۸۰۔

(۲) کشف الباری: ۲/ ۱۰-۱۱۔

(۳) کشف الباری: ۱/ ۶۵۹۔

اللہ“ (۱)۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق کسریٰ و قیصر کے خزانے مسلمانوں کے ہاتھ مال غنیمت کی صورت میں آئے اور انہوں نے اس کو خرچ کیا۔ معلوم ہوا کہ غنیمت مسلمانوں کے لیے ہے اور یہ ان کی ضرورتوں میں صرف ہوگا، البتہ تقسیم کرنے والا اللہ کا رسول اور ان کے بعد ان کا نائب اور خلیفہ ہوگا۔

اس حدیث کی مفصل شرح کتاب الجہاد میں گزری چکی ہے (۲)۔

تیسری حدیث حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۵۳ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ : سَمِعَ جَرِيرًا ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِذَا هَلَكَ كِسْرَى فَلَا كِسْرَى بَعْدَهُ ، وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرُ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ، لَتُنْفَقَنَّ كُنُوزُهُمَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . [۳۴۲۳ ، ۶۲۵۴]

تراجم رجال

۱- اسحاق

یہ اسحاق بن ابراہیم بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

ابوعلی جیانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ انہوں نے کسی بھی راوی کو ان کی نسبت و نسب ذکر کرتے نہیں دیکھا، (یعنی یہ معلوم نہیں ہو رہا تھا کہ اسحاق سے مراد کون ہیں؟) لیکن بعد میں یہ حدیث اسی سیاق و مضمون کے ساتھ ہمیں مسند اسحاق میں ملی تو ظن غالب یہی ہے کہ ابن راہویہ مراد ہیں (۴)۔

اسحاق بن راہویہ کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب فضل من علم وعلم“ کے تحت گزر چکا (۵)۔

(۱) فتح الباری: ۲۲۱/۶، وعمدة القاری: ۴۱/۱۵۔

(۲) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۳۷۹/۲-۳۸۵، باب الحرب خدعة۔

(۳) قوله: ”عن جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ“: الحدیث، أخرجه البخاری فی کتاب الأنبياء أيضاً، باب علامات النبوة فی الإسلام، رقم (۳۶۱۹)، وکتاب الأيمان والنذور، باب کیف كانت یمین النبی صلی اللہ علیہ وسلم؟ رقم (۶۶۲۹)، ومسلم، کتاب الفتن.....، باب لا تقوم الساعة حتی یمر الرجل بقبر الرجل.....، رقم (۷۳۲۷-۷۳۲۹)۔

(۴) فتح الباری: ۲۲۱/۶، وشرح الکرماني: ۹۴/۱۳، ومسند إسحاق۔

(۵) کشف الباری: ۴۲۸/۳۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب من جعل لأهل العلم أیاما معلومة“ کے تحت بیان کیے جا چکے (۱)۔

۳- عبد الملک

یہ عبد الملک بن عمیر کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۴- جابر بن سمرہ

یہ مشہور صحابی حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ ہیں (۳)۔

اس حدیث کا مضمون بعینہ وہی ہے جو گزشتہ حدیث کا تھا۔

چوتھی حدیث حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی ہے۔

۲۹۵۴ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سِنَانٍ : حَدَّثَنَا هُثَيْمٌ : أَخْبَرَنَا سَيَّارٌ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ الْفَقِيرُ : حَدَّثَنَا جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ) .

[ر : ۳۲۸]

تراجم رجال

۱- محمد بن سنان

یہ محمد بن سنان بابلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من سئل علما وهو.....“

کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) كشف الباري: ۲۶۸/۳.

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب أهل العلم والفضل أحق بالإمامة.

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام.....

(۴) قوله: ”جابر بن عبد الله.....“: الحديث، مرّ تخريجہ فی کتاب التیمم.

(۵) كشف الباري: ۵۳/۳.

۲- ہشیم

یہ ہشیم بن بشیر واسطی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- سیار

یہ سیار بن ابی سیار وروان واسطی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- یزید الفقیر

یہ یزید بن صہیب المعروف بالفقیر کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۵- جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور انصاری صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں (۲)۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کا یہاں امام بخاری نے صرف ایک جملہ ذکر کیا ہے، یہ حدیث مکمل طور پر کتاب التیمم میں آئی ہے، جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ ”اعطیت خمساً.....“ کہ مجھے بطور خاص پانچ چیزوں سے منجانب اللہ نوازا گیا ہے، جو مجھ سے قبل کسی اور کو نہیں دی گئیں، چنانچہ ایک مہینہ کی مسافت سے میری رعب کے ذریعے نصرت کی گئی ہے اور پوری زمین میرے لیے جائے نماز اور ذریعہ طہارت قرار دی گئی ہے، سو میری امت کا کوئی بھی آدمی کہیں بھی نماز کا وقت پالے تو نماز پڑھ لے اور میرے لیے غنائم کو حلال قرار دیا گیا ہے، جب کہ مجھ سے قبل کسی کے لیے وہ حلال نہ تھیں اور مجھے شفاعت سے نوازا گیا اور مجھ سے قبل کے انبیاء کسی ایک قوم کے لیے خاص طور پر مبعوث کیے جاتے تھے، جب کہ میری بعثت تمام انسانیت کے لیے عمومی طور پر ہوئی ہے (۳)۔

غنیمت اور سابقہ امم

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ امم سابقہ میں لوگوں کی دو قسمیں ہوا کرتی تھیں، ایک تو وہ لوگ

(۱) ہشیم، سیار اور یزید الفقیر کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب التیمم، باب التیمم۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلا من المخرجین.....

(۳) دیکھیے، صحیح البخاری، کتاب التیمم، باب التیمم، رقم (۳۳۵)۔

جن کو جہاد و قتال میں شرکت کی اجازت نہیں دی جاتی تھی تو ان کی غنیمت بھی نہیں ہوتی تھی۔ دوسرے وہ لوگ جو قتال میں تو شریک ہوتے تھے، لیکن اگر وہ کہیں مال غنیمت حاصل کرتے تو اس کا کھانا ان کے لیے حلال نہیں ہوتا تھا، بلکہ ایک آسانی آگ آتی جو اس سارے مال غنیمت کو جلا ڈالتی (۱)۔

غنیمت میں تصرف، اس کا کھانا صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی امت کا خاصہ ہے (۲)۔ بلکہ قرآن کریم میں تو اسے حلالاً طیباً فرمایا گیا ہے (۳)۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں آیا ہے، ”أطيب كسب المسلم سهمه في سبيل الله“ (۴) اس کی شرح میں علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”أي ما يكسبه من غنيمة وفي سلب قتيل ونحوها؛ لأن ما حصل بسبب الحرص على نصرة دين الله ونيل درجة الشهادة لا شيء أطيّب منه، فهو أفضل من البيع وغيره مما صر؛ لأنه كسب المصطفى ﷺ وحرفته، ألا ترى إلى قوله: ”وجعل رزقي تحت ظل رمحي“ فأفضل الكسب مطلقاً سهم الغازي لما ذكر“ (۵)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مطابقت واضح ہے، جو اس جملے میں ہے، ”أحلت لي الغنائم“۔

- (۱) فتح الباری: ۱/۴۳۸، وأعلام الحديث للخطابي: ۱/۳۳۴، کتاب التیمم، رقم (۳۳۵)۔
 (۲) قال ابن رجب الحنبلي: ”وأما إحلال الغنائم له ولأئمة خاصة، فقد روي أن من كان قبلنا من الأنبياء كانوا يحرقون الغنائم، وفي حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، عن النبي صلى الله عليه وسلم: ((وأحلت لي الغنائم أكلها، وكان من قبلي يعظمون أكلها، وكانوا يحرقونها))“۔ فتح الباری لابن رجب: ۱/۳۱۵، تحت رقم (۳۳۵)، وحديث عمرو بن شعيب أخرجه أحمد في مسنده: ۲/۲۲۲، مسند عبد الله بن عمرو بن العاص، رضي الله عنهما، رقم (۶۸۷)۔

(۳) قال الله تعالى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا﴾ [الأنفال: ۶۹]۔

- (۴) دیکھیے، التمهيد لابن عبد البر: ۳/۱۳۴، حديث خامس لربيعة بن عبد الرحمن وكثر العمال: ۴/۲۸۵، عن ابن عباس رضي الله عنهما، رقم (۱۰۵۱۶)، كتاب الجهاد، والجامع الصغير مع الفيض: ۱/۶۹۹، رقم (۱۱۲۳)۔
 (۵) فيض القدير شرح الجامع الصغير: ۱/۶۹۹، حرف الهمزة۔

پانچویں حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۵۵ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (تَكْفَلُ اللَّهُ لِمَنْ جَاهَدَ فِي سَبِيلِهِ ، لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِهِ وَتَصْدِيقُ كَلِمَاتِهِ ، بَأَنْ يُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ ، أَوْ يُرْجِعَهُ إِلَى مَسْكَنِهِ الَّذِي خَرَجَ مِنْهُ مَعَ مَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ) . [ر : ۳۶]

تراجم رجال

۱- اسماعیل

یہ مشہور محدث اسماعیل بن ابی اویس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من کرہ أن يعود فی الکفر کما یکرہ.....“ کے تحت گزر چکا (۲)۔

۲- مالک

یہ امام دارالبحرۃ حضرت امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الثاني“ کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۳- ابو الزناد

یہ ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- الأعرج

یہ عبد الرحمن بن ہرمز رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا ترجمہ کتاب الایمان، ”باب حب

الرسول.....“ کے تحت آچکا (۴)۔

(۱) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مرّ تخريجه في كتاب الإيمان، باب الجهاد من

الإيمان، كشف الباري: ۳۰۱/۲.

(۲) كشف الباري: ۱۱۳/۲.

(۳) كشف الباري: ۲۹۰/۱، تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے، كشف الباري: ۸۰/۲.

(۴) كشف الباري: ۱۰/۲-۱۱.

۵- ابوہریرہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان، ”باب أمور.....“ میں گزر چکے (۱)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس شخص کی ضمانت لی ہے، جو اس کے راستے میں جہاد کرے، اس کو اپنے گھریار سے صرف جہاد فی سبیل اللہ اور اللہ تعالیٰ کے کلمات کی تصدیق نے نکالا ہو، کہ اسے شہادت کی صورت میں جنت میں داخل کرے گا یا غازی ہونے کی صورت میں اپنے اس مسکن کی طرف لوٹا دے گا، جہاں سے وہ نکلا تھا، اس اجر یا غنیمت کے ساتھ، جو اُس نے حاصل کی (یعنی بہر دو صورت وہ کامیاب ہے)۔

تنبیہ

اس حدیث کی مکمل شرح کتاب الایمان اور کتاب الجہاد میں گزر چکی ہے (۲)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت اس کلمے میں ہے، ”أو غنیمۃ“ (۳)۔

چشمی حدیث بھی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۵۶ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ : حَدَّثَنَا أَبُو الْمُبَارِكِ : عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنَبِّهٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (عَزَا نَبِيٌّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ، فَقَالَ لِقَوْمِهِ : لَا يَتَّبِعُنِي رَجُلٌ مَلَكَ بُضْعَ أَمْرَأَةٍ ، وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يَنْبِيَ بِهَا وَلَمَّا بَيْنَ بِهَا ، وَلَا أَحَدٌ بَنَى بُيُوتًا وَلَمْ يَرْفَعْ سُوفَهَا ، وَلَا أَحَدٌ اشْتَرَى غَنَمًا أَوْ خِلْفَاتٍ ، وَهُوَ يَنْتَظِرُ وَلَادَهَا ، فَغَزَا ، فَدَنَا مِنَ الْقَرْيَةِ صَلَاةَ الْعَصْرِ ، أَوْ قَرِيبًا مِنْ ذَلِكَ ، فَقَالَ لِلشَّمْسِ : إِنَّكَ مُأْمُورَةٌ وَأَنَا مُأْمُورٌ ، اللَّهُمَّ احْبِسْهَا

(۱) كشف الباري: ۱/۶۵۹.

(۲) كشف الباري، كتاب الایمان: ۳۰۵/۲-۳۱۴، وكتاب الجہاد: ۶۸/۱، و: ۱۱۲-۱۱۵.

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۴۲.

(۴) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث أخرجه البخاري، كتاب النكاح، باب من أحب البناء =

عَلَيْنَا ، فَحِيسَتْ حَتَّى فَنَجَّ اللَّهُ عَلَيْهِ ، فَجَمَعَ الْغَنَائِمَ فَجَاءَتْ - يَعْنِي النَّارَ - لِتَأْكُلَهَا فَلَمْ تَطْعَمَهَا ، فَقَالَ : إِنَّ فِيكُمْ غُلُولًا ، فَلْيَبِغِي مِنْ كُلِّ قَبِيلَةٍ رَجُلٌ ، فَلَزِقَتْ يَدُ رَجُلٍ بِيَدِهِ ، فَقَالَ : فِيكُمْ الْغُلُولُ ، فَلْيَبِغِي قَبِيلَتِكَ ، فَلَزِقَتْ يَدُ رَجُلَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ بِيَدِهِ ، فَقَالَ : فِيكُمْ الْغُلُولُ ، فَجَاؤُوا بِرَأْسٍ مِثْلِ رَأْسِ بَقَرَةٍ مِنَ الذَّهَبِ ، فَوَضَعُوهَا ، فَجَاءَتْ النَّارُ فَأَكَلَتْهَا ، ثُمَّ أَحَلَّ اللَّهُ لَنَا الْغَنَائِمَ ، رَأَى ضَعْفَنَا وَعَجَزَنَا ، فَأَحَلَّهَا لَنَا . [۴۸۶۲]

تراجم رجال

۱- محمد بن العلاء

یہ محمد بن العلاء ہمدانی کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب فضل من علم وعلم“ کے تحت آچکا (۱)۔

۲- ابن المبارک

یہ حضرت عبداللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ اجمالی ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الخامس“ کے تحت آچکا ہے (۲)۔

۳- معمر

یہ ابو عمرو معمر بن راشد از دی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الخامس“ کے تحت گزر چکا (۳)۔

۴- ہمام بن منبہ

یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مشہور تلمیذ رشید حضرت ہمام بن منبہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے

= قبل الغزو، رقم (۵۱۵۷)، ومسلم، کتاب الجہاد، باب تحلیل الغنائم لهذه الأمة خاصة، رقم (۴۵۵۵)۔

(۱) کشف الباري: ۴۱۳/۳۔

(۲) کشف الباري: ۴۶۲/۱۔

(۳) کشف الباري: ۴۶۵/۱۔

حالات کتاب الایمان، ”باب من حسن إسلام المرء.....“ کے ذیل میں گزر چکے (☆)۔

۵- ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب أمور الایمان“ میں گزر چکا (۱)۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: غزائني من الأنبياء

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیائے کرام میں سے ایک نے قتال کیا۔

غزاة مني، لیکن مضارع کے معنی میں ہے، مطلب یہ ہے کہ غزوے اور قتال کا ارادہ کیا (۲)۔

یہ نبی کون تھے؟

قاضی عیاض، ابن اسحاق (۳)، امام حاکم (۴) و جمہور محدثین و علماء کی رائے یہی ہے کہ یہ نبی حضرت یوشع بن نون علیہ السلام تھے، جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث کیے گئے تھے (۵)۔

اس کی تصدیق و تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے، جو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں ہشام بن محمد بن سیرین عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ کے طریق سے نقل کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”إن الشمس لم تحبس لبشر إلا ليوشع بن نون ليالي سار إلى بيت المقدس.....“ (۶)۔

(☆) كشف الباري: ۴۲۸/۲۔

(۱) كشف الباري: ۶۵۹/۱۔

(۲) فتح الباري: ۶/۲۲۱، وتحفة الباري: ۵۴۴/۳۔

(۳) عمدة القاري: ۴۲/۱۵۰، وطرح الشريب في شرح التقریب للعراقي: ۱۹۷۶/۶، باب الغنيمة.....

(۴) فتح الباري: ۶/۲۲۱، والمستدرک للحاکم: ۱۳۹/۲-۱۴۰، کتاب قسم الفي، رقم (۲۶۱۸)۔

(۵) فتح الباري: ۶/۲۲۱، وعمدة القاري: ۴۲/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۰۶/۵، وشرح الأبوي علی مسند:

۵۸/۲، وتحفة الباري: ۵۴۴/۳۔

(۶) مسند أحمد: ۳۲۵/۲، مسند أبي هريرة، رقم (۸۲۹۸)۔

یہ حدیث مرفوع بھی ہے اور صحیح بھی (۱)۔

لیکن ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعے کو حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے اور حدیث باب کے الفاظ کی نسبت ان کی طرف کی ہے (۲)، حافظ کہتے ہیں کہ مجھے کسی مسند حدیث میں یہ بات نہیں ملی۔ البتہ خطیب بغدادی نے اپنی تالیف ”ذم النجوم“ میں ابو حذیفہ کے طریق سے اور امام بخاری نے ”المبتدا“ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی ہے، جس کا ما حاصل یہ ہے کہ حضرت یوشع علیہ السلام کی قوم نے ان سے یہ مطالبہ کیا کہ ہمیں مخلوقات کی ابتدا اور ہماری آجال (ہماری موت کے مقررہ وقت) کے بارے میں بتلائیں، انہوں نے قوم کا یہ مطالبہ پورا کر دیا، اب ہر شخص کو اپنی موت کا وقت معلوم ہو چکا تھا، حالات اسی سنج پر چلتے رہے، یہاں تک کہ حضرت داؤد علیہ السلام مبعوث ہوئے اور انہوں نے ان کے ساتھ، درانحالیکہ یہ کافر ہو چکے تھے، قتل کا ارادہ کیا اور لشکر لے کر آئے، انہوں نے بھی حضرت داؤد علیہ السلام کا مقابلہ کرنے کے لیے اپنے آدمی روانہ کیے، لیکن..... ان لوگوں کو روانہ کیا جن کی موت ابھی نہیں آئی تھی، اب جنگ کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے لشکر تو شہید ہوئے، لیکن ان میں سے کوئی بھی نہ مرا، حضرت داؤد علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے شکوہ کیا اور اس سے مدد مانگی، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان پر سورج کو روک دیا، کہ غروب نہ ہو، اس طرح دن لمبا ہو گیا اور کفار پر دن و رات خلا ملط ہو گئے اور وہ اپنا حساب بھول گئے، اس طرح حضرت داؤد علیہ السلام نے ان پر قابو پایا۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وإسناده ضعيف جدا، وحديث أبي هريرة المشار إليه عند أحمد أولى؛

فإن رجال إسناده محتج بهم في الصحيح، فالمعتمد أنها لم تحبس إلا ليوثق (۳)۔

کیا جس شمس صرف حضرت یوشع علیہ السلام کے ساتھ خاص ہے؟

اوپر کی تفصیل سے معلوم یہی ہوتا ہے کہ جس شمس کا واقعہ صرف حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے

(۱) فتح الباری: ۶/۲۲۱۔

(۲) شرح ابن بطل: ۵/۱۳۵، باب استئذان الرجل الإمام.....

(۳) فتح الباری: ۶/۲۲۱۔

لیے ہوا تھا، مسند احمد کی اوپر ذکر کردہ حدیث سے حصر معلوم ہوتا ہے، ”إن الشمس لم تجبس لبشر إلا لبوشع بن نون.....“ لیکن کچھ اور واقعات جو صحیح اسانید سے مروی ہیں، سے یہ حصر باطل معلوم ہوتا ہے۔

چنانچہ ابن اخطب نے ”المبتدا“ میں یحییٰ بن عروۃ بن الزبیر عن امیہ کے طریق سے نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بنی اسرائیل کو ساتھ لے کر مصر سے کوچ کرنے کا حکم دیا تو یہ حکم بھی دیا کہ اپنے ساتھ یوسف علیہ السلام کے تابوت کو بھی لیں۔ بتقاضائے حکم خداوندی آپ تابوت تلاش کرتے رہے، لیکن اس تک آپ علیہ السلام کی رسائی نہ ہو سکی، یہاں تک کہ صبح کا اجالا پھیلنے لگا، اس سے قبل حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل سے یہ وعدہ کر چکے تھے کہ طلوع فجر پر روانہ ہوں گے، اس لیے انہوں نے باری تعالیٰ سے دعا کی کہ طلوع فجر کو اس وقت تک مؤخر کر دیا جائے کہ وہ تابوت یوسف علیہ السلام سے متعلقہ ذمے داری سے فارغ ہوں، سو اللہ نے ان کی یہ دعا قبول کر لی (۱)۔

علاوہ ازیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مختلف علمائے سیر نے لکھا ہے کہ معراج والی صبح آپ علیہ السلام نے قریش مکہ کو بتلایا کہ آپ نے ان کے اس قافلے کو دیکھا ہے، جو اموال تجارت لے کر آ رہا ہے اور وہ قافلہ دن چڑھنے کے بعد ظاہر ہوگا۔ لیکن قافلے کے پہنچنے سے قبل ہی سورج غروب ہونے لگا تو آپ علیہ السلام نے بارگاہ خداوندی میں اپنی گزارش پیش کی کہ سورج کو روک دیا جائے، سو سورج رک گیا، یہاں تک کہ قافلہ پہنچ گیا، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے کلمات یہ ہیں: ”أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر الشمس، فتأخرت ساعة من نهار“ (۲)۔

ان تمام واقعات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جس شمس حضرت یوشع علیہ السلام کی خصوصیت نہیں ہے اور انہیں میں منحصر بھی نہیں، بلکہ اس طرح کے اور واقعات بھی ہیں۔

(۱) حوالہ بالا، وعمدة القاری: ۴۳/۱۵۔

(۲) حوالہ جات بالا، وحديث جابر أخرجه الطبراني في ”الأوسط“: ۴/۲۲۴، باب من اسمه إبراهيم، رقم (۴۰۳۹)، بسند حسن - كما قال الحافظ في الفتح: ۶/۲۲۱-، وطرح التثريب: ۶/۱۹۷۸۔

وأخرجه البيهقي في دلائل النبوة: ۲/۴۰۴، بسند عن إسماعيل بن عبد الرحمن القرشي، تحت باب الإسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم من المسجد.....

حدیث حصر اور مذکورہ واقعات کے درمیان تطبیق

موسیٰ علیہ السلام کے واقعے کو بنیاد بنا کر مسند احمد کی حصر والی حدیث پر اشکال درست نہیں، وہ اس لیے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے واقعے کا تعلق غروب شمس سے ہے اور موسیٰ علیہ السلام کے واقعے کا تعلق طلوع فجر سے، یعنی وہ شام کا واقعہ ہے اور یہ صبح کا، چنانچہ حضرت یوشع علیہ السلام کے لیے جس غروب شمس اس بات کے منافی نہیں کہ ان کے علاوہ کسی اور کے لیے حبس طلوع فجر نہ ہو (۱)۔

جہاں تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج کی صبح کے قصے کا تعلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث حصر میں حصر کا تعلق انبیائے سابقین سے ہے، مطلب یہ ہے کہ ہمارے نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل جس شمس صرف حضرت یوشع علیہ السلام کے لیے ہوا ہے، چنانچہ اس میں اس بات کی کوئی نفی نہیں ہے کہ جس شمس ان کے بعد ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نہیں ہو سکتا (۲)۔

امام سدی رحمۃ اللہ علیہ اس واقعے کے بارے میں فرماتے ہیں:

”إن الشمس كادت أن تغرب قبل أن يقدم ذلك العير، فدعا الله

عز وجل، فحبسها حتى قدموا كما وصف لهم..... فلم تحبس الشمس على

أحد إلا عليه ذلك اليوم، وعلى يوشع بن نون.....“ (۳)۔

رد الشمس کے واقعات

اوپر ذکر کردہ واقعات جس شمس سے متعلق تھے، خواہ صبح ہو یا شام، ان کے علاوہ سیر و تاریخ کی کتابوں میں رد الشمس کے واقعات بھی ملتے ہیں، یعنی وہ قصے جن میں کسی شخصیت کے لیے سورج کو غروب کے بعد لوٹا دینے کا ذکر ملتا ہے، ذیل میں ان کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

① اس ضمن میں سب سے پہلا واقعہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں مشہور ہے، قرآن کریم کی ان آیات میں اس کا ذکر۔ بقول بعض مفسرین کے۔ آیا ہے: ﴿إِذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافَاتُ الْجِيَادُ،

(۱) فتح الباری: ۶/۲۲۱۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) عمدة القاری: ۱۵/۴۳، وشرح الأبی علی مسلم: ۵۸/۲۔

فقال إني أحببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب، ردوها علي فطلق مسحاً بالسوق والأعناق ﴿١﴾.

ان آیات کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شام حضرت سلیمان علیہ السلام کے معائنے کے لیے گھوڑے لائے گئے، آپ اس کام میں اس قدر مشغول ہوئے کہ عصر کی نماز رہ گئی اور سورج غروب ہو گیا، بعد میں تنبیہ ہوا تو گھوڑوں کو دوبارہ لانے کا حکم دیا اور تلواریں لے کر ان کی گردنیں اور پنڈلیاں کا ثنا شروع کیں (۲)۔

یہ خلاصہ مشہور تفسیر کے مطابق ہے اور اور اس میں ﴿ردوها﴾ کی ضمیر کا مرجع گھوڑے ہیں، لیکن بعض مفسرین (ثعلبی اور بغوی وغیرہ) (۳) نے اس ضمیر کا مرجع شمس کو قرار دے کر یہ کہا ہے کہ سورج کو لوٹانے کا سلیمان علیہ السلام نے کہا تھا، ان کی درخواست قبول کی گئی، سورج کو واپس لوٹا دیا گیا، اس طرح انہوں نے عصر کی نماز پڑھی (۴)۔

لیکن علمائے محققین کے نزدیک یہ واقعہ ثابت نہیں ہے اور جمہور مفسرین کی رائے یہی ہے کہ ﴿ردوها﴾ کی ضمیر مؤنث خیل کی طرف لوٹ رہی ہے، حافظ فرماتے ہیں:

”أورد هذا الأثر جماعة ساكتين عليه جازمين بقولهم: “قال ابن

عباس: قلت لعلی؟“ وهذا لا يثبت عن ابن عباس ولا عن غيره، والثابت عن

جمهور أهل العلم بالتفسير من الصحابة ومن بعدهم أن الضمير المؤنث في

قوله ﴿ردوها﴾ للخيل، والله أعلم“ (۵)۔

البتہ بعض مفسرین نے مذکورہ واقعے کو درست قرار دیتے ہوئے اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا معجزہ

قرار دیا ہے، علامہ قرطبی فرماتے ہیں:

(۱) سورة ص: ۳۱-۳۳۔

(۲) ان آیات کی تفسیر کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب التفسیر، ص: ۵۵۵۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۲۲، وتفسیر البغوی: ۴/۶۱، وتفسیر النسفی: ۴/۳۹۔

(۴) فتح الباری: ۶/۲۲۲، وعمدة القاری: ۱۵/۴۳۔

(۵) فتح الباری: ۶/۲۲۲۔

”قلت: ومن قال: إن الهاء في ﴿رُدُّوْهَا﴾ ترجع للشمس، فذلك من

معجزاته“ (۱)۔

۲ دوسرا واقعہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ فرماتے ہیں کہ غزوہ خندق میں قتال میں مشغولیت کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی عصر کی نماز رہ گئی تھی، یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بارگاہ قدس میں اپنی درخواست پیش کی، جو قبول کی گئی اور سورج کو لوٹا دیا گیا۔ پھر سب نے عصر کی نماز پڑھی۔

اس واقعے کو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح کہا ہے اور رواۃ کو ثقہ قرار دیا ہے (۲)۔

۳ تیسرا واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہے، جس کی تخریج امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے دو طرق سے کی ہے اور دونوں طرق کو انہوں نے صحیح وثابت کہا ہے، حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوحى إليه، ورأسه في حجر

علي، فلم يصل العصر حتى غربت الشمس، فقال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: ”صليت يا علي؟“ قال: لا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”اللهم، إنه كان في طاعتك وطاعة رسولك، فاردد عليه الشمس“. قالت

أسماء: فرأيتها غربت، ثم رأيتها طلعت، بعدما غربت“ (۳)۔

مطلب یہ ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہو رہی تھی اور ان کا سر

(۱) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۹۷/۱۵۔

(۲) اس حدیث کی تخریج بقول قاضی عیاض امام طحاوی نے کی ہے، لیکن ہمیں یہ حدیث شرح مشکل الآثار میں تو نہیں ملی، حافظ ابن حجر کو بھی اس نسبت میں تاثر ہے، لیکن نفس واقعہ پر انہوں نے کوئی نقد نہیں کیا، غالباً وہ قصے کو درست مانتے ہیں، یہی حال علامہ عینی کا بھی ہے، انہوں نے اس واقعے کو نقل کرنے کے بعد اس پر سکوت کیا ہے۔ انظر الفتوح: ۲۲۲/۶، والعمدة:

۴۳/۱۵، جب کہ علامہ ذہبی (رحمہما اللہ.....) نے اس کی تغلیط کی ہے، دیکھیے، تنزیہ الشریعة المرفوعة: ۳۷۹/۱۔

(۳) شرح مشکل الآثار: ۹۲/۳، باب: ۱۶۵، بیان مشکل ماروی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسألته اللہ عزوجل أن يرد الشمس.....، رقم (۱۰۶۷)، والمعجم الكبير للطبراني: ۱۵۰/۲۴-۱۵۲، رقم

(۳۹۰-۳۹۱)، وروی أوله ابن أبي عاصم في كتاب السنة: ۲۲۶، رقم (۱۳۲۳)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گود میں تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز عصر ادا نہیں کی تھی اور سورج غروب ہو چکا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت کیا کہ اے علی! تم نے نماز پڑھی ہے؟ انہوں نے نفی میں جواب دیا۔ چنانچہ آپ علیہ السلام نے بارگاہِ خداوندی میں عرض کی کہ اے اللہ! یہ علی آپ کی اور آپ کے رسول کی اطاعت و خدمت میں مشغول تھے، سو ان کے لیے سورج کو دوبارہ لوٹا دیجئے۔ حضرت اسماء کہتی ہیں کہ میں نے سورج کو دیکھا تو وہ غروب ہو چکا تھا، پھر اسے دیکھا تو یہ مشاہدہ کیا کہ وہ غروب ہونے کے بعد طلوع ہو چکا ہے۔

اس حدیث کے دوسرے طریق میں حضرت اسماء رضی اللہ عنہا یہ بھی فرماتی ہیں:

”ثم قام علي، فتوضأ وصلى العصر، ثم غابت، وذلك في الصهباء في غزوة خيبر“ (۱)۔

کہ ”پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ اٹھے، وضو کیا اور نماز عصر ادا کی، پھر سورج غروب ہو گیا، یہ موضع صہباء کا واقعہ ہے، دن غزوہ خیبر کے تھے۔“

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو نقل کر کے کچھ صفحات بعد لکھتے ہیں:

”وكل هذه الأحاديث من علامات النبوة۔“

وقد حكى لي علي بن عبد الرحمن بن المغيرة، عن أحمد بن صالح، أنه كان يقول: لا ينبغي لمن كان سبيلُه العلم التخلّف عن حفظ حديث أسماء الذي رواه لنا عنه؛ لأنه من أجل علامات النبوة“ (۲)۔

کہ ”یہ ساری حدیثیں علامات نبوت میں سے ہیں اور مجھے علی بن عبد الرحمن نے احمد بن صالح کا قول نقل کرتے ہوئے بتلایا کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ کسی بھی عالم کے لیے

(۱) شرح مشکل الآثار: ۹۲/۳، باب: ۱۶۵، بیان مشکل ماروی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی

مسألته اللہ عزوجل أن یرد الشمس رقم (۱۰۶۸)۔

(۲) حوالہ بالا، ص: ۹۷-۹۸۔

یہ مناسب نہیں کہ وہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کی اس حدیث سے تخلف واجتناب کرے، کیونکہ یہ نبوت کی عظیم علامات میں سے ہے۔“

علاوہ ازیں حافظ ابن حجر، علامہ عینی، امام قرطبی، امام ابوالفضل عراقی اور ان کے جلیل القدر صاحبزادے ابوزرعہ عراقی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین وغیرہ نے بھی اس حدیث کو صحیح اور قصے کو درست کہا ہے (۱)۔ لیکن دوسری طرف بعض محدثین نے اس حدیث کو موضوع اور باطل قرار دیا ہے، جن میں ابن الجوزی (۲)، ابن تیمیہ (۳)، ذہبی (۴)، ابن کثیر (۵)، ابن عساکر اور جوزقانی (۶) رحمہم اللہ تعالیٰ جیسے ائمہ شامل ہیں (۷)۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس حدیث کو بنیاد بنا کر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو بہت شدید تنقید کا نشانہ بنایا ہے اور کہا ہے کہ ان کو احادیث کے پرکھنے اور اسناد کی صحت و سقم کی شناخت میں زیادہ ادراک حاصل نہیں تھا (۸)۔

امام طحاوی اور حدیث رد الشمس لعلی

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے جہاں تک مناقب و صفات کا تعلق ہے تو ان کے بیان کا تو یہ موقع نہیں،

- (۱) الفتح: ۲۲۲/۶، والعمدة: ۴۳/۱۵، وطرح التثريب في شرح التريب: ۱۹۷۸-۱۹۷۹، وتفسير القرطبي: ۱۹۷/۱۵، وأيضاً صححه القاضي عياض في الشفاء: ۱۷۷/۱، والخفاجي في شرحه نسيم الرياض للشفاء: ۳۸۳/۳-۳۸۶، القسم الأول، فصل انشقاق القمر وحبس الشمس.
- (۲) کتاب الموضوعات: ۲۶۶/۱، باب في فضائل علي رضي الله عنه، الحديث الجاهلي عشر، في رد الشمس له.
- (۳) منهاج السنة النبوية: ۱۸۹/۴، فصل، قال الرافضي التاسع، رجوع الشمس له.....
- (۴) تنزيه الشريعة المرفوعة: ۳۷۹/۱، الفصل الثاني، رقم (۱۰۴).
- (۵) البداية والنهاية لابن كثير: ۸۱/۶.
- (۶) الأباطيل والمناكير: ۱۵۸/۱، بحواله تعليقات شرح مشكل الآثار: ۹۳/۳.
- (۷) فتح الباري: ۲۲۲/۶، وتعليقات شرح مشكل الآثار: ۹۳/۳.
- (۸) منهاج السنة لابن تیمیہ: ۱۸۹/۴.

رہی حدیث رد الشمس لعلی اور اس بنیاد پر امام طحاوی، کو تنقید کا نشانہ بنانا، تو یہ بالکل درست نہیں۔
اس کی وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کے ناقل صرف امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نہیں ہیں، بلکہ طبرانی (۱)،
بیہقی (۲) اور امام حاکم (۳) ایسے محدثین بھی اس حدیث کو روایت کرتے ہیں (۴)۔ اس لیے سرے سے اس
حدیث کو رد کرنا ممکن نہیں، یہی سبب تھا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل القدر ناقد حدیث بھی اس کو معجزہ
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کرتے ہوئے یہ فرما رہے ہیں:

”وقد أخطأ ابن الجوزي بإيراد له في ”الموضوعات“، وكذا ابن

تيمية في ”كتاب الرد على الروافض“ في زعم وضعه، والله أعلم“ (۵)۔

جہاں تک ابن تیمیہ کا امام طحاوی پر تنقید کا مسئلہ ہے تو اس کا جواب علامہ کوثری مصری نے دیا ہے کہ اس
الزام کی بنیاد امام طحاوی کا حدیث ”رد الشمس لعلی“ کو صحیح قرار دینا ہے، جو کہ ابن تیمیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نظریہ
کے خلاف ہے، وہ اسے روافض کی شرارت سمجھتے ہیں۔ یہ سوائے عناد کے اور کچھ نہیں، اس لیے کہ اس حدیث کی
بہت سارے محدثین نے تصحیح بھی کی ہے، چاہے ابن تیمیہ اس پر راضی ہوں یا ناراض (۶)۔

واللہ اعلم بالصواب۔

فقال لقومه: لا يتبعني رجل ملك بضع امرأة وهو يريد أن يني بها، ولما بين بها
تو حضرت یوشع علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا میرے ساتھ ایسا کوئی آدمی سفر نہ کرے جس نے حال

(۱) المعجم الكبير للطبراني: ۱۵۰/۲۴-۱۵۲، حدیث أسماء بنت عمیس، رقم (۳۹۰-۳۹۱)، وأيضاً

أخرجه السيوطي في الخصائص الكبرى: ۸۲/۲، باب رد الشمس بعد غروبها.

(۲) لم أجده في مطبوعاته، والله أعلم بالصواب.

(۳) لم أجده في مطبوعاته، والله أعلم بالصواب.

(۴) فتح الباري: ۲۲۱/۶

(۵) فتح الباري: ۲۲۲/۶

(۶) الحاوي في سيرة الإمام الطحاوي، ص: ۱۳، اس بحث سے متعلق مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے، نسیم الریاض

في شرح الشفاء للقاضي عياض: ۳/۳۸۳-۳۸۶، وتعليقات حمدي عبدالمجيد على المعجم الكبير:

ہی میں نکاح کیا ہوا اور اپنی منکوحہ کے پاس جانا چاہتا ہو کہ وہ ابھی تک اس کے پاس نہیں گیا ہے۔
حضرت یوشع علیہ السلام نے سفر جہاد میں روانگی سے قبل ایک اعلان کروایا کہ اس اس قسم کے لوگ
میرے ہم سفر نہ ہوں، جن میں کا پہلا وہ ہے کہ اس نے ابھی ابھی نکاح کیا ہے اور بیوی سے اس کی ملاقات نہیں
ہوئی ہے اور چاہتا ہے کہ ملاقات ضرور ہو۔

”بضع“ باء کے ضمہ کے ساتھ نکاح کے معنی میں ہے، اسی طرح اس کے معنی شرم گاہ (فرج) اور جماع
کے بھی ہیں اور تینوں معنی یہاں درست ہیں، نیز اس کا اطلاق مہر اور طلاق پر بھی ہوتا ہے، جو ہری نے ابن
السکیت سے بضع کے معنی نکاح کے نقل کیے ہیں، یقال: ”ملك فلان بضع فلانة“ (۱)۔

”ولما بین بہا“ میں ”لما“ جازمہ ”لم“ کے معنی میں ہے، لیکن لما کے ذریعے تعبیر کی گئی کہ وہ اس بات
کی توقع بھی رکھتا ہے کہ اسے بناء اور زفاف کا موقع مل جائے گا، چنانچہ سعید بن المسیب عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ
کے طریق سے جو روایت امام نسائی و ابوعوانہ اور ابن حبان (۲) نے نقل کی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”لا یبتعنی رجل بنی دارالم یسکنها أو تزوج امرأة ولم یدخل بہا“ (۳)۔

پھر عدم دخول کی جو قید لگائی گئی ہے اس سے یہ مفہوم ہو رہا ہے دخول کے بعد معاملہ برعکس ہوگا اور ان
دونوں کے درمیان جو فرق ہے وہ مخفی نہیں، اگرچہ دخول کے بعد بھی دل بعض اوقات گھروالوں میں انکار ہوتا ہے،
لیکن بہر حال وہ نوعیت نہیں ہوگی جو دخول سے قبل ہوگی کہ اس صورت میں ذہن پر خاتون ہی سوار ہوگی (۴)۔

واللہ اعلم

ولا أحد بنی بیوتا ولم یرفع سقوفها

نہ ہی ایسا شخص جس نے گھر بنایا ہو لیکن اس کی چھت نہ ڈالی ہو۔

(۱) الصحاح للجوهري: ۹۵، مادة ”بضع“، فتح الباري: ۲۲۲/۶، وعمدة القاري: ۴۳/۱۵، وإرشاد

الساري: ۲۰۶/۵، وطرح الثريب: ۱۹۷۶/۶۔

(۲) صحيح ابن حبان: ۱۴۹/۸، كتاب السير، باب الغنائم وقسمتها، ذكر تحليل الله.....، رقم (۴۷۸۷)۔

(۳) فتح الباري: ۲۲۲/۶۔

(۴) حوالہ بالا، وإرشاد الساري: ۲۰۶/۵۔

مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص بھی میرے ساتھ نہ چلے جو گھر کی تعمیر میں مشغول رہا ہو اور اس سے مکمل فارغ نہ ہوا ہو، تعمیراتی کام کچھ باقی ہو۔

مسلم شریف (۱) اور مسند احمد (۲) کی روایت میں سقوفہا کی بجائے سُفُفہا ہے، صیغہ دونوں جمع کے ہیں، اس طرح شیخین اور مسند احمد کی روایتیں باہم معنی موافق ہو جائیں گی، حافظ علیہ الرحمۃ نے سین کے فتح اور قاف کے سکون کے ساتھ ضبط کو وہم قرار دیا ہے (۳)۔ اس صورت میں لفظ مفرد ہوگا۔

ولا أحد اشتری غنما أو خلفات وهو ينتظر ولادها

نہ ہی ایسا شخص جس نے بکریاں یا حاملہ اونٹیاں خریدی ہوں اور وہ ان کے بچہ جننے کا منتظر ہو۔

خلفات کی معنوی تحقیق

خلفات - بفتح الحاء المعجمة وکسر اللام وفتح الفاء - خلفۃ کی جمع ہے، حاملہ اونٹنی کو کہتے ہیں، البتہ بعض اوقات اونٹنی کے علاوہ دوسرے جانوروں پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے (۴)۔

اور کلمہ ”أو“ جو غنماً أو خلفات کے درمیان ہے، یہ تنویل کے لیے ہے، پھر یہاں غنما کو مطلق ذکر کیا گیا ہے اور اس کی صفت حمل غالباً حذف کر دی گئی ہے، اس کی وجہ یا تو یہ ہے کہ دوسرا کلمہ یعنی خلفات اس پر دلالت کر رہا ہے، اس صورت میں ”غنما“ کا ترجمہ بھی ”حاملہ بکریاں“ ہوگا۔ دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ غنم یہاں مطلق ہے، بغیر کسی وصف زائد، یعنی صرف بکریاں، اس صورت میں اس کو مطلق بیان کرنے کی توجیہ یہ ہوگی کہ بکری میں برداشت کا مادہ کم ہوتا ہے، وہ بہت جلد گھبرا جاتی ہے، اس طرح اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ رہتا ہے، برخلاف اونٹنی کے، یہاں تو اندیشہ حمل کی صورت میں ہوتا ہے کہ کہیں حمل ضائع نہ ہو جائے، کیوں کہ عرب میں جنس اونٹ کی اہمیت تھی (۵)۔

بعض شراح نے ”أو“ کو شک کے لیے قرار دیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ

(۱) صحیح مسلم، کتاب الجہاد، باب تحلیل الغنائم لهذه الأمة خاصة، رقم (۴۵۵۵)۔

(۲) مسند الإمام أحمد: ۲/۳۱۸، مسند أبي هريرة، رضي الله عنه، رقم (۸۲۲۱)۔

(۳) فتح الباري: ۶/۲۲۲، وطرح الشريب: ۶/۱۹۷۷۔

(۴) فتح الباري: ۶/۲۲۲، وعمدة القاري: ۱۵/۴۳۔

(۵) فتح الباري: ۶/۲۲۲، وطرح الشريب: ۶/۱۹۷۷۔

صرف ایک احتمال کے درجے میں ہے، معتمد تنوچ کے لیے ہونا ہے، کیونکہ ابو یعلیٰ (۱) کی محمد بن العلاء سے روایت کے الفاظ یہ ہیں، ”ولا رجل له غنم أو بقر أو خلفات“ یہاں تو تنوچ پر صراحۃً دلالت ہے (۲)۔
اور ولاد ولد ولد ولادۃ کا مصدر ہے، واو کے کسرہ کے ساتھ (۳)۔

ان افراد کو ممانعت کی حکمت

حضرت یوشع علیہ السلام نے، جیسا کہ آپ نے دیکھا، تین قسم کے افراد کو اپنے ساتھ نکلنے سے روکا اور فرمایا، ”لا يتبعني.....“ تو اس کی حکمت یہ تھی کہ جہاد میں ان کی توجہ بٹی ہوئی ہوتی، ذہن ان امور میں الجھا ہوتا۔
چنانچہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ دنیا کے فتنے انسان کو حواس باختہ اور بے صبر بنا دیتے ہیں، مثلاً وہ آدمی جو حال ہی میں رشتہ ازدواج میں منسلک ہوا ہو، اپنی بیوی کی قربت کا بھی متمنی ہو، اس کی دید کا مشتاق ہو تو ایسا آدمی اگر جہاد میں نکل بھی گیا تو اس کا دل واپسی کی فکر میں ہی ہوگا (۴)، شیطان اس کو اس عبادت و طاعت سے ہٹا دے گا جس میں وہ مشغول ہے اور اس کے دل میں خوف ڈال دے گا۔ یہی حال دنیا کے دیگر ساز و سامان کا ہے (۵)۔

اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اہم امور کو ایسے افراد کے ذمے لگانا چاہیے جو معتقظ اور فارغ البال ہوں، ان کے لیے وقت دے سکیں، ایسے افراد کے ذمے نہیں لگانا چاہیے جن کا قلب ان کے علاوہ اور کسی معاملے میں مشغول ہو، کیوں کہ یہ اس کے عزم کو کمزور اور جس کوشش کو وہ صرف کرے گا، اس میں نقص کا باعث ہوگا (۶)۔

(۱) لم أجده في مسند أبي يعلى، وإنما عزاه إليه الحافظ، رحمه الله، في الفتح: ۲۲۲/۶۔

(۲) فتح الباری: ۲۲۲/۶۔

(۳) حوالہ بالا، وطرح التثريب: ۱۹۷۷/۶۔

(۴) وضاح بن اسماعیل نے اپنی مجوبہ کو خطاب کرتے ہوئے یہی مضمون ان آیات میں بیان کیا ہے۔

ذريني ما أممن بنات نعش
من الطيف الذي يتساب ليلا
ولكن إن أردت فهيجينا
إذا رمقت بأعينها سهيلا

(ديوان الحماسة: ۱۰۹)

(۵) شرح ابن بطلال: ۲۷۷/۵، وفتح الباری: ۲۲۳/۶، وطرح التثريب: ۱۹۷۶/۶۔

(۶) شرح النووي علی مسلم: ۸۵/۲، ومثله في فتح الباری: ۲۲۳-۲۲۴، وشرح الكرماني: ۹۶/۱۳۔

اور علامہ ابی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ زیادہ واضح بات یہ ہے کہ یہ حدیث ”لا یقضی القاضی وهو غضبان“ کے قبیل سے ہے، چنانچہ یہ تنقیح مناط (۱) کے باب سے ہے..... اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ میرے ساتھ ایسا کوئی بھی آدمی نہ آئے جس کا قلب اور کسی معاملے میں مشغول ہو (۲)۔ واضح ہو کہ مذکورہ حکم اس صورت میں ہے جب جہاد فرض کفایہ ہو۔ ورنہ فرض عین ہونے کی صورت میں، نفیر عام ہو جائے تو ہر شخص کا نکلنا ضروری ہے، تاہم امام وقت کسی مصلحت کی بناء پر کسی کو روک لے تو اور بات ہے۔

فغزا

سو وہ غزوہ کے لیے روانہ ہوئے۔

یعنی ان افراد کو ساتھ لے کر جہاد کے لیے روانہ ہوئے جو ان امور کے ساتھ متصف نہ تھے، جن کا ذکر حضرت یوشع علیہ السلام نے کیا تھا (۳) کہ ”لا یتبعنی رجل.....“

فدنا من القرية صلاة العصر أو قريبا من ذلك

چنانچہ وہ گاؤں کے قریب پہنچے عصر کے وقت یا اس کے قریب وقت۔

قریہ سے مراد اریحا (۴) شہر ہے، شہر کو یہاں قریہ سے تعبیر کیا گیا ہے، امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۵) نے

(۱) وتنقیح المناط عند الأصوليين: ”هو النظر والاجتهاد في تعيين مادل النص على كونه علة من غير تعيين، بحذف ما لا مدخل له في الاعتبار مما اقترن به من الأوصاف، وذلك مثل قول النبي صلى الله عليه وسلم للأعرابي الذي قال: هلكت يا رسول الله - ما صنعت؟..... انظر الموسوعة الفقهية: ۷۷/۱۴، مادة تنقیح المناط..

(۲) شرح الأبي على مسلم: ۵۸/۵، أحادیث إباحة الغنائم لهذه الأمة.....

(۳) فتح الباری: ۲۲۲/۶.

(۴) أريحا - بالفتح، ثم الكسر، ويا ساكنة، والحاء المهملة، والقصر - عبراني زبان کا لفظ ہے، حضرت نوح علیہ السلام کی نسل کے ایک شخص اریحا بن مالک بن ارغشد بن سام بن نوح کی طرف یہ شہر منسوب ہو کر اریحا کہلاتا ہے، یہ شام کے شہر اردن (آج کل مستقل مملکت!) کے نشیب میں واقع تھا، اس کے اور بیت المقدس کے درمیان ایک دن کی مشکل پہاڑی مسافت ہے، (یہ حموی کے زمانے کی بات ہے) یہاں قوم جبارین آباد تھی، جن کا ذکر قرآن کریم میں بھی آیا ہے، ﴿قَالُوا

يموسىٰ إن فيها قومًا جبارين.....﴾ (المائدة: ۲۲) دیکھیے، معجم البلدان: ۱۶۵/۱، مادہ ”أريحا“.

(۵) المستدرک للحاکم: ۱۴۰/۲، کتاب قسم الفی، رقم (۲۶۱۸)، والمعجم الأوسط للطبرانی:

جو روایت کعب رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے، اس میں اس قریہ کا نام اریحا آیا ہے (۱)۔

مسلم شریف کی روایت میں ”فأدنی للقرية“ (۲) آیا ہے، اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ انہوں نے اپنے لشکر کو اریحا شہر کے قریب پہنچایا (۳)۔

حضرت یوشع علیہ السلام کا جبارہ کے ساتھ جہاد

حدیث باب میں جس جہاد و قتال کا ذکر ہے، وہ جبارہ یا قوم جبارین کے خلاف تھا، ابن اسحاق کہتے ہیں کہ جب موسیٰ علیہ السلام انتقال کر گئے اور اس واقعے کو چالیس سال کا عرصہ گزر گیا تو حضرت یوشع بنی اسرائیل کے لیے بطور نبی مبعوث ہوئے اور انہوں نے بنی اسرائیل کو بتلایا کہ اب وہ اللہ کے نبی ہیں اور انہیں اللہ تعالیٰ نے جبارین کے خلاف قتال کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ بنی اسرائیل نے ان کی تصدیق کی، ان پر ایمان لائے اور ان کے ہاتھ بیعت ہوئے۔ تو حضرت یوشع علیہ السلام بنی اسرائیل کو لیے اریحا شہر کی طرف چلے، ان کے ساتھ تابوت میثاق (۴) بھی تھا، وہاں پہنچ کر انہوں نے اریحا شہر کا محاصرہ کر لیا، جو چھ مہینے تک جاری رہا۔

ساتویں مہینے کی ابتدا میں حضرت یوشع کے ساتھیوں نے مل کر یکبارگی حملہ کر دیا، جس کی وجہ سے پوری قوم جبارین گھبرا گئی، ان میں افراتفری پھیل گئی اور شہر پناہ کی فحیل گر گئی، اس طرح یہ اندر داخل ہو گئے اور جبارہ کو خوب قتل کیا، یہ جمعے کا دن تھا اور جبارہ کے کچھ لوگ زندہ تھے اور لڑ رہے تھے، جب کہ سورج غروب ہو رہا تھا اور سبت (ہفتہ) کی رات داخل ہونے والی تھی، جس میں ان کے لیے قتال و شکار وغیرہ کی ممانعت تھی، صورت حال دیکھ کر حضرت یوشع علیہ السلام کو یہ اندیشہ لاحق ہوا کہ کہیں یہ کمزور نہ پڑ جائیں اور لڑائی ہفتے کے دن سے

= ۳۵۳/۶، من اسمہ محمد، رقم (۶۶۰)۔

(۱) فتح الباری: ۲۲۲/۶۔

(۲) صحیح مسلم، کتاب الجہاد، باب تحلیل الغنائم لهذه الأمة خاصة، رقم (۴۵۵۵)۔

(۳) فتح الباری: ۲۲۲/۶، وطرح الشریب: ۱۹۷۸/۶۔

(۴) تابوت میثاق سے مراد وہ تابوت ہے، جس میں سیکہ، عصائے موسیٰ و ہارون اور ان تختیوں کے ٹکڑے تھے، جنہیں موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو بچھڑے کی عبادت کرتے دیکھ کر غضب ناک ہو کر توڑ ڈالا تھا۔ یہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔

هناك أقوال أخرى أيضا، انظر تفسير القرطبي: ۲۴۹/۳۔

آگے نہ نکل جائے، اس لیے انہوں نے بارگاہِ قدس میں دعا کی ”اللہم اردد الشمس علی.....“ (۱)۔

فقال للشمس: إنک مأمورة، وأنا مأمور، اللہم احبسها علينا، فحسبت حتی

فتح الله عليهم

سو حضرت یوشع علیہ السلام نے سورج کو خطاب کر کے کہا تو بھی مامور ہے اور میں بھی مامور ہوں۔ اے اللہ! اس کو ہمارے لیے روک دے۔ تو اس کو روک دیا گیا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو (جابرہ پر) فتح نصیب فرمائی۔

مطلب یہ ہے کہ جب یوشع النبی نے دیکھا کہ سورج غروب ہو رہا ہے اور دشمن اب تک سارے کے سارے تہ تیغ نہیں ہوئے تو انہوں نے سورج کو خطاب کیا اور کہا کہ تو بھی مامور ہے اور میں بھی مامور ہوں، تجھے عام عادت کے موافق غروب ہونے کا حکم خداوندی ہے اور مجھے یہ حکم ہے کہ ”سبت“ کے دن قتال نہ کروں، چنانچہ حاکم کی روایت میں اس کا سبب بھی موجود ہے، حضرت کعب فرماتے ہیں:

”إنه وصل إلى القرية وقت عصر يوم الجمعة، فكدت الشمس أن

تغرب ويدخل الليل“ (۲)۔

وآنا مأمور کے یہی معنی ہیں اور دونوں مامورین کے درمیان یہی فرق ہے کہ جنادات کو امر، امر تنسیخ ہے اور عقلاء کو امر، امر تکلیف ہے (۳)۔

سورج کو خطاب کی حقیقت

یہاں حضرت یوشع علیہ السلام نے سورج کو جو خطاب کیا وہ یا تو حقیقت پر محمول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں یہ صلاحیت پیدا کر دی تھی کہ اس میں تمیز و ادراک آگیا تھا اور وہ ان کی بات سمجھ رہا تھا۔

یا مجاز پر محمول ہے، چوں کہ ان کو یہ بات معلوم تھی کہ سورج کو اپنی عام عادت سے ہٹانا صرف خرق

(۱) عمدة القاري: ۴۳/۱۵، و کتاب الأسماء المبهمة: ۳۳۲/۵۔

(۲) لم أجدها في المستدرک، وإنما قاله الحافظ: ۲۲۲/۶۔

(۳) فتح الباري: ۲۲۳/۶۔

عادت کے طور پر ممکن ہے، اس لیے انہوں نے دل ہی دل میں یہ بات سوچی کہ تو بھی مامور ہے اور میں بھی مامور ہوں، اس کے بعد انہوں نے زبان سے یہ فرمایا کہ ”اللهم احبسها علينا“۔

حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں (۱) کہ دوسرے احتمال کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے، اس میں ہے:

”اللهم، إنها مأمورة، وإنني مأمور؛ فأحبسها علي، حتى يقضى بيني

وبينهم، فحبس الله عليه“ (۲)۔

”اے اللہ! یہ بھی مامور ہے، میں بھی مامور ہوں تو اس کو تو غروب ہونے سے روک دے، یہاں تک میرے اور ان جبارہ کے درمیان کوئی فیصلہ ہو جائے۔ سو اللہ تعالیٰ نے سورج کو غروب ہونے سے روک دیا“۔

اس روایت سے ”وَأَنَا مَأْمُور“ ارشاد کی وضاحت ہو جاتی ہے (۳)۔

بہر حال دونوں احتمال ممکن ہیں اور رائج دوسرا احتمال ہے۔ واللہ اعلم

باب کی روایت میں ”اللهم احبسها علينا“ آیا ہے جو کہ مطلق ہے، جب کہ امام احمد کی روایت میں تنقید ہے کہ ”اللهم احبسها علي شيئاً“ کہ اسے اس وقت تک غروب سے روک رکھ کہ ہماری جو ضرورت ہے وہ پوری ہو جائے اور شہر فتح ہو جائے (۴)۔

کیفیت جس میں اختلاف

جیسا کہ روایت میں آیا ہے کہ سورج کو غروب ہونے سے روک دیا گیا تھا، لیکن اس کی کیفیت کیا تھی، اس میں علمائے حدیث کا اختلاف ہے، اس سلسلے میں رائج قول وہ ہے جو ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا اختیار کردہ ہے کہ سورج کی حرکت آہستہ ہو گئی تھی، ہارون بن یوسف امادی کے ترجمہ میں آیا ہے کہ یہ واقعہ ماہ حزیران (غالباً جون) کی چودہ تاریخ کو رونما ہوا تھا، یہ دن بہت طویل ہوتا ہے (۵)۔ (انگریزی مہینوں میں جون کی ۲۲

(۱) حوالہ بالا، وانظر كذلك، طرح الشریب: ۱۹۷۸/۶۔

(۲) صحیح ابن حبان: ۱۴۹/۸، کتاب السیر، باب الغنائم وقسمتها.....، رقم (۴۷۸۷)۔

(۳) فتح الباری: ۲۲۳/۶۔

(۴) حوالہ بالا، والمسنند للإمام أحمد: ۱۸/۲، مسند أبي هريرة (۸۲۲۱)۔

(۵) فتح الباری: ۲۲۳/۶، وابن بطال: ۲۷۸/۵، والکرماني: ۹۶/۱۳، وطرح الشریب: ۱۹۷۸/۶۔

وین تاریخ کا دن سال کے تمام دنوں سے طویل ہوتا ہے، ہو سکتا ہے کہ وہ یہی دن ہو۔ واللہ اعلم

فجمع الغنائم، فجاءت - یعنی النار - لتأکلها، فلم تطعمها
چنانچہ آپ علیہ السلام نے غنائم کو جمع کیا تو وہ یعنی آگ آئی کہ اسے کھالے، لیکن اس نے غنائم کو چکھا
تک نہیں۔

”یعنی النار“ جملہ تفسیر یہ ہے، جو کسی راوی کی طرف سے ہے، اس میں جاءت کے فاعل کی
وضاحت کی گئی ہے۔

پھر یہاں ”فلم تطعمها“ کہا گیا ہے اور لم تأکلها نہیں کہا گیا کہ لتأکلها کے ساتھ موافقت
ہو جاتی، سو یہ مبالغہ ہے کیوں کہ طعم کے معنی پکھنے اور اکل کے معنی کھانے کے ہیں، مطلب یہ ہے کہ آنے والی
آگ نے غنائم کو چکھا تک نہیں، چہ جائیکہ کھایا ہو، چنانچہ اس جملے ”فلم تطعمها“ کے معنی یہاں لم تذق
طعمها کے ہیں، اس کی نظیر قرآن کریم میں بھی موجود ہے (۱)، ارشاد ہے: ﴿وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ (۲)
کہ حضرت طالوت علیہ السلام نے بنی اسرائیل سے کہا کہ جو اس نہر کے پینے کو ہاتھ تک نہیں لگائے گا وہ میرا
ساتھی ہے، جو اس کے برعکس کرے اس سے میرا کوئی تعلق نہیں۔

فقال: إن فيكم غلولا

تو حضرت یوشع نبی نے فرمایا کہ بے شک تم لوگوں میں غلول ہے۔

غلول مال غنیمت میں خیانت کرنے کو کہتے ہیں (۳)۔

فليبايعني من كل قبيلة رجل فلزقت يد رجل بيده فقال: فيكم الغلول،

فليبايعني قبيلتك، فلزقت يد رجلين أو ثلاثة بيده، فقال: فيكم الغلول

چنانچہ ہر قبیلہ سے ایک آدمی میرے ہاتھ پر بیعت کرے، تو ایک آدمی کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر چپک

(۱) البقرة ۲۳۹۔

(۲) عمدة القاري: ۴۳/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۳/۶، وشرح الكرماني: ۹۶/۱۳۔

(۳) فتح الباري: ۲۲۳/۶، وعمدة القاري: ۴۳/۱۵۔

گیا، فرمایا، خیانت تمہی لوگوں نے کی ہے، اس لیے اب تمہارا قبیلہ میرے ہاتھ بیعت کرے۔ تو دو یا تین آدمیوں کے ہاتھ چپک گئے، یوشع نے فرمایا خیانت تمہی لوگوں نے کی ہے۔

فلزق سے قبل دونوں جگہ حذف ہے، چون کہ سیاق کلام اس پر دلالت کر رہا ہے، اس لیے اس جملے کو حذف کر دیا گیا، یعنی فبايعوه کہ انہوں نے بیعت کی..... تو یہ واقعہ پیش آیا (۱)۔

یہاں روایت میں ”رجلین أو ثلاثة“ ہے، ابو یعلیٰ (۲) کی روایت میں ”رجل اور جلیں“ ہے۔ کتنے آدمیوں کا ہاتھ بیعت کے دوران چپکا اس میں شک ہے، تاہم سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں جزا ”رجلین“ (۳) آیا ہے کہ دو آدمیوں کا ہاتھ پھسلا تھا (۴)۔

ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان کے ہاں خیانت معلوم کرنے کا طریقہ یہی تھا (☆)، چنانچہ

(۱) فتح الباری: ۶/۲۲۳۔

(۲) لم أجده في مسند أبي يعلى، وإنما قاله الحافظ في الفتح.

(۳) صحيح ابن حبان: ۱۴۹/۸، كتاب السير، باب الغنائم وقسمتها..... رقم (۴۷۸۷)۔

(۴) فتح الباری: ۶/۲۲۳۔

(☆) ایک عجیب واقعہ

یہاں علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک واقعہ ذکر کیا ہے، جو مستند اور ثقافت سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں ایک حمام تھا، جس میں عورتوں کو غسل دیا جاتا تھا، اس میں ایک دفعہ ایک خاتون لائی گئی، اس کو غسل دیا جا رہا تھا کہ ایک دوسری عورت تخت کے پاس جا کر کھڑی ہو گئی اور مردہ خاتون کو یا زانیہ کہہ کر پکارا اور اس خاتون کی سرین پر ہاتھ بھی مارا، جو..... اس جگہ پر چپک گیا، اس عورت نے دیگر خواتین نے بزاز ور لگایا کہ کسی طرح ہاتھ الگ ہو جائے، لیکن ایسا نہیں ہو سکا۔ معاملہ والی مدینہ کے گوش گزار کیا گیا تو انہوں نے فقہائے مدینہ سے مشورہ کیا، چنانچہ ایک نے یہ رائے دی کہ ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ دوسرے نے کہا کہ مردہ خاتون کے اس جگہ کے گوشت کو کاٹ دیا جائے کہ بہر حال مردے کی مقابلے میں زندہ کی حرمت زیادہ ہے۔

والی نے کہا کہ میں جب تک ابو عبید (امام مالک) سے مشورہ نہ کر لوں کوئی حکم جاری نہیں کر سکتا، چنانچہ امام مالک کی طرف تاصد بھیجا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ اس کا ہاتھ کاٹا جائے اس کا گوشت، میرا تو خیال یہ ہے کہ وہ مردہ خاتون حد میں سے اپنا حق مانگ رہی ہے۔ اس الزام لگانے والی عورت (قاذفہ) کو حد لگاؤ۔ چنانچہ اس کے مشورے پر عمل کرتے ہوئے والی مدینہ نے قاذفہ پر حد جاری کروائی، جب اناسی ۷۹ کوڑے لگائے جا چکے تو ہاتھ اسی طرح چپکا ہوا تھا، تاہم جونہی ۸۰ واں کوڑا لگایا گیا اور۔۔۔

جو خائن وغال ہوتا اس کا ہاتھ بیعت کے وقت چپک جاتا۔ اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہوتا کہ اس ہاتھ پر کوئی حق ہے کسی دوسرے کا، جو اس سے لے لینا چاہیے، یا یہ کہ یہ ایسا ہاتھ ہے، جس کی وجہ سے اسے مارا جائے اور اس کے مالک (خائن) کو قید کر دیا جائے، یہاں تک کہ وہ مذکورہ حق کو امام وقت کے حوالے کر دے، یہ اسی جنس سے ہے جس کا ذکر روایات میں بھی آیا ہے کہ قیامت میں ہاتھ اپنے مالک کے خلاف گواہی دے گا (۱)۔

”فیکم الغلول“ کے بعد سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں ان دونوں کا اعتراف جرم بھی مذکور ہے کہ ان دونوں نے کہا ”فقلا: أجل، غللتنا“ (۲)۔

فجاءوا برأس مثل رأس بقرة من الذهب، فوضعوها، فجاءت النار فأكلتها
تو وہ سونے کا ایک سر لے کر آئے، جو گائے کے سر کے برابر تھا، اسے رکھ دیا، آگ آئی اور اس نے
غنیمت کو کھا لیا۔

مطلب یہ ہے کہ جب ان پر جرم ثابت ہو گیا تو وہ گائے کے سر برابر ایک سر لے کر آئے، جو سونے کا بنا
ہوا تھا، اسے لا کر انہوں نے دوسری غنیمتوں کے ساتھ رکھ دیا، اب چونکہ غنیمت مکمل آچکی تھی تو آنے والی آگ
نے اس کو کھا لیا، جو قبولیت کی علامت تھی۔

جیسا کہ ماقبل میں گزرا کہ سابقہ ام اور انبیائے متقدمین کی خصوصیت میں سے یہ تھا کہ وہ مال غنیمت کو

= حد تذف کا نصاب پورا ہو گیا تو اس عورت کا بھی مردہ خاتون کے جسم سے الگ ہو گیا!!!

علامہ قسطلانی اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:

”فإما أن يكون مالك رخصة الله اطلع على هذا الحديث، فاستعمله بنور

التوفيق في مكانه، وإما أن يكون وفق، فوافق.

وقد كان الزقاق يد الغلال بيد يوشع تنبئها على أنها يد عليها حق يطلب أن

يتخلص منه، أو لئلا على أنها يد ينبغي أن يضرب عليها، ويحبس صاحبها، حتى يؤدي

الحق إلى الإمام، وهو من جنس شهادة اليد على صاحبها يوم القيامة“۔ دیکھیے، إرشاد

الساري: ۲۰۷/۵۔

(۱) فتح الباري: ۲۲۳/۶، وبمثله قال ابن بطال، انظر شرحه: ۲۷۸/۵۔

(۲) حوالہ جات بالا، وصحيح ابن حبان: ۱۴۹/۸، كتاب السير، باب الغنائم..... رقم (۴۷۸۷)۔

کسی کھلی جگہ مثلاً کھلیان وغیرہ میں جمع کر دیتے تھے، آسمان سے یہ آگ آتی جو اسے جلا ڈالتی اور اگر اس میں کسی قسم کی کوئی خیانت ہوتی یا ایسی چیز، جو حلال نہ ہو، موجود ہوتی تو آگ اسے نہ جلاتی، جو عدم قبولیت کی دلیل سمجھی جاتی تھی۔

یہی حال ان کی قربانیوں کا بھی تھا، جانور کی قربانی کے بعد جو عند اللہ مقبولیت حاصل کر لیتی اسے آگ کھا لیتی اور جو قبول نہ ہوتی وہ اپنے حال پر باقی رہتی اور آگ اسے چھوٹی بھی نہیں تھی (۱)۔

ثم أحل الله لنا الغنائم، رأى ضعفنا وعجزنا، فأحلها لنا
پھر اللہ تعالیٰ نے غنائم کو ہمارے لیے حلال کر دیا، اس نے ہماری کمزوری و ناتوانی کو دیکھا تو اسے
ہمارے لیے حلال قرار دے دیا۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ سے شفقت کا معاملہ کرتے ہوئے اور حکم میں تخفیف کرتے ہوئے غنائم کو
امت محمدیہ علی صاحبہا الصلاۃ والسلام کے لیے حلال کر دیا، اب یہ امت اسے کھا سکتی ہے اور یہ اس امت کی
خصوصیت ہے، نسائی (۲) کی روایت میں آیا ہے:

”فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم عند ذلك: إن الله أطعمنا

الغنائم رحمة رحمننا بها، وتخفيفاً وخففاً عنا“ (۳)۔

جملہ ”رأى ضعفنا وعجزنا“ جملہ تعلیلیہ و سببیہ ہے، اس میں امت محمدیہ علی صاحبہا التحیۃ کے لیے
غنائم کو حلال کیوں قرار دیا گیا، اس کی علت بیان کی گئی ہے، سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت اس میں اور
واضح ہے، اس میں ہے، ”لما رأى من ضعفنا“ (۴) اس جملہ میں اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

(۱) عمدة القاري: ۴۳/۱۵، وشرح ابن بطلال: ۲۷۸/۵، و طرح الشریب: ۱۹۷۹/۶۔

(۲) سنن النسائي الكبرى: ۳۵۲/۶، کتاب التفسیر، الأنفال، قوله تعالى: ﴿حلالا طيبا﴾، رقم (۱۱۲۰۹)۔

(۳) فتح الباري: ۲۲۳/۶، و عمدة القاري: ۴۴/۱۵، و شرح الكرماني: ۹۶/۱۳۔

(۴) سنن النسائي: ۳۵۲/۶، کتاب التفسیر،، قوله تعالى: ﴿حلالا طيبا﴾، رقم (۱۱۲۰۹)، و مسند أحمد: ۲۳۲/۳، مسند أبي هريرة من رواية همام بن منبه، رقم (۸۱۸۵) و: ۲۳۸/۳، رقم (۸۲۲۱)۔

کے سامنے عاجزی کا اظہار فضل و انعام کا سبب بنتا ہے (۱)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے، ”ثم أحل الله لنا الغنائم“ (۲)۔

۹ - باب : الْغَنِيمَةُ لِمَنْ شَهِدَ الْوُقُوعَ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب و مقصد یہاں ائمہ ثلاثہ کے مذہب کو رائج قرار دینا ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ جو لوگ جہاد میں شریک ہوں گے انہی کو مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا اور وہ لوگ جو شریک نہیں ہوں گے، ان کو حصہ نہیں ملے گا۔

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ جن الفاظ سے قائم کیا ہے، وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک اثر کے الفاظ ہیں، جو انہوں نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کو ان کے استفسار پر بھیجا تھا۔ اسی سے ائمہ ثلاثہ اپنے مذہب پر استدلال کرتے ہیں (۳)۔

اس اثر کو موصولاً امام عبدالرزاق صنعانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مصنف میں نقل کیا ہے (۴)۔ علاوہ ازیں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس اثر کو مختلف طرق سے ذکر کیا ہے اور اس کا پس منظر بیان کرتے ہوئے ایک واقعہ بھی لکھا ہے، چنانچہ طارق بن شہاب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”إن أهل البصرة غزوا أهل نهانند (۵)؛ فأمدوهم بأهل الكوفة،

وعليهم عمار بن ياسر، فقدموا عليهم بعدما ظهروا على العدو، فطلب أهل

الكوفة الغنيمة، وأراد أهل البصرة أن لا يقسموا لأهل الكوفة من الغنيمة، فقال

(۱) فتح الباري: ۶/۲۲۳۔

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۴۴۔

(۳) فتح الباري: ۶/۲۲۴۔

(۴) مصنف عبدالرزاق: ۵/۳۰۲-۳۰۳، کتاب الجہاد، باب لمن الغنيمۃ؟ رقم (۹۶۸۹)۔

(۵) غزوہ نہاوند سے متعلق تفصیل کتاب الجزیۃ، باب الجزیۃ میں آئے گی۔

رجل من بني تميم لعمار بن ياسر: أيها الأجدع، تريد أن تشار كنا في غنائمنا؟ قال: وكانت أذن عمار جدعت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكتبوا إلى عمر بن الخطاب، رضي الله عنه، فكتب إليهم عمر: "إن الغنيمة لمن شهد الواقعة" (۱).

کہ ”اہل بصرہ نے اہل نہاوند کے ساتھ جنگ لڑی، ان کی مدد کے لیے بطور کمک اہل کوفہ روانہ ہوئے اور ان کے امیر حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما تھے، اہل کوفہ میدان جنگ میں اس وقت پہنچے جب اہل بصرہ دشمن پر غالب آچکے تھے، سو اہل کوفہ نے غنیمت میں اپنا حصہ مانگا، جب کہ اہل بصرہ کی چاہت یہ تھی کہ اہل کوفہ ان کے ساتھ غنیمت کی تقسیم میں شریک نہ ہوں، چنانچہ بنی تميم میں سے ایک آدمی نے حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کو خطاب کر کے کہا..... کیا آپ ہماری غنائم میں دوسروں کو شریک کرنا چاہتے ہیں.....؟ تو ان لوگوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صورت حال لکھ بھیجی اور حل دریافت کیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواباً فرمایا کہ غنیمت کا حق دار وہی ہے جو جنگ میں شریک رہا ہو۔“

اصل مسئلے کی طرف جانے سے قبل یہ سمجھ لیجیے کہ غنیمت کے استحقاق کی چند شرائط ہیں، جو درج ذیل ہیں:

- ① مستحق صحیح و سالم ہو، بیمار نہ ہو، مطلب یہ ہے کہ قتال کی صلاحیت رکھتا ہو، لنگڑا، لولا اور نابینا وغیرہ نہ ہو۔
- ② دار الحرب میں اس کا داخلہ قتال کی نیت سے ہی ہوا ہو، خواہ بعد میں لڑائی میں حصہ لے یا نہ لے، کہ مقصد قتال یعنی ارہاب العدو حاصل ہو رہا ہے۔
- ③ مرد ہو، عورتوں کا غنیمت میں کوئی حصہ نہیں، اگرچہ جنگ میں شریک ہوں۔
- ④ مسلمان ہو، کافر کے لیے غنیمت نہیں، خواہ شریک جنگ ہو (۲)۔

(۱) السنن الكبرى للبيهقي: ۸۶/۹، كتاب السير، باب الغنيمة لمن شهد الواقعة، رقم (۱۷۹۵۴-۱۷۹۵۳)،

وأيضاً عند ابن أبي شيبة: ۴۹/۱۸، كتاب السير، باب من قال: ليس له شيء إذا.....، رقم (۳۳۹۰۰).

(۲) الموسوعة الفقهية: ۳۱۱/۳۱-۳۱۲، وبدائع الصنائع: ۵۰۲/۹، كتاب السير، فصل في أحكام الغنائم

وما يتصل بها، وحاشية الدسوقي: ۵۰۴/۲، باب في الجهاد، والمغني: ۲۰۸/۹-۲۰۹.

مسئلہ حدیث باب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جس مسئلے کی شرح کے لیے یہ باب قائم کیا ہے، اس کا تعلق اوپر ذکر کردہ دوسری شرط سے ہے اور صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص یا لشکر جنگ ختم ہونے کے بعد میدان جنگ پہنچے تو آیا اس کا غنیمت میں حصہ ہوگا کہ نہیں؟

تو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک اتفاقی ہے، دوسری اختلائی۔

اتفاقی صورت یہ ہے کہ مذکورہ شخص یا لشکر اس تک پہنچا جب جنگ ختم ہو چکی اور غنیمت کی تقسیم کا عمل بھی مکمل ہو گیا، تو ان کا غنیمت میں کوئی حصہ نہیں۔

اختلائی صورت یہ ہے کہ جنگ ختم ہونے اور غنیمت تقسیم ہونے سے قبل یہ لشکر یا شخص وہاں پہنچا تو حنفیہ کے نزدیک یہ غنیمت میں شریک ہوں گے، ان کو بھی اس میں سے حصہ ملے گا، جب کہ جمہور کے نزدیک ان کو غنیمت میں سے کچھ بھی نہیں ملے گا (۱)۔

جمہور کی دلیل حضرت عمار رضی اللہ عنہ کا وہ واقعہ ہے جو ابھی گزرا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے خط

میں ”الغنیمۃ لمن شهد الوقعة“ فرمایا تھا۔

اور ان کی دوسری دلیل بخاری و ابوداؤد کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، ”أن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم بعث أبان بن سعید بن العاصی فی سرية قبل نجد، فقدم أبان بعد فتح خیبر، فلم یسهم له“ (۲)۔

دلائل احناف

اس مسئلے میں احناف کے دلائل بہت زیادہ ہیں، جن میں سے چند کو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:

① امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت کیا

(۱) الموسوعة الفقهية: ۳۱/۳۱، غنیمۃ، شروط استحقاق الغنیمۃ.

(۲) الحدیث، أخرجه البخاري في الجهاد، باب الكافر يقتل المسلم، رقم (۲۸۲۷)، والمغازي، باب

غزوة خیبر، رقم (۴۲۳۷، و ۴۲۳۹)، وأبوداود في سننه، كتاب الجهاد، باب فيمن جاء بعد الغنیمۃ لا سهم

له، رقم (۲۷۲۳-۲۷۲۴).

ہے کہ انہوں نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ”قد أمددتك بقوم، فمن أذاك منهم قبل أن تفنى القتلى، فأشركه في الغنيمة“ (۱) یعنی: ”میں ایک لشکر تمہاری طرف بطور کمک کے بھیج رہا ہوں، سو ان میں سے جو بھی تمہارے پاس مقتولین کے ختم ہونے سے پہلے پہنچ جائے تو اس کو غنیمت میں شریک کرو۔“

② حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عکرمہ بن ابی جہل رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں پانچ سو افراد پر مشتمل ایک جماعت بطور کمک ابوامیہ اور زیاد بن لبید بیاضی کی مدد کے لیے روانہ کی، یہ جماعت ان تک اس وقت پہنچی جب وہ ”نجیر“ (۲) فتح کر چکے تھے، تو انہوں نے آنے والی جماعت کو بھی اپنے ساتھ غنیمت میں شریک کیا (۳)۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات

ان کی پہلی دلیل الغنیمۃ لمن شهد الوقعة والاثر تھا، اس سے استدلال چند وجوہ کی بنا پر درست نہیں، جو درج ذیل ہیں:

① اس اثر کے وقف اور رفع میں اختلاف ہے اور موقوف ہونا رائج ہے (۴)۔

② حنفیہ بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر سے استدلال کرتے ہیں، چوں کہ اب ان سے مروی روایات میں تعارض آگیا ہے، اس لیے یہ حدیث احناف کے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

③ حنفیہ اس اثر کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ جنگ میں جو قتال کی نیت سے شریک ہوا ہو، اس کو غنیمت میں حصہ ملے گا، اب اس کی نیت قتال کی تھی یا نہیں اس کا پتہ کیسے چلے گا تو اس کے دو طریقے ہو سکتے ہیں کہ وہ جہاد یا

(۱) التلخیص الحبیہ: ۱۰۸/۳، والمغنی: ۲۱۰/۹، وإعلاء السنن: ۱۱۸/۱۲۔

(۲) قال الخموي: ”النَجِيرُ: حصن باليمن - قرب حضر موت - منيع، لجأ إليه أهل الردة مع الأشعث بن قيس في أيام أبي بكر، رضي الله عنه، فحاصره زياد بن لبيد البياضي، حتى افتتحه عنوة، وقتل من فيه، وأسر الأشعث بن قيس، وذلك في سنة ۱۲ للهجرة“ انظر معجم البلدان: ۲۷۲/۵، باب النون والجيم۔

(۳) التلخیص الحبیہ: ۱۰۸/۳، والسير الکبیر: ۱۱۲/۳، مع شرحه للسرخسي، باب كيفية قسمة

الغنيمة رقم الباب (۱۰۵)، وللاستزادة انظر إعلاء السنن: ۱۱۸/۱۲-۱۲۸۔

(۴) إعلاء السنن: ۱۲۰/۱۲، کتاب السیر، باب إذا لحق عسكر الإسلام مدد، والهدایة مع البناية:

۱۴۳/۷، کتاب السیر، باب الغنائم وقسمتها۔

قتال کے لیے نکلنے کا اظہار کرے، اس کی تیاری کرے اور اس کا عملی مظاہرہ بھی کرے کہ جہاد میں شریک ہو۔
دوسری صورت یہ ہے کہ اس کا نکلنا تو کسی اور غرض سے تھا، لیکن وہاں جا کر وہ قتال میں بھی شریک ہوا،
جیسے گھوڑوں کی دیکھ بھال وغیرہ پر مامور شخص، سو اس کو غنیمت میں اسی صورت میں شریک کیا جائے گا کہ قتال میں
بھی شریک ہو، اس کا صرف میدان جنگ میں موجود ہونا حصول غنیمت کے لیے کافی نہیں ہوگا (۱)۔

ائمہ ثلاثہ کی دوسری دلیل حضرت ابان بن سعید بن العاصی رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے، اس واقعے سے ان
حضرات کا استدلال اس لیے درست نہیں کہ یہ خیبر کا واقعہ ہے، جو فتح کے ساتھ ہی دارالاسلام میں تبدیل ہو چکا
تھا، جب کہ مسئلہ باب کا تعلق دارالحرب سے ہے، دارالاسلام میں اس طرح کے کسی کمک کے پہنچنے پر غنیمت میں
آنے والوں کو بالاتفاق شریک نہیں کیا جاتا (۲)۔

دوسری طرف اسی خیبر سے متعلق ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے، جو آگے آ رہا ہے (۳)، اس
میں یہ آیا ہے کہ جب وہ اپنی قوم کے لوگوں، جن کی تعداد پچاس سے اوپر تھی اور حضرت جعفر بن ابی طالب رضی
اللہ عنہ کے ساتھیوں، جو نجاشی کے ہاں مقیم تھے، کے ہمراہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچے تو یہ عین
وہی وقت تھا، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم خیبر کی فتح سے فارغ ہوئے تھے، چنانچہ نبی علیہ السلام نے ان کو بھی
شریک غنیمت کیا اور ان حضرات کے علاوہ اور کسی کو، جو موقع سے غائب تھا، اس غنیمت میں شریک نہیں کیا۔

ایک طرف یہ حدیث ہے، دوسری طرف حضرت ابان رضی اللہ عنہ کا واقعہ، ان دونوں میں چوں کہ ظاہری
تعارض ہے، اس لیے جمع بین الروایات کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے احناف یہی کہتے ہیں کہ حضرت ابو موسیٰ
اشعری کا واقعہ غنیمت کی تقسیم سے پہلے کا ہے اور حضرت ابان بن سعید رضی اللہ عنہما کے واقعے کا تعلق تقسیم غنیمت
کے بعد کا ہے، جس پر اس حدیث کے یہ الفاظ واضح دلالت کرتے ہیں کہ ”فقدّم أبان بعد فتح خیبر.....“ (۴)

(۱) إعلاء السنن: ۱۲/۱۲، وفتح القدیر: ۲۲۶/۵-۲۲۷، کتاب السیر، باب الغنائم وقسمتها.

(۲) إعلاء السنن: ۱۲/۱۲.

(۳) الحدیث، أخرجه البخاري في فرض الخمس، باب ومن الدليل علي أن الخمس لنواب المسلمين ما
سأل هوازن.....، رقم (۳۱۳۶).

(۴) الحدیث أخرجه البخاري، وأبو داود، مرتخرجه آنفاً.

جب کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے الفاظ تو یہ ہیں، ”فوافیناہ حین افتتح خیبر.....“ (۱) اسی لیے احناف تفریق کے قائل ہیں اور ان کے مذہب پر دونوں واقعات پر عمل بھی ہو جاتا ہے (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب اس کے بعد حدیث باب دیکھیے۔

۲۹۵۷ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : لَوْلَا آخِرُ الْمُسْلِمِينَ ، مَا فَتَحَتْ قَرْيَةٌ إِلَّا قَسَمْتُهَا بَيْنَ أَهْلِهَا ، كَمَا قَسَمَ النَّبِيُّ ﷺ خَيْبَرَ . [ر : ۲۲۰۹]

تراجم رجال

۱- صدقہ

یہ ابو الفضل صدقہ بن الفضل مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب العلم والعظۃ باللیل“ کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۲- عبد الرحمن

یہ عبد الرحمن بن مہدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

۳- مالک

یہ امام دارالبحرۃ مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ میں آچکے ہیں (۶)۔

(۱) صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، باب ومن الدلیل علی أن الخمس.....، رقم (۳۱۳۶)۔

(۲) إعلاء السنن: ۱۲/۱۲۲، نیز دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی: ۴۴۷-۴۴۸۔

(۳) قوله: ”قال عمر رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الحرث والمزارعة، باب أوقاف أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وأرض الخراج.....

(۴) کشف الباری: ۴/۳۸۸۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة۔

(۶) کشف الباری: ۱/۲۹۰، الحديث الثاني، تفصیلی کے لیے دیکھیے، کشف الباری: ۲/۸۰۔

۴- زید بن اسلم

یہ زید بن اسلم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ کتاب الإیمان، ”باب کفر ان العشیر.....“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۵- اسلم

یہ ابو خالد اسلم مولیٰ عمر بن الخطاب رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۶- عمر

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حالات بدء الوحي کی ”الحديث الأول“ کے ذیل میں گزر چکے (۳)۔

قال عمر رضي الله عنه: لو لا آخر المسلمين ما فتحت قرية إلا قسمتها بين أهلها، كما قسم النبي صلى الله عليه وسلم خيبر

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر آئندہ آنے والے مسلمانوں کا خیال نہ ہوتا تو کوئی بھی گاؤں (یا شہر) فتح کرنے کے بعد میں اسے اس کے باشندوں میں تقسیم کر دیتا، جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی زمین کے ساتھ کیا تھا۔

بخاری شریف کی روایت میں یہ اثر بہت اختصار کے ساتھ وارد ہوا ہے، ابن ابی شیبہ کی روایت میں مزید تفصیل ہے۔ اسلم فرماتے ہیں:

”سمعت عمر يقول: ”والذي نفس عمر بيده، لو لا أن يترك آخر

الناس لا شيء لهم، ما افتتح على المسلمين قرية من قرى الكفار إلا قسمتها

سهمانا كما قسم رسول الله ﷺ خيبر سهمانا، ولكني أردت أن تكون جزية

(۱) كشف الباري: ۲/۲۰۳۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزكاة، باب هل يشترى صدقته؟

(۳) كشف الباري: ۱/۲۳۹۔

تجري عليهم، وكرهت أن يترك آخر الناس لا شيء، لهم“ (۱)۔
اس حدیث سے متعلق تفصیلات کا ذکر کتاب الحرث والمزارة میں آئے گا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ اور حدیث باب میں مناسبت نہیں ہے، وہ اس طرح کہ ترجمہ الغنیمۃ لمن شهد الوقعة کا ہے اور باب کے تحت جو حدیث ذکر کی گئی اس کا مضمون ترجمہ کے خلاف ہے، اس میں تو غنیمت کو عام مسلمانوں کے لیے وقف بنادینے کا ذکر ہے کہ یہ غنمین میں تقسیم نہیں ہوگی، بلکہ آئندہ آنے والے مسلمانوں کے مصالح کے لیے وقف کر دی جائے گی اور آپ تو کہہ رہے تھے کہ غنیمت صرف غنمین کے لیے ہوتی ہے، اس میں باہر والوں کا حصہ نہیں، یہاں تو الٹ ہو گیا؟!

اس اشکال کا جواب بھی ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ ترجمہ کے ساتھ حدیث کے اس جملے کی مطابقت ہے، ”كما قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم خيبر“۔

اس میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے غنیمت کی فوری تقسیم کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا ہے کہ غنیمت فوراً تقسیم کر دی جائے، جس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ چنانچہ نبی علیہ السلام کا یہ فعل اس بات کی دلیل ہے کہ موقع پر غیر موجود شخص کو غنیمت حاضرہ میں کوئی استحقاق نہیں ہوگا، اسی لیے تو فوری تقسیم کا عمل اختیار کیا جا رہا ہے۔ اب جو شخص سرے سے شریک جنگ ہی نہیں، اس کو تو بطریق اولیٰ غنیمت میں حصہ نہیں ملنا چاہیے (۲)۔ واللہ اعلم یہ امام بخاری اور ائمہ ثلاثہ کی رائے ہے، پیچھے تفصیل گزر چکی ہے، دلائل دونوں طرف ہیں، البتہ مذہب احناف میں اس سلسلے میں کچھ توسع ہے، جو ماقبل کی تفصیلات سے واضح ہے۔

۱۰ - باب : مَنْ قَاتَلَ لِلْمَغْنَمِ : هَلْ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ ؟

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ اگر ایک شخص غنیمت کی نیت سے قتال کرتا ہے تو اس کا حکم کیا ہوگا؟ اس کو قتال پر اجر ملے گا یا نہیں؟ اگر ملے گا تو کتنا؟ کامل یا ناقص؟

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: ۵۱۰/۱۷، كتاب السير، في قسمة ما يفتح، رقم (۳۳۶۴۸)۔

(۲) فتح الباري: ۲۲۵/۶۔

اس مسئلے میں علماء کا اختلاف ہے، ایک رائے جمہور کی ہے اور ایک موقف بعض حضرات کا ہے۔ ظاہر اتویہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا اجر کم ہو جائے گا، لیکن جمہور علماء یہ فرماتے ہیں کہ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، دیکھیے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جب یہ پوچھا گیا کہ ایک آدمی قتال کرتا ہے غنیمت کے لیے، دوسرا شجاعت کے لیے، تیسرا دکھلاوے کے لیے تو ان میں فی سبیل اللہ کون ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”من قاتل لتکون کلمۃ اللہ فی العلیا فهو فی سبیل اللہ“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ اگر اس کی نیت غنیمت کی ہوگی تو وہ فی سبیل اللہ میں داخل نہیں ہے۔

اب ایک آدمی اعلائے کلمۃ اللہ کے لیے قتال کرتا ہے اور ساتھ ساتھ وہ مالی غنیمت کا بھی خیال دل میں لیے ہوئے ہے تو وہ کامل اجر کا مستحق ہوگا اور اس کے اجر میں کوئی کمی نہیں آئے گی۔ امام ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ نے جمہور علمائے امت سے یہی نقل کیا ہے (۱)، نیز علامہ قاضی ابوبکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی احکام القرآن میں اسی کی تصریح کی ہے (۲)۔

ان حضرات کی دلیل وہ روایت ہے جو امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”سنن“ میں نقل کی ہے، حضرت عبداللہ بن حوالہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِنُغْنِمَ عَلَى أَقْدَامِنَا، فَرَجَعْنَا، فَلَمْ نَغْنِمْ شَيْئًا، وَعَرَفَ الْجَهْدَ فِي وَجْهِنَا، فَقَامَ فِينَا، فَقَالَ: اللَّهُمَّ، لَا تَكْلَهُمْ إِلَيَّ فَأَضْعُفْ عَنْهُمْ، وَلَا تَكْلَهُمْ إِلَيَّ أَنْفُسَهُمْ فَيَعْجِزُوا عَنْهَا، وَلَا تَكْلَهُمْ إِلَيَّ النَّاسَ فَيَسْتَأْثِرُوا عَلَيْهِمْ“ (۳)۔

کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں پیدل لشکر میں غنیمت کے وصول کے لیے بھیجا، لیکن ہم لوٹ آئے اور ہمیں کوئی غنیمت نہیں ملی (یعنی مقصد میں کامیاب نہیں ہوئے)، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے چہروں سے ہماری مشقت اور تکلیف بھانپ

(۱) فتح الباری: ۶/۲۸، وهو قول ابن المنیر كذلك، انظر فتح الباری: ۶/۲۲۶۔

(۲) أحکام القرآن لابن العربی: ۲/۳۸۳، سورة الأنفال، الآية: ۷، المسألة الثالثة۔

(۳) سنن أبي داود، کتاب الجہاد، باب فی الرجل یغزو: یلتمس الأجر والغنیمۃ، رقم (۲۵۳۵)۔

لی، سو آپ خطبہ دینے کھڑے ہوئے (تسلی کے طور پر)، اس میں فرمایا، اے اللہ! ان کو میرے سپرد نہ کر، کہ میں ان کی مدد و اعانت سے قاصر رہوں، نہ ان کو ان کی ذات کے حوالے کر، کہ وہ ان کی اعانت و نصرت سے عاجز رہیں اور نہ ہی ان کو لوگوں کے سپرد کر، کہ وہ لوگ اپنے کو ان پر ترجیح دینے لگیں۔“

اس حدیث میں صراحت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات کو مالی غنیمت کے حصول کے لیے بھیجا تھا، اس لیے معلوم ہوا کہ اعلائے کلمۃ اللہ کے ساتھ اگر مالی غنیمت کی نیت بھی ہو تو اس سے اجر میں کمی واقع نہیں ہوگی (۱)۔

۲۹۵۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَمْرِو قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا وَائِلٍ قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ أَعْرَابِيٌّ لِلنَّبِيِّ ﷺ : الرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِلْمَعْمَرِ ، وَالرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِيُذَكَّرَ ، وَيُقَاتِلُ لِيُرَى مَكَانُهُ ، مَنْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ؟ فَقَالَ : (مَنْ قَاتَلَ ، لِيَتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا ، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . [ر : ۱۲۳]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ محمد بن بشار رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولہم.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- غندر

یہ محمد بن جعفر المعروف بہ ”غندر“ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب ظلم

(۱) فتح الباری: ۶/۲۹۔

(۲) قولہ: أبو موسیٰ الأشعري رضي الله عنه: ”الحديث، مر تخريجه في كتاب العلم، باب من سأل وهو

قائم عالما جالسا، كشف الباري: ۴/۵۱۰۔

(۳) كشف الباري: ۳/۲۵۸۔

دون ظلم“ کے ذیل میں آچکے (☆)۔

۳- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبۂ بن الحجاج بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب المسلم من سلم المسلمون.....“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۴- عمرو

یہ عمرو بن مرہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۵- ابو وائل

یہ تابعی شہیر ابو وائل شقیق بن سلمہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله.....“ کے تحت بیان کیے جا چکے ہیں (۳)۔

۶- ابو موسیٰ اشعری

حضرت ابو موسیٰ اشعری (عبداللہ بن قیس) رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان، ”باب أي الإسلام أفضل؟“ کے ذیل میں آچکے (۴)۔

تنبیہ

حدیث باب کی شرح پیچھے کتاب العلم (۵) اور کتاب الجہاد (۶) میں گزر چکی ہے۔

(☆) کشف الباری: ۲/۲۵۰۔

(۱) کشف الباری: ۱/۶۷۸۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب تسوية الصفوف عند الإقامة وبعدها۔

(۳) کشف الباری: ۲/۵۵۹۔

(۴) کشف الباری: ۱/۶۹۰۔

(۵) کشف الباری: ۴/۵۱۱-۵۱۵۔

(۶) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۱/۱۷۳-۱۷۵، باب من قاتل لتكون كلمة الله.....

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

یہاں ترجمہ کی باب کے ساتھ مناسبت بقول علامہ عینی ”الرجل یقاتل للمغنم“ میں ہے (☆)۔

۱۱ - باب : قِسْمَةُ الْإِمَامِ مَا يَقْدُمُ عَلَيْهِ ، وَيَخْبَأُ لِمَنْ لَمْ يَحْضُرْهُ أَوْ غَابَ عَنْهُ .

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لوگوں میں یہ جو مشہور ہو گیا ہے کہ ”الهدية لمن حضر“ کہ ہدیہ صرف ان لوگوں کو ملے گا جو شرکائے مجلس ہوں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان کی تردید کر رہے ہیں اور یہ فرما رہے ہیں کہ جو لوگ موجود نہیں، امام ان کے لیے ہدیہ چھپا کر رکھے تو اس میں کوئی حرج نہیں (۱)۔

لیکن ابن المنیر کی یہ رائے بے محل ہے، وہ اس لیے کہ یہاں ہدیہ کا مسئلہ تھوڑا ہی بیان کیا جا رہا ہے، یہاں تو غنائم کے ابواب چل رہے ہیں۔ لہذا یہ کہا جائے گا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امام المسلمین کے پاس جو مال کفار سے حاصل ہوتا ہے، جیسے غنیمت ہے، فیء ہے اور جزیہ ہے، امام اس میں مختار کل ہے، جہاں مناسب سمجھے وہاں ان کو خرچ کر سکتا ہے، حاضرین کو تقسیم کرنا چاہے تو حاضرین کو دے اور حاضرین کے علاوہ غائبین کو تقسیم کرنا چاہے تو ان کو دے، جس کو چاہے وہ دے۔ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حاصل المعنى يقسم ما يقدم عليه بين الحاضرين والغائبين، بأن يعطي شيئاً

للحاضرين، ويخبا شيئاً للغائبين“ (۲)۔

۲۹۵۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ (۱) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَهْدَيْتْ لَهُ أَقْبِيَّةٌ مِنْ دِبَاجٍ ، مُزْرَرَةٌ بِالذَّهَبِ ، فَقَسَمَهَا فِي نَاسٍ مِنْ أَصْحَابِهِ ، وَعَزَلَ مِنْهَا وَاحِدًا لِخُرْمَةِ بْنِ نَوْفَلٍ ، فَجَاءَ وَمَعَهُ ابْنُهُ الْمُسَوَّرُ بْنُ مَخْرَمَةَ ، فَقَامَ عَلَى الْبَابِ فَقَالَ : أَدْعُهُ لِي ، فَسَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ صَوْتَهُ ، فَآخَذَ قَبَاءً فَتَلَقَّاهُ بِهِ ، وَاسْتَقْبَلَهُ

(☆) عمدة القاري: ۴۵/۱۵۔

(۱) فتح الباري: ۲۲۶/۶، والمتواري على تراجم أبواب البخاري: ۱۹۱۔

(۲) عمدة القاري: ۴۵/۱۵، نیز دیکھیے، فتح الباري: ۲۲۶/۶، وإرشاد الساري: ۲۰۹/۵۔

(۳) قوله: ”عن عبد الله.....“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الهبة، باب كيف يقبض العبد والمتاع؟

بَارَزَارِهِ ، فَقَالَ : (يَا أَبَا الْمُسَوِّرِ خَبَأْتُ هَذَا لَكَ ، يَا أَبَا الْمُسَوِّرِ خَبَأْتُ هَذَا لَكَ) . وَكَانَ فِي خُلُقِهِ شِدَّةٌ .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الوہاب حنبلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب لیبلغ الشاهد الغائب“ کے ذیل میں گزر چکا (۱)۔

۲- حماد

یہ حماد بن زید بن درہم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب المعاصی من أمر الجاہلیۃ“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب حلاوة الإیمان“ کے تحت آچکا (۳)۔

۴- عبد اللہ بن ابی ملیکہ

یہ قاضی عبد اللہ بن ابی ملیکہ تیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله“ کے تحت بیان کیے جا چکے (۴)۔

حضرت عبد اللہ بن ابی ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کچھ قبائیں ہدیہ آئیں، جو دیباچ کی تھیں اور ان پر سونے کا کام ہوا تھا، تو وہ سب آپ علیہ السلام نے بعض صحابہ میں

(۱) کشف الباری: ۱۳۸/۴۔

(۲) کشف الباری: ۲۱۹/۲۔

(۳) کشف الباری: ۲۶/۲۔

(۴) کشف الباری: ۵۴۸/۲۔

تقسیم کر دیں اور ان میں سے ایک قباء الگ کر کے مخرمہ بن نوفل (۱) کے لیے رکھ دی، حضرت مخرمہ خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، ساتھ ان کے بیٹے مسور (۲) بھی تھے، وہ آکر دروازے پر کھڑے ہو گئے اور بیٹے سے کہا انہیں بلاؤ (یعنی نبی علیہ السلام کو)، نبی علیہ السلام نے ان کی آواز سن لی تو وہ قباء لے کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان سے ملے اور اس کے بٹن ان کے سامنے کیے اور فرمایا اے ابوالمسور! میں نے یہ قباء تمہارے لیے چھپا رکھی تھی..... اور ان کی طبیعت میں کچھ شدت تھی۔

أن النبي صلى الله عليه وسلم أهديت له أقبية من ديباج مزرودة بالذهب
اکثر نسخوں میں اسی طرح ”مزرودة بالذهب“ آیا ہے، جس کے معنی اوپر ہم نے سونے کا کام کے بیان کیے ہیں، اصل میں تزرید کہتے ہیں زرہ کے حلقوں کا باہم ملا ہوا ہونا، متداخل ہونا (۳)، البتہ ابوذر کی مستحلی سے جو روایت ہے، اس میں مزررة ہے، یعنی تزریر سے ہے، اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ اس قباء پر سونے کے بٹن لگے ہوئے تھے، کہ تزریر کے معنی بٹن لگانے کے ہیں (۴)۔

ادعہ لی

یہ حضرت مخرمہ کا کلام ہے، جس کے مخاطب ان کے بیٹے مسور رضی اللہ عنہ ہیں۔ انہوں نے اپنے بیٹے سے یہ کہا کہ نبی علیہ السلام کو جا کر بتلاؤ کہ میں آگیا ہوں۔ ایک روایت میں ہے، مسور کہتے ہیں کہ مجھے یہ بات نامناسب لگی اور میں نے ناپسندیدگی کا اظہار کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح بلانا اچھی بات نہیں۔ تو ان کے والد مخرمہ نے کہا اے بیٹے! اس میں برا ماننے کی کوئی بات نہیں، آپ علیہ السلام اس سے ناراض نہیں ہوں گے کہ آپ جبار نہیں ہیں (۵)۔

(۱) مخرمہ بن نوفل رضی اللہ عنہ کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الہبة، باب کیف یقبض النعبہ راستع؟

(۲) مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس۔

(۳) مجمع بحار الأنوار: ۴۲۲/۲، باب الزای مع الراء، مادة ”زرر“، والقاموس الوحید، مادة ”زرد“۔

(۴) مجمع بحار الأنوار: ۴۲۲/۲، باب الزای مع الراء، مادة ”زرر“، والقاموس الوحید، مادة ”زرر“، وإرشاد

الساری: ۲۰۹/۵، وعمدة القاری: ۴۵/۱۵۔

(۵) إرشاد الساری: ۲۰۹/۵، وعمدة القاری: ۴۵/۱۵۔

اس حدیث کے متن سے متعلقہ دیگر ابحاث کتاب اللباس و کتاب الادب میں آچکے ہیں (۱)۔

وَرَوَاهُ ابْنُ عَلِيٍّ ، عَنْ أَيُّوبَ . قَالَ حَاتِمُ بْنُ وَرْدَانَ : حَدَّثَنَا أَيُّوبُ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ ،
عَنِ الْمُسَوَّرِ : قَدِمَتْ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ أَفْئِيَّةٌ .

اور اسی طرح اسماعیل ابن علیہ (۲) نے بھی ایوب سے روایت کیا ہے۔ جب کہ حاتم بن وردان (۳)

نے سند بیان کرتے ہوئے عن المسور کا اضافہ کیا ہے۔

مذکورہ تعلیقات کا مقصد

اس عبارت کو سمجھنے سے قبل یہ جان لیجیے کہ حدیث باب کو ایوب سختیانی سے روایت کرنے والے تین حضرات ہیں، حماد بن زید، اسماعیل ابن علیہ اور حاتم بن وردان اور ان تینوں کی روایت میں ارسال اور وصل کا اختلاف ہے، چنانچہ حدیث باب میں ”ایوب عن ابن ابی ملیکہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ آیا ہے اور یہ حدیث مرسل ہے کہ ابن ابی ملیکہ تابعی ہیں، علاوہ ازیں اسماعیل ابن علیہ کی جو روایت ہے وہ بھی مرسل ہے، اس طرح یہ دونوں حضرات روایت کے مرسل ہونے پر متفق ہوئے، ان دونوں کی روایات ایک جیسی ہیں، جب کہ حاتم بن وردان رحمۃ اللہ علیہ کی جو روایت ہے، اس میں ”ابن ابی ملیکہ عن المسور بن مخرمة.....“ ہے، اس طرح یہ روایت موصول ہوئی۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی ارسال و وصل کے اختلاف کو واضح کرنے کے لیے یہ تعلیقات ذکر کی ہیں۔

مذکورہ تعلیقات کی تخریج

اوپر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دو تعلیقات ذکر کیں، پہلی ابن علیہ کی اور دوسری حاتم بن وردان کی۔

اسماعیل ابن علیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیق کو مصنف نے موصولاً کتاب الادب میں ذکر کیا ہے (۴)۔

(۱) کشف الباری، کتاب اللباس: ۱۶۴، و کتاب الادب: ۵۲۶-۵۲۸.

(۲) اسماعیل بن ابراہیم بن مسلم ابن علیہ کے حالات کشف الباری: ۱۲/۲، کتاب ایمان میں گزر چکے ہیں۔

(۳) حاتم بن وردان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الشهادات، باب شهادة الأعمی وأمرہ.....

(۴) صحیح بخاری، کتاب الادب، باب المداراة مع الناس، رقم (۶۱۳۲).

اور حاتم بن وردان رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیق موصولاً کتاب الشہادات میں گزر چکی ہے (☆)۔

تَابَعَهُ اللَّيْثُ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ . [ر : ۲۴۵۹]

حضرت لیث بن سعد (۱) نے ابن ابی ملیکہ سے روایت کرتے ہوئے ایوب رحمہم اللہ کی متابعت کی ہے۔

مذکورہ متابعت کا مقصد

اوپر تعلیقات کے ضمن میں جو کچھ ہم نے بیان کیا اس کو آپ نے ملاحظہ کیا، اب سوال یہ ہے کہ یہ روایت مرسل ہے، جیسے ابن علیہ اور حماد بن زید کی روایت ہے، یا موصول، جیسے حاتم بن وردان کی روایت اور رائج کیا ہے؟

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ متابعت اسی ترجیح و رجحان کو بتلانے کے لیے ذکر کی ہے کہ لیث بن سعد احفظ ہیں اور روایت کا موصول ہونا ہی رائج ہے، ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”واعتمد البخاري الموصول لحفظ من وصله“ (۲)۔

مذکورہ متابعت کی تخریج

امام بخاری نے حضرت لیث رحمہما اللہ کی مذکورہ بالا متابعت کو موصولاً کتاب الہبۃ میں نقل کیا ہے (۳)۔

اصلی کا ایک وہم

اس پوری تفصیل سے ایک بات یہ بھی واضح ہوئی کہ اصلی کے نسخے میں جو عن ابن ابی ملیکہ عن المسور مذکور ہے وہ وہم ہے، درست اور معتمد بات یہی ہے کہ ”حماد بن زید عن ایوب عن ابن ابی ملیکہ“ والا طریق مرسل ہے (۴)۔

(☆) صحیح بخاری، کتاب الشہادات، باب شہادۃ الأعمی.....، رقم (۲۶۵۷)۔

(۱) حضرت لیث بن سعد رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کے لیے دیکھیے، کشف الباری: ۱/۳۲۴، بدء الوحي۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۲۶۔

(۳) صحیح بخاری، کتاب الہبۃ، باب کیف یقبض العبد والمتاع؟ رقم (۲۵۹۹)۔

(۴) فتح الباری: ۶/۲۲۶۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے، ”خبأت هذا لك“ (۱) اس سے امام بخاری کا مدعی ثابت ہو رہا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور امام ان امور میں مختار ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۱۲ - باب : كَيْفَ قَسَمَ النَّبِيُّ ﷺ فُرَيْطَةَ وَالنَّضِيرَ ، وَمَا أُعْطِيَ مِنْ ذَلِكَ فِي نَوَائِهِ .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ استفسار یہ فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو قریظہ اور بنو نضیر سے حاصل شدہ اموال غنیمت کو کس طرح تقسیم کیا تھا؟ اب انہوں نے کیفیت تقسیم تو بیان نہیں کی، جو کہ ترجمہ ہے اور باب کے تحت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کر دی، جس سے معلوم ہوا کہ وہ اموال آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نواب اور حاجات کے اندر خرچ کیے، اس کے ذریعے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان تصرفات میں کئی اختیار حاصل تھا، آپ جہاں مناسبت سمجھتے، وہاں خرچ کرتے تھے (۲)۔

۲۹۶۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي الْأَسْوَدِ : حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ : عَنْ أَبِيهِ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَ الرَّجُلُ يَفْعَلُ لِلنَّبِيِّ ﷺ التَّخْلَاتِ ، حَتَّى أَفْتَتَحَ فُرَيْطَةَ وَالنَّضِيرَ ، فَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ يَرُدُّ عَلَيْهِمْ . [۳۸۰۶ : ۳۸۹۴]

تراجم رجال

۱ - عبد الله بن أبي الاسود

یہ عبد اللہ بن حمید ابو الاسود بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۲۷۔

(۲) عمدة القاری: ۱۵/۴۶، وشرح الکرمانی: ۱۳/۹۹۔

(۳) قولہ: ”سمعت أنس.....“ الحدیث، مر تخریجہ فی الہبۃ، باب فضل المنیحة۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب بلا ترجمۃ، رقم (۷۹۸)۔

۲- معتمر

یہ معتمر بن سلیمان بن طرخان تمیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- ابیہ

اب سے مراد حضرت سلیمان بن طرخان تمیمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دو حضرات کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من خص بالعلم قوما دون قوم.....“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۴- انس بن مالک

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان، ”باب من الإیمان أن یحب لأخیه.....“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کھجور کے درخت مختص کر دیا کرتے تھے، یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنو قریظہ اور بنو نضیر پر فتح حاصل ہوئی، بعد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان درختوں کو واپس کر دیا۔

حدیث کی مختصر شرح

اس حدیث میں ”الرجل“ سے انصار مراد ہیں اور ”افتتح“ کا تعلق بنو قریظہ سے ہے، کیونکہ بنی نضیر کو تو جلاوطن کیا گیا تھا، لیکن مالا و مجازاً اسے بھی فتح سے تعبیر کیا گیا ہے (۳)۔

مدینہ منورہ میں جب مہاجرین کا ورود ہوا، وہ اپنا سب کچھ چھوڑ کر آگئے تو انصار نے ان کو حوصلہ دیا، ان کی ہر طرح سے مدد کی، کھیت وغیرہ حوالے کر دیے، جن کی دویو یاں تھیں ان میں سے ایک کو طلاق دے کر اپنے مہاجر بھائی کے نکاح میں دے دی اور قربانی و ایثار کی عظیم مثالیں پیش کیں۔

(۱) کشف الباری: ۵۹۰-۵۹۵.

(۲) کشف الباری: ۴/۲.

(۳) عمدة القاری: ۴۶/۱۵.

یہ انفرادی امور کا معاملہ تھا، اجتماعی امور کے لیے ان انصار کے جو باغات تھے، ان میں سے کچھ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مختص کر دیے، ان کی آمدنی مصارف و مصالحِ مسلمین اور اہل بیت پر خرچ ہوتی، یہ اختصاص بطور ہدیہ کے تھا، کیوں کہ صدقہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت کے لیے حرام ہے۔ یہ سلسلہ جاری رہا، یہاں تک کہ نبی علیہ السلام اور مسلمانوں کو یہود مدینہ پر فتح ہوئی تو نبی علیہ السلام نے وہ درخت انصار کو واپس کر دیے (۱)۔

ان امور کی تفصیلات کتاب المغازی میں بیان ہو چکی ہیں (۲)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہے کہ ترجمہ میں تقسیم کی کیفیت کے متعلق استفسار تھا، اس کا جواب حدیث میں موجود ہے کہ تقسیم اموال بنی قریظہ کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا گیا، کہ نبی علیہ السلام نے ان میں اپنی صوابدید کے مطابق تصرف کیا اور انہیں مصالحِ مسلمین پر خرچ کیا گیا (۳)۔

۱۳ - باب : بَرَكَهَ الْغَازِي فِي مَالِهِ حَيًّا وَمَيِّتًا ، مَعَ النَّبِيِّ ﷺ وَوَلَاةِ الْأُمْرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ غازی کا مال جو غنیمت وغیرہ سے حاصل ہوا ہو، اس میں اس کی زندگی میں بھی برکت ہوتی ہے اور اس کے مرنے کے بعد بھی، چاہے اس نے جہاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں کیا ہو یا آپ کے بعد آپ کے نائبین اور خلفاء کے ہمراہ (۴)۔ شہادت و دلیل کے طور پر اس

(۱) حوالہ بالا، وإرشاد الساري: ۲۱۰/۵، وشرح ابن بطلال: ۲۸۶/۵۔

(۲) كشف الباري، كتاب المغازي: ۱۸۳، و: ۳۰۲۔

(۳) عمدة القاري: ۴۶/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۷/۶، وإرشاد الساري: ۲۱۰/۵۔

(۴) هذا ما قاله الشيخ الكاندهلوي رحمه الله، واختاره شيخنا المبجل حفظه الله، انظر الأبواب والتراجم للكاندهلوي: ۲۰۶/۱. وقال القسطلاني رحمه الله: "والظاهر أن الغرض ذكر الكثرة التي نشأت عن البركة في تركة الزبير؛ إذ خلف ديناً كثيراً، ولم يخلف إلا العقار المذكور، ومع ذلك فبورك فيه، حتى تحصل منه هذا المال العظيم". شرح القسطلاني: ۲۱۳/۵۔

کے لیے امام علیہ الرحمۃ نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا قصہ پیش کیا ہے، جس کی تفصیلات آگے آرہی ہیں۔

ایک تنبیہ

ترجمۃ الباب میں لفظ برکہ بائے موحدہ کے ساتھ ہے، بعض حضرات نے اس میں تحیف کرتے ہوئے تائے مشابہ کے ساتھ ترکہ پڑھا ہے، قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ لفظ ترکہ اگرچہ محتمل ہے کہ اس قصے میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے ترکہ کا ذکر ہے، لیکن آگے جو عبارت آرہی ہے، ”حیا ومیتامع النبی صلی اللہ علیہ وسلم وولایۃ الأمر“ یہ اس امر پر دلالت کر رہی ہے کہ درست جمہور ہی کی روایت ہے، یعنی بائے موحدہ کے ساتھ (۱)۔

۲۹۶۱ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : قَالَ : قُلْتُ لِأَبِي أَسَامَةَ : أَحَدْتُكُمْ هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ ^(۲) قَالَ : لَمَّا وَقَفَ الزُّبَيْرُ يَوْمَ الْحَمَلِ ، دَعَانِي فَقُمْتُ إِلَى جَنْبِهِ ، فَقَالَ : يَا بُنَيَّ إِنَّهُ لَا يُقْتَلُ الْيَوْمَ إِلَّا ظَالِمٌ أَوْ مَظْلُومٌ ، وَإِنِّي لَا أُرَانِي إِلَّا سَاقِلُ الْيَوْمِ مَظْلُومًا ، وَإِنَّ مِنْ أَكْبَرِ هَمِّي لَدِينِي ، أَفْتَرَى يُنَبِّئُنَا مِنْ مَالِنَا شَيْئًا ؟ فَقَالَ : يَا بُنَيَّ بَعْدَ مَا لَنَا فَاقْضِ دَيْنِي ، وَأَوْضِ بِالْثُلُثِ ، وَثُلُثِهِ لِيْنِيهِ - يَعْنِي بَنِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ - يَقُولُ : ثُلُثُ الثُّلُثِ ، فَإِنْ فَضَلَ مِنْ مَالِنَا فَضْلٌ بَعْدَ قَضَاءِ الدَّيْنِ فَثُلُثُهُ لِمَوْلَدِكَ . قَالَ هِشَامُ : وَكَانَ بَعْضُ وَلَدِ عَبْدِ اللَّهِ قَدْ وَازَى بَعْضَ بَنِي الزُّبَيْرِ ، خُصِيبٌ وَعَبَّادٌ ، وَلَهُ يَوْمَئِذٍ تِسْعَةُ بَنِينَ وَتِسْعُ بَنَاتٍ . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَجَعَلَ يُوصِيَنِي بِدَيْنِهِ وَيَقُولُ : يَا بُنَيَّ إِنْ عَجَزْتَ عَنْهُ فِي شَيْءٍ فَاسْتَعِنْ عَلَيْهِ مَوْلَايَ . قَالَ : فَوَاللَّهِ مَا دَرَيْتُ مَا أَرَادَ حَتَّى قُلْتُ : يَا أَبَتِ مَنْ مَوْلَاكَ ؟ قَالَ : اللَّهُ ، قَالَ : فَوَاللَّهِ مَا وَقَعْتُ فِي كُرْبَةٍ مِنْ دَيْنِهِ إِلَّا قُلْتُ : يَا مَوْلَى الزُّبَيْرِ اقْضِ عَنْهُ دَيْنَهُ فَيَقْضِيهِ ، فَقَتَلَ الزُّبَيْرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَمْ يَدَعْ دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا إِلَّا أَرْضِيَنِي ، مِنْهَا الْغَابَةُ وَإِخْدَى عَشْرَةَ دَارًا بِالْمَدِينَةِ ، وَدَارَيْنِ بِالْبَصْرَةِ ، وَدَارًا بِالْكُوفَةِ ، وَدَارًا بِمِصْرَ ، قَالَ : إِنَّمَا كَانَ دَيْنُهُ الَّذِي عَلَيْهِ أَنَّ الرَّجُلَ كَانَ يَأْتِيهِ بِالْمَالِ فَيَسْتَوْدِعُهُ إِيَّاهُ ، فَيَقُولُ الزُّبَيْرُ : لَا ، وَلَكِنَّهُ سَلَفُ ، فَإِنِّي أَخْشَى عَلَيْهِ الضَّبْعَةَ ، وَمَا وَلِي إِمَارَةً قَطُّ ، وَلَا جَبَابَةَ خَرَجٍ ، وَلَا شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي غَزْوَةٍ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، أَوْ مَعَ أَبِي بَكْرٍ

(۱) فتح الباری: ۲۲۸/۶، وعمدة القاری: ۴۷/۱۵، وشرح القسطلانی: ۲۱۰/۵.

(۲) قوله: ”عن عبد الله“: الحديث، تفرد به البخاري، ولم يخرج غيره، انظر تحفة الأشراف: ۱۷۹/۳، رقم

(۳۶۲۶)، ومن مسند الزبير.....

وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ : فَحَسِبْتُ مَا عَلَيَّ مِنَ الدِّينِ فَوَجَدْتُهُ
 أَلْفِي أَلْفٍ وَمِائَتِي أَلْفٍ ، قَالَ : فَلَقِيَ حَكِيمُ بْنُ حِرَامٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ فَقَالَ : يَا أَبْنَ أَخِي ،
 كَمْ عَلَى أَخِي مِنَ الدِّينِ ؟ فَكَتَمَهُ ، فَقَالَ : مِائَةُ أَلْفٍ ، فَقَالَ حَكِيمٌ : وَاللَّهِ مَا أَرَى أَمْوَالَكُمْ
 نَسَعُ لِهَذِهِ ، فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ : أَفَرَأَيْتَكَ إِنْ كَانَتْ أَلْفِي أَلْفٍ وَمِائَتِي أَلْفٍ ؟ قَالَ : مَا أُرَاكُمْ
 تُطْلِقُونَ هَذَا ، فَإِنْ عَجَزْتُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ فَاسْتَعِينُوا بِي ، قَالَ : وَكَانَ الزُّبَيْرُ اشْتَرَى الْعَابَةَ
 بِسِتِّينَ وَمِائَةِ أَلْفٍ ، فَبَاعَهَا عَبْدُ اللَّهِ بِالْأَلْفِ أَلْفٍ وَسِتِّمِائَةِ أَلْفٍ ، ثُمَّ قَامَ فَقَالَ : مَنْ كَانَ لَهُ
 عَلَى الزُّبَيْرِ حَقٌّ فَلْيُؤَاغِبْنَا بِالْعَابَةِ ، فَأَتَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ ، وَكَانَ لَهُ عَلَى الزُّبَيْرِ أَرْبَعُمِائَةِ أَلْفٍ ،
 فَقَالَ لِعَبْدِ اللَّهِ : إِنْ شِئْتُمْ تَرَكَتُهَا لَكُمْ ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : لَا ، قَالَ : فَإِنْ شِئْتُمْ جَعَلْتُموها فيما
 تُؤَخَّرُونَ إِنْ أَخَّرْتُمْ ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ : لَا ، قَالَ : قَالَ : فَأَقْطَعُوا لِي قِطْعَةً ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ :
 لَكَ مِنْ هَاهُنَا إِلَى هَاهُنَا ، قَالَ : فَبَاعَ مِنْهَا فَقَضَى دَيْنَهُ فَأَوْفَاهُ ، وَبَقِيَ مِنْهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُمٍ وَنِصْفُ ،
 فَقَدِمَ عَلَى مُعَاوِيَةَ وَعِنْدَهُ عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ وَالْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَأَبْنُ زَمْعَةَ ، فَقَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ : كَمْ
 قُومَتِ الْعَابَةُ ؟ قَالَ : كُلُّ سَهْمٍ مِائَةُ أَلْفٍ ، قَالَ : كَمْ بَقِيَ ، قَالَ : أَرْبَعَةُ أَشْهُمٍ وَنِصْفُ ،
 قَالَ الْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ : قَدْ أَخَذْتُ سَهْمًا بِمِائَةِ أَلْفٍ ، قَالَ عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ : قَدْ أَخَذْتُ سَهْمًا
 بِمِائَةِ أَلْفٍ ، وَقَالَ أَبْنُ زَمْعَةَ : قَدْ أَخَذْتُ سَهْمًا بِمِائَةِ أَلْفٍ ، فَقَالَ مُعَاوِيَةُ : كَمْ بَقِيَ ؟ فَقَالَ :
 سَهْمٌ وَنِصْفُ ، قَالَ : أَخَذْتُهُ بِخَمْسِينَ وَمِائَةِ أَلْفٍ ، قَالَ : وَبَاعَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ نَصِيبَهُ
 مِنْ مُعَاوِيَةَ بِسِتِّمِائَةِ أَلْفٍ ، فَلَمَّا فَرَعَ أَبْنُ الزُّبَيْرِ مِنْ قَضَاءِ دَيْنِهِ ، قَالَ بَنُو الزُّبَيْرِ : أَقْسِمُ بَيْنَنَا
 مِيرَاثًا ، قَالَ : لَا وَاللَّهِ لَا أَقْسِمُ بَيْنَكُمْ حَتَّى أَتَادِيَ بِالْمَوْسِمِ أَرْبَعَ سِنِينَ : أَلَا مَنْ كَانَ لَهُ عَلَى
 الزُّبَيْرِ دَيْنٌ فَلْيَأْتِنَا فَلْنَقْضِهِ ، قَالَ : فَجَعَلَ كُلُّ سَنَةٍ يُتَادَى بِالْمَوْسِمِ ، فَلَمَّا مَضَى أَرْبَعُ سِنِينَ
 قَسَمَ بَيْنَهُمْ ، قَالَ : فَكَانَ لِلزُّبَيْرِ أَرْبَعُ سِنُونَ ، وَرَفَعَ الثَّلَاثَ ، فَأَصَابَ كُلُّ امْرَأَةٍ أَلْفُ أَلْفٍ
 وَمِائَتَا أَلْفٍ ، فَجَمِيعُ مَالِهِ خَمْسُونَ أَلْفَ أَلْفٍ ، وَمِائَتَا أَلْفٍ .

تراجم رجال

۱- اسحاق بن ابراهيم

یہ اسحاق بن ابراہیم بن راہویہ خطی مروزی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- أبو اسامہ

یہ ابو اسامہ حماد بن اسامہ لیشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ تفصیلاً کتاب العلم، ”باب فضل من علم وعلم“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۳- هشام بن عروہ

یہ هشام بن عروہ بن زبیر قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- عروہ بن زبیر

یہ عروہ بن زبیر بن العوام قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الثاني“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۵- عبد اللہ بن زبیر ۶- زبیر بن العوام رضي الله عنهما

ان دونوں حضرات کے مفصل حالات کتاب العلم، ”باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم“ کے تحت آچکے ہیں (۳)۔

قال: لما وقف الزبير يوم الجمل دعاني فقلت إلى جنبه

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جمل والے دن جب میرے والد زبیر رضی اللہ عنہ قتال کے لیے کھڑے ہوئے تو انہوں نے مجھے بلایا، تو میں ان کے پہلو میں جا کر کھڑا ہو گیا۔

يوم الجمل (جنگ جمل)

واقعہ جمل تاریخ اسلام کے ان دردناک واقعات میں سے ہے، جس میں دونوں طرف جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے اور دونوں طرف کے لوگ حق پر بھی تھے، یہی اہل سنت کا اجماعی عقیدہ ہے، اس واقعے سے متعلق تفصیلات تو انشاء اللہ کتاب الفتن میں آئیں گی، ہم ذیل میں اس کا خلاصہ ذکر کیے دیتے ہیں۔

(۱) کشف الباری: ۳/ ۴۱۴-۴۱۷، ۴۲۸-۴۳۱۔

(۲) کشف الباری: ۱/ ۲۹۱، نیز دیکھیے، کشف الباری: ۲/ ۴۳۲-۴۴۰۔

(۳) کشف الباری: ۴/ ۱۶۴-۱۷۴۔

یہ ۳۶ مطابق ۶۵۶ء، جمادی الاولیٰ یا جمادی الثانیہ کا اور خلافت علی کا واقعہ ہے، یہ جنگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حامیوں کے مابین تھی، مسئلہ حضرت عثمان کے قصاص کا تھا اور موضع حرب بصرہ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے حامیوں کے ہمراہ مکہ سے بصرہ کے لیے روانہ ہوئیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے ہی سے بصرہ کے قریبی شہر کوفہ میں موجود تھے، جب انہوں نے اس لشکر کے بصرہ پہنچنے کا سنا تو وہ بھی کوفہ سے لشکر لے کر نکلے، یہاں تک کہ دونوں لشکر آمنے سامنے ہو گئے اور فریقین کے درمیان کئی بار مذاکرات بھی ہوئے، قریب تھا کہ یہ مذاکرات کامیابی سے ہم کنار ہوتے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دلائل کی رو سے فریق ثانی کو قائل کر لیتے لیکن ناس ہو ابن سبا یہودی اور اس کے چیلوں کا، یہ چوں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے ذمے دار تھے، اس لیے ان کو اندیشہ لاحق ہوا کہ اگر یہ دونوں فریق باہم مل گئے تو ہماری گردنیں ضرور قصاصاً ماری جائیں گی، چناں چہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی رفاقت کا دم بھرا اور موقع پاتے ہی اہل جمل یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے لشکر پر حملہ کر دیا، جب کہ اس کی خبر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نہیں تھی، انہیں پتہ چلا تو پوچھا کہ یہ کس قسم کا شور ہے؟ تو سبائیوں میں کچھ افراد نے غلط بیانی کرتے ہوئے انہیں یہ بتلایا کہ فریق ثانی نے اچانک بے خبری میں ہم پر حملہ کر دیا ہے، یہی حال دوسری طرف بھی ہوا اور یہ حضرات نہ چاہتے ہوئے بھی جنگ کی آگ میں کود پڑے اور سبائی اپنی سازش میں کامیاب ہو گئے، لعنہم اللہ وخذلہم۔

فریقین کے درمیان گھمسان کا رن پڑا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس وقت میدان جنگ میں موجود نہیں تھیں اور انہیں لڑائی شروع ہونے کا بھی علم نہیں تھا، اتنے میں کعب بن مسور تابعی ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور احوال واقعی سے انہیں باخبر کیا اور کہا کہ مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اونٹ پر سوار ہو جائیں اور میدان قتال کی طرف چلیں، شاید صلح کی کوئی صورت پیدا ہو جائے، یہ سن کر اماں عائشہ رضی اللہ عنہا اونٹ پر سوار ہو کر نکلیں، مگر توقع کے خلاف آپ رضی اللہ عنہا کی سواری دیکھ کر لوگ اور مشتعل ہو گئے، کیوں کہ وہ یہ سمجھے تھے کہ آپ بحیثیت سپہ سالار میدان میں تشریف لائی ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جب دیکھا کہ لوگ کسی طرح لڑائی روکنے پر آمادہ نہیں اور مسلسل مرنے مارنے پر تلے ہوئے ہیں تو انہوں نے کعب بن مسور کو حکم دیا کہ تم اونٹ کی مہار چھوڑ کر، قرآن مجید بلند کر کے

آگے بڑھو اور لوگوں کو قرآن مجید کے محاکمہ کی طرف بلاؤ اور کہو کہ ہمیں قرآن کا فیصلہ منظور ہے، تم بھی اس کے فیصلے کو مان لو۔

کعب نے آگے بڑھ کر اعلان کیا، عبد اللہ بن سبا کے لوگوں نے یکبارگی ان پر تیروں کی بارش کر کے ان کو شہید کر دیا، اس کے بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حامی اور مشتعل ہو گئے، وہ برابر قتل ہوتے رہے، لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اونٹ تک کسی حریف کو رسائی نہیں دی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کیفیت کو دیکھ کر بھانپ لیا کہ جب تک یہ اونٹ میدان جنگ میں نظر آتا رہے گا، لڑائی کے شعلے کبھی فرو نہیں ہوں گے، چنانچہ آپ نے اپنے آدمیوں کو حکم دیا کہ کسی طرح اونٹ کو ختم کرو، کہ اس کے گرتے ہی لڑائی ختم ہو جائے گی۔ یہ سن کر وہ اس کوشش میں لگ گئے کہ کسی طرح اس کو گرایا جائے، لیکن دوسری طرف اہل جمل بھی غافل نہیں تھے، انہوں نے فریق ثانی کے ہروار کو روکا، اونٹ کی مہار پکڑ کر لڑتے رہے، اس طرح سینکڑوں آدمی اونٹ کی مہار پر شہید ہو گئے، آخر کار کافی دیر بعد ایک آدمی نے موقع پا کر اونٹ کے پاؤں میں تلوار ماری اور اس کی کونچیں کاٹ ڈالیں، اس طرح اونٹ سینے کے بل بیٹھ گیا۔

اونٹ کے گرتے ہی اہل جمل منتشر ہو گئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر نے اس کا محاصرہ کر لیا اور انہوں نے محمد بن ابی بکر کو، جو ان کے ساتھ تھے، حکم دیا کہ جا کر اپنی بہن کی حفاظت کرو، ان کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہونے پائے، اس طرح یہ جنگ اپنے انجام کو پہنچی۔

یہ پہلی جنگ تھی جس میں فریقین مسلمان تھے، اس کے بعد فتنوں کا دروازہ کھل گیا۔

جنگ ختم ہونے کے کئی دنوں بعد، امور خلافت کو از سر نو مرتب کر کے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر کو حکم دیا کہ سفر کی تیاری کریں۔ چنانچہ یکم رجب ۳۶ھ کو سفر کی مکمل تیاری کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کو روسائے بصرہ کی چالیس عورتوں اور محمد بن ابی بکر کے ہمراہ بصرہ سے روانہ کیا، کئی کوس تک خود بھی قافلے کے ساتھ چلے، بعد میں حضرات حسنین کو حفاظت کی غرض سے قافلے کے ساتھ کر دیا، آپ رضی اللہ عنہا پہلے مکہ مکرمہ گئیں، وہاں سے حج ادا کر کے محرم ۳۷ھ کو مدینہ منورہ تشریف لے گئیں۔

اس جنگ میں فریقین کے ہزاروں افراد قتل ہوئے، جن کی تعداد میں اختلاف ہے، مقتولین میں حضرت طلحہ بن عبید اللہ بھی تھے، جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما بھی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمایا کرتی تھیں، ”وددت أني مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة“ کہ ”اے کاش! آج کے دن سے بیس سال قبل ہی میں وفات پا چکی ہوتی کہ یہ دن نہ دیکھنا پڑتا۔“

اس جنگ کو جمل سے اس لیے موسوم کیا گیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس جنگ میں ایک بڑی جسامت کے اونٹ پر سوار تھیں، جس کا نام عسکر تھا، اسے حضرت یعلیٰ بن امیہ رضی اللہ عنہ نے قبیلہ عرینہ کے ایک آدمی سے دوسو دینار میں خریدا تھا اور یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی سواری کے لیے مخصوص تھا (۱)۔

أعاذنا الله من الفتن، مآظهم منها وما بطن.

فقال: يا بني، لا يقتل اليوم إلا ظالم أو مظلوم

تو میرے والد زبیر نے مجھ سے کہا، اے بیٹے! آج کے دن قتل ہونے والا ظالم ہوگا یا مظلوم۔

اس جملے کے مختلف مطالب

اس جملے کے کئی مطالب و معانی بیان کیے گئے ہیں:

① علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اگر وہ قتل ہو گئے تو اپنے خیال میں مظلوم ہوں گے، لیکن فریق ثانی (خصم) انہیں ظالم تصور کرتا ہوگا، کیوں کہ ہر فریق اپنے کو حق پر، دوسرے کو ناحق پر سمجھتا تھا اور اس میں وہ تاویل کرتا تھا۔

اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا مقصد اس کلام سے یہ ہے کہ صحابہ، جو امت کے بہترین اور عمدہ لوگ ہیں، کا آپس میں قتال و محاربہ ان لوگوں کا سانہیں جو عصیت کی بنیاد پر قتل کرتے ہیں یا اہل بغی ہیں، جن کے قاتل و مقتول دونوں ظالم ہوں گے، ان کے بارے میں تو صریح ارشاد نبوی ہے، ”إذا التقى المسلمان بسيفيهما، فالقاتل والمقتول في النار“ (۲) کیوں کہ یہاں تو تاویل کی گنجائش ہی نہیں کہ اس کی وجہ سے عند اللہ یہ معذور

(۱) جنگ جمل کی تفصیلات، اسباب اور نتائج کے لیے دیکھیے، عمدة القاري: ۴۹/۱۵-۵۰۔ رفہ: ح الباري: ۶/۲۲۹،

والسدية والنهاية: ۴/۷-۲۲۲، ۲۴۱، سنة ۳۶ھ، والکامل لابن الأثير: ۳/۹۹-۱۴۹، وقعة الجمل، وشرح

القسطلاني: ۵/۲۱۰، تاریخ اسلام (اردو) از اکبر شاہ نجیب آبادی: ۱/۴۳۰-۴۴۶، طبع مکتبۃ العلم کراچی،

وتاريخ الإسلام للذهبي: ۲/۱۷۱، سنة ست وثلاثين، وقعة الجمل، الطبقة الرابعة.

(۲) الحديث أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب (وإن طائفتان من المؤمنين.....) رقم (۳۱)۔ راجعيات، =

سمجھے جائیں.....

جہاں تک حضرت زبیر وطلحہ اور جماعت صحابہ جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ نکلے تھے، ان کا مطالبہ تو یہ تھا قاتلین عثمان کا پیچھا کیا جائے اور ان کو گرفتار کر کے ان پر حد جاری کی جائے، ظاہر ہے کہ یہ ایک شرعی مطالبہ ہے اور یہ لوگ ہرگز ہرگز حضرت علی سے قتال کے لیے نہیں نکلے تھے، کیوں کہ اس میں تو دورانے نہیں تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہما اپنے زمانے کے لوگوں میں احق بالخلافہ تھے، وہی امامت کبریٰ کے مستحق تھے۔

البتہ ہوا یہ تھا کہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاں پناہ لے رکھی تھی، وہ ان کی حمایت کا دم بھرتے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنا خیال یہ تھا کہ جب تک امت کے حالات پرسکون نہیں ہو جاتے ان قاتلین کو جلاد کے حوالے کرنا مناسب نہیں، ہاں! جب حالات پرسکون ہو جائیں گے تو یہ کام بھی کر لیا جائے گا۔

ظاہر ہے کہ دونوں فریق اپنی اپنی جگہ درست ہیں اس لیے دونوں کے مقتول مظلوم ہی ہوں گے، نہ کہ ظالم، یہی مذہب اہل سنت ہے، والقاتل منهم والمقتول في الجنة إن شاء الله (۱)۔
 (۲) علامہ ابن التین السفاقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: مطلب یہ ہے کہ لڑنے والے دو طرح کے لوگ ہوں گے: صحابی وغیر صحابی، چنانچہ صحابی تو متاویل ہے، اس لیے وہ مظلوم ہے اور غیر صحابی جو دنیا کے لیے لڑنے والا ہوگا، وہ ظالم ہوگا۔

”معناه: أنهم إما صحابي متأول فهو مظلوم، وإما غير صحابي قاتل

لأجل الدنيا فهو ظالم“ (۲)۔

= باب قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا﴾، رقم (۶۸۷۵)، والفتن، باب إذا التقى المسلمان، رقم (۷۰۸۳)،

ومسلم في الفتن، باب إذا تواجه المسلمان، رقم (۷۲۵۲-۷۲۵۵)، وأبو داود، الفتن، باب النهي عن القتال في

الفتنة، رقم (۴۲۶۸)، والنسائي، تحريم الدم، باب تحريم القتل، رقم (۴۱۲۱-۴۱۲۲)، و(۴۱۲۵-۴۱۲۸)۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۲۹۰/۵، وعمدة القاري: ۵۱/۱۵۔

(۲) شرح القسطلاني: ۲۱۰/۵، وعمدة القاري: ۵۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۹/۶۔

وإني لا أراني إلا سأقتل اليوم مظلوما

اور میرا اپنے بارے میں یہی خیال ہے کہ میں آج ظلماً شہید کیا جاؤں گا۔

ارانسى ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ بمعنی اظن کے ہے، یعنی میرا خیال و گمان یہ ہے اور فتح الہمزہ بھی پڑھا جاسکتا ہے جو اعتقد کے معنی میں ہوگا، یعنی میرا یقین و اعتقاد یہ ہے کہ آج میں مارا جاؤں گا (۱)۔

ان کا یہ گمان یا یقین پورا ہوا اور عمرو بن جرموز نامی ایک شخص نے ان پر اچانک حملہ کر کے انہیں شہید کر دیا، جب کہ وہ میدان جنگ سے نکل چکے تھے (۲)، جس کی تفصیل کتاب العلم میں گزر چکی ہے (۳)۔

وإن من أكبر همي لديني، أفترى يبقي ديننا من مالنا شيئاً؟

اور میری سب سے بڑی پریشانی اور فکر میرا قرض ہے، تمہارا کیا خیال ہے، ہمارا یہ قرض ہمارے مال

میں سے کچھ چھوڑے گا؟

مطلب یہ ہے کہ اتنے قرض، جو میں نے لوگوں سے لیے، ان کی ادائیگی میں ہی سارا مملوکہ مال خرچ

ہو جائے گا، شاید ہی اس میں سے کچھ بچے۔

لديني میں لام تاکید کا ہے اور مفتوح ہے اور أفترى میں ہمزہ استفہامیہ ہے اور فعل مجہول ہے، أفتنظن

کے معنی میں ہے اور يبقي إبقاء سے ہے (افعال سے)، نہ کہ بقاء سے (۴)۔

فقال: يا بني، بع مالنا، فاقض ديني، وأوصى بالثلث، وثلثه لبنیه - یعنی بني

عبداللہ بن الزبیر، يقول: ثلث الثلث - فإن فضل من مالنا فضلٌ بعد قضاء

الدين فثلثه لولدك

پھر کہا اے بیٹے! ہمارے مال کو بیچنا، میرا دین ادا کرنا۔ اور ثلث کی وصیت کی اور ثلث میں سے ثلث

(۱) حداة القاري: ۵۱/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۲۹۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) كشف الباري: ۱۷۳/۴۔

(۴) عمدة القاري: ۵۲/۱۵، وشرح القسطلاني: ۵/۲۱۱۔

ان کے یعنی عبداللہ بن زبیر (مخاطب) کے بیٹوں کے لیے ہوگا، کہنے لگے کہ ثلث کو تین حصوں میں تقسیم کرنا اور اس کا ایک ثلث اپنے بیٹوں کو دینا۔ اگر ہمارے مال سے دین ادا کرنے کے بعد کچھ بچ جائے تو اس کا ثلث تمہارے بیٹوں کا ہوگا۔

اوپر ذکر کردہ عبارت مختلف حضرات کے کلام پر مشتمل ہے، جس کی توضیح یہ ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا کلام یہ ہے، ”یا بنی، بع مالنا، فاقض دینی، فإن فضل من مالنا فضل بعد قضاء الدین فنلثہ لولدک“ جس کا مطلب یہ ہے کہ بیٹے! میرے مال کو فروخت کر کے میرا دین ادا کرنا اور دین کی ادائیگی کے بعد بھی اگر مال بچا رہا تو اس کا ایک ثلث فقراء و مساکین کے لیے ہو، لیکن اس ثلث کا ثلث تمہاری اولاد کے لیے ہوگا۔ اور ”وأوصی بالثلث وثلثہ لبنیہ“ یہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کا کلام ہے۔ اور ”یعنی بنی عبداللہ بن الزبیر یقول: ثلث الثلث“ یہ کسی راوی کا تفسیری و توضیحی جملہ ہے، جس میں اس نے ”ثلثہ لبنیہ“ کی وضاحت کی ہے۔ اگر اس تفصیل کو مد نظر نہ رکھا جائے تو اس عبارت کو سمجھنا مشکل ہے۔

چنانچہ اس عبارت میں ثلث کی جو ضمیر مجرور ہے، وہ مطلقاً ثلث کی طرف راجع ہے، یعنی ثلث کا ثلث کہ وصیت تو مطلقاً ثلث مال میں جاری ہوتی ہے۔ اس کے برخلاف امام مہلب رحمۃ اللہ علیہ نے اس ضمیر مجرور کو فضل کی طرف راجع مانا ہے، لیکن وہ اشکال سے خالی نہیں (۱)۔

بعض حضرات نے ثلثہ کو لام کی تشدید کے ساتھ ثلثہ پڑھا ہے، یعنی اسم کی جگہ فعل امر قرار دیا ہے کہ اس ثلث مطلق کے تین حصے کرنا، اس کو حافظ نے اقرب کہا ہے (۲)۔

قال هشام: وكان بعض ولد عبد الله قد وازى بعض بني الزبير - خبيب وعباد - هشام کہتے ہیں کہ عبداللہ بن زبیر کے بعض بیٹے حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کے بعض بیٹوں کے ہم عمر تھے۔ یعنی خبيب اور عباد۔

ہشام بن عروہ کا یہ قول سند سابق کے ساتھ موصول ہے (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۲۳۰/۶، عمدة القاری: ۵۲/۱۵، وإرشاد الساری: ۲۱۱/۵، والکوثر الجاری: ۱۱۱/۶۔

(۲) فتح الباری: ۲۳۰/۶، وعمدة القاری: ۵۲/۱۵، وإرشاد الساری: ۲۱۱/۵۔

(۳) فتح الباری: ۲۳۰/۶، وإرشاد الساری: ۲۱۱/۵۔

علامہ جوہری رحمۃ اللہ علیہ نے وازی کو واو کے ساتھ لکھنا خلاف قیاس اور غلط قرار دیا ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ اسے ہمزہ کے ساتھ آزی لکھنا چاہیے، حدیث باب کے یہ الفاظ ان پر رد ہیں، کہ یہاں وازی واء کے ساتھ ہے۔ اس کے معنی ساوی کے ہیں، یعنی برابر ہونا (۱)۔

اس جملے کا مطلب

① علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ حضرت عبداللہ کے بیٹے حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کے بیٹوں یعنی اپنے اعمام کے عمر میں مساوی اور برابر ہو گئے تھے۔

② اور یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ حضرت عبداللہ کے صاحبزادگان نصیب میراث میں اپنے اعمام یعنی حضرت زبیر کے صاحبزادگان کے برابر و مساوی ہو گئے تھے کہ ان کو بھی اتنا ہی ملا، جتنا کہ ان کے اعمام کو ملا۔

اس احتمال ثانی کو مہلب رحمۃ اللہ علیہ نے اولیٰ قرار دیا ہے اور فرمایا کہ دوسری صورت میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی اولاد کی کثرت کو بیان کرنے کے کوئی معنی نہیں۔

لیکن دوسرے شراح نے پہلے احتمال کو رائج اور دوسرے کو مرجوح قرار دیا ہے (۲)۔

چنانچہ حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ یہ احتمال نظر و اشکال سے خالی نہیں، کیوں کہ اس وقت تک تو میراث تقسیم ہی نہیں ہوئی تھی، مال موروث کا کوئی معلوم و معین اندازہ تھا، نہ موصی بہ یعنی ثلث کا۔

علاوہ ازیں یہ کہنا ”وإلا لم یکن لذكر كثرة أولاد الزبير معنى في الموازنة في السن“ (۳) بھی درست نہیں، کیوں کہ مراد یہ ہے کہ حضرت زبیر نے حضرت عبداللہ کی اولاد کو خصوصیت کے ساتھ بیان کیا اور دوسرے پوتوں کے مقابلے میں انہیں زیادہ اہمیت دی، اس کی وجہ واضح ہے، کہ حضرت عبداللہ کے صاحبزادگان بڑی عمر کے اور گھربار والے ہو گئے تھے، یہاں تک کہ اس معاملے میں اپنے اعمام کے برابر ہو گئے، چنانچہ

(۱) حوالہ جات بالا: الصحاح للجوهري: ۴۰، مادة ”أزا“ حرف الألف، والعمدة: ۵۲/۱۵، والكوثر

الجاري: ۱۱۲/۶۔

(۲) فتح الباري: ۲۳۰/۶، وإرشاد الساري: ۲۱۱/۵، وشرح ابن بطلال: ۲۹۱/۵، والكوثر الجاء:

۱۱۲/۶، وشرح الكرماني: ۱۰۰/۱۳۔

(۳) قاله ابن بطلال: ۲۹۱/۵۔

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے اپنی وصیت کے ذریعے مال کی کچھ مقدار اپنے پوتوں کے لیے بھی مقرر کر دی، تاکہ ان کے والد عبداللہ رضی اللہ عنہ کا حصہ وافر و زیادہ ہو جائے، اس طرح وہ مالی معاملات میں اپنے والد عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے معاون بن سکے (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

”غیب و عباد“ بر بنائے بدلیت یا بیان از بعض مرفوع ہے اور یہ بعض کی تفسیر ہے، بطور مثال صرف ان دو کے نام پر اکتفا کیا گیا، ورنہ حضرت عبداللہ کی اولاد میں دوسرے اور بھی تھے، جو عمر میں اپنے اعمام کے مساوی تھے (۲)۔

حافظ نے یہاں یہ بھی کہا ہے کہ ”غیب و عباد“ کو مجرور بھی پڑھ سکتے ہیں کہ وہ لفظ ”بعض“ کا بیان ہو۔ لیکن یہاں حافظ سے سہو ہوا ہے، علامہ عینی کہتے ہیں کہ لفظ ”بعض“ حدیث میں دو جگہ آیا ہے، ان میں ایک مرفوع ہے، دوسرا منصوب۔ یہ تیسری صورت کہاں سے آگئی؟ یہی بات قسطلانی نے بھی کہی۔ درست بات یہ ہے کہ مجرور بھی ان دونوں ناموں کو پڑھا جا سکتا ہے، لیکن باعتبار ولد کے، جو ”بعض ولد عبداللہ.....“ میں آیا ہے، نہ کہ باعتبار بعض کے (۳)۔

غیب

یہ غیب بن عبداللہ بن الزبیر بن العوام القرشی الاسدی المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کی والدہ تماضر بنت منظور بن زبان الفراریہ ہیں (۴)۔

یہ اپنے والد عبداللہ بن زبیر اور حضرت عائشہ و کعب الاحبار رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں، ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے زبیر بن غیب، یحییٰ بن عبداللہ بن مالک، زہری اور سلیمان بن عطاء وغیرہ شامل ہیں (۵)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساری: ۵/۲۱۱، وكذا انظر الكوثر الجاری: ۶/۱۱۲.

(۲) عمدة القاری: ۱۵/۵۲، وفتح الباری: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساری: ۵/۲۱۱.

(۳) حوالہ جات بالا.

(۴) تہذیب الکمال: ۸/۲۲۳، تاجم ابن حبان (۴/۲۱۱) نے ان کی والدہ کا نام ختمہ بنت عبدالرحمن لکھا ہے، جو مشہور قول کے خلاف ہے۔

(۵) تہذیب الکمال: ۸/۲۲۳، وتہذیب التہذیب: ۳/۱۳۵.

یہ اہل علم و ورع میں سے تھے، ان کے بھائی مصعب بن عبد اللہ کہتے ہیں:

”کان خبيب قد لقي كعب الأحبار، ولقي العلماء، وقرأ الكتب،

وكان من النساك“ (۱)۔

ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۲)۔

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ناسک، صدوق، معنی بالعلم“ (۳)۔

علامہ مزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”وكان عالما بقريش، وكان طويل الصلاة، قليل

الكلام“ (۴)۔

بنی امیہ کے خلیفہ ولید بن عبد الملک نے حضرت عمر بن عبد العزیز کی طرف ایک مکتوب روانہ کیا، جب عمر والی مدینہ تھے کہ انہیں سوکوڑے لگاؤ اور قید میں ڈال دو۔ حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے حکم کی تعمیل کی، انہیں سوکوڑے لگوائے اور ایک منٹے میں پانی ٹھنڈا کر کے موسم سرما کی ایک صبح وہ پانی ان پر انڈیل دیا گیا، جس کی وجہ سے ان کا جسم سکر گیا اور کپکپی طاری ہو گئی، یہی فعل بعد میں ان کی موت کا سبب بنا۔

جیل میں جب ان کی تکلیف بڑھی تو حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے ان کو جیل سے نکالا اور اپنے کیے پر بہت شرمندہ ہوئے، جب کہ خبیب کے خاندان نے ان کو عمر بن مصعب بن زبیر کے گھر منتقل کر دیا، اسی اثناء میں جب کہ خبیب کا خاندان ان کے آس پاس بیٹھا ہوا تھا، ماحشون ملاقات کی غرض سے آئے، یہ صاحب حضرت عمر بن عبد العزیز کے ساتھیوں میں سے تھے، جب وہ والی مدینہ تھے، جب یہ اندر داخل ہوئے تو عروہ بن عبد اللہ بن زبیر نے کہا، شاید تمہارے ساتھی (عمر بن عبد العزیز) کو اب تک ان کی موت میں شک ہے۔ اور قریب بیٹھے لوگوں سے عروہ نے کہا، چادر ہٹاؤ اور انہیں خبیب کی حالت دکھاؤ۔ جب ماحشون نے ان کی حالت دیکھی، اس وقت تک خبیب انتقال کر چکے تھے، تو وہ سیدھے حضرت عمر کے مسکن ”دار مروان“ گئے۔

(۱) تہذیب الکمال: ۲۲۴/۸، وتہذیب التہذیب: ۱۳۵/۳، وخلاصة الخرزجي: ۱۰۴، من اسمہ خبيب.

(۲) الثقات لابن حبان: ۲۱۱/۴.

(۳) الکاشف: ۳۷۱/۱، رقم (۱۳۷۶).

(۴) تہذیب الکمال: ۲۲۵/۸.

ماجشون کہتے ہیں کہ وہاں پہنچ کر میں نے دروازہ پر دستک دی، پھر اندر داخل ہوا، داخل ہونے کے بعد حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کو اس حال میں پایا کہ وہ درد زہ میں مبتلا عورت کی طرح کبھی کھڑے ہوتے اور کبھی بیٹھتے، مجھے دیکھ کر انہوں نے فرمایا، کیا خبر لائے ہو؟ میں نے کہا بندہ (غیب) تو مر گیا۔ تو وہ زمین پر گر گئے، پھر سراٹھا کر انا للہ وانا الیہ راجعون کہا۔ اس حادثے کا اثر حضرت عمر بن عبدالعزیز پر تاحیات رہا، اس کے بعد انہوں نے ولایت مدینہ سے استعفیٰ دے دیا اور گورنری وغیرہ قبول کرنے سے مانع ہو گئے۔ اس کے بعد اگر کبھی انہیں کسی نیک حکم پر جو انہوں نے جاری کیا ہوتا، مبارک دی جاتی تو فرماتے ”فکیف بخیب؟!“ کہ ”تمہاری یہ بات تو ٹھیک ہے، تاہم میں غیب کا کیا کروں؟!“

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ جب خلیفہ بنے تو انہوں نے آل زبیر بن عوام کو خصوصی طور پر عطایا و ہدایا سے نوازا تو لوگ یہی کہتے تھے کہ یہ غیب کی دیت ہے (۱)۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے بقول حضرت غیب کا انتقال ۹۳ھ میں ہوا (۲)، یہی رائے ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ کی بھی ہے اور زبیر بن بکار کی بھی (۳)۔

اصحاب ستہ میں سے صرف امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن کبریٰ میں ان کے واسطے سے ایک روایت لی ہے (۴)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة۔

اور حضرت عباد بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۵)۔

وله يومئذ تسعة بنين وتسع بنات
ان دنوں ان کے نو بیٹے اور نو بیٹیاں تھیں۔

(۱) تہذیب الکمال: ۲۲۵-۲۲۶، وتہذیب التہذیب: ۱۳۵/۳-۱۳۶۔

(۲) الثقات: ۲۱۱/۴۔

(۳) الکاشف: ۳۷۱/۱، والکامل فی التاریخ: ۲۷۸/۴، سنة ثلاث وتسعين، ذکر عدة حوادث۔

(۴) السنن الكبرى، أبواب الزينة (۹/۷۸)، كذا في تحفة الأشراف: ۱۱/۳۹۳، رقم (۱۶۰۶۶)، وتہذیب

الکمال: ۲۲۶/۸-۲۲۷۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزکاة، باب الصدقة فيما استطاع۔

۱۔ کی جو ضمیر مجرور ہے، وہ زیر کی طرف راجع ہے، امام کرمانی سے یہاں ایک عجیب تسامح ہوا کہ انہوں نے اس ضمیر کو عبد اللہ کی طرف راجع کہا ہے (۱)، جو بدلتہ غلط ہے، حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی اس وقت جو موجود اولاد تھی، وہ خبیب، عباد، ہاشم، ثابت اور حمزہ ہیں (۲)۔ ان کی بقیہ اولاد کی ولادت حضرت زیر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ہوئی (۳)۔

حضرت زیر رضی اللہ عنہ کی زیرینہ اولاد جو کل نویں، ان کے نام درج ذیل ہیں:

عبد اللہ، عروہ اور منذر، ان کی والدہ اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہم ہیں۔ عمرو اور خالد، ان کی والدہ ام خالد بنت خالد بن حسین ہیں۔ مصعب اور حمزہ، ان کی والدہ رباب بنت انیف ہیں۔ عبیدہ اور جعفر، ان دونوں کی والدہ کا نام زینب بنت بشر ہے۔

ان نو کے علاوہ جو زیرینہ اولاد تھی، وہ حضرت زیر کی شہادت سے قبل ہی وفات پا گئے تھے۔

اور نو صاحبزادیوں کے نام یہ تھے:

خدیجہ الکبریٰ، ام الحسن اور عائشہ، یہ تینوں حضرت اسماء بنت ابی بکر کے لطن سے تھیں۔ حبیبہ، سودہ اور ہند، ان کی والدہ ام خالد ہیں۔ رملہ کی والدہ رباب، حصہ کی زینب اور زینب کی ام کلثوم بنت عقبہ تھیں (۴)۔

رضی اللہ عنہم وعنہن اجمعین

قال عبد اللہ: فجعل یوصینی بدینہ، ویقول: إن عجزت عن شیء منہ فاستعن علیہ مولای، قال: فواللہ، ما دریئ ما أراد، حتی قلت: یا أبة، من مولاک؟ قال: اللہ. قال:

فواللہ، ما وقعت فی کربة من دینہ إلا قلت: یا مولی الزبیر، اقض عنہ دینہ، فیقضیہ.

حضرت عبد اللہ کہتے ہیں کہ میرے والد مجھے اپنے دین کے بارے میں وصیت کرتے رہے اور کہتے رہے، اے بیٹے! اگر تم دین کے کسی بھی حصے کی ادائیگی سے عاجز آ جاؤ تو میرے مولا سے مدد لے لینا۔ عبد اللہ

(۱) شرح الکرمانی: ۱۳/۱۰۰، وفتح الباری: ۶/۲۳۰.

(۲) حمزہ کا نام تہذیب الکمال: ۸/۲۲۴ میں آیا ہے، حافظ وعینی و قسطلانی نے اول الذکر چار نام ہی ذکر کیے ہیں۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۳۰، وعمدة القاری: ۱۵/۵۲، وإرشاد الساری: ۵/۲۱۱.

(۴) حوالہ جات بالا.

کہتے ہیں کہ بخدا! میں سمجھا نہیں کہ (یہ کیا کہہ رہے ہیں اور مولیٰ سے) ان کی مراد کیا ہے؟ یہاں تک کہ میں نے کہا، ابا جان! آپ کا مولا کون ہے؟ فرمایا: اللہ..... حضرت عبد اللہ کہتے ہیں کہ خدا کی قسم! ان کے دین کی ادائیگی میں مجھے کوئی بھی پریشانی لاحق ہوتی تو میں عرض کرتا، اے زبیر کے مولا! زبیر کی طرف سے ان کا قرضہ ادا کر دیتے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ اس کی سبیل نکال دیتے۔

حضرت عبد اللہ کی تشویش کی وجہ

مولیٰ عرب میں اس شخص کو کہتے ہیں جس نے کسی غلام کو آزاد کیا ہو۔ ظاہر ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ تو حراً اصل تھے، ان کا مولیٰ کون ہوتا، یعنی ان کا معق کون ہوتا؟ اسی لیے حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کو تشویش لاحق ہوئی کہ یہ مولیٰ سے کیا مراد لے رہے ہیں؟ اسی لیے استفسار فرمایا، ”یا أبا، من مولاك؟“ تو جواباً فرمایا، ”اللہ“ چنانچہ جب حضرت عبد اللہ کو دین کے سلسلے میں کوئی مشکل پیش آتی تو اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے، اللہ تعالیٰ ان کی درخواست منظور کرتے، نتیجہ یہ کہ سارا دین ادا ہو گیا۔

ان حضرات کا یہ یقین کامل ہی تھا اور وہ توکل کے اس درجے پر فائز تھے کہ اپنا ہر مسئلہ، ہر مشکل، ہر پریشانی اسی رب تعالیٰ کے دربار میں پیش کرتے تھے، جو سب کو دیتا ہے، کافر و مسلم، امیر و غریب کی تفریق اس کے ہاں نہیں۔ ایک ہم ہیں کہ ہر چیز میں اسباب کو مد نظر رکھتے ہیں، رب الاسباب کی طرف متوجہ نہیں ہوتے، سو جو امت کا حشر ہے وہ بھی سب کے سامنے ہے۔

فقتل الزبیر رضی اللہ عنہ، ولم يدع ديناراً ولا درهماً، إلا أرضين منها: الغابة،

وإحدى عشرة داراً بالمدينة، ودارين بالبصرة، وداراً بالكوفة، وداراً بمصر

بعد ازیں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے، ترکہ میں انہوں نے دینار چھوڑا نہ درہم، مگر کچھ زمینیں تھیں، جن میں سے ایک غابہ ہے اور گیارہ گھردینے میں، دو گھر بصرے میں، ایک گھر کوفہ میں اور ایک گھر مصر میں چھوڑا۔

”أرضين“ صیغہ جمع ہے اور حالت نصی میں ہے، أرض اس کا مفرد ہے، جس کا ترجمہ اوپر ”کچھ

زمینیں“ سے کیا گیا ہے، تاہم حافظ علیہ الرحمۃ سے یہاں غالباً تسامح ہوا ہے کہ انہوں نے اس کو تشنیہ سمجھا اور فرمایا

کہ ”منہا“ کی بجائے ”منہما“ تثنیہ کے ساتھ ہونا چاہیے (۱)۔

الغابة

یہ لفظ غین معجمہ اور بائے موحده خفیفہ کے ساتھ ہے۔ بعض حضرات نے اسے الغایہ یاء کے ساتھ پڑھا ہے، جو کہ تصحیف اور فحش غلطی ہے (۲)۔

یہ مدینہ منورہ کے اطراف و مضافات، جنہیں ”عوالی المدینہ“ کہا جاتا ہے، کے ایک مشہور علاقے کا نام ہے، اس کے اور مدینہ منورہ کے درمیان چار میل کا فاصلہ تھا اور یہ شام کے راستے پر آتا تھا (۳)۔
حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے یہ زمین، کما فی حدیث الباب، ایک لاکھ ستر ہزار میں خریدی تھی، جو بعد میں سولہ لاکھ میں فروخت کی گئی۔

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے حدیث باب میں مذکور گھروں کے علاوہ ایک گھر مکہ مکرمہ میں بھی تھا، اس کا ذکر ابو نعیم نے مستخرج میں کیا ہے، اس کے راوی بھی ہشام بن عروہ ہیں (۴)۔

قال: وإنما كان دينه الذي عليه أن الرجل كان يأتيه بالمال فيستودعه إياه، فيقول الزبير: لا، ولكنه سلف؛ فإني أخشى عليه الضيعة

حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ جو قرضہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کے اوپر واجب تھا، اس کی شکل یہ ہوئی تھی کہ آدمی ان کے پاس مال لے کر حاضر ہوتا، کہ وہ اسے ان کے پاس امانت رکھوائے، تاہم زبیر رضی اللہ عنہ اس سے کہتے کہ امانت تو نہیں، لیکن بطور قرض چھوڑ جاؤ، کیوں کہ مجھے اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔

اس عبارت میں حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے اپنے والد مکرم پر جو خطیر رقم بطور قرض واجب تھی، اس کی وجہ بیان کی ہے کہ اتنے بڑے قرض کا سبب کیا بنا تھا۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۰۔

(۲) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۱۵/۵۲، وإرشاد الساري: ۵/۲۱۱۔

(۳) حوالہ جات بالا، والکوثر الجاری: ۶/۱۱۲، ومعجم البلدان: ۴/۱۸۲، باب الغین مع الألف.....

(۴) فتح الباری: ۶/۲۳۱-۲۳۲۔

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کا کمال احتیاط و تقویٰ

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی آدمی امانتاً اگر کچھ رکھوانے آتا تو آپ اس چیز کو امانتاً قبول نہ کرتے، بلکہ فرماتے کہ بطور قرض چھوڑ جاؤ۔ اس طرح صاحب مال کا مال بھی محفوظ رہتا، اس کا اعتماد بھی بحال رہتا اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ بھی اس الزام سے بچے رہتے کہ مال انہوں نے جان بوجھ کر، عداً ضائع کیا ہے، چوں کہ امانت کی تلف و ضیاع کی صورت میں ضمان نہیں ہوتا، جب کہ قرض تو بہر حال لوٹانا ہے، اس لیے وہ ذمے داری اپنے کندھے پر لے لیتے، اسی کی طرف حدیث میں بھی اشارہ ہے، ”فإنی أخشى الضیعة“ اور اگر اس مال میں تجارت بھی کرتے تو اس کا منافع ان کے لیے طیب اور حلال ہو جاتا۔

اس سے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ احتیاط و تقویٰ کے کس درجے پر فائز تھے، اس کا اندازہ بخوبی ہوتا ہے۔ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ انہیں وجوہات کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وأما قول الزبير للذين كانوا يستودعونہ “لا، ولكنه سلف” إنما يفعل ذلك خشية أن يضيع المال، فيظن به ظن سوء فيه، أو تقصيرا في حفظه، فيرى أن هذا أبقي لمروءته، وأوثق لصاحب الأموال؛ لأنه كان صاحب ذمة وافرة، وعقارات كثيرة، فرأى أن يجعل أموال الناس مضمونة عليه، ولا يبقها تحت شيء من جواز التلف، ولتطيب نفس صاحب الوديعة على ذمته، وتطيب نفسه هو على ربح هذا المال“ (۱)۔

کبار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے بھی حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو اپنے مالی معاملات کی دیکھ بھال سپرد کر رکھی تھی، آپ ان کے مالی امور کی نگرانی فرماتے، چنانچہ زبیر بن بکار نے ہشام بن عروہ کے طریق سے نقل کیا ہے کہ حضرت عثمان، عبدالرحمن بن عوف، مطیع بن الاسود، ابوالعاص بن الربیع، عبداللہ بن مسعود اور مقداد بن عمرو رضی اللہ عنہم وغیرہ ایسے صحابہ نے اپنے مالی معاملات کا انتظام و انصرام حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے سپرد کر رکھا تھا (۲)۔

(۱) شرح ابن بطل: ۲۹۱/۵، وعمدة القاري: ۵۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۳۰/۶۔

(۲) فتح الباري: ۲۳۰/۶۔

وما ولي إماره قط، ولا جباية خراج، ولا شيئاً إلا أن يكون في غزوة مع النبي

صلى الله عليه وسلم، أو مع أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم

کبھی وہ کہیں کے حاکم نہیں بنے، کبھی انہوں نے خراج وصول کرنے کی ذمہ داری نہیں اٹھائی اور نہ کوئی اور چیز تھی کہ جس کے اندر کوئی عہدہ سنبھالا ہو، بس غزوہ کیا کرتے تھے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا حضرت ابوبکر و عمر یا عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ (۱)۔

اس جملے میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک وہم کا دفعیہ کیا ہے کہ زبیر رضی اللہ عنہ کے پاس اتنے وافر مقدار میں مال کہاں سے آیا، جب کہ وہ کبھی والی رہے نہ جابی (ٹیکس وصول کنندہ)؟ تو اس کا جواب انہوں نے یہ دیا کہ یہ سارا مال مختلف غزوات کی برکت ہے، حضرت زبیر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفاء ابوبکر، عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ غزوات میں شرکت فرماتے، جو غنیمت ملتی اس کو کاروبار وغیرہ میں لگاتے، اس لیے کوئی براگمان نہیں رکھنا چاہیے، اللہ تعالیٰ نے ان کو ان اموال میں بڑی برکت دی تھی، انہیں ان میں بڑے فوائد حاصل ہوئے کہ وہ لاکھوں کروڑوں سے تجاوز کر گئے۔ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقوله: ”وما ولي إماره قط، ولا جباية خراج“ فيكثر ماله من هذا

الوجه، فيكون عليه فيه ظن سوء ومغمز لظن عمر والمسلمين بالعمال، حتى

قاسمهم، بل كان كسبه من الجهاد وسهمائه من الغنائم مع رسول الله

وخليفتيه بعده، فبارك الله في ماله؛ لطيب أصله، وربح أرباحاً بلغت ألف

الألف“ (۲)۔

علاوہ ازیں زبیر بن بکار نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی ملکیت میں سوغلام تھے، جو انہیں خراج ادا کیا کرتے تھے۔ چنانچہ ان وجوہات پر یہ خیال کرنا کہ انہوں نے یہ اموال غلط طریقوں سے حاصل کیے، بالکل غلط ہے (۳)۔

(۱) حضرت ابوبکر کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق.

(۲) شرح ابن بطال: ۲۹۱/۵، وعمدة القاری: ۵۲/۱۵، وفتح الباری: ۲۳۰/۶.

(۳) فتح الباری: ۲۳۰/۶.

قال عبد الله بن الزبير: فَحَسَبْتُ ما عليه من الدين، فوجدته ألفي ألف، ومائتي ألف
حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ان پر جو قرضہ تھا، اس کا میں نے حساب لگایا، وہ بائیس
لاکھ نکلا (دولین، دولاکھ)۔

یہ قول بھی سند سابق کے ساتھ موصول ہے (۱)۔

اور حسب باب نھر سے ماضی متکلم ہے، اس کے معنی گننے اور شمار کرنے کے ہیں، حساباً و حساباناً
- بالضم - وغیرہ اس کے مصادر ہیں۔ دوسرا ایک لفظ ہے جو باب حسب بالكسر سے ہے، مصدر اس کا
حسابناً - بالكسر - وغیرہ ہے، اس کے معنی ظن و تخمین کے ہیں (۲)۔

قال: فلقي حكيم بن حزام عبد الله بن الزبير، فقال: يا ابن أخي، كم على
أخي من الدين؟

فرماتے ہیں کہ حضرت حکیم بن حزام (۳) عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم سے ملے اور فرمایا: بھتیجے!
میرے بھائی کا قرضہ کتنا ہے؟

حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی تھے، اسی بنا پر
انہوں نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو ”یا ابن اخي“ (بھتیجے) کہہ کر پکارا (۴)۔

فكتمه، فقال: مائة ألف

حضرت عبداللہ نے اصل مقدار دین مخفی رکھی اور فرمایا ایک لاکھ۔

کیا یہ جھوٹ اور غلط بیانی نہیں؟

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ پر واجب دین کی مقدار بائیس لاکھ تھی، لیکن حضرت حکیم بن حزام کے استفسار

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۰، وعمدة القاری: ۱۵/۵۲۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزکاة، باب لا صدقة إلا عن ظهر غنی۔

(۴) عمدة القاری: ۱۵/۵۳، وشرح الکرمانی: ۱۳/۱۰۱، وفتح الباری: ۶/۲۳۱۔

پر عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے اصل مقدار دین ان سے چھپائی اور صرف ایک لاکھ دین کا انہیں بتلایا اور باقی اکیس لاکھ حذف کر گئے، کیا یہ غلط بیانی کے زمرے میں نہیں آتا؟

ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کا جواب یہ ارشاد فرمایا کہ یہ کذب اور غلط بیانی نہیں، کیونکہ انہوں نے کچھ بتلایا اور کچھ مخفی رکھا، کیوں کہ ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ جب اس سے کسی چیز کے بارے پوچھا جائے تو سائل کو جتنا چاہے بتلائے، اسی طرح اُسے یہ حق بھی حاصل ہے کہ کچھ بھی نہ بتلائے، یہاں انہوں نے حضرت حکیم کے استفسار پر یہی حق اختیار کیا (۱)۔

اصل دین کی مقدار چھپانے کی وجہ

اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت حکیم حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کے بارے میں کوئی غلط گمانی اور قلت احتیاط کی رائے نہ اختیار کر لیں کہ اتنا بڑا قرضہ کیسے ان پر چڑھ گیا، جس کی ادائیگی میں ورثاء پریشان ہوں؟ علاوہ ازیں حضرت عبد اللہ کے پیش نظر یہ بھی تھا کہ حضرت حکیم ان کی بابت یہ خیال نہ کر لیں کہ یہ کسی مدد کے محتاج ہیں، جس کے نتیجے میں وہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم کو اپنا محتاج سمجھنے لگیں (۲)۔

کتمان حقیقت کا خلاصہ دو باتیں ہوئیں:

① حضرت زبیر کے متعلق حضرت حکیم بن حزام کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔

② حضرت عبد اللہ کی خود داری کو ٹھیس نہ پہنچے کہ حکیم بن حزام انہیں اپنی مدد کا محتاج جانیں۔

فقال حکیم: واللہ، ما أرى أموالكم تَسَعُ لهذه، فقال له عبد اللہ: أرأيتك إن كانت ألفي ألف ومائتي ألف؟ قال: ما أراكم تطيقون هذا، فإن عجزتم عن شيء منه فاستعينوا بي

حضرت حکیم نے فرمایا، بخدا! میرا نہیں خیال کہ تمہارے اموال اس قدر قرض کے لیے کافی ہوں گے تو حضرت عبد اللہ نے ان سے کہا، اگر قرضہ بائیس لاکھ کا ہوا تو آپ کا کیا خیال ہوگا؟ تو حکیم (رضی اللہ عنہما) نے

(۱) شرح ابن بطل: ۲۹۲/۵، وفتح الباری: ۲۳۱/۶، وعمدة القاری: ۵۳/۱۵۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

فرمایا میرے خیال میں تم اس کی ادائیگی کی قدرت نہیں رکھتے، سو اگر تم کہیں اس کی ادائیگی سے عاجز آ جاؤ تو مجھ سے تعاون لے لینا۔

ابتداء حضرت عبداللہ نے قرض کی مقدار کم بتلائی، جس کی وجہ ابھی گزر چکی، جب دیکھا کہ حضرت حکیم ایک لاکھ کو بھی بہت بڑی رقم سمجھ رہے ہیں تو حضرت عبداللہ نے یہ ضروری سمجھا کہ دین کی پوری مقدار ان کے علم میں لائی جائے اور انہیں یہ بھی باور کرا دیا جائے کہ وہ اتنی بڑی رقم (بائیس لاکھ) کی ادائیگی پر بھی قادر ہیں، ایک لاکھ تو بہت معمولی رقم ہے (۱)۔

وكان الزبير اشترى الغابة بسبعين ومائة ألف، فباعها عبدالله بألف ألف وستمائة ألف

اور حضرت زبیر نے غابہ ایک لاکھ ستر ہزار کا خریدا تھا، اسے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہما نے سولہ لاکھ (1600000) میں فروخت کیا۔

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے غابہ کی زمین کے سولہ حصے کیے اور ہر حصہ کی قیمت ایک لاکھ مقرر کی کہ جو لینا چاہے تو فی حصہ ایک لاکھ کا ہوگا، اس طرح پوری زمین سولہ لاکھ کی ہوئی (۲)۔

ثم قام، فقال: من كان له على الزبير حق فليوافنا بالغابة
پھر حضرت عبداللہ (اعلان کرنے کے لیے) کھڑے ہوئے، فرمایا کہ زبیر پر کسی کا حق ہو تو وہ آ کر ہم سے غابہ میں ملے۔

فليوافنا موافاة (مفاعلة) سے ہے، اس کے معنی آنے کے ہیں، أي فليأتنا (۳)۔

فأتاه عبدالله بن جعفر - وكان له على الزبير أربعمائة ألف - فقال لعبد الله:
إن شئتم تركتها لكم. قال عبدالله: لا، قال: فإن شئتم جعلتموها فيما

(۱) فتح الباری: ۲۳۱/۶، وعمدة القاری: ۵۳/۱۵۔

(۲) فتح الباری: ۲۳۱/۶۔

(۳) عمدة القاری: ۵۳/۱۵، والقاموس الوحيد للكثير انوي، مادة: "وفي".

تؤخرون إن أخرتم. فقال عبد الله: لا، قال: قال: فاقطعوا لي قطعة. قال
عبد الله: لك من هاهنا إلى هاهنا

چنانچہ عبد اللہ بن جعفر حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم (کا اعلان سن کر ان) کے پاس آئے،
حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے اوپر ان کے چار لاکھ تھے۔ اور ابن الزبیر سے کہا کہ اگر آپ لوگ چاہیں تو میں اپنی رقم
آپ لوگوں کے لیے چھوڑ دوں (دست بردار ہو جاؤں)۔ ابن الزبیر نے فرمایا، نہیں، یہ نہیں ہو سکتا۔ تو ابن جعفر
نے کہا، اگر آپ چاہیں تو اس معاملے کو مؤخر کر دیں دیگر مؤخر شدہ معاملات کی طرح۔ ابن الزبیر نے کہا کہ نہیں،
یہ بھی نہیں ہوگا۔ ابن الزبیر کہتے ہیں کہ ابن جعفر نے کہا تو میرے لیے ایک حصہ زمین کا الگ کر دو۔ حضرت
عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم نے کہا کہ آپ کے لیے یہاں سے یہاں تک زمین ہے۔

حضرت زبیر حضرت عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہم کے چار لاکھ کے مقروض تھے، جب عبد اللہ بن زبیر
نے اعلان کیا تو مذکورہ اعلان سن کر عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہم ان کے پاس آئے اور دو پیشکشیں کیں، ایک تو یہ
کہ میں اپنے حق سے دست بردار ہو جاتا ہوں۔ دوسرے یہ کہ معاملہ کو دیگر معاملات کی طرح فی الحال مؤخر کر دو،
میں اپنے حق کا ابھی مطالبہ نہیں کرتا، جب چاہے دے دینا۔ حدیث باب کا مضمون یہی ہے۔

تاریخ یعقوب بن سفیان میں مزید تفصیل یہ ہے کہ اس موقع پر حضرت حکیم بن حزام اور عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ عنہم بھی حاضر تھے اور یہ بات چیت حضرت عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما کے گھر میں ہوئی تھی، چنانچہ یہ
سب حضرات جب ان کے گھر میں داخل ہوئے تو ابن جعفر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ کیا تم ان حضرات کو میرے
پاس سفارش کے لیے لائے ہو، چلو میں اپنا حق تمہارے لیے چھوڑتا ہوں۔ تو ابن الزبیر نے کہا، میں یہ نہیں چاہتا، تو
انہوں نے کہا، چلو اس دین کے بدلے تم مجھے اپنی دونوں جوتیاں دے دو۔ ابن الزبیر نے کہا، میں یہ بھی نہیں
چاہتا۔ حضرت عبد اللہ بن جعفر حیران ہو کر کہنے لگے کیا تم معاملہ قیامت کے دن کے لیے چھوڑنا چاہتے ہو، کہ وہیں
نہیں؟ ابن الزبیر نے کہا، ایسا بھی نہیں چاہتا۔ ابن جعفر نے کہا معاملہ میں تم پر چھوڑتا ہوں، تم جو فیصلہ کرو، مجھے
قبول ہوگا۔ تو ابن الزبیر نے کہا کہ میں دین کے بدلے آپ کو جائیداد دوں گا، تو انہوں نے کہا ٹھیک ہے (۱)۔

قال: فباع منها، ففوضى دينه، فأوفاه، وبقي منها أربعة أسهم ونصف.
 فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے ترکہ میں سے کچھ حصہ فروخت کر دیا اور دین کی ادائیگی مکمل طور پر کر دی۔ اور زمین کے ساڑھے چار حصے (دین کی ادائیگی کے بعد) بچ گئے۔
 ”منہا“ سے مراد ”من الغابة والدور“ ہے، فقط ”من الغابة“ نہیں، وہ اس لیے کہ دین بائیس لاکھ تھا، اور پر گزر چکا ہے کہ زمین کی قیمت سولہ لاکھ تھی (۱)، ظاہر ہے کہ سولہ لاکھ کے ساتھ بائیس لاکھ کی ادائیگی کیسے ہو سکتی ہے؟ چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ نے زمین بھی فروخت کی اور کچھ گھر بھی فروخت کیے، اس طرح دین کی ادائیگی کی اور زمین کے ساڑھے چار حصے بچ گئے۔

فقدم على معاوية - وعنده عمرو بن عثمان، والمنذر بن الزبير، وابن زمعة
 بعد ازیں حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت معاویہ کے پاس آئے، اس وقت ان کے ہاں عمرو بن عثمان (۲)، منذر بن زبیر اور عبداللہ بن زمرہ رضی اللہ عنہم بھی موجود تھے۔

المنذر بن الزبير

یہ بطل جلیل ابو عثمان منذر بن زبیر بن عوام بن خویلد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما ان کی والدہ ہیں (۳) اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے بھائی ہیں۔
 یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں پیدا ہوئے (۴)۔
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قسطنطنیہ کے محاذ کے لیے اپنے بیٹے یزید کی سرکردگی میں جو لشکر ترتیب دیا تھا، اس میں یہ بھی تھے اور اس غزوے میں شریک رہے (۵)۔

(۱) فتح الباری: ۲۳۱/۶.

(۲) حضرت عمرو بن عثمان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الحناظر، باب قول النبی ﷺ: يعذب الميت.....

(۳) سیر أعلام النبلاء: ۳۸۱/۳، والطبقات الكبرى لابن سعد: ۱۸۲/۵.

(۴) سیر أعلام النبلاء: ۳۸۱/۳، والبداية والنهاية: ۲۴۶/۸.

(۵) حوالہ جات بالا.

زبیر بن بکار کہتے ہیں کہ ان کی ان کے بھائی حضرت عبداللہ سے کچھ ناراضگی ہو گئی تو یہ ان کو چھوڑ کر کوفہ حضرت امیر معاویہ کی خدمت میں آ گئے، جنہوں نے ان کا بہت اکرام کیا اور دس لاکھ درہم (☆) عطا کئے، لیکن ان کی وصولی سے قبل ہی حضرت معاویہ کا انتقال ہو گیا۔

حضرت معاویہ نے اپنی وصیت میں کہا تھا کہ میری قبر میں مندراتریں گے (۱)، جس سے ان دونوں کے تعلق کی مضبوطی کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔

ان کے بھائی عبداللہ بن زبیر اور یزید بن معاویہ کے درمیان جب بیعت کے معاملے پر اختلاف ہوا، بات بہت بڑھ گئی اور ان کو اطلاع ملی تو یہ کوفہ سے چلے اور آٹھ راتوں میں مکہ کی مسافت طے کر کے وہاں پہنچے، اہل شام نے جب عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا محاصرہ کیا تو اس محاصرہ میں یہ بھی آ گئے تھے، اسی دوران ۶۳ھ میں ان کا انتقال ہوا، کل عمر چالیس سال تھی (۲)۔

ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ یہ اور عثمان بن عبداللہ بن حکیم دن میں اہل شام کے خلاف لڑتے اور رات کو انہی کو کھانا کھلاتے (۳)۔

ان کی صاحبزادی فاطمہ بنت المندر مشہور محدثہ تھیں اور ہشام بن عروہ بن زبیر کے نکاح میں تھیں (۴)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة۔

ابن زمعة

یہ صحابی رسول عبداللہ بن زمعة بن اسود بن مطلب بن اسد قرشی اسدی مدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ قریبہ الکبریٰ ان کی والدہ ہیں، جو ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حقیقی بہن ہیں، اس طرح ابن زمعة رضی اللہ عنہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے بھانجے ہوئے (۵)۔

(☆) ابن کثیر کے مطابق یہ رقم ایک لاکھ تھی اور ساتھ کچھ جائیداد بھی تھی۔ البدایہ والنہایہ: ۲۴۶/۸

(۱) البدایہ والنہایہ: ۲۴۶/۸، وسیر أعلام النبلاء: ۳۸۱/۳

(۲) حوالہ جات باب، وتاریخ الذہبی: ۳۷۶/۲

(۳) البدایہ والنہایہ: ۲۴۶/۸

(۴) سیر أعلام النبلاء: ۳۸۱/۳

(۵) تہذیب الکمال: ۵۲۵/۱۴، وتہذیب التہذیب: ۲۱۸/۵، والاستیعاب: ۵۴۴/۱، والجرح والتعديل: ۶۹/۵ =

حضرت ام سلمہ کی صاحبزادی زینب بنت ابوسلمہ ابن زمعہ رضی اللہ عنہم کے نکاح میں تھیں (۱)۔

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنی خالہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے ابوعبیدہ، عبید اللہ بن عبد اللہ بن عقبہ،

عروہ بن الزبیر اور ابوبکر بن عبد الرحمن بن الحارث رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۲)۔

یہ اشرف قریش میں سے ہیں، تاہم محدثین کے ہاں ان کا شمار اہل مدینہ میں ہوتا ہے (۳)۔

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر اپنی خالہ کے ہاں آیا جایا کرتے تھے، آپ علیہ السلام کے مرض الوفا میں یہی پیغام لے کر آئے تھے کہ ابوبکر کو کہو کہ وہ نماز پڑھائیں، لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ موقع پر موجود نہیں تھے تو انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے کا کہا (۴)۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت ان کی عمر پندرہ برس تھی (۵)۔

یہ بقول زیاد بن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ ۳۵ ہجری میں شہید ہوئے، جب کہ ابن الکلی کا کہنا یہ ہے کہ مسلم بن عقبہ نے ”یوم الحرة“ کو انہیں ظلماً شہید کیا تھا، لیکن ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یوم الحرة تو ان کے صاحبزادے یزید شہید ہوئے تھے، نہ کہ ابن زمعہ (۶)۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبد اللہ بن زمعہ رضی اللہ عنہ کو ام المومنین حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کا بھائی قرار دیا ہے (۷)۔ غالباً انہی کی تقلید میں علامہ عینی نے بھی یہی لکھا ہے، تاہم یہ درست نہیں، ان سے

= باب العین، رقم (۲۷۲)۔

(۱) تہذیب التہذیب: ۲۱۸/۵، وتہذیب الکمال: ۵۲۶/۱۴۔

(۲) تہذیب التہذیب: ۲۱۹/۵، وتہذیب الکمال: ۵۲۶/۱۴۔

(۳) الاستیعاب: ۵۴۴/۱، وإكمال مغلطاي: ۳۵۹/۷، وتہذیب الکمال: ۵۲۶/۱۴۔

(۴) تہذیب الکمال: ۵۲۶/۱۴، والاستیعاب: ۵۴۴/۱، وتہذیب التہذیب: ۲۱۸/۵-۲۱۹، وسنن أبي

داود، کتاب السنة، باب في استخلاف أبي بكر، رضي الله عنه، رقم (۴۶۶۰)۔

(۵) تہذیب الکمال: ۵۲۵/۱۴۔

(۶) تہذیب التہذیب: ۲۱۹/۵، والاستیعاب: ۵۴۵/۱، والإكمال للمغلطاي: ۳۵۹/۷۔

(۷) الکاشف للذهبي: ۵۵۳/۱، رقم (۲۷۲۶)، وعمدة القاري: ۵۳/۱۵۔

یہاں تسامح ہوا ہے، دونوں کے نسب میں غور کرنے سے اس کا غلط ہونا واضح ہو جاتا ہے (۱)۔
اصحاب اصول ستہ نے ان کی روایات نقل کی ہیں (۲)۔

ان سے کل چار احادیث مروی ہیں، جن میں ایک حدیث ایسی ہے جو تین احکام پر مشتمل ہے، چنانچہ بعض رواۃ نے تو ان تینوں کو ملا کر ایک حدیث کا مجموعہ قرار دیا اور بعض نے ہر حکم پر مشتمل حدیث کو مستقل بالذات حدیث، جیسا کہ علامہ خزرجی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ”ولہ حدیث متفق علیہ“ (۳) اس اعتبار سے مجموعی روایات دو ہوں گی، اسی کو علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کرتے ہوئے ان کی صرف دو حدیثیں ذکر کی ہیں (۴)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

حدیث میں عبد اللہ بن زبیر کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کے پاس آنے کا جو ذکر ہے، وہ دمشق کا ہے کہ آپ وہیں تھے کہ حضرت عبد اللہ ملاقات کے لیے آئے، وہاں اس وقت دیگر حضرات بھی تشریف فرما تھے (۵)۔ کما مر۔

فقال له معاوية: كم قومت الغابة؟ قال: كل سهم مائة ألف. قال: كم بقي؟
قال: أربعة أسهم ونصف. فقال المنذر بن الزبير: قد أخذت سهمًا بمائة
ألف. وقال عمرو بن عثمان: قد أخذت سهمًا بمائة ألف. وقال ابن زمعة:

(۱) تہذیب التہذیب: ۲۱۹/۵، ام المؤمنین حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کا نسب یوں ہے: سودہ بنت زمعہ بن قیس بن عبد شمس بن عبد ود بن نصر..... قرشیہ عامریہ، رضی اللہ عنہا۔ (تہذیب الکمال: ۳۵/۲۰۰، النساء) جب کہ حضرت عبد اللہ بن زمعہ کا نسب اس طرح ہے: عبد اللہ بن زمعہ بن الاسود بن المطلب بن اسد بن عبد العزی..... قرشی اسدی، رضی اللہ عنہ۔ (تہذیب الکمال: ۵۲۵/۱۴)۔

چنانچہ دونوں کے نسب میں واضح فرق ہے کہ حضرت سودہ کے دادا قیس بن عبد شمس ہیں، جب کہ عبد اللہ بن زمعہ کے الاسود بن المطلب۔ نیز حضرت سودہ عامریہ ہیں کہ بنو عامر سے ان کا تعلق ہے اور عبد اللہ بن زمعہ کا تعلق بنو اسد سے ہے۔ رضی اللہ عنہما۔

(۲) تہذیب الکمال: ۵۲۶/۱۴، والکاشف: ۵۵۳/۱، وتہذیب التہذیب: ۲۱۸/۵۔

(۳) خلاصۃ الخرزرجی: ۱۹۸، نیز دیکھیے، الإصابۃ: ۳۱۱/۲، والاستیعاب: ۵۴۴/۱۔

(۴) ذخائر الموارث فی الدلالة علی مواضع: ۲/۲۶، رقم (۲۶۹۰-۲۶۹۱)۔

(۵) عمدة القاری: ۵۳/۱۵۔

قد أخذت سهما بمائة ألف. فقال معاوية: كم بقي؟ فقال: سهم ونصف.
قال: أخذته بخمسين ومائة ألف.

چنانچہ حضرت معاویہ نے کہا غابہ کی کیا قیمت لگی؟ عبد اللہ نے کہا ہر حصہ ایک لاکھ کا۔ فرمایا کتنے حصے رہ گئے ہیں؟ فرمایا ساڑھے چار حصے، تو منذر بن زبیر نے کہا کہ ایک حصہ ایک لاکھ میں، میں لیتا ہوں۔ اور عمرو بن عثمان نے کہا ایک حصہ ایک لاکھ کا میں نے لیا اور عبد اللہ بن زمعہ نے کہا کہ ایک حصہ ایک لاکھ کا میں نے لیا۔ پھر معاویہ نے کہا کتنا رہ گیا؟ عبد اللہ بن زبیر نے کہا کہ ڈیڑھ حصے، تو معاویہ (رضی اللہ عنہم) نے کہا کہ اسے میں نے ایک لاکھ پچاس ہزار میں لیا۔

حضرت عبد اللہ کے قول ”کل سهم مائة ألف“ میں لفظ مائۃ منصوب بزعر الخافض ہے، اصل عبارت یوں ہوگی، ”کل سهم بمائة ألف“ (۱)۔

قال: وباع عبد الله بن جعفر نصيبه من معاوية بستمائة ألف

فرماتے ہیں: اور عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما نے بھی اپنا حصہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ چھ لاکھ میں فروخت کر دیا۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما کو اپنے قرض کے بدلے جو حصہ غابہ میں سے ملا تھا، وہ انہوں نے حضرت معاویہ کو فروخت کر ڈالا، چار لاکھ کا حصہ تھا اسے انہوں نے چھ لاکھ میں فروخت کیا، اس طرح انہیں دو لاکھ کا نفع ہوا (۲)۔

فلما فرغ ابن الزبير من قضاء دينه قال بنو الزبير: اقسام بيننا ميراثنا. قال: لا والله، لا أقسم بينكم حتى أنادي بالموسم أربع سنين: ألا من كان له على الزبير دين، فليأتنا، فلنقضه

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما جب دین کی ادائیگی سے فارغ ہو گئے تو بنو الزبیر نے مطالبہ کیا کہ

(۱) حوالہ بالا، وإرشاد الساري: ۲۱۲/۵۔

(۲) فتح الباري: ۶/۲۳۲، وإرشاد الساري: ۲۱۳/۵۔

ہماری میراث ہمارے درمیان تقسیم کرو۔ انہوں نے فرمایا میں بخدا تقسیم نہیں کروں گا۔ اس وقت تک تقسیم نہیں کروں گا کہ حج کے موقع پر چار سال منادی نہ کرادوں کہ زیر پر جس کسی کا حق ہو وہ ہمارے پاس آئے کہ ہم اس کا حق ادا کریں۔

حضرت عبداللہ کا قول ”لا واللہ“ بخذف فعل ہے، تقدیریوں ہے، ”لا أقسم واللہ“ اس کے بعد کا جملہ ماقبل کی تفسیر ہے۔ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ چوں کہ وحی تھے اور ابناء الزبیر میں سب سے بڑے بھی تھے، اس لیے انہوں نے تقسیم میراث سے انکار کیا، اس گمان کی بنیاد پر کہ شاید کسی کا حق رہ گیا ہو اور اس تک اطلاع نہ پہنچی ہو، ظاہر ہے کہ جب تک دین وغیرہ کی مکمل ادائیگی نہ ہو جائے میراث تقسیم تو نہیں ہو سکتی تھی، اس لیے فرمایا کہ کچھ صبر کرو، میں چار سال تک حج کے موقع اعلان کرتا ہوں، اس کے بعد تقسیم کردوں گا۔ بہر حال ان کا مقصد ہرگز حق دار کو حق کی وصول یابی سے روکنا نہیں تھا، کہ اس کو اس کا حصہ نہ دیا جائے (۱)۔

الموسم - بکسر السین - سے مراد ایام حج ہے، یہ دسمہ بمعنی علامت سے مشتق ہے، چوں کہ یہ دن لوگوں کے مکہ مکرمہ میں اجتماع کے لیے علامت ہوتے ہیں، اس لیے انہیں موسم سے موسوم کیا گیا (۲)۔ اور چار سال کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت اور بعد کے زمانے میں بھی مکہ مکرمہ اور اقطار عالم کے درمیان دو سال کی مسافت تھی، ان کا مقصد یہ تھا کہ اقطار عالم تک ان کا پیغام پہنچ جائے، یہ دو سال ہوئے، پھر اس کا جواب آجائے، یہ دو سال ہوئے، اس طرح کل چار سال ہوئے (۳)۔

قال: فجعل كل سنة ينادي بالموسم. فلما مضى أربع سنين قسم بينهم فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما ہر سال ایام حج میں منادی کرنے لگے، جب چار سال گزر گئے تو درثناء میں میراث تقسیم فرمادی۔

قال: وكان للزبير أربع نسوة فرماتے ہیں اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی چار بیویاں تھیں۔

(۱) عمدة القاري: ۵۳/۱۵، وشرح الكرماني: ۱۰۲/۱۳۔

(۲) عمدة القاري: ۵۳/۱۵، وشرح الكرماني: ۱۰۳/۱۳، والقاموس الوحيد، مادة ”وسم“۔

(۳) العمدة: ۵۳/۱۵، والكرماني: ۱۰۲/۱۳، وإرشاد الساري: ۲۱۳/۵، والكوثر الجاري: ۱۱۳/۶۔

یہ وقت شہادت کا ذکر ہے کہ شہادت کے وقت ان کے عقد میں چار بیویاں تھیں، ان کے نام یہ ہیں، ام خالد، رباب، زینب اور عاتکہ بنت زید (یہ حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہ، جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں، کی ہمشیرہ ہیں)۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے چھ نکاح کیے تھے، جن میں سے وہ حضرت اسماء بنت ابی بکر اور ام کلثوم کو طلاق دے چکے تھے، طلاق انہوں نے حضرت عاتکہ کو بھی دی تھی، لیکن ان کی شہادت کے وقت یہ عدت میں تھیں اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے مال کی ایک مخصوص مقدار پر ان کے ساتھ صلح کر لی تھی (۱)۔

کما رواہ الحاکم (۲)۔

ورفع الثلث

اور ثلث کو الگ کر دیا۔

یعنی جس ثلث مال کی حضرت زبیر رضی اللہ عنہ وصیت کر گئے تھے، اس کو الگ کر دیا (۳)۔

فأصاب كل امرأة ألف ألف ومائتا ألف

چنانچہ ہر بیوی کے حصے میں بارہ لاکھ آئے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ ثمن میراث 48 لاکھ تھا، بارہ کو چار سے ضرب دینے سے یہی عدد بنتا ہے (۴)۔

فجميع ماله خمسون ألف ألف ومائتا ألف

ان کے سارے مال کی مقدار ۵ کروڑ دو لاکھ تھی۔

یہاں شراح حدیث نے تفصیلی مباحث بیان کیے ہیں، جن کو سمجھنا آسان نہیں، تاہم ذیل میں ہم مشہور

اقوال نقل کریں گے اور ان پر نقد و تبصرہ بھی ہوگا۔

حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ دین ادا کرنے کے بعد اگر کچھ مال بچ جائے تو اس

کے ثلث میں وصیت جاری کی جائے اور بقیہ مال ورثہ میں تقسیم کر دیا جائے۔ تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۲، وعمدة القاری: ۱۵/۵۳۔

(۲) المستدرک: ۳/۴۱۵، کتاب معرفة الصحابة، ذکر مقتل الزبیر بن العوام، رقم (۵۵۸۲)۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۳۲، وعمدة القاری: ۱۵/۵۳، وإرشاد الساری: ۵/۲۱۳۔

(۴) فتح الباری: ۶/۲۳۲۔

اب حساب سمجھیے!

دین 22 لاکھ ہے اور ہر بیوی کو بارہ لاکھ دیا گیا، بیویاں چار ہیں، تو ان کا کل حصہ 48 لاکھ بنتا ہے، یہ 48 لاکھ باقی بعد الدین والوصیہ کا ثمن ہے تو 48 لاکھ کو 8 سے ضرب دیا جائے تو باقی بعد الدین والوصیہ کی کل مقدار معلوم ہو جائے گی ($38400000 = 8 \times 4800000$) اس طرح یہ رقم 3 کروڑ 84 لاکھ ہو جائے گی۔ اس کے ساتھ ثلث وصیت کو ملایا جائے، جو ایک کروڑ 92 لاکھ ہے، حاصل جمع (57600000) پانچ کروڑ چہتر لاکھ ہوا۔

ثلث وصیت نکالنے کا طریقہ یہ ہوگا کہ 5 کروڑ 76 لاکھ کو 3 پر تقسیم کیا جائے تو ثلث نکل آئے گا، یعنی $19200000 = 3 / 57600000$ ۔

پھر اس حاصل جمع یعنی 5 کروڑ 76 لاکھ میں 22 لاکھ دین کو شامل کیا جائے، یعنی $57600000 + 22000000 = 59800000$ ، تو کل مال 5 کروڑ 98 لاکھ ہوگا۔ یہ سادہ سا حساب ہے اور اس میں باقی بعد الدین والوصیہ، ثلث وصیت اور دین سب آگئے (۱)۔

اشکال اور اس کے جوابات

تفصیل آپ نے ملاحظہ کی، اب اشکال یہ ہے کہ روایت کے آخر میں ہے، ”فجميع ماله خمسون ألف ألف ومائتا ألف“ یعنی کل مال 5 کروڑ دو لاکھ تھا اور تفصیلی حساب سے کل مال 5 کروڑ 98 لاکھ بنتا ہے۔

(۱) کل مال 5 کروڑ 98 لاکھ ہے، جس کی تفصیل باعتبار اجزاء حسب ذیل ہے:

ثمن 48000000 (4 ازواج کا حصہ) (اڑتالیس لاکھ)

x8

ثمن کو آٹھ سے ضرب دیا 38400000 (جو باقی بعد الدین والوصیہ کا مجموعہ ہے) (تین کروڑ چوراسی لاکھ)

ثلث وصیہ 19200000 + (ایک کروڑ بانوے لاکھ)

حاصل جمع 57600000 (پانچ کروڑ چہتر لاکھ)

دین (قرض) 2200000 (بائیس لاکھ)

کل مال 59800000 (پانچ کروڑ، اٹھانوے لاکھ)

تفصیل کے لیے دیکھیے، فتح الباری: ۲۳۲/۶۔

چنانچہ اجمال اور تفصیل میں مطابقت نہیں ہے؟ اسی نے شرح بخاری کو حیران و پریشان کر رکھا ہے۔

جواب نمبر ۱

حافظ شرف الدین دمیاٹی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اشکال کا جواب یہ دیا ہے کہ بیویوں کے سہام میں بعض رواۃ کو وہم ہوا ہے، اصل میں ہر بیوی کا حصہ الف الف یعنی دس لاکھ تھا، دین میں جو الفی ألف و مائتی الف تھا، اس میں سے مائتی الف (2 لاکھ) کو بیویوں کے الف الف میں شامل کر کے الف الف و مائتا الف بنا دیا گیا، اگر بیویوں کا نصف الف الف (10 لاکھ) ہو تو چار بیویوں کا حصہ 40 لاکھ ہوگا، پھر چالیس لاکھ کو، جو ثمن ہے، 8 سے ضرب دیں گے، $32000000 = 8 \times 40000000$ ، حاصل ضرب تین کروڑ بیس لاکھ ہوا، جو مائتی بعد الدین والوصیۃ ہے، اس میں ثلث وصیت، جو ایک کروڑ 60 لاکھ ہوگا، ملایا جائے، یعنی $48000000 + 32000000 = 80000000$ تو حاصل جمع 4 کروڑ 80 لاکھ ہو جائے گا، پھر اس کے ساتھ 22 لاکھ دین ملایا جائے، یعنی:

$$50200000 = 2200000 + 48000000$$

تو حاصل جمع 5 کروڑ دو لاکھ ہو جائے گا۔ اور

اجمال اور تفصیل میں مطابقت ہو جائے گی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس جواب کو حسن کہا ہے (۱)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۳، اسی قول کو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ذکر کیا ہے، لیکن اس قول کی نسبت ذکر نہیں کی۔ دیکھیے عمدة القاری: ۴۹/۱۵۔

اس قول کا خلاصہ درج ذیل ہے:

ثمن	4000000	(چار ازاواج کا حصہ، چالیس لاکھ)
ثمن کو ضرب دیا	$\times 8$ سے	
حاصل ضرب	32000000	(تین کروڑ بیس لاکھ، جو مائتی بعد الدین والوصیۃ ہے)
ثلث وصیۃ	16000000	(ایک کروڑ ساٹھ لاکھ)
حاصل جمع	48000000	(چار کروڑ اسی لاکھ)
دین	2200000	(بائیس لاکھ)
کل مال	50200000	(پانچ کروڑ دو لاکھ)

جواب نمبر ۲

حافظ شرف الدین نے دوسرا جواب یہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے جو چار سال میراث کو مؤخر کیا تھا، اس زمانے میں یہ مال بڑھ کر 5 کروڑ 98 لاکھ ہو گیا، ورنہ ابتداءً 5 کروڑ 2 لاکھ ہی تھا (۱)۔ گویا چھیا نوے لاکھ کی بڑھوتری ہوئی۔

حافظ صاحب نے اس جواب کو جواب اول سے بھی اچھا قرار دیا ہے اور ترجمہ میں برکتہ الغازی کے ساتھ حیا و میتا کی جو قید ہے اس کے ساتھ بھی اس کی مطابقت ہے اور یہ جواب بے تکلف بھی ہے (۲)۔ اسی جواب کو علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ذکر کیا ہے (۳)۔

جواب نمبر ۳

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”جميع ماله خمسون“ یہ مبتدا اور خبر ہیں، اس کے معنی ہیں، ”جميع ماله خمسون سهما“ یعنی کل مال کے پچاس حصے تھے اور اس کے بعد ”ألف ألف ومائتا ألف“ ہے، یہ ہر سهم کی قیمت ہے کہ ہر حصہ 12 لاکھ کا تھا، اب 12 لاکھ کو 50 سے ضرب دیا جائے، یعنی $50 \times 1200000 = 60000000$ ، تو چھ کروڑ بن جائے گا، مجموعہ مال کا۔ اور 5 کروڑ 98 لاکھ میں صرف 2 لاکھ کا فرق رہے گا، چنانچہ تفصیل میں تو 5 کروڑ 98 لاکھ بنتا ہے اور اجمال میں تقریبی طور پر اس کو 6 کروڑ کہہ دیا گیا اور محاورات میں اس طرح کے اطلاقات ہوتے رہتے ہیں (۴)۔

لیکن ظاہر ہے کہ یہ جواب تقریبی ہوگا، تحقیقی نہیں ہوگا۔

جواب نمبر ۴

بعض علماء نے ایک اور جواب دیا ہے کہ دین ایک زوجہ کے حصے یعنی 12 لاکھ کا دو گنا یعنی 24 لاکھ۔ اس صورت میں مجموعہ چھ کروڑ ہوگا، 5 کروڑ 98 لاکھ نہیں ہوگا، اس صورت میں اجمال اور تفصیل میں پوری مطابقت ہوگی، اس جواب میں ایک بیوی کے حصے کو دو گنا کر کے دین کی مقدار متعین کی گئی ہے۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۳۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۳۴۔

(۳) حوالہ بالا، وشرح الکرمانی: ۱۳/۱۰۳، وعمدة القاری: ۱۵/۵۳۔

(۴) فیض الباری: قصة شهادة الزبير

یہاں دین کو من قبیل تنثیۃ المركب معتبر مانا گیا ہے، ایک بیوی کا حصہ، جو 12 لاکھ ہے، وہ مرکب ہے، اس کے دو گئے کو دین قرار دیا گیا ہے۔ پھر جمیع مالہ مبتدا اور خمسون خبر ہے، اس سے مراد خمسون سہما ہے اور الف الف ومائتا الف ہر سہم کی قیمت ہے، تو پچاس سہام کی قیمت 12 لاکھ کے حساب سے 6 کروڑ بنتی ہے، اس طرح اجمال و تفصیل میں فرق نہیں رہے گا (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

اوپر جو صورتیں بیان کی گئیں وہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو روایت نقل کی ہے اس کے مطابق ہیں، ورنہ ابن سعد نے طبقات میں، علاوہ ازیں دیگر حضرات محدثین نے جو روایات نقل کی ہیں، ان کے اعتبار سے دوسری شکلیں بنتی ہیں (۲)۔

متن حدیث سے متعلق ایک وضاحت

حدیث باب کا شمار ان احادیث میں ہے، جن میں امام بخاری متفرد ہیں کہ اصحاب ستہ میں سے کسی

(۱) البدر الساری إلى فیض الباری: ۴۶۵-۴۶۶۔ اس قول کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

حصہ ازواج	48000000	(اڑتالیس لاکھ)
۸ سے ضرب دیا گیا	x8	
حاصل ضرب	384000000	(تین کروڑ چوراسی لاکھ، یہ باقی بعد الدین والوصیہ ہے)
ثلث وصیہ	192000000	(ایک کروڑ بانوے لاکھ)
حاصل جمع	576000000	(پانچ کروڑ چہتر لاکھ)
دین کی مقدار	24000000	(چوبیس لاکھ، یہ من قبیل تنثیۃ المركب ہے)
کل مال	600000000	(چھ کروڑ)

(۲) حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس سلسلے کی تقریباً تمام روایات وطرق بیان کیے ہیں (فتح الباری: ۶/۲۳۲-۲۳۴)، ان سب میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے مال کے بارے میں شدید اختلاف ہے، کوئی کچھ کہتا ہے تو دوسرا کچھ۔ تاہم حافظ علیہ الرحمۃ نے ان تمام روایات میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہاں مقصود مال کی کیت میں اختلاف بیان کرنا نہیں ہے، بلکہ یہ بتلانا ہے کہ ان کے ترکہ میں کس قدر کثرت و زیادتی ہوئی کہ شہادت کے وقت انہوں نے پسماندگان کے لیے کچھ جائیدادیں چھوڑیں اور ساتھ ہی بہت بڑا قرض۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس میں برکت دی اور مال کا اتنا بڑا مجموعہ حاصل ہوا، لکھتے ہیں:

”وكان القوم أتوا من عدم إلقاء البال على تحرير الحساب؛ إذ الغرض فيه ذكر الكثرة

التي نشأت عن البركة في تركة الزبير؛ إذ خلف ديناً كثيراً، ولم يخلف إلا العقار المذكور، ومع

ذلك فبورك فيه حتى تحصل منه هذا المال العظيم“۔ فتح الباری: ۶/۲۳۳۔

نے ان کے علاوہ یہ حدیث ذکر نہیں کی۔

اصحاب الاطراف نے یہ حدیث مسند زبیر میں ذکر کی ہے، جب کہ اس کا شمار مسند عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما میں ہونا چاہیے اور یہ حدیث پوری کی پوری موقوف ہے، سوائے اس جملے کے، جس میں عبد اللہ فرما رہے ہیں کہ:

”وما ولي إمارة قط، ولا جباية خراج، ولا شيئاً؛ إلا أن يكون في غزوة مع النبي صلى الله عليه وسلم“.

چنانچہ صرف یہ حصہ مرفوع ہے۔ اس کے علاوہ حدیث کا اکثر حصہ موقوف علی عبد اللہ ہے، اس لیے اس کو مسند عبد اللہ میں ذکر کرنا چاہیے تھا (۱)۔

جواب استفہام کا ذکر

یہاں سند حدیث میں آیا ہے، ”قلت لأبي أسامة: أحدثكم هشام بن عروة.....؟“ کہ استفہام سوال تو مذکور ہے، لیکن اس میں جواب و تصدیق مذکور نہیں کہ ابو اسامہ نے اسحاق بن ابراہیم کے استفسار پر ”نعم“ وغیرہ نہیں کہا، لیکن یہی حدیث اسی سند کے ساتھ مسند اسحاق بن راہویہ میں موجود ہے، اس میں کلمہ ایجاب پایا جاتا ہے کہ انہوں نے تحدیث کے سوال پر فرمایا کہ ہاں! ہشام بن عروہ نے مجھے یہ حدیث سنائی ہے (۲)۔

واللہ اعلم

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث باب کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہے کہ حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ نے اپنے ترکے میں کچھ گھر چھوڑے تھے، ساتھ ہی بھاری قرض بھی، لیکن جو مال حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفائے ثلاثہ ابو بکر، عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ غزوات میں شرکت سے حاصل ہوا، اس مال

(۱) عمدة القاري: ۴۸/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۲۸-۲۲۹.

(۲) فتح الباري: ۶/۲۲۹، وشرح القسطلاني: ۵/۲۱۳. یہ حافظ اور ان کی اتباع میں قسطلانی کا ارشاد ہے، تاہم یہ روایت ہمیں تلاش بسیار کے باوجود مسند اسحاق میں نہیں مل سکی، بلکہ یہاں حافظ سے تسامح ہوا ہے کہ امام ابن راہویہ نے اسی سند کے ساتھ حدیث ارفاق بھی نقل کی ہے، جس کے آخر میں واقعی کلمہ ایجاب موجود ہے، فأقر به أبو أسامة، وقال: نعم“. مسند

اسحاق بن راہویہ، حدیث رقم (۱۱۷۷)۔

میں اللہ تعالیٰ نے ان کی حیات میں بھی برکت دی اور شہادت کے بعد بھی (۱)۔ جیسا کہ آپ نے حدیث میں ملاحظہ کیا۔ یہی مقصود ترجمہ بھی تھا کہ غازی کے مال میں اس کی زندگی اور بعد الموت برکت ہوتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

۱۴ - باب : إِذَا بَعَثَ الْإِمَامُ رَسُولًا فِي حَاجَةٍ ، أَوْ أَمَرَهُ بِالْمَقَامِ ، هَلْ يُسْهِمُ لَهُ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ امام وقت نے اگر کسی آدمی کو دارالاسلام ہی میں کسی ضرورت کی بنا پر چھوڑ دیا ہو، یا کسی ضرورت کی وجہ سے کسی کو قاصد و پیامبر بنا کر کہیں بھیجا ہو تو اس کو مالی غنیمت میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ (۲)

یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے، ائمہ ثلاثہ، نیز اوزاعی، ابو ثور، نخعی اور لیث بن سعد رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کا مسلک یہ ہے کہ اس صورت میں وہ آدمی جو رسول ہو یا مامور بالا قاصد اس کو غنیمت سے حصہ نہیں ملے گا، اسی سے ملتا جلتا مسئلہ باب [۹] الغنیمۃ لمن شهد الوقعة کے تحت گزرا ہے۔

جب کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کا کہنا یہ ہے کہ ان لوگوں کو غنیمت میں حصہ ملے گا۔ یہ شریک غنیمت ہوں گے (۳)۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل

اس سلسلے میں جمہور کی دلیل مشہور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر ہے کہ ”الغنیمۃ لمن شهد الوقعة“ کہ غنیمت میں اسی کا حصہ ہوگا جو شریک جنگ بھی رہا ہو (۴)۔

باب الغنیمۃ لمن شهد الوقعة والے مسئلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ائمہ ثلاثہ وغیرہ کے ہم مسلک تھے، جب کہ زیر نظر مسئلے میں وہ حضرات حنفیہ کے ہم مشرب معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۳، وشرح القسطلانی: ۵/۲۱۳، وعمدة القاری: ۱۵/۴۸.

(۲) عمدة القاری: ۱۵/۵۴.

(۳) شرح ابن بطال: ۵/۲۹۳، والکوثر الجاری: ۶/۱۱۴.

(۴) إرشاد الساری: ۵/۲۱۴.

احناف کی دلیل

حضرات حنفیہ کی دلیل حدیث باب ہے، جس میں آیا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر میں باوجود عدم شرکت کے غنیمت میں سے حصہ دیا تھا، کیوں کہ ان کی عدم شرکت کی وجہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت تھی کہ آپ یہاں اپنی زوجہ کی نگہداشت کریں (۱)۔

اسی طرح اہل سیر نے ذکر کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعید بن زید و طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہما کو شام جانے والے راستے کی طرف بھیجا تھا، مقصد جاسوسی تھا، یہ دونوں حضرات غزوہ بدر ختم ہونے کے بعد پہنچے تو آپ علیہ السلام نے ان دونوں حضرات کو غنیمت میں حصہ دیا، دونوں نے کہا، حضرت! اجر سے تو محرومی رہی؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اجر بھی ملے گا (۲)۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۲۹۳/۵، والکواثر الجاری: ۱۱۴/۶، وعمدة القاری: ۵۴/۱۵۔

(۲) حوالہ جات بالا۔ علامہ عینی نے ابن اسحاق کے حوالے سے اور ابن عبد البر رحمہم اللہ نے ان صحابہ کرام کے نام گنوائے ہیں، جو غزوہ بدر میں مختلف وجوہات کی بنا پر شریک غزوہ نہیں رہے، لیکن ان کو سہم دیا گیا، ان کی تعداد تقریباً دس ہے، جو حسب ذیل ہیں:

- ۱ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ۔ عدم شرکت کی وجہ حدیث باب میں مذکور ہے۔
- ۲ طلحہ بن عبید اللہ و سعید بن زید بن نفیل۔ جاسوسی کے لیے شام کی طرف بھیجے گئے تھے۔
- ۳ ابولبابہ بشیر بن عبد المذر۔ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو شرکین کی مکہ سے روانگی کا علم ہوا تو انہیں مقام روحاء سے واپس کر دیا اور بحیثیت عامل مدینہ مقرر فرمایا۔

- ۴ حارث بن حاطب بن عبید، انہیں بھی راستے سے واپس کر دیا گیا تھا۔
- ۵ حارث بن صمد۔ انہیں مقام روحاء میں چوٹ وغیرہ آئی تھی، اس لیے واپس ہو گئے۔
- ۶ خوات بن جحیر۔ غزوہ میں شریک نہیں تھے۔
- ۷ ابوالضیاح بن ثابت بن نعمان۔ راستے میں ان کی ایک پنڈلی پتھر لگنے کی وجہ سے شدید زخمی ہو گئی تھی، اس لیے لوٹ گئے۔

- ۸ عاصم بن عدی بن الجعد بن العجلان۔ یہ بھی غزوہ میں شرکت کے لیے نکلے تھے، تاہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں واپس کر دیا۔

- ۹ سعد بن مالک بن خالد الساعدی۔ انہوں نے غزوہ کے لیے پوری تیاری کر لی تھی کہ انتقال ہو گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ مقام روحاء میں ان کی وفات ہوئی۔ یہ مشہور صحابی حضرت اہل بن سعد رضی اللہ عنہما کے والد ہیں۔

جمہور کی طرف سے جواب

جمہور نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حدیث کا جواب یہ دیا کہ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے۔

یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو خمس میں سے دیا تھا (۱)۔

احناف کی طرف سے جمہور کو جواب

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے معاملے کو خصوص پر محمول کرنا اس لیے درست نہیں کہ خصوص کے لیے دلیل کا پایا جانا ضروری ہے، جو یہاں موجود نہیں۔

اور یہ کہنا کہ نبی علیہ السلام نے ان کو خمس غنیمت میں سے دیا تھا، تو یہ غزوہ حنین کا واقعہ ہے، بدر کا نہیں (۲)، غزوہ بدر میں سہم ہی دیا گیا تھا، جس پر حدیث باب کے یہ الفاظ واضح دلالت کر رہے ہیں، ”فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: ”إن لك أجر رجل ممن شهد بدرا وسهمه“۔

بہر حال دلائل کی رو سے یہاں احناف کا مذہب ہی رائج معلوم ہو رہا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۹۶۲ : حَدَّثَنَا مُوسَى : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ : حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ مَوْهَبٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : إِنَّمَا تَغِيبَ عُثْمَانُ عَنْ بَدْرٍ ، فَإِنَّهُ كَانَتْ تَحْتَهُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَانَتْ مَرِيضَةً ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ لَكَ أَجْرَ رَجُلٍ مِمَّنْ شَهِدَ بَدْرًا وَسَهْمَهُ) .

[۳۸۳۹ : ۳۴۹۵]

= چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب کو مال غنیمت سے حصہ دیا اور اجر کی خوش خبری بھی۔

دیکھیے عمدة القاري: ۵۴/۱۵، والسيرۃ النبویۃ لابن ہشام: ۶۷۸/۲-۷۰۶، باب: من حضر بدرا

من المسلمین، والاستیعاب: ۳۶۱/۱، باب سعد، رقم (۹۵۲) واللہ اعلم۔

(۱) عمدة القاري: ۵۵/۱۵، والکوثر الجاری: ۱۱۴/۶۔

(۲) العمدة: ۵۵/۱۵، اس مسئلے سے متعلق کچھ تفصیلات پیچھے باب الغنیمۃ لمن شهد الوقعة میں گزر چکی ہیں۔

(۳) قولہ: ”عن ابن عمر رضي الله عنهما“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب فضائل أصحاب،

باب مناقب عثمان بن عفان، رضي الله عنه، رقم (۳۶۹۸)، وباب مناقب علي بن أبي طالب، رقم

(۳۷۰۴)، وكتاب المغازي، باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ﴾، رقم =

تراجم رجال

۱- موسیٰ

یہ موسیٰ بن اسماعیل تہوذ کی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- ابو عوانہ

یہ ابو عوانہ وضاح بن عبد اللہ الشمری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ اجمالاً ”بـدء الوحي“ کی ”الحديث الرابع“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۳- عثمان بن موهب

یہ عثمان بن عبد اللہ بن موهب الاعرج تميمی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

تنبیہ

ابوعلی جیانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اصیلی کے نسخے میں عثمان بن موهب کی بجائے عمرو بن عبد اللہ مذکور ہے، جو غلط ہے، درست عثمان بن موهب ہے (۳)۔

۴- ابن عمر

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان، ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”بنی الإسلام علی خمس“ کے تحت آچکے ہیں (۴)۔

= (۴۰۶۶)، و کتاب التفسیر، باب ﴿وقاتلوهم حتی لا تكون فتنة ویكون﴾، رقم (۴۵۱۳-۴۵۱۴)، و باب ﴿وقاتلوهم حتی لا تكون فتنة﴾، رقم (۴۶۵۰-۴۶۵۱)، و کتاب الفتن، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الفتنة من قبل المشرق، رقم (۷۰۹۵)، و الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، رقم (۳۷۰۹)۔

(۱) کشف الباری: ۴۳۳/۱-۴۳۴۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزکاة، باب وجوب الزکاة۔

(۳) عمدة القاری: ۵۴/۱۵۔

(۴) کشف الباری: ۶۳۷/۱۔

قال: إنما تغيب عثمان عن بدر؛ فإنه كانت تحته بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت مريضة، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: إن لك أجر رجل ممن شهد بدرًا وسهمه

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ غزوہ بدر سے غائب رہے تھے، کیوں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی محترمہ ان کے عقد میں تھیں اور وہ بیمار تھیں۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ آپ کے لیے بدری صحابی کا سارا اجر وغنیمت میں حصہ ہے۔

حدیث باب کا پس منظر

اس حدیث کا تعلق دراصل فضائل سے ہے، تاہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مدعی ثابت کرنے کے لیے اسے یہاں نقل کیا ہے، وہ بھی اختصار کے ساتھ، تفصیلی روایت مولف علیہ الرحمۃ نے فضائل اصحاب النبی اور مغازی وغیرہ (۱) میں نقل کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے:

ایک مصری شخص، جو حج کے لیے آیا ہوا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مخالفین میں سے تھا، اس نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر تین اعتراضات کیے، آپ رضی اللہ عنہ نے اس کو ٹٹولنے کے لیے اولاً تو اس کی تائید فرمائی اور پھر اس کے تینوں اعتراضات کے جوابات دیے تھے۔

اس کا پہلا اعتراض یہ تھا کہ حضرت عثمان غزوہ احد کے دن بھاگ گئے تھے، اس کی ابن عمر رضی اللہ عنہم نے تصدیق کی، پھر وضاحت فرمائی کہ اس مسئلے کی منجانب اللہ معافی تلافی ہو چکی، اس لیے ہما شتا کو اس پر بات کرنے کا حق نہیں، ارشاد خداوندی ہے: ﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ (۲) سو یہ معاملہ اب ختم۔

دوسرا اعتراض اس کا یہ تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جنگ بدر سے بھی غائب رہے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عقد میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں اور بدر کے موقع پر وہ بیمار تھیں، چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی اہلیہ محترمہ رضی اللہ عنہا کی

(۱) دیکھیے، صحیح بخاری، کتاب فضائل أصحاب، رقم (۳۶۹۸)، و کتاب المغازی، رقم (۴۰۶۶)۔

(۲) آل عمران: ۱۵۵۔

تیمارداری کے لیے مدینہ میں رہنے کا حکم دیا اور یہ فرمایا کہ آپ کو وہی اجر اور غنیمت میں وہی حصہ ملے گا، جو شریک قتال کو ملتا ہے۔ سو وہ حکماً بدری ہی ہیں۔

اس شخص کا تیسرا اعتراض یہ تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ بیعت رضوان سے پیچھے رہ گئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر مکہ کی وادی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے زیادہ معزز اور کوئی ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسی کو بھیجتے (چوں کہ آپ سب سے زیادہ معزز تھے، اسی لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا انتخاب فرمایا)۔ جب آپ رضی اللہ عنہ مکہ مکرمہ پہنچے تو بیعت رضوان کا واقعہ پیش آیا، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ چوں کہ موقع پر خود موجود نہیں تھے، اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے داہنے ہاتھ کو اٹھا کر فرمایا کہ ”یہ عثمان کا ہاتھ ہے“۔ پھر اس کو دوسرے ہاتھ پر مار کر فرمایا کہ ”یہ عثمان کی بیعت ہے“۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اس شخص کے تیوں اعتراضات کا جواب دینے کے بعد کہا کہ ”اب اپنے ساتھ اس تفصیل کو لے کر جاؤ“۔

حدیث باب کے بعض اجزاء کی شرح

تغیب باب تفعل سے ہے، یہ تکلف کے معنی کو متضمن ہے، مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنی اہلیہ کی تیمارداری کی غرض سے غزوہ بدر سے غائب رہے، عدا غائب نہیں ہوئے (۱)۔
بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا ہیں۔

حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا

یہ جگر گوشہ رسول حضرت ام عبداللہ رقیہ بنت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم محمد بن عبداللہ الہاشمیہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ ان کی والدہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ہیں (۲)۔

مشہور قول کے مطابق یہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی منجھلی صاحبزادی ہیں، ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں تو کوئی اختلاف نہیں کہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی صاحبزادی ہیں، تاہم رقیہ، فاطمہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن کے بارے میں اختلاف ہے، اکثر کا قول یہی

(۱) عمدة القاري: ۵۴/۱۵۔

(۲) الإصابة: ۳۰۴/۴، وسیر أعلام النبلاء: ۳۵۰/۲۔

ہے کہ رقیہ منجلی، فاطمہ ان سے چھوٹی اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن سب سے چھوٹی ہیں (۱)۔

حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا اولاً ابولہب کے بیٹے عتبہ کے نکاح میں تھیں، یہ ہجرت سے قبل کی بات ہے، تاہم جب سورہ المہلب نازل ہوئی تو ابولہب سخت ناراض ہوا اور اپنے بیٹے سے کہا کہ اگر تم نے ان کی (محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی) بیٹی کو طلاق نہ دی تو میرا تمہارا کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ تو عتبہ نے ان کو دخول سے قبل طلاق دے دی، پھر یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عقد میں آئیں، ان سے ان کے ایک بیٹے عبد اللہ پیدا ہوئے، انہی کی طرف کنیت کرتے ہوئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ابو عبد اللہ کہلاتے تھے (۲)۔

ان کو اپنے شوہر عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ حبشہ کی طرف کی جانے والی دونوں ہجرتوں میں معیت کا شرف حاصل ہے (۳)۔

حبشہ ہی میں ان کے صاحبزادے حضرت عبد اللہ کا انتقال ہوا، اس وقت صاحبزادے کی عمر چھ سال تھی (۴)۔

پھر حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا نے اپنے شوہر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد مدینہ منورہ ہجرت کی، وہاں بدر سے کچھ پہلے ان کو خسرہ کی بیماری لگ گئی، چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو آپ علیہ السلام نے ان کی تیمارداری کے لیے مدینہ منورہ میں رکنے کا حکم دیا، اسی مرض میں ان کا انتقال ہوا، جب کہ مسلمان اس وقت بدر میں تھے (۵)۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جس وقت ان کی تدفین میں مشغول تھے، اتفاق سے اسی اثناء میں حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ غزوہ بدر میں فتح کی خوشخبری لے کر مدینہ پہنچے، حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما بھی تدفین کے عمل میں شریک تھے، ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں:

(۱) الاستیعاب بہامش الإصابۃ: ۲۹۹/۴، والإصابۃ: ۳۰۴/۴۔

(۲) حوالہ جات بالا، وسیر أعلام النبلاء: ۲۵۱/۲۔

(۳) حوالہ جات بالا۔

(۴) الاستیعاب بہامش الإصابۃ: ۳۰۰/۴، والإصابۃ: ۳۰۴/۴، وسیر أعلام النبلاء: ۲۵۱/۲۔

(۵) الإصابۃ: ۳۰۴/۴-۳۰۵، وسیر أعلام النبلاء: ۲۵۱/۲، وطبقات ابن سعد: ۳۶/۸، والاستیعاب بہامش

الإصابۃ: ۳۰۱/۴۔

”تخلف عثمان وأسامة بن زيد عن بدر، فبيناهم يدفنون رقية سمع

عثمان تكبيرا، فقال: يا أسامة، ماهذا؟ فنظروا، فإذا زيد بن حارثة على ناقه

رسول الله ﷺ الجدعاء، بشيرا بقتل المشركين يوم بدر“ (۱)۔

حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ۰۲ ہجری میں ہوا۔ ان کے انتقال کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ربیع الاول ۰۳ ہجری کو اپنی صاحبزادی حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عقد میں دے دیا اور فرمایا کہ ”اگر میری دس بیٹیاں بھی ہوتیں تو میں سب کو عثمان کے نکاح میں دے دیتا“ (۲)۔ اس طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ذوالنورین کہلائے۔ رضی اللہ عنہم وأرضاہم۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے جزء ثانی کے ساتھ مناسبت تو واضح ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت پر اپنی اہلیہ کی تیمارداری کی وجہ سے غزوہ سے رہ گئے، اس کے باوصف آپ کو غنیمت اور اجر دونوں ملا۔ اس کا تعلق ترجمہ کے الفاظ ”أو أمره بالمقام“ کے ساتھ ہے (۳)۔

لیکن ترجمہ کے جزء اول یعنی ”بعث الإمام رسولاً في حاجة“ کے اثبات کے لیے مؤلف علیہ

الرحمة نے کوئی حدیث وغیرہ ذکر نہیں کی؟

اس کے دو جواب ہیں:

ایک تو یہ کہ انہوں نے اس مسئلے کو اقامت والے مسئلے پر قیاس کیا ہے (۴) کہ وہاں جس طرح حکم حاکم موجود ہے، اسی طرح ارسال رسل بھی حاکم وقت کے ذریعے ہو رہا ہے، اس لیے قاعدہ یہ ہوگا کہ امام وقت اگر کسی

(۱) الإصابة: ۴/۳۰۵، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۴/۳۰۲، وكذا انظر المعجم الكبير: ۲۲/۴۳۵، رقية

بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۱۰۵۸)۔

(۲) الطبقات الكبرى: ۸/۳۸، وسير أعلام النبلاء: ۲/۲۵۲-۲۵۳، ومجمع الزوائد: ۹/۲۱۷، والمعجم

الكبير: ۲۲/۴۳۶، رقم (۱۰۶۱)۔

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۵۴، والكوثر الجاري: ۶/۱۱۴۔

(۴) الكوثر الجاري: ۶/۱۱۴۔

بھی شخص کو کسی بھی غرض سے غزوہ میں شرکت سے روک دے اور دوسرا کوئی کام تفویض کر دے تو اس کا بھی غنیمت میں حصہ ہوگا۔

دوسرا یہ کہ حدیث تو موجود تھی، لیکن امام بخاری کی شرط پر پوری نہیں اترتی تھی، اس لیے آپ علیہ الرحمۃ نے ارسال رسل کے تحت کوئی حدیث ذکر نہیں کی۔

اور وہ حدیث وہی ہے جو ابھی ماقبل میں گزری کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت طلحہ بن عبید اللہ اور سعید بن زید رضی اللہ عنہما کو شام جانے والے راستے کی طرف جاسوسی کے لیے روانہ فرمایا تھا، یوں یہ دونوں حضرات غزوہ بدر میں شریک نہیں ہو سکے، اس کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو غنیمت دی اور اجر کی خوش خبری بھی (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

۱۵ - باب : وَمِنْ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْخُمْسَ لِلنَّوَائِبِ الْمُسْلِمِينَ :

مَا سَأَلَ هَوَازِنَ النَّبِيِّ ﷺ بِرِضَاعِهِ فِيهِمْ فَتَحَلَّلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَمَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَعْلَمُ النَّاسَ أَنْ يُعْطِيَهُمْ مِنَ الْفَيْءِ وَالْأَنْفَالِ مِنَ الْخُمْسِ ، وَمَا أُعْطِيَ الْأَنْصَارُ ، وَمَا أُعْطِيَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ تَسَرُّ خَيْرٌ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہ باب اس امر کے بیان میں ہے کہ خمس کو عام مسلمانوں کی ضروریات میں خرچ کیا جائے گا، اس کی دلیل قبیلہ ہوازن کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ درخواست کرنا ہے کہ ان سے لی گئی غنیمت لوٹا دی جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کا (ہوازن کا) رضاعی تعلق ہے، چنانچہ آپ علیہ السلام نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کہا کہ وہ اپنے اپنے حق غنیمت سے دست بردار ہو جائیں (اور غنیمت واپس کر دیں)۔ نیز اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مختلف صحابہ کرام سے یہ وعدہ فرمایا کرتے تھے کہ آپ انہیں فئہ اور انفال، جو خمس سے حاصل ہوگی، میں سے دیں گے۔ علاوہ ازیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کو جو دیا اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کو جو خیبر کی کھجوریں دیں یہ بھی اس امر کی دلیل ہیں کہ خمس کا مصرف عام مسلمانوں کی ضروریات بھی ہیں۔

(۱) حوالہ بالا، والاستیعاب لابن عبد البر بہامش الإصابة: ۴۵۹/۱ - ۴۶۰، باب طلحة، رقم (۱۲۷۹)

ترجمہ الباب کی نحوی تحلیل

باب مرفوع ہے اور منون ہے، بنا بر خیریت، اس کی مبتدا محذوف یعنی ہذا ہے (۱)۔
ومن الدلیل - المسلمین تک خبر مقدم ہے، ماموصولہ اور معطوف علیہا ہے اور ”وما کان وما أعطی الأنصار، وما أعطی جابر بن“ یہ سب معطوف ہیں، پھر مبتدا (۲)۔
ما سأل هوأزنُ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوازن فاعلیت کی بنا پر مرفوع اور النبی مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہے (۳)۔
هوازن سے مراد قبیلہ ہے، لیکن یہاں اس کے بعض افراد پر اس کا اطلاق مجازاً کیا گیا ہے اور برضاہ میں باء سببیہ ہے، یعنی بسبب رضاعہ (۴)۔

واو عاطفہ یا استفتاحیہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پیچھے آٹھ ابواب قبل ایک باب ”ومن الدلیل علی أن الخمس لنوائب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ قائم کیا تھا، اس کے بعد دوسرا باب یہ قائم کیا ہے، ”ومن الدلیل علی أن الخمس لنوائب المسلمین“، تیسرا ایک باب آگے آ رہا ہے ”ومن الدلیل علی أن الخمس للإمام، وأنه يعطي“ یہ تین ابواب ہیں۔

اب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ کی رائے تو یہ ہے کہ ”ومن الدلیل“ میں واو عاطفہ ہے، اس کا معطوف علیہ وہی گزشتہ باب ہے جو آٹھ ابواب پیشتر مذکور ہے اور یہ باب معطوف ہے اور ایک معطوف آگے آ رہا ہے (۵)۔
علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ بلا دلیل کے ایک دعویٰ ہے، یہ بھی کوئی بات ہے کہ معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان اس قدر فصل ہو، اتنے سارے ابواب احادیث سمیت فاصل بن جائیں؟

(۱) عمدة القاري: ۵۵/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۳۸، وإرشاد الساري: ۵/۲۱۴۔

(۲) عمدة القاري: ۵۵/۱۵، وإرشاد الساري: ۵/۲۱۴۔

(۳) حوالہ جات بالا، وفتح الباري: ۶/۲۳۸۔

(۴) حوالہ جات بالا۔

(۵) فتح الباري: ۶/۲۳۸۔

اگر ان کی بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ یہاں واؤ آیا ہوا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ واو عاطفہ نہیں ہے، بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ واو کا استعمال کر لیا جاتا ہے اور وہ کسی چیز پر عطف نہیں ہوتا، اس لیے یہ کہا جائے گا کہ یہ واو استفتاح ہے، یہی بات کبار اساتذہ سے سنی گئی ہے (۱)۔

علامہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلے میں علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت کرتے ہیں (۲)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

اصل بات یہاں یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایک ہی بات بیان کر رہے ہیں کہ خمس نواب مسلمین میں صرف ہوگا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کی قسمت کے ذمے دار ہوں گے، جس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ضروریات میں بھی بقدر کفایت خرچ کر سکتے ہیں اور آپ کے بعد جو امام ہوگا وہ آپ کا نائب ہوگا، وہ بھی اپنی ضرورت کے مطابق اس میں سے لے سکتا ہے، اس کے علاوہ وہ خمس کو مسلمانوں کی ضروریات و حاجات میں صرف کرے گا (۳)۔

تعلیقات کا مقصد

پھر یہ سمجھیے کہ مصنف علیہ الرحمۃ نے اپنی بات ثابت کرنے کے لیے باب کے تحت احادیث کے علاوہ ترجمۃ الباب کا جز بنا کر چار تعلیقات بھی ذکر کی ہیں، ان سب سے ان کا مدعی ثابت ہو رہا ہے کہ خمس عامۃ المسلمین کی ضروریات وغیرہ میں خرچ ہوگا۔

تعلیقات کی موصولاً تخریج

پہلی تعلیق کا تعلق قصہ ہوازن سے ہے، جس کو مؤلف رحمۃ اللہ علیہ نے اسی باب میں مسنداً ذکر کیا ہے، اس کے علاوہ کتاب الہبۃ..... وغیرہ میں (۴)۔

(۱) عمدۃ القاری: ۵۵/۱۵۔

(۲) شرح القسطلانی: ۲۱۴/۵۔

(۳) فتح الباری: ۲۳۸/۶۔

(۴) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث باب ہذا کے علاوہ مختلف مقامات پر موصولاً نقل کی ہے، دیکھیے، کتاب الوکالۃ، رقم

(۲۳۰۸، ۲۳۰۷)، و کتاب العتق، رقم (۲۵۳۹، ۲۵۰۴)، و کتاب ہبۃ، رقم (۲۵۸۳، ۲۵۸۴)، و رقم =

دوسری تعلیق مواعید سے متعلق ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مختلف اوقات میں یہ وعدہ کیا تھا کہ آپ انہیں مال فیء و انفال وغیرہ سے نوازیں گے، اس بارے میں بھی احادیث باب ہذا میں موجود ہیں (۱)۔

تیسری تعلیق کا تعلق حضرات انصار رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں مختلف مواقع پر مال وغیرہ سے نوازا تھا، ان میں سے ایک واقعہ کی تخریج حضرت مؤلف رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الہبہ وغیرہ (۲) میں کی ہے (۳)۔

اور چوتھی تعلیق حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو خیبر کی کھجوریں عطا کرنے سے متعلق ہے۔ اس واقعے کو موصولاً امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سنن میں ذکر کیا ہے، جس میں واقعے کی پوری تفصیل ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے زیر نظر باب میں جو چھٹی حدیث ذکر کی ہے، وہ اُس حدیث کا ایک حصہ ہے (۴)۔

تعلیقات مذکورہ کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت

مذکورہ بالا چاروں تعلیقات کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح ہے، کہ دعویٰ اس امر کا تھا کہ خمس کا مصرف نواب المسلمین وغیرہ ہے اور ان تعلیقات میں اس دعوے کی دلیل ہے کہ خمس کو مسلمانوں کی ضروریات وغیرہ میں صرف کیا جائے گا، موقع محل کو پیش نظر رکھتے ہوئے۔

= (۲۶۰۸، ۲۶۰۷)، و کتاب المغازی، رقم (۴۳۱۸، ۴۳۱۹)۔

ان کے علاوہ امام ابوداؤد نے بھی یہ حدیث موصولاً اپنی سنن میں روایت کی ہے، دیکھیے، کتاب الجہاد، باب فی فداء الأسیر بالمال، رقم (۲۶۹۳)۔

(۱) فی۔ کے لیے دیکھیے، باب ہذا کی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث، رقم (۳۱۳۷)، و کتاب الجزیة، رقم (۳۱۶۴)۔ اور انفال سے متعلق حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے، جو باب میں مذکور ہے۔

(۲) ہو من حدیث أنس بن مالك، انظر کتاب الہبہ، باب فضل المنیحة، رقم (۲۶۳۰)، نیز دیکھیے، کتاب الخمس، باب کیف قسم النبی ﷺ قریظة والنضیر،، رقم (۳۱۲۸)، و کتاب المغازی، باب حدیث بنی النضیر، رقم (۴۰۳۰)، و باب مرجع النبی ﷺ من الأحزاب،، رقم (۴۱۲۰)۔

(۳) تغلیق التغلیق وتعلیقاتہ: ۴/۷۶۔

(۴) حوالہ بالا: ۳/۴۷۶-۴۷۷، و سنن أبی داؤد، کتاب الأقضية، باب فی الوكالة، رقم (۳۶۳۲)۔

باب کی پہلی حدیث

پھر یہ جانے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب میں کل سات حدیثیں ذکر کی ہیں، جن میں کی پہلی حدیث حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ اور مروان بن حکم سے مروی ہے۔

۲۹۶۳ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَفِيرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ . عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : وَزَعَمَ عُرْوَةُ : أَنَّ مَرْوَانَ بْنَ الْحَكَمِ وَمِسُورَ بْنَ مَخْرَمَةَ أَخْبَرَاهُ (۱) أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : حِينَ جَاءَهُ وَقَدْ هَوَّازَنَ مُسْلِمِينَ ، فَسَأَلُوهُ أَنْ يَرُدَّ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَسَبِيَهُمْ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَحَبُّ الْحَدِيثِ إِلَيَّ أَصْدَقُهُ ، فَاخْتَارُوا إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ : إِمَّا السِّيَّ ، وَإِمَّا الْمَالَ ، وَقَدْ كُنْتُ أَسْتَأْنِيتُ بِهِمْ) . وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْتَظَرَ آخِرَهُمْ بِضْعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً حِينَ قُفِلَ مِنَ الطَّائِفِ ، فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ غَيْرُ رَادٍّ إِلَيْهِمْ إِلَّا إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ ، قَالُوا : فَإِنَّا نَحْتَارُ سَبِينَا ، فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الْمُسْلِمِينَ ، فَأَتَانِي عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ، ثُمَّ قَالَ : (أَمَّا بَعْدُ ، فَإِنْ إِخْوَانُكُمْ هَؤُلَاءِ قَدْ جَاؤُونَا تَائِبِينَ ، وَإِنِّي قَدْ رَأَيْتُ أَنْ أَرُدَّ إِلَيْهِمْ سَبِيَهُمْ ، مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُطِيبَ فَلْيَفْعَلْ ، وَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ أَنْ يَكُونَ عَلَى حَظِّهِ ، حَتَّى نُعْطِيَهُ إِيَّاهُ مِنْ أَوَّلِ مَا يُبَيِّئُ اللَّهُ عَلَيْنَا فَلْيَفْعَلْ) . فَقَالَ النَّاسُ : قَدْ طَيَّبْنَا ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ ، فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّا لَا نَدْرِي مَنْ أَذِنَ مِنْكُمْ فِي ذَلِكَ مِمَّنْ لَمْ يَأْذُنْ ، فَأَرْجِعُوا حَتَّى يَرْفَعَ إِلَيْنَا عُرْفَاؤُكُمْ أَمْرَكُمْ) . فَرَجَعَ النَّاسُ فَكَلَّمَهُمْ عُرْفَاؤُهُمْ ، ثُمَّ رَجَعُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَخْبَرُوهُ أَنَّهُمْ قَدْ طَيَّبُوا فَأَذِنُوا . فَهَذَا الَّذِي بَلَّغْنَا عَنْ سَيِّ هَوَّازِنَ . [ر : ۲۱۸۴]

تراجم رجال

۱- سعید بن عفیر

یہ سعید بن کثیر بن عفیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من یرد اللہ بہ

خیراً.....“ کے تحت گزر چکا (۲)۔

(۱) قوله: ”أن مروان..... ومسور.....“: الحديث، مر تخريجه في الوكالة، باب إذا وهب شيئاً لوكيل أو.....

(۲) كشف الباري: ۲۷۴/۳.

۲- اللیث

یہ مشہور محدث لیث بن سعد نبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- عقیل

یہ عقیل بن خالد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم بن عبید اللہ ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان تینوں کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الثالث“ کے تحت بیان کیا جا چکا ہے (☆)۔

۵- عروہ

یہ مشہور تابعی حضرت عروہ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات مختصراً ”بدء السوحي“ کی ”الحديث الثاني“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

۶- مروان بن الحکم

یہ مروان بن حکم اموی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۷- المسبور بن مخرمہ

یہ مشہور صحابی ابن صحابی حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ ہیں (۳)۔

تعمیہ

اس حدیث کی شرح مغازی میں غزوہ حنین کے تحت بیان کی جا چکی ہے (۴)۔

(☆) کشف الباری: ۱/۳۲۴-۳۲۶۔

(۱) کشف الباری: ۱/۲۹۱، نیز دیکھیے: ۲/۴۳۶۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب البزاق والمخاط ونحوہ فی الثوب۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس۔

(۴) کشف الباری، کتاب المغازی: ۵۳۶-۵۳۸۔

ترجمۃ الباب اور حدیث باب

یہ حدیث اپنے مطلب میں بالکل واضح ہے، تاہم ترجمۃ الباب میں مذکور ایک اہم جزئیہ کا اس میں ذکر نہیں، وہ یہ کہ ترجمہ میں مؤلف علیہ الرحمۃ نے یہ فرمایا تھا کہ قبیلہ بنو ہوازن نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعت کو سبب بنا کر اپنی درخواست پیش کی تھی، جب کہ حدیث میں اس رضاعت کا کوئی ذکر نہیں۔

اس کا جواب ملاحظہ کرنے سے قبل یہ سمجھ لیجیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضعہ حضرت حلیمہ سعدیہ رضی اللہ عنہا کا تعلق بنو سعد سے تھا، جو ہوازن کی ایک شاخ ہے (۱)۔

سوامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے رضاعت کا ذکر یہاں تو نہیں کیا، لیکن اپنی تاریخ میں اس کا تفصیلی ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ دیگر ائمہ سیر نے بھی اس کا ذکر کیا ہے (۲)۔

چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعت سے متعلق یہ حدیث ابن اسحاق نے مغازی میں عمرو بن شعیب عن ابیہ (شعیب) عن جدہ (عبداللہ بن عمرو بن العاص) رضی اللہ عنہما کے طریق سے نقل کی ہے اور اس کا دوسرا طریق زہیر بن صرد الجشمی رضی اللہ عنہ کا ہے، جو طبرانی میں مذکور ہے۔

ان دو طرق کا خلاصہ یہ ہے کہ ہوازن کا وفد جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مقام جعرانہ میں آیا، درآنحالیکہ یہ قبیلہ مسلمان ہو چکا تھا، کہنے لگے کہ ہم ایک قوم اور قبیلہ ہیں، ہم پر وہ مصیبت آپڑی ہے جو آپ سے مخفی نہیں، آپ ہم پر احسان کیجیے، اللہ آپ کو اس احسان کا بدلہ دیں گے۔ پھر ان میں کا ایک آدمی، جس کا نام زہیر (۳) تھا، کھڑا ہوا اور کہنے لگا اے اللہ کے رسول! ہماری عورتیں آپ کی پھوپھیاں، خالائیں اور پرورش کنندہ ہیں، جنہوں نے صغریٰ میں آپ کی دیکھ بھال کی۔

اگر حارث بن ابی شمر (بادشاہ شام) اور نعمان بن المنذر (بادشاہ عراق) کو ہم نے دودھ پلایا ہوتا اور ہم پر یہ مصیبت ان کی طرف سے آئی ہوتی جو آپ کی طرف سے آئی، تو اس معاملے میں ان دونوں کی مہربانی اور

(۱) فتح الباری: ۶/۲۳۸، وعمدة القاری: ۱۵/۵۶، والکوثر الجاری: ۶/۱۱۴۔

(۲) تاریخ البخاری الصغیر: ۱/۵۰۔

(۳) علامہ واقدی رحمہ اللہ کی روایت میں اس آدمی کا نام ابو برقان السعدی مذکور ہے، جس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ خطیب کوئی اور تھا، شاعر کوئی اور۔ تاہم ان میں تطبیق بھی ہو سکتی ہے کہ ابو برقان کنیت تھی اور زہیر نام۔ شرح القسطلانی: ۵/۲۱۴۔

بھلائی کے بھی ہم امیدوار ہوتے، جب کہ آپ تو ان سب سے بہترین ہیں (تو آپ کی خیر خواہی اور بھلائی کے امیدوار کیسے نہ ہوں؟) پھر زبیر نامی اس آدمی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کچھ اشعار پیش کیے (۱)۔ جن میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رشتہ داری وغیرہ کا ذکر تھا (۲)۔

اس شخص کی اس گفتگو سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بہت متاثر ہوئے، اس کے بعد کی تفصیل حدیث باب میں موجود ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ابتدائی حصے ”ومن الدلیل علی أن الخمس لنواب المسلمین ما سأل هوازن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فتحل من المسلمین“ کے ساتھ مطابقت ہے (۳)۔

باب کی دوسری حدیث ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۶۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ : حَدَّثَنَا أَيُّوبُ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ قَالَ : وَحَدَّثَنِي الْقَاسِمُ بْنُ عَاصِمٍ الْكَلْبِيُّ ، وَأَنَا لِحَدِيثِ الْقَاسِمِ أَخْفَظُ ، عَنْ زَهْدَمٍ قَالَ : كُنَّا عِنْدَ أَبِي مُوسَى (ؓ) ، فَأَتَى - وَذَكَرَ دَجَاجَةً - وَعِنْدَهُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَيْمٍ اللَّهُ أَحْمَرُ كَانَهُ مِنَ الْمَوَالِي ، فَدَعَاهُ لِلطَّعَامِ ، فَقَالَ : إِنِّي رَأَيْتُهُ يَأْكُلُ شَيْئًا فَقَدِرْتُهُ ، فَحَلَفْتُ لَا أَكُلُ ، فَقَالَ : هَلُمَّ فَلَا أَحَدٌ نَكُمُ

(۱) ان میں سے کچھ اشعار درج ذیل ہیں۔

وَعِنْدَنَا بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ مَذْخَرٌ	إِنَّا لَنَشْكُرُ لِلنِّعْمَاءِ إِذْ كَفَرْتُ
مِنْ أَمْهَاتِكَ إِنْ الْعَفْوُ مُشْتَهَرٌ	فَالْبَسِ الْعَفْوَ مَنْ قَدْ كُنْتَ تُرْضَعُهُ
عِنْدَ الْهِيَاجِ إِذَا مَا اسْتَوْقَدَ الشَّرُّ	يَا خَيْرَ مَنْ مَرَحَتْ كَمَثُ الْجِيَادِ بِهِ
هَدَى الْبَرِيَّةَ إِذْ تَعْفُو وَتَنْتَصِرُ	إِنَّا نَوْمِلُ عَفْوًا مِنْكَ تَلْبِسُهُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِذْ يَهْدِي لَكَ ظَفِرُ	فَاعْفُ عَفَا اللَّهُ عَمَّا أَنْتَ رَاهِبُهُ

تغليق التعليق: ۴۷۵/۳

(۲) القسطلاني: ۲۱۴/۵، والفتح: ۲۳۸/۶، ومجمع الزوائد: ۱۸۷/۶، وتغليق التعليق: ۴۷۳/۳-۴۷۵.

(۳) عمدة القاري: ۵۷/۱۵.

(۴) قوله: ”كنا عند أبي موسى“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، المغازي، باب قدوم الأشعرين.....، =

عَنْ ذَاكَ ، إِنِّي أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فِي نَفَرٍ مِنَ الْأَشْعَرِيِّينَ نَسْتَحْمِلُهُ ، فَقَالَ : (وَاللَّهِ لَا أُحْمِلُكُمْ ، وَمَا عِنْدِي مَا أُحْمِلُكُمْ) . وَإِنِّي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِنَهْبِ إِبِلٍ ، فَسَأَلَ عَنَّا فَقَالَ : (أَيْنَ النَّفَرُ الْأَشْعَرِيُّونَ) . فَأَمَرَنَا بِحَمْسٍ ذَوْدِ غُرٍّ الذَّرَى ، فَلَمَّا أَنْطَلَقْنَا قُلْنَا : مَا صَنَعْنَا ؟ لَا يُبَارِكُ لَنَا ، فَرَجَعْنَا إِلَيْهِ ، فَقُلْنَا : إِنَّا سَأَلْنَاكَ أَنْ تَحْمِلَنَا ، فَحَلَفْتَ أَنْ لَا تَحْمِلَنَا ، أَفَنَسِيتَ ؟ قَالَ : (لَسْتُ أَنَا حَمَلْتُكُمْ ، وَلَكِنَّ اللَّهَ حَمَلَكُمْ ، وَإِنِّي وَاللَّهِ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - لَا أَحْلِفُ عَلَى يَمِينٍ ، فَأَرَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا ، إِلَّا أَتَيْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ ، وَتَحَلَّلْتُهَا) .

[۴۱۲۴ : ۴۱۵۳ ، ۵۱۹۸ ، ۵۱۹۹ ، ۶۲۴۹ ، ۶۳۰۰ ، ۶۳۰۲ ، ۶۳۴۰]

[۶۳۴۲ : ۷۱۱۶]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الوہاب حنفی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب لیلغ العلم الشاہد الغائب“ کے تحت گزر چکے ہیں (۱)۔

۲- حماد

یہ حماد بن زید بن درہم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب المعاصی من أمر

== رقم (۴۳۸۵)، وباب غزوة تبوك، رقم (۴۴۱۵)، والأضمة، باب الدجاج، رقم (۵۵۱۷-۵۵۱۸)، والأیمان والنذور، باب قول الله تعالى: ﴿لَا يَأْخُذْكُمْ اللَّهُ.....﴾، رقم (۶۶۲۳)، وباب: لا تحلفوا بأبائكم، رقم (۶۶۴۹)، وباب اليمين فيما لا يملك،، رقم (۶۶۷۸ و ۶۶۸۰)، وباب الاستثناء في الأيمان، رقم (۶۷۱۸-۶۷۱۹)، وباب الكفارة قبل الحنث وبعده، رقم (۶۷۲۱)، والتوحيد، باب قول الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾، رقم (۷۵۵۵)، ومسلم، الأيمان، باب نذب من حلف يميناً، فرأى غيرها خيراً منها،، رقم (۴۲۶۳-۴۲۸۰)، والنسائي، الأيمان، باب الكفارة قبل الحنث، رقم (۳۸۱۱)، والصيد والدبائح، باب أكل لحوم الدجاج، رقم (۴۳۵۱-۴۳۵۲)، وأبو داود، الأيمان، باب الرجل يكفر قبل أن يحنث، رقم (۳۲۷۶)، وابن ماجه، الكفارات، باب من حلف على يمين، رقم (۲۱۰۷)۔

(۱) كشف الباري: ۳/۳۸۔

الجاهلیة.....“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۳- ایوب

یہ ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- ابوقلابہ

یہ ابوقلابہ عبد اللہ بن زید جرمی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات کتاب
الإیمان، ”باب حلاوة الإیمان“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۵- قاسم بن عاصم الکلبی

یہ مشہور محدث و تابعی حضرت قاسم بن عاصم کلبی تمیمی لیشی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔
بعض نے ان کی نسبت کلبی (۳) بھی لکھی ہے (۴)۔

یہ حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ اور زہد بن مضرب جرمی، سعید بن المسیب اور عطاء الخراسانی
رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں ایوب سختیانی، حمید الطویل اور خالد الخداع رحمہم اللہ تعالیٰ
وغیرہ شامل ہیں (۵)۔

(۱) کشف الباری: ۲/۲۱۹۔

(۲) کشف الباری: ۲/۲۶۔

(۳) حافظ مزنی اور ابن حجر وغیرہ رحمہم اللہ نے ان کی نسبت کلبی (نون کے ساتھ) ذکر کی ہے، لیکن یہ بظاہر درست نہیں، درست
کلبی بائے موحدہ کے ساتھ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا اصل تعلق بنو تمیم سے ہے، جس کی ایک شاخ کلب بن یربوع بھی
ہے، اسی کی طرف منسوب ہو کر یہ کلبی بھی کہلاتے ہیں، دیکھیے، الأنساب: ۱۰/۴۶۵، وتعلیقات تحریر تقریب
التہذیب: ۳/۱۷۰۔

اور کلین - بضم الکاف وفتح السلام - مصغراً أو کسراً بالإمالة۔ عراق کا ایک گاؤں ہے، دیکھیے،
الأنساب: ۱۰/۴۶۳، والإكمال للمغلطای: ۷/۱۸۶، وتوضیح المشتبه للذهبی: ۵/۵۶، واللہ أعلم۔

(۴) تہذیب الکمال: ۲۳/۳۷۱، وتہذیب التہذیب: ۸/۳۱۹۔

(۵) حوالہ جات بالا۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو اپنی کتاب ”الثقات“ میں ذکر کیا ہے (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”مقبول“ (۲)۔

امام ابوداؤد نے ان سے ”مراسل“ میں، امام ترمذی نے ”شمال“ میں اور دیگر محدثین بخاری و مسلم اور

نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ نے ان کی روایات لی ہیں۔ البتہ ابن ماجہ میں ان کی کوئی روایت نہیں ہے (۳)۔

رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة.

۶- زہدم

یہ زہدم بن مضرب جرمی ازدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۷- ابو موسیٰ

حضرت ابو موسیٰ عبداللہ بن قیس اشعری رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الايمان، ”باب أي

الإسلام أفضل؟“ کے تحت آچکے (۵)۔

اس سند کے تمام رواۃ بصری ہیں، اس طرح یہ سند بصری ہوئی۔

قال: وحدثني القاسم بن عاصم الكلبي، وأنا لحديث القاسم أحفظ عن زهدم

یہاں قائل ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۶) اور اس عبارت کی توضیح یہ ہے کہ ایوب اس روایت کو دو

حضرات یعنی ابوقلابہ اور قاسم بن عاصم سے روایت کرتے ہیں اور یہ دونوں حضرات زہدم بن مضرب جرمی سے۔

چنانچہ امام بخاری نے کتاب الايمان والنذور میں جو روایت نقل کی، اس کی سند یوں ہے: ”حدثنا قتيبة،

حدثنا عبد الوهاب عن أيوب، عن أبي قلابة والقاسم التميمي، عن زهدم.....“ (۷) اس میں

(۱) الثقات لابن حبان: ۳۰۳/۵.

(۲) تقریب التہذیب: ۱۹/۲، رقم (۵۴۶۵)

(۳) حوالہ بالا، وتہذیب الکمال: ۳۷۲/۲۳، وتہذیب ابن حجر: ۳۱۹/۸، وخلاصة الخرز جي ۳۱۲.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الشهادات، باب لا يشهد على شهادة زور.....

(۵) كشف الباري: ۱/۶۹۰.

(۶) فتح الباري: ۶/۲۳۹، وعمدة القاري: ۵۷/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۱۵/۵.

(۷) صحيح بخاري، كتاب الايمان والنذور، باب: لا تحلفوا بأبائكم، رقم (۶۶۴۹).

دونوں کا ذکر ایک ساتھ ہے۔ اب ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ قاسم کی روایت بنسبت ابو قلابہ کی روایت کے مجھے زیادہ یاد ہے۔

تنبیہ

اس حدیث کی تشریح مغازی و اطعمہ وغیرہ مختلف مقامات پر آچکی ہے (۱)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے، ”وَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَهْبِ إِبِلٍ فَأَمَرَ لَنَا بِخَمْسِ ذُودٍ غَرِ الذَّرَى“ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اونچی کوہان والے پانچ سفید اونٹ عنایت فرمائے۔ یہ اونٹ نمس کے تھے، اس طرح اس حدیث کی ترجمے کے جزء ”وَمَا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَعِدُ النَّاسَ أَنْ مِنْ الْخَمْسِ“ کے ساتھ مناسبت واضح ہے (۲)۔

باب کی تیسری حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۶۵ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ؟ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعَثَ سَرِيَّةً فِيهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ قَبْلَ بَجْدٍ ، فَغَنِمُوا إِبِلًا كَثِيرَةً ، فَكَانَتْ سِيَاهُ مَهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ بَعِيرًا ، أَوْ أَحَدَ عَشَرَ بَعِيرًا ، وَنَفَّلُوا بَعِيرًا بَعِيرًا . [۴۰۸۳]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تنیس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی: ۶۰۸، و: ۶۳۳، و کتاب الأطعمة: ۲۸۷-۲۹۰۔

(۲) عمدۃ الباری: ۵۷/۱۵۔

(۳) قولہ: ”س“ ابن عمر رضی اللہ عنہما: الحدیث، أخرجه البخاري في المغازي، باب السرية التي قبل نجد، رقم (۴۳۳۸)، ومسلم، في الجهاد والسير، باب الأنفال، رقم (۴۵۲۱-۴۵۲۵)، وأبو داود، في الجهاد، باب في النفل في السرية.....، رقم (۲۷۴۱-۲۷۴۶)۔

۲- مالک

یہ امام دارالبحرۃ حضرت امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ بسند الوحي کی ”الحديث الثاني“ کے تحت آچکا (۱)۔

۳- نافع

یہ نافع مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب العلم، ”باب ذکر العلم والفتيا في المسجد“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۴- ابن عمر

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حالات کتاب الإیمان، ”باب الإیمان.....“ میں آچکے (۳)۔
عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث سرية، فيها عبد الله بن عمر، قبل نجد، فغنموا إبلا كثيرة
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سریہ روانہ فرمایا، جس میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما خود بھی موجود تھے، یہ سریہ نجد کی طرف بھیجا گیا تھا، اس میں بہت سارے اونٹ انہوں نے غنیمت میں حاصل کیے۔

اوپر حدیث میں جس سریہ کا ذکر ہے، وہ ”سرية أبي قتادة بن ربعي الأنصاري“ سے موسوم ہے، اس کے امیر حضرت ابوققادہ رضی اللہ عنہ تھے، یہ سریہ فتح مکہ سے قبل روانہ کیا گیا تھا، ابن سعد کی تحقیق کے مطابق یہ واقعہ ۸ھ کا ہے (۴)۔

یہاں نجد کو مطلقاً ذکر کیا گیا ہے، جو بہت بڑا علاقہ ہے، اس کی تحقیق پیچھے کسی مقام پر گزر چکی ہے (۵)،

(۱) کشف الباري: ۱/۲۸۹-۱۹۰۔

(۲) کشف الباري: ۴/۶۵۱۔

(۳) کشف الباري: ۱/۶۳۷۔

(۴) طبقات ابن سعد: ۲/۱۳۲۔

(۵) دیکھیے، باب ماجاء في بيوت أزواج النبي... کی چھٹی حدیث، حدیث ابن عمر۔

تاہم حدیث باب میں نجد سے مراد ایک خاص علاقہ ”ارض محارب“ ہے، جہاں قبیلہ غطفان کی رہائش تھی، یہ سریہ اسی قبیلہ کی سرکوبی کے لیے روانہ کیا گیا تھا (۱)۔

اس سریہ میں مشہور قول کے مطابق پندرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے، مال غنیمت میں دو سو اونٹ، دو ہزار مکیاں اور بہت سے قیدی ہاتھ آئے۔ یہ سریہ صرف پندرہ دن پر مشتمل تھا (۲)۔

اس حدیث میں نفل کا ذکر آیا ہے، ذیل میں ہم اس سے متعلق احاث اختصاراً پیش کریں گے، کیوں کہ یہ حدیث نفل کے باب میں اصل کی حیثیت رکھتی ہے۔

نفل کی لغوی و اصطلاحی تعریف

نفل نون اور فاء کے فتح کے ساتھ ہے، کبھی فاء کو ساکن بھی پڑھتے ہیں، اس کی جمع انفال ہے۔ اس کے معنی زیادتی کے ہیں (۳)۔

اصطلاح شرع میں نفل اس انعام اور زیادتی کو کہتے ہیں جو مجاہد و مقاتل کو غنیمت کے علاوہ ملتی ہے، تاہم اس کا اطلاق اکثر روایات میں غنیمت مطلقہ پر بھی کیا گیا ہے، علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف تعبیر کا ہے، چنانچہ بایں اعتبار کہ غازی کو یہ انعام ملا ہے تو اس کو غنیمت کہہ دیتے ہیں اور اس اعتبار سے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے یہ ایک انعام ملا، جو ضروری نہیں تھا تو اسے نفل کہہ دیا جاتا ہے، ان دونوں میں اور بھی فرق بیان کیے گئے ہیں، جن کی یہاں ضرورت نہیں (۴)۔

نفل کی مشروعیت

نفل کی مشروعیت پر جمہور علماء و فقہاء کا اتفاق ہے، جب کہ صرف ایک فقیہ عمرو بن شعیب اس کی عدم

(۱) طبقات ابن سعد: ۱۳۲/۲-۱۳۳۔

(۲) حوالہ بالا، والأوجز: ۱۱۸/۹۔

(۳) شرح الزرقانی: ۱۵/۳، کتاب الجہاد، جامع النفل فی الغزو، باب رقم (۳۰۲)، والأوجز: ۱۱۶/۹۔

(۴) المفردات فی شریب القرآن: ۵۰۴، کتاب النون، مادة ”نفل“، والأوجز: ۱۱۶/۹، والبدائع: ۴۵۹/۶، وفي الموسوعة الفقهية (۷۴/۱۴): ”وهو..... زيادة مال على سهم الغنيمة، يشترطه الإمام أو أمير الجيش لمن يقوم بما فيه نكابة زائدة على العدو“۔

مشروعیت کے قائل ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس کی گنجائش نہیں۔ لیکن یہ قول مرجوح ہے (۱)۔

پھر ائمہ ثلاثہ میں امام شافعی و مالک رحمہما اللہ اس کو ضرورت کے ساتھ مشروع و مقید کرتے ہیں کہ جب تک شدید ضرورت نہ ہو، مثلاً مسلمان تعداد میں کم اور کفار زیادہ ہوں تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔

جب کہ حنفیہ اس کے مطلق جواز کے قائل ہیں، کیوں کہ یہ بھی تحریض و ترغیب کی ایک قسم ہے، اسی کا حکم خداوندی بھی ہے کہ ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾ (۲) کہ ”اے نبی! مسلمانوں کو قتال پر ابھارو“۔ یہ حکم مطلق ہے (۳)۔

تاہم احناف۔ کثر اللہ سوادہم۔ یہ بھی فرماتے ہیں۔ کما فی البدائع۔ کہ امام وقت کے لیے یہ مناسب نہیں کہ سارا مال غنیمت ہی کسی کو نفل دے دے، کیوں کہ ان میں دوسرے مقتاتین کا حق مارا جائے گا، لیکن اگر ایسا کرے تو جائز ہے (۴)۔

نفیل کی صورتیں

تفصیل کی پھر تین صورتیں ہیں:

① امام وقت بڑے لشکر سے پہلے کوئی چھوٹا لشکر (سریہ) بھیجے، جو دشمن پر حملہ آور ہو، اس لشکر کو جو غنیمت ملے اس کا ایک مقرر حصہ، مثلاً ربع یا ثلث ان کے لیے مختص کر دے۔

② امام وقت یا امیر لشکر کچھ متعین افراد کے لیے کوئی انعام مقرر کر دے اور وہ اس لیے کہ انہوں نے قتال کے دوران شجاعت کا مظاہرہ یا اقدام کیا ہو یا اور کوئی ایسا مفید کام سرانجام دیا ہو جو دوسرے نہ دے سکے اور یہ معاملہ مشروع نہ ہو، یعنی پہلے سے طے نہ کیا گیا ہو، بلکہ غنیمت کی تقسیم کے وقت یہ انعام دیا جائے کہ فلاں شخص کے

(۱) الموسوعة الفقهية: ۷۵/۱۴، (مادة تفصیل)، وفتح الباری: ۲۴۰/۶، والأوجز: ۱۲۱/۹۔

(۲) الأنفال: ۶۵۔

(۳) الموسوعة الفقهية: ۷۵/۱۴، وشرح الزرقانی: ۱۶/۳۔

(۴) بدائع الصنائع: ۴۵۹/۹-۴۶۰، وانظر أيضاً فتح القدیر: ۲۴۹/۵، والفتاوی الشامية لابن عابدین:

۲۶۰/۳، وكتاب السير الكبير للذهبي: ۱۲۱/۲، أبواب الأنفال۔

اس کارنامے کی وجہ سے اس کے مقرر حصے سے زائد یہ مال بطور انعام اسے دیا جا رہا ہے۔

۳۔ امام وقت یہ کہے جو شخص فلاحی دیوار توڑے گا یا اس میں نقب لگائے گا (ونحو ذلك) تو اس کو یہ چیز یا اس قدر مال بطور انعام دیا جائے گا (۱)۔

یہ تین صورتیں ہوں گی، یہ صور ثلاثہ جمہور فقہاء کے نزدیک درست ہیں، تاہم امام مالک اور ان کے اصحاب رحمہم اللہ تیسری صورت کو مکروہ گردانتے ہیں، وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس سے مقاتل کا اخلاص متاثر ہوگا اور اس کا قتال دنیا کے لیے ہوگا، نہ کہ آخرت کے لیے، نیز اس میں اپنی جان کو خطرے میں ڈالنا بھی پایا جاتا ہے، جو جائز نہیں (۲)۔

جمہور کی دلیل اس سلسلے میں حضرت حبیب بن مسلمہ فہری کی وہ روایت ہے، جو ابوداؤد شریف (۳) میں مذکور ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتداء میں ربیع اور لوٹتے وقت ثلث بطور نفل کے دیا، جس سے ثابت ہوا کہ ابتداء بھی یہ فعل درست ہے (۴)۔

محل تمفیل

نفل کی ادائیگی بیت المال سے بھی جائز ہے، لیکن اس صورت میں نفل کی نوع اور مقدار کا معلوم ہونا ضروری ہے۔

اسی طرح دشمن سے عنقریب جو غنیمت حاصل ہوگی، اس میں بھی تمفیل جائز ہے، اس میں اگرچہ جہالت پائی جاتی ہے کہ کیا معلوم غنیمت حاصل ہوگی یا نہیں؟ لیکن یہ جہالت مضر نہیں کہ اس کی ضرورت ہے (۵)۔

پھر فقہائے امت کا اس امر میں اختلاف ہے کہ نفل اگر غنیمت سے ہو تو کس چیز سے ہوگی؟

حنابلہ اور شوافع کے نزدیک نفل خمس غنیمت کے ربیع سے دیا جائے گا، یہی قول حضرت انس رضی اللہ عنہ

(۱) الموسوعة: ۷۵/۱۴، والمغنی: ۱۸۵/۹، وحاشیة ابن عابدین: ۲۶۲/۳، وفتح القدیر: ۲۴۹/۵۔

(۲) حاشیة الزرقانی: ۱۶/۳، والأوجز: ۱۲۵/۹۔

(۳) سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب فيمن قال: الخمس قبل النفل، رقم (۲۷۴۸-۲۷۵۰)۔

(۴) المغنی: ۱۸۴/۹، والأوجز: ۱۲۵/۹۔

(۵) المغنی: ۱۸۶/۹، والموسوعة: ۷۵/۱۴۔

کا بھی ہے، دلیل یہ حدیث ہے، ”لا نفل إلا بعد الخمس“ (☆)۔

حنفیہ کے نزدیک اس میں تفصیل ہے:

اگر جنگ کے دوران امام تنفیل کرے تو غنیمت کے خمس کا ربع ہوگا۔

اگر مال غنیمت کے احراز کے بعد کرے، یعنی جنگ ختم ہونے کے بعد تقسیم غنیمت کا عمل شروع ہو جائے اور اس وقت نفل دینے کا اعلان کرے تو وہ خمس سے ہوگا (۱)۔

جب کہ مالکیہ کے نزدیک تفصیل خمس غنیمت سے ہوگی (۲)۔

نفل کی مقدار

فقہاء کے نزدیک نفل کی دو مقداریں ہیں، ادنیٰ اور اعلیٰ۔

ادنیٰ تو یہ ہے کہ ثلث یا ربع یا اس سے بھی کم ہو یا بالکل نہ ہو، امام وقت کو ان سب چیزوں میں اختیار ہے کہ نفل میں ثلث دے یا ربع یا اس سے بھی کم یا بالکل نہ دے۔ اس میں تمام فقہاء کا اتفاق ہے (۳)۔ تاہم حد اعلیٰ میں ان کا اختلاف ہے۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ثلث سے زائد مقدار نفل نہیں دی جاسکتی (۴)۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اہل نفل کی کوئی حد اعلیٰ نہیں ہے، بلکہ یہ امام وقت کی رائے پر منحصر ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ثلث دیا ہے تو کبھی ربع، جو اس بات کی دلیل ہے کہ ”لیس للنفل حد“ (۵)۔

(☆) المغنی: ۱۸۷/۹، یہ موفق کی تصریح کے مطابق ہے، ورنہ شوافع کی کتابوں میں ان کا مذہب یہ لکھا ہے کہ نفل خمس الخمس سے ہوگا، یعنی غنیمت کے پانچویں حصے کا پانچواں بطور نفل ہوگا، یہی اصح ہے۔ دیکھیے، نسوی: ۸۶/۲، وفتح الباری: ۲۴۰/۶۔ وحديث أنس أخرجه أبو داود من حديث معن بن يزيد، كتاب الجهاد، باب في النفل من الذهب والفضة.....، رقم (۲۷۵۳)۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین: ۲۶۴/۳، وفتح القدیر: ۲۵۰/۵، والأوجز: ۱۲۷/۹۔

(۲) شرح الزرقانی: ۱۶/۳، وبداية المجتهد: ۳۹۶/۱، الفصل الثالث في حكم الأنفال۔

(۳) التمر: رعة: ۷۶/۱۴، (مادة تنفيل)۔

(۴) حوالہ بالا، والمغنی: ۱۸۴/۹، والأوجز: ۱۲۵/۹۔

(۵) الأوجز: ۱۲۵/۹، والموسوعة: ۷۶/۱۴۔

جب کہ حنفیہ کے نزدیک بھی نفل کی کوئی اعلیٰ مقدار متعین نہیں ہے، امام وقت چاہے تو ساری غنیمت بھی سریہ کو دے سکتا ہے، لیکن وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ فعل مناسب نہیں ہے، کیوں کہ اس صورت میں دوسرے غائبین کا حق مارا جائے گا (۱)۔

یہ تو نفل سے متعلق فقہی اسباحات تھیں، جو ہم نے مختصراً یہاں پیش کیں۔
اب ایک نظر حدیث باب پر ڈالتے ہیں۔

فكانت سهمانهم اثني عشر بعيرا أو أحد عشر بعيرا
سو شرکائے سریہ میں سے ہر ایک کو بارہ بارہ یا گیارہ گیارہ اونٹ ملے۔
”سُہمان“ سین کے ضمہ اور ہاء کے سکون کے ساتھ، سہم کی جمع ہے، یعنی حصے (۲)۔
مطلب یہ ہے کہ ہر شریک کو مذکورہ بالا تعداد میں اونٹ بطور غنیمت ملے۔
امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کے معنی یہ بیان کیے کہ تمام شرکاء کا حصہ بارہ اونٹ تھے، لیکن یہ بجاہت غلط ہے، کیونکہ ابوداؤد رحمہ اللہ وغیرہ (۳) کی روایت میں تصریح آئی ہے کہ ہر شریک کا حصہ بارہ بارہ اونٹ تھے (۴)۔

شرکاء کے حصے میں کتنے کتنے اونٹ آئے؟

حدیث باب میں شک کے ساتھ ”اثني عشر بعيرا أو أحد عشر بعيرا“ آیا ہے، یہ شک امام

(۱) حاشیۃ ابن عابدین: ۲۶۳/۳، والبالاع: ۴۶۰/۹، فصل فی احکام الغنائم.....، والأوجز: ۱۲۶/۹-۱۲۷۔

نفل سے متعلق مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے، الأوجز: ۱۱۶/۹-۱۲۸، والموسوعة الفقهية: ۷۷-۷۴/۱۴، والاستذکار لابن عبد البر: ۴۱-۴۶، وفتح الباری: ۲۳۹/۶-۲۴۱، وعمدة القاری: ۵۵/۱۵-۶۰۔

(۲) أوجز: ۱۱۹/۹، وشرح الزرقانی: ۱۵/۳۔

(۳) سنن أبی داود، کتاب الجہاد، باب فی النفل فی السرية.....، رقم (۲۷۴۱)۔

(۴) الأوجز: ۱۱۹/۹، والنووي علی مسلم: ۸۶/۲، وفتح الباری: ۲۳۹/۶۔

مالک رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے آیا ہے، جب کہ حضرت نافع کے دوسرے تمام تلامذہ اس کو بغیر شک کے ”اثنی عشر بعیراً“ نقل کرتے ہیں۔ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے یہی فرمایا ہے (۱)۔

اثنی عشر بعیراً کی مراد

پیچھے یہ بات گزر چکی کہ اس سریہ میں، جس کا ذکر حدیث باب میں ہے، جو غنیمت حاصل ہوئی وہ دوسو اونٹ، دو ہزار بکریاں اور کچھ قیدی تھے اور یہ بھی بیان ہو چکا کہ اہل سیر کا مشہور قول یہ ہے کہ اس میں پندرہ افراد شریک تھے، اب دوسو اونٹوں کو پندرہ پر بارہ کے حساب سے تقسیم کیا جائے تو جواب 180 آتا ہے اور دوسو کا خمس چالیس ہے، ایک سو اسی اور چالیس تو 220 ہوئے، چنانچہ یہاں حساب درست نہیں آ رہا کہ یا تو دوسو کا عدد غلط ہے یا دوسو بیس کا؟

اس تضاد کا جواب شرح حدیث نے یہ دیا ہے کہ اونٹ اور بکریاں ساتھ دی گئی تھیں اور دس بکریاں ایک اونٹ کے برابر تھیں، چنانچہ دو ہزار بکریاں اس حساب سے دوسو اونٹوں کے برابر ہوں گی، دوسو اونٹ پہلے ہی تھے، اس طرح مجموعہ چار سو ہوا۔ اسی عدل کو پیش نظر رکھ کر اثنی عشر بعیراً کہا گیا ہے اور نقل میں بھی اسی کا لحاظ ہے۔ یہی توجیہ سب سے بہتر ہے (۲)۔

ایک اعتراض اور اس کے جوابات

تاہم اس پوری تفصیل پر ایک اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ اونٹ عدل کے بعد چار سو ہوئے، اس کا خمس اسی ہے، جس سے نقل دیا گیا، پندرہ افراد کو 12، 12 کے حساب سے ایک سو اسی اونٹ دیے گئے، حاصل جمع 260 (دوسو ساٹھ) ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ بقیہ ایک سو چالیس اونٹ کہاں گئے؟

اس اعتراض سے خلاصی کے لیے حافظ علیہ الرحمۃ نے تو یہ کہہ دیا کہ شرکائے سریہ پندرہ نہیں، بلکہ پچیس تھے (۳)، پچیس کو بارہ پر ضرب دیں گے تو حاصل 300 (تین سو) ہوگا، اسی خمس ہے، ان دونوں اعداد کو جمع کیا

(۱) الاستذکار: ۴/۴۱، والتمہید: ۱۴/۳۶، حدیث رابع عشر لنافع عن ابن عمر، وفتح الباری: ۶/۲۳۹، والأوجز: ۱۱۹/۹۔

(۲) طبقات ابن سعد: ۲/۱۳۲-۱۳۳، سرية أبي قتادة ربيعي.....، والأوجز: ۱۱۹/۹۔

(۳) فتح الباری: ۸/۵۶، والأوجز: ۱۱۹/۹۔

جائے تو حاصل 380 (تین سو اسی) آتا ہے۔ جو چار سو کے عدد کے کچھ قریب ہے۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جواب بعض وجوہ کی بنا پر معتمد نہیں۔

ایک وجہ تو یہ ہے کہ اکثر اہل سیر نے شرکاء کی تعداد پندرہ ہی بتلائی ہے، مثلاً ابن سعد، قسطلانی، وصاحب السیرۃ الحلبيۃ وغیرہ وغیرہ (۱)۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ بعض حضرات نے شرکاء کی تعداد دس (۲) اور بعض نے سولہ (۳) اور بعض نے چار ہزار بھی بتلائی ہے (۴)، اس صورت میں آپ کیا کریں گے؟

اس اعتراض کا دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی تمام روایات کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر روانہ فرمایا تھا، رخ اس کا نجد کی طرف تھا، وہاں پہنچنے کے بعد لشکر کا ایک حصہ الگ ہو کر بنو غطفان کی سرکوبی کے لیے روانہ ہوا، جہاں یہ فتح یاب ہوئے اور غنیمت سے سرفراز بھی، امیر سریہ نے اپنے ہر ایک ساتھی کو ایک ایک اونٹ نفل دیا، باقی غنیمت لے کر لشکر میں واپس آ گئے۔ جب یہ لشکر میں واپس آئے تو بقیہ غنیمت بھی تقسیم ہوئی اور لشکر کے ہر ہر فرد کو بارہ بارہ اونٹ ملے کہ لشکر کی اپنی بھی غنیمت تھی، ان سب کو جمع کیا گیا تو ہر ایک کے حصے میں بارہ بارہ اونٹ آئے اور اہل سریہ کے ہاتھ تیرہ تیرہ اونٹ کہ ایک اونٹ نفل کا تھا۔

اس کی دلیل دو الگ الگ روایات ہیں، پہلی ابن اسحاق سے مروی ہے اور دوسری شعیب بن ابی حمزہ سے، ان دونوں روایات کا حاصل وہی ہے جو اوپر ذکر ہوا، ہم یہاں صرف شعیب بن ابی حمزہ کی روایت کے الفاظ نقل کرتے ہیں، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

”بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في جيش، قبل نجد، وانبعث

سرية من الجيش، فكان سهمان الجيش اثني عشر بعيرا، اثني عشر بعيرا،

(۱) دیکھیے، طبقات ابن سعد: ۱۳۲/۲، والسيرة الحلبيۃ: ۲۰۴/۳، والأوجز: ۱۱۹/۹۔

(۲) یہ ابن التین رحمہ اللہ کی رائے ہے۔ دیکھیے، عمدة القاري: ۳۱۲/۱۷۔

(۳) حکاکہ ابن الأثير في الكامل: ۱۰۷/۲۔

(۴) یہ ابن عبد البر کا قول ہے۔ اس قول کو حضرت سہارنپوری رحمہما اللہ نے بذل میں خلاف حقیقت اور بے اصل قرار دیا ہے۔

دیکھیے، بذل: ۳۵۳/۱۲۔

ونفل أهل السرية بعيرا بعيرا، فكانت سهمانهم ثلاثة عشر“ (۱)۔

اس روایت پر اگرچہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے شدید رد کیا ہے کہ یہ روایت نافع رحمہ اللہ کے دیگر تلامذہ کی بیان کردہ روایات کے خلاف ہے، جو شعیب کے مقابلے میں ثقات بھی ہیں اور اثبات بھی (۲)۔

تاہم ابن عبدالبر رحمہ اللہ کے اس رد سے کوئی فرق نہیں پڑتا، وہ اس لیے کہ ابن عبدالبر خود بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ شعیب کے بیان کردہ معنی بھی صحیح ہیں، کیوں کہ علمائے امت وفقہائے ملت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کسی لشکر کا کوئی حصہ سریہ کے لیے روانہ ہو تو جو غنیمت ملے گی، اس میں لشکر بھی شریک ہوگا، اہل سریہ کا امتیاز اس طرح ہوگا کہ انہیں نفل دیا جائے گا (۳)۔ چنانچہ اس واقعے میں بھی یہی ہوا ہے، جیسا کہ شعیب بن ابی حمزہ اور ابن اسحاق کی تصریح موجود ہے۔ اس لیے ابن عبدالبر رحمہ اللہ کا یہ اعتراض اپنے محل پر نہیں۔ واللہ اعلم

فائدہ

حدیث باب میں جس نفل کا تذکرہ ہے، اس میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ یہ کس چیز سے دیا گیا تھا، مشہور قول تین ہیں:

① امام اوزاعی، احمد اور ابو ثور اور احناف رحمہم اللہ وغیرہ اس بات کے قائل ہیں کہ یہ نفل اصل غنیمت سے تھا۔ دلیل ابواسحاق کی روایت ہے، جس کا ذکر ابھی ابوداؤد کے حوالے سے گزرا۔

② امام مالک، قاسم بن سلام، سعید بن المسیب اور امام بخاری رحمہم اللہ وغیرہم کی رائے یہ ہے کہ یہ غنیمت کے خمس سے تھا، ان کی دلیل بقول ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ کے حدیث باب ہے کہ حضرت نافع کے اکثر تلامذہ کی روایات اس پر دلالت کرتی ہیں، سوائے روایت ابن اسحاق کے۔

③ امام شافعی وغیرہ رحمہم اللہ کی رائے یہ ہے کہ اس میں نفل خمس الخمس سے تھا، ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ باوجود یکہ مالکی المذہب ہیں، اسی رائے کو ترجیح دیتے ہیں (۴)۔ واللہ اعلم

(۱) سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب في النفل في السرية، رقم (۲۷۴۱)، ورواية ابن إسحاق انظرها في نفس هذا الباب، برقم (۲۷۴۳)۔

(۲) الاستذکار: ۴/۴۲۔

(۳) حوالہ بالا، والفتح: ۶/۲۴۰، والنووي على مسلم: ۲/۸۶، والمغني: ۹/۱۸۳-۱۸۴، والأوجز: ۹/۱۳۰۔

(۴) وللاستزادة انظر: الاستذکار: ۴/۴۳-۴۶، والفتح: ۶/۲۴۰، والأوجز: ۹/۱۲۸، وإعلاء السنن: ۱۲/۲۶۰-۲۷۴۔

ونفلوا بعیرا بعیرا

اور اہل سریہ میں سے سب کو ایک ایک اونٹ نفل دیا گیا۔

اس روایت میں مُنْفَل کی تعیین نہیں ہے کہ نفل کس نے دیا تھا، یہاں منفل مجہول ہیں، جب کہ مسلم کی روایت (۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ منفل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور ابو داؤد کی روایت (۲) اس کے بالکل مخالف ہے، جس میں ابواسحاق یہ فرماتے ہیں کہ منفل امیر سریہ حضرت ابوقادہ انصاری رضی اللہ عنہ تھے؟

پھر قسم غنیمت میں بھی اختلاف ہے کہ غنیمت کس نے تقسیم کی تھی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ تنفیل امیر سریہ کی طرف سے تھی اور تقسیم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تنفیل کا علم ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو برقرار رکھا، چنانچہ یہ ”تقریر“ کی نوع سے ہوا، جو سنت کی ایک قسم ہے۔

اس پر لیث عن نافع وغیرہ کی روایت دلالت کرتی ہے، جس میں آیا ہے کہ ”ولم یغیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (۳)۔

یادوں کا امیر سریہ کے ذریعے انجام پائے تھے، یہ بھی تقریر پر محمول ہے کہ نبی علیہ السلام نے کوئی اعتراض نہیں کیا اور امیر لشکر کا فیصلہ برقرار رکھا (۴)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی مطابقت ترجمۃ الباب کے جزء ”الأنفال من الخمس“ کے ساتھ ہے، حدیث میں ”ونفلوا بعیرا بعیرا“ جو آیا ہے وہ خمس ہی سے تھا، یہی امام بخاری کی رائے ہے (۵)، کما مر آنفاً مفصلاً۔

(۱) صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير، باب الأنفال، رقم (۴۵۲۳)۔

(۲) ابو داؤد شریف، کتاب الجہاد، باب فی النفل فی السریۃ.....، رقم (۲۷۴۳)۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير، باب الأنفال، رقم (۴۵۲۲)۔

(۴) شرح النووي علی مسلم: ۸۶/۲، وفتح الباری: ۲۴۰/۶، والأوجز: ۱۲۱/۹۔

(۵) الکونثر الجاری: ۱۱۷/۶۔

ایک فائدہ

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اکثر روایات میں اثناعشر آیا ہے اور بعض میں اثنی عشر - کما فی حدیث الباب - یہ لفظ تو واضح ہے کہ حالت نصی میں ہے اور مشہور قاعدے کے مطابقت ہے۔ پہلا اعراب بھی ان حضرات کے نزدیک صحیح ہے، جو یہ کہتے ہیں کہ ثنی کا اعراب تینوں حالات (رفع، نصب وجر) میں الف کے ساتھ ہی ہوگا، یہ عرب کے چار قبائل کی لغت ہے اور اس کی مثالیں بھی کلام عرب میں بکثرت پائی جاتی ہیں..... (۱)۔

باب کی چوتھی حدیث بھی ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے۔

۲۹۶۶ : أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عُقَيْلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَلَامٍ . عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُفْلُ بَعْضَ مَنْ يَبْعَثُ مِنَ السَّرَّابِ لِأَنْفُسِهِمْ خَاصَّةً ، سِوَى قَسَمِ عَامَّةِ الْجَيْشِ .

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر خزومی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- اللیث

یہ لیث بن سعد نبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۸۶/۲، وتعلیقات جامع الأصول: ۶۸۱/۲.

(۲) قوله: "عن ابن عمر رضي الله عنهما": الحديث، أخرجه مسلم، كتاب الجهاد.....، باب الأنفال، رقم

(۴۵۲۶-۴۵۲۸)، وأبو داود، كتاب الجهاد، باب في النفل في السرية.....، رقم (۲۷۴۶).

یہ تخریج عام اصحاب تخریج کے مطابق ہے، کہ انہوں نے اس کو مستقل حدیث شمار کیا ہے۔ ورنہ علامہ ابن الاثیر جزری

رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق یہ ہے کہ باب کی سابقہ روایت اور یہ روایت دونوں ایک ہی حدیث ہیں۔ لہذا دونوں کو الگ شمار کرنا درست

نہیں۔ دیکھیے، جامع الأصول: ۶۸۱/۲-۶۸۲.

۳- عقیل

یہ عقیل بن خالد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ المعروف بابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان چاروں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الأول“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۵- سالم

یہ مشہور تابعی سالم بن عبد اللہ بن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب الحياء من الإیمان“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۶- ابن عمر

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب الإیمان.....“ میں آچکا (۳)۔
عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ينفل بعض من يبعث من السرايا لأنفسهم خاصة، سوى قسم عامة الجيش
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سرایا میں جن لوگوں کو بھیجتے تھے، ان میں سے بعض کو نفل دیتے تھے، جو ان کے ساتھ خاص ہوتا، عام لشکریوں کی غنیمت کے علاوہ۔

حافظ کا حدیث باب سے استدلال

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ نفل میں ایک ہی سریہ کے بعض افراد کو محروم رکھنا اور بعض کو دینا جائز ہے (۴)۔

(۱) کشف الباري: ۱/۳۲۳-۳۲۶۔

(۲) کشف الباري: ۲/۱۲۸۔

(۳) کشف الباري: ۱/۶۳۷۔

(۴) فتح الباري: ۶/۲۴۱۔

جب کہ جمہور کے نزدیک یہ جائز نہیں، سریہ کے تمام شرکاء کو نفل دینا ضروری ہے (۱)۔
ہمارے نزدیک اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مختلف سرایا روانہ فرماتے تھے، جن میں بعض سرایا کو نفل دیتے اور بعض کو نہ دیتے۔ اوپر ہم نے ترجمہ شافعیہ کے مسلک کے مطابق کیا ہے (۲)۔

حافظ کے مذکورہ استدلال کی وجہ

شوافع چونکہ اس بات کے قائل ہیں کہ نفل خمس الخمس سے دیا جائے گا، اس لیے وہ ایک ہی سریہ میں ”تخصیص البعض دون البعض في النفل“ کو جائز کہتے ہیں، اگر وہ اس کو جائز نہ کہیں تو ان کا خمس الخمس والا قول درست نہیں رہے۔

حافظ کے پیشرو علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے یہی تشریح پچھلی حدیث کے جملے ”ونفلوا بعیرا بعیرا“ کی تھی اور فرمایا تھا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سریہ میں جو مستحق نفل تھے، ان میں سے ہر ایک کو، ایک ایک اونٹ بطور نفل ملا، یہ مطلب نہیں کہ اہل سریہ میں سے ہر ایک کو نفل ملا (۳)۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام نووی (اور حافظ) کو اس تاویل کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ اپنے مذہب رائج کے لیے کوئی موید تلاش کریں، کیوں کہ یہ حضرات نفل کے خمس الخمس سے ہونے کے قائل ہیں، چنانچہ اس حدیث میں خمس الخمس کی جو مقدار بن رہی ہے، وہ پورے کے پورے سریہ پر تقسیم نہیں ہو سکتی، اسی لیے انہوں نے مذکورہ تاویل کی۔

تاہم یہ تاویل چل نہیں سکتی، کیوں کہ اسی حدیث کے ایک طریق میں صراحۃً یہ الفاظ آئے ہیں، ”نفلنا أمیرنا بعیراً بعیراً کل إنسان“ (۴) جس سے بدلتے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمام شرکائے سریہ نفل کے مستحق ٹھہرے تھے (۵)۔ واللہ اعلم

(۱) یہ بحث گذشتہ باب میں گذر چکی ہے۔

(۲) التلخیص الحبیبر: ۲/۲۷۳، وإعلاء السنن: ۱۲/۲۷۶، نقلاً عن الترمذی ببلاغ مالک بن انس۔

(۳) شرح النووي علی مسلم: ۸۶/۲۔

(۴) سنن أبی داود، کتاب الجہاد، باب فی النفل فی السریة.....، رقم (۲۷۴۳)۔

(۵) الأوجز: ۹/۱۲۰۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

اس حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح ہے، کہ ترجمہ میں ایک جزء الانفصال من الخمس تھا، اس حدیث میں بھی نفل کا ذکر ہے، جو خمس ہی سے نکالا جاتا ہے۔ کما هو مذهب البخاري۔ اس لیے مطابقت پائی گئی۔ واللہ اعلم بالصواب

باب کی پانچویں حدیث حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۶۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ : حَدَّثَنَا بُرَيْدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : بَلَّغْنَا مَخْرَجَ النَّبِيِّ ﷺ وَنَحْنُ بِالْيَمَنِ ، فَخَرَجْنَا مُهَاجِرِينَ إِلَيْهِ ، أَنَا وَأَخْوَانِي لِي أَنَا أَصْغَرُهُمْ ، أَحَدُهُمَا أَبُو بُرْدَةَ وَالْآخَرُ أَبُو رُحَيْمٍ ، إِنَّمَا قَالَ : فِي بَضْعٍ ، وَإِنَّمَا قَالَ : فِي ثَلَاثَةِ وَخَمْسِينَ ، أَوْ اثْنَيْنِ وَخَمْسِينَ رَجُلًا مِنْ قَوْمِي ، فَرَكِبْنَا سَفِينَةً ، فَأَلْقَيْنَا سَفِينَتَنَا إِلَى النَّجَاشِيِّ بِالْحَبَشَةِ ، وَوَأَقَفْنَا جَعْفَرَ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَأَصْحَابَهُ عِنْدَهُ ، فَقَالَ جَعْفَرٌ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعَثَنَا هَاهُنَا ، وَأَمَرَنَا بِالْإِقَامَةِ ، فَأَقِيمُوا مَعَنَا ، فَأَقَمْنَا مَعَهُ حَتَّى قَدِمْنَا جَمِيعًا ، فَوَأَقَفْنَا النَّبِيَّ ﷺ حِينَ أَفْتَحَ خَيْبَرَ ، فَأَسْهَمَ لَنَا ، أَوْ قَالَ : فَأَعْطَانَا مِنْهَا ، وَمَا قَسَمَ لِأَحَدٍ غَابَ عَنْ فَتْحِ خَيْبَرَ مِنْهَا شَيْئًا ، إِلَّا لِمَنْ شَهِدَ مَعَهُ ، إِلَّا أَصْحَابَ سَفِينَتِنَا مَعَ جَعْفَرٍ وَأَصْحَابِهِ ، قَسَمَ لَهُمْ مَعَهُمْ . [۳۶۶۳ ، ۳۹۹۰ - ۳۹۹۲]

تراجم رجال

۱- محمد بن العلاء

یہ ابوالعلاء محمد بن العلاء ہمدانی کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن اسامہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب فضل

(۱) قوله: ”عن أبي موسى رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة الحبشة، رقم (۳۸۷۶)، وكتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۳۰ و ۴۲۳۳)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل جعفر.....، وأهل سفينتهم، رضي الله عنهم، رقم (۶۴۱۰)، وأبوداود، في كتاب الجهاد، باب فيمن جاء بعد الغنيمة.....، رقم (۲۷۲۵).

من علم وعلم“ کے تحت آچکا (۱)۔

۳- برید بن عبد اللہ

یہ ابو بردہ برید بن عبد اللہ بن عامر کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- ابو بردہ

یہ ابو بردہ عامر بن ابی موسیٰ اشعری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵- ابو موسیٰ

یہ حضرت ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس اشعری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان تینوں حضرات کا تذکرہ کتاب
الإیمان، ”باب أي الإسلام أفضل؟“ کے ضمن میں بیان ہو چکا (۲)۔

عن أبي موسى رضي الله عنه قال: بلغنا مخرج النبي صلى الله عليه وسلم
ونحن باليمن

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہمیں نبی اکرم ﷺ کے خروج کی خبر ملی، درآنحالیکہ ہم یمن
میں تھے۔

”مخرج“ مصدر میسی ہے، خروج کے معنی میں ہے اور فاعل ہونے کی بنا پر مرفوع ہے (۳)۔

مخرج سے کیا مراد ہے؟

مخرج سے دو چیزیں مراد ہو سکتی ہیں:

① بعثت: اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ بظاہر ان حضرات کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت
و خروج کا علم ہجرت کے بعد طویل مدت گزرنے پر ہوا، چنانچہ جب انہیں علم ہوا تو یہ زیارت کی غرض سے
یمن سے نکلے۔

(۱) كشف الباري: ۴۱۳/۳-۴۱۷.

(۲) كشف الباري: ۱/۶۹۰.

(۳) عمدة القاري: ۶۰/۱۵.

﴿۲﴾ ہجرت: اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں انہیں علم تو پہلے ہی ہو گیا تھا، اسلام بھی یہ حضرات قبول کر چکے تھے، لیکن اپنے وطن ہی میں مقیم رہے، یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کا علم ہوا تو انہوں نے ہجرت کا ارادہ کیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر یہ حضرات اس طویل عرصے کہاں رہے اور ہجرت کیوں نہیں کی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ غالباً انہیں صحیح حالات کا علم نہیں ہو پا رہا تھا، جب حالات کی مکمل اطلاع ہوئی تو انہوں نے بھی ہجرت کر ڈالی اور اپنا وطن چھوڑ دیا (۱)۔

فخرجنا مهاجرين إليه، أنا وأخوان لي، أنا أصغرهم، أحدهما: أبو بردة،
والآخر أبو رهم

سو ہم ان کی طرف ہجرت کی نیت سے نکلے، میں اور میرے دو بھائی، میں ان میں کا سب سے چھوٹا تھا، ایک ابو بردہ تھے، دوسرے ابو رهم۔

لفظ مہاجرین کی حالت کی بنا پر منصوب ہے (۲)۔

ابو بردہ

یہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے بھائی ابو بردہ بن قیس بن سلیم بن حضار بن حرب رضی اللہ عنہ ہیں (۳)۔

ان کا نام عامر ہے، لیکن اپنے بھائی کی طرح یہ بھی اپنی کنیت سے ہی مشہور ہیں (۴)۔

اخیر میں کوفہ کو اپنا مسکن بنایا، تادم آخری وہیں رہے (۵)۔

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں، فرماتے ہیں:

(۱) فتح الباری: ۴۸۵/۷۔

(۲) عمدة القاری: ۶۰/۱۵۔

(۳) الإصابة مع الاستیعاب: ۱۸/۴، وفتح الباری: ۴۸۵/۷، وعمدة القاری: ۶۰/۱۵۔

(۴) حوالہ جات بالا۔

(۵) الإصابة: ۱۸/۴۔

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اللهم اجعل فناء أمتي قتلا في سبيلك بالطعن والطاعون“ (۱)۔
رضي الله عنه وأرضاه۔

تنبیہ

ابو بردہ ان کے ایک بھتیجے کی بھی کنیت ہے، جو حدیث باب کے راوی بھی ہیں، ان کا نام بھی عامر ہے، تاہم یہ صحابی ہیں اور ان سے صرف یہی ایک روایت مذکورہ بالا ہے، جب ان بھتیجے ابو بردہ مشہور تابعی فقیہ ہیں اور اپنے والد ابو موسیٰ اشعری و دیگر صحابہ کرام سے کثرت سے روایت کرتے ہیں۔

أبو رهم

یہ بھی ابو موسیٰ اشعری کے بھائی ہیں، رضی اللہ عنہما، ان کا نام کیا تھا، اس میں اقوال مختلف ہیں، ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ تو یہ فرماتے ہیں کہ ان کا نام مخدی تھا، جب کہ ابن حبان جزماً ان کا نام محمد بتلاتے ہیں، لیکن حافظ نے اس پر رد کیا ہے۔ ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ ان کا نام مجید تھا (۲)۔

ابن قتیبہ نے کہا ہے کہ یہ طبیعت کے ذرا تیز تھے، جس پر ان کے بھائی ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ انہیں ٹوکا کرتے (۳)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه

إما قال في بضع، وإما قال في ثلاثة وخمسين أو اثنين وخمسين رجلاً من قومي
يا يفر مايا كچھ، یا فرمایا کہ تیرین یا باون آدمیوں کے ساتھ، جو میری قوم کے تھے۔

یہ حضرات کل کتنے تھے؟

یہاں روایت باب میں، نیز کتاب المغازی کی روایت میں عبارت اسی طرح شک کے ساتھ ہے،

(۱) الحدیث رواه أحمد في مسنده: ۴۳۷/۳، مسند أبي بردة.....، رقم (۱۵۶۹۳)، و: ۲۳۸/۴، حدیث
أبي بردة.....، رقم (۱۸۲۴۸)، والحاكم في مستدرک: ۹۳/۲، کتاب الجهاد، رقم (۲۴۶۲)، وقال: هذا
حدیث صحیح الإسناد، وقال الذهبي في تلخيصه: صحیح۔

(۲) الإصابة: ۷۱/۴، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۶۹/۴، وفتح الباري: ۴۸۵/۷، وعمدة القاري:

۶۰/۱۵، وابن قانع في معجم الصحابة: ۳۹/۳، باب الميم، رقم (۱۱۰۶)۔

(۳) الإصابة: ۷۱/۴۔

نضع کا اطلاق تین سے نو تک ہوتا ہے، اس لیے یہ تریپن سے انسٹھ تک کسی بھی عدد کو محتمل ہے، جب کہ تریپن بھی مروی ہے اور باون بھی۔

تاہم ابن مندہ رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور طریق سے نقل کیا ہے کہ اشعریین کی تعداد پچاس تھی (۱)، پچاس سے زائد جو لوگ ہیں شاید وہ حضرت ابوموسیٰ اور ان کے دیگر بھائی تھے، تو جس روایت میں باون ہے وہ ان کے دونوں بھائیوں ابو بردہ اور ابو رہم کو ملا کر ہے، جن کا ذکر حدیث باب میں ہے، جو تریپن یا اس سے زائد کہتے ہیں تو ان کی مراد اس اختلاف کی طرف اشارہ ہے جو ان کے بھائیوں کی تعداد میں ہے، ابن عبدالبر نے ان سب بھائیوں کی تعداد چار بتلائی ہے اور ابن مندہ کی روایت میں پانچ کا ذکر ہے۔ اس روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ چھ آدمی قبیلہ عک کے بھی تھے، لیکن وہ یہاں مراد نہیں، کیوں کہ حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ نے من قومہ کی تصریح بھی تو کی ہے۔ ان کی تعداد میں اور بھی اقوال ہیں (۲)۔

فر کبنا سفینة، فألقنا سفینتنا إلى النجاشی بالحبشة، ووافقنا جعفر بن أبي طالب وأصحابه عنده، فقال جعفر: إن رسول الله ﷺ بعثنا ههنا، وأمرنا بالإقامة، فأقيموا معنا

تو ہم ایک کشتی پر سوار ہوئے، اس کشتی نے ہمیں بادشاہ حبشہ حضرت نجاشی رضی اللہ عنہ کے ہاں پھینک دیا، ان کے ہاں ہماری ملاقات جعفر بن ابی طالب اور ان کے ساتھیوں (رضی اللہ عنہم) سے ہوئی، چنانچہ حضرت جعفر نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں یہاں بھیجا ہے اور یہیں ٹھہرنے کا حکم بھی دیا ہے، سو تم بھی یہیں اقامت اختیار کرو۔

فأقمنا معه، حتی قدمنا جميعا

سو ہم ان کے ساتھ وہیں مقیم رہے، یہاں تک کہ سب ایک ساتھ (خدمت اقدس میں) آئے۔

ابن اسحاق نے مغازی میں لکھا ہے کہ نبی علیہ السلام نے حضرت عمرو بن امیہ رضی اللہ عنہ کو نجاشی کی

(۱) فتح الباری: ۷/۴۸۵، وابن مندہ.

(۲) فتح الباری: ۷/۴۸۵-۴۸۶، والاستیعاب بہامش الإصابة: ۴/۶۹.

طرف یہ پیغام دے کر بھیجا کہ حضرت جعفر اور ان کے ساتھیوں کو تیار کر کے روانہ کر دیں تو انہوں نے ان کو اور ان کے ساتھیوں کو تجہیز و اکرام کے ساتھ روانہ کیا، چنانچہ حضرت عمرو رضی اللہ عنہ ان حضرات کو لے کر خیبر پہنچے (۱)۔

ابن اسحاق نے ان حضرات کی تعداد سولہ بتلائی ہے (۲)۔ یہ اشعریین کے علاوہ ہیں۔

فوافقنا النبي ﷺ حين افتتح خيبر، فأسهم لنا أو قال: فأعطانا منها، وما قسم لأحد غاب عن فتح خيبر منها شيئاً، إلا لمن شهد معه، إلا أصحاب سفينتنا مع جعفر وأصحابه، قسم لهم معهم.

ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس وقت پہنچے جب آپ علیہ السلام خیبر فتح کر چکے تھے، چنانچہ آپ علیہ السلام نے ہمیں بھی غنیمت دی، ہمارے علاوہ جو بھی فتح خیبر سے غائب رہے ان کو آپ علیہ السلام نے اس کی غنیمت میں سے کچھ بھی نہیں دیا، وہ صرف انہی کو ملی جو آپ کے ساتھ شریک غزوہ تھے اور ہم کشتی والے ساتھیوں کو جعفر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے ساتھ، ان سب کو بھی شرکائے غزوہ کے ساتھ تقسیم غنیمت میں شریک کیا۔

یہ شرکت کس مد سے تھی؟

اس حدیث میں ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے غنائم میں ہمیں شرکائے غزوہ کے ساتھ شریک فرمایا۔ تاہم سوال یہ ہے کہ یہ شرکت کس بنیاد پر تھی، کیوں کہ غنیمت تو ان لوگوں کو ملتی ہے، جو شریک و سہم فی الغزوہ ہوں، جب کہ یہاں انہوں نے خود ہی تصریح کر دی کہ وہ شریک نہیں تھے، بلکہ فتح کے بعد حاضر ہوئے تھے؟

اس اشکال کے جوابات پیچھے ہم ذکر کر آئے ہیں اور مغازی میں اس پر بحث آچکی ہے، البتہ اختصاراً ان جوابات کو دوبارہ ہم یہاں ذکر کیے دیتے ہیں:

① موسیٰ بن عقبہ فرماتے ہیں کہ اصل غانمین کی اجازت سے آپ علیہ السلام نے ان حضرات کو غنیمت

(۱) سیرۃ ابن ہشام: ۳۶۲/۴/۲، ذکر قدوم جعفر (عدة من حملهم مع عمرو بن أمية).

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباری: ۴۸۶/۷.

میں شریک کیا تھا، چوں کہ مستحقین راضی تھے، اس لیے کوئی بات نہیں۔

۲ مال فیء میں سے دیا تھا، جو بغیر قتال کے حاصل ہوا تھا۔

۳ خمس میں سے ان کو عطا فرمایا تھا، خمس میں امام کو اختیار ہوتا ہے، جہاں مرضی صرف کرے، اسی طرف

بقول علامہ کرمانی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا میلان ہے (۱)۔

۴ تحقیقی جواب یہ ہے کہ غنیمت میں اصل یہ ہے کہ تقسیم سے قبل کچھ اور افراد جو قتال میں شریک نہیں

ہوئے تھے، پہنچ جائیں تو وہ بھی شریک فی القسمہ ہوتے ہیں، تقسیم کے بعد پہنچیں تو غنیمت کے مستحق نہیں ہوتے،

یہاں بھی یہی ہوا ہے کہ یہ حضرات فتح کے بعد تقسیم غنیمت سے قبل پہنچ گئے تھے، اس لیے شریک فی القسمہ

ہوئے (۲)۔ حافظ نے بھی مختلف احتمالات ذکر کرنے کے بعد اسی آخری احتمال کو رائج قرار دیا ہے (۳)۔

اس مسئلے میں تفصیل پیچھے باب الغنیمۃ لمن شهد الوقعة وغیرہ میں آچکی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ اس دعوے کی بنیاد پر ہے کہ اشعریین وغیرہ کو جو کچھ عطا

کیا گیا تھا، وہ خمس میں سے تھا، اسی پر ابو عبید نے بھی کتاب الاموال میں جزم کیا ہے۔ چنانچہ ترجمہ کے لفظ

”من الخمس“ کے ساتھ اس کی مناسبت ہوگی (۴)۔

باب کی چھٹی حدیث حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۶۸ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ : سَمِعَ جَابِرًا رَضِيَ

اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَوْ قَدْ جَاءَنِي مَالُ الْبَحْرَيْنِ لَقَدْ أَعْطَيْتُكَ هَكَذَا وَهَكَذَا

وَهَكَذَا) . فَلَمْ يَجِبْ حَتَّى قُبِضَ النَّبِيُّ ﷺ ، فَلَمَّا جَاءَ مَالُ الْبَحْرَيْنِ ، أَمَرَ أَبُو بَكْرٍ مُنَادِيًا فَنَادَى :

(۱) عمدة القاري: ۶۰/۱۵، وشرح الكرماني: ۱۰۸/۱۳.

(۲) إعلاء السنن: ۱۲/۱۲۲.

(۳) فتح الباري: ۶/۲۴۱-۲۴۲.

(۴) فتح الباري: ۶/۲۴۱.

(۵) قوله: ”سمع جابر رضي الله عنه“: الحديث، مرّ تخريجہ فی الکفالة، باب من تكفل عن ميت ديناً.....

مَنْ كَانَ لَهُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ دَيْنٌ أَوْ عِدَّةٌ فَلْيَأْتِنَا ، فَأَتَيْتُهُ فَقُلْتُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ لِي كَذًا وَكَذَا ، فَحَنَّا لِي ثَلَاثًا . وَجَعَلَ سُفْيَانُ يَحْثُو بِكَفَيْهِ جَمِيعًا ، ثُمَّ قَالَ لَنَا : هَكَذَا قَالَ ابْنُ الْمُنْكَدِرِ .

وَقَالَ مَرَّةً : فَأَتَيْتُ أَبَا بَكْرٍ فَسَأَلْتُ فَلَمْ يُعْطِنِي ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ فَلَمْ يُعْطِنِي ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ الثَّالِثَةَ ، فَقُلْتُ : سَأَلْتُكَ فَلَمْ تُعْطِنِي ، ثُمَّ سَأَلْتُكَ فَلَمْ تُعْطِنِي ، ثُمَّ سَأَلْتُكَ فَلَمْ تُعْطِنِي ، فَأَمَّا أَنْ تُعْطِنَنِي ، وَإِمَّا أَنْ تَبْخَلَ عَنِّي ، قَالَ : قُلْتُ تَبْخَلُ عَنِّي ؟ مَا مَنَعْتُكَ مِنْ مَرَّةٍ إِلَّا وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أُعْطِيَكَ .

ترجمہ رجال

۱- علی

یہ مشہور محدث حضرت علی بن المذنب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب الفہم فی العلم“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- سفیان

یہ ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات اجمالاً بدء الوحي کی ”الحديث الأول“ اور تفصیلاً کتاب العلم، ”باب قول المحدث.....“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۳- محمد بن المنکدر

یہ محمد بن المنکدر بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۴- جابر

یہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما ہیں (۴)۔

(۱) کشف الباری: ۲۵۶/۳۔

(۲) کشف الباری: ۲۳۸/۱، و: ۱۰۲/۳۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوء.....

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين.....

قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو قد جاءنا مال البحرين لقد أعطيتك هكذا وهكذا وهكذا

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا تھا کہ اگر ہمارے پاس بحرین کا مال آیا تو ہم تمہیں تین لپ بھر کر دیں گے۔

حدیث میں جس مال کا ذکر ہے وہ جزیرہ کا تھا، آگے کتاب الجزیرہ کی حضرت عمرو بن عوف رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اس کی تصریح آ رہی ہے (۱) اور یہ مال حضرت علاء بن الحضرمی رضی اللہ عنہ نے بھیجا تھا (۲)۔ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ فرمایا ہے کہ غالباً یہ مال خمس یا مال فیء تھا (۳)، لیکن مذکورہ صراحت کی موجودگی میں اس تاویل کی کوئی ضرورت نہیں (۴)۔

فلم یجعی حتی قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم
تاہم وہ مال نہیں آیا، یہاں تک کہ نبی علیہ السلام دنیا سے پردہ فرمائے
یعنی اس مال موعود کی آمد سے قبل ہی آپ علیہ السلام کا انتقال ہو گیا۔

فلما جاء مال البحرين أمر أبو بكر منادياً، فنادی: من كان له عند رسول الله صلى الله عليه وسلم دين أو عِدَّة فليأتنا
جب بحرین سے مال آیا تو خلیفہ اول حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک منادی کو حکم دیا کہ وہ اعلان کریں تو انہوں نے اعلان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جس کسی کا قرض یا وعدہ ہو تو وہ ہمارے پاس آئے (کہ ہم اس کو ادا کریں گے یا وعدہ ایفاء کریں گے)۔

اس منادی کا نام بقول حافظ مجھے معلوم نہیں ہو سکا، تاہم غالباً یہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ تھے (۵)۔

(۱) انظر صحيح البخاري، كتاب الجزية والموادعة، باب الجزية والموادعة.....، رقم (۳۱۵۸)۔

(۲) عمدة القاري: ۶۱/۱۵۔

(۳) شرح ابن بطل: ۳۰۱/۵۔

(۴) فتح الباري: ۲۴۲/۶۔

(۵) فتح الباري: ۲۴۲/۶، وأيضاً عمدة القاري: ۶۱/۱۵۔

فأتيته، فقلت: إن رسول الله ﷺ قال لي كذا وكذا، فحنا لي ثلاثا
سو میں ان کے پاس آیا اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے تین لپ بھر کر دینے کا وعدہ
فرمایا تھا۔ تو انہوں نے مجھے تین حثیہ مال دیا۔

ثلاثا سے مراد ثلاث حثیات ہے، جو حثیہ کی جمع ہے، یہ ضرب و نصر دونوں سے مستعمل ہے، ایک مٹھی
کی مقدار کو کہتے ہیں اور ایک لفظ الحفۃ ہے، اس کے معنی دو مٹھیوں کے مقدار کے ہیں، تاہم ابو عبید نے دونوں کو
ہم معنی قرار دیا ہے (۱)، حدیث باب میں دو مٹھیوں کی مقدار، یعنی دونوں ہتھیلیاں برابر مال مراد ہے، جیسا کہ
حضرت سفیان نے آگے تصریح کر دی ہے (۲)۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مجھے تین مرتبہ دونوں ہاتھ بھر کر مال دیا، یہی وعدہ نبی
علیہ السلام نے فرمایا تھا، أعطيتك هكذا وهكذا وهكذا۔

وجعل سفیان یحثو بکفیه جمیعاً، ثم قال لنا: هكذا قال لنا ابن المنکدر
اور حضرت سفیان رحمۃ اللہ علیہ ہمیں دونوں ہتھیلیاں بھر بھر کے دکھانے لگے، پھر فرمایا کہ ابن المنکدر
رحمۃ اللہ علیہ نے ہمیں اسی طرح کہا تھا۔

یہ جملہ حضرت ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، اس سے محدثین کے کمال ضبط کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ
کس طرح ایک ایک جزیے کو محفوظ و ضبط فرمایا کرتے تھے۔

وقال مرة: فأتيت أبا بكر، فسألت، فلم يعطني، ثم أتيت، فلم يعطني، ثم أتيت
الثالثة، فقلت: سألتك، فلم تعطني، ثم سألتك، فلم تعطني، ثم سألتك، فلم
تعطني! فإما أن تعطيني، وإما أن تبخل عني

اور ایک مرتبہ فرمایا، میں ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان سے مال طلب کیا، تاہم انہوں نے نہیں

(۱) حوالہ جات بالا۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۴۲۔

دیا، پھر آیا، پھر نہیں دیا، تیسری مرتبہ آیا اور کہا کہ میں نے آپ سے طلب کیا، لیکن آپ نے نہیں دیا، پھر طلب کیا، مگر آپ نے نہیں دیا، پھر تیسری بار درخواست کی، تب بھی آپ نے نہیں دیا۔ اب یا تو آپ مجھے عطا کریں یا میرے معاملے میں بخل سے کام لیں۔

یہاں قائل حضرت سفیان ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

قال : قلت تبخل عليّ ، ما منعك من مرة إلا وأنا أريد أن أعطيك

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے (استعجاباً) فرمایا تم یہ کہتے ہو کہ میں نے تمہارے ساتھ بخل کا معاملہ کیا ہے (تو ایسی کوئی بات نہیں)؟ میں نے تو تمہیں جب بھی دینے سے انکار کیا، تو مقصد یہی تھا کہ میں تمہیں ضرور دوں گا۔

یہاں قال کے قائل حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں اور مخاطب حضرت جابر اور قلت جملہ استفہامیہ

استعجابیہ ہے، یہاں ہمزہ استفہام حذف ہو گیا ہے، مغازی میں یہی لفظ ہمزہ کے ساتھ اُقلت آیا ہے (۲)۔

ممانعت کی وجہ کیا تھی؟

یہاں سوال یہ ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جب جابر رضی اللہ عنہ کا تقاضا پورا کرنا ہی تھا تو بار

بار خالی ہاتھ واپس کیوں لوٹا رہے تھے؟

اس کے مختلف جوابات ہو سکتے ہیں:

① حالاً منع کر رہے تھے، مالا نہیں، یعنی ابھی نہیں دے سکتا، بعد میں آنا۔

② اس معاملے سے اہم معاملات درپیش تھے۔

③ ان کو دیتا دیکھ کر دوسرے لوگ بھی نہ آجائیں، اس لیے منع فرمایا۔

بہر حال ممانعت کلی نہیں تھی (۳)۔ کما ذکر ابو بکر بنفسہ۔

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب قصة عمان والبحرين، رقم (۴۳۸۳)۔

(۳) عمدة القاري: ۶۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۲/۶۔

قال سُفْيَانُ : وَحَدَّثَنَا عَمْرُو ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ ، عَنْ جَابِرٍ : فَحَنَّا لِي حَنِيَّةً وَقَالَ : عُدَّهَا ، فَوَجَدْتُهَا خَمْسِمِائَةً ، قَالَ : فَخُذْ مِثْلَهَا مَرَّتَيْنِ . وَقَالَ : يَعْنِي ابْنُ الْمُنْكَدِرِ : وَأَيُّ دَاءٍ أَدَوُا مِنَ الْبُخْلِ . [ر : ۲۱۷۴]

یہ سند مذکور کے ساتھ متصل ہے اور عمرو سے مراد ابن دینار (۱) اور محمد بن علی (۲) سے مراد حضرت حسین کے پوتے اور حضرت علی کے پڑپوتے ہیں (۳)۔

حضرت جابر فرما رہے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہما نے دونوں ہاتھ بھر کے ایک بار دیا اور فرمایا کہ جو دیا ہے اس کو گنو، تو دیکھا کہ وہ پانچ سو درہم تھے، فرمایا اس کے مثل دو بار اور لے لو۔

اس روایت کو ذکر کرنے کا مقصد اس زیادتی کی طرف اشارہ ہے، جو عمرو بن محمد بن علی کے طریق میں تو پائی جاتی ہے، لیکن محمد بن المنکدر کے طریق نہیں۔

ابن المنکدر کی روایت تعداد کے اعتبار سے مبہم تھی، تاہم اوپر کے طریق سے وہ ابہام دور ہو گیا اور یہ معلوم ہو گیا کہ جابر رضی اللہ عنہ کو حاصل ہونے والے درہم پندرہ سو تھے اور ثلاثاً کے معنی بھی متعین ہو گئے (۴)۔

وقال -يعني ابن المنكدر-: وأي داء أدوى من البخل؟!

اور فرمایا یعنی ابن المنکدر نے کہ اور کون سا مرض بخل سے زیادہ سنگین ہو سکتا ہے!

لفظ ”وقال“ کے قائل حضرت سفیان ہیں اور یعنی کے قائل ابن المدینی ہیں (۵)، مطلب یہ ہے کہ حضرت سفیان نے وقال فرمایا، اس کی توضیح ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی کہ سفیان کی مراد وقال سے ابن المنکدر ہیں کہ ابن المنکدر فرماتے تھے کہ بخل سے بڑھ کر اور کون سا مرض سنگین اور خطرناک ہو سکتا ہے؟!

(۱) ان کے حالات کشف الباری، کتاب العلم میں آچکے ہیں، دیکھیے: ۳۰۹/۴۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجین.....

(۳) فتح الباری: ۲۴۲/۶، وعمدة القاری: ۶۱/۱۵۔

(۴) فتح الباری: ۲۴۲/۶، تاہم ابن عساکر کی ایک روایت میں ”أعطاني ألفا وألفاً وألفاً“ آیا ہے، یعنی درہم کی مقدار تین ہزار تھی۔ تاریخ مدینة دمشق: ۳۰/۳۲۳، حرف العين۔

(۵) فتح الباری: ۲۴۲/۶

یہ جملہ کس کا ہے؟

حدیث باب کے ظاہر سے معلوم یہی ہوتا ہے کہ ”وأي داء أدوى من البخل“ والا جملہ ابن المنکدر رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ چنانچہ علامہ ابو یوسف یعقوب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی الخیر الجاری میں اسی کو اختیار کیا ہے (۱)۔ تاہم یہ صحیح نہیں، بلکہ یہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مقولہ ہے، مغازی میں اس کی تصریح وارد ہوئی ہے، وہاں یہ بھی ہے کہ حضرت ابو بکر نے یہ جملہ تین مرتبہ ارشاد فرمایا (۲)۔

اسی طرح مسند حمیدی میں بھی اس کی صراحت آئی ہے، انہوں نے سفیان سے روایت کرتے ہوئے اس حدیث میں فرمایا ہے، ”وقال ابن المنکدر في حديثه“ (۳)۔ جس سے اس جملے کی نسبت حضرت ابو بکر کی طرف ہونا واضح ہو رہا ہے (۴)۔

لفظ أدوی کی تحقیق

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ محدثین اس لفظ کو غیر مہمو ز نقل کرتے ہیں، یعنی دوی دوی دوی سے، جس کے معنی پیٹ کے مرض میں مبتلا ہونے کے ہیں، لیکن درست أدوا ہمزہ کے ساتھ ہے، کیوں کہ یہ داء سے ہے، نہ کہ دوی سے (۵)۔

تاہم حافظ علیہ الرحمۃ محدثین کے نقل کردہ لفظ میں تاویل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شاید انہوں نے ہمزہ میں تسہیل کا قاعدہ جاری کر دیا ہو (۶)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت میں علامہ عینی رحمہ اللہ نے تو یہ فرمایا ہے کہ ترجمہ کے

(۱) الخیر الجاری لم أطلع على هذا الكتاب!

(۲) صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب قصة عمان والبحرين، رقم (۴۳۸۳)۔

(۳) مسند الحمیدی: ۵۱۸/۲، أحادیث جابر بن عبد الله رقم (۱۲۳۳)، وفتح الباری: ۲۴۲/۶۔

(۴) فتح الباری: ۲۴۲/۶، وأيضاً انظر لامع الدراري وتعليقاته: ۳۱۰/۷۔

(۵) حوالہ جات بالا، وعمدة القاري: ۶۱/۱۵۔

(۶) فتح الباری: ۲۴۲/۶۔

جزء ”وما كان النبي ﷺ يعدد الناس أن يعطيهم من الفيء والأنفال من الخمس“ اور حدیث کے جملے ”من كان له عند رسول الله ﷺ دين أو عدة“ کی آپس میں مناسبت ہے (۱)۔

علامہ احمد الکوری الحنفی نے ترجمۃ الباب کے جزء ”من الفيء“ کے ساتھ اس حدیث کی مطابقت بیان کی ہے اور فرمایا ہے کہ یہ مال جو بحرین سے آیا تھا وہ فیء کا تھا، لہذا مناسبت پائی گئی (۲)۔

اور ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مال خمس قرار دیا تھا، کما مر قبل۔ اس اعتبار سے مناسبت لفظ الخمس سے ہوگی (۳)۔

جب کہ حافظ علیہ الرحمۃ کی رائے یہ ہے کہ ظاہر حدیث کی مناسبت ترجمہ کے ساتھ واضح نہیں ہے، تاہم یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ امام بخاری کے نزدیک خمس اور جزیہ کے مصارف چوں کہ ایک ہی ہیں، اس مناسبت سے انہوں نے جزیہ سے متعلق حدیث، خمس کے ترجمہ کے تحت نقل کر دی (۴)۔

باب کی ساتویں حدیث بھی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۶۹ : حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا قُرَّةُ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقْسِمُ غَنِيمَةً بِالْجُعْرَانَةِ ، إِذْ قَالَ لَهُ رَجُلٌ : أَعْدِلْ ، فَقَالَ لَهُ : (لَقَدْ شَقِيتُ إِنْ لَمْ أَعْدِلْ) .

ترجمہ رجال

۱- مسلم بن ابراہیم

یہ مسلم بن ابراہیم فراہیدی، ازدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب أحب

(۱) عمدة القاري: ۶۱/۱۵۔

(۲) الكوثر الجاري: ۱۱۹/۶۔

(۳) شرح ابن بطل: ۳۰۱/۵۔

(۴) فتح الباري: ۲۴۲/۶۔

(۵) قولہ: ”عن جابر“: الحديث، أخرجه مسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، رقم

(۲۴۴۹-۲۴۵۰)، وابن ماجه، كتاب السنة، باب في ذكر الخوارج، رقم (۱۷۲)۔

الدين إلى الله أدومه“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۲- قرۃ بن خالد

یہ ابو محمد قرۃ بن خالد سدوسی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- عمرو بن دینار

یہ مشہور تابعی حضرت عمرو بن دینار رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب کتابۃ العلم“ کے تحت بیان کیا جا چکا (۳)۔

۴- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما ہیں (۴)۔

قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم يقسم غنيمة بالجعرانة حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس دوران کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مقام جعرانہ میں غنیمت تقسیم فرما رہے تھے۔

یہ واقعہ کب کا ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب حنین کے غزوہ سے فارغ ہوئے تو مقام جعرانہ تشریف لائے، یہاں آ کر آپ نے غنائم حنین کو تقسیم فرمایا، یہ ۵ ذوالقعدہ ۸ ہجری کا واقعہ ہے (۵)۔
مسلم شریف کی روایت میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی چادر سے چاندی نکال نکال کر لوگوں کو تقسیم کر رہے تھے اور مٹھی بھر بھر کے دے رہے تھے (۶)۔

(۱) كشف الباري: ۴۵۵/۲۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب مواقيت الصلاة، باب السمر في الفقه.....

(۳) كشف الباري: ۳۰۹/۴۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين.....

(۵) فتح الباري: ۲۸/۸، و: ۲۹۱/۱۲، وكشف الباري، كتاب المغازي: ۵۵۳۔

(۶) صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، رقم (۲۴۴۹)۔

إذ قال له رجل: اعدل

تو ایک آدمی نے آپ علیہ السلام کو خطاب کر کے کہا کہ عدل کرو۔

یہ آدمی کون تھا؟

یہاں رجل مبہم ہے، اسی طرح مسلم شریف کی روایت میں بھی ”رجل“ مبہم ہے (۱)۔

تاہم شراح نے دیگر روایات کو سامنے رکھ کر اس کو متعین کرنے کی کوشش کی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہاں دو واقعات ہیں، ایک تو حدیث باب کا واقعہ، جس میں چاندی کی تقسیم کا ذکر ہے، دوسرا واقعہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، یہ واقعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یمن روانہ کرنے کے بعد کا ہے، جو ۹ ہجری کو پیش آیا، اس میں سونا تقسیم کیا گیا تھا، وہ بھی صرف چار افراد کے درمیان۔

اب یہ دو قصے ہوئے، دونوں میں ایک شخص نے نبی علیہ السلام کی تقسیم پر اعتراض کیا، تاہم ابوسعید خدری کی روایت میں معترض کے نام کی صراحت کی گئی ہے کہ وہ ذوالخویصرہ تہمی تھا (۲) اور حضرت جابر کی روایت میں معترض کے نام کی تصریح نہیں کی گئی۔

اس ابہام کو رفع کرنے کے لیے بعض حضرات نے تو یہ کہہ دیا کہ حدیث باب میں بھی رجل مبہم سے مراد ذوالخویصرہ تہمی ہے، لیکن بنیادیہ قائم کی کہ دونوں روایات میں ایک ہی قصہ ہے، لیکن اس کو حافظ نے وہم قرار دیا ہے۔

پھر حافظ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت جابر کی حدیث کا ایک شاہد بھی مل گیا، اس میں بھی رجل مبہم ہے،

(۱) حوالہ بالا، وسنن سعید بن منصور: ۳۲۲/۲، کتاب الجہاد، باب جامع الشهادة، رقم (۲۹۰۲)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب المناقب، باب علامات النبوة فی الإسلام، رقم (۳۶۱۰)، وکتاب الادب، باب مساجاء فی قول الرجل: ویلک، رقم (۶۱۶۳)، وکتاب استتابة المرتدین، باب من ترک قتال الخوارج للتلأف.....، رقم (۶۹۳۳)۔ حضرت ابوسعید کی یہ روایت بخاری میں کئی مقامات پر آئی ہے، لیکن ہم نے صرف ان مقامات کی تخریج کی ہے، جن میں ذوالخویصرہ کے نام کی تصریح آئی ہے، حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث کی شرح کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی، باب بعث النبی.....: ۵۷۱-۵۷۴، وکتاب الادب، باب مساجاء فی قول الرجل: ویلک: ۵۸۱-۵۸۲۔

چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام کے پاس غزوہ حنین کے موقع پر ایک آدمی آیا، جب کہ آپ علیہ السلام کچھ تقسیم فرما رہے تھے، تو اس آدمی نے کہا، ”یا محمد، اعدل“۔ تاہم حضرت عبداللہ بن عمرو کی اس حدیث کے ابہام کو محمد بن اسحاق نے سند حسن کے ساتھ رفع کیا ہے اور حضرت عبداللہ بن عمرو سے روایت کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ ذوالخویصرہ تھا (۱)، اس روایت کی تخریج امام احمد و طبری نے بھی کی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”أتی ذوالخویصرہ التمیمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وهو

يقسم الغنائم بحنين، فقال: يا محمد.....“ (۲)۔

چنانچہ ان روایات کے ذریعے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت کے رجل مبہم کی تعیین ہو گئی ہے، کہ وہ ذوالخویصرہ تھا، دونوں واقعات میں تطبیق کے لیے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ معترض ہر دو جگہ یہی شخص تھا، حنین کی جب غنیمتیں تقسیم ہو رہی تھیں اس وقت بھی ذوالخویصرہ نے اعتراض کیا اور حضرت علی کے بھیجے ہوئے سونے (ذہب) کی تقسیم کے وقت بھی اسی نے اعتراض کیا (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث باب میں رجل مبہم کو ذوالخویصرہ کہا ہے اور اسی کو ترجیح بھی دی ہے (۴)۔

علامہ ذہبی وغیرہ نے ذوالخویصرہ کا نام حرقوص بن زبیر نقل کیا ہے (۵)۔

قال: لقد شقيت إن لم أعدل

نبی علیہ السلام نے فرمایا میں شقی ہو جاؤں گا اگر عدل نہ کروں۔

(۱) سيرة ابن هشام: ۴/۴۹۶، أمر أموال هوازن، اعتراض ذي الخويصرة التميمي.

(۲) مسند أحمد: ۲/۲۱۹، مسند عبد اللہ بن عمرو، رقم (۷۰۳۸)، وتاريخ الأمم والملوك للطبري:

۲/۱۷۶، سنة ۵۸ھ.

(۳) فتح الباري: ۱۲/۲۹۱، وفتح الملهم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج: ۵/۱۴۸، رقم (۲۴۲۴).

(۴) عمدة القاري: ۱۵/۶۲، ورجحه ابن الجوزي أيضاً في كشف المشكل: ۱/۷۱۱، وقال: ”هذا الرجل

يقال له: ذوالخويصرة، كذلك ذكره أبو سعيد الخدري في مسنده“.

(۵) عمدة القاري: ۱۵/۶۲، ومثله عند الحافظ في الفتح: ۱۲/۲۹۲، كتاب استتابة المرتدين، رقم (۶۹۳۳).

شقیّت کے معنی

لفظ شقیّت میں دو احتمال ہیں، متکلم کا صیغہ ہو یا مخاطب کا۔ تاہم اکثر حضرات نے تائے مضمومہ کے ساتھ، متکلم کا صیغہ نقل کیا ہے، اس کے معنی واضح ہیں کہ اگر عدل سے کام نہ لوں تو میں شقی ہو جاؤں گا۔

یہاں یہ واضح رہے کہ شرط کے ساتھ یہ لازم نہیں کہ وہ واقع بھی ہو، کیونکہ نبی علیہ السلام ان میں سے ہرگز ہرگز نہیں، جو عدل نہ کریں کہ ان کو شقاوت لازم ہو، بلکہ آپ تو عادل ہیں، اس لیے شقی نہیں ہو سکتے (۱)۔

دوسری طرف قاضی عیاض تاء کو مفتوح یعنی خطاب کا صیغہ کہتے ہیں، اسی کو علامہ نووی اور ابن الجوزی ترجیح دیتے ہیں، نیز اسماعیلی نے اپنی ایک روایت، جو وہ اپنے شیخ المنعی سے نقل کرتے ہیں، میں عثمان بن عمر عن قرۃ (رحمہم اللہ) کے طریق سے مفتوح ہی نقل کیا ہے (۲)۔

اس صورت ثانیہ میں اس جملہ کا مطلب یہ ہوگا کہ تم تو گمراہ ہو گئے کہ ایسے شخص کی اقتدا (اپنے زعم میں) کر رہے ہو جو عادل نہیں ہے، ظاہر ہے کہ ظالم کا مقتدی و تبع بھی ظالم ہی ہوتا ہے۔

دوسرا مطلب یہ ہوگا کہ تم تو گمراہ و بد بخت ہو گئے کہ اپنے نبی کے بارے میں تم اس قسم کا اعتقاد رکھتے ہو، جو کوئی مسلمان نہیں رکھ سکتا۔ تم تو اسلام سے نکل گئے، ظاہر ہے کہ جو اس سے نکل گیا وہ شقی و بد بخت ہی ہوا (۳)۔ واللہ اعلم

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ بظاہر کوئی مطابقت نہیں ہے، تاہم یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ فی، انفال، غنائم، اور اخماس میں نبی علیہ السلام کو تصرف کا حق حاصل تھا اور حدیث میں تقسیم غنائم کا ذکر ہے، جب ہ ترجمۃ الباب میں اس پر دلالت موجود ہے، اس طرح مطابقت کچھ کچھ تو ہو جائے گی، لیکن یہ تکلف

(۱) فتح الباری: ۶/۲۴۳، وعملۃ القاری: ۱۵/۶۲، وإرشاد الساری: ۵/۲۱۸، وکشف المشکل من حدیث الصحیحین: ۱/۷۱۱۔

(۲) حوالہ جات بالا، وانظر أخبار مكة للفاکھی: ۵/۶۳، رقم (۲۸۴۳)، ذکر مسجد الجعرانة وما جاء فيه۔

(۳) حوالہ جات بالا، غیر أخبار مكة.....، والکوثر الجاری: ۶/۱۱۹۔

وتعسف سے خالی نہیں۔ هذا ما قاله العيني (۱)۔

علامہ کورانی حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ کے ساتھ حدیث کی مطابقت اس آدمی کے قول ”اعدل“ میں ہے، کیوں کہ جب ذوالخویصرہ نے دیکھا کہ آپ مولفہ القلوب کو بہت زیادہ مال دے رہے ہیں تو اس کو اعتراض ہوا اور مولفہ القلوب کو دیا جانے والا مال خمس سے تھا (۲)۔ ترجمہ میں تو خمس کا ذکر صراحتہً موجود ہے، تو مطابقت پائی گئی۔ واللہ اعلم بالصواب

۱۶ - باب : ما منَّ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى الْأَسَارَى مِنْ غَيْرِ أَنْ يُخَمَّسَ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی وہی بات دہرا رہے ہیں کہ امام وقت کو غنیمت میں کلی اختیار حاصل ہے، وہ غنیمت میں ہر طرح کا تصرف کر سکتا ہے، اگر تخمیس سے پہلے دے تو بھی ٹھیک ہے اور تخمیس کے بعد دے تو بھی درست ہے (۳)۔ کیفما رأت مصلحته۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام قیدیوں پر کبھی تو اصل غنیمت کے ذریعے احسان کرتے تھے اور کبھی خمس کے ساتھ، جس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ آپ علیہ السلام کو اصل غنیمت میں بھی اختیار کلی حاصل تھا، ترجمہ الباب میں ”من غیر أن یخمس“ سے مراد اصل غنیمت ہے اور تخمیس کا بغیر احسان کرنے کے معنی ہیں بلا فدیہ لیے چھوڑ دینا (۴)، کیوں کہ اس وقت تک خمس کا حکم نازل نہیں ہوا تھا، خمس کا حکم بدر کے بعد آیا ہے، حسب القول المشہور۔

(۱) عمدة القاري: ۶۱/۱۵۔

(۲) الكوثر الجاري: ۱۱۹/۶، ومثله قال السهاري نفوري رحمه الله في ”الأبواب والتراجم“: فيقول: ”والأوجه عند هذا العبد الضعيف أن النبي صلى الله عليه وسلم لما أعطى بعضهم أزيد من بعض، حمله المعترض على خلاف العدل، كما عند مسلم (رقم ۲۴۴۹)؛ فإنه أخرج الحديث أتم مما في البخاري، وكان تصرفه صلى الله عليه وسلم ذلك من الخمس، فطابق الحديث الترجمة“. الأبواب والتراجم: ۲۰۷/۱۔

(۳) عمدة القاري: ۶۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۳/۶۔

(۴) حوالہ جات بالا۔

جب کہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہاں وجہ استدلال یہ ہے کہ نبی السلام کے لیے یہ بات بالکل درست نہیں کہ کسی ایسے امر یا ایسی چیز کی بابت کچھ بتلائیں جو اگر حقیقتہً واقع ہو جائے تو جائز نہ ہو، یعنی جائز فعل کے بارے میں ہی آپ بتلائیں گے، ایسا نہیں ہو سکتا کہ نبی علیہ السلام کی بیان کردہ کوئی چیز وقوع سے پہلے تو جائز ہو اور وقوع کے بعد ناجائز، اس سے ثابت ہوا کہ امام کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ قیدیوں کو فدیہ لیے بغیر چھوڑ دے (۱)۔ یہ فعل اگر جائز نہ ہوتا تو آپ علیہ السلام ہرگز مطعم بن عدی کی حیات کی تمنا نہ کرتے، جائز تھا اسی لیے تو تمنا کی کہ اگر وہ سفارش کرتا تو میں ان کو فدیہ لیے بغیر چھوڑ دیتا۔

غنائین غنیمت کے مالک کب ہوتے ہیں؟

اسی حدیث سے یہ مسئلہ بھی مستنبط ہوا کہ غنائین غنیمت کے مالک اس وقت ہوتے ہیں جب مال تقسیم کے بعد ان کے ہاتھ میں آجائے۔ یہی مالکیہ اور حنفیہ کا مذہب ہے۔ جب کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ نفس غنیمت کے حصول سے ہی وہ مالک بن جاتے ہیں (۲)۔

۲۹۷۰: حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ مَنْصُورٍ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ: أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؟ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ فِي أُسَارَى بَدْرٍ: (لَوْ كَانَ الْمُطْعِمُ بْنُ عَدِيٍّ حَيًّا، ثُمَّ كَلَّمَنِي فِي هَؤُلَاءِ النَّتْنِ، لَتَرَكْتُهُمْ لَهُ). [۳۷۹۹]

تراجم رجال

۱- إسحاق بن منصور

یہ ابویعقوب اسحاق بن منصور کو سچ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- عبد الرزاق

یہ صاحب مصنف، امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں کے حالات کتاب

(۱) شرح ابن بطل: ۳۰۴/۵، وفتح الباری: ۶/۲۴۳۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۴۳، وعمدة القاری: ۱۵/۶۲-۶۳۔

(۳) قولہ: ”عن أبيه رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب (بلا ترجمة) بعد

باب شهود.....، رقم (۴۰۲۴)، وأبو داود، كتاب الجهاد، باب في المن على الأسير بغير فداء، رقم (۲۶۸۹)۔

الإيمان، "باب حسن إسلام المرء....." کے تحت گزر چکے (۱)۔

۳- معمر

یہ معمر بن راشد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحي کی "الحديث الخامس" کے تحت آچکا ہے (۲)۔

۴- الزهري

یہ ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات اجمالاً "بدء الوحي" کے تحت بیان کیے جا چکے (۳)۔

۵- محمد بن جبیر

یہ محمد بن جبیر بن مطعم بن عدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۶- أبيه

یہ مشہور صحابی حضرت جبیر بن مطعم قرشی رضی اللہ عنہ ہیں (۵)۔

أن النبي ﷺ قال في أسارى بدر: لو كان المطعم بن عدي حياً، ثم كلمني في هؤلاء النتنى لتركتهم له

حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر کے قیدیوں کے متعلق یہ فرمایا کہ اگر مطعم بن عدی زندہ ہوتا، پھر میرے سامنے ان بدبودار لوگوں کی سفارش کرتا تو میں اس کی خاطر ان سب کو چھوڑ دیتا۔

(۱) كشف الباري: ۲/۴۲۰-۴۲۱.

(۲) كشف الباري: ۱/۴۶۵.

(۳) كشف الباري: ۱/۳۲۶، الحديث الثالث.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب الجهر في المغرب.

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب من أفاض على رأسه ثلاثاً.

مطعم بن عدی کی تخصیص کی وجہ

یہ صاحب مکہ کے روساء میں سے تھے اور حالتِ شرک میں ہی ان کا انتقال ہوا تھا، لیکن ان کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر دو احسانات تھے، ایک تو یہ کہ نبی علیہ السلام جب طائف دعوت کے لیے گئے اور واپس آئے تو اس وقت مطعم ہی نے آپ کو پناہ دی تھی۔

دوسرا احسان یہ تھا کہ مشرکین مکہ نے جب بنو ہاشم و بنو مطلب کا مقاطعہ کیا تھا تو اس مقاطعے کو ختم کروانے میں ان کا بڑا کردار تھا (۱)۔

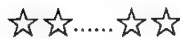
انہی احسانات کو سامنے رکھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ بالا جملہ ارشاد فرمایا۔

النتنی یہ جمع ہے، اس کا مفرد نَتْنٌ وَنَتْنٌ ہے، جیسا کہ زَمْنٌ کی جمع زَمْنٌ اور جَرِيحٌ کی جمع جَرَحٌ ہے، یہ بدبودار کے معنی میں ہے اور اسارائے بدر مراد ہیں (۲)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہے کہ نبی علیہ السلام اس خواہش کا اظہار کر رہے ہیں کہ اگر ایسا ہوتا تو میں ایسا کرتا، ظاہر ہے کہ وہ مذکورہ خواہش اگر جائز نہ ہوتی تو اس کا اظہار کیوں کیا جاتا؟ معلوم ہوا کہ امام غنائم میں تصرف کلی رکھتا ہے، جس نکالے بغیر بھی غنیمت میں تصرف کر سکتا ہے (۳)۔

واللہ اعلم بالصواب



(۱) عمدة القاري: ۶۲/۱۵، وكشف الباري، كتاب المغازي: ۱۷۲.

(۲) العمدة: ۶۲/۱۵، والفتح الباري: ۲۴۴/۶، وأعلام الحديث للخطابي: ۱۴۵۵/۲، والكوثر الجاري:

۱۲۰/۶.

(۳) عمدة القاري: ۶۲/۱۵، وشرح ابن بطلال: ۳۰۴/۵.

قال الكوراني رحمه الله (الكوثر الجاري: ۱۲۰/۶): "فإن قلت: ليس في الباب دلالة على أنه من"

على أحد من غير أن يخمس؟

قلت: قوله: "لو كان مطعم حياً، وكلمني فيهم لتركتهم له" كاف في الدلالة.

۱۷- باب : وَمِنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْخُمْسَ لِلْإِمَامِ ، وَأَنَّهُ يُعْطِي بَعْضَ قَرَابَتِهِ دُونَ بَعْضٍ :
مَا قَسَمَ النَّبِيُّ ﷺ لِبَنِي الْمُطَّلِبِ وَبَنِي هَاشِمٍ مِنْ خُمْسٍ خَيْرٍ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہ ایک اور باب ہے، سابق میں اس طرح کے کئی ابواب گزر چکے ہیں، یہاں بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ امام و حاکم خمس کے معاملے میں تصرف کلی رکھتے ہیں، جس طرح چاہیں اس میں تصرف کریں، اپنے بعض رشتے داروں کو دیں اور بعض کو محروم رکھیں (۱)۔

پیچھے باب ”ومن الدلیل علی أن الخمس لنواب رسول اللہ، صلی اللہ علیہ وسلم.....“ میں مذاہب کی تفصیل گزر چکی ہے، اس میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ احناف کے نزدیک ذوی القربی کا حق اب ساقط ہو گیا ہے۔ جب کہ امام مالک ان کو مصرف خمس تو مانتے ہیں، تاہم مستحق خمس نہیں۔ وہیں یہ بھی ذکر کیا گیا تھا کہ امام بخاری ان مسائل میں امام مالک کے ہم نواب ہیں، زیر نظر باب بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، چنانچہ مصنف کی رائے کے مطابق ذوی القربی مستحق نہیں ہیں، صرف مصرف ہیں، دیگر مصارف خمس کی طرح، امام کو اختیار ہے جہاں چاہے خرچ کرے، ذوی القربی کو دے یا نہ دے، گویا یہ باب ذوی القربی سے متعلق ہے۔ مزید تفصیل کے لیے محولہ باب دوبارہ دیکھ لیا جائے۔

یہ تو امام بخاری کا دعویٰ ہے اور دلیل میں انہوں نے ایک تو حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول نقل کیا ہے، دوسری حضرت جبیر رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی ہے۔

ترجمہ الباب کے الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہے، چنانچہ ”ومن الدلیل..... دون بعض“ تک خبر مقدم ہے اور ”ما قسم النبی الی آخرہ“ مبتدائے موخر ہے (۲)۔

بنی المطلب سے مراد المطلب بن عبد مناف ہیں، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبد المطلب کے چچا ہیں، یہ چار بھائی تھے، مطلب، ہاشم، نوفل اور عبد شمس، ان سب کے والد عبد مناف ہیں (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۶۳/۱۵، والكوثر الجاري: ۱۲۱/۶، والأبواب والتراجم: ۲۰۷/۱.

(۲) عمدة القاري: ۶۳/۱۵.

(۳) حوالہ بالا، وسيرة ابن هشام: ۱۰۶/۱، أولاد عبد مناف وأمهاتهم، مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

قَالَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ : لَمْ يَعْصَهُمْ بِذَلِكَ ، وَلَمْ يُخَصَّ قَرِيبًا دُونَ مَنْ هُوَ أَحْوَجُ إِلَيْهِ ، وَإِنْ كَانَ الَّذِي أُعْطِيَ لَمْ يَشْكُرْ إِلَيْهِ مِنَ الْحَاجَةِ ، وَلِأَنَّ مَسْهُمْ فِي جَنْبِهِ ، مِنْ قَوْمِهِمْ وَحُلَفَائِهِمْ .

تعلیق مذکور کی لغوی و نحوی تحلیل

اس تعلیق کو سمجھنے سے قبل اس کی لغوی و نحوی تحلیل دیکھ لیجیے۔

لَمْ يَعْصِ میں ضمیر فاعل نبی علیہ السلام اور ضمیر مفعول ”ہم“ قریش کی طرف لوٹ رہی ہے، جو آپ علیہ السلام کے اقارب ہیں۔

بِذَلِكَ سے مراد بما قسمہ یعنی تقسیم غنیمت ہے، یا إعطاء الخمس ہے، ثانی الذکر رائج ہے، کیوں کہ بحث خمس کی چل رہی ہے۔

دُونَ مَنْ أَحْوَجُ إِلَيْهِ میں موصول کا عائد یعنی ”ہو“ محذوف ہے، اصل عبارت یوں ہونی چاہیے تھی: ”دُونَ مَنْ هُوَ أَحْوَجُ إِلَيْهِ“ ابن مالک کہتے ہیں کہ ایسا بہت قلیل ہوتا ہے کہ موصول کا عائد محذوف ہو، چنانچہ آیت قرآنی ﴿تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ﴾ (۱) میں ایک قرأت یحییٰ بن عمر کی ہے، وہ أَحْسَنُ کو بضم النون روایت کرتے ہیں، اس کو ضعیف اسی بنیاد پر قرار دیا گیا ہے کہ اس میں حذف العائد پایا جاتا ہے، یعنی اصل عبارت یہ ہے: ”تَمَامًا عَلَى الَّذِي هُوَ أَحْسَنُ“۔

مزید فرماتے ہیں کہ اگر کلام طویل ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں، اس کی دلیل آیت قرآنی: ﴿هُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهُ﴾ (۲) ہے، اس میں بھی حذف عائد پایا جاتا ہے کہ اصل عبارت یہ ہونی چاہیے: ”وَفِي الْأَرْضِ هُوَ إِلَهُ“ تاہم یہ مضر نہیں کہ کلام طویل ہے۔

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض نسخوں میں ”دُونَ مَنْ هُوَ أَحْوَجُ إِلَيْهِ“ مذکور ہے، اس صورت میں اس سارے تکلف کی ضرورت نہیں۔

اور ”أَحْوَجُ“ أحوجه إليه غیرہ سے ہے، احتاج یعنی محتاج ہونے کے معنی میں ہے۔

أُعْطِيَ کو اکثر حضرات نے معروف قرار دیا ہے، اس صورت میں ضمیر نبی علیہ السلام کی طرف راجع

(۱) الأنعام: ۱۵۴۔

(۲) الزخرف: ۸۴۔

ہوگی۔ جب کہ علامہ یعنی اسے مجہول قرار دیتے ہیں اور اس کے معنی یہ بیان کرتے ہیں: ”وإن كان الذي أُعْطِيَ أبعد قرابة ممن لم يعط“ یہاں خبر کان محذوف ہے، یعنی ممن لم يعط۔

”لَمَّا يَشْكُو.....“ جملہ تعلیل ہے، کہ دور کے رشتے دار کو دینے کی علت بیان ہو رہی ہے۔

”وَلَمَّا مَسْتَهُم“ یہ پہلے والے لما پر عطف ہے اور دونوں جگہ لما لام مکسورہ کے ساتھ ہے، یہ لما، میم

مشددہ کے ساتھ نہیں ہے۔

”جنبہ“ یہ جانب کے معنی میں ہے، یعنی طرف اور جہت۔

”خلفاء ہم“ حاء ہملہ کے ساتھ حلیف کی جمع ہے۔ اور اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام

رضی اللہ عنہم کو قریش مکہ اور ان کے حلیفوں کی طرف سے جواذیتیں وغیرہ دی گئی تھیں ان کی طرف اشارہ ہے (۱)۔

تعلیق مذکور کا مطلب

حضرت عمر بن عبدالعزیز کی اس تعلیق کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذوی القربی

(قریش) میں سے سب کو نہیں دیا، نہ ہی یہ کیا کہ جو زیادہ محتاج ہے اس کی احتیاج کو نظر انداز کر کے قریب کو دیا،

بلکہ اس کے برعکس کیا کہ ایک قریب ہے، زیادہ محتاج نہیں، دوسرا بعید ہے، لیکن زیادہ محتاج ہے تو جو زیادہ محتاج

ہے اور قریب وہ نہیں اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا اور قریب غیر محتاج کو نہیں دیا۔

اور اس دینے میں دو چیزوں کی رعایت رکھی، جن کا بیان ”لَمَّا يَشْكُو.....“ ”إلى آخره“ میں ہے،

ایک احتیاج و ضرورت، دوسری چیز حمایت و نصرت کہ ابتدائے اسلام میں جب مسلمانوں پر غموں کے پہاڑ

توڑے جا رہے تھے، اس وقت یہ لوگ ظلم و ستم کے مقابلے میں ڈٹے رہے اور اللہ اور اس کے رسول کی نصرت

و اعانت کرتے رہے (۲)۔

تعلیق مذکور کا مقصد

اس تعلیق کا مقصد اوپر کی تقریر سے واضح ہو چکا ہے کہ امام کو اختیار ہے کہ مال خمس کو جہاں مرضی صرف

کرے، اس میں کسی کی تخصیص نہیں ہے، یہی امام مالک کا مذہب ہے، جس کو امام بخاری نے اختیار کیا ہے۔

(۱) عمدة القاري: ۶۳/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۴۴، وإرشاد الساري: ۵/۲۱۹، وشرح ابن بطلان: ۵/۳۰۶۔

(۲) عمدة القاري: ۶۳/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۴۴، وشرح القسطلاني: ۵/۲۱۹۔

تعلیق کی ترجمہ سے مناسبت

اس تعلیق کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت اب بالکل واضح ہو گئی ہے، امام بخاری نے تصرف کلی کا جو دعویٰ کیا تھا، اس پر حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کا ارشاد واضح طور پر دلالت کر رہا ہے۔

اس تعلیق سے ضمناً احناف کا مذہب بھی ثابت ہو رہا ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ ذوی القربیٰ سہم کے مستحق احتیاج و نصرت کی بنا پر ہوں گے، انہی دونوں کو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ”لما یشکو..... إلى آخره“ میں بیان کیا ہے۔ تفصیل سابق میں گزر چکی ہے (۱)۔

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کو ابو زید عمر بن شبہ نے اپنی کتاب اخبار المدینہ میں موصولاً و مطولاً نقل کیا ہے، اس میں یہ ایک خط کی شکل میں ہے، جو حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قریشی کو لکھا تھا، اس کے ابتدائی جملے یہ تھے:

”أما بعد! فإن الله تبارك وتعالى أنزل القرآن على محمد، هدى

وبصائر لقوم يؤمنون.....“ (۲)۔

۲۹۷۱ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عَقِيلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ (۳) قَالَ : مَشَيْتُ أَنَا وَعُمَانُ بْنُ عَفَّانٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَقُلْنَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَعْطَيْتَ بَنِي الْمُطَّلِبِ وَتَرَكْتَنَا ، وَنَحْنُ وَهُمْ مِنْكَ بِمَنْزِلَةٍ وَاحِدَةٍ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّمَا بَنُو الْمُطَّلِبِ وَبَنُو هَاشِمٍ شَيْءٌ وَاحِدٌ) .

(۱) دیکھیے، باب ومن الدلیل علی أن الخمس لنواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم.....، باب رقم (۶)۔

(۲) تغلیق التعلیق: ۴۷۸/۳، و کتاب أخبار المدینة: ۱/۳۲۲، خصومة علي والعباس إلى عمر - رضي الله عنهم -، رقم (۵۷۷)۔

اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے حالات کے لیے دیکھیے، کشف الباری: ۱/۶۲۳۔

(۳) قوله: ”عن جبير.....“ الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المناقب، باب مناقب قريش، رقم

(۳۵۰۲)، و کتاب المغازی، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۲۹)، وأبو داود، كتاب الخراج والإمارة.....، باب

بيان مواضع قسم الخمس،..... رقم (۲۹۷۸-۲۹۸۰)، والنسائي، كتاب قسم الفيء، رقم

(۴۱۴۱-۴۱۴۲)، وابن ماجه، كتاب الجهاد، باب قسمة الخمس، رقم (۲۸۸۱)۔

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تیسری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات اجمالاً بدء الوحي کی ”الحديث الثاني“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

۲- اللیث، ۳- عقیل، ۴- ابن شہاب

ان تینوں حضرات کے حالات ”بدء الوحي“ کی ”الحديث الثالث“ کے تحت آچکے (۲)۔

۵- ابن المسیب

یہ مشہور تابعی محدث حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من قال: إن الإيمان هو العمل“ کے ضمن میں گزر چکا ہے (۳)۔

۶- جبیر بن مطعم

یہ حضرت جبیر بن مطعم بن عدی رضی اللہ عنہ ہیں (۴)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اور عثمان بن عفان (رضی اللہ عنہ) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے اور کہا کہ اے اللہ کے رسول! آپ نے بنوالمطلب کو تو نوازا، لیکن ہمیں محروم رکھا، جب کہ ہم اور وہ ایک منزلت کے حامل ہیں؟ جو اباً رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنوالمطلب اور بنوہاشم تو ایک ہی چیز ہیں۔

(۱) کشف الباري: ۲۸۹/۱۔

(۲) کشف الباري: ۳۲۴/۱-۳۲۶۔

(۳) کشف الباري: ۱۵۹/۲۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب من أفاض على رأسه ثلاثاً۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت پیچھے جو تفصیل گزری، اس کی روشنی میں بالکل واضح اور ظاہر ہے۔

تنبیہ

اس حدیث کی شرح پیچھے کتاب الخمس ہی میں ”باب ومن الدلیل علی أن الخمس لنوابی رسول اللہ.....“ اور کتاب المغازی (۱) میں گزر چکی ہے، تاہم یہاں ہم بعض فوائد کو ذکر کریں گے۔

شیء واحد میں نسخوں اور روایات کا اختلاف

علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ یہ حدیث ہم سے حسن بن صالح نے روایت کی ہے اور انہوں نے ابن المذر سے، اس میں ”سبیء واحد“ آیا ہے، یعنی سین مہملہ کے کسرہ اور یاء کی تشدید کے ساتھ، جس کے معنی مثل کے ہیں (۲)۔

حافظ فرماتے ہیں کہ میرے پاس بخاری کا جو اصل نسخہ ہے، اس میں کشمینی کی روایت میں حدیث باب، مغازی میں مستملی کی روایت اور مناقب قریش میں مستملی اور حموی کی روایت میں سبی - بکسر السین المهملة وتشدید التحيانية - ہی ہے، ابن معین رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی طرح سین مہملہ کے ساتھ روایت کرتے تھے اور خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی روایت کو اجود کہا ہے (۳)۔

تاہم اکثر حضرات نے اس لفظ کو شین مجہ کے ساتھ نقل کیا ہے، قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بخاری شریف میں تو ہم تک یہی روایت بغیر کسی اختلاف کے پہنچی ہے، لیکن بخاری کے علاوہ میں سنی والی روایت ہے اور اکثر کی نقل کردہ روایت ہی درست اور صواب ہے، اس کی واضح دلیل حدیث کے یہ الفاظ ہیں،

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی: ۴۴۴۔

(۲) تلخیص الحبیر، کتاب قسم الفیء والغنیمۃ: ۱۰۱/۳، رقم (۱۳۸۷)، وکشف المشکل: ۴/۴۷، من

مسند جبیر بن مطعم، رقم (۲۸۵۶)۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۴۵، وعمدة القاری: ۱۵/۶۴۔

”وَشَبَّكَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ“ (۱) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تشبیک بین الاُصابع کی ہے، کہ جس طرح یہ انگلیاں آپس میں باہم ملی ہوئی ہیں، اسی طرح بنو ہاشم اور بنو المطلب بھی آپس میں ایک ہیں۔ چوں کہ یہاں مقصود مساوات کا بیان کرنا ہے، مماثلت کا نہیں اور نبی علیہ السلام یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہم اور بنو المطلب ایک ہی ہیں اور مساوی ہیں (۲)۔

واعدا یا أحد

پھر یہ سمجھئے کہ اکثر روایات میں واحد ہے، مگر ابو زید مروزی کی روایت میں شیء أحد آیا ہے، تو بعض نے کہا کہ دونوں لفظ ہم معنی ہیں (۳)۔

قَالَ اللَّيْثُ : حَدَّثَنِي يُونُسُ ، وَزَادَ : قَالَ جَبْرِ : وَلَمْ يَقْسِمِ النَّبِيُّ ﷺ لِبَنِي عَبْدِ شَمْسٍ وَلَا لِبَنِي نَوْفَلٍ . وَقَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ : عَبْدُ شَمْسٍ وَهَاشِمٌ وَالْمُطَلِبُ إِخْوَةٌ لِأُمِّ . وَأُمُّهُمْ عَانِكَةُ بِنْتُ مَرْءَةٍ . وَكَانَ نَوْفَلٌ أَخَاهُمُ لِأَبِيهِمْ . [۳۳۱۱ ، ۳۹۸۹]

لیث بن سعد کہتے ہیں کہ یہی حدیث مجھے یونس بن یزید ایلی نے بھی روایت کی ہے، انہوں نے اپنی روایت میں ان الفاظ کا اضافہ کیا ہے کہ نبی علیہ السلام نے بنو عبد شمس اور بنو نوفل کو شمس میں سے نہیں دیا تھا.....

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً و مسنداً کتاب المغازی (۴) میں ذکر کیا ہے، یحییٰ بن کبیر کے طریق سے (۵)۔

تاہم حافظ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن یوسف عن الیث کے طریق سے بھی یہ روایت میرے پاس ہے،

(۱) یہ الفاظ ابوداؤد کی روایت کے ہیں، دیکھیے، کتاب الخراج باب بیان مواضع قسم الخمس، رقم (۲۹۸۰)

(۲) فتح الباری: ۶/۲۴۵، وعمدة القاری: ۱۵/۶۴.

(۳) حوالہ جات بالا.

(۴) کتاب المغازی، باب غرۃ خبیر، رقم (۴۲۲۹).

(۵) فتح الباری: ۶/۲۴۵، وعمدة القاری: ۱۵/۶۴، وإرشاد الساری: ۵/۳۱۹.

اس طرح یہ روایت موصول ہوگی، معلق نہیں (۱)، لیکن معلق ہونا زیادہ رائج ہے، کیوں کہ حافظ نے خود بھی اس روایت کو اپنی کتاب تعلیق التعلیق میں تعلیقات میں شمار کیا ہے (۲)۔

تعلیق مذکور کا مقصد

اس کا مقصد واضح ہے، جو لفظ ”وزاد“ میں موجود ہے، کہ لیث نے یونس بن یزید (۳) سے بھی یہ روایت لی ہے، اس میں یہ اضافہ بھی ہے کہ حضرت جبیر بن مطعم (ان کا تعلق بنو نوفل سے تھا) و حضرت عثمان بن عفان (ان کا تعلق بنو عبد شمس سے تھا) رضی اللہ عنہما دونوں کی گزارش کے باوجود انہیں کچھ بھی نہیں دیا، جیسا کہ مغازی کی روایت میں ”شیئاً“ کے الفاظ بھی ہیں۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلیق کی مناسبت

یہاں مناسبت واضح ہے کہ ان دونوں حضرات کی گزارش کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں شمس میں سے کچھ بھی نہیں دیا، جو یہ بات ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ ان امور میں اصل تصرف امام ہے، وہ جس طرح اور جہاں چاہے صرف کرے، اس پر کوئی قدغن نہیں۔ واللہ اعلم

وقال ابن اسحاق: عبد شمس وهاشم والمطلب إخوة لأم، وأمه عاتكة

بنت مرة، وكان نوفل أخاهم لأبيهم

اور ابن اسحاق کہتے ہیں کہ عبد شمس، ہاشم اور مطلب ماں شریک بھائی تھے، ان کی والدہ عاتکہ بنت مرہ ہیں۔ اور نوفل ان سب کے باپ شریک بھائی تھے، یعنی ان کی ماں دوسری تھی۔

عبد مناف کی دو بیویوں سے چار زینہ اولاد تھیں، جن میں سے تین کی ماں تو عاتکہ بنت مرہ بن ہلال تھیں، ان کا تعلق بنو سلیم سے تھا۔

(۱) فتح الباری: ۲۴۵/۶۔

(۲) تعلیق التعلیق: ۴۷۹/۳۔

(۳) یونس بن یزید ایلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات اجمالاً البدء الوحی: (۱/۴۶۳) اور مفصلاً کتاب العلم، ”باب من یرد اللہ بہ خیراً.....“ (۲۸۲/۳) کے تحت گزر چکے ہیں۔

جب کہ نوفل کی والدہ واقعہ بنت عمرو ہیں (۱)۔ ان کا تعلق بنو مازن سے تھا (۲)۔

امام ابن جریر نے لکھا ہے کہ ہاشم اور عبد شمس دونوں جڑواں تھے، ولادت کے وقت ہاشم پہلے پیدا ہوئے، لیکن ان کی ایک ٹانگ عبد شمس کے سر کے ساتھ جڑی رہی، الگ کرنے کی کوشش میں دونوں اعضاء (پاؤں اور سر) سے خون بہہ پڑا، اسی وقت لوگوں نے یہ بدشگونی لی کہ ان دونوں کی اولاد میں جنگیں ہوں گی، آگے جا کر ہوا بھی یہی، چنانچہ ایک سو تینتیس/۳۳ ہجری میں بنو العباس اور بنو امیہ بن عبد شمس کے درمیان کئی معرکے ہوئے (۳)۔

علاوہ ازیں زیر بن بکار نے ”نسب“ میں لکھا ہے کہ لوگ ہاشم و مطلب کو ان کی خوب صورتی و جمال کی وجہ سے بدران اور عبد شمس و نوفل کو ابہران کہتے تھے۔ اس میں اس بات کی دلالت ہے کہ ان دونوں میں ایک خاص قسم کا تعلق و محبت تھی، جو بعد میں ان کی اولاد میں بھی جاری و ساری رہی، اسی لیے جب قبائل قریش نے متفق ہو کر بنو ہاشم کا مقاطعہ کیا اور شعب ابی طالب میں انہیں پناہ لینی پڑی تو اس وقت بنو مطلب بھی بنو ہاشم کے ساتھ شعب ابی طالب میں داخل ہوئے، جب کہ بنو عبد شمس اور بنو نوفل قریش کے ساتھ ان کا مقاطعہ کرنے والوں میں شامل رہے اور گھائی میں داخل نہیں ہوئے (۴)۔

اس گھائی میں دونوں قبائل کے جو لوگ داخل ہوئے، ان میں دونوں قسم کے لوگ تھے، مسلمان اور مشرک۔ مسلمان تو اس لیے داخل ہوئے کہ ان کا جینا مرنا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا تو اللہ و رسول کی اطاعت میں یہ حضرات وہاں محصور رہے۔ اور کفار قبائلی حمیت و غیرت اور ابو طالب کی اطاعت میں وہاں محصور رہے۔

اسی پر ابو طالب نے ایک مشہور قصیدہ کہا ہے، جو ”لامیہ“ سے معروف ہے، اس میں انہوں نے بنو نوفل و بنو عبد شمس کی مذمت بیان کی ہے، یہ قصیدہ ایک سو دس آیات پر مشتمل ہے، جن میں سے صرف چار آیات ذیل

(۱) سیرۃ ابن ہشام: ۱/۱۰۶، أولاد عبد مناف وأمهاتهم.

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباری: ۶/۲۴۵، وعمدة القاری: ۱۵/۶۴.

(۳) عمدة القاری: ۱۵/۶۴، و تاریخ ابن جریر: ۱/۵۰۴، ذکر نسب رسول اللہ ﷺ، ابن ہاشم.

(۴) فتح الباری: ۶/۲۴۵، والکامل فی التاریخ: ۱/۵۵۴، نسب رسول اللہ ﷺ و ذکر أخبار آبائه.....

میں ہم درج کرتے ہیں:

جزی اللہ عنا عبد شمس ونوفلا
بمیزان قسط لا یفیض شعیرة
لفد سفہت أخلاق قوم تبدلوا
ونحن الصمیم من ذؤابة هاشم
عقوبة شر عاجل غیر آجل
لہ شاهد من نفسه حق عادل
بنی خلف قیضاً بنا والغیاطل
وآل قصی فی الخطوب الأوائل (۱)

تعلیق کا مقصد

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا یہ سب نسب میں بالکل برابر ہیں، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ کو عطا فرمایا اور کچھ کو عطا نہیں فرمایا، جو اس بات کی دلیل ہے، کہ علتِ اعطاء قربت نہیں ہے، اسی پر تنبیہ کے لیے امام بخاری نے یہ تعلیق ذکر کی ہے (☆)۔

تعلیق مذکور کی تخریج

امام محمد بن اسحاق، صاحب المغازی کی اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تاریخ کبیر و صغیر دونوں میں اسماعیل بن ابی اویس کے طریق سے موصولاً نقل کیا ہے (۲)۔
علاوہ ازیں ابن جریر اور زبیر بن بکار نے بھی اس تعلیق کو ذکر کیا ہے (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۶۵/۱۵، وذكر أوله في زاد المعاد: ۳/۳۰، فصل (إسلام حمزة.....)، وكامله في سيرة ابن هشام: ۱/۲۷۲-۲۸۰، شعر أبي طالب في استعطاف قريش، والروض الأنف: ۱/۱۷۴-۱۷۹، فصل في ذكر قصيدة لامية أبي طالب.....

ترجمہ آیات

- ① اللہ ہماری طرف سے عبد شمس اور نوفل کو برابر دے، جو جلد ہو اور غیر موخر ہو۔
- ② ایسی میزانِ عدل کے ساتھ، جو ایک جو برابر مقدار بھی نہ چھوڑے، اس پر اسی میں سے کوئی حق کو شاہدِ عدل ہو۔
- ③ اس قوم کے اخلاق خراب ہو گئے، جنہوں نے ہمیں چھوڑ کر بنو خلف بن نجح اور غیاطل (بنو ہاشم) کو اپنایا۔
- ④ ہم ہاشم و آل قصی کی نسل کے خالص نسب لوگ ہیں، پچھلے زمانوں کے حوادث میں۔

(☆) لامع الدراري: ۷/۳۱۱۔

(۲) فتح الباري: ۶/۲۴۵، وتعليق التعليق: ۳/۴۷۹، والتاريخ الكبير: ۱/۴، والتاريخ الصغير: ۱/۶۔

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۶۴، وتاريخ ابن جرير: ۱/۵۰۴۔

۱۸ - باب : مَنْ لَمْ يُخَمَّسِ الْأَسْلَابَ ، وَمَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُخَمَّسَ .
وَحُكْمُ الْإِمَامِ فِيهِ .

اسلاب لغوی واصطلاحی

اسلاب جمع ہے سلب کی، سلب سین اور لام مفتوحہ کے ساتھ مصدر بمعنی سلبوب ہے، اس میں ایک لغت سکون اللام بھی ہے، اس کے معنی ہیں، زبردستی چھیننا ہوا کہ سلبہ کے معنی چھیننے کے ہیں (۱)۔
اصطلاحاً: مایوجد مع المحارب من ملبوس وغیرہ، عند الجمهور (۲) کہ مقاتل کے ساتھ جو لباس ہتھیار وغیرہ ہوتا ہے، اس پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔
احکام سلب میں بہت سی تفصیلات ہیں، جن کو ترتیب وار ہم ذکر کریں گے۔

حکم تکلفی (مشروعیت سلب)

جمہور فقہائے امت کا موقف یہ ہے کہ کوئی مسلم جنگ جو دورانِ معرکہ کسی مشرک کو آگے بڑھ کر قتل کرے تو جو کچھ مال و اسباب اس مشرک کے پاس ہوتا ہے، اس کا یہ مقاتل مسلم مستحق ہوتا ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ تاہم اس میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ آیا اس کے لیے امام کی اجازت بھی ضروری ہے یا نہیں؟
تو حنفیہ کے علاوہ دوسرے تمام حضرات، سوائے امام مالک کے، یہ کہتے ہیں کہ اس کے لیے امام کی اجازت کی کوئی ضرورت نہیں، امام سلب کی تصریح کرے یا نہ کرے، مقاتل بہر حال اس کا مستحق ہوگا۔
جب کہ حضرات حنفیہ - کثر اللہ سوادہم - اس کے لیے امام کی اجازت کو شرط قرار دیتے ہیں، مثلاً یہ کہے کہ غنیمت جمع ہونے سے قبل جو کسی کو قتل کرے گا فله سلبہ، بصورت دیگر سلب بھی غنیمت کا حصہ ہوگا، جو غانمین کے درمیان تقسیم ہوگا (۳)۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”أمر السلب موكول للإمام فيرى فيه رأيه.....“ (۴)۔

(۱) فتح الباري: ۲۴۷/۶، وعمدة القاري: ۶۵/۱۵، والأوجز: ۱۸۵/۹، والموسوعة: ۱۷۶/۲۵۔

(۲) حوالہ جات بالا، ولسان العرب: ۳۱۷/۶، باب السین، مادة: ”سلب“۔

(۳) عمدة القاري: ۶۵/۱۵، وحاشية ابن عابدين: ۲۶۰/۳، مطلب في التنفيل، وفتح الباري: ۲۴۸/۶۔

(۴) شرح معاني الآثار: ۱۴۶/۲-۱۵۰، باب الرجل يقتل قتيلا في دار الحرب.....

مالکیہ کا مذہب بھی احناف کے قریب قریب ہے، لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ امام کے لیے یہ مناسب نہیں کہ ابتداءً اس طرح کی کوئی بات یا شرط لگائے، ہاں! جنگ ختم ہونے کے بعد ایسی بات کہی جاسکتی ہے، تاکہ نیت مقاتل میں فساد نہ آئے۔

دراصل مالکیہ سلب کو نفل ہی کا حصہ قرار دیتے ہیں، چنانچہ جو مذہب نفل کے سلسلے میں ان کا گذرا، وہی مذہب ان کا سلب میں بھی ہے (۱)۔

دلائل ائمہ

جمہور کی دلیل اس سلسلے میں ایک تو حدیث معروف ہے کہ ”من قتل قتیلًا، لہ علیہ بینة، فله سلبہ“ (۲) اور دوسری دلیل حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا قول ہے، ”اللہم ارزقنی رجلاً شدیداً..... حتی أقتله وأخذ سلبہ“ (۳)۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ یہ احادیث مطلق اور عام ہیں، ان میں کسی قسم کی تنقید نہیں (۴)۔

دلائل احناف

احناف کی ایک دلیل حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، فرماتے ہیں:

(۱) المنتقی: ۱۹۱/۳، والأوجز: ۱۹۴/۹، والشرح الكبير للدردير: ۱۹۰/۲۔

(۲) رواه البخاري في الباب، وأخرجه الجماعة - غير النسائي - من حديث أبي قتادة رضي الله عنه، انظر جامع الأصول وتعليقاته: ۶۸۷-۶۸۸، وابن ماجه، كتاب الجهاد، باب المبارزة والسلب، رقم (۲۸۳۷)۔

(۳) هو بعض حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، أخرجه الحاكم، وكامله:

”..... أن عبد الله بن جحش قال يوم أحد: ألا ثاني ندعو الله؟ فخلوا في ناحية، فدعا سعد، فقال: يا

رب، إذا لقينا القوم غدا فلقيني رجلاً شديداً بأسه، شديداً حرده، فأقاتله فيك، ويقاتلني، ثم ارزقني عليه الظفر، حتى

أقتله وأخذ سلبه. فقام عبد الله بن جحش، ثم قال: اللهم ارزقني غدا رجلاً شديداً حرده، شديداً بأسه، أقاتله فيك

ويقاتلني، ثم يأخذني؛ فيجدع أنفي وأذني، فإذا لقيتك غدا قلت: يا عبد الله، فيم جدع أنفك وأذنك؟ فأقول: فيك،

وفي رسولك، فيقول: صدقت. قال سعد بن أبي وقاص: يا بني، كانت دعوة عبد الله بن جحش خيراً من دعوتي،

لقد رأيته آخر النهار وأن أذنه وأنفه لمعلقان في خيط“. انظر: المستدرک: ۸۶/۲، كتاب الجهاد، رقم (۲۴۰۹)،

وأخرجه البيهقي أيضاً في الكبرى: ۵۰۲/۶، كتاب قسم الفيء والغنيمة، باب السلب للقتال، رقم (۱۲۷۶۹)۔

(۴) المغني: ۱۸۹/۹۔

”أن مدديا (۱) اتبعهم فقتل علجا، فأخذ خالد بعض سلبه، وأعطاه بعضه، فذكر ذلك لرسول الله ﷺ، فقال: لا ترده عليه يا خالد“ (۲):

”ایک مددی بھی ان کے ساتھ ساتھ چلا گیا اور اس نے ایک بہادر کا فر کو قتل کیا، تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے سلب کا بعض حصہ خود رکھ لیا اور بقیہ حصہ اس آدمی کو دیا۔ اس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا گیا تو آپ نے فرمایا، اے خالد! جو کچھ تم نے لیا ہے وہ اس آدمی کو واپس نہ کرو۔“

دوسری دلیل حدیث باب ہے، جس میں ابو جہل لعین کے قتل کا قصہ مذکور ہے۔ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلب معاذ بن جوح رضی اللہ عنہ کو دیا تھا (۳)۔

تیسری دلیل شبر بن علقمہ کا واقعہ ہے، فرماتے ہیں:

”بارزت رجلا يوم القادسية فقتلته، وأخذت سلبه، فأتيث به سعدا، فخطب سعد أصحابه، ثم قال: إن هذا سلب شبر، لهو خير من اثني عشر ألفا، وإنا قد نفلناه إياه“ (۴)۔

وجہ استدلال

یہاں وجہ استدلال واضح ہے، چنانچہ پہلی حدیث میں نبی علیہ السلام نے ان دونوں حضرات کے درمیان فیصلہ فرمایا اور سلب کو دونوں میں تقسیم کیا، اگر اذن امام شرط ہوتا یا قاتل ہی مستحق ہوتا تو اس فیصلے کی ضرورت ہی کیوں پیش آتی؟

(۱) جنگ موتہ میں جو لشکر بطور ملک کے آیا تھا، اس کا ایک فرد مراد ہے، مددی بمعنی معین۔ مسلم شریف وغیرہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آدمی کا تعلق بنو حمر سے تھا۔ دیکھیے، مسلم، کتاب الجہاد والسير، باب استحقاق القاتل سلب القاتل، رقم (۴۵۷۰)، وسنن سعید بن منصور: ۲/۲۶۰، رقم (۲۶۹۷)۔

(۲) هذا ملخص من حديث طويل، رواه أبو داود في كتاب الجهاد، باب في الإمام يمنع القاتل السلب، رقم (۲۷۱۹)، وسعيد بن منصور في سننه: ۲/۲۶۰، كتاب الجهاد، باب النفل والسلب، رقم (۲۶۹۷)۔

(۳) دیکھیے، حدیث باب، رقم (۳۱۴۱)، اس دلیل سے متعلق تنبیہ آگے حدیث کی شرح میں آئے گی۔

(۴) رواه سعید بن منصور في سننه: ۲/۲۵۸، في كتاب الجهاد، باب النفل والسلب في الغزو، رقم (۲۶۹۲)۔

دوسری دلیل میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلب معاذ بن الجوح کو دیا، جب کہ یہ بھی فرمایا کہ ”کلا کما قتله“ اس طرح تو سلب سب کو ملنا چاہیے تھا، لیکن اس کے برخلاف سلب صرف معاذ بن الجوح کو دیا گیا، ظاہر ہے کہ نبی علیہ السلام نے اپنا اختیار استعمال کیا ہے۔

تیسری دلیل میں حضرت سعد رضی اللہ عنہ یہ فرما رہے ہیں کہ ”وإننا قد نفلناه إياه“ جب کہ وہ سلب شبر کا حق ہے تو اس قول کی ضرورت کیوں پڑی کہ ہم نے اس سلب کو اسے بطور نفل کے دے دیا ہے؟ (۱)

سلب کا مستحق کون ہوتا ہے؟

اس جزء میں بھی فقہاء کا اختلاف ہے، چنانچہ جمہور (امام اعظم ابو حنیفہ، شافعی و احمد رحمہم اللہ) کے نزدیک سلب کا مستحق ہر وہ شخص ہو سکتا ہے جو سہم کا مستحق ہو یا رضح کا مستحق ہو، جیسے غلام، عورت، بچہ، تاجر اور ذمی۔ کیوں کہ حدیث میں عموم ہے ”من قتل قتيلاً، له عليه بينة، فله سلبه“ (۲)۔

تاہم شوافع کے نزدیک اس حکم سے ذمی مستثنیٰ ہے، ان کے نزدیک ذمی اگرچہ امام کے اذن سے شریک قتال ہوا ہو، سلب کا مستحق نہیں ہوتا، اجازت کے بغیر تو سب کا اتفاق ہے کہ وہ سلب کا استحقاق نہیں رکھتا (۳)۔ جب کہ مالکیہ کا مذہب استحقاق سلب میں یہ ہے کہ اس کا مستحق وہی ہوتا ہے، جو صرف سہم کا مستحق ہو، چنانچہ ان کے نزدیک صبی، امرأة اور ذمی اس استحقاق سلب میں شامل نہیں، تاہم اگر امام ان کو اجازت دے دے یا ان پر جہاد فرض عین ہو جائے تو یہ بھی مستحق ہوں گے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جو سہم کا مستحق نہ ہو اور رضح کا بھی تو وہ بالاتفاق اس حکم میں داخل نہیں (۴)۔

اپنی جان خطرے میں ڈالے

استحقاق سلب کی شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ قاتل اپنی جان کو خطرے میں ڈال کر مقتول کو قتل کرے اور

(۱) المغنی: ۱۹۲/۹، وأيضاً انظر البناية شرح الهداية: ۱۸۱/۷-۱۸۴، وإعلاء السنن: ۲۸۲/۱۲۔

(۲) دیکھیے، حدیث باب، رقم (۳۱۴۲)، ومسلم، کتاب الجہاد، باب استحقاق القتال.....، رقم (۴۵۶۸)۔

(۳) حاشیة ابن عابدین: ۲۶۱/۳، والمغنی: ۱۸۹/۹، وفتح القدیر: ۲۵۰/۵، فصل فی التنفیل، وسبل

السلام شرح بلوغ المرام: ۵۲-۵۳۔

(۴) المغنی: ۱۹۱/۹، والأوجز: ۱۸۵/۹، والموسوعة: ۱۷۸/۲۵، وعمدة القاری: ۶۹/۱۵۔

موت کا سامنا کرے، بصورت دیگر مستحق نہیں ہوگا، مثلاً صف سے تیر پھینکے اور وہ کسی کافر کو جا لگے یا کافر قلعہ بند ہو اور کسی کا تیر اس کو قلعے کے اندر جا کر قتل کر دے (۱)۔

مقتول کے قتل کی شرعی اجازت ہو

ایک شرط یہ بھی ہے کہ جس کافر کو قتل کیا جا رہا ہے، اس کا قتل شرعاً جائز ہو، اس لیے عورت، بچہ، شیخ فانی، پاگل اور راہب وغیرہ کے قتل سے سلب کا مستحق نہیں ہوگا، کیوں کہ ان کے قتل کی شرعاً ممانعت ہے۔ ہاں اگر ان میں سے کوئی شخص شریک فی القتال ہو تو ایسے شخص کے قتل سے مستحق سلب ہوگا کہ ان کا قتل اب جائز ہو گیا (۲)۔

قتل کر دے یا.....

ایک شرط یہ بھی ہے کہ مقتول کو قتل کر دے یا مقتول کے حکم میں کر دے کہ اس کا اس قدر خون بہا دے کہ مسلمان اس کے شر سے محفوظ ہو جائیں اور اس کو بالکل بے دست و پا کر دے، مثلاً اس کی آنکھیں پھوڑ دے، یا اس کی بینائی ختم کر دے یا اس کے ہاتھ پاؤں کاٹ دے (۳)۔

دوران قتال قتل کرے

علاوہ ازیں ایک شرط یہ بھی ہے کہ قتل اس وقت کرے جب جنگ جاری ہو اور مقتول مصروف قتال ہو۔ اگر جنگ ختم ہو جائے اور مشرکین کو ہزیمت ہو جائے، پھر کوئی مسلم کفار کا تعاقب کرے ان میں سے کسی کو قتل کرے تو سلب کا مستحق نہیں ہوگا، کیوں کہ مشرکین کی ہزیمت کے ساتھ ہی ان کا شر بھی مرتفع ہو گیا ہے۔ اسی میں اسیر کافر، نائم وغیرہ بھی داخل ہیں، کیوں کہ اس صورت میں قاتل اپنی جان کو خطرے میں نہیں ڈال رہا (۴)۔

یہ جمہور کا مسلک ہے، تاہم شافعیہ میں سے ابو ثور اور ابن المنذر وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ کافر کو قتل

(۱) المغنی: ۱۹۰/۹، والأوجز: ۱۸۷/۹، وللاستزادة انظر الموسوعة: ۱۷۸/۲۵-۱۷۹، وکتاب السیر

الکبیر للشیبانی: ۱۲۱/۲، أبواب الأنفال، مع شرحه للسرخسی.

(۲) الموسوعة: ۱۷۹/۲۵، والمغنی: ۱۹۰/۹، والأوجز: ۱۸۶/۹، والدر المختار: ۲۶۱/۳.

(۳) الموسوعة: ۱۷۹/۲۵، والمغنی: ۱۹۰/۹، والأوجز: ۱۸۷/۹.

(۴) الموسوعة: ۱۸۱/۲۵، والمغنی: ۱۹۱/۹، والأوجز: ۲۰۳/۹.

کرنے والا ہر صورت میں مستحق سلب ہوتا ہے، کیوں کہ ”من قتل قتيلا فله سلبه“ حدیث عام ہے (۱)۔

کیا استحقاق سلب کے لیے بینہ ضروری ہے؟

اس باب میں مشہور اختلافی مسائل میں سے ایک یہ مسئلہ ہے، جمہور فقہاء اس بات کے قائل ہیں کہ استحقاق سلب کے لیے بینہ پیش کرنا ضروری ہے، جب تک قاتل بینہ پیش نہیں کرے گا کہ قتل اسی نے کیا ہے، اس کا دعویٰ استحقاق سلب میں مقبول نہیں ہوگا۔ کیونکہ بعض روایات صحیحہ میں ”لہ علیہ بینہ“ کے الفاظ کی تصریح ہے (۲)۔

دوسری طرف امام مالک اور امام اوزاعی رحمہما اللہ کا مسلک یہ ہے کہ اس کے لیے بینہ کی کوئی ضرورت نہیں، قاتل کا اتنا کہنا کافی ہے: انا قتلته۔

ان کی دلیل حضرت ابوقنادہ اور معاذ بن الجوح رضی اللہ عنہما کی حدیثیں ہیں (ذکرہما الإمام فی هذا الباب) کہ ان میں نبی علیہ السلام نے ان دونوں سے کوئی بینہ اور قسم وغیرہ نہیں مانگی۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابوقنادہ رضی اللہ عنہ سے گواہی نہ مانگنے کا دعویٰ اس لیے درست نہیں کہ واقعی کی مغازی (۳) میں آیا ہے کہ اوس بن خولی رضی اللہ عنہ نے اس موقع پر گواہی دی تھی۔

اور اگر بالفرض یہ صحیح نہ بھی ہو تو ممکن ہے کہ نبی علیہ السلام کو کسی اور ذریعے سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ قاتل ابوقنادہ ہی ہیں (۴)۔

(۱) حوالہ جات بالا، وفتح الباری: ۶/۲۴۹۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۴۹، والموسوعة: ۱۸۲/۲۵، وشرح الأبي علي مسلم: ۵/۶۳، باب استحقاق القاتل سلب القتيل، والمغني: ۵/۱۹۴-۱۹۵، كتاب الجهاد، فصل: لا تقبل دعوى القتل إلا ببينة، رقم (۷۴۷۶)۔

(۳) علامہ واقدی کی مغازی میں حضرت ابوقنادہ کے حق میں شہادت دیے والوں میں دو حضرات کا نام آیا ہے، عبد اللہ بن انیس اور الاسود بن الخزاعی رضی اللہ عنہما، اس میں حضرت اوس رضی اللہ عنہ کا نام ہمیں نہیں ملا، دیکھیے، کتاب المغازی للواقدي: ۳/۹۰۸، غزوة حنين۔

غالباً یہاں حافظ سے تسامح ہوا ہے، کیوں کہ اصلیت میں انہوں نے خود واقدی کے حوالے سے حضرت الاسود بن الخزاعی کے بارے میں لکھا ہے ”شهد لأبي قتادة بسلب قتيله يوم حنين“ واللہ أعلم۔ الإصابة: ۱/۴۳، القسم الأول، رقم (۱۵۳)۔

(۴) فتح الباری: ۶/۲۴۹، نیز دیکھیے، الموسوعة: ۱۸۲/۲۵۔

بینہ سے کیا مراد ہے؟

پھر ان حضرات کا، جو بینہ تو ضروری قرار دیتے ہیں، اس امر میں اختلاف ہے کہ بینہ سے کیا مراد ہے؟ چنانچہ بعض حضرات تو شہادۃ رجلین کو شرط قرار دیتے ہیں، یہ امام احمد کا مذہب بھی ہے۔ بعض دیگر حضرات کہتے ہیں کہ شہادۃ رجل وامرأتین أو رجل وینمین بھی کافی ہے، کیوں کہ دعویٰ مال میں ہے۔

جب کہ بعض حضرات اس معاملے میں شہادۃ رجل واحد کو بھی کافی قرار دیتے ہیں، کیونکہ نبی علیہ السلام نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے معاملے میں ایک شاہد کی شہادت بھی قبول کر لی تھی اور ان سے قسم بھی نہیں لی گئی۔ ابن العطیہ کہتے ہیں کہ اس باب میں اکثر فقہاء کا یہی قول ہے (۱)۔

سلب میں تخمیس جاری ہوگی یا نہیں؟

یہ ایک اور مشہور اختلافی مسئلہ ہے، شافعیہ (فی المشہور عندہم)، حنابلہ، ابن المذہب اور ابن جریر رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کا مسلک یہ ہے کہ سلب میں تخمیس جاری نہیں ہوگی، مطلب یہ ہے کہ سلب قاتل کے حوالہ کر دیا جائے گا اور اس میں سے خمس نہیں لیا جائے گا۔

ان کی ایک دلیل حضرت عوف بن مالک اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ، ”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بالسلب للقاتل، ولم يخمس السلب“ (۲) کہ ”آپ علیہ السلام نے سلب قاتل کو دینے کا حکم جاری کیا اور اس میں خمس نہیں لیا۔“

اور دوسری دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے، ”إنا كنا لانخمس السلب“ (۳) کہ ”ہم سلب میں تخمیس نہیں کرتے تھے۔“

(۱) حوالہ جات بالا، والمغنی: ۱۹۵/۹، وإكمال أبي: ۶۳/۵، ومكمل إكمال المعلم المطبوع مع إكمال أبي: ۶۳/۵، وسبل السلام: ۵۳/۴، كتاب الجهاد، رقم (۲۲)، والأوجز: ۲۰۵/۹۔

(۲) صحيح مسلم، كتاب الجهاد، باب استحقاق القاتل سلب القاتل، رقم (۴۵۷۱)، وسنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب في السلب لا يخمس، رقم (۲۷۲۱)۔

(۳) التمهيد: ۲۴۷/۲۳، حديث ثامن وعشرون ليحيى بن سعيد، والمصنف لابن أبي شيبة: ۵۵۸/۱۷، كتاب السير، من جعل السلب للقاتل، رقم (۳۳۷۶۱)۔

اس مسئلے میں دوسرا مذہب امام اوزاعی اور مکحول رحمہما اللہ کا ہے کہ سلب کا بھی خمس نکالا جائے گا۔ ان حضرات کی دلیل آیت قرآنی ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ﴾ (۱) ہے، کہ یہ آیت عام ہے، چنانچہ غنائم میں مطلقاً تخمیس کا عمل جاری ہوگا۔ یہی مذہب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا بھی ہے (۲)۔

تیسرا مذہب اس مسئلے میں اسحاق بن راہویہ کا ہے، وہ فرماتے ہیں: ”إن استكثر الإمام السلب خمسہ، وذلك إليه“ کہ ”امام اگر یہ دیکھے کہ سلب کی مقدار بہت زیادہ ہے تو اس کی تخمیس کرے گا اور اس کا اختیار امام کو ہوگا“ (۳)۔

ان کی دلیل ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے مروی حدیث ہے کہ حضرت براء بن مالک رضی اللہ عنہ نے ایک مرزبان (اہل فارس کا فقیہ و مذہبی پیشوا) کے ساتھ بحرین میں مبارزت کی، حضرت براء رضی اللہ عنہ نے اس کو نیزہ مارا، جس نے اس مرزبان کی کمر توڑ دی، آپ رضی اللہ عنہ نے اس کے دونوں لنگن لے لیے اور دوسرا سامان بھی، نماز ظہر کے بعد یہ حضرت ابوطحہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور پورا واقعہ سنایا، تو حضرت ابوطحہ نے فرمایا کہ ہم پہلے سلب میں سے خمس نہیں لیا کرتے تھے، تاہم براء کا جو سلب ہے وہ معتد بہ مال ہے، اس لیے میں اس کا خمس لوں گا۔ چنانچہ یہ پہلا سلب تھا جس میں تخمیس ہوئی، اس سلب کی مقدار تیس ہزار تھی (۴)۔

اس مسئلے میں چوتھا مذہب حنفیہ اور مالکیہ کا ہے، ان حضرات کے نزدیک سلب مقول دوسرے غنائم کی طرح ہے، یہ قاتل کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ قاتل وغیر قاتل سب اس میں برابر ہیں، سلب کو امام نفل کے طور پر دے گا۔

اب احناف کے ہاں محل التفیل غنائم کو دار الاسلام منتقل کرنے سے قبل تو اربعہ الاخماس ہے اور

(۱) الأنفال: ۴۱۔

(۲) الموسوعة: ۱۸۳/۲۵، وعمدة القاري: ۶۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۷/۶۔

(۳) حوالہ جات بالا، والمغني: ۱۹۲/۹، والأوجز: ۱۸۸/۹۔

(۴) رواہ سحید فی السنن: ۲۶۳/۲-۲۶۴، کتاب الجہاد، باب ما یخمس فی النفل، رقم (۲۷۰۸)، وابن

عبد البر فی التمهید: ۲۴۷/۲۳، حدیث ثامن وعشرون لیحیی بن سعید، وعبد الرزاق فی مصنفہ: ۱۵۸/۰،

کتاب الجہاد، باب السلب والمبارزة، رقم (۹۵۳۱)۔

دارالاسلام منتقل کرنے کے بعد خمس ہے۔

اور مالکیہ کے نزدیک ہر حال میں خمس ہے اور امام کی رائے پر موقوف ہے، وہ اگر مناسب سمجھے گا تو قاتل کو دے گا، ورنہ نہیں (۱)، کما مر تفصیلہ فیما قبل۔

سلب میں کون سی چیزیں ملیں گی؟

فقہاء کا اس امر میں اتفاق ہے کہ قاتل کو مقتول کا جو سلب ملے گا، اس میں وہ مندرجہ ذیل اشیاء کا مستحق ہوگا: کپڑے، ٹوپی، پگڑی، موزے اور چادر وغیرہ، یعنی استعمال کی چیزیں۔ اسی طرح اسلحہ اور آلات حرب، مثلاً ڈھال، خود، نیزہ، چھری، تلوار، کمان اور تیر۔ نیز مقتول کی سواری کی زین، لگام وغیرہ (۲)۔

ان اشیاء کے علاوہ مقتول کی دیگر چیزوں میں ائمہ کا اختلاف ہے، چنانچہ مقتول کی سواری ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سلب میں داخل ہے، امام اوزاعی اور امام مکحول کا مذہب بھی یہی ہے، ان کی دلیل وہی حدیث مددی ہے، جو پیچھے گزری، اس میں آیا ہے، ”أنه قتل علقما، فحاز فرسه وسلاحه“۔

جب کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سواری کو خارج از سلب کہتے ہیں، یہی قول ابو بکر کا بھی ہے (۳)۔ یہ بحث اس سواری کے بارے میں ہے جو مقتول کے زیر استعمال تھی، چنانچہ وہ سواری جو اس کے خیمے میں ہو یا بھاگ گئی ہو تو وہ سلب میں بالاتفاق داخل نہیں (۴)۔

علاوہ ازیں مقتول کا تاج، کنگن، انگٹھی، طوق، پٹکا، اگرچہ سونے کا ہو یا کسی اور چیز کا، اسی طرح ہیمان

(۱) عمدة القاري: ۶۵/۱۵، والموسوعة: ۱۸۳/۲۵، لیکن احناف کا تحقیقی مذہب وہ ہے، جو فتاویٰ ہندیہ میں الحیط کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے، وہ یہ ہے کہ اگر امام یوں کہے من قتل قتیلًا فله السلب بعد الخمس تو اس صورت میں سلب میں تخمیس ہوگی اور اگر مطلقاً من قتل قتیلًا کہے تو تخمیس نہیں ہوگی۔ الفتاویٰ الہندیہ: ۲/۲۱۸، الفصل الثالث فی التنفیل، من کتاب السیر۔

(۲) البناية مع الهدایة: ۱۸۴/۷، وفتح القدير: ۲۵۳/۵، وحاشیة ابن عابدین: ۳/۲۶۴، والمغنی: ۱۹۳/۹، والأوجز: ۱۹۰/۹۔

(۳) المغنی: ۱۹۳/۹، والأوجز: ۱۹۰/۹، والدر المختار: ۳/۲۶۴، والموسوعة: ۱۸۴/۲۵۔

(۴) حوالہ جات بالا۔

(رقم کی وہ تھیلی جو کمر سے باندھی جاتی ہے) اور اس میں موجود رقم، یہ ساری چیزیں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سلب میں داخل ہیں، کیوں کہ یہ ساری چیزیں عموم حدیث میں داخل ہیں، یعنی ”من قتل قتيلا فله سلبه“۔ نیز حدیث براء بن مالک، جو ابھی گزری، میں بھی نکلن اور پٹکے کا ذکر آیا ہے۔

جب کہ مالکیہ کا مذہب ان اشیاء میں یہ ہے کہ یہ چیزیں سلب میں داخل نہیں، کیوں کہ ان اشیاء کے ذریعے کوئی اعانت و مدد جنگ میں حاصل نہیں ہوتی (۱)۔

پھر امام احمد کے نزدیک مقتول کو بالکل بے لباس کر دینا بھی جائز ہے، یہی قول امام اوزاعی کا بھی ہے، جب کہ ابن منذر اور سفیان ثوری رحمہم اللہ اس کو ناپسندیدہ قرار دیتے ہیں، کیوں کہ اس میں کشف العورة پایا جاتا ہے۔ اور امام احمد وغیرہ کی دلیل حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کی حدیث میں نبی علیہ السلام کا یہ جملہ ہے، ”لہ سلبہ أجمع“ (۲)۔ نیز حدیث ”من قتل قتيلا فله سلبه“ بھی جمہور کے مذہب کے لیے دلیل ہے، کیوں کہ اس میں سب کچھ داخل ہو جاتا ہے، ”وهذا يتناول جميعه“ (۳)۔ واللہ أعلم بالصواب۔ سلب سے متعلق ان ساری تفصیلات کے بعد اب باب سے متعلقہ احاث کو دیکھیے۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمۃ الباب کو قائم کر کے اس مشہور اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے، جو سلب کی تخمیس میں ہے کہ اس کا شمس نکالا جائے گا یا نہیں؟ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلے میں جمہور کے ہم نوا ہیں، انہیں کے مذہب کو ثابت کرنے کے لیے انہوں نے یہ باب قائم کیا (۴)۔

(۱) المغنی: ۱۹۳/۹، والمنتقى: ۱۹۱/۳، والأوجز: ۱۹۵/۹، والموسوعة: ۱۸۴/۲۵۔

(۲) حدیث سلمة أخرجه البخاري في كتاب الجهاد، رقم (۳۰۵۱)، وانظر لتخريجه الكامل كشف الباري، كتاب الجهاد: ۴۵۸/۲۔

(۳) المغنی: ۱۹۵/۹، وعمدة القاري: ۶۹/۱۵، والأوجز: ۲۰۶/۹۔

تنبيه: سلب سے متعلق مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے، أوجز المسالك: ۱۸۳/۹-۲۰۶، كتاب الجهاد، باب -أجاء في السلب في النفل، والموسوعة الفقهية: ۱۷۶/۲۵-۱۸۴، وإعلاء السنن: ۲۷۵/۱۲-۳۰۰، وأحكام القرآن للرازي: ۶۹/۳-۷۲، مطلب في سلب القتيل، وفتح الباري: ۲۴۷/۶-۲۴۹۔

(۴) عمدة القاري: ۶۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۷/۶۔

ومن قتل قتيلاً فله سلبه

اور جو کسی کو قتل کرے گا تو اس مقتول کا سلب قاتل کا ہوگا۔

یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث کا ٹکڑا ہے، پوری حدیث اس طرح ہے:

”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يوم حنين: من قتل قتيلاً فله

سلبه. فقتل أبو طلحة يومئذ عشرين رجلاً، فأخذ أسلابهم“ (۱)۔

کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین کے موقع پر ارشاد فرمایا کہ جو کسی کو قتل

کرے گا تو اس کا سلب قاتل کو ملے گا۔ چنانچہ اس دن حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ

نے بیس آدمیوں کو قتل کیا اور ان سب کا سلب لیا۔“

من غير أن يخمس

سلب کی تخمیس کیے بغیر۔

یہ جملہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے تفقہ میں سے ہے (۲)۔

غالباً انہوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مذکورہ حدیث ذکر کر کے اس کے عموم سے استدلال کیا ہے

کہ اس میں سلب کی تخمیس وغیرہ کی کوئی بات نہیں ہے، یہ حدیث چوں کہ مطلق ہے، اس لیے سلب میں تخمیس کا

عمل نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم

وحکم الإمام فيه

اور اس میں امام کا حکم۔

یہ ترجمہ کا آخری جز ہے، حکم کو مرفوع اور مجرور دونوں طرح پڑھا گیا ہے، مرفوع ہونے کی صورت میں

(۱) رواہ أبو داود، کتاب الجہاد، باب فی السلب يعطى القتال، رقم (۲۷۱۸)، والحاكم في المستدرک:

۳/۳۹۷، کتاب معرفة الصحابة، مناقب أبي طلحة، رقم (۵۵۰۵)، وابن أبي شيبة في مصنفه:

۲۰/۵۳۲، کتاب المغازی، غزوة حنين وما جاء فيها، رقم (۳۸۱۵۴)، و: ۲۰/۵۲۳، رقم (۳۸۱۴۳)۔

(۲) فتح الباري: ۶/۲۴۷، وقال العيني (۶۵/۱۵): ”من غير أن يخمس“ ليس من لفظ الحديث، وأراد به أن

السلب لا يخمس“۔

مطلب یہ ہوگا کہ سلب میں امام کی رائے چلی گی، وہ جیسا چاہے گا، ویسا حکم لگائے گا، اس پر کوئی اعتراض نہیں کر سکتا۔ اس صورت میں یہ مذہب احناف و موالک کی تائید ہو جائے گی کہ امام کے حکم اور اس کی اجازت کے بغیر سلب کا مستحق نہیں ہوگا۔ گویا امام بخاری ان حضرات کے ساتھ اس مسئلے میں ہم نوا ہیں۔

اور مجرور پڑھنے کی صورت میں اس کے معنی و مطلب یہ ہوگا کہ امام کے فیصلے کے بغیر بھی قاتل سلب کا مستحق ہوگا، اس صورت میں مؤلف علیہ الرحمہ امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ کے ہم خیال ہو جائیں گے۔

مسئلے سے متعلق تفصیل باب کے شروع میں آچکی ہے۔

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب کے تحت دو حدیثیں نقل کی ہیں:

۲۹۷۲ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ الْمَاجَشُونِ . عَنْ صَالِحِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ^(۱) قَالَ : بَيْنَا أَنَا وَاقِفٌ فِي الصَّفِّ يَوْمَ بَدْرٍ ، فَظَنَرْتُ عَنْ يَمِينِي وَشِمَالِي : فَإِذَا أَنَا بِغَلَامَيْنِ مِنَ الْأَنْصَارِ ، حَدِيثُهُ أَسْنَاهُمَا ، تَمَنَّيْتُ أَنْ أَكُونَ بَيْنَ أَضْلَعٍ مِنْهُمَا ، فَغَمَزَنِي أَحَدُهُمَا فَقَالَ : يَا عَمِّ هَلْ تَعْرِفُ أَبَا جَهْلٍ ؟ قُلْتُ : نَعَمْ . مَا حَاجَتُكَ إِلَيْهِ يَا ابْنَ أَخِي ؟ قَالَ : أَخْبَرْتُ أَنَّهُ يَسُبُّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ : لَئِنْ رَأَيْتُهُ لَا يَفَارِقُ سَوَادِي سَوَادَهُ حَتَّى يَمُوتَ الْأَعْجَلُ مِنَّا ، فَتَعَجَّبْتُ لِذَلِكَ ، فَغَمَزَنِي الْآخَرُ ، فَقَالَ لِي مِثْلَهَا . فَلَمْ أَتَشَبَّ أَنْ نَظَرْتُ إِلَى أَبِي جَهْلٍ يَحُولُ فِي النَّاسِ ، قُلْتُ : أَلَا ، إِنَّ هَذَا صَاحِبُكُمَا الَّذِي سَأَلْتَانِي : فَأَبْتَدَرَاهُ بِسَيْفَيْهِمَا ، فَضَرَبَاهُ حَتَّى قَتَلَاهُ ، ثُمَّ أَنْصَرَفَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَخْبَرَاهُ ، فَقَالَ : (أَيُّكُمَا قَتَلَهُ) . قَالَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا : أَنَا قَتَلْتُهُ ، فَقَالَ : (هَلْ مَسَحْتُمَا سَيْفَيْكُمَا) . قَالَا : لَا . فَنَظَرَ فِي السَّيْفَيْنِ ، فَقَالَ : (كِلَاكُمَا قَتَلَهُ ، سَلَبُهُ لِمُعَاذِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْجُمُوحِ) . وَكَانَا مُعَاذُ بْنُ عَمْرٍو وَغُرَّاءُ وَمُعَاذُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ الْجُمُوحِ .

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسرور رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن یحب

(۱) قولہ: ”عن جدہ“: الحدیث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب قتل أبي جهل، رقم

(۳۹۶۴)، وباب (بلا ترجمه)، بعد باب فضل من شهد بدراً، رقم (۳۹۸۸)، ومسلم، كتاب الجهاد والسير،

لأخيه.....“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۲- یوسف بن الماحشون

یہ یوسف بن یعقوب الماحشون بن عبد اللہ بن ابی سلمہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- صالح بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف

یہ مشہور صحابی، حضرت عبد الرحمن بن عوف کے پوتے صالح بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۴- أبیه

اس سے مراد ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵- جدہ

جدہ سے مراد مشہور صحابی حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ ہیں (۳)۔

قال بينا أنا واقف في الصف يوم بدر.....

اس حدیث میں ابو جہل لعین کے قتل کا واقعہ ذکر کیا گیا ہے، جو بدر میں پیش آیا، اس کی تفصیل چوں کہ مغازی میں آچکی ہے، اس لیے اس کو یہاں دوبارہ ذکر کرنے کی چنداں حاجت نہیں ہے (۴)، تاہم یہاں ہم حدیث کے کچھ الفاظ و جملوں کی وضاحت ضرور کریں گے۔

فإذا أنا بغلامين من الأنصار حديثه أسنانهما

تو میں نے دیکھا کہ میں دو انصاری لڑکوں کے درمیان میں ہوں، جو نو عمر تھے۔

”حديثه أسنانهما“ یہ شبہ جملہ صفت ہے، ”غلامین“ کی، اسی لیے مجرور بھی ہے، جب کہ

= باب استحقاق القاتل سلب القتل، رقم (۴۵۶۹)۔

(۱) كشف الباري: ۲/۲۔

(۲) ان دونوں کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوكالة، باب إذا وكل المسلم حربيا في دار الحرب.....

(۳) ان دونوں کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الجنائز، باب الكفن من جميع المال۔

(۴) كشف الباري، کتاب المغازی: ۱۰۳-۱۰۸۔

أسنانهما مرفوع ہے، کیوں کہ وہ حدیثہ کا فاعل ہے (۱) اور اس کے معنی نوع کے ہیں۔

تمنیت أن أكون بين أضلع منهما

میں نے تمنا کی کہ کاش! میں ان دونوں کے علاوہ کسی طاقت ور آدمی کے پہلو میں ہوتا (جس سے مجھے کچھ سہارا ہوتا)۔

أضلع کی لغوی و صرفی تحقیق

أضلع - بفتح الهمزة، وسكون الضاد، وفتح اللام - صيغة اسم تفضيل ہے، اس کے معنی اتوی کے ہیں، مصدر اس کا الضلعة ہے، جس کے معنی قوت کے ہیں۔ یہ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق ہے (۲)۔ جب کہ حافظ علیہ الرحمۃ نے اس کو - بضم اللام - ضلع کا جمع قرار دیا ہے، جس کے معنی پسلی کے ہیں۔ علاوہ ازیں حافظ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ اکثر کی روایت ہے اور علامہ عینی کی ذکر کردہ تحقیق کو وروی کہہ کر ضعیف قرار دینے کی کوشش کی ہے (۳)۔

لیکن راجح یہاں علامہ عینی کی تحقیق ہی ہے، اسی کو امام نووی نے بھی ذکر کیا ہے (۴) اور علامہ ابن الاثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کو اختیار کیا ہے (۵)۔ علاوہ ازیں یہ اقرب الی الفہم بھی ہے۔

أضلع میں نسخوں کا اختلاف

پھر یہ سمجھیے کہ اکثر رواۃ صحیح بخاری نے اس لفظ کو ضاد مجملہ کے ساتھ أضلع نقل کیا ہے، تاہم حموی کے نسخے میں أصلح - بالصاد المهملة والحاء المهملة - آیا ہے (۶)۔

علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف مسد شخ بخاری کی طرف سے ہے، ورنہ یہی

(۱) عمدة القاري: ۶۶/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۸/۶۔

(۲) عمدة القاري: ۶۶/۱۵۔

(۳) فتح الباري: ۲۴۸/۶، تاہم مقدمہ میں انہوں نے عینی کی تحقیق ہی کو اختیار کیا ہے۔ ہدی الساری: ۲۲۷، فصل

ض، ل، حرف الضاد المعجمة، الفصل الخامس۔

(۴) شرح النووي على مسلم: ۸۷/۲، کتاب الجہاد، باب استحقاق القاتل سلب القاتل۔

(۵) جامع الأصول: ۱۹۵/۸، والنهاية في غريب الحديث والأثر: ۹۷/۳، باب الضاد مع اللام۔

(۶) عمدة القاري: ۶۶/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۸/۶۔

روایت یوسف بن الماشون سے ابراہیم بن حمزہ نے طحاوی میں (۱)، موسیٰ بن اسماعیل نے ابن حجر میں اور عفان نے ابن ابی شیبہ (۲) میں بھی روایت کی ہے، ان سب میں أضلع ہے (۳)۔

اور راجح روایت بھی یہی أضلع والی ہے، کیونکہ تین حفاظ راویوں کے مقابلے میں ایک حافظ راوی کی روایت ظاہر ہے، مرجوح ہوگی (۴)۔

علامہ قرطبی اور قاضی عیاض رحمہما اللہ نے بھی أضلع والی روایت کو راجح قرار دیا ہے (۵)۔

لا يفارق سوادى سواده

میری ذات اس کی ذات کو نہیں چھوڑے گی۔

یہ کلام ان نو عمر لڑکوں میں سے ایک کا ہے، سواد-فتح السین- شخص کو کہتے ہیں، چوں کہ آدمی کی شبیہ دور سے دیکھنے پر کالی (سیاہ) نظر آتی ہے، اس لیے شخص کو سواد بھی کہتے ہیں (۶)۔

حتى يموت الأعجل منا

یہاں تک کہ ہم میں سے جس کی موت زیادہ قریب ہوگی، وہ مر جائے۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ الأعجل تحریف ہے، اصل میں یہ الأعجز تھا، لیکن حافظ فرماتے ہیں کہ روایت میں مذکور لفظ ہی صواب ہے (۷)۔

علاوہ ازیں یہ جملہ ملازمت سے کنایہ ہے اور اس معنی میں کثیر الاستعمال بھی ہے، مطلب یہ ہے کہ جب تک میں اس کی جان نہ لے لوں، اس کو چھوڑ دوں گا نہیں۔

(۱) شرح معانی الآثار: ۱۴۷/۲، کتاب السیر، باب الرجل يقتل قتيلًا.....

(۲) المصنف، لم أجده فيه رغم تبعية، وإنما أشار إليه الحفاظ ابن حجر وابن بطلان.

(۳) ابن بطلان: ۳۱۵/۵، والعمدة: ۶۶/۱۵، والفتح: ۲۴۸/۶، والنووي علی مسلم: ۸۷/۲-۸۸.

(۴) حوالہ جات بالا.

(۵) عمدة القاري: ۶۶/۱۵، المفهم للقرطبي: ۷۵/۱۱، باب استحقاق القاتل سلب..... ومشارك الأنوار:

۵۹/۲، (ض ل ع).

(۶) عمدة القاري: ۶۶/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۹/۶.

(۷) فتح الباري: ۲۴۹/۶.

اب اس نوعمر صحابی کی عقل کا کمال دیکھیے کہ جنگ کی حالت میں، جہاں بڑوں بڑوں کا پتہ پانی ہو جاتا ہے، وہاں بھی عقل کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا اور یہ مختاط جملہ ارشاد فرمایا، جب کہ شدت غضب کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ فرماتے ”حتی أقتله“ لیکن عاقبت چوں کہ مجھول تھی، اس لیے حتی یموت الأعجل منا فرمایا (۱)۔

فلم أنشَب أن نظرت إلى أبي جهل يجول في الناس

کچھ ہی دیر گزری تھی کہ میں نے ابو جهل کو دیکھا، وہ لوگوں میں پکر لگا رہا تھا۔

نشَب نشوبا و نشبا باب سمع سے چٹ جانے اور اٹک جانے کے معنی میں ہے اور لم أنشَب کے معنی ہیں: لم ألبث ولم أعلق بشيء غیرہ (۲)۔

روایت باب میں ”يجول“ آیا ہے، جب کہ مسلم شریف میں ”يزول“ آیا ہے (۳)، دونوں لفظ ہم معنی ہیں، مطلب یہ ہے کہ ابو جهل انتہائی مضطرب تھا اور ادھر ادھر گھوم پھر رہا تھا اور ایک جگہ ٹھہرنا نہ تھا (۴)۔

فابتدراہ بسيفيهما

تو ان دونوں نے ابو جهل کی طرف اپنی اپنی تلوار لے کر جلدی کی۔

ابتدراہ و بادر ایک معنی میں ہیں، مطلب سبقت اور جلدی کرنا ہے (۵)۔ مغازی کی روایت میں ”فشدا عليه مثل الصقرين“ کے الفاظ ہیں (۶)، کہ ”یہ دونوں لڑکے ابو جهل پر شکرے کی طرح حملہ آور ہوئے“۔

فنظر في السيفين، فقال: كلاهما قتله

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں تلواروں کو بغور دیکھا، پھر فرمایا: تم دونوں نے اس کو قتل کیا ہے۔

(۱) عمدة القاري: ۶۶/۱۵۔

(۲) حوالہ بالا، و شرح النووي علی مسلم: ۸۸/۲۔

(۳) صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب استحقاق القاتل سلب ، رقم (۴۵۶۹)۔

(۴) عمدة القاري: ۶۶/۱۵۔

(۵) حوالہ بالا۔

(۶) صحيح بخاري، كتاب المغازي، باب (بلا ترجمہ)، رقم (۳۹۸۸)۔

یہاں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں تلواروں کو بغور دیکھا اور اس سے قبل یہ بھی پوچھ لیا کہ کہیں تم نے تلواریں صاف تو نہیں کر ڈالیں، پھر فرمایا کہ تم دونوں نے قتل کیا ہے۔ اس ساری کارروائی کا مقصد کیا تھا؟

علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کا مقصد یہ بتلانا تھا کہ سلب کے استحقاق کے لیے اشخان شرط ہے اور اشخان کو ایک قسم کا اس باب میں امتیاز حاصل ہے، وہ اس طرح کہ آپ علیہ السلام نے ان دونوں کی تلواروں کا معائنہ کیا کہ تلواروں کی دونوں طرف خون کس قدر لگا ہوا ہے اور ابو جہل کے جسم میں کون سی تلوار کس قدر گھسی ہے، اسی لیے یہ سوال بھی کیا کہ تلواریں کہیں صاف تو نہیں کیں؟ کیوں کہ صاف کرنے کی صورت میں دخول کی مقدار تبدیل ہو جاتی (۱)۔

پھر آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ ”کلا کما قتله“ کیوں کہ آپ علیہ السلام نے دیکھ لیا تھا کہ اشخان ایک کا فعل ہے، جب کہ دوسرے صحابی نے صرف مشارکت فی القتل کی ہے، لیکن آپ علیہ السلام نے ان کا دل رکھنے کے لیے اور بطور تسلی یہ جملہ ارشاد فرمایا کہ ”کلا کما قتله“ (۲)۔

سلبہ لمعاذ بن عمرو بن الجموح

لیکن اس کا سلب معاذ بن عمرو بن الجموح کا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ دونوں لڑکے اگرچہ مشارک فی القتل ہیں، مگر اشخان چوں کہ معاذ بن عمرو کی جانب سے ہے، اس لیے سلب بھی انہی کا حق ہے، یہاں تک تو بات واضح ہے، اس کے بعد ان جملوں سے احناف و مالکیہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ قتل قتل سے قاتل سلب کا مستحق نہیں ہوتا، بلکہ اعطائے امام سے اس کا مستحق ہوتا ہے، ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلب ان دونوں کے درمیان تقسیم فرماتے، ایک کو محروم رکھ کر دوسرے کو نہ دیتے، اس سے واضح ہوا کہ ان معاملات کا اختیار امام کو ہے۔ قالہ الطحاوی رحمہ اللہ (۳)۔

لیکن یہ استدلال ضعیف ہے، کیوں کہ یہ بات تو سب کو تسلیم ہے کہ سلب کا مستحق متضمن ہوتا ہے اور نبی

(۱) حوالہ بالا، شرح ابن بطلال: ۳۱۲/۵، وفتح الباری: ۲۴۸/۶، وعمدة القاری: ۶۶/۱۵۔

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۱۲/۵، وعمدة القاری: ۶۶/۱۵۔

(۳) شرح ابن بطلال: ۳۱۲/۵، وشرح معانی الآثار: ۱۴۷/۲، کتاب السیر، باب نہ حل یقتل۔

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تلواروں کا معائنہ کیا تھا، اس کا مقصد بھی یہی تھا کہ یہ دیکھا جائے کہ اشخان کس کی تلوار سے ہوا ہے، اسی بنیاد پر سلب معاذ بن عمرو کو دیا گیا۔

اس جز سے متعلق دلائل احناف باب کی ابتدا میں آچکے ہیں۔

تاہم اس حدیث کے ایک اور طریق، جس کو امام ابو داؤد (۱) و امام احمد (۲) وغیرہ نے نقل کیا ہے، اس سے مذکورہ جز پر استدلال ہو سکتا ہے، اس طریق میں آیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو جہل کی تلوار حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی تھی۔ جب کہ وہ مٹھن بھی نہیں تھے، اصل استحقاق معاذ بن عمرو کا تھا کہ مٹھن وہی تھے، چنانچہ ابو جہل کی تلوار حضرت عبداللہ کو عطا فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ سلب حق شرعی (۳) نہیں ہے، بلکہ قاتل اس کا مستحق نفل (انعام) کے طور پر ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

وکانا معاذ بن عفراء، ومعاذ بن عمرو بن الجموح

اور وہ دونوں نو عمر لڑکے معاذ بن عفراء اور معاذ بن عمرو بن الجموح رضی اللہ عنہم تھے۔

کلمہ معاذ دونوں جگہ منصوب ہے، کیوں کہ یہ کاناکہ کی خبر ہے۔

معاذ بن عفراء

یہ حضرت معاذ بن الحارث بن رفاعہ بن سواد الانصاری رضی اللہ عنہ ہیں (۴)۔

یہ اپنی والدہ عفراء - بفتح العین وسكون الفاء - بنت عبید بن ثعلبہ کے حوالے سے معروف ہیں (۵)۔

بدر و احاد اور دیگر تمام غزوات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم رکاب رہے (۶)۔

(۱) سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب من أجاز على جريح مثنى.....، رقم (۲۷۲۲)۔

(۲) في مسنده: ۴۴۴/۱، مسند عبد الله بن مسعود، رقم (۴۲۴۶)، وابن أبي شيبة في مصنفه: ۵۶۰/۱۷،

كتاب السير، باب من جعل السلب للقاتل، رقم (۳۳۷۶۵)، و: ۳۲۴/۲۰، رقم (۳۷۸۵۲)، كتاب

المغازي، غزوة بدر الكبرى.....

(۳) سلب حق شرع ہے یا حق امام؟ اس پر بحث باب کے آخر میں آئے گی۔ انشاء اللہ۔

(۴) ان کے نسب میں اور بھی اقوال ہیں، دیکھیے، تہذیب الکمال: ۱۱۵/۲۸۔

(۵) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۶۷/۱۵، والإصابة: ۴۲۸/۳۔

(۶) حوالہ جات بالا۔

حضرت معاذ کی ایک فضیلت یہ بھی ہے کہ آپ ان انصار میں سے ہیں، جنہوں نے بیعت عقبہ اولیٰ کے دوران مکہ مکرمہ میں اسلام قبول کیا، رائج قول کے مطابق یہ چھ انصاری صحابہ رضی اللہ عنہم تھے (۱)۔
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن عفراء اور حضرت معمر بن الحارث رضی اللہ عنہما کے درمیان مواخاة قائم فرمائی تھی (۲)۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی ایک روایت ”لا صلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس.....“ ذکر کی ہے (۳)۔ باقی ائمہ خمسہ کے ہاں ان کی کوئی روایت نہیں ہے۔
ان کی وفات میں اختلاف ہے کہ کہاں اور کب ہوئی۔ رائج قول کے مطابق ان کا انتقال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہوا (۴)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

معاذ بن عمرو بن الجموح

یہ معاذ بن عمرو بن الجموح بن زید بن حرام انصاری خزرجی سلمی رضی اللہ عنہ ہیں (۵)۔
یہ بھی بیعت عقبہ میں شریک رہے ہیں۔ بدری صحابی ہیں (۶)، کما فی حدیث الباب۔
یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، جب کہ ان سے روایت کرنے والے صرف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں (۷)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۱۱۶/۲۸، والإصابة: ۴۲۸/۳۔

(۲) تہذیب الکمال: ۱۱۶/۲۸، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۳۶۴/۳۔

(۳) سنن النسائي الكبرى: ۱۵۵/۱، كتاب الصلاة الأولى، باب النهي عن الصلاة بعد العصر، رقم (۳۷۱)،
والحدیث أخرجه أيضاً ابن أبي عاصم في الأحاد والمثنائي: ۳۹۱، رقم (۵۵۵)، وابن أبي شيبة، رقم (۷۳۹۹)، وأبو داود الطيالسي، رقم (۱۲۲۶)، وغيرهم من الأئمة، انظر للاستزادة تعليقات الشيخ محمد عوامة على المصنف لابن أبي شيبة: ۱۰۸/۵، رقم (۷۳۹۹)۔

(۴) تہذیب الکمال: ۱۱۵-۱۱۶/۲۸، والعمدة: ۶۷/۱۵، والإصابة: ۴۲۸/۳، وتہذیب التہذیب: ۱۸۸/۱۰۔

(۵) عمدة القاري: ۶۷/۱۵، والإصابة: ۴۲۹/۳، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۳۶۱/۳۔

(۶) حوالہ جات بالا، وسیر أعلام النبلاء: ۲۴۹/۱۔

(۷) سیر أعلام النبلاء: ۲۵۰/۱۔

علامہ ذہبی کے مطابق ان کا انتقال خلافت فاروقی میں ہوا۔ جب کہ ابن اسحاق کے مطابق خلافت عثمانی میں ان کا انتقال ہوا (۱)۔ واللہ اعلم۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی مطابقت ترجمۃ الباب کے ساتھ بایں معنی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو جہل کے سلب کی تخمیس نہیں کی تھی (۲)۔

قَالَ مُحَمَّدٌ: سَمِعَ يُوسُفُ صَالِحًا ، وَإِبْرَاهِيمُ أَبَاهُ . [۳۷۴۶ ، ۳۷۶۶]

محمد کہتے ہیں: یوسف کا سماع صالح سے ثابت ہے اور ان کے والد ابراہیم کا سماع بھی حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے۔

مذکورہ جملے کا مطلب

محمد سے مراد امام بخاری خود ہیں اور یوسف سے مراد ابن ماثون، صالح سے مراد ابن ابراہیم اور ابراہیم سے مراد ابن عبدالرحمن بن عوف رحمہم اللہ اور اب سے مراد حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ ہیں اور ان سب کا سماع بالترتیب ثابت ہے۔ علاوہ ازیں یہ جملہ صرف ابو ذر اور ابو الوقت کے نسخے میں پایا جاتا ہے (۳)۔

مذکورہ جملے کا مقصد

بعض حضرات نے حدیث باب کو منقطع کہا ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ یوسف بن ماثون اور صالح بن ابراہیم کے درمیان ایک راوی عبدالواحد بن ابی عون ساقط ہے، جب کہ ان کا ذکر ضروری ہے، اس لیے روایت منقطع ہے، متصل نہیں۔

در اصل یہی روایت امام بزار نے بھی اپنی مسند میں ذکر کی ہے اور سند یہی بخاری والی ہے، لیکن اُس میں عبدالواحد بن ابی عون بھی ہیں، جو ثقہ راوی ہیں، پوری سند ملاحظہ کیجیے، بات آسان ہو جائے گی۔ امام بزار

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۱/ ۲۵۰-۲۵۱، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۳/ ۳۶۳.

(۲) عمدة القاري: ۱۵/ ۶۶.

(۳) عمدة القاري: ۱۵/ ۶۸.

اپنی روایت میں فرماتے ہیں:

”حدثنا محمد بن عبد الملك القرشي وعلي بن مسلم قالا: حدثنا

يوسف بن أبي سلمة.....، حدثنا عبد الوحد بن أبي عون، حدثني صالح بن

إبراهيم.....، قال: بينا.....“.

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد امام بزار نے یہ بھی فرمادیا:

”وهذا الحديث لا نعلمه يروى عن عبد الرحمن بن عوف، عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا من هذا الوجه بهذا الإسناد.....“.

ظاہر ہے کہ اب بات پیچیدہ ہو گئی کہ بزار تو کچھ کہہ رہے ہیں اور امام بخاری کچھ۔

اس اشکال اور پیچیدگی کو دور فرمانے کے لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا جملہ ارشاد فرمایا کہ

عبد الواحد بن ابی عون اگرچہ میری سند میں نہیں ہیں، لیکن اس سے حدیث کے اتصال پر کوئی فرق نہیں پڑتا، اس

کی وجہ یہی ہے کہ یوسف کا سماع صالح سے ثابت ہے اور ابراہیم کا سماع بھی اپنے والد عبد الرحمن بن عوف رضی

اللہ عنہ سے ثابت ہے، اس لیے اس میں کوئی حرج نہیں اور حدیث متصل ہی ہے۔ منقطع نہیں (۱)۔ واللہ اعلم

دوسری حدیث حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۷۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ ابْنِ أَفْلَحٍ ،

عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ مُوَلَّى أَبِي قَتَادَةَ ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

عَامَ حَتِّينَ ، فَلَمَّا التَقَيْنَا : كَانَتْ لِلْمُسْلِمِينَ جَوْلَةٌ : فَرَأَيْتُ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ عَلَا رَجُلًا مِنَ

الْمُسْلِمِينَ ، فَاسْتَدْرَتُ حَتَّى أَتَيْتُهُ مِنْ وَرَائِهِ حَتَّى ضَرَبْتُهُ بِالسَّيْفِ عَلَى حَبْلِ عَاتِقِهِ ، فَأَقْبَلَ عَلَيَّ

فَضَمَّنِي ضَمًّا وَجَدْتُ مِنْهَا رِيحَ الْمَوْتِ ، ثُمَّ أَدْرَكَهُ الْمَوْتُ فَأَرْسَلَنِي ، فَلَحِقْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ

فَقُلْتُ : مَا بَالُ النَّاسِ ؟ قَالَ : أَمَرَ اللَّهُ ، ثُمَّ إِنَّ النَّاسَ رَجَعُوا ، وَجَلَسَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ :

(مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيْتَةٌ فَلَهُ سَلْبُهُ) . فَقُمْتُ فَقُلْتُ : مَنْ يَشْهَدُ لِي ، ثُمَّ جَلَسْتُ ، ثُمَّ قَالَ :

(۱) مسند الإمام البزار: ۲۲۵/۳، باب ماروی سعد بن إبراهيم..... رقم (۱۰۱۳)، وعمدة القاري:

۶۸/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۲۱/۵، نیز دیکھیے، فتح الباری: ۲۴۹/۶.

(۲) قوله: ”عن أبي قتادة.....“: الحديث، مرّ تخريجه في كتاب البيوع، باب بيع السلاح في الفتنة.....

(مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيْتَةٌ فَلَهُ سَابُغٌ) . فَقُمْتُ ، فَقُلْتُ : مَنْ يَشْهَدُ لِي ، ثُمَّ جَلَسْتُ ، ثُمَّ قَالَ
الثَّالِثَةُ مِثْلُهُ ، فَقُمْتُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَا لَكَ يَا أَبَا قَتَادَةَ) . فَأَقْصَصْتُ عَلَيْهِ الْقِصَّةَ ،
فَقَالَ رَجُلٌ : صَدَقَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَسَلْبُهُ عِنْدِي فَأَرْضِهِ عَنِّي ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ : لَا هَا اللَّهُ ، إِذَا لَا يَعْمِدُ إِلَى أَسَدٍ مِنْ أَسَدِ اللَّهِ ، يُقَاتِلُ عَنِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﷺ ، يُعْطِيكَ
سَلْبُهُ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (صَدَقَ) . فَأَعْطَاهُ ، فَبِعْتُ الدَّرْعَ ، فَأَبْتَعْتُ بِهِ مَخْرَفًا فِي بَيْتِي سَلِمَةً ،
فَإِنَّهُ لَأَوَّلُ مَالٍ تَأْتَلْتُهُ فِي الْإِسْلَامِ . [ر : ۱۹۹۴]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن مسلمہ

یہ عبد اللہ بن مسلمہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب من الدین الفرار من
الفتن“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

۲- مالک

یہ امام دارالبحر مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحي کی ”الحديث الثاني“
کے تحت آچکا (۲)۔

۳- یحییٰ بن سعید

یہ یحییٰ بن سعید انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کی ”الحديث الأول“ کے
تحت بیان ہو چکے ہیں (۳)۔

۴- ابن افلح

یہ عمر بن کثیر بن افلح منسوب إلى جدہ - رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

(۱) کشف الباری: ۸۰/۲۔

(۲) کشف الباری: ۱/۲۹۰، و: ۸۰/۲۔

(۳) کشف الباری: ۱/۲۳۸، و: ۲/۳۲۱، باب صوم رمضان احتساباً.....

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب البيوع، باب بيع السلاح في الفتنة وغيرها.

۵- ابي محمد

یہ ابو محمد نافع مولیٰ ابی قتادہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۶- أبو قتادة

یہ مشہور صحابی حضرت ابو قتادہ الحارث بن ربیع الانصاری رضی اللہ عنہ ہیں (۲)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابو قتادہ انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حنین والے سال (۸ھ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حنین کی طرف نکلے، جب ہمارا دشمن سے آمنا سامنا ہوا تو مسلمانوں کو (شروع میں) ناکامی ہوئی۔ میں نے دیکھا کہ ایک مشرک ایک مسلمان پر غالب آ گیا ہے تو میں گھوما اور اس کی گردن کی رگ پر تلوار ماری تو وہ میری طرف متوجہ ہو گیا اور مجھے اس زور سے دبایا کہ مجھے موت کی بو محسوس ہونے لگی، پھر وہ مر گیا اور مجھے بھی چھوڑ دیا!

اس کے بعد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ملا (اور ان سے پوچھا کہ) لوگوں کو کیا ہوا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ یہی فیصلہ خداوندی تھا (جو پورا ہوا)۔ اس کے بعد مسلمان دوبارہ پلٹے (اور فتح حاصل کی)، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوئے اور اعلان کیا کہ ”من قتل قتیلًا، له عليه بینه، فله سلبہ“۔ (یہ اعلان سن کر) میں کھڑا ہوا اور کہا کہ میرے لیے کون گواہی دے گا؟ پھر بیٹھ گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر اعلان کیا تو میں پھر کھڑا ہوا..... تیسری مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کیا تو ایک آدمی بول اٹھا، یا رسول اللہ! یہ سچ کہہ رہے ہیں اور ان کا سلب میرے پاس ہے، لیکن آپ ان کو میرے حق میں راضی کروائیں (کہ اسے میرے پاس ہی رہنے دیں)۔

(اس آدمی کی یہ بات سن کر) حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، نہیں، خدا کی قسم! اللہ کے شیروں میں ایک شیر جو اللہ اور اس کے رسول کی جانب سے قتال کرتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز یہ نہیں

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب جزاء الصيد، باب لا یعین المحرم الحلال.....

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب النهی عن الاستنجاء بالیمین.

چاہیں گے کہ اس کا سلب آپ کو دے دیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تصدیق کی اور سلب البوقادہ کو دے دیا۔

البوقادہ کہتے ہیں کہ میں نے اس سلب سے (جوزرہ تھی) قبیلہ بنی سلمہ میں ایک باغ خریدا۔ اسلام قبول کرنے کے بعد یہ سب سے پہلا مال تھا، جو میں نے ذخیرہ کیا۔

اس حدیث کی شرح کتاب المغازی میں غزوہ حنین کے تحت آچکی ہے (۱)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہے کہ حضرت البوقادہ رضی اللہ عنہ کو جو سلب دیا گیا اس کی تخمیس نہیں ہوئی تھی (۲)۔

سلب حق شرعی ہے یا حق امامت؟

باب کے شروع میں یہ مسئلہ گزر چکا ہے کہ قاتل سلب قتل کا مستحق ہوتا ہے اور یہ کہ اس کے لیے اذن امام شرط ہے یا نہیں؟

اس مسئلے کو مزید واضح کرنے کے لیے ہم ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ نقل کرتے ہیں، فرماتے ہیں کہ غزوہ حنین میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جملہ بھی ارشاد فرمایا، ”من قتل قتیلًا، له عليه بيعة، فله سلبه“ اب فقہاء کا اختلاف ہو گیا کہ استحقاق سلب کی بنیاد شرع ہے یا شرط (یعنی امام شرط لگائے اور اجازت دے)؟ شافعی و احمد تو حق شرع کے قائل ہوئے، جب مالک والوحیفہ شرط کے۔

اب ماخذ نزاع کیا ہے اور اختلاف فقہاء کی بنیاد کس پر ہے؟

ماخذ و بنیاد یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کی مختلف حیثیتیں ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام بھی ہیں اور حاکم بھی، مفتی بھی اور رسول بھی۔

اب آپ علیہ السلام کوئی بات منصب رسالت کے تحت ارشاد فرماتے ہیں تو وہ عام شریعت بن جاتی ہے اور اس کا اطلاق سب پر ہوتا ہے۔ کوئی بات منصب افتاء کے تحت ارشاد فرماتے ہیں، اس کی واضح مثال

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی: ۵۴۰-۵۴۱۔

(۲) عمدة القاری: ۶۸/۱۵۔

حضرت ہند بنت عتبہ زوجہ ابوسفیان رضی اللہ عنہما کا مسئلہ ہے، یہ خاتون آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں اور اپنے شوہر کے بخل کی اور نان و نفقہ میں تنگی کی شکایت کی، تو آپ نے فرمایا، ”خذی ما یکفیک، وولدک بالمعروف“ یہ فتویٰ ہے، حکم اور فیصلہ نہیں، ورنہ آپ مدعی علیہ کو بھی طلب کرتے، جواب دعویٰ دائر کرنے کا حکم دیتے اور آپ ہند رضی اللہ عنہا سے بینہ بھی طلب کرتے۔

کبھی کوئی بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم منصب امامت کے تحت فرمایا کرتے تھے، جس میں امت کی اس وقت، اس جگہ اور اس کیفیت اور حالت کے تقاضے اور مصلحت کو پیش نظر رکھا جاتا تھا، پھر بعد کے ائمہ بھی اس کی رعایت کیا کرتے تھے، اس مصلحت کے پیش نظر، جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی زمانا، مکانات یا حالاً چلے تھے، یہیں سے فقہاء کا اختلاف ہو جاتا ہے، اس کی بہت سی مثالیں ہیں، جن میں ایک مثال ”من قتل قتیلاً.....“ ہے۔

اب یہ ارشاد کس قسم کے تحت داخل ہے، اس میں فقہائے امت کا اختلاف رائے ہو گیا، چنانچہ وہ حضرات جو اس بات کے قائل ہیں کہ یہ ارشاد منصب امامت کے تحت تھا تو ان کے نزدیک یہ حکم ائمہ سے متعلق ہے اور ان کی اذن سے مشروط۔ اور جو حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ یہ ارشاد منصب رسالت و نبوت کے تحت تھا تو ان کے نزدیک یہ حکم شرع عام ہے کہ جو بھی قاتل ہو گا وہ سلب قتل کا مستحق ہو گا، اذن امام ہو یا نہ ہو۔

ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وفي هذه الغزوة أنه قال: ”مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا، لَهُ عَلَيْهِ بَيْنَةٌ، فَلَهُ

سَلْبُهُ“ (۱)۔ وقاله في غزوة أخرى قبلها، فاختلف الفقهاء، هل هذا السلب

مستحق بالشرع أو بالشرط؟ على قولين، هما روايتان عن أحمد.

أحدهما: أنه له بالشرع، شرطه الإمام أو لم بشرطه، وهو قول الشافعي.

والثاني: أنه لا يستحق إلا بشرط الإمام، وهو قول أبي حنيفة.

وقال مالك رحمه الله: لا يستحق إلا بشرط الإمام بعد القتال. فلو

نصَّ قبله، لم يجز، قال مالك: ولم يبلغني أن النبي صلى الله عليه وسلم قال

ذلك إلا يوم حُنين، وإنما نفل النبي صلى الله عليه وسلم بعد أن برد القتال.

وما أخذ النزاع أن النبي صلى الله عليه وسلم كان هو الإمام،
والحاكم، والمفتي، وهو الرسول، فقد يقول الحكم بمنصب الرسالة، فيكون
شريعاً عاماً إلى يوم القيامة، كقوله: "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو
رد" (١) وقوله: "من زرع في أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيء،
وله نفقته" (٢)، وكحكمه "بالشاهد، واليمين" (٣) "وبالشفعة فيما لم
يقسم" (٤).

وقد يقول بمنصب الفتوى، كقوله لهند بنت عتبة امرأة أبي سفيان
-وقد شكك إليه شخ زوجها، وأنه لا يعطيها ما يكفيها-: "خذي ما يكفيك
ولذلك بالمعروف" (٥)، فهذه فتيا لا حكم؛ إذ لم يدع بأبي سفيان، ولم
يسأله عن جواب الدعوى، ولا سألها البينة.

وقد يقول بمنصب الإمامة، فيكون مصلحة للأمة في ذلك الوقت،
وذلك المكان، وعلى تلك الحال، فيلزم من بعده من الأئمة مراعاة ذلك على
حسب المصلحة التي راعاها النبي صلى الله عليه وسلم زماناً ومكاناً وحالاً،

(١) أخرجه البخاري، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جور.....، رقم (٢٦٩٧)، ومسلم، كتاب
الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة.....، رقم (٤٤٩٢) (١٨)، من حديث عائشة رضي الله عنها.
(٢) أخرجه أحمد: ٤٦٥/٣، ١٤١/٤، رقم (١٥٩١٥)، وأبو داود (٣٤٠٣)، وابن ماجه (٣٤٦٦)، من
حديث رافع بن خديج.

(٣) أخرجه مسلم (٤٤٧٢)، في الأقضية: باب القضاء باليمين والشاهد، من حديث ابن عباس.
(٤) أخرجه البخاري، كتاب البيوع، باب بيع الشريك.....، رقم (٢٢١٣)، وكتاب الشفعة، باب الشفعة
فيما لم يقسم.....، رقم (٢٢٥٧)، وفي مواضع أخرى، ومسلم، كتاب المساقاة، باب الشفعة، رقم (٤١٢٨)،
وأبو داود (٣٥١٤)، من حديث جابر بن عبد الله.

(٥) أخرجه البخاري، كتاب البيوع، باب من أجرى أمر أمصار.....، رقم (٢٢١١)، والنسقات: باب إذا لم
ينفق الرجل، فللمرأة أن تأخذ بغير علمه، رقم (٥٣٦٤)، ومسلم (٤٤٧٧)، في الأقضية: باب قضية هند.

ومن هاهنا تختلف الأئمة في كثير من المواضع التي فيها أثر عنه صلى الله عليه وسلم، كقوله صلى الله عليه وسلم: "من قتل قتيلاً فله سلبه" هل قاله بمنصب الإمامة، فيكون حكمه متعلقاً بالأئمة، أو بمنصب الرسالة والنبوة، فيكون شرعاً عاماً؟ وكذلك قوله: "من أحيا أرضاً ميتة فهي له" (۱) هل هو شرع عام لكل أحد، أذن فيه الإمام، أو لم يأذن أو هو راجع إلى الأئمة، فلا يملك بالإحياء إلا بإذن الإمام؟ على القولين، فالأول: للشافعي وأحمد في ظاهر مذهبهما.

والثاني: لأبي حنيفة، وفرق مالك بين الفلوات الواسعة، وما لا يتشاح فيه الناس، وبين ما يقع فيه التشاح، فاعتبر إذن الإمام في الثاني، دون الأول" (۲).

۱۹ - باب : ما كان النبي ﷺ يُعْطِي الْمُؤَلَّفَةَ قُلُوبُهُمْ وَغَيْرَهُمْ مِنَ الْخُمْسِ وَنَحْوِهِ .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری مؤلفۃ القلوب کا مسئلہ بیان کر رہے ہیں، نیز یہ کہ نبی علیہ السلام خمس میں سے مؤلفۃ القلوب وغیرہ کو دیا کرتے تھے، تو بات وہی آگئی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو غنائم کے معاملے میں مکمل اختیار حاصل تھا، جہاں آپ مناسب سمجھتے تھے، خرچ کرتے، جس میں مؤلفۃ القلوب بھی داخل ہیں۔ قاضی اسماعیل فرماتے ہیں:

"في إعطاء النبي صلى الله عليه وسلم للمؤلفة من الخمس دلالة

على أن الخمس إلى الإمام؛ يفعل فيه ما يرى من المصلحة" (۳).

(۱) رواه البخاري، في المزارعة: باب من أحيا أرضاً مواتاً، تعليقا، ومالك في الموطأ موصولا: ۷۴۴/۲، في الأفضية، باب القضاء في عمارة الموات، رقم (۱۴۲۵)، عن ابن عمر رضي الله عنهما، ورواه غير واحد من الصحابة، انظر جامع الأصول: ۳۴۷/۱-۳۵۱، الكتاب السادس.....

(۲) زاد المعاد: ۴۸۹/۳-۴۹۱، فصل في أن من قتل قتيلاً فله سلبه.

(۳) فتح الباري: ۲۵۲/۶.

مؤلفۃ القلوب کن کو کہا جاتا ہے؟

مؤلفۃ القلوب کی مختلف قسمیں ہیں:

① وہ لوگ جو مسلمان تو ہو چکے تھے، لیکن اسلام ان کے دلوں میں رچا نہیں تھا، راسخ نہیں ہوا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو دیا کرتے تھے، تاکہ اسلام ان کے دلوں میں راسخ ہو جائے، قاعدہ ہے: ”الإنسان عبد الإحسان“ (۱)۔

② وہ لوگ جو تھے تو کافر، تاہم ان کے بارے میں یہ توقع کی جاتی تھی کہ ان کو قریب لایا گیا تو یہ مسلمان ہو جائیں گے۔ ان لوگوں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم تالیف قلب کے طور پر دیا کرتے تھے۔

③ وہ کفار جن کے بارے میں یہ خطرہ رہتا تھا کہ وہ اپنے پڑوسی مسلمانوں کو تکلیف پہنچائیں گے، مصلحتاً ان جیسوں کی تالیف بھی کی جاتی تھی۔

ترجمۃ الباب میں ”المؤلفۃ قلوبہم“ سے پہلی دو قسمیں اور ”و غیرہم“ سے آخری قسم مراد ہے (۲)۔
یہ رائے کہ وغیرہم سے مؤلفۃ القلوب کی تیسری قسم مراد ہے، عام شراح بخاری کی ہے، تاہم مولف علیہ الرحمۃ نے ترجمۃ الباب کے تحت جو احادیث ذکر کی ہیں، ان میں حضرت عمر اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما کا ذکر بھی آیا ہے، ان کو تیسری قسم میں شامل کرنا ممکن ہی نہیں ہے، ان کی ایمانی کیفیت ظاہر و باہر ہے، چہ جائیکہ ان کو کفار میں داخل مانا جائے، اس لیے یہ کہا جائے گا کہ لفظ وغیرہم عام ہے، اس میں مؤلفۃ القلوب کے علاوہ سبھی داخل ہیں، تیسری قسم کے کفار اور سارے مسلمان اور یہ کہا جائے گا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار کلی کو یہاں بیان کیا جا رہا ہے۔ واللہ اعلم

”ونحوہ“ میں ضمیر مجرور الخمس کی طرف راجع ہے، ”أی ونحو الخمس“ اس سے مراد مال خراج، جزیہ اور فنیہ ہے (۲)۔

(۱) دیکھیے، الإعجاز والإيجاز للثعالبي: ۹۲/۱، والتمثيل والمحاضرة له: ☆، ما يمثل به من ذكر الإنسان وفوات الوفيات: ۱۵۳/۳، ترجمة السراج الوراق، رقم (۳۷۹)۔

(۲) عمدة القاري: ۶۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۵۲/۶، وأحكام القرآن للرازي: ۱۵۹/۳، البتة ابن قدامہ نے مؤلفۃ القلوب کی چھ قسمیں بیان کی ہیں، دو کفار کی اور چار مسلمانوں کی۔ دیکھیے، المغني: ۳۲۸-۳۲۹، باب قسمة الفیہ..... =

مؤلفۃ القلوب کا حصہ اب باقی ہے یا نہیں؟

اب سوال یہ ہے کہ مؤلفۃ القلوب کا حصہ اب باقی ہے یا نہیں؟

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک معتد قول کے مطابق مؤلفۃ القلوب کا حصہ اب بھی کسی نہ کسی صورت میں باقی ہے، وہ ساقط نہیں ہوا۔

ان حضرات کا ایک قول مقید بالا احتیاج والضرورة بھی ہے، یعنی ان کا سہم ساقط ہو گیا ہے کہ اسلام کو اب شوکت ومنعہ حاصل ہو گیا ہے، لیکن اگر کسی وقت ان کے استکلاف کی ضرورت پائی گئی تو ان کو سہم دیا جائے گا (۱)۔
حنفیہ کا قول یہ ہے کہ مؤلفۃ القلوب کو حصہ نہیں ملے گا کہ ان کے سہم کے ساقط ہونے پر صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے (۲)۔ حنفیہ کی دلیل اقرع بن حابس اور عیینہ بن حصن کا واقعہ ہے۔

چنانچہ امام بیہقی وغیرہ نے روایت نقل کی ہے کہ یہ دونوں حضرات صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ان سے انہوں نے تقاضا کیا، زمین مانگی اور ایک تحریر لکھوائی، پھر یہ دونوں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس گئے کہ وہ بھی اس تحریر پر اپنی گواہی ثبت کر دیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس تحریر کو لیا، اس پر تھوک دیا اور تھوک کر اس کو مٹا دیا، مٹا کر پھر پھاڑ دیا۔ یہ لوگ غصے میں حضرت صدیق اکبر کے پاس آئے اور کہنے لگے: ”ما ندري، الخليفة أنت أم عمر؟“ صدیق نے فرمایا: ”هو إن شاء الله“، کتنا عجیب جواب دیا!!

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا تھا کہ اسلام اس زمانے میں ذلیل تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری تالیف کیا کرتے تھے، اب اللہ نے اسلام کو عزت دے دی ہے، جاؤ! جو مرضی آئے کرو، اسلام اب تم سے مستغنی ہے، اس لیے اسلام پر قائم رہو، ورنہ تمہارے اور ہمارے درمیان تلوار فیصلہ کرے گی (۳)۔ یہ شان تھی عمر کی!!!

= المؤلفۃ قلوبہم فصل، رقم (۵۱۰۷)۔

(۲) عمدة القاري: ۶۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۵۲/۶۔

(۱) المؤطا مع الأوجز: ۹۰/۶، کتاب الزکاة، باب أخذ الصدقة ومن يجوز له أخذها، رقم (۲۹/۶۶۵)۔

(۲) فتح القدير: ۲۰۱/۲، وأحكام القرآن للرازي: ۱۶۱/۳، وفتح الملهم: ۱۳۳/۵۔

(۳) سنن البيهقي الكبرى: ۳۲/۷، کتاب قسم التصرفات، باب سقوط سهم المؤلفۃ قلوبہم رقم

(۱۳۱۸۹)، وأحكام القرآن للرازي: ۱۶۰/۳-۱۶۱۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی اس مسئلے میں عمر رضی اللہ عنہ کی موافقت کی اور صحابہ میں سے کسی نے اس پر نکیر نہیں کی، گویا کہ ایک قسم کا اجماع صحابہ منعقد ہو گیا (۱)۔

اس واقعے سے معلوم ہوا کہ یہ حکم معلول بالعلۃ تھا، علت ختم ہو گئی تو حکم بھی مرتفع ہو گیا، مگر اس کا تقاضا یہ ہوگا کہ اگر علت عود کر آئے گی تو حکم پھر کیا ہوگا؟ تو اس میں مختلف اقوال ہیں:

بعض احناف فرماتے ہیں کہ یہ انتہاء الحکم بانتهاء علتہ کے قبیل سے ہے، جیسا کہ رمضان کے ختم ہونے سے اس کا حکم یعنی صوم بھی ختم ہو جاتا ہے، اسی طرح ذل الاسلام بھی ہے، یعنی علت اعطاء ختم ہو جانے کی وجہ سے اعطاء المؤلفہ بھی ختم ہو گیا ہے، ورنہ اسلام کا دوبارہ ذلیل ہونا لازم آئے گا، وذا لایجوز۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں اجماع صحابہ ہو چکا ہے، شیخین کی موافقت ہو چکی ہے اور یہ اجماع ناسخ ہے۔ جب کہ مذکورہ حکم منسوخ (۲)۔

تنبیہ

ابن رشد نے بدایۃ المجتہد میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ مؤلفۃ القلوب کو حصہ دیا جاسکتا ہے، اگر امام کی اس پر رائے ہو (۳)۔

لیکن عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس نقل کو غریب قرار دیا ہے اور فرمایا ہے:

”لم أجد هذا النقل عن أبي حنيفة، رحمه الله، في كتبنا إلى الآن،

وليته ثبت!“ (۴)۔

بہر حال اس مسئلے میں احناف کا جو مسلک ہے وہ غیر مؤید بالدلیل نہیں ہے (۵)۔

(۱) أحکام القرآن: ۱۶۱/۳، وفتح الملہم: ۱۳۴/۵، وشرح النقاۃ: ۳۸۵/۱، الزکاة، مصارف الزکاة۔

(۲) شرح النقاۃ: ۳۸۵/۱، وفتح الملہم: ۱۳۴/۵۔

(۳) بدایۃ المجتہد: ۲۷۵/۱، کتاب الزکاة، الفصل الأول في عدد الأصناف المسألة الثانية۔

(۴) فتح الملہم: ۱۳۴/۵۔

(۵) اس مسئلے کی مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے، أحکام القرآن: ۱۶۰/۳-۱۶۱، مطلب: في المؤلفۃ القلوب، وفتح

الملہم: ۱۳۳/۵-۱۳۵، والموسوعة الفقهية: ۳۱۹/۲۳، و: ۱۳/۳۶۔

مؤلفۃ القلوب کو کہاں سے دیا جاتا تھا؟

اس کے بعد اس میں بھی ائمہ کا اختلاف ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مؤلفۃ القلوب کو کہاں سے دیا کرتے تھے؟ چنانچہ امام مالک اور ایک جماعت کا خیال یہ ہے کہ ان کو خمس میں سے دیا کرتے تھے۔ امام شافعی اور ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ ان لوگوں کو خمس الخمس میں سے دیتے تھے (۱)۔

امام بخاری کی اپنی رائے بھی امام مالک کی رائے کے موافق ہے۔ کما مر۔

رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۴۰۷۵]

اس بات کو عبد اللہ بن زید نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔

عبد اللہ بن زید بن عاصم انصاری، مازنی، مدنی رضی اللہ عنہ مشہور صحابی ہیں (۲)۔

تعلیق مذکور کا مقصد

اس تعلیق کا مقصد مؤلف علیہ الرحمۃ نے ترجمۃ الباب میں اپنا جو دعویٰ ذکر کیا ہے، اس کی تقویت ہے کہ یہی چیز عبد اللہ بن زید سے بھی مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مؤلفۃ القلوب وغیرہ کو خمس وغیرہ میں سے دیا کرتے تھے۔

تعلیق مذکور کی تخریج

- اس تعلیق میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ کی اس طویل حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے، جو مؤلف نے مغازی (۳) میں قصہ حنین کے تحت موصولاً ذکر کی ہے (۴)۔ امام بخاری کے علاوہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کتاب الزکاة میں اس حدیث کو موصولاً ذکر کیا ہے (۵)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۵۲، نیز دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی: ۵۵۳-۵۵۴۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب لا يتوضأ من الشك.....

(۳) صحيح البخاري، کتاب المغازی، باب غزوة الطائف، رقم (۴۳۳۰)۔

(۴) فتح الباری: ۶/۲۵۲، وعمدة القاری: ۱۵/۷۰۔

(۵) صحيح مسلم، کتاب الزکاة، باب إعطاء المؤلفۃ قلوبهم علی الإسلام، رقم (۲۴۴۶)۔

تعلیق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ابتدائی جملے یہ ہیں:

”لما أفاء الله على رسوله صلى الله عليه وسلم يوم حنين، قسم في

الناس في المؤلفة قلوبهم“.

انہی الفاظ میں ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلیق کی مطابقت ہے کہ ان میں مؤلفۃ القلوب کو عطا یا دیے

جانے کا ذکر ہے (۱)۔

اس تعلیق کے علاوہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب کے تحت دس احادیث ذکر کی ہیں، ان میں کی پہلی

حدیث حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۷۴ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ ، وَعُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ : أَنَّ حَكِيمَ بْنَ حِزَامٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَأَعْطَانِي ، ثُمَّ سَأَلْتُهُ فَأَعْطَانِي ، ثُمَّ قَالَ لِي : (يَا حَكِيمُ ، إِنَّ هَذَا الْمَالَ خَضِرٌ حُلُوٌّ ، فَمَنْ أَخَذَهُ بِسَخَاوَةِ نَفْسٍ بُورِكَ لَهُ فِيهِ ، وَمَنْ أَخَذَهُ بِإِشْرَافِ نَفْسٍ لَمْ يُبَارَكْ لَهُ فِيهِ ، وَكَانَ كَالَّذِي يَأْكُلُ وَلَا يَشْبَعُ ، وَالْيَدُ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى) . قَالَ حَكِيمٌ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، لَا أَرِزُ أَحَدًا بَعْدَكَ شَيْئًا حَتَّى أَفَارِقَ الدُّنْيَا . فَكَانَ أَبُو بَكْرٍ يَدْعُو حَكِيمًا لِيُعْطِيَهُ الْعَطَاءَ فَيَأْتِي أَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ شَيْئًا ، ثُمَّ إِنَّ عُمَرَ دَعَاهُ لِيُعْطِيَهُ فَيَأْتِي أَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ ، فَقَالَ : يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ ، إِنِّي أَعْرِضُ عَلَيْكُمْ حَقَّهُ الَّذِي قَسَمَ اللَّهُ لَهُ مِنْ هَذَا النَّيِّ فَيَأْتِي أَنْ يَأْخُذَهُ . فَلَمْ يَرِزْ حَكِيمٌ أَحَدًا مِنَ النَّاسِ شَيْئًا بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ حَتَّى تُوَفِّيَ . [ر : ۱۳۶۱]

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ محمد بن یوسف فریابی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب ما کان النبی صلی اللہ

(۱) فتح الباری: ۶/۲۵۲.

(۲) قولہما: ”ان حکیم بن“ الحدیث، مر تخریجہ فی کتاب الزکاة، باب الاستغفار عن المسألة.

علیه وسلم يتخولهم.....“ کے تحت آچکا ہے (۱)۔

۲- الأوزاعي

یہ مشہور محدث عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب العلم،

”باب الخروج في طلب العلم“ میں گزر چکے (۲)۔

۳- الزهري

محمد بن مسلم ابن شہاب الزہری رحمۃ اللہ علیہ کا اجمالی تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا ہے (۳)۔

۴- سعيد بن المسيب

یہ مشہور محدث حضرت سعید بن المسیب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الايمان، ”باب

من قال: إن الإيمان.....“ کے ضمن میں بیان کیے جا چکے ہیں (۴)۔

۵- عروه بن الزبير

مشہور تابعی حضرت عروہ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ اجمالاً ”بدء الوحي“ میں گزر چکا (۵)۔

۶- حكيم بن حزام

یہ صحابی رسول، حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ ہیں (۶)۔

ترجمہ حدیث

حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مانگا، آپ صلی

(۱) كشف الباري: ۲۱۶/۳.

(۲) كشف الباري: ۳۵۳/۳.

(۳) كشف الباري: ۳۲۶/۱، الحديث الثالث.

(۴) كشف الباري: ۱۵۹/۲.

(۵) كشف الباري: ۲۹۱/۱، تفصيل حالات کے لیے دیکھیے، كشف الباري: ۴۳۶/۲.

(۶) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزكاة، باب لا صدقة إلا عن ظهر غنى.

اللہ علیہ وسلم نے مجھے عطا فرمایا، میں نے پھر مانگا، آپ علیہ السلام نے پھر عطا کیا، پھر فرمایا، اے حکیم! یہ مال سرسبز و خوش گوار ہے، سو جو شخص اسے نیک نیتی سے لیتا ہے تو اس کے مال میں برکت ہوتی ہے اور جولالچ و حرص (اشراف نفس) کے ساتھ لیتا ہے تو اس کے مال میں برکت نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس جیسا ہو جاتا ہے جو کھاتا جاتا ہے، لیکن..... اس کا پیٹ نہیں بھرتا اور اوپر کا ہاتھ نیچے کے ہاتھ سے بہتر ہے۔

حضرت حکیم فرماتے ہیں، میں نے کہا اے اللہ کے رسول! قسم اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا! میں آپ کے بعد کسی سے کچھ بھی نہیں لوں گا، یہاں تک کہ دنیا چھوڑ دوں۔ چنانچہ حضرت ابوبکر، حضرت حکیم کو بلایا کرتے کہ انہیں عطا فرمائیں، لیکن وہ ان سے کچھ بھی لینے سے انکاری رہے۔ پھر عمر فاروق رضی اللہ عنہم نے انہیں طلب کیا کہ انہیں عطا کریں، ان سے بھی انہوں نے کچھ لینے سے انکار کیا۔

(یہ صورت حال دیکھ کر) عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اے مسلمانوں کی جماعت! میں حکیم پر ان کا وہ حق پیش کر رہا ہوں، جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے اس مال فیء میں رکھا ہے، لیکن وہ اس کے قبول سے انکار کر رہے ہیں۔ اس طرح حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تاحیات لوگوں میں سے کسی سے کچھ بھی نہیں لیا۔ اللہ اکبر!

تنبیہ

اس حدیث کا تعلق چونکہ کتاب الزکاۃ سے ہے، اس لیے اس کی شرح وہاں ذکر ہوگی (۱)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں اس لیے ذکر فرمایا ہے کہ حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ مؤلفۃ القلوب میں سے تھے (۲)۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسی بنیاد پر مختلف مواقع پر انہیں مال وغیرہ عطا فرمایا کرتے تھے، جس کا ذکر ”سألت فأعطانی“ میں ہے، سو مطابقت پائی گئی (۳)۔

(۱) اس حدیث کی بعض تشریحات، کشف الباری، کتاب الرقاق: ۳۹۷-۲۹۸ میں آچکیں۔

(۲) مؤلفۃ القلوب کے ناموں کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی: ۵۵۴، مع حوالہ جات۔

(۳) عمدة القاری: ۷۰/۱۵، والکوثر الجاری: ۱۲۵/۶۔

باب کی دوسری حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۷۵ : حَدَّثَنَا أَبُو الثُّعْمَانِ : حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ ^(۱) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّهُ كَانَ عَلَيَّ اعْتِكَافُ يَوْمٍ فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّعَ ، قَالَ : وَأَصَابَ عُمَرُ جَارِيَتَيْنِ مِنْ سَيِّ حُنَيْنٍ ، فَوَضَعَهُمَا فِي بَعْضِ بُيُوتِ مَكَّةَ ، قَالَ : فَمَنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى سَيِّ حُنَيْنٍ ، فَجَعَلُوا يَسْعَوْنَ فِي السَّكَكِ ، فَقَالَ عُمَرُ : يَا عَبْدَ اللَّهِ ، أَنْظِرْ مَا هَذَا؟ فَقَالَ : مَنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى السَّيِّ ، قَالَ : أَذْهَبَ فَأَرْسِلَ الْجَارِيَتَيْنِ .

قال نافع : ولم يعتَمِر رسول الله ﷺ من الجعرانة ، ولو اعتَمَرَ لم يخف على عبد الله .

تراجم رجال

۱- ابو النعمان

یہ ابو النعمان محمد بن الفضل سدوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب قول النبی

صلی اللہ علیہ وسلم: الدين النصيحة.....“ کے تحت بیان ہو چکا (۲)۔

۲- حماد بن زید

یہ حماد بن زید بن درہم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب المعاصی من

أمر الجاهلية.....“ کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۳- ایوب

یہ ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب حلاوة الایمان“ کے تحت

آچکا (۴)۔

(۱) قوله: ”أن عمر.....“ الحديث، مر تخريجه في الاعتكاف، باب الاعتكاف ليلا.

(۲) كشف الباري: ۷۶۸/۲.

(۳) كشف الباري: ۲۱۹/۲.

(۴) كشف الباري: ۲۶/۲.

۴- نافع

یہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب ذکر العلم والفتیاء فی المسجد“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۵- عمر بن الخطاب

ثانی الخلفاء حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اجمالی تذکرہ ”بدء الوحي“ میں بیان ہو چکا ہے (۲)۔

أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: يا رسول الله

ایک حدیث اور تین احکام

یہ حدیث دراصل تین مختلف حکموں پر مشتمل ہے، یا یوں کہیے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تین احادیث کو ایک حدیث میں جمع کر دیا ہے، کیوں کہ راوی بہر حال سب کے نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔

پہلا حکم اعتکاف سے متعلق ہے (۳)، جس کی شرح اسی کے ذیل میں آئے گی۔

دوسرا حکم غزوہ حنین کے قیدیوں سے متعلق ہے، جس کی شرح یہاں مطلوب ہے، یہ دوسرا حکم وأصاب

عمر جاریتین سے قال: اذهب فأرسل الجاريتين تک ہے۔

تیسرا حکم عمر سے متعلق ہے، جو ”قال نافع: ولم يعتمر.....“ سے آخر حدیث تک ہے۔ اس کی شرح کتاب العمرہ میں آئے گی (۴)۔

وأصاب عمر جاریتین من سبي حنين، فوضعهما في بعض بيوت مكة.....

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حنین کے قیدیوں میں سے دو باندیاں حاصل ہوئیں، جنہیں آپ رضی اللہ عنہ

(۱) كشف الباري: ۶۵۱/۳۔

(۲) كشف الباري: ۱۳۹/۱۔

حدیث باب کے ارسال اور اتصال میں رواۃ کا اختلاف ہے، بحث کے لیے دیکھیے كشف الباري، کتاب

المغازي: ۵۳۸-۵۳۹۔

(۳) صحيح بخاري، كتاب الاعتكاف (الصوم)، باب الاعتكاف ليلا، رقم (۲۰۳۲)۔

(۴) كتاب الحج (العمره)، باب كم اعتمر النبي صلى الله عليه وسلم؟

نے مکہ کے کسی گھر میں ٹھہرایا۔ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان قیدیوں پر احسان کیا، چنانچہ یہ قیدی مکہ مکرمہ کی گلیوں میں بھاگنے دوڑنے لگے، تو عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اے عبد اللہ! دیکھو! کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیدیوں کو آزاد کر دیا ہے، عمر نے فرمایا، جاؤ! دونوں باندیوں کو آزاد کر دو۔ اس حدیث میں بنو ہوازن کے قیدیوں کے قصے کا ذکر ہے، قصے کی تفصیل گزشتہ ابواب میں اور کتاب المغازی میں گزر چکی ہے (۱)۔

یہاں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہوازن کے قیدیوں کو غامنین میں تقسیم کیا گیا تو دو باندیاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حصے میں بھی آئیں، جب ہوازن کے قیدیوں نے اسلام قبول کر لیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آزاد کرنے کا حکم دیا، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے حصے کی دونوں باندیاں آزاد کر دیں۔

باندیاں دو تھیں یا ایک؟

پھر یہ سمجھیے کہ حدیث میں جارتین کا ذکر ہے کہ باندیاں دو تھیں، جب کہ مسلم شریف (۲) کی روایت میں ایک ہی باندی کا ذکر ہے۔

ان دونوں روایات میں تطبیق یوں ہے کہ باندیاں اصل میں دو ہی تھیں، لیکن ان میں سے ایک باندی انہوں نے اپنے صاحبزادے عبد اللہ کو بہہ کر دی تھی، اس موہوبہ باندی کا نام قلابہ تھا۔ اور دوسری باندی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے پاس رکھ لی۔ چنانچہ ابن اسحاق نے نافع عن ابن عمر کے طریق سے ایک روایت نقل کی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”قال: بعثت جارتی إلى أخوالي في بني جمح؛ ليصلحوالي منها، حتى

أطوف بالبيت، ثم أتيتهم، فخرجت من المسجد، فإذا الناس يشتدون، قلت: ما

شأنكم؟ قالوا: رد علينا رسول الله ﷺ نساءنا وأبناءنا. فقلت: دونكم صاحبكم،

فهی فی بنی جمح، فانطلقوا، فأخذوها“ (اللفظ للحافظ) (۳)۔

(۱) کشف الباری، کتاب المغازی: ۵۳۲، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿و یوم حنین.....﴾

(۲) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب نذر الکافر، وما یفعل فیہ إذا أسلم، رقم (۴۲۹۴)۔

(۳) سیرۃ ابن ہشام: ۱۳۳/۴، أمر أموال هوازن.....، وفتح الباری: ۳۶/۸۔

”ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی باندی قبیلہ جح میں اپنے ماموؤں کی طرف بھیج دی، تاکہ اس کو وہ لوگ میرے لیے تیار کریں، یہاں تک کہ میں طواف بیت اللہ سے فارغ ہو جاؤں، پھر ان کے پاس آیا اور مسجد سے نکلا تو دیکھا کہ لوگ دوڑ رہے ہیں! میں نے پوچھا کہ کیا بات ہے؟ (یہ افراتفری کیوں؟) تو انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری عورتیں اور بچے ہمیں واپس کر دیے ہیں۔ میں نے کہا کہ اپنی خاتون کے پاس جاؤ، وہ بنی جح میں ہے۔ چنانچہ یہ لوگ وہاں گئے اور اسے اپنے ساتھ لے آئے۔“

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ایک باندی ابن عمر رضی اللہ عنہ کو دی گئی تھی (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

وَرَأَى جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، عَنْ أُتُوبَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : مِنَ الْخُمْسِ .
اور جریر نے اپنے طریق میں ”من الخمس“ کا اضافہ نقل کیا ہے۔

تعلیق مذکور کا مقصد

اس تعلیق کے دو مقصد ہیں:

ایک تو حماد بن زید کی اوپر ذکر کردہ روایت مرسل تھی، کیونکہ نافع کا عمر رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت نہیں، بلکہ روایت بھی ثابت نہیں ہے۔ جب کہ جریر بن حازم (۲) کی روایت مسند ہے کہ اس میں وہ ابن عمر سے نقل کر رہے ہیں۔

تاہم امام دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جریر کی روایت اگرچہ موصول و مسند ہے اور حماد بن زید کی مرسل، لیکن راجح حماد بن زید کی روایت ہے، کیونکہ وہ ایوب سختیانی کی روایات میں جریر سے اشبت و قوی ہیں (۱)۔
دوسرا مقصد یہ بتلانا ہے کہ حضرت عمر کے حصے میں دو باندیاں جو آئی تھیں، وہ خمس کی تھیں (۲)۔

(۱) فتح الباری: ۳۶/۸۔

(۲) جریر کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب الخوخة والممر في المسجد۔

(۱) عمدة القاري: ۷۱/۱۵، وفتح الباری: ۲۵۳/۶، وشرح القسطلانی: ۲۲۴/۵، وشرح علل الترمذی

لابن رجب، ترجمة حماد بن زيد بن درهم: ۴۶۳/۱۔

(۲) عمدة القاري: ۷۱/۱۵، وشرح القسطلانی: ۲۲۴/۵، والكوثر الجاري: ۱۲۵/۶-۱۲۶۔

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کی موصولاً و مسنداً تخریج امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الایمان (۱) میں کی ہے (۲)۔

وَرَوَاهُ مَعْمَرٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ فِي النَّذْرِ ، وَلَمْ يَقُلْ : يَوْمٍ . [ر : ۱۹۲۷]
اور اعتکاف والی حدیث کو معمر نے ایوب عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ کے طریق سے حدیث نذر میں نقل کیا ہے اور اس میں یوم کا اضافہ نہیں ہے۔

تعلیق مذکور کا مقصد

اس تعلیق کا مقصد یہ ہے کہ اعتکاف والی حدیث معمر کے طریق سے بھی مروی ہے، لیکن اس میں یوم کا ذکر نہیں ہے، بلکہ مطلق نذر کا ذکر ہے۔

تخریج تعلیق

اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً کتاب المغازی (۳) میں ذکر کیا ہے (۴)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث کے ابتدائی حصے ”وأصاب عمر جارتین من سبي حنين“ میں ہے، کیونکہ یہ باندیاں نفس میں سے تھیں، جو غیر المؤمنہ یعنی عمر رضی اللہ عنہ کو دی گئیں۔ یہی بات جریر کی تعلیق میں بھی آئی ہے (۵)۔ واللہ اعلم بالصواب
تیسری حدیث حضرت عمرو بن تغلب رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۷۶ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ قَالَ :

(۱) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب نذر الكافر،، رقم (۴۲۹۴)۔

(۲) تعلیق التعلیق: ۴۸۰/۳۔

(۳) صحيح بخاري، كتاب المغازي، باب قول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ﴾، رقم (۴۳۲۰)۔

(۴) تعلیق التعلیق: ۴۸۰/۳، وفتح الباري: ۲۵۳/۶۔

(۵) عمدة القاري: ۷۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۵۲/۶، والكوثر الجاري: ۱۲۵-۱۲۶، واللامع: ۳۱۲/۷۔

حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ تَغْلِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَعْطَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَوْمًا وَمَنْعَ آخَرِينَ ، فَكَأَنَّهُمْ عَتَبُوا عَلَيْهِ ، فَقَالَ : (إِنِّي أُعْطِي قَوْمًا أَخَافُ ظَلَعَهُمْ وَجَزَعَهُمْ ، وَأَكِيلُ أَقْوَامًا إِلَى مَا جَعَلَ اللَّهُ فِي قُلُوبِهِمْ مِنَ الْخَيْرِ وَالْغَنَاءِ ، مِنْهُمْ عَمْرُو بْنُ تَغْلِبٍ) . فَقَالَ عَمْرُو بْنُ تَغْلِبٍ : مَا أُحِبُّ أَنْ لِي بِكَلِمَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حُمْرَ النَّعَمِ .

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ موسیٰ بن اسماعیل تہذیبی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ اجمالاً بدء الوحي کی ”الحديث الرابع“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- جریر بن حازم

یہ جریر بن حازم - بالحاء المهملة والزاي - رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- حسن

یہ مشہور تابعی بزرگ حضرت الإمام حسن البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب المعاصي من أمر الجاهلية.....“ کے تحت آچکے (۳)۔

۴- عمرو بن تغلب

یہ صحابی رسول، حضرت عمرو بن تغلب نمری رضی اللہ عنہ ہیں (۴)۔

قال : أَعْطَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْمًا وَمَنْعَ آخَرِينَ ، فَكَأَنَّهُمْ عَتَبُوا عَلَيْهِ
حضرت عمرو بن تغلب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو دیا اور کچھ

(۱) قوله: ”حدثني عمرو.....“: الحديث، مر تخريجہ في كتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة.....

(۱) كشف الباري: ۱/ ۴۳۳.

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب الخوخة والممر في المسجد.

(۳) كشف الباري: ۲/ ۲۲۰.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد الشاء: أما بعد.

لوگوں کو نہیں دیا، گویا کہ محروم رہ جانے والے آپ پر ناراض ہوئے۔

خلیل فرماتے ہیں کہ عتاب اس شکوہ اور اظہار ناراضگی کو کہتے ہیں، جو بطور ناز کے ہو (۱)۔

فقال: إني أعطي قوما أخاف ظلهم وجزعهم

تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں ان لوگوں کو دیتا ہوں، جن کے متعلق مرض قلب وضعف یقین

اور جزع و فزع کا اندیشہ ہوتا ہے۔

ظلهم ظاء اور لام کے ساتھ اعوجاج اور میڑھے پن کے معنی میں ہے، یہاں اس سے مراد ضعف

ایمان اور مرض قلب ہے (۲)۔

اس جملے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو مال دینے کی علت بیان فرمائی ہے کہ ان کا

ضعف ایمان دیکھ کر میں انہیں نوازتا ہوں، کہ کہیں یہ بدک نہ جائیں۔

وأكل أقواما إلى ما جعل الله في قلوبهم من الخير والغنى

اور کچھ اقوام کو جو خیر اور استغنا ان کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے رکھی ہے اس کے حوالے کر دیتا ہوں۔

مطلب یہ ہے کہ پہلی صنف کے مقابلے میں ایک دوسری صنف بھی ہے، جو مال وغیرہ سے مستغنی ہے،

ان کے دل خیر و بھلائی سے پُر ہیں، یہ لوگ مال کے بغیر بھی اپنے ایمان و ایقان پر مضبوط ہیں اور رہیں گے، تو

ایسوں کا معاملہ کچھ دشوار نہیں، نہ ہی ان سے کوئی خطرہ و اندیشہ ہے۔

علاوہ ازیں صنف اول کے لوگ کم ہی ہوتے ہیں، جب کہ قرن اول سے آج تک ایسے لوگوں کی

کثرت رہی ہے، جو کہتے ہیں، نہ دین بدلتے ہیں، غالباً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی میں بھی اسی

نکتے کی طرف اشارہ ہے کہ پہلی صنف کے لیے ”قوم“ کا اور دوسری صنف کے لیے اقوام کا لفظ ارشاد فرمایا ہے،

جو جمع کا صیغہ ہے اور کثرت پر دال ہے۔

غنی بکسور اور مقصور ہے، جو فقر کی ضد ہے (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۷۱/۱۵، والقسطلاني: ۲۲۴/۵، وكتاب العين: ۷۵/۲، باب العين والتاء والياء.....

(۲) عمدة القاري: ۷۱/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۲۵/۵، وفتح الباري: ۲۵۳/۶.

(۳) حوالہ جات بالا.

منہم عمرو بن تغلب

جن میں سے عمرو بن تغلب بھی ہیں۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کو بھی دوسری صنف والوں میں رکھا ہے، یہ مال وغیرہ سے مستغنی اور خیر و بھلائی سے پُر ہیں، ان کو اگر مال نہ بھی دیا جائے تو کوئی اندیشہ نہیں۔

فقال عمرو بن تغلب: ما أحب أن لي بكلمة رسول الله صلى الله عليه وسلم
حمر النعم

تو عمرو بن تغلب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشاد کے عوض میں سرخ اونٹ بھی پسند نہیں۔

بکلمۃ میں باء بدلیت و عوض کے لیے ہے اور نعم نون کے فتح کے ساتھ بقول جوہری کے الانعام کا واحد ہے، اس کا عمومی اطلاق اونٹ پر ہوتا ہے۔ اور حمراء کے ضمہ اور میم کے سکون کے ساتھ ہے (۱)۔
پھر یہ واضح ہو کہ حمر منصوب ہے، کیونکہ یہ ان کا اسم مؤخر ہے۔

اس جملے کے دو مطلب

حضرت عمرو بن تغلب رضی اللہ عنہ کے مذکورہ بالا جملے کے دو مطلب ہیں:

① بکلمۃ رسول اللہ..... سے مراد وہ کلام ہے، جو آپ علیہ السلام نے حضرت عمرو کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ یہ بھی اہل خیر و غنی میں سے ہیں اور ان میں داخل ہیں۔

تو اس جملے سے ان کو اس قدر خوشی و مسرت ہوئی کہ بقول ان کے اس کے بدلے۔ اگر سرخ اونٹ بھی حاصل ہوتے تو اس قدر خوشی نہ ہوتی۔

② کلمہ سے مراد وہ جملہ ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صنف اول (ضعفاء الإیمان و مرضی القلوب) کے بارے میں ارشاد فرمایا۔ اس صورت میں مطلب یہ ہے کہ مجھے ان کے ساتھ شامل نہ کرنے پر بے

حدوبے حساب خوشی و مسرت ہے کہ سرخ اونٹوں کے حصول پر بھی اس قدر خوشی نہ ہوتی (۱)۔

حمر النعم کی تخصیص کی وجہ واضح ہے کہ سرخ اونٹ عربوں کے ہاں سب سے قیمتی مال ہوا کرتا تھا۔

واللہ اعلم بالصواب

وَزَادَ أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ جَرِيرٍ قَالَ : سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَقُولُ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ تَغْلِبَ :
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنَّى بِمَالِ أَوْ بَسَنِي فَقَسَمَهُ ، بِهَذَا . [ر : ۸۸۱]

ابو عاصم سے مراد ضحاک ہیں، جو انبیل سے معروف تھے (۲)۔

تعلیق مذکور کا مقصد

اس تعلیق کا مقصد واضح ہے، وہ یہ ہے کہ حدیث باب میں اختصار ہے، نیز اس میں جس چیز کے دینے اور نہ دینے کا ذکر ہے، اس سے مراد مال یا قیدی ہیں، جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم فرما رہے تھے۔ چنانچہ ابو عاصم کی روایت حدیث باب کی بنسبت واضح ہے۔

کشمبہنی کی روایت میں سبی کی بجائے شیء یعنی شین کے ساتھ ہے اور یہی روایت زیادہ بہتر ہے، کیوں کہ یہ تمام اشیاء کو شامل و عام ہے (۳)۔

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً کتاب الجمعة (۴) میں نقل کیا ہے (۵)۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث کے ابتدائی حصے میں ہے، یعنی ”أعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم قوما ومنع آخرين“ کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو تو عطا فرمایا اور

(۱) فتح الباری: ۲۵۳/۶، وعمدة القاري: ۷۱/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۲۵/۵۔

(۲) ان کے حالات کشف الباری، باب القراءة والعرض: ۱۲۹/۳ میں آچکے۔

(۳) فتح الباری: ۲۵۳/۶، وعمدة القاري: ۷۱/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۲۵/۵۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب من قال في الخطبة بعد الشاء.....، رقم (۹۲۳)۔

(۵) عمدة القاري: ۷۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۵۴/۶، وتعليق التعليق: ۴۸۱/۳، وشرح القسطلاني: ۲۲۵/۵۔

دوسروں کو منع کر دیا۔ اس سے جہاں یہ ثابت ہو رہا ہے کہ امام کو ان امور میں مطلق اختیار ہے، اسی طرح یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ آپ مؤلفۃ القلوب کو عطا فرماتے تھے۔

چوتھی حدیث حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۷۸/۲۹۷۷ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنِّي أُعْطِي قُرَيْشًا أَتَّالِفُهُمْ ، لِأَنَّهُمْ حَدِيثُ عَهْدٍ بِجَاهِلِيَّةٍ) .

تراجم رجال

۱- ابو الولید

یہ ابو الولید ہشام بن عبد الملک طیا سی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب علامة الایمان حب الأنصار“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۲- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عتکی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب المسلم عن سلم المسلمون من.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

(۱) قوله: ”عن أنس.....“: الحديث أخرجه البخاري أيضاً، نفس هذا الباب، رقم (۳۱۴۷)، وكتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ، باب ابن أخت القوم منهم.....، رقم (۳۵۲۸)، وكتاب مناقب الأنصار، باب مناقب الأنصار، رقم (۳۷۷۸)، وباب قول النبي صلى الله عليه وسلم للأنصار:، رقم (۳۷۹۳)، وكتاب المغازي، باب غزوة الطائف، رقم (۴۳۳۱-۴۳۳۴)، وكتاب اللباس، باب القبة الحمراء من آدم، رقم (۵۸۶۰)، وكتاب الفرائض، باب مولى القوم من أنفسهم،، رقم (۶۷۶۲)، وكتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: ﴿وَجِئَهِ يَوْمَئِذٍ نَاضِرًا﴾.....، رقم (۷۴۴۱)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب إعطاء المؤلفه.....، رقم (۲۴۳۶-۲۴۴۲)، والترمذي، كتاب المناقب، باب فضل الأنصار وقریش، رقم (۳۹۰۱)۔

(۲) كشف الباري: ۳۸/۲۔

(۳) كشف الباري: ۶۷۸/۱۔

۳- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- انس

یہ صحابی رسول، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن يحب لأخيه.....“ کے تحت بیان کیا جا چکا ہے (۱)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں قریش کو دیتا ہوں، ان کو اپنے سے مانوس کرنے کے لیے، کیوں کہ یہ زمانہ جاہلیت سے قریب ہیں۔

پانچویں حدیث بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ہے۔

(۲۹۷۸) : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ : (۱) أَنَّ نَاسًا مِنَ الْأَنْصَارِ قَالُوا لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، حِينَ أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ مِنْ أَمْوَالِ هَوَازِنَ مَا أَفَاءَ ، فَطَفِقَ يُعْطِي رِجَالًا مِنْ قُرَيْشِ الْمِائَةِ مِنَ الْإِبِلِ ، فَقَالُوا : يَغْفِرُ اللَّهُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، يُعْطِي قُرَيْشًا وَيَدْعُنَا ، وَسَيُؤْفِنَا تَقَطُّرُ مِنْ دِمَائِهِمْ . قَالَ أَنَسٌ : فَحَدَّثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِمَقَالَتِهِمْ ، فَأَرْسَلَ إِلَى الْأَنْصَارِ فَجَمَعَهُمْ فِي قُبَّةٍ مِنْ أَدَمَ ، وَلَمْ يَدْعُ مَعَهُمْ أَحَدًا غَيْرَهُمْ ، فَلَمَّا اجْتَمَعُوا جَاءَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (مَا كَانَ حَدِيثُ بَلْغَيْنِي عَنْكُمْ) . قَالَ لَهُ فَقَهَاؤُهُمْ : أَمَا ذُووْ أَرَاثِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَمْ يَقُولُوا شَيْئًا ، وَأَمَّا أَنَا سُمْنَا حَدِيثَهُ أَسْنَانُهُمْ ، فَقَالُوا : يَغْفِرُ اللَّهُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، يُعْطِي قُرَيْشًا ، وَيَتْرُكُ الْأَنْصَارَ ، وَسَيُؤْفِنَا تَقَطُّرُ مِنْ دِمَائِهِمْ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنِّي أُعْطِي رِجَالًا حَدِيثُ عَهْدِهِمْ بِكُفْرٍ ، أَمَا تَرْضَوْنَ أَنْ يَذْهَبَ النَّاسُ بِالْأَمْوَالِ ، وَتَرْجِعُوا إِلَى رِحَالِكُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَوَاللَّهِ مَا تَقْلِبُونَ بِهِ خَيْرٌ مِمَّا يَقْلِبُونَ بِهِ) . قَالُوا : بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ رَضِينَا ، فَقَالَ لَهُمْ : (إِنَّكُمْ سَرَرْتُمْ بَعْدِي أَثَرَةً شَدِيدَةً فَاصْبِرُوا حَتَّى تَلْقُوا اللَّهَ تَعَالَى وَرَسُولَهُ ﷺ عَلَى الْحَوْضِ) . قَالَ أَنَسٌ : فَلَمْ نَصْبِرْ .

[۷۰۰۳ ، ۶۳۸۱ ، ۵۵۲۲ ، ۴۰۸۲ ، ۴۰۷۹ - ۴۰۷۶ ، ۳۵۸۲ ، ۳۵۶۷ ، ۳۳۲۷]

(۱) کشف الباری: ۲/۳-۴.

(۲) قوله: ”أخبرني أنس.....“ الحديث، مرّ تخريجه في الحديث السابق آنفاً.

تراجم رجال

۱- ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- شعیب

یہ شعیب بن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات اجمالاً بدء الوحي کی "الحديث السادس" کے تحت گزر چکے ہیں (۱)۔

۳- زہری

یہ محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحي کی "الحديث الثالث" کے ضمن میں بیان ہو چکے (۲)۔

۴- انس

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الإیمان، "باب من الإیمان....." میں گزر چکا (۳)۔

تنبیہ

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب کے تحت حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث مشہور کو اجمالاً وتفصیلاً دونوں طرح نقل کیا ہے، اس کی شرح مغازی میں آچکی ہے (۴)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

انس رضی اللہ عنہ کی باب کی گزشتہ اور موجودہ دونوں احادیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت بالکل واضح ہے، پہلی کی مطابقت تو اس جملے میں ہے، "انی أعطی قریشاً أتألفهم" جب کہ دوسری کی مطابقت "فطفق يعطي رجالا من قریش....." میں ہے۔ چنانچہ یہاں بھی مؤلفۃ القلوب کو دینے کا ذکر ہے۔

(۱) کشف الباری: ۴۷۹/۱-۴۸۰۔

(۲) کشف الباری: ۳۲۶/۱۔

(۳) کشف الباری: ۴/۲۔

(۴) کشف الباری، کتاب المغازی: ۵۵۲-۵۵۹۔

باب کی چھٹی حدیث حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۷۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَوْسِيُّ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ صَالِحٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مُطْعِمٍ : أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جُبَيْرٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي جُبَيْرُ بْنُ مُطْعِمٍ ^(۱) : أَنَّهُ بَيْنَا هُوَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ النَّاسُ ، مُقْبِلًا مِنْ حُنَيْنٍ ، عَلِقَتْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْأَعْرَابُ بِسَأْلُونَهُ ، حَتَّى اضْطَرُّوهُ إِلَى سَمَرَةٍ فَخَطَفَتْ رِدَاءَهُ ، فَوَقَفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (اَعْطُونِي رِدَائِي ، فَلَوْ كَانَ عَدَدُ هَذِهِ الْيَضَاءِ نَعْمًا لَقَسَمْتُهُ بَيْنَكُمْ ، ثُمَّ لَا تَجِدُونِي بَخِيلًا ، وَلَا كَذُوبًا ، وَلَا جَبَانًا) . [ر : ۲۶۶۶]

تراجم رجال

۱- عبد العزيز بن عبد الله الأوسي

یہ عبد العزیز بن عبد اللہ اوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب الحرص علی الحدیث“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- ابراہیم بن سعد

یہ ابراہیم بن سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- صالح

یہ صالح بن کیسان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا ترجمہ کتاب ایمان، ”باب من کرہ أن يعود فی الکفر.....“ کے تحت بیان کیا جا چکا (۳)۔

۴- ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا (۴)۔

(۱) قوله: ”أخبرني جبیر.....“: مر تخريجه في الجهاد، انظر كشف الباري، كتاب الجهاد: ۲۲۲/۱.

(۲) كشف الباري: ۳/۳۴.

(۳) كشف الباري: ۲/۱۲۰-۱۲۱.

(۴) كشف الباري: ۱/۳۲۶، الحديث الثالث.

۵- عمر بن محمد بن جبیر بن مطعم

یہ حضرت جبیر بن مطعم کے پوتے عمر بن محمد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الجہاد، ”باب الشجاعة في الحرب والجبين“ میں گزر چکے (۱)۔

۶- محمد بن جبیر

یہ محمد بن جبیر بن مطعم نوفلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۷- جبیر بن مطعم

یہ ابو محمد جبیر بن مطعم نوفلی رضی اللہ عنہ ہیں (۳)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت جبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حنین سے لوٹتے ہوئے جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور آپ کے ساتھ دوسرے لوگ بھی تھے، بدوی لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چمٹ گئے، وہ آپ سے مانگ رہے تھے، یہاں تک کہ انہوں نے آپ علیہ السلام کو کیکر کے ایک درخت کے پاس پناہ لینے پر مجبور کر دیا تو کیکر نے آپ علیہ السلام کی چادر مبارک اچک لی، چنانچہ آپ نے توقف کیا اور کہا، میری چادر مجھے دو۔ اگر میرے پاس ان کانٹے دار درختوں کے برابر بھی چوپائے ہوتے تو سب کو میں تم لوگوں میں تقسیم کر دیتا، پھر تم مجھے بخیل پاؤ گے، نہ جھوٹا اور نہ ہی بزدل۔

اس حدیث کی مفصل شرح چوں کہ کتاب الجہاد (۴) میں آچکی ہے، اس لیے یہاں ہم نے صرف ترجمہ پر اکتفا کیا ہے۔

(۱) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۱/۲۲۳۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب الجہر فی المغرب۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب من أفاض علی رأسه ثلاثاً۔

(۴) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۱/۲۲۴-۲۲۸۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

اس حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے، ”لقسمته بینکم“ (۱) کہ ”مال تمہارے درمیان تقسیم کر دیتا“ کیوں کہ یہ اعراب بھی مؤلفۃ القلوب میں سے ہیں۔ چنانچہ یہ جملہ آپ علیہ السلام نے ان کی تالیف و تسلی کے لیے فرمایا ہے۔

ساتویں حدیث حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۸۰: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ: حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ إِسْحَقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كُنْتُ أُمْنِيَّ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ وَعَلَيْهِ بُرْدٌ نَجْرَانِيٌّ عَلِيْطُ الْحَاشِيَةِ، فَأَذْرَكُهُ أَغْرَانِيَّ فَجَذَبَهُ جَذْبَةً شَدِيدَةً، حَتَّى نَظَرْتُ إِلَى صَفْحَةِ عَاتِقِ النَّبِيِّ ﷺ قَدْ أَثَرَتْ بِهِ حَاشِيَةُ الرِّدَاءِ مِنْ شِدَّةِ جَذْبَتِهِ، ثُمَّ قَالَ: مُرِّي مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي عِنْدَكَ، فَالْتَفَتَ إِلَيَّ فَضَحِكَ، ثُمَّ أَمَرَ لَهْ بِعَطَاءٍ. [۵۷۲۲، ۵۷۳۸]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي میں ”الحديث الثالث“ کے تحت آچکے (۳)۔

۲- مالک

یہ امام دارالبحرۃ امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي میں ”الحديث

(۱) عمدة القاري: ۷۳/۱۵، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لقسمته بینکم“ فیہ الترجمة: حیث لم یکن هؤلاء کملافي إيمانهم، وإلا لما فعلوا ما فعلوا“۔ لامع الدراري: ۷/۳۱۳۔

(۲) قوله: ”عن أنس.....“ الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب اللباس، باب البرود والحبرة والشملة، رقم (۵۸۰۹)، وكتاب الأدب، باب التبسم والضحك، رقم (۶۰۸۸)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب إعطاء من سأل بفحش وغلظة، رقم (۲۴۲۹-۲۴۳۰)، وابن ماجه، كتاب اللباس، باب لباس رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم (۳۵۵۳)۔

(۳) كشف الباري: ۱/۳۲۳۔

الثاني“ کے تحت آچکے (۱)۔

۳- اسحاق بن عبداللہ

یہ مشہور تابعی ابویحییٰ اسحاق بن عبداللہ بن ابی طلحہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من قعد حیث ینتہی بہ المجلس“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۴- انس بن مالک

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب من الإیمان أن یحب.....“ میں گزر چکا (۳)۔

قال: كنت أمشي مع النبي صلى الله عليه وسلم، وعليه برد نجراني غليظ الحاشية حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چل رہا تھا، آپ کے بدن مبارک پر ایک نجران کی بنی ہوئی چادر تھی، جس کے کنارے موٹے تھے۔ نجران یمن کے ایک شہر کا نام ہے، جس کی چادریں مشہور ہوا کرتی تھیں اور برد اس چادر کا نام ہے، جس کی جمع برود اور ابراد ہے (۴)۔

فأدرکہ أعرابي، فجذبہ جذبة شديدة، حتى نظرتُ إلى صفحة عاتق النبي صلى الله عليه وسلم، قد أثرت به حاشية الرداء، من شدة جذبته تو ایک اعرابی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکڑ لیا اور بہت شدت سے آپ کی چادر کو کھینچا، تو میں نے دیکھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گردن مبارک کے کنارے پر اس کے کھینچنے کی وجہ سے نشان پڑ گئے ہیں۔ یہاں کی روایت میں جذبہ آیا ہے، جب کہ مسلم شریف کی روایت میں جبذہ ہے (۵)، تاہم معنی

(۱) کشف الباری: ۱/۲۹۰، والإیمان: ۸۰/۲۔

(۲) کشف الباری: ۱۸۲/۳۔

(۳) کشف الباری: ۴/۲۔

(۴) عمدة القاري: ۷۳/۱۵، وفتح الباري: ۵۰۶/۱۰، وشرح القسطلاني: ۲۲۶/۵۔

(۵) مسلم شریف، کتاب الزکاة، باب إعطاء من سأل بفحش وغلظة، رقم (۲۴۲۹-۲۴۳۰)۔

دونوں کے ایک ہی، یعنی کھینچنے کے ہیں۔

عائق تو گردن کو کہتے ہیں اور صفحہ کے معنی کنارے اور ناحیہ کے ہیں، یعنی گردن کا کنارہ (۱)۔

ثم قال: مر لي من مال الله الذي عندك

پھر اس نے کہا کہ تمہارے پاس جو مال اللہ کا دیا ہوا ہے، اس میں سے مجھے دینے کا حکم دو۔

مطلب یہ ہے کہ آپ اپنے بیت المال کے ذمے داروں کو کہیے کہ اللہ کے مال میں سے مجھے بھی کچھ دیں، آپ کے اپنے مال میں سے نہیں، نہ ہی آپ کے والد کی کمائی سے، بلکہ اس مال سے جو آپ کی اپنی محنت سے حاصل نہیں ہوا۔ چنانچہ ایک روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں: ”لا من مالك، ولا من مال أبيك“ (۲) اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس سے مراد مال زکوٰۃ ہے، کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسی میں سے مؤلفۃ القلوب پر خرچ کیا کرتے تھے (۳)۔

فالتفت إليه، فضحك، ثم أمر له بعتاء

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف مڑے، پھر ہنس پڑے، پھر اس کو کچھ دینے کا حکم دیا۔

مطلب یہ ہے کہ پہلے تو تعجباً اس کی طرف مڑے، پھر تلافیاً ہنس پڑے (۴)۔ اس حدیث سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال حلم و برداشت کا خوب اظہار ہو رہا ہے کہ آپ لوگوں کی تکالیف اور نادانیوں پر کس قدر صبر سے کام لیا کرتے تھے (۵)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مطابقت آخری جملہ میں ہے، ”ثم أمر له بعتاء“ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) عمدة القاري: ۷۳/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۲۶/۵، وفتح الملهم: ۱۳۵/۵۔

(۲) فتح الباري: ۵۰۶/۱۰، وفتح الملهم: ۱۳۶/۵۔

(۳) حوالہ جات بالا۔

(۴) فتح الملهم: ۱۳۶/۵، والكوثر الجاري: ۱۲۸/۶۔

(۵) حوالہ جات بالا، وفتح الباري: ۵۰۶/۱۰، وعمدة القاري: ۷۳/۱۵۔

نے اس بدوی کے عجیب و غریب انداز سوال کے باوجود اس کو مال دینے کا حکم دیا، یہی تو تالیف قلب ہے (۱)۔

ایک اہم فائدہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صرف امام مالک کے طریق سے نقل کی ہے، جو اسحاق بن عبد اللہ سے روایت کر رہے ہیں، یہی حدیث امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کی ہے، انہوں نے اس کو امام مالک کے علاوہ امام اوزاعی، ہمام بن منبہ اور عکرمۃ بن عمار کے طریق سے بھی نقل کیا ہے، لیکن وہاں بھی اصل روایت مالک کی ہے، جب کہ دیگر حضرات کے طرق کو بعض اضافی فوائد کے بیان کے لیے نقل کیا گیا ہے (۲)۔

پھر یہ سمجھیے کہ یہ حدیث موطا کے مشہور نسخوں میں نہیں ہے، امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”لم أر هذا الحديث عند أحد من رواة الموطأ، إلا عند يحيى بن

بکیر ومعن بن عيسى، ورواه جماعة من رواة الموطأ عن مالك، لكن خارج

الموطأ“ (۳)۔

کہ ”موطا کے جو رواۃ ہیں ان میں سے کسی کے نسخے میں، میں نے یہ روایت نہیں دیکھی، سوائے یحییٰ بن بکیر اور معن بن عیسیٰ کے نسخے کے اور موطا کے راویوں کی ایک جماعت نے اس حدیث کو امام مالک سے نقل کیا ہے، لیکن موطا کے علاوہ“۔

جب کہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ موطا کے دو اور راویوں مصعب بن عبد اللہ زبیری اور

سلیمان بن صرد نے بھی اپنے اپنے نسخوں میں اس حدیث کو ذکر کیا ہے (۴)۔

تاہم ہمارے برصغیر کے نسخوں میں یہ حدیث نہیں پائی جاتی۔ واللہ اعلم بالصواب

(۱) عمدة القاري: ۷۳/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۵۴، ولامع الدراري: ۷/۳۱۳۔

(۲) فتح الباري: ۱۰/۵۰۶۔ اور صحیحین میں مواضع حدیث کی نشاندہی پیچھے تحریر حدیث میں کردی گئی ہے۔

(۳) فتح الباري: ۱۰/۵۰۶۔

(۴) حوالہ بالا۔ اس حدیث کی مزید شرح کے لیے دیکھیے، کشف الباري، کتاب الأدب، باب التسميم والضجج.

باب کی آٹھویں حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۸۱ : حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا كَانَ يَوْمُ حَنْزِ ، آثَرَ النَّبِيُّ ﷺ أَنْاسًا فِي الْقِسْمَةِ ، فَأَعْطَى الْأَقْرَعَ بْنَ حَابِسٍ مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ ، وَأَعْطَى عَيْنَةَ مِثْلَ ذَلِكَ ، وَأَعْطَى أَنْاسًا مِنْ أَشْرَافِ الْعَرَبِ ، فَأَثَرَهُمْ يَوْمَئِذٍ فِي الْقِسْمَةِ ، قَالَ رَجُلٌ : وَاللَّهِ إِنَّ هَذِهِ الْقِسْمَةَ مَا عُدِلَ فِيهَا ، وَمَا أُرِيدَ بِهَا وَجْهُ اللَّهِ : فَقُلْتُ : وَاللَّهِ لَا أَخْبِرَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ، فَأَتَيْتُهُ فَأَخْبَرْتُهُ ، فَقَالَ : (فَمَنْ يَعْدِلُ إِذَا لَمْ يَعْدِلِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، رَحِمَ اللَّهُ مُوسَى ، قَدْ أُوذِيَ بِأَكْثَرٍ مِنْ هَذَا فَصَبَرَ) .

[۳۲۲۴ ، ۴۰۸۰ ، ۴۰۸۱ ، ۵۷۱۲ ، ۵۷۴۹ ، ۵۹۳۳ ، ۵۹۷۷]

تراجم رجال

۱- عثمان بن ابی شیبہ

یہ عثمان بن محمد بن ابی شیبہ کوفی عسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید ضی رازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- منصور

یہ منصور بن معتمر سلمی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان تینوں حضرات محدثین کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب

من جعل لأهل العلم.....“ کے تحت تفصیلاً گزر چکا ہے (۲)۔

(۱) قولہ: ”عن عبد الله (رضي الله عنه)“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب أحاديث الأنبياء، باب (بلا ترجمة) بعد باب حديث الخضر.....، رقم (۳۴۰۵)، وكتاب المغازي: باب غزوة الطائف، رقم (۴۳۳۵-۴۳۳۶)، وكتاب الأدب، باب من أخبر صاحبه بما يقال فيه، رقم (۶۰۵۹)، وباب الصبر على الأذى، رقم (۶۱۰)، وكتاب الاستئذان، باب إذا كانوا أكثر من ثلاثة.....، رقم (۶۲۹۱)، وكتاب الدعوات، باب قول الله تعالى: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾.....، رقم (۶۳۳۶)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب إعطاء المؤلفة قلوبهم.....، رقم (۲۴۴۷-۲۴۴۸)۔

(۲) كشف الباري: ۲۶۶/۳-۲۷۲۔

۴- ابوائل

یہ ابوائل شقیق بن سلمہ اسدی کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله“ کے تحت گزر چکے ہیں (۱)۔

۵- عبد اللہ

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان، ”باب ظلم دون ظلم“ میں آچکے (۲)۔

قال: لما كان يوم حنين، أثر النبي صلى الله عليه وسلم أناسا في القسمة، فأعطى الأقرع بن حابس مئة من الإبل، وأعطى عيينة مثل ذلك
حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ غزوہ حنین کے موقع پر تقسیم میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض لوگوں کو ترجیح دی، چنانچہ اقرع بن حابس کو سواوٹ عطا کیے، اسی قدر عیینہ بن حصن کو بھی دیے۔
اس عبارت میں في القسمة سے مراد قسمة الخمس ہے، نہ کہ قسمة الغنیمۃ، کیوں کہ غنیمت میں تو حصہ متعین ہوتا ہے، جو غنمین کا ہوتا ہے (۳)۔

اقرع بن حابس

یہ اقرع بن حابس بن عقال بن محمد بن سفیان تميمی دارمی رضی اللہ عنہ ہیں (۴)۔ یہ مؤلفۃ القلوب میں سے تھے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فتح مکہ، غزوہ حنین اور طائف میں شریک رہے (۵)۔
ذہبی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ان کا اصل نام فراش تھا، جب کہ اقرع لقب ہے، جو نام پر غالب آ گیا، یہ

(۱) كشف الباري: ۵۵۹/۲۔

(۲) كشف الباري: ۲۵۷/۲۔

(۳) الكوثر الجاري: ۱۲۹/۶۔

(۴) عمدة القاري: ۷۴/۱۵، والاستيعاب: ۷۰/۱، باب أقرع، رقم (۶۹)۔

(۵) عمدة القاري: ۷۴/۱۵۔

اشراف عرب میں سے تھے، حضرت عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہ نے انہیں ایک لشکر کا امیر بنا کر خراسان کی طرف بھیجا تھا، جہاں یہ زخمی ہو گئے، بالآخر زخموں کی تاب نہ لا کر وہیں انتقال کر گئے (۱)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

عینیہ

یہ عینیہ - بضم العین، مصغر العین - بن حصن بن حذیفہ بن بدر الفزاری ہیں۔ یہ بھی مولفۃ القلوب میں سے تھے (۲)۔

امام ذہبی کہتے ہیں کہ یہ بھی اپنی قوم میں سید اور مطاع تھے، لیکن طبیعت میں گنوار پن اور تیزی تھی (۳)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

اس حدیث کی مفصل شرح کتاب المغازی و کتاب الادب وغیرہ میں آگئی ہے (۴)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

اس حدیث کی مطابقت بالباب بالکل واضح ہے، اس میں تقسیم خمس کا ذکر بھی ہے اور اقرع و عینیہ، رضی اللہ عنہما کا بھی، جو مولفۃ القلوب میں سے تھے۔

باب کی نویں حدیث حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما کی ہے۔

۲۹۸۲ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غَيْلَانَ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَتْ : كُنْتُ أَنْقُلُ النَّوَى مِنْ أَرْضِ الزُّبَيْرِ الَّتِي أَقْطَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى رَأْسِي ، وَهِيَ مِنِّي عَلَى ثَلَاثِي فَرَسَخٍ . وَقَالَ أَبُو ضَمْرَةَ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَقْطَعَ الزُّبَيْرَ أَرْضًا مِنْ أَمْوَالِ بَنِي النَّضِيرِ . [۴۹۲۶]

(۱) حوالہ بالا۔

(۲) حوالہ بالا، والکوثر الجاری: ۱۲۹/۶، والاستیعاب: ۱۳۵/۲، رقم (۲۰۶۶)۔

(۳) عمدۃ القاری: ۷۴/۱۵، وأيضاً انظر الاستیعاب: ۱۳۵/۲۔

(۴) کشف الباری، کتاب المغازی: ۵۵۷، نیز دیکھیے، کتاب الادب: ۴۴۶۔

(۵) قوله: "عن أسماء.....": الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب النكاح، باب الغيرة، رقم (۵۲۲۴)،

ومسلم، كتاب السلام، باب جواز إرداف المرأة الأجنبية.....، رقم (۵۶۹۲-۵۶۹۳)۔

تراجم رجال

۱- محمود بن غیلان

یہ محمود بن غیلان - بفتح المعجمة وسكون المثناة تحت - رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۲- ابو اسامہ

یہ ابو اسامہ حماد بن اسامہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب فضل من علم وعلم“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۳- ہشام

یہ ہشام بن عروہ بن زبیر قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- ابی

اس سے مراد حضرت عروہ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ بدء الوحي کی ”الحديث الثاني“ کے تحت آچکا ہے (۳)۔

۵- اسماء بنت ابی بکر

حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما کے حالات تفصیلاً کتاب العلم، ”باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد.....“ کے تحت گزر چکے ہیں (۴)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما فرماتی ہیں کہ میں اس زمین سے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو بطور جائیداد دی تھی، اپنے سر پر گھٹلیاں منتقل کیا کرتی تھی اور میرے گھر اور اس

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب مواقيت الصلاة، باب النوم قبل العشاء لمن غلب.

(۲) کشف الباری: ۴۱۴/۳.

(۳) کشف الباری: ۲۹۱/۱، نیز دیکھیے، ۴۳۲/۲-۴۴۰.

(۴) کشف الباری: ۴۸۷/۳.

زمین کی درمیانی مسافت دوثلث فرسخ تھا۔

النوی نواة کی جمع ہے، گٹھلی کو کہتے ہیں۔ اور أقطعه: إقطاع الأرض سے ہے، جس کے معنی جائیداد عطا کرنے کے ہیں۔ اور علی رأسی جار مجرور أنقل کے ساتھ متعلق ہے، جب کہ بعض حضرات نے اس کو حال قرار دیا ہے..... حال کونها علی رأسی..... (۱)۔

”فرسخ“ تین میل کی مسافت کو کہتے ہیں (۲)، توثلثی فرسخ کے معنی دو میل کے ہوئے۔

وقال أبو ضمرة عن هشام عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم أقطع الزبير أرضاً من أموال بني النضير

اور ابو ضمرة هشام عن ابيه کے طریق سے نقل کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو نضیر کی اراضی میں سے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو زمین دی تھی۔

ابو ضمرة - بفتح الضاد وسكون الميم - سے مراد انس بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

تعلیق مذکور کا مقصد

اس تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے دو فائدے بیان کرنے کے لیے نقل کیا ہے۔

① ابواسامہ نے اس حدیث کو موصولاً نقل کیا ہے، جب کہ ابو ضمرة نے ان کی اس معاملے میں مخالفت کر دی اور اس کو مرسل نقل کیا ہے۔

② اس تعلیق میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو دی گئی زمین کی تعیین کر دی گئی ہے کہ وہ یہود کی تھی اور مال فیء میں سے تھی۔

اس وضاحت کے ساتھ علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ کا اشکال بھی مرتفع ہو گیا، جو یہ کہتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ نبی علیہ السلام نے مدینہ منورہ، جس کے باشندے برضا و رغبت اسلام میں داخل ہوئے تھے، کی زمین کیسے جائیداد کے طور پر دے دی؟ یہ زمین تو انصار کی تھی، اس میں نبی علیہ السلام نے تصرف کیسے کیا؟

(۱) عمدة القاري: ۷۵/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۲۷/۵۔

(۲) القاموس الوحيد، مادة ”فرسخ“۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب التبرز في البيوت۔

یہ اشکال نقل کرنے کے بعد علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ایک احتمالی جواب بھی دیا کہ شاید یہ زمین ان اراضی میں سے تھی، جو انصار نے نبی علیہ السلام کے حوالے کر دی تھیں کہ ہم میں ان کے احیاء و سیرابی کی سکت نہیں، پانی وغیرہ کا وہاں کوئی انتظام نہیں، لہذا ان زمینوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رائے کے مطابق تصرف کریں۔ چنانچہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو دی گئی زمین انہی زمینوں میں تھی۔ ہذا رأي الخطابي (۱)۔

لیکن اس اشکال کا جواب وہی ہے جو تعلق میں مذکور ہوا کہ یہ زمین انصار کی نہیں، بلکہ یہود مدینہ کی تھی اور مال فیء میں سے تھی (۲)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں روایت باب میں اقطاع ارض کا ذکر ہے، جب کہ ابوداؤد شریف کی روایت میں ہے کہ حضرت اسماء فرماتی ہیں کہ ”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقطع الزبير نخلا“ (۳) کہ جاگیر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور کا باغ عطا فرمایا تھا۔

اس میں اشکال یہ ہوتا ہے کہ جاگیر دینے کا دستور یہ ہے کہ امام ارض بیضاء (خالی زمین) جاگیر میں دیا کرتا ہے، تاکہ جاگیر دار اس کا احیاء کرے اور اس کو آباد کرے، باغ تو پہلے ہی آباد ہوتا ہے، اسے کیوں آپ علیہ السلام نے جاگیر میں دیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ابوعبید قاسم بن سلام نے ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ زمین ایک آدمی کو عطا فرمائی تھی، اس نے اس کا احیاء کیا اور وہ ہرے بھرے نخلستان میں تبدیل ہو گیا، اس کے بعد اس آدمی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اس زمین کی مشغولی کی وجہ سے میں آپ کی خدمت میں حاضر نہیں ہو پاتا، اس لیے یہ زمین آپ مجھ سے واپس لے لیجیے (۴)۔

(۱) أعلام الحديث: ۱۴۵۸-۱۴۵۹، وفتح الباري: ۶/۲۵۴، وعمدة القاري: ۱۵/۷۵.

(۲) فتح الباري: ۶/۲۵۴، وعمدة القاري: ۱۵/۷۵، نیز دیکھیے، بذل: ۱۰/۳۱۳، وشرح السنة: ۴/۴۱۳، کتاب البيوع، رقم (۲۱۸۶).

(۳) ابوداؤد مع البذل: ۱۰/۳۱۳، کتاب الخراج.....، باب في إقطاع الأرضين، رقم (۳۰۶۹).

(۴) کتاب الأموال، رقم (۶۷۶)، بحوالہ تعلیقات مصنف ابن أبي شيبة، محمد عوامة: ۱۷/۵۲۷، رقم (۳۳۶۹۵).

چنانچہ ہو سکتا ہے کہ وہی زمین آپ علیہ السلام نے حضرت زبیر کو دی ہو۔ واللہ اعلم

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کے متعلق حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ہدی الساری میں یہ فرمایا ہے کہ ”ورواية أبي ضمرة

بإرسالها لم أجدها“ (۱)۔

ریث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمۃ الباب میں دو لفظ ہیں، ”وغیر ہم“ اور ”نحوہ“ اس حدیث کی مناسبت ترجمہ کے لفظ وغیر ہم کے ساتھ بھی ہو سکتی ہے اور نحوہم کے ساتھ بھی۔ وغیر ہم کے ساتھ اس طرح کہ ابتدائے باب میں ہم یہ بتلا آئے ہیں کہ وغیر ہم کو عام رکھا جائے تو زیادہ بہتر ہے، چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان اموال میں اختیار کلی حاصل تھا، اس لیے مسلم وغیر مسلم دونوں کو آپ مال وغیرہ دیا کرتے تھے۔ اسی بنیاد پر حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو مذکورہ جائیداد دی گئی تھی۔

اور نحوہ کے ساتھ بھی مطابقت ہو سکتی ہے کہ نحوہ میں چونکہ خراج، فی اور جزیہ وغیرہ سب داخل ہیں، اس لیے جو حضرات مثلاً علامہ خطابی (فسی قول) (۱) یہ کہتے ہیں کہ مذکورہ زمین خمس میں سے دی گئی تھی تو مطابقت من الخمس کے ساتھ ہوگی اور جو حضرات اس زمین کو مال فیء میں سے قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک مناسبت نحوہ کے ساتھ ہوگی، کیونکہ فیء بھی اس میں داخل ہے اور انہی حضرات کا قول رائج ہے۔ کیوں کہ مشہور قول اموال بنی نضیر میں فیء کا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

باب کی دسویں حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے۔

۲۹۸۳ : حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ الْمِقْدَامِ : حَدَّثَنَا الْفَضِيلُ بْنُ سُلَيْمَانَ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عُبَيْدَةَ

(۱) ہدی الساری: ۵۷، کتاب الجہاد، الفصل الرابع من المقدمة، هذا ما قاله الحافظ!

ولكن الرواية بإرسالها رواها ابن سعد في الطبقات: ۱۰۴/۳، ومن بني أسد بن عبد العزى بن

قصي: الزبير بن العوام، والبلاذري في فتوح البلدان: ۳۴/۱، أموال بني النضير، وانظر أيضاً تعليقات الشيخ

محمد عوامة على المصنف: ۵۲۸/۱۷، رقم (۳۳۶۹۵)۔

(۲) أعلام الحديث للخطابي: ۱۴۵۴/۲، رقم (۳۱۳۶)، وشرح السنة: ۴۱۳/۴، رقم (۲۱۸۶)۔

قَالَ : أَخْبَرَنِي نَافِعٌ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ^(۱) : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ أَجَلَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى مِنْ أَرْضِ الْحِجَازِ ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمَّا ظَهَرَ عَلَى أَهْلِ خَيْبَرَ أَرَادَ أَنْ يُخْرِجَ الْيَهُودَ مِنْهَا ، وَكَانَتْ الْأَرْضُ لَمَّا ظَهَرَ عَلَيْهَا لِلْيَهُودِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلْمُسْلِمِينَ ، فَسَأَلَ الْيَهُودُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُزَكَّهُمْ عَلَى أَنْ يَكْفُوا الْعَمَلَ وَلَهُمْ نِصْفُ الثَّمَرِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (نُقِرُّكُمْ عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا) . فَأَقْرُوا حَتَّى أَجَلَاهُمْ عُمَرُ فِي إِمَارَتِهِ إِلَى تِمَاءَ وَأَرِيحَا . [ر : ۲۲۱۳]

تراجم رجال

۱- احمد بن المقدام

یہ احمد بن المقدام بن سلیمان بن عجل بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۲- فضیل بن سلیمان

یہ فضیل بن سلیمان بن نیری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۳- موسیٰ بن عقبہ

یہ مشہور امام مغازی موسیٰ بن عقبہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۴- نافع

یہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب ذکر العلم والفتیاء فی

المسجد“ کے تحت گزر چکے (۵)۔

۵- ابن عمر رضی اللہ عنہما

ابن عمر رضی اللہ عنہما کے حالات کتاب الإیمان، ”باب الإیمان.....“ کے تحت آچکے (۶)۔

(۱) قوله: ”عن ابن عمر.....“: الحديث، مر تخريجه في كتاب الإجارة، باب إذا استأجر أرضاً.....

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب البیوع، باب من لم ير الوسائس.....

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب المساجد التي علی طرق المدينة.....

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء.....

(۵) كشف الباري: ۶۵۱/۴.

(۶) كشف الباري: ۶۳۷/۱.

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے یہود و نصاریٰ کو حجاز سے باہر نکال دیا تھا (اس سے قبل) جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہود خیبر پر فتح یاب ہوئے تھے تو آپ علیہ السلام نے انہیں خیبر سے نکال باہر کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ اور خیبر کی یہ زمین جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فتح کیا تھا تو یہود کی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور مسلمانوں کی تھی، چنانچہ (جب یہود کو یہ خبر ملی کہ ان کو یہاں سے نکالنے کا ارادہ ہے تو) انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ انہیں وہاں سے نکالنا نہ جائے، اس شرط پر کہ زمین پر کام یہود کریں گے اور پیداوار میں ان کا نصف حصہ ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (ٹھیک ہے) ہم اس پر تمہیں چھوڑتے ہیں، لیکن جب تک ہم چاہیں، اس طرح انہیں (ان کی زمین پر) برقرار رکھا گیا۔ یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے دنوں میں انہیں تیماء و اریحا کی طرف جلا وطن کر دیا۔

حدیث کے بعض اجزاء کی تشریح

روایت باب میں آیا ہے، ”وكانت الأرض - لما ظهر عليها - لليهود وللرسول وللمسلمين“ اکثر نسخوں میں عبارت اسی طرح ہے، تاہم ابن السکن کے نسخے میں للہ وللرسول ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ تعارض ہے کہ اکثر کے نسخوں میں لفظ یہود ہے اور ابن السکن کے نسخے میں لفظ الجلالة یعنی للہ۔ اس تعارض کو مختلف طریقوں سے رفع کیا گیا ہے۔

① طریقہ ترجیح کہ ابن السکن کی روایت رائج و درست ہے۔

② تاہم ابن ابی صفرہ کہتے ہیں کہ اکثر کا نسخہ بھی صحیح ہے، یعنی لليہود کے الفاظ۔

اس صورت میں اشکال یہ ہوگا کہ پھر لما ظهر علیہا کے کیا معنی ہوں گے؟! کیوں کہ مسلمانوں کے

غلبہ کے بعد زمین یہودی ہونے کے کیا معنی ہوئے؟

اشکال کے جوابات

اس اشکال کے مختلف جوابات ہیں:

① لما ظهر عليها سے مراد یہ ہے کہ جب اکثر علاقہ خیبر فتح ہو گیا اور اس وقت تک یہود نے مصالحت کی درخواست نہیں کی تھی۔ ظاہری بات ہے کہ اس وقت زمین تو یہود کی تھی اور مسلمانوں کی بھی۔ لیکن جب یہود کی طرف سے صلح کی درخواست آئی اور شرائط پر صلح ہو گئی تو زمین اللہ اور اس کے رسول کی ہو گئی۔

② یہ بھی احتمال ہے کہ یہاں مضاف محذوف ہو، یعنی ثمرۃ الأرض کہ زمین کی پیداوار یہود اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی۔

③ لفظ ”ارض“ مفتوحہ وغیرہ مفتوحہ دونوں کو شامل ہے اور ظہور سے مراد غلبہ ہے کہ مسلمان یہود پر غالب تھے، اس صورت میں زمین یہود اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی ہوگی، یعنی مفتوحہ مسلمانوں کی اور غیر مفتوحہ یہود کی (۱)۔

تیماء وأریحا

تیماء - بالفتح والمد - شام کی طرف ایک چھوٹا سا شہر ہے، یہ شام اور وادی القریٰ کے درمیان حاجیوں کا جو راستہ ہے، وہاں واقع ہے (۲)۔

أریحا سے متعلق وضاحت کتاب الخمس کے اوائل میں گزر چکی ہے (۳)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

ترجمة الباب سے اس حدیث کا تعلق بظاہر نظر نہیں آتا، اس لیے کہ اس میں مؤلفۃ القلوب کا ذکر ہے،

نہ اعطاء کا؟

تو بعض حضرات نے کہا ہے کہ مطابقت موجود ہے، حدیث میں آیا ہے، ”وكانت الأرض لما ظهر عليها لليهود وللرسول وللمسلمين“ ان الفاظ سے مصنف نے ترجمہ ثابت کیا ہے، وہ اس لیے کہ جب وہ زمین اللہ کے رسول کی تھی تو اس میں آپ کو تصرف کرنے کا حق بھی تھا، جس کو چاہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم دیں، اس میں مؤلفۃ القلوب بھی داخل ہیں اور غیر مؤلفۃ القلوب بھی۔ کما ذکرنا قبل۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۵۵، وعمدة القاری: ۱۵/۷۵۔

(۲) معجم البلدان: ۶۷/۲، باب البناء والیاء وما یلیهما۔

(۳) دیکھیے، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: أحلت لكم الغنائم.....

تاہم یہاں سب سے بہترین توجیہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے، جو انہیں نے لامع میں ذکر کی، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خیبر کی زمین یہود کو مزارعت پر دی گئی تھی، اب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب خالص کو خرص کے لیے بھیجتے تو اس کو حکم فرماتے کہ خرص کے بعد ربح یا ثلث ان یہود کے لیے چھوڑ دینا۔ یہی تو اعطاء ہے! اور اس اعطاء کا مقصد ظاہر ہے کہ تالیف قلب تھا۔

پھر یہ دینے کا جو عمل ہے، خمس و نحو الخمس دونوں سے ہوتا تھا، کیوں کہ جو بھی پیداوار وہاں سے حاصل ہوتی تھی اولاً اس کا خمس نکالا جاتا تھا، پھر غانمین میں تقسیم کیا جاتا، اب یہ سمجھیے کہ مزارعت نصف پر تھی، پھر خالص کو حکم تھا کہ ثلث یا ربح وغیرہ نصف کے علاوہ بھی ان کے لیے چھوڑ دیا جائے، گویا اکثر حصہ یہود کو گیا اور مسلمانوں کے حصے میں، نیز خمس میں کمی آگئی، چنانچہ خمس میں سے بھی یہود کو ملا اور مسلمانوں (غانمین) کے حصے میں سے بھی ان کو ملا کہ غانمین اور خمس دونوں کے حصے بدلتے ثلث یا ربح کے دینے کی وجہ سے کم ہو گئے تھے۔ حضرت کے الفاظ یہ ہیں:

”ولعل إيراد هذه الرواية ههنا لأجل أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يأمر أصحابه أن يتركوا لهم بعد الخرص ربعاً أو ثلثاً، كما تشهد به الروايات، وليس ذلك إلا إعطاء؛ فكان هذا الحديث مما يناسب الباب باعتبار إعطاء الغير المؤلفة إن أريد به المؤمنون، وإن كان أعم ممن آمن، ولم يكمل إيمانه بعد، وممن لم يكن مؤمناً بعد، فهو من قبيل إعطاء المؤلفة، وكان ذلك إعطاء من الخمس ونحوه معاً؛ لأن ما كان يجيء إلى المسلمين كان يخمس منه أولاً، ثم يقسم بين الغانمين على حسب حصصهم، فما انتقص من نصيبهم وجباياتهم بترك الربع والخمس والثلث ونحوه انتقص بحسبه من الخمس أيضاً، فكان هذا الحط لهم من المسلمين إعطاءً أيضاً“۔

مولانا نجفی رحمۃ اللہ علیہ اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فافهم؛ فإنه غريب، وكم للأستاذ مثل ذلك من عجيب!“ (۱)۔

۲۰۔ باب : ما يُصِيبُ مِنَ الطَّعَامِ فِي أَرْضِ الْحَرْبِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

کسی مجاہد کو اگر دار الحرب میں کھانے کو طعام مل جائے، یا اپنی سواری کے لیے گھاس مل جائے تو اس کا کھانا اور استعمال کرنا اس مجاہد کے لیے جائز ہوگا یا نہیں؟ یہ اختلافی مسئلہ ہے۔

جمہور فقہاء کے نزدیک اس کا کھانا اور استعمال کرنا جائز ہے، کھانے میں ہر وہ چیز داخل ہے جس کا طعام کے طور پر استعمال معتاد ہو، خواہ تقسیم غنیمت سے قبل ہو یا بعد، امام کی اجازت موجود ہو یا نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ دار الحرب میں کھانے پینے کی اشیاء کا حصول عموماً دشوار ہوتا ہے، اس لیے ضرورت کے پیش نظر اس کو جائز کہا گیا ہے، پھر جمہور کے نزدیک ضرورت نہ ہو، تب بھی جائز ہے۔

تاہم بعض حضرات مثلاً امام زہری وادزاعی وغیرہ نے اس کو اذن امام کے ساتھ مقید کیا ہے، جب کہ سلیمان بن موسیٰ یہ فرماتے ہیں کہ ابتداءً تو جائز و درست ہے، لیکن امام منع کر دے تو جائز نہیں ہے۔ یہی امام محمد (رحمہم اللہ) سے بھی مروی ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ترجمۃ الباب سے جمہور علماء کی تائید کی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ ان اشیاء میں تخمیس وغیرہ نہیں ہوگی، بلکہ مقاتلین کے لیے اس کا کھانا اور جانور کو کھلانا جائز و مباح ہوگا (۱)۔
خفیہ کے نزدیک اس میں مزید توسع ہے، وہ طعام اور گھاس کے علاوہ لکڑی، اسلحہ، گھوڑا اور وہ تیل، جس میں تقسیم نہ ہوئی ہو، کو بھی اس حکم میں داخل کہتے ہیں (۲)۔

پھر جمہور کے نزدیک مذکورہ بالا حکم دار الحرب کے ساتھ خاص ہے، ان اشیاء کو ساتھ لیے دارالاسلام آنا جائز نہیں، اگر ایسا کیا تو ان اشیاء کو غنیمت میں داخل کرنا ضروری ہوگا (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۵۵، وشرح النووي علی مسلم: ۲/۹۷، وإعلاء السنن: ۱۲/۱۲۹، وعمدة القاری:

۱۵/۷۶، والأوجز: ۹/۱۵۷، والدر المختار: ۳/۲۵۴، والمغنی: ۸/۴۴۵، وشرح السیر الکبیر: ۲/۳/۱۲۰،

باب ما يستعمل في دار الحرب، ويؤكل ويشرب.

(۲) الدر المختار: ۳/۲۵۴.

(۳) اس مسئلے کی مزید تفصیلات و شروط کے لیے دیکھیے، السیر الکبیر مع شرحہ: ۲/۳/۱۲۰-۱۲۳، والمغنی: ۹/۲۲۳-۲۲۴، =

اب باب کی احادیث دیکھیے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جمہور کے موقف کو ثابت کرنے کے لیے یہاں تین حدیثیں ذکر کی ہیں، جن میں پہلی حدیث باب حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۸۴ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ هِلَالٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُغْفَلٍ (۱) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا مُحَاصِرِينَ قَصْرَ خَيْبَرَ ، فَرَمَى إِنْسَانٌ بِجَرَابٍ فِيهِ شَحْمٌ ، فَتَزَوَّتْ لِأَخِيهِ ، فَالْتَفَتُ فَإِذَا النَّبِيُّ ﷺ فَاسْتَحْيَيْتُ مِنْهُ . [۳۹۷۷ ، ۵۱۸۹]

تراجم رجال

۱- ابو الوليد

یہ ابو الولید ہشام بن عبد الملک طایسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب ایمان، ”باب علامۃ ایمان حب الأنصار“ کے تحت گزر چکا (۲)۔

۲- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عتکی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب ایمان، ”باب المسلم من سلم.....“ کے تحت گزر چکے (۳)۔

۳- حمید بن ہلال

یہ حمید بن ہلال عدوی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

= رقم (۷۵۵۴)، والأوجز: ۱۵۱/۹-۱۶۳، وإعلاء السنن: ۱۲/۱۲۹-۱۳۷، والموسوعة الفقهية: ۳۰۷/۱-۳۰۹، (غنيمة: الأخذ من الغنيمة.....)، رقم (۱۸)۔

(۱) قوله: ”عن عبد الله.....“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۱۴)، وكتاب الذبائح والصيد، باب ذبائح أهل الكتاب وشحومها.....، رقم (۵۵۰۸)، ومسلم، كتاب الجهاد، باب جواز الأكل من طعام الغنيمة.....، رقم (۴۶۰۵-۴۶۰۶)، وأبوداود، كتاب الجهاد، باب إباحة الطعام في أرض العدو، رقم (۲۷۰۲)، والنسائي، كتاب الضحايا، باب ذبائح اليهود، رقم (۴۴۴۰)۔

(۲) كشف الباري: ۳۸/۲۔

(۳) كشف الباري: ۶۷۸/۱۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب یرد الاصلیٰ.....، سنن بدیہ۔

۴- عبد اللہ بن مغفل

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن مغفل (بزنہ محمد) رضی اللہ عنہ ہیں (۱)۔

قال: کنا محاصرین قصر خیبر، فرمی انسان بجراب فیہ شحم
حضرت عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے خیبر کے محل کا محاصرہ کر رکھا تھا کہ (اوپر
سے) ایک آدمی نے چڑے کی ایک تھیلی پھینکی، جس میں چربی تھی۔
جراب مزد کو کہتے ہیں، یعنی زاد راہ کی تھیلی، جو چڑے سے بنی ہوئی ہو، اس کو جیم کے کسرہ اور فتح
دونوں کے ساتھ پڑھا گیا ہے، صحیح کسرہ ہے، اس کی جمع أجربه وجرَب ہے (۲)۔

فنزوت لاخذہ

میں نے اس کو پکڑنے کے لیے تیزی سے چھلانگ ماری۔
نزوت-نون اور زای کے ساتھ- اس کے معنی کودنے اور چھلانگ مارنے کے ہیں، یہ باب نصر سے ہے (۳)۔
ابوداؤد (۴) کی سلیمان بن المغیرہ کی روایت میں یہ اضافہ بھی ہے: ”فالتزمتہ، فقلت: لا أعطي
اليوم أحداً من هذا شيئاً“ کہ ”میں اس تھیلی کے ساتھ چٹ گیا اور کہا کہ آج کے دن میں کسی کو اس میں سے
کچھ بھی نہیں دوں گا“۔

اور ابن وہب کی ایک روایت، جو سند معضل (۵) کے ساتھ مروی ہے، میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب مواقیب الصلاة، باب من کره أن يقال للمغرب.....

(۲) عمدة القاري: ۷۶/۱۵، وفتح الباري: ۲۵۶/۶۔

(۳) حوالہ جات بالا، والقاموس الوحيد، مادة ”نزو“۔

(۴) سنن أبي داود، کتاب الجہاد، باب إباحة الطعام في أرض العدو، رقم (۲۷۰۲)۔

(۵) ”والمعضل - بفتح الضاد -: ما سقط من سنده اثنان فصاعدا مع التوالي كقول مالك (ابن أنس): قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (فقد ترك فيه: نافعاً، ثم ابن عمر)، وقول الشافعي: قال ابن عمر كذا (فقد ترك فيه: مالكا، ثم نافعاً)“۔ قواعد في علوم الحديث للعثماني: ۴۱، من الديباج المذهب: ۳۷، وتعليقات عبد الفتاح أبي غدة على قواعد.....

کعب بن عمرو بن زید انصاری رضی اللہ عنہ نے وہ تھیلی ان سے لے لی، جس پر نبی علیہ السلام نے حضرت کعب سے فرمایا کہ اس کو اس کی تھیلی دے دو (☆)۔

فالتفت، فإذا النبي صلى الله عليه وسلم، فاستحييت منه

میں نے مڑ کر دیکھا تو اچانک وہاں نبی اکرم ﷺ موجود تھے تو میں آپ علیہ السلام سے شرمایا۔
 ”إذا“ مفاعلیہ ہے۔ اور مطلب یہ ہے کہ جب میں مڑا تو اچانک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو شرمایا، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا فعل دیکھ لیا تھا اور جو الفاظ میں نے کہے تھے وہ سن لیے تھے (۱)۔
 اس سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دلوں میں نبی علیہ السلام کی جو عزت و توقیر تھی، وہ بھی واضح ہو گئی۔
 نیز یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ حضرات خلاف مروت امور سے کس قدر اپنے کو بچایا کرتے اور ان سے دور رہا کرتے تھے (۲)۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عدم انکار میں ہے کہ نبی علیہ السلام نے انہیں دیکھا کہ وہ ارضِ عدو سے کھانا لے رہے ہیں، اس کے باوجود انہیں کچھ بھی نہیں کہا، بلکہ مسلم شریف کی روایت میں تو یہ بھی آیا ہے، ”فإذا رسول الله صلى الله عليه وسلم متبشما“ (۳) کہ نبی علیہ السلام مسکرارہے تھے۔ جو آپ علیہ السلام کی رضا مندی پر دال ہے۔ علاوہ ازیں ابوداؤد طیالسی (۴) کی روایت میں یہ اضافہ بھی ہے، ”فقال: هولك“ کہ آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ تھیلی تمہاری ہے (۵)، اس پوری

(☆) فتح الباری: ۲۵۶/۶۔

(۱) حوالہ بالا، عمدة القاري: ۷۶/۱۵، والکوثر الجاري: ۱۳۰/۶۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) مسلم شریف، کتاب الجہاد، باب جواز الأكل من، رقم (۴۶۰۵)۔

(۴) مسند أبي داود الطيالسي: ۴۹۱/۱، وما أسند عن عبد الله بن مغفل رضي الله عنه، رقم (۹۵۹)۔

(۵) فتح الباری: ۲۵۶/۶، وعمدة القاري: ۷۶/۱۵۔

اس حدیث کی مزید شرح کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی: ۴۳۲-۴۳۳، و کتاب الذبائح والصيد، باب ذبائح أهل الكتاب: ۲۷۶-۲۷۷۔

تفصیل سے اس فعل کا جواز معلوم ہو رہا ہے۔

دوسری حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے۔

۲۹۸۵ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ (۱) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنَّا نَصِيبُ فِي مَغَازِينَا الْعَسَلَ وَالْعَنْبَ ، فَتَأْكُلُهُ وَلَا نَرْفَعُهُ .

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسرور رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن يحب لأخيه.....“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۲- حماد بن زید

یہ حماد بن زید بن درہم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب المعاصي من أمر الجاهلية.....“ کے تحت آچکا ہے (۳)۔

۳- ایوب

یہ ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ کتاب الایمان، ”باب حلاوة الإيمان“ میں آچکا (۴)۔

۴- نافع

یہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب العلم، ”باب ذکر العلم“

(۱) قوله: ”عن ابن عمر رضي الله عنه“: الحديث، تفرد به البخاري، ولم يخرج به إلا في هذا الموضع.

تحفة الأشراف: ۷۶/۶، رقم (۷۵۵۸).

(۲) كشف الباري: ۲/۲.

(۳) كشف الباري: ۲/۲۱۹.

(۴) كشف الباري: ۲/۲۶.

والفتيا في المسجد“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

۵- ابن عمر رضی اللہ عنہ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان، ”باب الایمان.....“ میں آچکے (۲)۔

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: كنا نصيب في مغازينا.....

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ ہم اپنی جنگوں میں شہد اور انکے حاصل کرتے

تھے، سو اس کو کھایا کرتے۔

یہ روایت اسماعیلی اور ابونعیم نے بھی نقل کی ہے، ان کی روایت میں ”الفواکہ“ کی زیادتی بھی ہے۔

اسی طرح اسماعیلی نے ایک اور روایت ابن المبارک رحمہم اللہ کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں من (گھی) کا

تذکرہ بھی ہے (۳)۔

علاوہ ازیں ایک روایت جریر بن حازم عن ایوب رحمہم اللہ کے طریق سے بھی مروی ہے، اس میں ہے،

”أصبنا طعاماً وأغناماً يوم اليرموك، فلم يقسم“ (۴) کہ غزوہ یرموک کے موقع پر ہمیں کھانا اور بکریاں حاصل

ہوئیں، جو تقسیم نہیں ہوئیں، یعنی ان کو غنیمت میں شامل کر کے تقسیم نہیں کیا گیا، بلکہ یہ اشیاء ہمارے پاس ہی رہیں۔

یرموک والی یہ روایت موقوف ہے، کیوں کہ یرموک کا غزوہ عہد فاروقی میں لڑا گیا تھا، جب کہ پہلی

روایت مرفوع کے حکم میں ہے، کہ اس میں تصریح ہے کہ یہ عہد نبوی کا واقعہ ہے، لیکن اس موقوف روایت میں بھی

کوئی حرج نہیں ہے کہ وہ مرفوع کے موافق ہے (۵)۔

(۱) كشف الباري: ۶۵۱/۴۔

(۲) كشف الباري: ۶۳۷/۱۔

(۳) فتح الباري: ۲۵۶/۶، وعمدة القاري: ۷۶/۱۵، وكذا في رواية سعيد بن منصور في سننه: ۲۷۱/۲،

لفظ ”الثمار“، وهو متناول للفواكه، رقم (۲۷۳۵)، وشرح الزرقاني: ۲۳/۳، وسنن البيهقي الكبرى:

۱۰۱/۹، كتاب السير، باب السرية تأخذ العلف.....، رقم (۱۷۹۹۴)۔

(۴) تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر: ۸۳/۳۱، حرف العين۔

(۵) عمدة القاري: ۷۶/۱۵، وفتح الباري: ۲۵۶/۶۔

ولا نرفعه

اور اس کو ہم جمع نہیں کرتے تھے۔

اس جملہ کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ ہم اس کو ذخیرہ نہیں کرتے تھے۔ دوسرا مطلب یہ ہے کہ اسے ہم غنیمت کے ذمے دار یا نبی علیہ السلام کے حوالے نہیں کرتے تھے، نہ ہی کھانے کی اجازت طلب کرتے، کیوں کہ پہلے سے اس قسم کی چیزوں کے استعمال کی اجازت موجود ہوتی تھی (۱)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل ظاہر ہے (۲)، ابن عمر رضی اللہ عنہ عہد نبوی کی جنگوں کے بارے میں بتلا رہے ہیں کہ ہم عام کھانے پینے کی اشیاء استعمال کر لیا کرتے تھے، جو جواز کی دلیل ہے۔ واللہ اعلم

باب کی تیسری حدیث عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۲۹۸۶ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ : حَدَّثَنَا الشَّيْبَانِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ أَبْنَ أَبِي أَوْفَى (۳) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : أَصَابَتْنَا مَجَاعَةٌ لَيَالِي خَيْرٍ ، فَلَمَّا كَانَ يَوْمُ خَيْرٍ وَقَعْنَا فِي الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ فَانْتَحَرْنَاَهَا ، فَلَمَّا غَلَّتِ الْقُدُورُ نَادَى مُنَادِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : أَكْفَيْتُمُ الْقُدُورَ ، فَلَا تَطْعَمُوا مِنْ لُحُومِ الْحُمْرِ شَيْئًا . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَقُلْنَا : إِنَّمَا نَهَى النَّبِيُّ ﷺ لِأَنَّهَا لَمْ تُحْمَسْ ، قَالَ : وَقَالَ آخَرُونَ : حَرَّمَهَا أَلْبَتَّ ، وَسَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ فَقَالَ : جَرَّمَهَا أَلْبَتَّ .

[۳۹۸۳ - ۳۹۸۶ ، ۵۲۰۵]

(۱) حوالہ جات بالا، وشرح القسطلانی: ۲۲۸/۵۔

(۲) عمدة القاری: ۷۶/۱۵، والکوثر الجاری: ۱۳۱/۶۔

(۳) قوله: "سمعت ابن أبي أوفى.....": الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۲۰، ۴۲۲۲، ۴۲۲۴)، وكتاب الذبائح والصيد، باب لحوم الحمر الإنسية، رقم (۵۵۲۶)، ومسلم، كتاب الصيد والذبائح، باب تحريم أكل لحم الحمر الإنسية (۵۰۱۰-۵۰۱۱)، والنسائي، كتاب الصيد، باب تحريم أكل لحوم الحمر الأهلية، رقم (۴۳۴۴)، وابن ماجه، كتاب الذبائح، باب لحوم الحمر الأهلية، رقم (۳۱۹۲)۔

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ موسیٰ بن اسماعیل تبوز کی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کی ”الحديث الرابع“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

۲- عبد الواحد

یہ عبد الواحد بن زیاد عبدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب الجهاد من الإیمان“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۳- الشیبانی

یہ سلیمان بن ابی سلیمان کوفی شیبانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۴- ابن ابی اوفی

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ ہیں (۴)۔

تنبيه

عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی شرح کتاب الذبائح والصيد میں آچکی ہے (۵)۔

قال عبد الله: فقلنا إنما نهى النبي صلى الله عليه وسلم؛ لأنها لم تخمس.

قال: وقال آخرون: حرمها البتة

عبد اللہ کہتے ہیں تو ہم نے کہا کہ نبی علیہ السلام نے (ان گدھوں کا گوشت کھانے سے اس لیے) منع

(۱) كشف الباري: ۱/ ۴۳۳.

(۲) كشف الباري: ۲/ ۳۰۱.

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الحيض، باب مباشرة الحائض.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين.....

(۵) كشف الباري، کتاب الذبائح والصيد: ۲۹۳-۲۹۵.

کیا کہ ان کا خنس نہیں نکالا گیا تھا، فرماتے ہیں: جب کہ بعض دیگر صحابہ نے کہا کہ نبی علیہ السلام نے حمر اہلیہ کو مطلقاً حرام قرار دے دیا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حمر اہلیہ کے گوشت سے بھری، ابلتی ہوئی ہانڈیوں کو گرانے کا حکم دیا اور ان کے کھانے سے منع کیا تو علت نہی و ممانعت میں صحابہ کی دو آراء ہو گئیں۔
کچھ صحابہ کی رائے یہ ہوئی کہ چونکہ یہ غنیمت میں شامل ہونے چاہیے تھے اور ان میں تقسیم جاری نہیں ہوئی تھی، اس لیے آپ علیہ السلام نے منع فرمایا کہ یہ غنیمت کا حصہ ہے، جس میں تصرف جائز نہیں۔
جب کہ بعض دیگر صحابہ کی رائے یہ ہوئی کہ آپ علیہ السلام نے ان کے کھانے سے مطلق ممانعت کی ہے اور مطلب یہ ہے کہ یہ کھانے کی چیز نہیں (۱)۔

اس عبارت میں عبد اللہ سے مراد ابن ابی اونی رضی اللہ عنہ ہیں، چنانچہ مغازی کی روایت میں دوسرے طریق سے اس کی صراحت آئی ہے (۲)۔

وسألت سعید بن جبیر فقال: حرمها البتة

اور میں نے سعید بن جبیر رحمہ اللہ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ نبی علیہ السلام نے حمر اہلیہ کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے۔

اس جملے کے قائل شیبانی ہیں (۳) اور یہ فرما رہے ہیں کہ جب میں نے مذکورہ بالا مسئلے میں صحابہ کرام کی دو آراء دیکھیں تو تحقیق حال کے لیے حضرت سعید بن جبیر سے پوچھا کہ ممانعت کی وجہ کیا تھی؟ تو انہوں نے فرمایا، حرمها البتة۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی مطابقت بھی ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے، کیوں کہ صحابہ کرام کی عادت اس سلسلے

(۱) فتح الباری: ۶/۲۵۷، وعمدة القاری: ۱۵/۷۷۔

(۲) حوالہ جات بالا، و کتاب المغازی، باب غزوہ خیبر، رقم (۴۲۲۰)۔

(۳) عمدة القاری: ۱۵/۷۷، و فتح الباری: ۶/۲۵۷، و شرح القسطلانی: ۵/۲۲۸۔

میں ماکولات وغیرہ کی طرف جلدی کی تھی، اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ حضرات نبی علیہ السلام کی موجودگی کے باوصف ایسے کسی بھی اقدام سے گریز کرتے، یہاں ایسا نہیں ہوا، جس سے ثابت ہوا کہ کھانے پینے کی عام اشیاء کا استعمال دوران جنگ جائز ہے (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب



وہ تم کتاب الخمس، ویلیہ کتاب (أبواب) الجزية والموادعة إن شاء الله.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۶۲ - أبواب الجزية والموادعة

اختلاف نسخ

ناسخین بخاری کی اکثر روایتوں میں عنوان ”باب الجزية.....“ آیا ہے، جب کہ لفظ ”كتاب“ کے ساتھ عنوان صرف ابو نعیم اور ابن بطلال کے نسخوں میں مذکور ہے۔ اور یہی زیادہ مناسب ہے، جیسا کہ حافظ علیہ الرحمہ کی رائے ہے (۱)۔

اور بسملہ بھی سوائے ابو ذر کے تمام نسخوں میں موجود ہے (۲)۔

۱ - باب : الْجَزِيَّةُ وَالْمَوَادَّعَةُ مَعَ أَهْلِ الذِّمَّةِ وَالْحَرْبِ .

مقصد ترجمۃ الباب

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہاں احکام جزیہ اور کفار کے ساتھ احکام صلح کو بیان کرنا ہے، کما قالہ العینی (۳)۔

چنانچہ اہل حرب کے ساتھ وقت اور حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے مصالحت کی جاسکتی ہے اور جو اہل ذمہ ہیں، ان سے جزیہ لیا جائے گا۔ تفصیل آ رہی ہے۔

جزیہ کے لغوی معنی

علمائے لغت اور شراح حدیث نے جزیہ کے تین معنی بیان کیے ہیں:

① لفظ ”جزية“ جزأ یجزئ تجزیة سے مشتق ہے، جس کے معنی تقسیم کرنے اور کسی چیز کے حصے کرنے کے ہیں، جزیہ بھی ذمیوں پر تقسیم کیا جاتا ہے۔

(۱) عمدة القاري: ۷۷/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۵۸، ۲۵۹، وشرح ابن بطلال: ۳۲۷/۵.

(۲) عمدة القاري: ۷۷/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۵۸، وإرشاد الساري: ۲۲۹/۵.

(۳) عمدة القاري: ۷۷/۱۵.

۲۔ یہ کلمہ جزاء سے مشتق ہے، جس کے معنی بدلے کے ہیں، کہ جزیہ کی ادائیگی کے بدلے اہل ذمہ کو دارالاسلام میں رہنے اور ٹھہرنے کی اجازت دی جاتی ہے۔

۳۔ یہ اجزاء (افعال) سے ہے، جس کے معنی کفایت کرنے کے ہیں۔ وجہ تسمیہ یہ ہے کہ جزیہ کی ادائیگی بھی اس شخص کی عزت و آبرو، جان و مال کی حفاظت و عصمت کے لیے کفایت کرنے والا ہوتا ہے، جس پر جزیہ مقرر کیا جاتا ہے (۱)۔

جزیہ کے اصطلاحی معنی

جزیہ وہ مقرر مال ہے جو کافر سے دارالاسلام میں سکونت و اقامت کی وجہ سے اور اس کے عوض وصول کیا جاتا ہے (۲)۔

دوسرے الفاظ میں یوں کہیے کہ جزیہ وہ مال ہے جو اہل کتاب پر بوجہ ذمہ مقرر کیا جاتا ہے (۳)۔

موادعہ کے معنی اور مراد

موادعہ باب مفاعله کا مصدر ہے، جس کے معنی متارکت یعنی چھوڑنے کے ہیں اور یہاں اس سے مراد یہ ہے کہ اہل حرب کے ساتھ جنگ و قتال کو ایک معینہ مدت تک کے لیے کسی مصلحت کی بنا پر چھوڑ دینا (۴)۔

پھر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ان الفاظ ”الجزیة والموادعة مع أهل الذمة والحرب“ میں لف و نشر مرتب ہے، کیوں کہ جزیہ کا تعلق اہل ذمہ سے اور موادعت کا اہل حرب سے ہے (۵)۔

جزیہ کی مشروعیت

اس کے بعد یہ سمجھئے کہ جزیہ کا ثبوت اور اس کی مشروعیت قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع سے ہے،

(۱) حوالہ بالا، وفتح الباری: ۶/۲۵۹، ومعجم مقایس اللغة: ۱/۴۵۵، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي:

۸/۱۱۴، والبناء: ۷/۲۳۸، باب الجزیة.

(۲) إعلاء السنن: ۱۲/۴۲۹.

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۷۷، والنهاية في غريب الحديث والأثر: ۱/۲۷۱.

(۴) عمدة القاري: ۱۵/۷۷، وفتح الباری: ۶/۲۵۹، وتحفه الباری: ۳/۵۶۵.

(۵) حوالہ جات بالا.

نیز قیاس کا بھی یہی تقاضا ہے۔

چنانچہ قرآن کریم کی یہ آیت ﴿فَاتْلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ جس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی یہاں ذکر کیا ہے، جزیہ کی مشروعیت کے لیے اصل اصل ہے (۱)۔

اور سنت میں بھی اس کی مشروعیت پر بہت سی احادیث ہیں، مثلاً حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے ”جنگ نہادند“ کے موقع پر کسریٰ کی فوج کو مخاطب کر کے فرمایا تھا:

”أمرنا نبينا رسول ربنا أن نقاتلكم حتى تعبدوا الله وحده أو تؤدوا

الجزية.....“ (۲)۔

اسی طرح امت مسلمہ کا بھی اس پر اجماع ہے کہ اہل ذمہ سے جزیہ وصول کیا جائے گا (۳)۔

جہاں تک قیاس کا تعلق ہے تو اس کا مقتضی بھی یہی ہے کہ ان سے جزیہ وصول کیا جائے، اس لیے کہ جب وہ ہمارے مسلک و دین کے تابع نہیں ہیں تو ہمارے ملک (دارالاسلام) سے انتفاع کرنے میں بہر حال ان کو کچھ نہ کچھ دینا پڑے گا۔ یہ تو جزیہ کی وصولی کی ظاہری وجہ ہوئی (۴)۔

اس کے علاوہ جزیہ کی وصولی کے اندر ایک باطنی حکمت بھی ہے اور وہ یہ کہ جزیہ جب وہ ادا کریں گے اور دو نمبر کے شہری شمار ہوں گے تو ان کے نفس کو ٹھیس پہنچے گی اور ان کی طبیعتوں میں اسلام کی طرف میلان پیدا ہوگا، تاکہ وہ ایک نمبر کے شہری ہو جائیں، نیز جب وہ مسلمانوں کے ساتھ اختلاط و میل جول رکھیں گے اور معاملات میں آپس میں شرکت کریں گے تو ان کو اسلام کے محاسن پر مطلع ہونے کا موقع ملے گا، جو ممکن ہے ان کے اسلام قبول کرنے کا سبب بنے (۵)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۵۹، وعمدة القاري: ۱۵/۷۸، وإعلاء السنن: ۱۲/۴۲۹۔

(۲) إعلاء السنن: ۱۲/۴۳۰۔

(۳) المغني لابن قدامة: ۹/۲۶۳، وحواله بالا۔

(۴) أحكام القرآن: ۳/۱۳۳، سورة التوبة، فصل، وإعلاء السنن: ۱۲/۴۳۰، الجواب عن شبهة الملحدين في الجزية۔

(۵) فتح الباری: ۶/۲۵۹۔

جزیہ کی مشروعیت ۸ھ میں ہوئی یا ۹ھ میں، دونوں قول ہیں (۱)۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

ممکن ہے ملاحظہ میں سے کوئی روشن خیال یہ شبہ پیش کرے کہ اہل ذمہ سے جزیہ کی وصولی ان کے کفر پر رضامندی ہے اور اس طرح اپنے شرکیہ مذہب پر قائم رہنے کو ان کے لیے مباح قرار دیا گیا ہے، جزیہ کی ادائیگی کی بنا پر اسلام کے بدلے ان کے کفر پر برقرار رہنے کو کیسے درست کہا جاسکتا ہے؟

اس شبہ کا جواب بہت واضح ہے، وہ یہ کہ جزیہ اسلام کا بدل ہے نہ اس کی قیمت، بلکہ یہ ایک قسم کا ٹیکس ہے، جو دارالاسلام میں رہنے اور سکونت اختیار کرنے کی وجہ سے ان سے وصول کیا جاتا ہے، ان کو جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت کی ضمانت اسی کی ادائیگی پر دی جاتی ہے اور معاملات میں احکام اسلام کے التزام کی ضمانت ان سے لی جاتی ہے کہ وہ ان کا احترام کریں گے۔

نیز ان سے جزیہ کی وصولی کا مطلب یہ بالکل نہیں کہ ان کے کفر پر رضامندی اختیار کی جا رہی ہے، بلکہ یہ تو ان کے کفر اختیار کرنے کی دنیاوی سزا ہے کہ اس میں ان کی ذلت ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے:

﴿.....حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون﴾ (۲)۔

اور ان سے جزیہ لے کر ان کو زندہ رکھنا تو اسی طرح ہے کہ بغیر جزیہ لیے ہم ان کو چھوڑ دیں اور ان سے تعرض نہ کریں، کیوں کہ عقلاً بھی یہ بات صحیح نہیں کہ ان سب کو قتل کر دیا جائے، اگر یہ درست ہوتا تو اللہ تبارک و تعالیٰ کسی کافر کو ایک لمحہ کے لیے بھی زندہ نہ چھوڑتے، اب اگر اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ رکھا ہے تو اس کا مطلب یہی ہے کہ ان کو یہ سزا دی جائے، تاکہ ان کو کفر سے توبہ کی توفیق ہو اور ایمان کی طرف رغبت، چنانچہ جب مقصود خداوندی یہی ہے تو اس میں کوئی امتناع و استبعاد نہیں کہ خدا کی طرف سے ان کو مہلت دی جائے، یہ تو اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے ہی کہ بعض انہیں میں سے ایمان لائیں گے اور بعض کی آئندہ نسلوں میں کوئی مومن ہوگا، چنانچہ اس جزیہ کی وصولی اور کفار کو زندہ رکھنے میں خدا کی بہت بڑی مصلحت ہے۔

پھر اس میں مسلمانوں کے بھی فوائد و منافع کثیرہ ہیں، اس لیے کہ اہل اسلام اگر کفار کو بالکل زندہ نہ

(۱) حوالہ بالا

(۲) التوبة: ۲۹۔

چھوڑیں گے تو مسلمانوں کا ہی حرج ہوگا، مثلاً زمینوں میں کھیتی باڑی اور مجاہدین کی خدمت کون انجام دے گا؟ نیز لشکر اسلام کے کھانے پینے کا بندوبست کون کرے گا؟ پلوں کی تعمیر اور قلعوں کی پختگی کا فریضہ کس کے ذمہ ہوگا؟ اس لیے ان تمام امور کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے (۱)۔

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : « قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ » / التوبة : ۲۹ / : أَدْلَاءُ . وَ : « الْمَسْكَنَةُ » / البقرة : ۶۱ / و / آل عمران : ۱۱۲ / : مَصْدَرُ الْمُسْكِينِ ، يُقَالُ : فَلَانٌ أَسْكَنُ مِنْ فَلَانٍ : أَخْوَجُ مِنْهُ ، وَلَمْ يَذْهَبْ إِلَى السُّكُونِ .

اور اللہ تعالیٰ کا قول کہ اہل کتاب میں سے جو لوگ ایمان نہیں لاتے اور نہ قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ ان چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں، جن کو اللہ نے اور اس کے رسول نے حرام بتلایا ہے اور نہ سچے دین کو قبول کرتے ہیں، ان سے لڑو، یہاں تک کہ وہ ماتحت ہو کر اور رعیت بن کر جزیہ دینا منظور کر لیں۔

آیت کریمہ کا شان نزول اور مختصر تشریح

جب مشرکین پر اہل اسلام کو غلبہ حاصل ہو گیا، لوگ گروہ درگروہ اسلام میں داخل ہونے لگے، جزیہ عرب میں مسلمانوں کی جزیں مضبوط ہو گئیں اور اللہ تعالیٰ کا آخری دین، دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خوب پھلنے پھولنے، برگ و بار لانے لگا تو یہ آیت نازل ہوئی، جس میں اللہ تعالیٰ نے اہل کتابین یہود و نصاریٰ سے قتال کا حکم دیا، یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لشکر اسلام کو رومیوں کے ساتھ جہاد و قتال کے لیے تیار فرمایا اور لوگوں کو اس میں شرکت کی دعوت دی، جس کے نتیجے میں غزوہ تبوک پیش آیا، جس کا واقعہ معروف ہے (۲)۔

”ید“ کے ائمہ لغت نے بیس سے زائد معانی بیان کیے ہیں، لیکن ”ید“ سے مراد یہاں قہر و غلبہ ہے (۳)۔ یا طیب نفس ہے اور ہر وہ شخص جو کسی قاہر و جابر کی اطاعت اختیار کرے اور اس کو دلی رضا مندی کے

(۱) هذا ملخص ما قاله الرازي في أحكام القرآن : ۱۳۳/۳ ، فصل ، سورة التوبة ، والعثماني في إعلال السنن :

۱۲/۴۳۰ ، وكذا انظر البناية شرح الهداية : ۷/۲۳۸ و ۲۴۱ .

(۲) عمدة القاري : ۷۸/۱۵ .

(۳) حوالہ بالا ، وتحفة الباري : ۳/۵۶۵ ، والقاموس الوحيد ، مادة ”يدي“ .

ساتھ بذریعہ ہاتھ کچھ دے تو کہا جاتا ہے: ”اعطاه عن يد“ اب ﴿حتى يعطوا الجزية عن يد﴾ کے معنی ہوں گے: ”یہاں تک کہ وہ طیب نفس کے ساتھ جزیہ ادا کریں“۔ اور قہر و غلبہ کے معنی کے اعتبار سے مطلب یہ ہوگا کہ جزیہ ادا کرنے والے مقہور و مغلوب ہونے کی وجہ سے جزیہ دیں گے۔ اس کا ایک اور مطلب بھی بیان کیا گیا ہے کہ جزیہ وہ اپنے ہاتھ سے خود ادا کریں، کسی کے ذریعہ نہ بھجوائیں (۱)۔ واللہ اعلم

أذلا.

یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جانب سے ﴿وهم صاغرون﴾ کی تفسیر ہے، یعنی ”صاغرون“ کے معنی ذلیل و حقیر کے ہیں، چنانچہ ابو عبید نے اپنی کتاب ”الحجاز“ میں لکھا ہے: ”الصاغر: الذلیل، الحقیر“ (۲)۔

والمسکنة مصدر المسکین، يقال: أسکن من فلان أحوج منه.

اور مسکنہ مسکین کا مصدر ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے أسکن من فلان یعنی وہ فلاں سے زیادہ محتاج ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی معروف عادت ہے کہ وہ کسی ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے قرآن کریم کی دوسری آیات کو بھی باب کے تحت ذکر کر دیتے ہیں اور اس کی تفسیر و شرح کرتے ہیں، یہاں بھی مصنف علیہ الرحمۃ کا ذہن دوسری طرف منتقل ہو گیا اور انہوں نے اہل کتاب ہی کے بارے میں وارد ایک دوسری آیت ﴿وضربت علیہم الذلة والمسکنة﴾ (۳) کی تفسیر شروع کر دی کہ لفظ ”مسکنة“ مسکین کا مصدر ہے، چنانچہ أسکن من فلان کے معنی أحوج من فلان بیان کیے جاتے ہیں (۴)۔

ولم يذهب إلى السكون

اور امام بخاری سکون کی طرف نہیں گئے۔

مطلب یہ ہے کہ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے مسکین کا اشتقاق سکون سے قرار نہیں دیا، بلکہ انہوں نے اس کو مسکنۃ سے ماخوذ قرار دیا ہے۔

(۱) فتح الباری: ۲۵۹/۶، وأحكام القرآن: ۱۲۹/۳.

(۲) فتح الباری: ۲۵۹/۶، وتحفة الباری: ۵۶۵/۳، والقسطلانی: ۲۲۹/۵، وعمدة القاری: ۷۸/۱۵.

(۳) البقرة: ۶۱.

(۴) عمدة القاری: ۷۸/۱۵، وتحفة الباری: ۵۶۵/۳، والقسطلانی: ۲۲۹/۵، وفتح الباری: ۲۵۹/۶.

اس جملہ کا قائل کون ہے؟ اس کے بارے میں حافظ صاحب کا خیال یہی ہے کہ اس جملہ کے قائل صحیح بخاری کے راوی فربری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

آیت کریمہ کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ آیت کریمہ کی مناسبت آیت کے اس حصے میں ہے: ﴿حَتَّىٰ يَعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدِهِمْ صَاعِرُونَ﴾ (۲)۔

وَمَا جَاءَ فِي أَخَذِ الْجِزْيَةِ مِنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسِ وَالْعَجَمِ

اور یہود و نصاریٰ، مجوس اور عجم سے جزیہ کی وصولی کے بیان میں یہ کتاب ہے۔

یہ ترجمۃ الباب کا بقیہ حصہ ہے۔

جزیہ کس سے لیا جائے گا؟

یہاں سے اختلافی مسئلہ شروع ہو رہا ہے کہ جزیہ کن لوگوں سے لیا جائے گا، آیا صرف اہل کتاب سے یا دوسرے مذاہب کے تبعین سے بھی؟
تفصیل حسب ذیل ہے:

① امام شافعی و احمد رحمۃ اللہ علیہما کا مذہب یہ ہے کہ جزیہ صرف اہل کتاب اور مجوس سے لیا جائے گا (۳)۔

رہے بت پرست، اہل ہوی اور باقی تمام کفار، تو ان سے جزیہ قبول نہیں کیا جائے گا، ان سب کی طرف سے صرف اسلام قابل قبول ہوگا (۴)۔

ان حضرات کا مسئلہ اس مسئلہ میں ترجمہ میں مذکور آیت کریمہ ہے، جس کا مفہوم یہی ہے کہ غیر اہل کتاب سے جزیہ قبول نہیں کیا جائے گا۔

جہاں تک مجوس کا تعلق ہے تو چوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ انہوں نے مجوس سے

(۱) فتح الباری: ۶/۲۵۹۔

(۲) عمدة القاری: ۱۵/۷۸۔

(۳) حوالہ بالا، وفتح الباری: ۶/۲۵۹، والأوجز: ۶/۱۹۱، والمغنی: ۹/۲۶۳، وکتاب الأم: ۲/۴/۱۷۴۔

(۴) المغنی: ۹/۲۶۶، رقم: (۷۶۴۲)۔

جزیہ لیا تھا، تو سنت کے ذریعے کتاب اللہ میں تخصیص ہوگی اور جزیہ کے حکم میں مجوس بھی شامل ہوں گے (۱)۔

② امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب یہ ہے کہ جزیہ کا حکم ہر کافر کو شامل ہے، اس لیے ہر کافر سے جزیہ وصول کیا جائے گا، خواہ کتابی ہو یا مجوسی، کوئی ہندو ہو یا سکھ، عرب کا ہو یا عجم کا (۲)۔

لیکن ان کے ہاں مرتد اس حکم عام میں داخل نہیں، یعنی اس کے حق میں جزیہ قابل قبول نہیں، اس کے لیے تو وہی صورتیں ہیں، تو بہ یا قتل۔

یہی مذہب امام اوزاعی اور فقہائے شام کا بھی ہے (۳)۔

ان حضرات کا مستدل اس سلسلے میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جس کو امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے نقل فرمایا ہے، حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا أمر أميراً على جيش أو سرية أوصاه في خاصته بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيراً، ثم قال: وإذا لقيت عدوكم من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال - أو خلال - فإن هم أبوا فسلمهم الجزية، فإن هم أجابوك فاقبل منهم، وكف عنهم“ (۴)۔

یعنی: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ، جب کسی کو جیش کا یا سریرہ کا امیر مقرر فرماتے تو، یہ بھی کہ مذکورہ امیر کو اپنی ذات اور عام مسلمانوں کے معاملے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کی وصیت فرماتے، پھر ارشاد فرماتے اور جب دشمن سے تمہاری

(۱) الفتح: ۲۵۹/۶-۲۶۰، و کتاب الأم: ۱۷۲/۴/۲-۱۷۳، وعمدة القاري: ۷۸/۱۵، وأحكام القرآن: ۱۲۰/۳۔

(۲) المدونة الكبرى: ۴۶/۲، وفتح الباري: ۲۵۹/۶، وعمدة القاري: ۷۸/۱۵۔

(۳) فتح الباري: ۲۵۹/۶، وعمدة القاري: ۷۸/۱۵۔

(۴) الحديث أخرجه مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب تأمير الإمام الأمراء على البعث ووصيته، رقم (۴۵۲۱-۴۵۲۴)، وأبوداود، أول كتاب الجهاد، باب في دعاء المشركين، رقم (۲۶۱۲-۲۶۱۳)، والترمذي، أبواب السير، باب ما جاء في وصيته صلى الله عليه وسلم في القتال، رقم (۱۶۱۷)، وابن ماجه، أبواب الجهاد، باب وصية الإمام، رقم (۲۸۵۸)۔

مذہب بھڑ ہو تو تم ان کو تین چیزوں کی دعوت دو..... اگر وہ انکار کر دیں تو ان سے جزیہ طلب کرو،

اگر اس پر رضامندی کا اظہار کریں تو ان سے جزیہ قبول کر لو اور ان سے تعرض نہ کرو.....“۔

اس حدیث کے عموم سے یہ حضرات استدلال کرتے ہیں کہ یہ حدیث تمام مشرکین و کفار کو عام ہے، چنانچہ یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کا لفظ استعمال فرمایا ہے، لہذا شرک کہیں کا بھی ہو، کسی بھی قسم کا ہو، وہ اس حدیث کے تحت داخل ہے (۱)۔ اہل کتاب بھی ظاہر ہے کہ ان کا اکثریتی طبقہ مشرک ہی ہے، کوئی عزیر علیہ السلام کو ابن اللہ کہتا ہے اور کوئی مسیح علیہ السلام کو اللہ کا بیٹا کہتا ہے۔

نیز یہ حضرات اس بات سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجوس، بھر سے جزیہ وصول کیا ہے، جو اس امر کا مقتضی ہے کہ آیت کریمہ کے مفہوم مخالف کا یہاں اعتبار نہیں کیا گیا، بلکہ اسے ترک کر دیا گیا ہے، چنانچہ جب اہل کتاب کی تخصیص کو اس حدیث کے ذریعے کر دیا گیا تو معلوم ہوا کہ آیت کریمہ میں مذکورہ کلمات ﴿من اهل الكتاب﴾ کا کوئی مفہوم مخالف نہیں (۲)۔

۳ حضرات حنفیہ۔ کثر اللہ سوادہم۔ کا مذہب اخذ جزیہ میں یہ ہے کہ اہل کتاب، مجوس اور عجم کے بت پرستوں سے لیا جائے گا، جہاں تک عرب بت پرستوں کا تعلق ہے، ان سے جزیہ نہیں لیا جائے گا، ان کے لیے اسلام ہے یا تلوار، تیسری کوئی صورت نہیں، نیز مرتدین سے بھی جزیہ قبول نہیں کیا جائے گا (۳)۔

غالباً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی مسلک کے قائل ہیں کہ انہوں نے یہاں ترجمۃ الباب کے تحت جو الفاظ ذکر کیے ہیں، ان سے یہی متبادر ہوتا ہے (۴)۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۳۳۰/۵، وأحكام القرآن للرازي: ۱۱۸/۳-۱۲۱۔

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۳۰/۵، وفتح الباري: ۲۶۰/۶۔

(۳) الهداية مع فتح القدير: ۲۹۱/۵، وعمدة القاري: ۷۸/۱۵، وأحكام القرآن: ۱۲۱/۳۔

قال الإمام محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله: "ثم كل من يجوز استرقاقه من الرجال يجوز أخذ الجزية منه بعقد الذمة؛ كأهل الكتاب وعبدة الأوثان من العجم، ومن لا يجوز استرقاقه لا يجوز أخذ الجزية منه؛ كالمرتدين وعبدة الأوثان من العرب، والأصل فيه حديثان....." السير الكبير مع شرحه للسرخسي: ۱۳۲/۳/۲، باب قتل الأسارى والمن عليهم، رقم الباب (۱۰۷)۔

(۴) عمدة القاري: ۷۸/۱۵، وأوجز المسالك: ۱۹۲/۶، وفيض الباري: ۴۷۲/۳۔

حضرات حنفیہ کا مذہب مالکیہ ہی کی طرح ہے، فرق صرف یہ ہے کہ وہ مشرکین عرب سے بھی جزیہ قبول کیے جانے کے قائل ہیں، جب کہ احناف اس کے قائل نہیں۔

ان حضرات کا متدل ایک تو یہی آیت کریمہ ہے، جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی باب کے تحت ذکر کیا ہے۔

دوسرا متدل حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی مجوس ہجر سے جزیہ وصول کیے جانے والی حدیث ہے۔ جو باب کے تحت آگے آرہی ہے (۱)۔

پھر قیاس بھی احناف کا مؤید ہے، وہ یہ کہ اہل کتاب، مجوس اور عجمی بت پرستوں کو غلام بنانا جائز ہے تو ان سے جزیہ قبول کرنا بھی جائز ہوگا۔ اس کا عکس مرتد ہے کہ اس کو غلام بنانا جائز نہیں، لہذا اس سے جزیہ لینا بھی درست نہیں (۲)۔

مشرکین عرب کی تخصیص کی وجوہات

جہاں تک مشرکین عرب اور مرتدین سے جزیہ قبول نہ کیے جانے کا تعلق ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے کفر کی نوعیت ذرا مختلف ہے کہ ان کا کفر کچھ زیادہ ہی شدید ہے، دیکھیے! نبی کریم ﷺ مشرکین عرب کے درمیان ہی پلے بڑھے تھے، قرآن کریم بھی انہی کی زبان میں نازل ہوا تھا، اس لیے معجزات ان کے حق میں زیادہ ظاہر و باہر تھے، ان سب کے باوجود اسلام قبول نہ کرنے کا مطلب ہٹ دھرمی اور سینہ زوری نہیں تو اور کیا ہے؟ (۳)

اسی طرح مرتد کا معاملہ ہے، اس نے ہدایت کے بعد ظلمت، اسلام و انقیاد کے بعد اپنے رب حقیقی کا جو دوا نکار کیا ہے، جب کہ اسے اسلام کے محاسن حسنہ کا بھی علم تھا، اس لیے جزیہ اس سے نہیں لیا جائے گا، سزا میں بطور زیادتی کے صرف اسلام یا تلواریں اس کی جانب سے قابل قبول ہوگا۔

علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے احکام القرآن میں دیگر وجوہات بھی اس تخصیص کے لیے ذکر کی ہیں:

(۱) الفقہ الحنفی وأدلته: ۳۹۹/۲، والہدایۃ مع فتح القدیر: ۲۹۲/۵۔

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۳۰/۵، والہدایۃ مع فتح القدیر: ۲۹۲/۵۔

(۳) مرقلة المفاتیح: ۵۵۵/۷، الفصل الثالث من باب الجنیۃ، والہدایۃ مع فتح القدیر: ۲۹۲/۵، وأوجز

المسالك: ۱۹۷/۶، والمبسوط للسرخسي: ۱۲۶/۱۰، باب المرتدین۔

① امام معمر رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ زہری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمایا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بت پرستوں کے ساتھ جزیہ پر صلح کی تھی، البتہ اس سے وہ بت پرست مستثنیٰ تھے، جو عرب تھے۔

② اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ (۱)۔ یہ آیت عرب کے بت پرستوں کے بارے میں نازل ہوئی، اس لیے ان کو یا تو قتل کیا جائے گا یا ان کو اسلام قبول کرنا ہوگا (۲)۔

اسی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مشرکین عرب کے بارے میں ہماری دلیل یہ آیت ہے ﴿تَقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلَمُونَ﴾ (۳)۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا: ”لا يقبل من مشركي العرب إلا الإسلام أو السيف“ (۴)۔

کن لوگوں سے جزیہ نہیں لیا جائے گا؟

پیچھے ذکر کردہ بحث کا تعلق اس سے تھا کہ جزیہ کن لوگوں پر واجب ہے۔ اب بحث یہ ہے کہ جزیہ کن لوگوں پر واجب نہیں، چنانچہ احناف رحمہم اللہ کا مذہب اس سلسلے میں یہ ہے کہ عرب کے بت پرستوں، مرتدین، عورت، بچے، معذور، اندھے، شیخ فانی اور کام پر قدرت نہ رکھنے والے فقیر پر جزیہ واجب نہیں (۵)۔

عرب کے بت پرستوں اور مرتدین سے جزیہ نہ لیے جانے کی وجہ ماقبل میں ہم ذکر کر چکے، جہاں تک عورت، بچے، معذور اور شیخ فانی وغیرہ سے جزیہ نہ لیے جانے اور ان پر اس کے واجب نہ ہونے کا تعلق ہے تو اس

(۱) التوبة: ۵۔

(۲) أحكام القرآن: ۱۲۱/۳، مطلب في الصابئين، والأوجز: ۱۹۳/۶، و ۱۹۵، والمصنف لعبد الرزاق:

۱۰/۳۲۶، رقم (۱۹۲۵۹)، وانظر كذلك كتاب السير الكبير مع شرح السرخسي: ۱۳۲/۳/۲، باب

(۱۰۷)، قتل الأسارى والمن عليهم.

(۳) الفتح: ۱۶۔

(۴) كتاب الخراج لأبي يوسف القاضي، ومرقاة المفاتيح: ۵۵۵/۷، و”عن الحسن قال: أمر رسول الله صلى

الله عليه وسلم أن يقتل العرب على الإسلام، ولا يقبل منهم غيره“، إعلال السنن: ۴۵۰/۱۲، والفقہ

الحنفي وأدلته: ۴۰۰/۲۔

(۵) الفقہ الحنفی وأدلته: ۴۰۰/۲، والهداية مع فتح القدير: ۲۹۳/۵-۲۹۴۔

کی وجہ یہ ہے کہ جنگوں میں ان کو قتل نہیں کیا جاتا اور قانون یہ ہے کہ جس شخص کو بطور سزا کے قتل نہیں کیا جاتا، اس سے جزیہ کا مطالبہ بھی نہیں کیا جاتا، چونکہ جزیہ تو اس لیے لازم ہوا تھا کہ قتل کو ساقط کر دیا جائے، اس لیے جس کا قتل واجب نہیں اس پر جزیہ بھی لازم نہیں اور یہ وہ اشخاص ہیں جن کا قتل جائز نہیں، اس لیے ان پر جزیہ کی ادائیگی بھی لازم نہیں۔

حضرت اسلم مولیٰ عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”كتب عمر رضي الله عنه إلى أمراء الجزية: أن لا يضعوا الجزية إلا على من جرت عليه المواسي، ولا يضعوا الجزية على النساء والصبيان.....“ (۱)۔

کہ ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جزیہ وصول کرنے کے ذمہ داروں کو لکھا کہ وہ جزیہ کو لازم نہ کریں سوائے اس شخص کے جس پر استرا چل گیا ہو، یعنی بالغ ہو اور عورتوں اور بچوں پر جزیہ کو لازم نہ کریں۔“

فقیر غیر معتمل، یعنی وہ فقیر، جو کسی حرفت و صنعت کو جاننے کے باوجود عمل پر قدرت نہ رکھتا ہو، سے جزیہ نہ لیے جانے کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ شرط لگائی تھی کہ اس فقیر سے جزیہ لیا جائے گا جو کام پر قدرت رکھے گا، چنانچہ صلہ بن زفر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل ذمہ کے ایک بوڑھے کو دیکھا کہ وہ بھیک مانگ رہا ہے، حضرت نے پوچھا کہ تمہیں کیا تکلیف ہے؟ بھیک کیوں مانگ رہے ہو؟ تو بوڑھے نے کہا میرے پاس مال نہیں ہے اور مجھ سے جزیہ لیا جاتا ہے، اس رقم کو پورا کرنے کے لیے سوال کر رہا ہوں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے تمہارے ساتھ انصاف نہیں کیا کہ تمہاری جوانی ہم کھا گئے، اب تم سے جزیہ بھی لے رہے ہیں۔ پھر خلیفہ نے اپنے تمام عمال کو لکھا، شیخ فانی سے جزیہ نہ لیں (۲)۔

(۱) سنن البیہقی: ۳۳۳/۹، کتاب الجزية، باب من یرفع عنه الجزية: ۱۸۷۰۰، والهدایة مع فتح القاد: ۲۹۴/۵، والفقہ الحنفی وأدلته: ۴۰۱/۲۔

(۲) نصاب السرایة: ۴۵۳/۳، باب الجزية، الحديث الرابع، و کتاب الأموال لابن زنجويه: ۱۶۲/۱، باب من تجب علیه الجزية ومن تسقط عنه، رقم (۱۶۵) و کنز العمال: ۲۱۳/۴، کتاب الجهاد، رقم (۱۱۴۷۳) إعلاء السنن: ۴۶۲/۱۲، والهدایة مع فتح القدير: ۲۹۴/۵، والفقہ الحنفی وأدلته: ۴۰۱/۲۔

اسی طرح مملوک، مکاتب، مدبر، ام ولد اور راہب، جو لوگوں کے ساتھ اختلاط نہ رکھتے ہوں، سے بھی جزیہ نہیں لیا جائے گا (۱)۔

وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ: قُلْتُ لِمَجَاهِدٍ: مَا شَأْنُ أَهْلِ الشَّامِ عَلَيْهِمْ أَرْبَعَةُ دَنَانِيرَ، وَأَهْلُ الْيَمَنِ عَلَيْهِمْ دِينَارٌ؟ قَالَ: جُعِلَ ذَلِكَ مِنْ قَبْلِ الْبِسَارِ.

اور ابن عیینہ ابن ابی نجیح سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے مجاہد سے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ اہل شام ان پر تو چار دینار لازم ہیں اور اہل یمن پر صرف ایک دینار؟ تو انہوں نے فرمایا کہ یہ مالداری و تو نگری کے حساب سے مقرر کیا گیا ہے۔

یعنی شامی چوں کہ امیر ہیں، اس لیے ان سے چار دینار لپے جاتے ہیں اور یمنی غریب ہیں تو ان سے ایک دینار لیا جاتا ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مصنف میں موصولاً ”أخبرنا ابن عيينة عن ابن أبي نجيح“ کی سند سے نقل کیا ہے (۲)۔

اسی طرح ابو عبید رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کتاب الاموال میں اسے بلا غبار روایت کیا ہے (۳)۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس اثر کو یہاں ذکر فرما کر جزیہ کی وصولی میں تفاوت و فرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

(۱) الهداية مع فتح القدير: ۲۹۴/۵، و ۲۹۵، باب الجزية، وقال ابن رشد في بداية المجتهد: ۴۰۴/۱، الفصل السابع في الجزية: ”فإنهم اتفقوا على أنها إنما تجب بثلاثة أوصاف: الذكورية، والبلوغ، والحرية، وأنها لا تجب على النساء والصبيان؛ إذ كانت إنما هي عوض من القتل، والقتل إنما هو متوجه بالأمر نحو الرجال البالغين؛ إذ قد نهي عن قتل النساء والصبيان، وكذلك أجمعوا أنها لا تجب على العبيد“.

(۲) المصنف لعبد الرزاق: ۳۳۰/۱۰، كتاب أهل الكتابين، باب كم يؤخذ منهم في الجزية، رقم:

(۱۹۲۷۱)، وتغليق التعليق: ۴۸۲/۳، وعمدة القاري: ۷۹/۱۵.

(۳) كتاب الأموال، باب فرض الجزية، ومبلغها.....: ۵۱/۱، وتغليق التعليق: ۴۸۲/۳.

اہل ذمہ سے وصول کیے جانے والے جزیہ کی مقدار کیا ہوگی، اس میں بھی ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے۔
چنانچہ امام ابوحنیفہ اور ایک روایت میں امام احمد (۱) کا مذہب یہ ہے کہ تین قسم کے لوگ ہوتے ہیں:
غنی، متوسط اور فقیر، انبیاء سے سالانہ اڑتالیس درہم وصول کیے جائیں گے (یا چار دینار)، ہر مہینے کے حساب سے یہ تین درہم بنتے ہیں، متوسطین سے چوبیس درہم (یا دو دینار)، یعنی فی مہینہ دو درہم۔ اور فقراء سے بارہ درہم (یا ایک دینار)، فی مہینہ ایک درہم (۲)۔

امام ثوری، ابو عبیدہ، ایک روایت میں امام احمد رحمہم اللہ کا مذہب یہ ہے کہ جزیہ کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں، امام کی رائے پر منحصر ہے کہ کم وصول کرے یا زیادہ (۳)۔
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ ہے کہ غنی اور فقیر دونوں سے ایک ہی دینار وصول کیا جائے گا (۴)۔
البتہ امام کو یہ اختیار ہے کہ مماکست کرے، یعنی جزیہ کی رقم بڑھانے کی کوشش کرے، یہاں تک کہ چار دینار ان سے لے لیے جائیں (۵)۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول مختار یہ ہے کہ سونے والوں سے چار دینار اور چاندی والوں سے چالیس درہم لیے جائیں گے (۶)۔ اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو بقدر ضرورت کم کر دیا جائے گا (۷)۔
حنابلہ میں سے امام ابو بکر کا مسلک مختار یہ ہے کہ جزیہ کی کم سے کم مقدار ایک دینار ہے، اکثر کی حد مقرر نہیں، امام احمد سے ایک روایت یہ بھی مروی ہے (۸)۔

(۱) المغنی لابن قدامة: ۲۶۷/۹، وإعلاء السنن: ۴۳۱/۱۲۔

(۲) فتح الباری: ۲۶۰/۶، وإعلاء السنن: ۴۳۱/۱۲، والهدایة مع فتح القدیر: ۲۸۹/۵۔

(۳) المغنی لابن قدامة: ۲۶۷/۹، رقم (۷۶۴۵)، وإعلاء السنن: ۴۳۱/۱۲۔

(۴) أحكام القرآن للجصاص: ۱۲۵/۳، وإعلاء السنن: ۴۳۱/۱۲، وکتاب الأم: ۲۷۹/۴۔

(۵) فتح الباری: ۲۶۰/۶، وشرح النووي علی مسلم: ۸۲/۲۔

(۶) شرح الزرقانی علی المؤطا: ۱۴۰/۲، جزیة أهل الكتاب والمجوس، وبداية المجتهد: ۴۰۴/۱، الفصل

السابع فی الجزية، وأوجز المسالك: ۲۰۴/۶۔

(۷) حوالہ جات بالا، وفتح الباری: ۲۶۰/۶۔

(۸) المغنی لابن قدامة: ۲۶۷/۹، وإعلاء السنن: ۴۳۱/۱۲۔

دلائل مذاہب

احناف کی دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وہ فیصلہ ہے، جو انہوں نے مختلف عمال و گورنروں کو لکھ بھیجا تھا، چنانچہ ابوعون محمد بن عبید اللہ الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وضع عمر بن الخطاب رضي الله عنه في الجزية على رؤوس الرجال؛ على الغني ثمانية وأربعين درهماً، وعلى المتوسط أربعة وعشرين درهماً، وعلى الفقير اثني عشر درهماً“.

امام ابوبکر بن ابی شیبہ نے اس روایت کو اپنی ”مصنف“ میں مرسل روایت کیا ہے (۱) اور ابن زنجویہ نے ”کتاب الاموال“ میں اسے مسند روایت کیا ہے اور اس مسند روایت میں ایک راوی مندل پر کلام ہے، لیکن مرسل اگر مسند روایت کی جائے، خواہ ضعیف طریق سے، تمام کے نزدیک حجت ہوتی ہے (۲)۔

اسی طرح حارثہ بن مضرب، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

”أنه بعث عثمان بن حنيف، فوضع عليهم ثمانية وأربعين درهماً، وأربعة وعشرين، واثني عشر.....“ (۳)۔

کہ ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عثمان بن حنیف کو روانہ فرمایا، چنانچہ انہوں نے اہل ذمہ پر اڑتالیس درہم، چوبیس درہم اور بارہ درہم مقرر فرمائے۔“

یہ حدیث مرسل و موصولاً متعدد طرق سے مروی ہے اور یہ صحیح اور مشہور حدیث ہے، علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ المغنی میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی صحت و شہرت میں کوئی شبہ نہیں، خواہ صحابہ ہوں یا غیر صحابہ، سب کے نزدیک اس کی صحت مسلمہ ہے، کسی منکر نے اس کا انکار نہیں کیا اور اس میں کسی کا اختلاف بھی نہیں، اس حدیث پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد کے خلفاء نے بھی عمل کیا ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ اس پر اجماع

(۱) المصنف لابن أبي شيبة: ۴۰۶/۱۷، کتاب السير، ما قالوا في وضع الجزية، رقم (۳۳۳۱۱)، وحوالہ جات بالا۔

(۲) کتاب الاموال لابن زنجويه: ۲۱۰/۱، باب أرض العنوة تقر بأیدی.....، رقم (۲۵۸)، إعلاء السنن:

۴۳۱/۱۲۔

(۳) حوالہ بالا، ص: ۴۳۳، ۴۳۴، وفتح الباري: ۲۶۰/۶۔

منعقد ہو چکا اور اس کے خلاف کرنا جائز نہیں، حتیٰ کہ خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ اس حدیث پر عمل مستحب ہے (۱)۔

امام ثوری و ابو عبید وغیرہ کا کہنا یہ ہے کہ جزیہ کی مقدار کے سلسلے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مختلف قسم کے احکام مروی ہیں، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یہ حکم دیا تھا کہ ہر بالغ سے ایک دینار وصول کریں (۲)۔

اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے نصاریٰ سے دو ہزار جوڑوں پر صلح کی تھی، آدھے کی ادائیگی صفر میں ہونی تھی، باقی نصف کی رجب میں (۳)۔

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جزیہ کے تین طبقے مقرر فرمائے تھے کہ غنی پر اڑتالیس دراهم، متوسط پر چوبیس اور فقیر پر بارہ (۴)۔

نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب بنو تغلب کے نصاریٰ سے صلح کی تھی تو اس میں یہی طے پایا تھا کہ مسلمان زکوٰۃ میں جواد کرتے ہیں، اس کا دو گنا یہ ادا کریں گے (۵)۔

ان تمام واقعات سے یہی ثابت ہوا ہے کہ جزیہ کا معاملہ امام کے حوالے ہے کہ وہ جس طرح چاہے، فیصلہ کرے۔ اگر جزیہ کی کوئی مقررہ حد متعین ہوتی تو یہ اختلاف رونما نہ ہوتا اور یہ بھی ممکن نہیں کہ مقدار متعینہ میں اختلاف ہو کہ کوئی کچھ وصول کرے، کوئی کچھ (۶)۔

(۱) المغنی لابن قدامة: ۹/۲۶۸، وإعلاء السنن: ۱۲/۴۳۲-۴۳۳.

(۲) حدیث معاذ أخرجه الترمذی، أبواب الزكاة، باب ماجاء في زكاة البقر، رقم (۶۲۳)، وأبوداود، أبواب الزكاة، باب زكاة السائمة، رقم (۱۵۷۶)، والنسائي، كتاب الزكاة، باب زكاة البقر، رقم (۲۴۵۲-۲۴۵۵)، وابن ماجه، كتاب السنة، باب اجتناب الرأي والقياس، رقم (۵۵)، وأبواب الزكاة، باب صدقة البقر، رقم (۱۸۰۳).

(۳) الحدیث أخرجه أبوداود في سننه، كتاب الخراج، باب في أخذ الجزية، رقم (۳۰۴۱).

(۴) المصنف لابن أبي شيبة: ۱۷/۴۰۶، رقم (۳۳۳۱۱)، والمغنی: ۹/۲۶۷، وإعلاء السنن: ۱۲/۴۳۱.

(۵) المغنی: ۹/۲۶۷، وإعلاء السنن: ۱۲/۴۳۱، والمرفقة: ۸/۶۶، وأوجز المسالك: ۶/۲۰۷.

(۶) المغنی: ۹/۲۶۷، وإعلاء السنن: ۱۲/۴۳۱.

جمہور کی طرف سے جواب

جمہور کا اگرچہ اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ جزیہ کی مقدار کیا ہوگی؟ لیکن اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جزیہ کی مقررہ حد ہے، اس سلسلے میں صرف امام ثوری، ابو عبید وغیرہ رحمہم اللہ ہی اس کے قائل ہیں کہ امام کی رائے پر منحصر ہے کہ اہل ذمہ سے کتنا جزیہ وصول کیا جائے۔

چنانچہ جمہور کی طرف سے ان حضرات کو یہ جواب دیا گیا ہے کہ دراصل جزیہ کی دو قسمیں ہیں:

- ① المجزیہ بالتراضی: یہ وہ قسم ہے جو فریقین کے درمیان صلح کی صورت میں باہمی رضامندی سے طے پائے، اس میں وہی شے ان سے لی جائے گی جس پر صلح ہوئی ہے، اس میں تعدی جائز نہیں، اس کی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل نجران کے ساتھ صلح ہے، جو نصاریٰ تھے، دوسری دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وہ فعل ہے، جو ابھی گزرا کہ انہوں نے بنو تغلب سے مسلمانوں سے وصول کی جانے والی زکوٰۃ کا دو گنا وصول کیا تھا۔
- ② الجزیۃ بالغلبۃ علی الکفار: یہ وہ قسم ہے کہ جس میں امام وقت کفار پر جنگ میں غلبہ و تسلط حاصل کرنے کے بعد، ان پر باعتبار غنی و فقیر وغیرہ کے جزیہ مقرر کرتا ہے (۱)۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، علامہ ابن الہمام کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”الجزیۃ علی ضربین: جزیۃ توضع بالتراضی والصلح علیہا، فتقدر بحسب ما علیہ الاتفاق، فلا یزاد علیہ تحرزا عن الغدر، وأصله صلح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أهل نجران -وهم قوم من النصارى بقرب الیمن- علی ما فی أبي داود عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: صالح رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أهل نجران علی ألفی حلة، الحديث (۲). وصالح عمر رضي الله عنه نصارى بني تغلب علی ضعف ما یؤخذ من المسلم من المال (۳)، والضرب الثانی: جزیۃ یتدئی الإمام بتوظيفها إذا غلب علی

(۱) الفقه الحنفی وأدلته: ۳۹۸/۲، والمرقاۃ: ۶۶/۸، والأوجز: ۲۰۷/۶، والبنایۃ: ۲۳۸/۷، باب الجزیۃ.

(۲) رواہ أبو داود، کتاب الخراج.....، باب فی أخذ الجزیۃ، رقم (۳۰۴۱).

(۳) انظر المصنف لابن أبي شیبۃ: ۵۶۲/۶، کتاب الزکاة، فی نصاری بنی تغلب: ما.....، رقم (۱۰۶۸۴)، =

الکفار.....“ (۱)۔

چوں کہ دونوں قسموں کی نوعیت الگ الگ ہے، اس لیے جزیہ کے احکام بھی الگ ہوئے، صلح کی صورت میں اہل ذمہ کو بھی کچھ اختیار حاصل ہے، لیکن شکست کی صورت میں انہیں کوئی اختیار نہیں، امام وقت ہی اس سلسلے میں فیصلہ کرے گا، وہ فیصلہ احناف کے نزدیک حضرت عمر کے فیصلے کی روشنی میں ہوگا، شوافع کے ہاں حضرت معاذ کی حدیث کو مد نظر رکھ کر اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں ان کی دلیل کی بنیاد پر۔

شوافع کی دلیل

حضرات شافعیہ رحمہم اللہ کی مشہور دلیل اس سلسلے میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث ہے، جو ابھی گزری کہ:

”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا وَجَّهَهُ إِلَى الْيَمَنِ أَمَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ..... وَمَنْ كُلِّ حَالٍ - يَعْنِي مُحْتَمَلًا - دِينَارًا أَوْ عِدْلَهُ مِنَ الْمَعَاوِرِ، ثِيَابُ تَكُونُ بِالْيَمَنِ“ (اللفظ لأبي داود) (۲)۔
یعنی ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف روانہ کیا تو انہیں حکم فرمایا کہ..... اور ہر بالغ شخص سے ایک دینار یا اس کے مساوی معافری کپڑے، جو یمنی کپڑوں کی ایک قسم ہے، لیں۔“

شوافع کی دلیل کا جواب

یہ ہے شافعیہ کی دلیل، لیکن یہ ہمارے خلاف حجت اس لیے نہیں ہے کہ ہم بھی اس پر عمل کے قائل ہیں

= والسنن الکبریٰ للبیہقی: ۳۶۳-۳۶۴، کتاب الجزیہ، باب نصاری العرب تضعف.....، رقم (۱۸۷۹۶-۱۸۷۹۷)، وکتاب الخراج لیحییٰ بن آدم، رقم (۲۰۶-۲۰۸)، والخراج لأبي يوسف القاضي ۱۲۹-۱۳۱، فصل في شأن نصارى بني تغلب.....، ونصب الراية في تخریج أحاديث الهداية: ۴۵۵/۳، باب الجزیة، من کتاب السیر۔

(۱) مرقاة المفاتیح: ۶۶/۸، وأوجز المسالك: ۲۰۷/۶، وفتح القدير: ۲۸۸/۵-۲۸۹۔

(۲) الحدیث صححه الترمذی والحاكم في كتاب الزكاة، زكاة البقر: ۱/۳۹۸، ومر تخریجه آنفاً. وفتح

الباري: ۲۶۰/۶۔

اور اس کو فقیر پر محمول کرتے ہیں (۱)۔

اسی طرح حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے اہل یمن سے جو ایک دینار لیے تھے، اس کی وجہ ان کا فقر تھا کہ
یعنی غریب لوگ تھے، اس پر دلیل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وہ تعلیق ہے جو ابتدائے باب میں گزری.....

”قال ابن عیینة عن ابن أبي نجيح: قلت لمجاهد: ما شأن أهل الشام

عليهم أربعة دنائير وأهل اليمن عليهم دينار؟ قال: جعل ذلك من قبل

اليسار“ (۲)۔

اور امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث معاذ صلح پر محمول ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ
اسی حدیث کے بعض طرق میں ”حالمة“ (۳) کا اضافہ بھی مروی ہے اور اس بابت تو کوئی اختلاف ہی نہیں کہ
عورت سے جزیہ صرف صلح کی صورت میں لیا جائے گا (۴)۔

یہی بات صاحب ہدایہ علامہ مرغینانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمائی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”وما رواه محمول على أنه كان ذلك صلحا، ولهذا أمره بالأخذ من

الحالمة، وإن كانت لا يؤخذ منها الجزية.....“ (۵)۔

اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ یمن کی فتح صلحا ہوئی تھی، نہ کہ عنوة (۶)۔

مالکیہ کی دلیل

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مذہب کے لیے بطور استدلال یہ روایت پیش فرمائی ہے، جو ”نافع
عن أسلم مولى عمر بن الخطاب“ کے طریق سے مروی ہے:

(۱) إعلاء السنن: ۴۳۳/۱۲، والمسوی: ۱۶۷/۲، وأوجز المسالك: ۲۰۹/۶۔

(۲) إعلاء السنن: ۴۳۲/۱۲، والمغنی: ۲۶۸/۹، وأوجز المسالك: ۲۰۸/۶۔

(۳) المصنف لعبد الرزاق: ۳۳۰/۱۰، رقم (۱۹۲۶۸)، ”وكان معمر يقول: هذا غلط، قوله: ”حالمة“، ليس
على النساء شيء“ كذا في نصب الراية: ۴۴۶/۳، رقم (۶۰۴۲)۔

(۴) أحكام القرآن: ۱۲۶/۳، وإعلاء السنن: ۴۳۲/۱۲، وأوجز المسالك: ۲۰۸/۶۔

(۵) الهداية مع فتح القدير: ۲۹۱/۵۔

(۶) إعلاء السنن: ۴۳۲/۱۲، كتاب الأموال لابن زنجويه: ۱۲۹/۱، رقم (۱۱۰)، والأوجز: ۲۱۰/۶۔

”أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ضرب الجزية على أهل الذهب أربعة دنانير، وعلى أهل الورق أربعين درهماً، مع ذلك أرزاق المسلمين، وضيافة ثلاثة أيام“ (۱)۔

کہ ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سونے والوں پر چار دینار، چاندی والوں پر چالیس درہم، اس کے ساتھ لشکر اسلام کو غذا کی فراہمی اور تین دن کی ضیافت بطور جزیہ مقرر فرمائی تھی“۔

اس اثر کو دیکھا جائے تو یہی بات سامنے آتی ہے کہ سونے والوں سے چار دینار لیے جائیں گے، چاندی والوں سے چالیس درہم اور اس میں غنی یا فقیر کی کوئی تقسیم نہیں۔

اس کے علاوہ اس اثر میں اور بھی دو چیزیں ہیں، ایک ہے لشکر اسلام کو غذا کی فراہمی کہ اہل ذمہ پر یہ بھی واجب ہوگا کہ لشکر اسلام جب ان کے علاقوں سے گزرے تو ان کو غذائی اجناس وغیرہ بھی مہیا کریں (۲)۔

دوسری چیز ہے تین دن کی مہمان نوازی، اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے علاقوں سے گزرنے والے مسلمانوں کو یہ لوگ روٹی، جو اور سالن وغیرہ فراہم کریں گے اور ان کے لیے ایسی رہائش کا بندوبست کریں گے، جو سردی و گرمی سے بچائے (۳)۔

لیکن ان دونوں چیزوں پر عمل اب مالکیہ کے ہاں بھی نہیں ہے، چنانچہ علامہ درریر مالکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وسقطت إضافة المجتاز عليهم من المسلمين ثلاثاً من الأيام؛ وإنما سقطت عنهم للظلم الحادث عليهم من ولاية الأمور.....“ (۴)۔

یعنی: ”اہل ذمہ کے ہاں سے گزرنے والے مسلمانوں کی تین دن کی ضیافت کا

(۱) المؤطا: ۲۷۹/۱، کتاب الزکاة، باب جزية أهل الكتاب.....، رقم (۴۳)، والأوجز: ۲۰۴/۶۔ ۱۱۱۔

(۲) المنتقى: ۱۷۴/۲، والأوجز: ۲۱۰/۶۔

(۳) التمهيد لابن عبد البر: ۱۳۱/۲۔

(۴) أوجز المسالك: ۴۱۱/۶، والشرح الكبير للدردير مع الدسوقي: ۵۲۱/۲، فصل في عقد الجزية۔

اضافہ ساقط ہو چکا اور اس کی وجہ حکم رانوں کی طرف سے ان پر ظلم کے نئے طریقوں کا اختیار کرنا ہے۔“

مالکیہ کی دلیل کا جواب

یہ تو ہوئی مالکیہ کی دلیل، لیکن اس کا جواب بہت واضح ہے، وہ یہ کہ اگر اس اثر پر مکمل عمل کیا جائے تو اس کا مطلب بھی وہی نکلتا ہے جس کے احناف قائل ہیں، اس لیے کہ مسلمانوں کو غذا کی فراہمی اور تین دن کی مہمان نوازی کو اگر چالیس کے ساتھ ملایا جائے تو یہ اڑتالیس درہم کے مساوی بنتا ہے (۱)۔

ترجیح رائج

مذہب احناف کی دلیل کے طور پر ماقبل میں ہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ نقل کیا تھا، جو حارثہ بن مضرب اور محمد بن عبید اللہ اشقی رحمہما اللہ وغیرہ سے مروی ہے، ان آثار مرویہ میں انسانوں کے تینوں طبقات (غنی، متوسط اور فقیر) کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اس لیے عمل کے اعتبار سے یہی آثار رائج ہوں گے، کیوں کہ ان میں زیادتی مروی ہے، نیز ہر طبقہ کا حکم بھی۔

پھر یہ بات بھی ہے کہ جو حضرات طبقات کے حساب سے جزیہ مقرر کیے جانے کے قائل ہیں، وہ اس روایت پر بھی عمل پیرا ہیں، جس میں صرف اڑتالیس درہم کا ذکر ہے، یعنی حضرت عمرو بن میمون اودی رحمۃ اللہ علیہ کا اثر، اس کے برخلاف حضرات شافعیہ نے چوں کہ اڑتالیس درہم پر انحصار و اقتصار کیا ہے، اس لیے وہ ان آثار و روایات کے تارک ہوئے، جن میں طبقات کی تمیز اور ان میں سے ہر طبقہ پر مقدار مقررہ کی تخصیص کا ذکر ہے۔ اسی کو بیان کرتے ہوئے امام بھاص رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فکان الخبر الذي فيه تفصيل الطبقات الثلاث أولى بالاستعمال؛

لما فيه من الزيادة، وبيان حكم كل طبقة، ولأن من وضعها على الطبقات فهو

قائل بخبر الثمانية والأربعين، ومن اقتصر على الثمانية والأربعين، فهو تارك

للخبر الذي فيه ذكر تمييز الطبقات، وتخصيص كل واحد بمقدار

(۱) أحكام القرآن للرازي: ۱۲۶/۳، والأوجز: ۲۰۸/۶، و۲۱۰، وإعلاء السنن: ۴۳۲/۱۲.

منها.....“ (☆). واللہ أعلم بالصواب

۲۹۸۷ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : سَمِعْتُ عُمَرَ^(۱) قَالَ : كُنْتُ جَالِسًا مَعَ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ وَعَمْرٍو بْنِ أَوْسٍ ، فَحَدَّثَهُمَا بِحَالِهِ سَنَةَ سَبْعِينَ ، عَامَ حَجِّ مُضَعَبُ بْنُ الزُّبَيْرِ بِأَهْلِ الْبَصْرَةِ عِنْدَ دَرَجِ زَمْزَمَ ، قَالَ : كُنْتُ كَاتِبًا لِحِزْبِ بْنِ مُعَاوِيَةَ ، عَمِّ الْأَحْتَفِ ، فَأَتَانَا كِتَابُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَبْلَ مَوْتِهِ بِسَنَةٍ : فَرَقُّوا بَيْنَ كُلِّ ذِي مَحْرَمٍ مِنَ الْمَجُوسِ ، وَلَمْ يَكُنْ عُمَرُ أَخَذَ الْجَزِيَّةَ مِنَ الْمَجُوسِ ، حَتَّى شَهِدَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَخَذَهَا مِنْ مَجُوسٍ هَجَرَ .

تراجم رجال

۱- علی بن عبد اللہ

یہ مشہور امام حدیث علی بن عبد اللہ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب الفہم فی العلم“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- سفیان

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات مختصراً ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث اور مفصلاً کتاب العلم، ”باب قول المحدث: حدثنا.....“ کے تحت آچکے (۳)۔

۳- عمرو

تابعی شہیر حضرت عمرو بن دینار رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ کتاب العلم میں آچکا (۴)۔

(☆) أحكام القرآن: ۱۲۶/۳، والأوجز: ۲۰۸/۶، وإعلاء السنن: ۴۳۳/۱۲۔

(۱) قوله: ”سمعت عمرًا“ الحديث، أخرجه الترمذي، كتاب السير، باب ما جاء في أخذ الجزية من المجوس، رقم (۱۵۸۶)، وأبوداود، كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب في أخذ الجزية من المجوس، رقم (۳۰۴۳)، والنسائي في الكبرى، كتاب السير، رقم (۸۷۶۸)۔

(۲) كشف الباري: ۲۹۷/۳۔

(۳) كشف الباري: ۲۶۰/۱، و۱۰۲/۳۔

(۴) كشف الباري: ۳۰۹/۴، باب كتابة العلم۔

قال: كنت جالسا مع جابر بن زيد وعمرو بن أوس

حضرت عمرو بن دینار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں جابر بن زید اور عمرو بن اوس رحمہما اللہ کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا۔

جابر بن زید سے مراد ابو الشعثاء جابر بن زید بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔ اور عمرو بن اوس سے مشہور تابعی عمرو بن اوس بن ابی اوس رحمۃ اللہ علیہ مراد ہیں (۲)۔

فحدثهما بجمالة سنة سبعين عام حج مصعب بن الزبير بأهل البصرة عند درج زمزم

سنہ ۷۰ھ، جس میں مصعب بن زبیر نے اہل بصرہ کے ساتھ حج کیا تھا، اسی سال بکر زمزم کی سیڑھیوں کے پاس بجالہ نے جابر بن زید اور عمرو بن اوس سے بیان کیا۔

بجمالة

یہ مشہور تابعی بجالہ - بفتح الباء الموحدة، بعد ہاجیم - بن عبدہ بن سالم (۳) تمیمی عنبری بصری رحمہ اللہ ہیں (۴)۔

یہ جزء بن معاویہ کے کاتب تھے اور احنف بن قیس کے چچا (۵)۔

یہ حضرت عمر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عمران بن حصین اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں عمرو بن دینار، عوف الاعرابی، قتادہ بن دعامہ اور قشیر بن عمرو رحمہم اللہ

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب من أفاض على رأسه.....

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب التہجد، باب من نام عند السحر.

(۳) تعلیقات تہذیب الکمال: ۸/۴، وتعلیقات تہذیب التہذیب: ۴۱۷/۱، وتوضیح المشتبه: ۷۳/۴.

(۴) تہذیب الکمال: ۸/۴، وتہذیب التہذیب: ۴۱۷/۱، وفتح الباری: ۲۶۰/۶.

(۵) حوالہ جات بالا، وطبقات ابن سعد: ۱۳۰/۷.

تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۱)۔

امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مکی ثقة“ (۲)۔

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہو شیخ“ (۳)۔

علامہ جاحظ نے ان کا تذکرہ اہل بصرہ کے عبادت گزاروں میں کیا ہے (۴)۔

اسی طرح مجاہد بن موسیٰ اور ابن حبان رحمہما اللہ نے بھی ان کی توثیق فرمائی ہے (۵)۔

البتہ امام ربیع بن سلیمان نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ امام صاحب نے ان

کے بارے میں فرمایا تھا: ”بجالة رجل مجهول“ (۶)۔

چنانچہ علامہ بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب الحدود“ میں لکھا کہ

یہ مجہول ہیں اور مشہور نہیں، نیز یہ بھی معروف نہیں کہ جزء بن معاویہ نامی کوئی شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عامل

تھا۔ پھر امام شافعی نے ان کو ”کتاب الجزیہ“ میں ذکر کیا اور فرمایا: ”حدیث بجالة متصل ثابت؛ لأنه أدرك

عمر، وكان رجلاً في زمانه، كاتباً لعماله“۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی سابقہ بات سے رجوع کر لیا تھا کہ بجالہ مجہول

ہیں، کتاب الجزیہ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ وہ مجہول نہیں، علامہ بیہقی اسی کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وكان الشافعي رحمه الله لم يقف على حال بجالة حين صنف كتاب الحدود، ثم وقف عليه

حين صنف كتاب الجزية، إن كان صنفه بعده“ (۷)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۸/۴، والجرح والتعديل: ۳۶۲/۲، رقم (۱۷۳۷)۔

(۲) تہذیب الکمال: ۹/۴، والجرح والتعديل: ۳۶۲/۲، رقم (۱۷۳۷)۔

(۳) حوالہ جات بالا۔

(۴) تہذیب الکمال: ۹/۴، وتہذیب التہذیب: ۴۱۷/۱۔

(۵) تعليقات تہذیب الکمال: ۹/۴، وتہذیب التہذیب: ۴۱۷/۱-۴۱۸۔

(۶) حوالہ جات بالا، و کتاب الأم: ۵۲۲/۱۲/۷، کتاب الحدود، باب حد الذمین إذا زنوا، رقم (۲۳۲۸۶)۔

(۷) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۴۸/۸، کتاب الحدود، باب حد الذمین، رقم (۱۷۱۲۳) و کتاب

الجزية، باب المجوس أهل کتاب: ۱۸۹/۹، رقم (۱۸۶۵۳)، و کتاب الأم: ۱۷۴/۴/۲، کتاب الجزية، =

امام بخاری، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی روایات لی ہیں (۱)۔
صحیح بخاری میں ان کا ذکر صرف اسی جگہ آیا ہے (۲)، رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔

مصعب بن الزبیر

یہ مشہور صحابی حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے مصعب بن الزبیر بن العوام قرشی اسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

ابو عیسیٰ اور ابوعبداللہ ان کی کنیت ہے (۴)، ان کی والدہ رباب بنت انیف کلبیہ ہیں (۵)۔ انتہائی بہادر تھے اور بہت حسین و جمیل، اپنی سخاوت کی وجہ سے ”آمیۃ النخل“ (شہید کا چھتہ یا برتن) کہلاتے تھے، لیکن اس کے ساتھ ہی سفاک بھی تھے، مختار بن عبید الثقفی سے جنگ کی اور اس کو قتل بھی کیا (۶)۔

یہ اپنے باپ شریک بھائی حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی طرف سے عراقین (عراق و شام) کے امیر مقرر ہوئے تھے، یہ تقریر ایک اعتبار سے مصعب کی ایک تمنا ہی نتیجہ تھا، جو خدا کے ہاں قبول ہوئی۔

چنانچہ ابن ابی الزناد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: مقام حجر میں چار حضرات جمع ہوئے: عبداللہ، مصعب، عروہ (حضرت زبیر بن العوام کے صاحبزادگان) اور ابن عمر رضی اللہ عنہم۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تمنا کرو، اپنی اپنی خواہش کا اظہار کرو کہ پتہ چلے کون کیا چاہتا ہے؟ عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میری خواہش خلافت کا حصول ہے اور حضرت عروہ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میری تمنا خواہش تو یہ ہے کہ میرے ذریعے علم پھیلے اور مجھ سے استفادہ کیا جائے۔ اور مصعب بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ میری خواہش عراق کی امارت کا حصول ہے اور عائشہ بنت طلحہ و سکینہ بنت الحسین کو اپنے عقد

= من بلحق بأهل الكتاب، رقم (۱۳۱۹۳)، وتعليقات تهذيب الكمال: ۹/۴.

(۱) تهذيب الكمال: ۹/۴.

(۲) فتح الباري: ۶/۲۶۰، وعمدة القاري: ۸۰/۱۵.

(۳) سير أعلام النبلاء: ۱۴۰/۴.

(۴) حوالہ بالا، وطبقات ابن سعد: ۱۸۲/۵.

(۵) سير أعلام النبلاء: ۱۴۱/۴، وطبقات ابن سعد: ۱۸۲/۵.

(۶) سير أعلام النبلاء: ۱۴۱/۴، وطبقات ابن سعد: ۱۸۳/۵.

نکاح میں لانا۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میری تمنا تو صرف یہ ہے کہ میری مغفرت کر دی جائے۔
راوی کہتے ہیں کہ ہر ایک نے جو تمنا کی تھی، اسے وہ حاصل ہوئی، رہے ابن عمر رضی اللہ عنہ، ان کی بھی
مغفرت کر دی گئی ہوگی (۱)۔

اسماعیل بن ابی خالد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ما رأیت أميراً قط أحسن من المصعب“ (۲)۔
امام شعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ما رأیت أميراً قط على منبر أحسن من مصعب“ (۳)۔
ابھی گزرا کہ یہ انتہائی حسین تھے، مدائنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کان يحسد على الجمال“ (۴) کہ خوبصورتی کی وجہ سے ان سے حسد کیا جاتا تھا۔
اموی خلیفہ عبد الملک بن مروان اور مصعب بن زبیر کی افواج کے درمیان ایک شدید اور فیصلہ کن
جنگ ہوئی، مصعب تو اس لیے نکلے تھے کہ شام کو دوبارہ واپس لیں گے اور عبد الملک کا مقصود دفاع تھا، ان دونوں
کا ٹکراؤ عراق کے ایک چھوٹے سے شہر ”اوانا“ (۵) کے قریب دیر الجاثلیق (۶) کے مقام پر ہوا، جس میں آخر کار
فتح عبد الملک کو ملی اور مصعب مقتول ہوئے۔ یہ ۷۲ھ، نصف جمادی الاولیٰ کا واقعہ ہے اور دن جمعرات کا تھا، اس
وقت مصعب کی عمر چالیس سال تھی (۷)۔

قتل کے بعد ان کے سر کو کاٹ کر عبد الملک کے سامنے پیش کیا گیا، عبد الملک بن عبید کہتے ہیں:

”رأيت بقصر الكوفة رأس الحسين الشهيد، ثم رأس ابن زياد، ثم

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۱۴۱/۴، وحلیۃ الأولیاء: ۱۷۶/۲، رقم الترجمة (۱۷۱)۔

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۱۴۱/۴۔

(۳) حوالہ بالا، وفوات الوفيات: ۱۴۳/۴، رقم (۵۲۵)۔

(۴) حوالہ جات بالا

(۵) قال ابن خلكان: ”أوانا بليدة كثيرة البساتين والشجر، نزهة من نواحي دجيل بغداد، بينها وبين بغداد عشرة فراسخ من جهة تكريت.....“ معجم البلدان: ۲۷۴/۱، باب الهمزة والواو.....

(۶) دیر الجاثلیق: دیر قدیم البناء، رحب الفناء، من طسوج مسکن قرب بغداد فی غربی دجلة، وهو رأس الحد بین السواد وأرض تكريت. معجم البلدان: ۵۰۲/۲، باب الدال والياء.....

(۷) سیر أعلام النبلاء: ۱۴۳/۴، وطبقات ابن سعد: ۱۸۳/۵۔

رأس المختار، ثم رأس مصعب بين يدي عبد الملك“ (۱)۔

حدیث سے متعلقہ ایک اصولی بحث

یہاں حدیث سے متعلقہ ایک اور بات بھی سمجھئے کہ حضرت عمرو بن دینار رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ تھے: ”فحدثهما بجالالة.....“ کہ بجالالہ نے ان دونوں اصحاب سے بیان کیا..... اس سے معلوم ہوا کہ بجالالہ نے یہ روایت عمرو سے بیان نہیں کی تھی اور وہ مقصود بالحدیث بھی نہیں تھے، اس کے باوجود عمرو بجالالہ سے روایت کر رہے ہیں، اس طرح سنی ہوئی حدیث کی روایت جائز ہے اور یہ بالاتفاق وجوہ تخیل میں سے ہے (۲)۔

البتہ اس میں اختلاف ہے کہ ایسی صورت میں ”حدثنا“ کہنا جائز ہے یا نہیں؟ جمہور جواز کے قائل ہیں، امام نسائی اور بعض حضرات اس سے منع کرتے ہیں، جب کہ علامہ برقانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”حدثنا“ کی بجائے ”سمعت فلانا“ کہنا چاہیے (۳)۔

”درج“ کے معنی

”درج“ دال اور راء کے فتح کے ساتھ، درجۃ کی جمع ہے، سیڑھی کو کہتے ہیں (۴)۔ المغرب میں ہے:

”درج السلم: رتبہ، الواحدة: درجة“ (۵)۔

قال: كنت كاتباً لجزء بن معاوية عم الأحنف

بجالالہ فرماتے ہیں کہ میں احنف کے چچا جزء بن معاویہ کا کاتب تھا۔

جزء بن معاویہ

یہ جزء - بفتح الجیم، وسکون الزای، وفي آخره همزة - (۶) ابن معاویہ بن حصین بن عبادہ بن النزال بن

(۱) سیر اعلام النبلاء: ۱۴۳/۴۔

(۲) عمدة القاري: ۷۹/۱۵ - ۸۰، وفتح الباري: ۲۶۰/۶۔

(۳) عمدة القاري: ۸۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۶۰/۶۔

(۴) عمدة القاري: ۸۰/۱۵، والصاحح للجوهري: ۳۳۷، مادة ”درج“۔

(۵) المغرب: ۲۸۴، الدال مع الراء۔

(۶) اس لفظ کے ضبط میں محدثین اور اہل نسب کا اختلاف ہے، ہم نے مشہور قول، جو محدثین کا ہے، کو ذکر کیا ہے، دیگر اقوال =

مرۃ تسمی سعدی رضی اللہ عنہ ہیں (۱)۔

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے ابھواز کے عامل تھے، جب کہ ترمذی شریف کی روایت میں یہ آیا ہے کہ جزء ”تادر“ کے عامل تھے (۲)۔

لیکن حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تادر ابھواز ہی کا ایک گاؤں ہے (۳)۔

ان کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان کا شمار صحابہ میں کیا ہے، ابن الاثیر جزری رحمہ اللہ کی رائے بھی یہی ہے، البتہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ان کی صحبت کا انکار کیا ہے (۴)۔

لیکن حافظ صاحب ان کے قول کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس زمانے میں خلفاء عامل انہی کو مقرر فرماتے تھے جو صحابی ہوں (۵)۔ غیر صحابی عموماً عامل نہیں ہوتے تھے، اس لیے راجح یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ صحابی تھے۔

بلاؤری کی تصریح کے مطابق حضرت جزء رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تک زندہ رہے اور زیادہ کی طرف سے کچھ ذمہ داریاں بھی انہوں نے ادا کیں (۶)۔

الأحنف

یہ مشہور مخضرم تابعی حضرت احنف بن قیس رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب

= کے لیے دیکھیے: عمدة القاري: ۷۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۶۰/۶، والإكمال لابن ماکولا: ۷۹/۲-۸۱، باب جري وجزى.....

(۱) الإصابة: ۲۳۴/۱، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۲۵۹/۱.

(۲) انظر الجامع للترمذی، کتاب السیر، باب فی أخذ الجزية من المجوس، رقم (۱۵۸۶)، ولكن المثبت فی رواية الترمذی ”مناذر“ بدل ”تادر“ ولعل المثبت هو الصحيح، انظر معجم البلدان: ۱۹۹/۵، باب الميم والنون.....

(۳) فتح الباري: ۲۶۰/۶.

(۴) الإصابة: ۲۳۴/۱، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۲۵۹/۱، وأسد الغابة: ۱۷۸/۱، باب الجيم والزاي.

(۵) الإصابة: ۲۳۴/۱.

(۶) حوالہ بالا و.

المعاصي من أمر الجاهلية“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

فأتانا كتاب عمر بن الخطاب قبل موته بسنة

تو ہمارے پاس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط ان کی وفات سے ایک سال قبل آیا۔

عمر بن الخطاب

خليفة ثاني حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا تذکرہ اجمالی ”بدء الوجود“ کی پہلی حدیث کے تحت

آچکا ہے (۲)۔

اوپر ذکر کردہ واقعہ ۲۲ھ کا ہے، کیوں کہ حضرت عمر کی وفات ۲۳ھ میں ہوئی ہے (۳)۔

فرقوا بين كل ذي محرم من المجوس

مجوس میں سے جس کسی نے اپنے ذی محرم سے شادی کر رکھی ہو، اسے اس سے جدا کر دو۔

مجوس

مجوس، مجوسی کی جمع ہے، جو منسوب ہے مجوسیت کی طرف اور مجوسیت قدیم فرق باطلہ میں سے ایک فرقہ ہے اور یہ کلمہ منج گوش کا معرب ہے، جو ایک آدمی کا نام ہے، اس کے کان چھوٹے چھوٹے تھے، اسی کی طرف منسوب ہو کر یہ فرقہ ”مجوس“ کہلاتا ہے، یہی وہ شخص تھا جس نے مجوسیت کو ایجاد کیا اور لوگوں کو اس کی طرف بلایا۔
مجوس اپنے مزعومہ پیغمبر زرتشت کی طرف منسوب ہو کر زرتشتی بھی کہلاتے ہیں۔

مشہور قول کے مطابق یہ آگ کی پوجا کرتے ہیں، جب کہ قنادہ رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ سورج، چاند اور آگ کی عبادت کرتے ہیں۔

اپنے عروج کے زمانے میں انہوں نے دنیا کے مختلف مقامات پر آتش کدے تعمیر کیے، جہاں وہ آگ کی پوجا کرتے تھے، آج بھی ان میں سے کچھ پائے جاتے ہیں۔ اور اس مذہب کے پیروکار اس کے بھی قائل

(۱) کشف الباری: ۲/۲۲۳۔

(۲) کشف الباری: ۱/۲۳۹۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۶۱۔

تھے کہ خدا وہ ہیں، ایک خالق خیر ہے، دوسرا خالق شر ہے، پہلے کا نام یزدان، دوسرے کا نام اہرمن ہے (۱)۔

کیا مجوس اہل کتاب میں داخل ہیں؟

فقہائے امت کا اس میں اختلاف ہے کہ مجوس اہل کتاب میں داخل ہیں یا نہیں؟
یہی اختلاف اس مسئلہ کا مدار ہے، جو ماقبل میں گزرا کہ مجوس سے جز یہ لیا جائے گا یا نہیں؟ اور کس بنیاد پر لیا جائے گا؟

حضرات شوافع مجوس کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ یہ بھی اہل کتاب ہیں، اس کی دلیل میں وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک اثر پیش کرتے ہیں:

”كان المجوس أهل كتاب يعرفونه، وعلم يدرسونه، فشرّب أميرهم الخمر، فوقع على أخته، فرآه نفر من المسلمين، فلما أصبح قالت أخته: إنك قد صنعت بها كذا وكذا، وقد رآك نفر لا يسترون عليك، فدعا أهل الطمع، فأعطاهم، ثم قال لهم: قد علمتم أن آدم أنكح بنيه بناته، فجاء أولئك الذين رأوه، فقالوا: ويلاً للأبعد، إن في ظهرك حداً، فقتلهم، وهم الذين كانوا عنده، ثم جاءت امرأة، فقالت له: بلى، قد رأيتك، فقال لها: ويحاً لبغي بني فلان، قالت: أجل، والله لقد كنت بغية، ثم تُبِّئ، فقتلها، ثم أسري على ما في قلوبهم وعلى كتبهم، فلم يصح عندهم شيء“ (۲)۔ (اللفظ لعبد الرزاق)۔

(۱) مذکورہ تفصیلات کے لیے دیکھیے، أوجز المسالك: ۱۹۱/۶، ولسان العرب: ۲۲۳/۶، مادة: ”مجس“، وروح المعاني: ۱۲۹/۱۷، سورة الحج: ۱۷، تفسیر قوله تعالى: ﴿وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ﴾ ودائرہ معارف اسلامیہ (اردو): ۵۸۸/۱۸۔

(۲) انظر المصنف لعبد الرزاق، كتاب أهل الكتابين، باب هل يقاتل أهل الشرك حتى يؤمنوا.....؟ رقم (۱۹۲۶۲)، وكتاب أهل الكتاب، أخذ الجزية من المجوس، رقم (۱۰۰۲۹)، وفتح الباري: ۲۶۱/۶، وعمدة القاري: ۸۰/۱۵، وكتاب الأم: ۱۷۳/۴/۲، وسنن البيهقي الكبرى، كتاب الجزية، باب المجوس أهل الكتاب،: ۱۸۹/۹، رقم (۱۸۶۵۰)۔

یعنی: ”جس ایک کتاب کے حامل تھے، جس کو وہ جانتے تھے اور علم والے تھے جس کو وہ پڑھتے تھے، ایک دن ان کے امیر نے شراب پی، چناں چہ اپنی بہن پر جا پڑا، تو مسلمانوں کی ایک جماعت نے اس کو دیکھ لیا، جب صبح ہوئی تو اس کی بہن نے کہا کہ تو نے اس کے ساتھ (یعنی میرے ساتھ) ایسا ایسا کیا ہے اور تحقیق تمہیں کچھ ایسے افراد نے دیکھا ہے جو تمہاری ستر پوشی نہیں کریں گے۔ تو اس نے اہل طمع (علمائے سو) کو بلایا، پھر ان سے کہا کہ تمہیں بخوبی علم ہے کہ آدم علیہ السلام اپنے بیٹوں کا نکاح اپنی بیٹیوں سے کرواتے تھے (لہذا میں نے بھی ایسا کیا ہے تو اس میں کیا حرج ہے؟) چناں چہ وہ لوگ آئے جنہوں نے اس کو (اپنی بہن کے ساتھ مبتلا) دیکھا تھا، کہنے لگے کہ ہلاکت ہو منحوس کے لیے، تم پر حد واجب ہو چکی۔ تو اس نے ان کو قتل کروادیا، یہی وہ لوگ تھے، جو اس کے پاس تھے، پھر ایک عورت آئی، اس نے کہا: ہاں! میں نے تمہیں دیکھا ہے، تو امیر نے اس عورت سے کہا: بنی فلان کی زانیہ کے لیے ہلاکت ہو، اس عورت نے کہا: درست ہے (بالکل) بخدا! میں زانیہ تھی، پھر میں نے توبہ کر لی، اس نے اس عورت کو بھی قتل کروادیا، پھر ان کے دلوں اور کتابوں میں جو کچھ تھا، اسے اٹھا لیا گیا، اس طرح ان کے پاس کوئی درست چیز نہ رہی۔“

یہ تو ہوئی شوافع کی دلیل، لیکن اس اثر کی صحت میں کلام ہے، بعض حضرات نے اس کو متصل قرار دیا ہے تو بعض نے منقطع (۱)۔ جب کہ بعض علماء تو اس اثر کی صحت کے سرے سے قائل ہی نہیں، چناں چہ علامہ ابن قیم اور حافظ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہا نے اس اثر کو غیر صحیح و غیر ثابت کہا ہے (۲)۔

پھر اگر اس کی صحت تسلیم کر بھی لی جائے تو اس کا مطلب یہی ہے کہ ان کے اسلاف اہل کتاب تھے، کیوں کہ مذکورہ اثر کا مضمون یہی ہے کہ وہ پہلے اہل کتاب تھے، لیکن بعد میں کتاب کو ان کے سینوں سے نکال دیا گیا، اب وہ اہل کتاب کیسے ہوئے؟!

(۱) إعلاء السنن: ۴۳۹/۱۲۔

(۲) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد: ۱۵۴/۳، وشرح ابن بطل: ۳۳۱/۵، نیز دیکھیے، نصب الراية: ۲/۲۵۶،

والجوهر النقی: ۱۹۰/۹۔

ان کے اہل کتاب نہ ہونے پر وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے، جو حسن بن محمد رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ: ”لا تؤکل لهم ذبیحة، ولا تنکح لهم امرأة“ (۱)۔ کہ: ”ان کا ذبیحہ کھایا جائے گا نہ ہی ان کی عورت سے نکاح جائز ہوگا“۔

چنانچہ اگر وہ اہل کتاب ہوتے تو ان کا ذبیحہ اور ان کی عورت سے نکاح بہر حال جائز ہوتا، جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے دیگر اہل کتاب کے ساتھ ان امور کو مباح قرار دیا ہے (۲)۔

حضرات احناف رحمۃ اللہ علیہم کی دلیل مجوس کے اہل کتاب میں داخل نہ ہونے کے سلسلے میں قرآن کریم سے تو یہ ہے کہ اس میں آیا ہے: ﴿أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا﴾ (۳) اس آیت میں اہل کتاب کو دو طائفوں میں منحصر کہا گیا ہے، اگر مجوس بھی اہل کتاب میں سے ہوتے تو یہ تین طائفے ہو جائیں گے، جو آیت کے منافی ہے، اس لیے اس آیت کی رو سے اہل کتاب میں مجوس داخل نہیں (۴)۔

احناف کی دوسری دلیل وہ روایت ہے جو مؤطا وغیرہ میں جعفر بن محمد بن علی عن ابیہ کے طریق سے

مروی ہے:

”أن عمر بن الخطاب ذكر المجوس، فقال: ما أدرى كيف أصنع

في أمرهم؟ فقال عبدالرحمن بن عوف: أشهد لسمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول: سناو بهم سنة أهل الكتاب“ (۵)۔

یعنی: ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجوس کا تذکرہ کیا، پھر فرمایا کہ مجھے علم نہیں ان

(۱) أحكام القرآن: ۱۲۱/۳، وطبقات ابن سعد: ۲۶۳/۱، والمصنف لابن أبي شيبة: ۴۰۷/۱۷، کتاب

السير، ماقالوا في المجوس رقم (۳۳۳۱۳)۔

(۲) أحكام القرآن للجصاص: ۱۲۱/۳، وأوجز المسالك: ۱۹۴/۶۔

(۳) الأنعام/ ۱۵۶۔

(۴) أحكام القرآن للجصاص: ۱۲۱/۳، وأوجز المسالك: ۱۹۴/۶۔

(۵) المؤطا، کتاب الزکاة، باب جزية أهل الكتاب رقم (۴۲)، ومصنف ابن أبي شيبة: ۷۱/۷-۷۲،

في الزکاة، في المجوس يؤخذ منهم رقم (۱۰۸۷۰)، و۴۰۹/۱۷، کتاب السير (۳۳۳۱۹)، وسنن

البيهقي الكبير: ۱۸۹/۹، کتاب السير، رقم (۱۸۶۵۴)۔

مجوسیوں کے سلسلے میں، میں کیا کروں؟ تو حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ ان کے ساتھ اہل کتاب والا برتاؤ کرو۔

یہ روایت اگرچہ منقطع ہے، کیوں کہ محمد کا لقاء عمر فاروق سے ثابت ہے نہ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما سے، لیکن اس کے معنی مختلف دیگر طرق حسان کی وجہ سے متصل ہیں (۱)۔

اسی طرح ابوعلی الحنفی نے بھی اس روایت کو امام مالک کے طریق سے نقل کیا ہے، جس کی تخریج بزار اور دارقطنی رحمۃ اللہ علیہما وغیرہ نے کی ہے اور یہ روایت مرسل ہے، جو ہمارے نزدیک حجت ہے (۲)۔ اور اس روایت میں تو صراحۃً ”فی الجزية“ کا لفظ بھی موجود ہے (۳)۔

پھر طبرانی میں مسلم بن العلاء الحضرمی کے طریق سے اس کا شاہد بھی موجود ہے کہ ”سنوا بالمجوس سنة أهل کتاب“ (۴)۔

نیز اس کے علاوہ یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ شوافع اس بات کے تو قائل ہیں کہ مجوس کا ذبیحہ اور ان کے ساتھ مناکحت جائز نہیں، لیکن پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ اہل کتاب ہیں، اگر وہ اہل کتاب ہوتے تو یہ امور بھی جائز ہوتے؟ (۵)

اسی طرح حدیث باب خود بھی اس پر دلالت کر رہی ہے کہ مجوس اہل کتاب میں داخل نہیں اور وہ ”اہل الکتاب“ کے عموم میں شامل نہیں ہیں، ورنہ حضرت عمر کے ان سے جزیہ کی وصولی میں توقف کے معنی کیا ہوں گے (۶)۔

(۱) أوجز: ۲۰۰/۶، والتعليق الممجد على مؤطأ محمد: ۱۷۶، كتاب الزكاة، باب الجزية.

(۲) أوجز: ۲۰۰/۶، والتمهيد لابن عبد البر: ۱۱۵/۲، ومسند البزار: ۲۶۴/۳، مسند عبد الرحمن بن عوف، رقم (۱۰۵۶).

(۳) فتح الباري: ۲۶۱/۶، والأوجز: ۲۰۱/۶.

(۴) مجمع الزوائد: ۱۳/۶، كتاب الجهاد، ماجاء في الجزية، والطبراني في الكبير: ۴۳۷/۱۹، رقم (۱۰۵۹)، مسلم بن العلاء الحضرمي.

(۵) المنتقى: ۲۷۶/۳، كتاب الزكاة، جزية أهل الكتاب، رقم (۶۸۱)، والأوجز: ۲۰۲/۶، وشرح ابن بطلال: ۳۳۰/۵.

(۶) عمدة القاري: ۸۰/۱۵، وأعلام الحديث للخطابي: ۱۴۶۲/۲.

اس لیے درست یہی معلوم ہوتا ہے کہ مجوس اہل کتاب میں داخل نہیں، صرف جزیہ کی وصولی میں وہ اہل کتاب کے ساتھ شریک ہیں، وہ بھی اس بنا پر کہ نبی علیہ السلام نے ان سے جزیہ لیا ہے، نہ کہ اس لیے کہ وہ اہل کتاب میں داخل ہیں (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

شرح حدیث نے یہاں ایک اشکال ذکر کیا ہے، جس کی تقریر یہ ہے کہ اہل ذمہ کے دینی عقائد و شعائر سے تعرض نہیں کیا جاسکتا، مثلاً مجوس کے ہاں محرمات سے نکاح چوں کہ جائز ہے، اس لیے خلیفہ اور اس کے نائبین ان کے اس فعل میں مداخلت نہیں کر سکتے (۲)۔ اور یہاں حدیث باب میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجوس کے ان جوڑوں کو جدا کرنے کا حکم دیا تھا، جو آپس میں محرم تھے، یہ تو ان کے مذہبی عقائد میں مداخلت ہوئی، جو شرعی نقطہ نظر سے درست نہیں۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ یہاں دو الگ الگ چیزیں ہیں، ایک تو یہ کہ اہل ذمہ اپنے مذہبی معاملات کو انجام دیں۔ دوسرے یہ کہ ان معاملات کا عام مسلمانوں کے سامنے اظہار بھی کریں۔ چنانچہ پہلی چیز تو جائز ہے، لیکن دوسرے امر کی قطعاً اجازت نہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم کا مطلب بھی یہی تھا کہ وہ اپنے محارم سے نکاح تو کر سکتے ہیں، لیکن عامۃ المسلمین کے سامنے اس کا اظہار نہیں کر سکتے، نہ ہی اس کے لیے اجتماعات منعقد کر سکتے ہیں، اسی طرح مسلمانوں کی شادیوں کا جس طرح اعلان کیا جاتا ہے، اس طرح اعلان بھی نہیں کر سکتے۔

اس کی مثال وہ شرائط ہیں، جو امین الامہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کی طرف سے دمشق کی فتح کے بعد نصاریٰ پر لاگو کی گئی تھیں، ان میں بعض شرائط یہ تھیں کہ وہ صلیب کھلے بندوں لٹکا نہیں سکتے، اپنے مخصوص تہواڑوں کا اعلان نہیں کر سکتے۔ گر جاگھروں کے دروازوں کو مسلمانوں پر بند نہیں کر سکتے، وغیرہ وغیرہ (۳)۔ تاکہ عامۃ المسلمین فتنہ میں مبتلا نہ ہوں اور ان کی شان و شوکت سے متاثر نہ ہوں (۴)۔ واللہ اعلم

(۱) أحکام القرآن: ۱۱۹/۳-۱۲۱۔

(۲) وفي الشامیة: ۲۹۷/۳: "نترکھم وما یدینون" فصل فی الجزیة، مطلب لیس المراد منه.....

(۳) انظر نص تلك الشروط في تهذيب تاريخ دمشق الكبير: ۱/۱۵۰، باب كيف كان أمر دمشق.....؟

(۴) أعلام الحديث: ۱۴۶۳/۲، وفتح الباري: ۶/۲۶۱، وعمدة القاري: ۱۵/۸۰، وإعلاء السنن: ۱۲/۴۴۱-۴۴۲، =

ولم یکن عمر أخذ الجزية من المجوس حتی شهد عبدالرحمن بن عوف
اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجوس سے جزیہ نہیں لیا تھا، یہاں تک کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف (۱)
رضی اللہ عنہ نے گواہی دی.....

مذکورہ جملے پر سند کی بحث

مذکورہ بالا جملہ یا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسی خط کا حصہ ہے، جس کا تذکرہ اوپر حدیث میں گزرا،
اس صورت میں روایت کی حیثیت ”روایۃ عمر عن عبدالرحمن بن عوف“ کی ہوگی، یعنی حضرت عمر،
حضرت عبدالرحمن سے روایت کر رہے ہیں، چنانچہ ترمذی شریف (۲) کی ایک روایت میں اس کی تصریح بھی
ہے کہ ”فجاءنا کتاب عمر: انظر مجوس من قبلک، فخذ منهم الجزية؛ فإن عبدالرحمن بن
عوف أخبرني.....“۔

لیکن اصحاب ”اطراف الحديث“ نے اس حدیث کو بحالۃ عن عبدالرحمن میں ذکر کیا ہے (۳)۔
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان حضرات کا یہ فعل درست نہیں، کیوں کہ حدیث کے جمیع
طرق میں سے کسی بھی طریق میں یہ بات مذکور نہیں ہے کہ بحالہ نے اس روایت کو عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ
سے لیا ہے، بلکہ ترمذی شریف کی اوپر ذکر کردہ روایت تو اس باب میں صریح ہے، اس لیے اس روایت کو ”عمر بن
الخطاب عن عبدالرحمن“ میں ذکر کیا جانا مناسب تھا، نہ کہ ”بحالۃ عن عبدالرحمن“ میں (۴)۔

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذها من مجوس هجر
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر کے مجوس سے جزیہ لیا تھا۔

= وتحفة الباري: ۵۶۵/۳، وإرشاد الساري: ۲۳۰/۵۔

- (۱) حضرت عبدالرحمن بن عوف کے حالات کے لیے دیکھیے: کتاب الجنائز، باب الکفن من جمیع المال۔
- (۲) الحدیث أخرجه الترمذي في أبواب السير، باب في أخذ الجزية من المجوس، رقم (۱۵۸۷)، وأبو داود،
کتاب الخراج.....، باب في أخذ الجزية من المجوس، رقم (۳۰۴۳)، والنسائي في الكبرى، رقم (۸۷۶۸)۔
- (۳) انظر مثلاً: تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: ۲۰۷/۷۔
- (۴) فتح الباري: ۲۶۱/۶، والنکت الظراف علی الأطراف: ۲۰۸/۷۔

هَجَرَ

یہ کلمہ ہاء اور جیم کے فتح کے ساتھ ہے، نبی علیہ السلام کے عہد میں اس نام کے کئی علاقے تھے، جن میں ہجر بحرین، ہجر خمران، ہجر جازان اور ہجر مازن وغیرہ شامل ہیں۔ لیکن یہاں ہجر بحرین مراد ہے، اس وقت یہاں بہت بڑی تعداد میں مجوس آباد تھے، سن ۸ یا ۱۰ ہجری کو نبی علیہ السلام کی حیات میں یہ علاقہ حضرت علاء بن الحضرمی کے ہاتھوں فتح ہوا تھا (۱)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب مجوس سے جزیہ لینے میں تردد ہوا تو حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اسی علاقے کا حوالہ دیا اور فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس علاقے کے مجوس سے جزیہ لیا تھا۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے: ”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذها من المجوس“ (۲) اس میں مجوس سے جزیہ لینے کا ذکر ہے، جو مقصود مصنف علیہ الرحمۃ ہے۔

۲۹۸۸ : حَدَّثَنَا أَبُو النِّجَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ ، عَنِ الْمُسَوِّدِ بْنِ مَخْرَمَةَ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عَمْرُو بْنَ عَوْفٍ الْأَنْصَارِيَّ ، وَهُوَ حَلِيفُ لَيْثِ عَامِرِ بْنِ لُؤَيٍّ ، وَكَانَ شَهِيدَ بَدْرًا ، أَخْبَرَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعَثَ أَبَا عُبَيْدَةَ بْنَ الْجَرَّاحِ إِلَى الْبَحْرَيْنِ يَأْتِي بِجَزْيَتِهِمَا ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هُوَ صَالِحُ أَهْلِ الْبَحْرَيْنِ وَأَمَرَ عَلَيْهِمُ الْعَلَاءُ بْنَ الْحَضْرَمِيِّ ، فَقَدِمَ أَبُو عُبَيْدَةَ بِمَالٍ مِنَ الْبَحْرَيْنِ ، فَسَمِعَتِ الْأَنْصَارُ بِقُدُومِ أَبِي عُبَيْدَةَ فَوَافَتْ صَلَاةَ الصُّبْحِ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَلَمَّا صَلَّى بِهِمُ الْفَجْرَ أَنْصَرَفَ ، فَتَعَرَّضُوا لَهُ فَتَبَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ

(۱) معجم البلدان: ۳۹۳/۵، باب الهاء والجيم..... وعمدة القاري: ۸۰/۱۵، ”وذكر ابن سعد في طبقاته (۲۶۳/۱): أن النبي صلى الله عليه وسلم بعد قسمة الغنائم بالجعرة أرسل العلاء إلى المنذر بن ساوي عامل البحرين، يدعوهم إلى الإسلام، فأسلم، وصالح مجوس تلك البلاد على الجزية“. فتح الباري: ۶/۲۶۲، وهذه العبارة تدل على أنها كانت في سنة تسع؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم نزل بالجعرة سنة تسع من الهجرة.

(۲) عمدة القاري: ۷۹/۱۵.

(۳) قوله: ”عمرو بن عوف الأنصاري رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه، في كتاب المغازي، باب بلا ترجمة، بعد باب شهود الملائكة بدراء، رقم (۴۰۱۵)، وفي كتاب الرقاق، باب ما=

رَأَهُمْ ، وَقَالَ : (أَظُنُّكُمْ قَدْ سَمِعْتُمْ أَنَّ أَبَا عُبَيْدَةَ قَدْ جَاءَ بِشَيْءٍ) . قَالُوا : أَجَلْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : (فَأُبَشِّرُوا وَأَمْلُوا مَا يَسُرُّكُمْ ، فَإِنَّ اللَّهَ لَا الْفَقْرَ أَخْشَى عَلَيْكُمْ ، وَلَكِنْ أَخْشَى عَلَيْكُمْ أَنْ تُبْسَطَ عَلَيْكُمُ الدُّنْيَا ، كَمَا بُسِطَتْ عَلَى مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ ، فَتَنَّا فَسُوءَهَا كَمَا تَنَافَسُوهَا ، وَنَهْلِكُكُمْ كَمَا أَهْلَكْتَهُمْ) . [۳۷۹۱ ، ۶۰۶۱]

تراجم رجال

۱- ابوالیمان، ۲- شعیب

حضرت ابوالیمان حکم بن نافع اور شعیب بن ابی حمزہ الحمصی رحمہما اللہ تعالیٰ کے حالات ”بدء الوحی“ کی سچٹی حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۱)۔

۳- زہری

یہ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ ”بدء الوحی“ میں آچکا (۲)۔

۴- عروہ بن الزبیر

یہ مشہور تابعی حضرت عروہ بن زبیر بن العوام رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”بدء الوحی“ کی دوسری حدیث کے ذیل میں ذکر ہو چکے ہیں (۳)۔

۵- مسور بن مخرمہ

یہ معروف صحابی حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ ہیں (۴)۔

= یحذر من زهرة الدنيا والتنافس فيها، رقم (۶۴۲۵)، ومسلم في صحيحه، كتاب الزهد، باب الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر، رقم (۷۴۲۵-۷۴۲۶)، والترمذي، في أبواب صفة القيامة (باب حديث: واللّه ما الفقر أخشى عليكم)، رقم (۲۴۶۲)، وابن ماجه في سننه، كتاب الفتن، باب فتنة المال، رقم (۳۹۹۷)۔

(۱) كشف الباري: ۱/ ۴۷۹-۴۸۰۔

(۲) كشف الباري: ۱/ ۳۲۶، الحديث الثالث۔

(۳) كشف الباري: ۱/ ۲۹۱، و: ۲/ ۴۳۶۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس۔

۶- عمرو بن عوف الانصاری

یہ حضرت عمرو بن عوف انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، یہ قدیم الاسلام صحابی اور بنو عامر بن لوی کے حلیف تھے اور شرکائے بدر میں سے تھے (۱)۔

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے روایت کرنے والے صرف حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ ہیں (۲)۔

اور ان سے صرف ایک ہی حدیث مروی ہے، جو باب کے تحت مندرج ہے (۳)۔

ائمہ ستہ میں سے امام ابوداؤد کے علاوہ باقی تمام حضرات نے ان سے روایت لی ہے (۴)۔

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ان کا انتقال ہوا (۵)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

یہ انصاری کیونکر ہیں؟

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عمرو بن عوف رضی اللہ عنہ انصاری کیونکر ہیں، جب کہ اہل مغازی کے ہاں معروف یہی ہے کہ یہ مہاجر تھے، اس کی تائید اس جملے سے بھی ہوتی ہے: ”وہو حلیف لبني عامر بن لوي“ اس جملے سے تو معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ مکئی ہیں؟

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس سوال کے دو جوابات دیے ہیں:

① ہو سکتا ہے کہ یہ انصاری مشہور معنی کے اعتبار سے ہوں، اس امر سے تو کوئی چیز مانع نہیں کہ ان کا اصل تعلق اوس یا خزرج سے ہو، پھر مکہ میں رہائش اختیار کر لی اور وہاں کے بعض قبائل سے اتحاد کر لیا ہو، چنانچہ اس اعتبار سے وہ انصاری و مہاجر دونوں ہوئے۔

(۱) تہذیب الکمال: ۱۷۴/۲۲، والطبقات: ۳۶۳/۴، وتہذیب التہذیب: ۸۵/۸، والاستیعاب: ۱۰۴/۲، رقم (۱۹۵۲)۔

(۲) الطبقات: ۳۶۳/۴، وتہذیب الکمال: ۱۷۵/۲۲، والعرج والتعديل: ۳۱۳/۶، باب العين، رقم (۱۳۴۰)۔

(۳) تہذیب الکمال: ۱۷۵/۲۲۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) فتح الباری: ۲۶۲/۶۔

② لفظ ”الأنصاري“ وہم ہے اور یہ شعیب بن ابی حمزہ کا تفرود ہے، کیوں کہ صحیحین میں اس حدیث کو امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے پانچ شاگرد نقل کرتے ہیں، شعیب بن ابی حمزہ، معمر بن راشد، یونس بن یزید، موسیٰ بن عقبہ اور صالح بن کیسان رحمہم اللہ تعالیٰ (۱)۔ ان میں سے شعیب کے علاوہ کوئی بھی ”الأنصاري“ کا لفظ روایت نہیں کرتا، اس لیے حافظ صاحب کا جزم اسی پر ہے کہ مذکورہ لفظ وہم ہے (۲)۔

اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے احتمال کو رائج قرار دیا ہے کہ یہ انصاری بھی ہیں اور مہاجر بھی۔ علامہ قسطلانی کی رائے بھی یہی ہے (۳)۔

ایک اہم تنبیہ

امام موسیٰ بن عقبہ رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت عمرو بن عوف کے نام کے سلسلے میں دو قول مروی ہیں، چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب ”المغازی“ میں ان کا نام عمیر بن عوف تصغیر کے ساتھ نقل کیا ہے، جب کہ بخاری شریف کی کتاب الرقاق کی روایت، جو موسیٰ ہی سے مروی ہے، اس میں بغیر تصغیر کے عمرو ہے (۴)۔

چنانچہ ممکن ہے کہ ان کے یہ دونوں نام ہوں، کبھی عمیر کہلاتے ہوں اور کبھی عمرو (۵)۔ (ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ ان کو عمیر بھی کہا جاتا ہے) (۶)۔

البتہ عسکری علیہ الرحمہ نے عمیر اور عمرو بن عوف کے درمیان تفریق کی، ان کو دو الگ الگ شخصیت قرار دیا ہے، لیکن درست یہی ہے کہ ایک ہی صحابی کے یہ دو نام ہیں (۷)۔

أن رسول الله ﷺ بعث أبا عبيدة بن الجراح (۸) إلى البحرين يأتي بجزيتهما.

(۱) تحفة الأشراف: ۱۶۸/۸، مسند عمرو بن عوف الأنصاري.....

(۲) فتح الباري: ۲۶۲/۶.

(۳) عمدة القاري: ۸۱/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۰/۵.

(۴) انظر صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب ما يحذر من زهرة الدنيا.....، رقم (۶۴۲۵).

(۵) عمدة القاري: ۸۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۶۲/۶.

(۶) الاستيعاب: ۱۰۴/۲، رقم (۱۹۵۲).

(۷) عمدة القاري: ۸۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۶۲/۶، وتهذيب التهذيب: ۸۶/۸.

(۸) ان کے حالات کے لیے دیکھیے: کتاب الشرکۃ، باب الشرکۃ فی الطعام.....

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کو بحرین کی طرف وہاں سے جزیہ کی وصولی کے لیے روانہ فرمایا۔

”بحرین“ آج کل ایک مستقل ریاست ہے، لیکن اس زمانے میں یہ علاقہ عراق میں شامل تھا، یہ بصرہ اور بصرہ کے درمیان واقع ہے، اس کے باشندے اس وقت اکثر مجوس تھے (۱)۔ کما مر قبل أيضاً۔

وكان رسول الله ﷺ هو صالح أهل البحرين، وأمر عليهم العلاء (۲) بن الحضرمي

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرین کے باشندوں سے صلح کی تھی اور ان پر حضرت علاء بن الحضرمی کو امیر مقرر فرمایا تھا۔

حدیث میں مذکور صلح کا واقعہ ”سنۃ الوفود“ یعنی سنہ ۹ ہجری کا ہے (۳)۔

مذکورہ واقعے کی تفصیل

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمرانہ سے واپسی کے دوران حضرت علاء بن الحضرمی رضی اللہ عنہ کو منذر بن سادی العبدي کی طرف روانہ فرمایا، مقصد اس تک اسلام کی دعوت کا پہنچانا تھا اور ایک خط بھی اس کے نام لکھ دیا۔ منذر نے جوابی خط نبی علیہ السلام کو لکھا، جس میں اس کے اسلام قبول کرنے کی اطلاع تھی، یہ بھی لکھا تھا کہ:

”وانني قد قرأت كتابك على أهل هجر؛ فممنهم من أحب الإسلام،

وأعجبه، ودخل فيه، ومنهم من كرهه، وبأرضي مجوس ويهود، فأحدث إلي

في ذلك أمراً“۔

یعنی: ”میں نے آپ کا والا نامہ اہل ہجر کو پڑھ کر سنایا، کچھ نے تو اسلام کو پسند کیا،

وہ ان کو اچھا لگا اور اس میں داخل ہو گئے اور کچھ نے ناپسند کیا اور میری حکومت میں مجوس اور

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۲۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے: کتاب الشهادات، باب من أمر بإنجاز الوعد۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۶۲، وشرح القسطلانی: ۵/۲۳۰، وعمدة القاری: ۱۵/۸۱۔

یہودی بھی ہیں، ان کے بارے میں آپ مجھے لکھ بھیجئے کہ ان سے متعلق آپ کا حکم کیا ہے۔
چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جواباً لکھا کہ جب تک تم اچھی طرح امور حکومت انجام دو گے ہم تمہیں معزول نہیں کریں گے اور جو بھی شخص یہودیت اور مجوسیت پر برقرار رہے گا، اس کو جزیہ ادا کرنا ہوگا..... (۱)۔

فقدّم أبو عبیدة بمال من البحرین

چنانچہ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ بحرین سے کچھ مال لے کر لوٹے۔
حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ جو مال لے کر بحرین سے لوٹے تھے، اس کی مقدار کیا تھی؟ تو اس سلسلے میں ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے حمید بن ہلال کے طریق سے مسند روایت کیا ہے کہ اس مال کی مقدار آٹھ لاکھ تھی، اس کو حضرت علاء رضی اللہ عنہ نے بھیجا تھا اور یہ سب سے پہلا خراج تھا، جو نبی علیہ السلام کی خدمت میں لایا گیا (۲)۔
فسمعت الأنصار بقدم أبي عبیدة، فوافقت صلاة الصبح مع النبي صلى الله عليه وسلم، فلما صلى بهم الفجر انصرف، فتعرضوا له، فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم حين رأهم، وقال: أظنكم قد سمعتم أن أبا عبیدة قد جاء بشيء.
حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کی واپسی کا انصار نے سنا تو انہوں نے فجر کی نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی، جب نبی علیہ السلام ان کو نماز فجر پڑھا چکے تو واپسی کے لیے مڑے تو انصار ان کے سامنے آگئے، نبی علیہ السلام نے جب ان کو دیکھا تو مسکرائے اور ارشاد فرمایا، میرا خیال یہ ہے کہ تم لوگ ابو عبیدہ کی (بحرین سے) واپسی کا سن چکے ہو کہ وہ کچھ لے کر آئے ہیں۔

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۳۶۳/۴.

(۲) المصنف لابن أبي شيبة: ۵۳۳/۱۹، كتاب الأوائل، باب أول ما فعل، رقم (۳۶۹۵۵)، وفتح

الباري: ۵۱۷/۱، رقم (۴۲۱)، كتاب الصلاة، وهدى الساري: ۳۹۶، كتاب الصلاة.

تعمية: ابن ابی شیبہ کے نسخوں میں مذکورہ مال کی مقدار آٹھ لاکھ آئی ہے، جب کہ حافظ نے ابن ابی شیبہ سے ایک لاکھ نقل کیا ہے اور ابن سعد، یعقوب بن سفیان اور حاکم کی روایات میں مذکورہ مال کی مقدار اسی ہزار مذکور ہے۔ واللہ اعلم بالحقیقة. دیکھیے، تعلیقات الشیخ محمد عوامة علی المصنف: ۵۳۲/۱۹.

حدیث سے مستنبط ایک فائدہ

مذکورہ بالا عبارت سے یہ امر مستنبط ہوا کہ صحابہ کرام (مہاجرین و انصار) رضی اللہ عنہم اجمعین تمام نمازوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز باجماعت میں شریک نہیں ہوا کرتے تھے، ہاں! یہ کہ کوئی حادثہ پیش آجائے اور یہ کہ صحابہ اپنی اپنی مساجد میں نماز پڑھا کرتے تھے، کیونکہ ہر قبیلہ کی اپنی اپنی مساجد تھیں، جہاں وہ جمع ہوا کرتے، اسی لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انصار رضی اللہ عنہم کو دیکھا کہ نماز فجر میں سب کے سب جمع ہیں، تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ یہ سب کسی کام سے آئے ہیں اور اس کام کی تعیین پر قرینہ بھی دلالت کر رہا ہے کہ مال و دولت کی ان کو ضرورت تھی کہ اس میں کچھ گنجائش ان کے لیے بھی ہو، تاہم ان کی خواہش تھی کہ مہاجرین کو بھی اس میں حصہ ملنا چاہیے، اس لیے جب نبی علیہ السلام نے ان کو بحرین میں جاگیروں کی پیش کش کی تو انصار نے یہی فرمایا کہ ”حتی تقطع لآخواننا من المهاجرین مثل الذي تقطع لنا“ (۱)۔ جب مال آیا تو انصار نے سوچا کہ اس مال میں ان کا بھی حق ہے۔

اور یہ احتمال بھی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی ان سے وعدہ فرمایا ہو کہ جب مال آئے گا تو میں آپ لوگوں کو دوں گا، چنانچہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وعدہ فرمایا تھا کہ بحرین سے مال آئے گا تو میں تمہیں دوں گا، پھر اس وعدہ کو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد پورا فرمایا تھا (۲)۔

خلاصہ یہ ہوا کہ انصار یا تو خود ہی مال کے آنے کا سن کر حاضر ہو گئے کہ اس مال میں ہمارا حق بھی ہے۔

یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے چونکہ ان سے وعدہ فرمایا تھا اس لیے وہ حاضر ہوئے (۳)۔

قالوا: أجل يا رسول الله

انصار نے جواباً کہا، جی ہاں! یا رسول اللہ!

امام اخفش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ أجل معنی میں نعم کے مثل ہے، البتہ ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ

(۱) دیکھیے صحیح البخاری، کتاب المساقاة، باب القطائع، رقم (۲۳۷۶)۔

(۲) انظر صحیح البخاری، کتاب الکفالة، باب من تکفل عن میت، رقم (۲۲۹۶)۔

(۳) فتح الباری: ۲۶۲/۶-۲۶۳۔

نعم کا استعمال جواب استفہام کے لیے ہوتا ہے کہ اس کا استعمال وہیں بہتر ہے اور جب تصدیق مقصود ہو تو وہاں اجل کا استعمال نعم کی نسبت زیادہ بہتر ہے (۱)۔

قال: فأبشروا، وأملوا مايسرکم

نبی علیہ السلام نے فرمایا، خوش ہو جاؤ اور اس چیز کی امید رکھو جو تمہیں خوش کر دے گی۔

”أبشروا“ صورتہ تو امر ہے، لیکن معنی خبر ہے، مطلب یہ ہے کہ جس مقصود کے لیے تم میرے پاس آئے ہو، وہ حاصل ہو گیا اور مال تمہیں مل جائے گا (۲)۔

فوالله، لا الفقر أخشى عليكم، ولكن أخشى عليكم أن تبسط عليكم الدنيا، كما

بسطت على من كان قبلكم، فتنافسوها كما تنافسوها، وتهلككم كما أهلكهم

بخدا! مجھے تمہارے فقر وفاقے کا اندیشہ نہیں ہے، بلکہ یہ خوف لاحق ہے کہ دنیا تم پر کشادہ و وسیع کر دی

جائے گی، جس طرح تم سے پہلی امتوں پر کر دی گئی تھی، تم بھی اس میں اسی طرح رغبت کرنے لگو گے، جس طرح انہوں نے رغبت کی تھی، پھر تمہیں انہی کی طرح یہ دنیا ہلاک کر دے گی۔

”تنافس“ کے معنی کسی چیز میں رغبت رکھنے اور اس کو اپنے ساتھ خاص کرنے کے ہیں اور حدیث میں

یہ بات کہی گئی ہے کہ دنیا میں رغبت بعض اوقات ہلاکت کی طرف لے جاتی ہے اور اس کی وجہ سے آخرت برباد ہو جاتی ہے (۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کے مندرجہ ذیل جملوں کی باب کے ساتھ مطابقت پائی جاتی ہے:

① ”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث أبا عبيدة يأتي بجزيته“ کہ اس میں جزیہ

(۱) فتح الباري: ۶/۲۶۳۔

(۲) حوالہ بالا۔

(۳) حوالہ بالا، عمدة القاري: ۸۱/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۱/۵، نیز دیکھیے، کشف الباري، کتاب

المغازي: ۱۶۶۔

کا ذکر ہے اور ترجمہ کا پہلا جز جز یہ ہے۔

② ”فقدم أبو عبيدة بملال من البحرين“ اس لیے کہ بحرین سے جو مال آیا تھا، وہ جز یہ کا تھا، نیز بحرین کے باشندے اس وقت مجوس وغیرہ ہی تھے۔

چنانچہ ترجمہ الباب کے جز ”الجزیہ“ اور ”المجوس“ دونوں کے ساتھ مناسبت موجود ہے (۱)۔
واللہ اعلم بالصواب

۲۹۸۹ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ يَعْقُوبَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ الرَّقِيِّ : حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ الثَّقَفِيُّ : حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُرِّيُّ وَزِيَادُ بْنُ جَبْرِ ، عَنْ جَبْرِ بْنِ حَبَّهٖ قَالَ : بَعَثَ عُمَرُ النَّاسَ فِي أَقْنَاءِ الْأَمْصَارِ يُقَاتِلُونَ الْمُشْرِكِينَ ، فَأَسْلَمَ الْهَرْمَزَانُ ، فَقَالَ : إِنِّي مُسْتَشِيرُكَ فِي مَعَاذِي هَذِهِ ، قَالَ : نَعَمْ ، مِثْلُهَا وَمِثْلُ مَنْ فِيهَا مِنَ النَّاسِ مِنْ عَدُوِّ الْمُسْلِمِينَ مِثْلُ طَائِفٍ : لَهُ رَأْسٌ وَلَهُ جَنَاحَانِ وَلَهُ رِجْلَانِ ، فَإِنْ كُسِرَ أَحَدُ الْجَنَاحَيْنِ نَهَضَتْ الرِّجْلَانِ بِجَنَاحِ وَالرَّأْسُ ، فَإِنْ كُسِرَ الْجَنَاحُ الْآخَرُ نَهَضَتْ الرِّجْلَانِ وَالرَّأْسُ ، وَإِنْ شُدِخَ الرَّأْسُ ذَهَبَتِ الرِّجْلَانِ وَالْجَنَاحَانِ وَالرَّأْسُ ، فَالرَّأْسُ كِسْرَى ، وَالْجَنَاحُ قِصْرٌ ، وَالْجَنَاحُ الْآخَرُ فَارِسٌ ، فَمَرِ الْمُسْلِمِينَ فَلْيَنْفِرُوا إِلَى كِسْرَى .

تراجم رجال

۱- الفضل بن یعقوب

یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے خاص شیخ، الفضل بن یعقوب رخامی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۲- عبد اللہ بن جعفر الرقی

یہ امام عبد اللہ بن جعفر بن غیلان القرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ابو جعفر اور ابو عبد الرحمن ان کی کنیت ہے۔

(۱) عمدة القاري: ۸۱/۱۵۔

(۲) قوله: ”بعث عمر“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه، في كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ.....﴾ رقم (۷۵۳۰)، وتحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: ۱۹/۸۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے: کتاب البيوع، باب التجارة في الثبر۔

آل عقبہ بن ابی معیط کے آزاد کردہ غلام تھے (۱)۔

یہ رقبہ کی طرف منسوب ہو کر الرقی - بفتح الراء المشددة، وکسر القاف المشددة - کہلاتے ہیں۔ جو عراق میں فرات کے مشرقی کنارے کے ساتھ ایک مشہور شہر تھا، اب اجڑ گیا ہے (۲)۔

یہ عبید اللہ بن عمرو، ابوالسلح حسن بن عمر الرقی، عبدالعزیز الدراوردی، معتمر بن سلیمان اور موسیٰ بن اعمین رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں احمد بن ابراہیم الدورقی، ابوالازہر نسیابوری، اسماعیل بن عبد اللہ الرقی، علی بن الحسین الرقی، ایوب بن محمد الوزان، سلمۃ بن شیب، دارمی، عمرو الناقد، فضل بن یعقوب زحامی، محمد بن حاتم بن میمون، محمد بن جبلة، ابو زرعة الدمشقی اور ابو حاتم رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۳)۔

امام حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة، وهو أحب إلي من علي بن معبد الذي كان بمصر“ (۴)۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۵)۔

امام عجل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ”ثقة“ کہا ہے (۶)۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة، حافظ“ (۷)۔

ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو اپنی کتاب ”الثقات“ میں ذکر کیا ہے (۸)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۳۷۶/۱۴، وتہذیب التہذیب: ۱۷۳/۵، وتاریخ البخاری الكبير: ۶۲/۵، رقم (۱۵۰)۔

وإكمال مغلطاي: ۲۸۵/۷، رقم (۲۸۵۳)، والطبقات: ۴۸۶/۷۔

(۲) عمدة القاري: ۸۲/۱۵۔

(۳) شیوخ و تلامذہ کے لیے دیکھیے: تہذیب الکمال: ۳۷۷/۱۴-۳۷۸۔

(۴) الجرح والتعديل: ۲۹/۵، رقم (۱۰۴)، وتہذیب الکمال: ۳۷۸/۱۴۔

(۵) الجرح والتعديل: ۲۸/۵، رقم (۱۰۴)، وتہذیب الکمال: ۳۷۸/۱۴۔

(۶) إكمال مغلطاي: ۲۸۶/۷، وتہذیب التہذیب: ۱۷۴/۵۔

(۷) الکاشف للإمام الذهبي: ۵۴۳/۱، رقم (۲۶۶۷)۔

(۸) تعليقات تہذیب الکمال: ۳۷۸/۱۴، وإكمال مغلطاي: ۲۸۵/۷۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس به بأس قبل أن يتغير“ (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة؛ لكنه تغير بأخرة، فلم يفحش اختلاطه“ (۲)۔
ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا اور کہا کہ آخر عمر میں ان کو اختلاط واقع ہو گیا تھا (۳)۔

لیکن یہ اختلاط اور ذہنی کمزوری مضر نہیں، وہ اس لیے کہ ان حضرات یعنی حافظ صاحب اور ابن حبان رحمہما اللہ نے خود اس بات کا اعتراف کر لیا ہے کہ اختلاط فحش نہیں، بلکہ کم تھا اور کبھی کبھار ہی ہوتا تھا، جو روایات کے لیے مضر نہیں۔

ائمہ ستہ میں تمام حضرات نے ان کی روایات لی ہیں (۴)۔ جو خود ثقاہت کی ایک دلیل ہے۔

۲۱ یا ۲۳ شعبان ۲۲۰ ہجری کو رقبہ ہی میں ان کا انتقال ہوا (۵)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة

۲- المعتمر بن سليمان

یہ معتمر - عین کے سکون، تاء کے فتح اور میم کے کسرہ کے ساتھ - ابن سلیمان رحمۃ اللہ علیہ ہیں، تمام نسخوں میں یہی نام آیا ہے، مستخرج اسماعیلی وغیرہ میں اس حدیث کی سند میں بھی بخاری کی طرح ہے، یعنی معتمر، جب کہ دمیاطی رحمہ اللہ کا خیال یہ ہے کہ درست نام معمر - بفتح المہملہ، وتشديد الميم - ہے، اس کی دلیل انہوں نے یہ دی کہ عبد اللہ بن جعفر رقی، معتمر بن سلیمان سے روایت نہیں کرتے۔ ان کی ملاقات ثابت نہیں۔

حافظ وعینی فرماتے ہیں کہ صرف یہ وجہ کہ عبد اللہ رقی ہیں اور معتمر بصری، ان کا لقاء ممکن نہیں۔ تو اتنی سی بات روایات صحیحہ کے رد کے لیے کافی نہیں، اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ یہ دونوں ایک دوسرے کے شہروں میں داخل

(۱) تہذیب الکمال: ۳۷۸/۱۴، وتہذیب التہذیب: ۱۷۳/۵، ومیزان الاعتدال: ۴۰۳/۲، رقم: (۴۲۴۹)۔

(۲) تقریب التہذیب: ۴۸۳/۱، رقم (۳۲۶۴)، وهدی الساری: ۵۸۰، الفصل التاسع، حرف العين۔

(۳) کتاب الثقات: ۳۵۱/۸۔

(۴) تقریب: ۴۸۳/۱، وتہذیب الکمال: ۳۷۶/۱۴۔

(۵) الثقات لابن حبان: ۳۵۲/۸، والطبقات الکبری: ۴۸۶/۷، الکاشف: ۵۴۳/۱، وتہذیب الکمال:

۳۷۸/۱۴، ومیزان الاعتدال: ۴۰۳/۲، رقم (۴۲۴۹)۔

نہیں ہوئے تو کیا کسی حج یا غزوے میں بھی ان کی ملاقات نہیں ہوئی ہوگی؟!..... پھر میاطی کا اعتراض خود ان کے قول کے معارض ہے، کیوں کہ اگر معمر ہونا درست قرار دیا جائے، جو رقی نہیں اور روایت کر رہے ہیں سعید بن عبید اللہ سے، جو بصری ہیں تو بعینہ وہی اعتراض یہاں بھی ہوتا ہے کہ اگر رقی کا بصری سے لقاء ممکن نہیں تو بصری کا لقاء بھی رقی سے مستبعد ہونا چاہیے، حالانکہ ایسی کوئی بات نہیں۔ دونوں صورتیں ممکن ہیں۔

علاوہ ازیں جن حضرات نے رجال بخاری پر کام کیا ہے، ان میں سے کسی نے بھی معتمر بن سلیمان رقی کا ذکر رجال بخاری میں نہیں کیا، بلکہ سب نے متفقہ طور پر معتمر بن سلیمان تہمی بصری ہی کو رجال بخاری میں شامل کیا ہے۔ اصیلی، ابن قرقول وغیرہ نے بھی معتمر ہونا راجح کہا ہے (۱)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ سے یہاں یہ تسامح ہو گیا کہ انہوں نے بعض حضرات سے نقل کرتے ہوئے معتمر کو اولاً معتمر کہا، پھر ابن راشد، یعنی معتمر بن راشد (عبدالرزاق صنعانی کے شیخ)، یہ عجائب و غرائب میں سے ہے، کیوں کہ عبداللہ بن جعفر رقی کی تو معتمر بن راشد سے سرے سے روایت ہی نہیں ہے (۲)۔

۴- سعید بن عبید اللہ الثقفی

سعید بن عبید اللہ بن جبیر بن حبیہ الثقفی الحبیری البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔ یہ اپنے چچا، بکر بن عبداللہ المزنی، حسن بصری، حکم بن اعرج اور عبداللہ بن بریدہ رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے ان کے صاحبزادے اسماعیل، معتمر بن سلیمان، ابو عبیدہ الحداد، بشر بن السری، خالد بن الحارث، روح بن عبادہ اور یحییٰ بن ابراہیم رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ روایت کرتے ہیں (۴)۔ امام احمد، یحییٰ بن معین اور ابوزرعة رحمہم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۵)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۳، وعمدة القاری: ۱۵/۸۲۔

(۲) حوالہ جات بالا، وشرح الکرمانی: ۱۳/۱۲۶۔

(۳) تہذیب الکمال: ۱۰/۵۴۵، وتہذیب التہذیب: ۴/۶۱، والتاریخ الکبیر: ۳/۴۹۵، رقم (۱۶۵۴)۔

(۴) شیوخ و تلامذہ کے لیے دیکھیے، تہذیب الکمال: ۱۰/۵۴۵-۵۴۶۔

(۵) الجرح والتعديل: ۴/۳۸، رقم (۱۶۷)، و خلاصة الخورجی: ۱۴۱۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیس به بأس“ (۱)۔
 امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے (۲)۔
 حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۳)۔
 ابن شاہین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے (۴)۔
 البتہ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے ان پر جرح کی ہے اور کہا ہے کہ یہ مضبوط راوی نہیں ہیں، وہ روایات جن کو دوسرے حضرات موقوفاً روایت کرتے ہیں، ان کو یہ مسنداً روایت کرتے تھے (۵)۔
 اسی طرح حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کے بارے میں لکھا ہے: ”صدوق، ربما وهم“ (۶)۔
 اس سلسلے میں امام بخاری پر کوئی اعتراض اس لیے نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے سعید بن عبید اللہ کی دو ہی روایات اپنی صحیح میں لی ہیں۔ ایک اشربہ (۷) میں، جس کے شواہد موجود ہیں، دوسری حدیث باب، جو کتاب التوحید (۸) میں بھی مختصراً آئی ہے، تاہم اس کا شاہد و متابع بھی موجود ہے، چنانچہ حدیث باب کا یہی مضمون حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کی روایت ابن ابی شیبہ (۹) نے سند قوی کے ساتھ روایت کی ہے (۱۰)۔

-
- (۱) تہذیب الکمال: ۵۴۶/۱۰، وتہذیب التہذیب: ۶۱/۴۔
 (۲) تہذیب الکمال: ۵۴۶/۱۰، والثقات لابن حبان: ۲۵۹/۸۔
 (۳) الکاشف: ۴۴۱/۱۔
 (۴) إكمال مغلطاي: ۳۲۶/۵، رقم (۲۰۱۱)۔
 (۵) حوالہ بالا، وتہذیب التہذیب: ۶۱/۴، والمغني في الضعفاء: ۴۰۹/۱، وميزان الاعتدال: ۱۵۰/۲۔
 (۶) تقریب التہذیب: ۳۵۹/۱، رقم (۲۳۶۶)، وتعليقات تہذیب الکمال: ۵۴۶/۱۰۔
 (۷) صحيح بخاري، كتاب الأشربة، رقم (۵۵۸۴)۔
 (۸) صحيح بخاري، كتاب التوحيد، رقم (۷۵۳۰)۔
 (۹) المصنف: ۲۸۷/۱۸-۲۹۱، كتاب البعث والسرارياء، توجيه النعمان بن مقرن إلى نهاوند، رقم (۳۴۴۸۵)، اس قصے کی مزید تخریج کے لیے دیکھیے، تعليقات محمد عوامة على المصنف: ۲۸۸/۱۸۔
 (۱۰) هدي الساري، ۵۷۰، الفصل التاسع في سياق أسماء من طعن، باب السين۔

بخاری کے علاوہ ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی ان سے روایت لی ہے (۱)۔

۵- بکر بن عبد اللہ المزنی

یہ بکر بن عبد اللہ المزنی البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۶- زیاد بن جبیر

یہ زیاد بن جبیر بن حیہ الثقفی الجبیری البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۷- جبیر بن حیہ

یہ جبیر بن حیہ بن مسعود بن معتب بن مالک بن عمرو بن سعد بن عوف ثقفی البصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ یہ حضرت عروہ بن مسعود ثقفی رضی اللہ عنہ کے بھتیجے ہیں (۴)۔

ان کی کنیت ابو فرس یا ابو فرش اور ابو زیاد ہے (۵)۔

یہ حضرت عمر بن خطاب، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت مغیرہ بن شعبہ اور حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے بکر بن عبد اللہ المزنی اور ان کے صاحبزادے زیاد روایت کرتے ہیں (۶)۔

ابو الشیخ فرماتے ہیں:

”جبیر طائف کے رہائشی تھے اور وہاں ایک مکتب کے معلم، پھر وہاں سے عراق

منتقل ہوئے، عراق میں دیوان خانے میں کاتب بنے، جب زیاد بن ابی سفیان عراق کے

والی بنے تو انہوں نے جبیر کا اکرام و اعزاز کیا، اپنی قربت سے نوازا، اس طرح ان کی شان

(۱) تہذیب الکمال: ۵۴۶/۱۰۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب عرق الجنب.....

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الحج، باب نحر الإبل المقيدة.....

(۴) تہذیب الکمال: ۵۰۲/۴، وتہذیب التہذیب: ۶۲/۲۔

(۵) طبقات ابن سعد: ۱۸۸/۷، وإكمال مغلطی: ۱۶۷/۳۔

(۶) الجرح والتعديل: ۴۴۵/۲، وتہذیب الکمال: ۵۰۲/۴، وإكمال مغلطی: ۱۶۷/۳۔

بڑھ گئی اور زیادہ ان کو اصفہان کا والی بنا دیا.....“ (۱)۔

سبط ابن العجمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة جلیل“ (۲)۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں جلیل القدر تابعین میں شمار کیا ہے (۳)۔

اسی طرح ابن خلفون نے الثقات میں ان کا ذکر کیا اور فرمایا: ”کان ثقة“ (۴)۔

اکثر ائمہ رجال نے ان کو تابعی ہی قرار دیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ جبیر بن

حیہ صحابی ہیں، اسی لیے حافظ صاحب نے ان کا تذکرہ ”الإصابة“ کی قسم اول میں لکھا ہے۔

ان کا کہنا یہ ہے کہ صحیح بخاری کی روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد کی

فتوحات میں جبیر شریک ہوئے تھے اور امام بخاری نے مذکورہ روایت ”زائدة بن أبی زیاد بن جبیر عنہ“ کے

طریق سے نقل کی ہے (۵)۔ اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ انہوں نے ان کا ذکر صحابہ میں کیا ہو، جب کہ یہ ان

کی شرط پر پورا اترتے ہیں۔

وہ اس لیے کہ بنو ثقیف کا کوئی بھی آدمی نبی علیہ السلام کی حیات میں زندہ نہیں تھا، مگر یہ کہ وہ اسلام قبول

کر چکا تھا اور حجۃ الوداع میں انہوں نے شرکت کی تھی (یہ بھی ثقفی ہیں)۔

البتہ ابو موسیٰ المدینی نے ان کا شمار صحابہ میں کیا، ایک حدیث بھی ان کی ذکر کی، پھر لکھا کہ حدیث مرسل

ہے اور اسی بات کو صحیح قرار دیا کہ یہ تابعی ہیں، نہ کہ صحابی (۶)۔

لیکن میرے نزدیک ان کی صحابیت ناممکن نہیں، چنانچہ جس شخص نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد

میں فتوحات میں شرکت کی ہوگی، وہ لامحالہ اس وقت مکمل جوان ہوگا اور جس واقعے میں یہ حاضر رہے ہیں وہ نبی

علیہ السلام کی وفات کے دس سال گزرنے سے بھی پہلے وقوع پذیر ہوا ہے، اس لیے کم از کم ان کی روایت بہر حال

(۱) تہذیب الکمال: ۵۰۲/۴، وتہذیب التہذیب: ۶۲/۲۔

(۲) حاشیۃ سبط ابن العجمی علی الکاشف: ۲۸۹/۱۔

(۳) تہذیب التہذیب: ۶۳/۲۔

(۴) إكمال مغلطاي: ۱۶۷/۳۔

(۵) لعل الحافظ رحمه الله أراد حديث الباب، ولكن طريقه يخالف لما قاله الحافظ، والله أعلم۔

(۶) إكمال مغلطاي: ۱۶۷/۳، والإصابة: ۲۲۵/۱۔

ثابت ہوگی، جو شرف صحابیت کے لیے کافی ہے (۱)۔

حضرت جبیر کا انتقال اموی خلیفہ عبدالملک بن مروان کے عہد میں ہوا (۲)۔

ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے دوسرے جمعے کو حجاج بن یوسف نے خطبہ دیا، چنانچہ کہا کہ میرا خیال و گمان یہ ہے کہ تم لوگ حق و باطل کے درمیان تمیز کے قابل نہیں رہے، میں تم سے تین چیزوں کے بارے میں سوال کرتا ہوں، اگر ان سوالات کا صحیح صحیح جواب تم لوگوں نے دیا تو اچھی بات ہے، ورنہ میں تم پر جزیہ لازم کر دوں گا اور تم اس کے اہل بھی ہو گے۔

سوالات یہ ہیں کہ وہ کون سی چیز ہے جس سے کوئی چیز مستغنی نہیں ہو سکتی؟ وہ کون سی چیز ہے جو کنیت ہی سے پہچانی جاتی ہے اور وہ کون سا بچہ ہے جس کا والد نہیں؟

چنانچہ حضرت جبیر بن جیہ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ اے امیر! اگر تمہارا مذکورہ عزم نہ ہوتا تو میں تمہیں جواب نہ دیتا، رہی وہ چیز جس سے کوئی چیز مستغنی نہیں ہو سکتی نام (الاسم) ہے، وہ چیز جو کنیت ہی سے معروف ہے ام البنین ہے اور وہ بچہ جس کے والد نہیں تھے، عیسیٰ علیہ السلام تھے۔

حجاج نے کہا: اے متکلم! آپ کون ہیں؟ فرمایا: جبیر بن جیہ ثقفی۔ حجاج نے کہا کہ آپ کے صحیح جوابات بھی غلط ہو گئے، اس قرابت قریبہ کے باوجود آپ مجھ سے دور کیوں رہے (حجاج خود بھی ثقفی تھا)؟ فرمایا: اے امیر! تم ہمیشہ کے لیے اپنی قوم کے لیے باقی رہو گے نہ یہ تمہاری عزت دائمی ہے، کیوں کہ زمانہ الٹ پھیر کا شکار رہتا ہے اور آج ہم تم سے فوائد و منافع حاصل کر کے یہ نہیں چاہتے کہ کل ہمیں اس کا خمیازہ بھگتنا پڑے۔ راوی کہتے ہیں کہ حجاج نے ان کو انعام و اکرام سے نوازا (۳)۔

قال: بعث عمر الناس في أفناء الأمصار يقاتلون المشركين

حضرت جبیر بن جیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو بڑے بڑے شہروں میں روانہ کیا کہ وہ مشرکین سے قتال کریں گے۔

(۱) الإصابة: ۲۲۵/۱، وتعليقات تهذيب الكمال: ۵۰۳/۴، وفتح الباري: ۲۶۳/۶.

(۲) تهذيب الكمال: ۵۰۳/۴، وتهذيب التهذيب: ۶۳/۲، والتقريب: ۱۵۶/۱، رقم (۹۰۱).

(۳) إكمال مغلطاي: ۱۶۸/۳.

”أفناء“ فنو - بکسر الفاء وسکون النون - کی جمع ہے، اس کے معنی جماعت، نچلے و معمولی درجے کے لوگ کے ہیں، اسی طرح وہ شخص، جس کا کوئی قبیلہ نہ ہو، ”فنو“ کہلاتا ہے (۱)۔

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الأمصار“ کی بجائے ”الأنصار“ نقل کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ بعض نسخوں میں ”الأمصار“ آیا ہے۔ سمجھنا چاہیے کہ ”الأمصار“ ہی درست ہے، ان کے ذکر کردہ کلمہ کے یہاں کوئی معنی نہیں بنتے، کہ انصار تو پہلے سے مسلمان تھے، ان سے جنگ کرنے کا کیا مطلب؟ جب کہ اس کے بعد متصلاً حدیث میں ”یقاتلون المشرکین“ بھی آیا ہے! (۲)۔

فأسلم الهرمزان

چنانچہ ہرمزان نے اسلام قبول کر لیا۔

یہاں سیاق حدیث میں بہت زیادہ اختصار ہے، کیوں کہ ہرمزان کے اسلام قبول کرنے کا واقعہ فوراً پیش نہیں آیا تھا، بلکہ اس سے پہلے کئی جنگیں لڑی گئیں، واقعات کی تفصیل چوں کہ بہت زیادہ ہے، اس لیے ہم خلاصہ پیش کرنے کی کوشش کریں گے۔

ہرمزان کے قبول اسلام کا واقعہ

ہرمزان - بضم الہاء وسکون الراء وضم المیم وتخفيف الزاي وفي آخره نون - (۳)۔ عجم کے بڑے بادشاہوں میں سے تھے، ان کی حکومت میں بہت سے علاقے شامل تھے، مثلاً: ابواز، جندی سابور، سوس، سرق، نہرین، نہر تیری اور مناذر وغیرہ۔

قادیسیہ کے مقام پر مسلمانوں اور ایرانیوں کے درمیان جو مشہور زمانہ جنگ ”غزوہ قادیسیہ“ لڑی گئی، اس جنگ میں ایرانیوں کے لشکر میں یہ بھی شامل تھے، اس لشکر کو یزد جرد نے روانہ کیا تھا، مسلمانوں کے سپہ سالار

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۴، وعمدة القاري: ۱۵/۸۳، والنهاية: ۳/۴۸۸، باب الفاء مع النون.

(۲) شرح الکرماني: ۱۳/۱۲۷، وإرشاد الساري: ۵/۲۳۱، وفتح الباري: ۶/۲۶۴، وعمدة القاري:

۱۵/۸۳، ومثله قال ابن بطال أيضاً، انظر شرحه: ۵/۳۳۴.

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۸۳.

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اور ایرانی لشکر کا سپہ سالار رستم تھا، ایرانی لشکر دولاکھ جنگجوؤں پر مشتمل تھا، ان کے ساتھ تینتیس ۳۳ ہاتھی بھی تھے اور ہرمزان مینہ کے سالار تھے۔

ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ مسلم لشکر صرف ساتھ یا آٹھ ہزار افراد پر مشتمل تھا، خریقین کے درمیان گھمسان کارن پڑا، ایسا معرکہ پایا ہوا کہ تاریخ نے اس کی مثال اس سے قبل نہ دیکھی تھی، مسلم لشکر کی ایک جماعت نے اس دن خوب بہادری کے جوہر دکھائے اور بے مثال شجاعت کے نمونے پیش کیے، ان میں حضرت طلحہ الاسدی، حضرت عمرو بن معدیکرب، حضرت قعقاع بن عمرو، حضرت جریر بن عبد اللہ الجبلی، حضرت ضرار بن خطاب، حضرت خالد بن عرفطہ - رضی اللہ عنہم - اور دوسرے بہت سے حضرات شامل تھے۔

خریقین کے درمیان یہ جنگ بروز پیر یکم محرم ۱۴ھ کو لڑی گئی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی مدد مسلم لشکر کے شامل حال یوں ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے ایک آندھی بھیجی، جس نے فارسیوں کے خیموں کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا اور رستم کے تحت کوفوج کے سامنے ہی الٹ دیا، چنانچہ وہ ایک خچر پر سوار ہوا اور بھاگ نکلا، لیکن مسلمانوں نے اسے جالیا اور جہنم رسید کر دیا، اس طرح ایرانی لشکر شکست فاش سے دوچار ہوا، مسلمانوں نے ان کی ایک بڑی جمیعت کو قتل کیا۔ ایرانی لشکر کا ایک حصہ زنجیروں میں جکڑا ہوا تھا، اس کی تعداد تیس ہزار تھی، یہ سب بھی تہ تیغ ہوئے، یہ فرار کے بعد کا قصہ ہے، جب کہ صرف دورانِ معرکہ بھی تقریباً دس ہزار ایرانی مارے گئے، مسلمانوں نے ان کا مسلسل پیچھا کیا، یہاں تک کہ ان کے پیچھے پیچھے شہنشاہ کے پایہ تخت ”مدائن“ میں جا گھسے، جہاں کسریٰ کا محل تھا۔

ہرمزان بھی فرار ہونے والوں میں شامل تھے، مسلمانوں اور ہرمزان کے درمیان بھی ایک معرکہ ہوا، پھر خریقین میں صلح ہو گئی، جس کو کچھ دنوں بعد ہرمزان نے توڑ دیا اور کردوں کی ایک جماعت سے معاونت حاصل کی، چنانچہ مسلمان پھر ان کے مد مقابل آئے اور مسلمانوں کو واضح فتح حاصل ہوئی، ہرمزان کے قلمرو میں شامل اہواز، مناذر اور نہر تیری پر اسلامی جھنڈا لہرانے لگا، یہ ۱۶ یا ۱۷ ہجری کا واقعہ ہے۔

مذکورہ علاقوں سے فرار ہو کر ہرمزان نے نستر کی راہ لی اور وہاں قلعہ بند ہو کر بیٹھ گئے، مشورہ کے لیے مسلمانوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھ بھیجا کہ کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟ چنانچہ امیر المومنین کے حکم پر ہرمزان کا مقابلہ کرنے کے لیے حضرت جزء بن معاویہ رضی اللہ عنہ روانہ ہوئے اور مسلسل ہرمزان کا تعاقب کیا، یہاں تک کہ زمین ان پر تنگ کر دی، ہرمزان نے عاجز آ کر پھر صلح کی درخواست کی، جس کی منظوری کے لیے

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف پیغام روانہ کیا گیا، جہاں سے رامہرمز، تسنتر، جندی ساہور اور دوسرے شہروں کے بارے میں منظوری آگئی کہ صلح کر لی جائے۔

ادھر شہنشاہ ایران یزدجرد ایرانیوں کو ہر وقت برا بیخنے کرتا رہتا تھا کہ یہ عرب تمہارے شہروں پر غالب آگئے ہیں، ان کے مقابلے کے لیے اٹھو، چناں چہ اس نے اہل اہواز و اہل فارس کو لکھا کہ مسلمانوں سے جنگ کے لیے متحرک و مستعد ہو جاؤ۔ یہ خبر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی پہنچ گئی، آپ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ، اس وقت یہ کوفہ میں تھے، کو لکھا کہ حضرت نعمان بن مقرن کے ساتھ ایک لشکر اہواز کی طرف بھیجو، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ، اس وقت یہ بصرہ میں تھے، کو بھی لکھا کہ اہواز کی طرف ایک لشکر روانہ کرو اور اس کا امیر سہیل بن عدی رضی اللہ عنہ کو مقرر کرو، نیز فرمایا کہ ان دونوں جمعیتوں کے اصل امیر حضرت ابوسبرہ بن ابی رہم ہوں گے۔

چناں چہ حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ کو فی لشکر کو لے کر روانہ ہوئے اور بصرہ کے لشکر پر سبقت کر گئے، حتیٰ کہ رامہرمز پہنچ گئے اور وہیں ہرمزان بھی تھے، یہ اپنی فوج لے کر مسلم لشکر کی طرف نکلے، سابقہ معاہدہ توڑ ڈالا، دونوں فوجیں مد مقابل ہوئیں اور سخت جنگ ہوئی، جس میں ہرمزان کو شکست ہوئی اور وہ تسنتر کی طرف فرار ہو گئے، جب بصری لشکر کو اس واقعے کی اطلاع ہوئی کہ حضرت نعمان کی قیادت میں ہرمزان کو شکست ہوئی ہے اور وہ تسنتر کی طرف فرار ہو گئے تو یہ تسنتر کی طرف روانہ ہوئے، جہاں کو فی لشکر بھی ان سے آگیا، حضرت ابوسبرہ بن ابی رہم رضی اللہ عنہ کی قیادت میں بصری و کو فی دونوں لشکروں نے تسنتر کا محاصرہ کر لیا، جو کئی مہینے جاری رہا، اس دوران فریقین کی ایک بڑی تعداد قتل ہوئی، آخر ایک دن ایک ایرانی حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہا کہ اگر آپ شہریوں کو امان دیں تو میں شہر پر آپ کا قبضہ کرادوں گا، حضرت نے اس کو منظور فرمایا، چناں چہ اس نے مسلمانوں کو وہ جگہ دکھائی جہاں سے شہر کے اندر دجلہ کی ایک شاخ کا پانی داخل ہو رہا تھا، اسی راستے سے مسلمانوں کی ایک جماعت بطحوں کی طرح تیر کر اندر داخل ہوئی، اس نے پہرے داروں کو قتل کیا، شہر پناہ کے دروازے کھول دیے، مسلمانوں نے نعرہ تکبیر بلند کیا اور سب کے سب فجر کے وقت اندر داخل ہو گئے، جب ہرمزان نے یہ صورت حال دیکھی تو قلعہ میں پناہ لی، جس پر کچھ صحابہ نے ان کا تعاقب کیا، اسی دوران حضرت براء بن مالک اور مجزأہ بن نور رضی اللہ عنہما ہرمزان کے ہاتھوں شہید ہوئے، جب ہرمزان قلعہ کے اندر ایک مکان میں محصور ہو گئے اور کچھ لوگوں کے علاوہ کوئی بھی ساتھ نہ رہا تو انہوں نے کہا کہ میرے ترکش میں اب

بھی سو ۱۰۰ تیر ہیں، تم میں سے جو بھی آگے آئے گا، اسے میں قتل کر دوں گا، چونکہ اپنے سوبندے مروا کر مجھے قتل کرنے کا تمہیں کوئی فائدہ نہیں ہوگا، اس لیے مجھے امان دے دو اور مجھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا دو، ان کی مرضی کہ وہ میرے بارے میں جو فیصلہ چاہیں کریں۔

ہرمزان کے اس مطالبے کو حضرت ابوسبرۃ بن ابی رہم رضی اللہ عنہ نے منظور فرمایا اور حضرت انس رضی اللہ عنہ و احف بن قیس کو اس پر مامور فرمایا کہ ان کو مدینہ منورہ پہنچا دیں، یہ حضرات ان کو لے کر چلے، مدینہ منورہ کے قریب پہنچے تو یہ شاہانہ ٹھاٹھ سے آراستہ ہوئے، شاہانہ عجم کے موافق تاج اور زیورات وغیرہ پہنے، اس کے بعد مدینہ میں داخل ہوئے، یہ سب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے گھر پہنچے، جہاں سے انہیں بتلایا گیا کہ وہ مسجد میں تشریف فرما ہیں اور کوفہ کے ایک وفد کا انتظار کر رہے ہیں، وہاں سے مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم آئے تو دیکھا کہ وہ شخص، جس کے دبدبے درعب سے پوری دنیا لرزاں تھی، فرش خاک پر سو رہا ہے، ٹوپی کو تکیہ بنایا ہوا ہے اور مسجد میں ان کے علاوہ اور کوئی نہیں، درہ ہاتھ میں پکڑا ہوا ہے، ہرمزان نے پوچھا کہ عمر کہاں ہیں؟ جواب ملا: یہی تو ہیں!! لوگ آہستہ آہستہ باتیں کر رہے تھے کہ آرام میں خلل نہ ہو، ہرمزان کہنے لگے ان کا دربان اور محافظ کہاں ہیں؟ جواب ملا: ”لیس لہ حجاب، ولا حرس، ولا کاتب، ولا دیوان“ بڑے حیران ہوئے اور کہا ان کو تو نبی ہونا چاہیے تھا! عوام کی کثرت اور ان کی آہٹ سے آپ رضی اللہ عنہ کی آنکھ کھل گئی، چناں چہ سیدھے ہو کر بیٹھ گئے، پھر ہرمزان کی طرف دیکھا اور فرمایا: ”الھر مزان؟“ لوگوں نے جواب دیا: جی ہاں! وہی ہیں۔ اوپر سے نیچے تک دیکھا اور فرمایا: ”اعوذ باللہ من النار، وأستعین باللہ“ مزید فرمایا: ”الحمد للہ الذی أذل بالإسلام هذا وأشیاعہ“۔

وفد نے عرض کی کہ یہ ابواز کے بادشاہ ہیں، ان سے گفتگو کیجیے۔ فرمایا، پہلے ان کے یہ زیورات وغیرہ اترواؤ، چناں چہ لوگوں نے ہرمزان کا لباس تبدیل کروایا، اس کے بعد امیر المؤمنین، ان سے مخاطب ہوئے اور فرمایا کہ تم نے غداری و بدعہدی کا کیا نتیجہ پایا؟ ہرمزان نے کہا اے عمر! زمانہ جاہلیت میں اللہ تعالیٰ نے ہم دونوں کو تنہا چھوڑ دیا تھا، اس لیے اس وقت ہم تم پر غالب آگئے تھے، کہ خدا اس وقت تمہارے ساتھ تھا، نہ ہمارے ساتھ، اب چونکہ اللہ کی معیت تمہیں حاصل ہے، اس لیے تم ہم پر غالب آگئے۔ جواباً امیر المؤمنین نے فرمایا کہ درحقیقت جاہلیت میں تم ہم پر غالب اس لیے تھے کہ تم متحد تھے، ہم متفرق، پھر فرمایا کہ تم نے یہ جو کئی مرتبہ

بعد عہدی کی، اس سلسلے میں تمہارا عذر کیا ہے؟ جواب دیا کہ مجھے اس بات کا اندیشہ ہے کہ پوری بات بتلانے سے قبل آپ مجھے قتل نہ کروادیں، فرمایا قتل کا خوف نہ کرو، چنانچہ اس کے بعد ہرمزان نے پانی طلب کیا، پانی لایا گیا، جب انہوں نے پانی پینا چاہا تو ان کے ہاتھ کاٹنے لگے اور کہا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ پانی پیتے ہوئے میں قتل نہ کر دیا جاؤں، امیر المؤمنین نے فرمایا، مت گھبراؤ، پانی پینے تک تمہیں کچھ نہ کہا جائے گا۔ اس پر ہرمزان نے سارا پانی گرا دیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ان کو دوبارہ پانی دو، قتل اور پیاس دونوں کو ان پر جمع نہ کرو۔ تو ہرمزان نے کہا مجھے پانی کی اب ضرورت ہی نہیں، میں تو ذرا تسلی حاصل کرنا چاہتا تھا، امیر المؤمنین نے فرمایا کہ میں تمہیں قتل کروں گا۔ ہرمزان نے کہا آپ مجھے امان دے چکے ہیں، قتل کیسے کریں گے؟ فرمایا، جھوٹ بولتے ہو، میں نے تمہیں کب امان دی ہے؟ ادھر سے حضرت انس رضی اللہ عنہ بول پڑے کہ امیر المؤمنین! یہ سچ کہہ رہے ہیں، امیر المؤمنین کہنے لگے اے انس! تمہارا ناس ہو، کیا میں اس شخص کو امان دوں جس نے براء اور مجراہ کو قتل کیا ہے؟ چھٹکارے کی کوئی صورت پیش کرو، ورنہ سزا کے لیے تیار ہو جاؤ، حضرت انس نے کہا، امیر المؤمنین! آپ ان کو دوبار امان دے چکے ہیں کہ آپ نے پہلے تو یہ فرمایا ”لا بأس عليك حتى تخبرني“ پھر یہ فرمایا: ”لا بأس عليك حتى تشربه“ یہ امان ہی تو ہے، دیگر حاضرین نے بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تائید کی، اس پر امیر المؤمنین ہرمزان کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا، تم نے مجھے دھوکا دیا ہے، بخدا! میں تمہارے دھوکے میں نہ آؤں گا، مگر یہ کہ تم اسلام قبول کرلو، چنانچہ ہرمزان نے اسلام قبول کر لیا، امیر المؤمنین نے ان کے لیے دو ہزار سالانہ رقم مقرر فرمائی اور مدینہ منورہ میں رہنے کی اجازت دی۔

ہرمزان کو چوں کہ عربی نہیں آتی تھی، اس لیے ان دونوں کے درمیان ترجمانی کے فرائض حضرت مغیرہ بن شعبہ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے انجام دیے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعد میں ان کے اسلام میں نکھار آ گیا تھا، یہ ہر وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہتے، کبھی ان سے دوری اختیار نہ کرتے، امیر المؤمنین کی شہادت کے بعد کچھ لوگوں نے یہ الزام لگایا کہ ابو لؤلؤ فیروز کو بہلانے پھسلانے میں ان کا اور جفیہ کا ہاتھ تھا، اسی بنیاد پر حضرت عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ان دونوں کو قتل کروادیا۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ جب حضرت عبید اللہ بن عمر نے ان کو قتل کرنے کے لیے

تکوار اٹھائی تو انہوں نے ”لا إله إلا الله“ کہا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ بہت عزیز تھے اور جنگی مہمات میں ان سے مشورہ لیا کرتے تھے۔ کما فی حدیث الباب ایضاً (۱)۔

فقال: إني مستشيرك في مغازي هذه

تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہرمزان سے کہا کہ میں اپنی ان جنگی مہمات کے سلسلے میں تم سے مشورہ کرنا چاہتا ہوں۔

”مغازي“ کی بیاں مشدود ہے، دوسری بیاں ضمیر متکلم کی ہے (۲)۔

”مغازي“ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مراد کیا تھی؟ اس کی وضاحت طبرانی اور مصنف ابن ابی شیبہ (۳) کی معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہوتی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فارس، اصفہان اور اذربایجان کے بارے میں ہرمزان کی رائے دریافت کی، ان سے مشورہ کیا کہ کس علاقے سے جنگ کی ابتدا کی جائے، وجہ ظاہر تھی، چوں کہ ہرمزان انہی علاقوں سے تعلق رکھتے تھے، اس لیے ان کو معلومات بھی اس سلسلے میں زیادہ تھیں (۴)۔

قال: نعم، مثلها ومثل من فيها من الناس من عدو المسلمين مثل طائر له رأس، وله جناحان، وله رجلان.

ہرمزان نے کہا جی ہاں! ان مغازی کی اور ان لوگوں کی، جو ان مغازی میں مسلمانوں کے دشمن کی صورت میں شرکت کرتے ہیں، اُن کی مثال بعینہ اس پرندے کی سی ہے، جس کا ایک سر ہو، دو پر اور دو پاؤں ہوں۔

(۱) تفصیلی واقعات کے لیے دیکھیے: العمدة: ۸۳/۱۵، والفتح: ۲۶۴/۶، والبداية والنهاية: ۸۲/۷-۸۸، والکامل

لابن الأثير: ۳۸۹/۲-۳۹۲، سنة سبع عشرة، ذکر فتح رامهرمز.....، والفاوق لشبلي: ۱۴۳-۱۴۵.

(۲) فتح الباري: ۲۶۴/۶، وعمدة القاري: ۸۳/۱۵.

(۳) المصنف لابن أبي شيبه: ۲۸۸/۱۸، کتاب البعوث والسرائاء، باب في توجيه النعمان بن مقرن إلى

نهاوند، رقم (۳۴۴۸۵)، ومجمع الزوائد: ۲۱۵/۶.

(۴) فتح الباري: ۲۶۴/۶، وعمدة القاري: ۸۳/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۱/۵.

سرتو کسریٰ ہے اور پہلا پُر قیصر، دوسرا فارسی قوم ہے۔

۱. ایک اشکال اور اس کے جوابات

تاریخی طور پر یہ بات مصدقہ ہے کہ قیصر کی سلطنت الگ تھی اور کسریٰ کی الگ، پہلا روم کا بادشاہ تھا، دوسرا ایران کا، اس لیے یہ کہنا کیونکر درست ہوگا کہ سرتو کسریٰ ہے اور قیصر اس کا بازو، یعنی تابع ہے، جب کہ حقیقت میں قیصر اس کا بازو یا تابع نہیں تھا۔

اس اشکال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کسریٰ کی مثال سر کی تھی، کیوں کہ اس زمانے میں اس سے بڑا بادشاہ کوئی دوسرا نہیں تھا، بادشاہانِ عالم سب کے سب اس سے خوف کھاتے اور گھبراتے تھے، اس طرح یہ ان کے لیے سر کی طرح ہوا۔ یہ جواب علامہ کرمانی، عینی و قسطلانی رحمہم اللہ نے دیا ہے (۱)۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا یہ ہے کہ بخاری شریف کی یہ روایت درست نہیں، صحیح روایت وہ ہے جو امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے، اس میں ہے: ”فإن فارس اليوم رأس وجناحان“ اور یہ روایت ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت کے بھی موافق ہے، جو ماقبل میں گزری کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہرمزان سے مشورہ جو کیا تھا، وہ فارس، اصفہان اور اذربائیجان کے بارے میں تھا اور یہی راجح بھی ہے (۲)۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ قیصر شام میں ہوتا تھا یا شمالی علاقوں کی طرف۔ عراق، فارس اور مشرق وغیرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں تھا، اس لیے قیصر کو ذکر کرنے کا یہاں کوئی معنی نہیں۔

پھر حافظ صاحب علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگر کسریٰ کو درآں خالیکہ وہ مشرق کا بادشاہ تھا، تمام بادشاہوں کا سردار قرار دیا جائے اور قیصر شاہ روم کو اس سے کمتر، اسی بنا پر قیصر کو کسریٰ کا بازو کہا جائے تب بھی مناسب یہی تھا کہ دوسرا بازوان بادشاہوں کو قرار دیا جاتا جو قیصر کے مقابلے میں دہنی جانب تھے، مثلاً ہندوستان اور چین کے بادشاہ، لیکن حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کی حدیث اسی

(۱) شرح الکرماني: ۱۲۷/۱۳، وعمدة القاري: ۸۴/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۳۱/۵.

(۲) تاریخ ابن جریر الطبری: ۵۲۰/۲، سنة إحدى وعشرين، ومجمع الزوائد: ۲۱۴/۶، ومصنف ابن أبي

شيبه: ۲۸۸/۱۸، کتاب البعوث والسرائاء،، رقم (۳۴۴۸۵).

بات پر دلالت کر رہی ہے کہ ہرمزان کی مراد وہی علاقے تھے، جن کی بابت اسے معلومات حاصل تھیں، گویا کہ ایرانی فوج اس وقت تین شہروں میں ہی تھی، اس فوج کا بڑا اور زیادہ حصہ اس شہر میں تھا، جہاں کسریٰ موجود تھا، اس لیے کسریٰ سر ہوگا اور باقی دو شہروں کو بازو کہا جائے گا، کیونکہ یہی ان سب کا رئیس تھا (۱)۔
یہاں تحقیقی بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ حافظ صاحب کی رائے میں زیادہ وزن ہے۔

فمر المسلمین فلینفروا الی کسریٰ

تو آپ مسلمانوں کو حکم دیجیے کہ وہ کسریٰ کی طرف چلیں۔

تاریخ طبری کی مبارک بن فضالہ کی روایت میں یہ ہے کہ ہرمزان نے کہا کہ آپ بازوؤں کو کاٹ دیجیے، سر نرم ہو جائے گا، اس رائے کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ناپسند کیا اور فرمایا کہ میں تو پہلے سر کاٹوں گا۔ اس روایت کی بنیاد پر یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ہرمزان نے اول پروں کو کاٹنے کا مشورہ دیا تھا، لیکن جب عمر رضی اللہ عنہ اس مشورے کو رد فرمادیا تو ہرمزان نے دوبارہ صحیح مشورہ دیا کہ پہل کسریٰ سے کرنی چاہیے، جیسا کہ حدیث باب میں ہے (۲)۔

وَقَالَ بَكْرٌ وَزِيَادٌ جَمِيعًا : عَنْ جُبَيْرِ بْنِ حَبِةٍ قَالَ : فَدَبَبْنَا عُمَرُ ، وَاسْتَعْمَلَ عَلَيْنَا التُّعْمَانُ ابْنَ مُقَرِّنٍ ، حَتَّى إِذَا كُنَّا بِأَرْضِ الْعَدُوِّ ، وَخَرَجَ عَلَيْنَا عَامِلُ كِسْرَى فِي أَرْبَعِينَ أَلْفًا ، فَقَامَ تَرْجُمَانٌ فَقَالَ : لِيُكَلِّمَنِي رَجُلٌ مِنْكُمْ ، فَقَالَ الْمُغِيرَةُ : سَلْ عَمَّا شِئْتَ ، قَالَ : مَا أَنْتُمْ ؟ قَالَ : نَحْنُ أَنْاسٌ مِنَ الْعَرَبِ ، كُنَّا فِي شَقَاءٍ شَدِيدٍ ، وَبَلَاءٍ شَدِيدٍ ، نَمَصُّ الْجِلْدَ وَالتَّوَى مِنَ الْجُوعِ ، وَنَلْبَسُ الْوَبَرَ وَالشَّعَرَ ، وَنَعْبُدُ الشَّجَرَ وَالْحَجَرَ ، فَبَيَّنَّا نَحْنُ كَذَلِكَ إِذْ بَعَثَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَرَبُّ الْأَرْضِينَ - تَعَالَى ذِكْرُهُ ، وَجَلَّتْ عَظَمَتُهُ - إِلَيْنَا نَبِيًّا مِنْ أَنْفُسِنَا نَعْرِفُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ ، فَأَمَرَنَا نَبِيُّنَا ، رَسُولُ رَبِّنَا ﷺ : أَنْ نُقَاتِلَكُمْ حَتَّى تَعْبُدُوا اللَّهَ وَحْدَهُ أَوْ تُؤَدُّوا الْجَزِيَّةَ ، وَأَخْبَرَنَا نَبِيُّنَا ﷺ عَنْ رَسُولِهِ رَبِّنَا : أَنَّهُ مَنْ قُتِلَ مِنَّا صَارَ إِلَى الْجَنَّةِ فِي نَعِيمٍ لَمْ يَرِ مِثْلَهَا قَطُّ ، وَمَنْ بَقِيَ مِنَّا مَلَكَ رِقَابَكُمْ . فَقَالَ التُّعْمَانُ : رَبُّمَا أَشْهَدُكَ اللَّهَ مِثْلَهَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فَلَمْ يُنْذِمَكَ وَلَمْ يَخْرُكْ ، وَلَكِنِّي شَهِدْتُ النَّبِيَّ ﷺ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، كَانَ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ ، انْتَهَرَ حَتَّى تَهْبِ الْأَرْوَاحُ ،

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۴۔

(۲) حوالہ بالا، و تاریخ طبری: ۲/۵۲۰۔

وَتَحْضُرُ الصَّلَوَاتُ. [۷۰۹۲]

وقال بكر وزياد جميعا: عن جبیر بن حية، قال: فندبنا عمر

اور بكر وزياد دونوں حضرت جبیر بن حية سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ حضرت عمر نے ہمیں طلب کیا۔
مطلب یہ ہے کہ جب ہرمزان اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشورہ ہو چکا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
جنگ کی حکمت عملی طے کر لی تو آپ رضی اللہ عنہ نے اسے عملی جامہ پہنانے کے لیے مجاہدین کو بلایا اور انہیں جہاد
کے لیے جمع ہونے کو کہا (۱)۔

واستعمل علينا النعمان بن مقرن

اور حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ کو ہمارا امیر مقرر فرمایا۔

حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول حضرت نعمان بن مقرن بن عائد بن میجاب بن جبیر بن نصر المزنی رضی اللہ عنہ ہیں (۲)۔
البتہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ مقرن ان کے دادا ہیں، ان کے والد کا نام انہوں نے عمرو
ذکر کیا ہے، یعنی نعمان بن عمرو بن مقرن (۳)۔
ان کی کنیت ابو عمرو یا ابو حکیم ہے (۴)۔
یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے معاویہ بن النعمان، جبیر بن حية الثقفی، مسلم بن
یثم عبدی، معقل بن یسار مزنی اور ابو خالد والبی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۵)۔
ان کا سب سے پہلا غزوہ ”غزوہ خندق“ ہے، فتح مکہ میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

(۱) عمدة القاري: ۸۴/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۲/۵.

(۲) تهذيب الكمال: ۴۵۸/۲۹، وسير أعلام النبلاء: ۳۵۶/۲، وطبقات ابن سعد: ۱۸/۶.

(۳) طبقات ابن سعد: ۱۸/۶، وإكمال مغلطاي: ۶۳/۱۲.

(۴) تهذيب الكمال: ۴۵۹/۲۹، وسير أعلام النبلاء: ۳۵۶/۲.

(۵) تهذيب الكمال: ۴۵۹/۲۹.

شریک رہے، اس موقع پر قبیلہ مزینہ کا جھنڈا ان کے ہاتھ میں تھا (۱)۔

حضرت سدید بن مقرن رضی اللہ عنہ ان کے بھائی ہیں، مصعب بن عبد اللہ زبیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت نعمان رضی اللہ عنہ نے اپنے سات بھائیوں کے ساتھ ہجرت کی (۲)۔

یہ ساتوں بھائی ”الکھاؤن“ سے معروف تھے، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایمان کے کچھ گھر ہیں اور نفاق کے بھی، آل مقرن کا گھر انہ ایمان کے گھرانوں میں سے ہے (۳)۔

حضرت نعمان رضی اللہ عنہ سے خود مروی ہے، فرماتے ہیں کہ قبیلہ مزینہ کے چار سوا فراد کے ساتھ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے (۴)۔

علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت نعمان رضی اللہ عنہ نے پھر بصرہ میں رہائش اختیار کی اور وہاں سے کوفہ منتقل ہوئے، یہاں سے حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے ان کو ”کسکر“ کی طرف روانہ کیا، جہاں انہوں نے ”زندورد“ کے باشندگان سے صلح کی اور مدینہ منورہ قادسیہ کی فتح کی خوش خبری لے کر آئے، اس کے بعد جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس اطلاع نے پریشان کیا کہ اصفہان، ہمدان، رے، اذربایجان اور نہاوند کے ایرانی جمع ہو گئے ہیں تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے مشورہ کیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ رائے دی کہ اہل کوفہ کو پیغام دیجیے کہ ان کا دو تہائی حصہ تو لشکر اسلام کے ساتھ چلے اور ایک تہائی عورتوں وغیرہ کے ساتھ ہی رہے اور اہل بصرہ کو بھی پیغام دیجیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے استفسار کیا کہ ان لوگوں کا امیر کون ہو؟ حضرت علی نے فرمایا کہ آپ ہم سے رائے میں افضل واعلم ہیں۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ان پر ایسے شخص کو امیر مقرر کروں گا جو اس کا اہل بھی ہوگا۔ امیر المؤمنین اس کے بعد مسجد کی طرف گئے تو حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کو وہاں نماز میں مشغول پایا۔

اس کے بعد ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے کہ امیر المؤمنین پیچھے گئے اور انتظار کرنے لگے، جب یہ نماز

(۱) حوالہ بالا، وطبقات ابن سعد: ۱۸/۶، وإكمال مغلطی: ۶۳/۱۲۔

(۲) تہذیب الکمال: ۴۵۹/۲۹، وعمدة القاری: ۸۴/۱۵۔

(۳) تہذیب الکمال: ۴۵۹/۲۹، وطبقات ابن سعد: ۲۰/۶، وإكمال مغلطی: ۶۳/۱۲۔

(۴) تہذیب الکمال: ۴۵۹/۲۹، والاستیعاب: ۲۹۹/۲-۳۰۰، باب النعمان۔

سے فارغ ہوئے تو امیر المؤمنین نے ان سے کہا کہ میں تمہیں امیر مقرر کرنا چاہتا ہوں؟ انہوں نے کہا کہ اگر یہ ولایت و امارت ٹیکس وصولی کے لیے ہے، تو نہیں، لیکن بطور غازی کے قبول ہے۔ حضرت عمر نے فرمایا: ”فإنك غاز“ اور ان کے ساتھ حضرت زبیر، حذیفہ، ابن عمر، الاشعث اور عمرو بن معدیکرب رضی اللہ عنہم بھی نکلے۔ کوفہ اور بصرہ کے لشکر کو لے کر یہ ایرانیوں کی طرف گئے، جہاں اصفہان انہی کے ہاتھوں فتح ہوا، اس کے بعد غزوہ نہاوند، جو ۲۱ ہجری کو لڑا گیا، اس میں یہ شہید ہو گئے، ان کے بعد لشکر کی قیادت حضرت حذیفہ نے سنبالی، آخر کار کمرانی و کامیابی حاصل ہوئی (۱)۔

ان کی شہادت جمعہ کے دن ہوئی، جس کی خبر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کو منبر سے دی اور پھر حضرت نعمان کو یاد کر کے بہت روئے (۲)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

حتى إذا كنا بأرض العدو

یہاں تک کہ جب ہم دشمن کی سرزمین میں تھے۔

”ارض العدو“ سے مراد نہاوند ہے، جیسا کہ طبری وغیرہ کی روایت میں اس کی تصریح ہے (۳)۔

نہاوند کا تعارف

نہاوند - بضم النون وتخفيف الهاء وفتح الواو وسكون النون وفي آخره دال

(۱) تہذیب الکمال: ۴۵۹/۲۹، والاستیعاب: ۳۰۰/۲، والمصنف لابن أبي شيبة: ۲۸۹/۱۸، کتاب البعث والسرائا.....، رقم (۳۴۴۸۵)، وفتح الباری: ۲۶۴/۶۔

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۳۵۷/۲، وذكر الذهبي في ذلك حكاية أيضاً، وتہذیب التہذیب: ۴۵۶/۱۰۔

وفي الطبري: (۵۲۱/۲): ”وكتب إلى عمر بالفتح مع رجل من المسلمين، فلما أنه قال له: أبشر يا أمير المؤمنين بفتح، أعز الله به الإسلام وأهله، وأذل به الكفر وأهله، فحمد الله عز وجل، ثم قال: النعمان بعنك؟ قال: احتسب النعمان يا أمير المؤمنين. قال: فبكي عمر، واسترجع، قال: ومن ويحك؟ قال: فلان وفلان حتى عد له ناساً كثيراً، ثم قال: وآخرين يا أمير المؤمنين لا تعرفهم. فقال عمر -وهو يبكي-: لا يضرهم أن لا يعرفهم عمر، ولكن الله يعرفهم“۔

(۳) عمدة القاري: ۸۴/۱۵، وفتح الباری: ۲۶۴/۶، وتاريخ الطبري: ۵۲۰/۲۔

مہملہ (۱)۔ ہمدان کے جنوب میں ایک شہر ہے، اس کی تعمیر چوں کہ نوح علیہ السلام نے کی تھی، اس لیے اس کو ”نوح اوند“ کہا جانے لگا، یعنی ”عمرہا نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام“ بعد میں حاء کو باء سے بدل کر بولا جانے لگا، یہ شہر اپنی نہروں اور باغات کی وجہ سے مشہور تھا (۲)۔

وخرج علينا عامل كسرى في أربعين ألفا
اور کسریٰ کا گورنر چالیس ہزار کا لشکر لیے ہمارے سامنے نکلا۔

طبری کی روایت میں اس عامل کا نام بندار، جب کہ ابن ابی شیبہ کی روایت میں ذوالحاجین مذکور ہے، شاید ان دونوں ناموں میں سے کوئی ایک لقب ہو (۳)۔

پھر یہ سمجھیے کہ حدیث باب میں ہے: ”وخرج علينا عامل كسرى في أربعين ألفا“ یہ تعداد اس لشکر کی ہے جو اہل فارس و کرمان پر مشتمل تھا۔ اصل لشکر کی تعداد ڈیڑھ لاکھ تھی، جس میں اہل نہاوند کا حصہ ۲۰ ہزار، اہل اصفہان کا ۲۰ ہزار، اہل قم و قاشان کا ۲۰ ہزار، اہل اذربایجان کا ۳۰ ہزار اور دیگر علاقوں کا ۲۰ ہزار تھا۔ ان سب کا مجموعہ ایک لاکھ پچاس ہزار بنتا ہے (۴)۔

فقام ترجمان، فقال: ليكلمني رجل منكم، فقال المغيرة: سل عما شئت
چنانچہ ترجمان کھڑا ہوا، پس کہا تم میں سے کوئی شخص مجھ سے بات کرے، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو پوچھنا ہو پوچھو۔

(۱) علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلمے کو اسی طرح ضبط کیا ہے (۸۴/۱۵)، جب کہ علامہ یاقوت حموی نے نون کو مفتوح یا مکسور کہا ہے (معجم البلدان: ۳۱۵/۵) اور علامہ یعنی علیہ الرحمۃ نے اس کا انکار کیا ہے کہ نون مفتوح یا مکسور ہو۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) تاریخ طبری: ۵۲۰/۲، مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۸۹/۱۸، کتاب البعث والسرایا.....، رقم

(۳۴۴۸۵)، والفتح: ۲۶۴/۶، البتہ علامہ یعنی یاقوت الحموی رحمہما اللہ نے ایک تیسرا نام بھی ذکر کیا ہے: ”الغیروزان“، جو

مصنف ہو کر عمدۃ القاری میں ”الغیروزان“ بن گیا ہے، شاید طباعت کی غلطی ہو، دیکھیے، عمدۃ: ۸۴/۱۵، ومعجم البلدان:

۳۱۶/۵، نیز دیکھیے: البدایہ والنہایہ: ۱۱۰/۷۔

(۴) عمدۃ القاری: ۸۴/۱۵۔

یہاں روایت میں اختصار ہے، درمیان کے واقعات مذکور نہیں ہیں، اس کی تفصیل یہ ہے کہ جب فریقین جمع ہو گئے تو بندار نے اپنا قاصد مسلمانوں کی طرف روانہ کیا کہ اپنا کوئی بندہ بھیجو، جس سے ہم بات کریں، چنانچہ مسلمانوں نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو روانہ کیا، فریقین کے درمیان حد فاصل ایک نہر تھی، حضرت مغیرہ روانہ ہوئے اور نہر عبور کی، ادھر بندار نے اپنے ساتھیوں سے مشورہ کیا کہ مسلمانوں کے قاصد کے لیے کیسے بیٹھا جائے؟ انہوں نے کہا کہ بادشاہ کی ہیئت اختیار کرو، چنانچہ وہ اپنے تخت پر بیٹھا، سر پر تاج رکھا، شہزادے اس کے سامنے دو قطاروں میں کھڑے ہو گئے، جنہوں نے سونے کا کنگن اور دیباچہ حریر کے لباس زیب تن کر رکھے تھے، پھر اس نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو اندر داخل ہونے کی اجازت دی، چنانچہ وہ آدمی ان کے دونوں بغلوں سے پکڑ کر لے چلے، ان کے ساتھ ان کا نیزہ اور تلوار بھی تھی، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نیزے کو قالین پر چبھوتے گئے، تاکہ وہ اس فعل سے یہ اثر لیں کہ ان کی تلوار ان کو زخمی کرے گی (۱)۔

قال: ما أنتم؟

بندار نے کہا: تم کیا ہو؟

بندار نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو اسی طرح خطاب کیا کہ کلمہ ”ما“ استعمال کیا، جو غیر ذوی العقول کے لیے موضوع ہے، بطور تحارت کے کہ تمہاری حیثیت ہی کیا ہے، جو ہم سے لڑنے چلے آئے؟ (۲)

ابن ابی شیبہ کی روایت میں یہ بھی اضافہ ہے کہ بندار نے کہا، اے عربو! تمہیں بھوک اور مشقت نے ستایا تو یہاں آ گئے، اگر تم چاہو تو ہم تمہیں زاد راہ فراہم کر سکتے ہیں، تم اپنے شہروں کو واپس لوٹ جاؤ۔ حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس کی بات سن کر میں نے اللہ کی تعریف و ثناء بیان کی، پھر کہا کہ تم نے ہمارے متعلق جو کچھ کہا اس میں غلطی نہیں کی، ہم اسی طرح تھے..... (۳)۔

قال: نحن أناس من العرب، كنا في شقاء شديد، نمص الجلد والنوى من

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۵، وتاریخ الطبری: ۲/۵۲۰، والمصنف لابن أبي شيبة: ۱۸/۲۸۹، کتاب

البعوث.....، رقم (۳۴۴۸۵)، ومجمع الزوائد: ۶/۲۱۴.

(۲) العمدة: ۱۵/۸۵، والفتح: ۶/۲۶۵، وتحفة الباری: ۳/۵۶۵، وإرشاد الساری: ۵/۲۳۲.

(۳) عمدة القاری: ۱۵/۸۵، وفتح الباری: ۶/۲۶۵.

الجوع، ولبس الوبر والشعر، ونعبد الشجر والحجر

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہم عرب قوم کے کچھ افراد ہیں، ہم سخت بدبختی کا شکار تھے، ہم بھوک کی وجہ سے درختوں کی کھال اور گٹھلی چوستے، پشم اور بال کا لباس پہنتے اور درختوں اور پتھروں کی عبادت کرتے تھے۔
”الوبر“ اس کا مفرد ویرہ ہے، اونٹ، خرگوش وغیرہ کے نرم بال، اون وغیرہ کے لیے مستعمل ہے (۱)۔

فینا نحن كذلك، إذ بعث رب السموات ورب الأرضين - تعالیٰ ذکرہ،
وجلّت عظمتہ - إلینا نبیا من أنفسنا، نعرف أباه وأمه

ہم اسی حال میں تھے کہ آسمانوں اور زمینوں کے رب..... جس کا ذکر بلند اور عظمت بڑی ہو..... نے ہماری طرف ہمیں سے ایک نبی مبعوث فرمایا، جن کے ماں باپ کو ہم جانتے ہیں۔
یعنی ہم اسی بدبختی و غربت وغیرہ کا شکار تھے، حقیقی رب کو بھول چکے تھے کہ رب ذوالجلال کو ہم پر رحم آیا اور اس نے ہمیں لوگوں میں سے ایک شخص کو منتخب فرما کر ہماری ہدایت کے لیے مبعوث فرمایا، جن کو ہم بخوبی جانتے و پہچانتے ہیں، ان کے نسب و حسب کی شرافت کا بھی ہمیں بخوبی علم ہے، جو ہم میں سب سے اشرف، نسب کے اعتبار سے سب سے اعلیٰ اور گفتگو میں سب سے زیادہ سچے ہیں (۲)۔

فأمر نبينا ورسول ربنا صلى الله عليه وسلم أن نقاتلكم حتى تعبدوا الله
وحده، أو تؤدوا الجزية

چنانچہ ہمارے نبی اور ہمارے رب کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا کہ ہم تم سے قتال کریں،
یہاں تک کہ تم خدائے واحد کی عبادت کرو یا جزیہ ادا کرو۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا ہے کہ مجوس سے جزیہ لینا درست ہے، جس کی تصریح حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کر رہے ہیں، کیوں کہ ان کے نیا طہین مجوس ہی تھے (۳)۔

(۱) القاموس الوحيد، مادة: ”وبر“.

(۲) المصنف لابن أبي شيبة: ۲۸۹/۱۸، والعمدة: ۸۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۶۵/۶، وابن بطال: ۳۳۵/۵.

(۳) فتح الباري: ۲۶۵/۶، وإرشاد الساري: ۲۳۲/۵، وشرح الكرماني: ۱۲۸/۱۳.

وأخبرنا نبينا عن رسالة ربنا أنه من قتل منا صار إلى الجنة في نعيم لم ير مثلها قط، ومن بقي منا ملك رقابكم

نیز ہمارے نبی نے ہمارے رب کی طرف سے ہمیں یہ پیغام بھی دیا کہ ہم میں سے جو مقتول و شہید ہوگا وہ سیدھا جنت میں جائے گا، ایسی نعمتوں میں جن کا مثل دیکھا بالکل نہیں گیا۔ اور جو زندہ رہے گا، وہ تمہاری گردنوں کا مالک ہوگا۔

یعنی ہم ہر صورت میں کامیاب ہیں، شہادت پائی تو جنت، جس کی کوئی مثال نہیں، زندہ رہے تو تمہاری گردنوں کے مالک، نبی علیہ السلام کے قول پر ہمیں چوں کہ سو فیصد یقین ہے، اس لیے ہم یہاں سے ٹٹنے والے نہیں، نہ تم سے دبنے والے ہیں، طبری میں حضرت مغیرہ سے یہی مفہوم و معنی مروی ہیں: ”وإنا والله، لا نرجع إلى ذلك الشقاء، حتى تغلبكم على ما في أيديكم“ (۱)۔

فقال النعمان (۲): ربما أشهدك الله مثلها مع النبي ﷺ فلم يندمك ولم يخزك، ولكنني شهدت القتال مع رسول الله ﷺ، كان إذا لم يقاتل في أول النهار، انتظر حتى تهب الأرواح، وتحضر الصلوات

اس پر حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ نے فرمایا (اے مغیرہ!) آپ بسا اوقات جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک جنگ رہے ہیں، جہاں آپ کو اللہ تعالیٰ نے ندامت و رسوائی سے بچا کر رکھا اور میں بھی کئی بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کئی جنگوں میں شریک رہا ہوں، آپ کی عادت یہ تھی کہ دن کے

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۵، وعمدة القاری: ۱۵/۸۵، وقال العلامة الكرمانی شارحاً لكلام المغيرة:

”وفيه فصاحة المغيرة، من حيث إن كلامه مبين لأحوالهم فيما يتعلق بدينهم: من المطعوم والملبوس، ودينهم من العبادة، وبمعاملتهم من الأعداء: من طلب التوحيد أو الجزية، ولمعادهم في الآخرة إلى كونهم في الجنة، وفي الدنيا إلى كونهم ملوكاً ملائكة للرقاب.....“ انظر الكواكب الدراري: ۱۳/۱۲۸.

(۲) قوله: ”النعمان“ الحديث، أخرجه الترمذي أيضاً، كتاب السير، باب ما جاء في الساعة التي يستحب فيها القتال، رقم (۱۶۱۳).

شروع میں اگر قتال کی ابتدا نہ فرماتے تو نماز پڑھنے کے بعد مناسب ہواؤں کے چلنے کا انتظار کرتے تھے۔

حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کے مذکورہ بالا ارشاد میں شرح کا اختلاف

حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کا مذکورہ بالا ارشاد دو حصوں یعنی ”ربما أشهدك الله ولم يخرك“ اور ”ولكني شهدت الخ“ پر مشتمل ہے، اب شرح حدیث کا ان دونوں جملوں کے باہمی ارتباط اور شرح میں اختلاف ہو گیا کہ ان جملوں کا مطلب و مقصد کیا ہے؟

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان اس جانب ہے کہ پہلے جملہ کا مستقل مفہوم اور دوسرے جملے کا مستقل مفہوم ہے، ان دونوں کے درمیان کوئی ارتباط نہیں، چنانچہ وہ پہلے جملے ”ربما أشهدك الله مثلها“ کی شرح یوں کرتے ہیں کہ حضرت نعمان نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہما سے فرمایا کہ مغیرہ! آپ گذشتہ ایام میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ اس طرح کے مشکل حالات میں بسا اوقات شریک رہے ہیں، ان کے ساتھ آپ غزوات میں بھی ساتھ رہے، چنانچہ ان مصائب و شدائد نے آپ کو نادم نہیں کیا، جو نبی علیہ السلام کے ساتھ آپ کو لاحق ہوئیں، نہ ہی غزوات سے زندہ سلامت لوٹ آنے، نہ آپ کو پریشان کیا، کیوں کہ ان شدائد کے مقابلے میں جو نعمتیں اور شہادت کا ثواب ملنا تھا، ان کا آپ کو بخوبی علم تھا۔

اور حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد ”ولكني شهدت القتال مع رسول الله صلى الله عليه وسلم“ ایک نئے کلام کی ابتدا اور نئے قصے کا افتتاح ہے، جس میں حضرت نعمان رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اپنی فوج کو یہ بتلایا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جنگ کی ابتدا اگر دن کے پہلے حصہ میں نہ فرماتے تو جنگ سے رک جاتے، یہاں تک کہ (نصرت خداوندی کی) ہوائیں چلنے لگیں اور نماز کا وقت ہو جائے۔ اس معنی کی تائید کے لیے علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے وہ حدیث پیش کی ہے، جو حماد بن سلمہ عن العمان بن مقرن کے طریق سے مروی ہے کہ ”كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا لم يقاتل أول النهار أخر القتال، حتى تزول الشمس وتهب رياح النصر“ (۱)۔

علامہ ابن بطل مزید یہ بھی فرماتے ہیں کہ افضل ترین اوقات نماز کے اوقات ہیں، جن میں اذان بھی

(۱) حوالہ بالا، وأخرجہ ابن أبي شيبة في مصنفه: ۲۹۰/۱۸، كتاب البعوث، رقم (۳۴۴۸۵)، من

طريق عفان عن حماد عن أبي عمران الجوني عن علقمة عن معقل بن يسار.....

ہے، جب کہ حدیث (۱) میں آیا ہے: ”الدعاء بين الأذان والإقامة لا يرد“۔ کہ ”اذان اور اقامت کے درمیان جو دعائیں مانگی جائے، وہ رد نہیں ہوتی“۔ مطلب یہی ہوا کہ اذان و اقامت، اسی طرح نماز کے بعد دعا کا موقع ملے گا، جو نصرت خداوندی کا موجب ہوگی (۲)۔

لیکن حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور حافظ کرمانی رحمہم اللہ وغیرہ کا قول یہ ہے کہ یہ دونوں الگ الگ جملے تو ہیں، لیکن ان میں باہم ارتباط بھی ہے اور دوسرا جملہ قصہ متنافہ نہیں، جیسا کہ علامہ ابن بطل کا خیال ہے (۳)۔ چنانچہ طبری کی مبارک بن فضالہ کی جو روایت ہے، اس میں مبارک نے زیاد بن جبیر کے واسطے سے حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کے دونوں جملوں کے درمیان ربط و تعلق کو بیان کیا ہے اور اس کے سیاق سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دوسرا جملہ بطور قصہ متنافہ کے نہیں ہے، اس کا حاصل یہی ہے کہ حضرت مغیرہ نے حضرت نعمان رضی اللہ عنہما امیر لشکر پر قتال تاخیر سے شروع کرنے پر اعتراض کیا، جس کا جواب حضرت نعمان نے مذکورہ جملوں سے دیا (۴)۔

مبارک بن فضالہ کی روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ ایرانیوں نے مسلمانوں کو یہ پیغام بھیجا کہ نہر، جو دونوں کے درمیان فاصل تھی، کو تم عبور کرو یا ہم عبور کریں؟ تو حضرت نعمان نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ تم نہر پار کر کے ان پر حملہ آور ہو، اس طرح دونوں لشکر آمنے سامنے ہو گئے اور وہ ایک دوسرے کے قریب آ گئے، ایرانیوں نے اپنے لشکر کے پچھلے حصے میں لوہے کے گھوکروں ڈال دیے، تاکہ فوج فرار نہ ہو سکے، حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ نے جب

(۱) الحدیث، أخرجه أبو داود في الصلاة، باب في الدعاء بين الأذان والإقامة، رقم (۵۲۱)، والترمذي في الصلاة، باب ما جاء أن الدعاء لا يرد بين الأذان والإقامة، رقم (۲۱۲)، وفي الدعوات، باب في العفو والعافية، رقم (۳۵۹۴-۳۵۹۵)، عن أنس رضي الله عنه.

(۲) شرح ابن بطل: ۳۳۵/۵، وفتح الباري: ۲۶۵/۶، وعمدة القاري: ۸۵/۱۵.

(۳) قال العلامة الكرمانی رحمه الله: ”فإن قلت: ما معنى الاستدراك، وأين توسطه بين كلامين متغايرين؟ قلت: كأن المغيرة قصد الاشتغال بالقتل أول النهار بعد الفراغ من المكالمة مع الترجمان، فقال النعمان: إنك وإن شهدت القتال مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، لكنك ما ضبطت انتظاره للهبوب“۔ شرح الكرمانی: ۱۲۹/۱۳.

(۴) فتح الباري: ۲۶۵/۶.

دشمن کی کثرت دیکھی تو فرمانے لگے، آج کی سی ناکامی میں نے پہلے کبھی نہیں دیکھی کہ ہمارے دشمن تیاری کرنے اور دم لینے کے لیے آزاد چھوڑ دیے گئے ہیں، بخدا! معاملہ میرے ہاتھ میں ہوتا تو میں ان پر حملہ میں جلدی کرتا (۱)۔ اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے، راوی کہتے ہیں کہ ہم نے ان کے سامنے صف بندی کی، تو ہم پر انہوں نے خوب تیر برسائے، حتیٰ کہ ہم تک پہنچنے میں جلدی کی، چنانچہ حضرت مغیرہ نے حضرت نعمان رضی اللہ عنہما سے فرمایا کہ ان ایرانیوں کی طرف سے حملہ میں جلدی کی گئی ہے، اس لیے اگر آپ بھی حملہ کر دیں تو مناسب ہو۔ اس پر حضرت نعمان نے فرمایا کہ آپ فضائل و مناقب کے مالک ہیں اور تحقیق اس طرح کی جنگوں میں آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک رہے ہیں (۲)۔

اس کے بعد طبری کی روایت میں ہے کہ بخدا! میں نے ان پر حملہ کرنے میں عجلت اس چیز کی وجہ سے نہیں کی، جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی (۳)۔

حاصل یہ ہوا کہ حضرت نعمان رضی اللہ عنہ نے قتال میں جو تاخیر کی اس کی وجہ نبی علیہ السلام کا فعل تھا کہ آپ علیہ السلام چوں کہ ایسا کرتے تھے، اس لیے انہوں نے بھی ویسا ہی کیا اور زوال کا انتظار کیا۔

پھر علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے بعض جملوں کی جو تشریح کی، وہ بھی اشکال سے خالی نہیں، چنانچہ ”فلم یندمک“ کی شرح انہوں نے یہ کی تھی کہ جو خدا آپ کو نبی علیہ السلام کے ہمراہ لاحق ہوئیں، انہوں نے آپ کو ندامت کا شکار نہیں بنایا (۴)۔

حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ مجھے جو بات صحیح لگی ہے وہ یہ ہے کہ ”فلم یندمک“ سے مراد زوال و خسار تک تاخیر و صبر ہے، جو آپ (مغیرہ) نے کیا، اس پر خدا نے آپ کو شرمندہ نہیں کیا۔ اس کے علاوہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ نے ”ولم یخزک“ کی شرح میں ایک دوسرے نسخے کو اختیار کیا اور ”ولم یخزک“ روایت کر کے اس کی وضاحت کرنے لگے، لیکن درست روایت یہاں خائے مجسمہ کے ساتھ اور نون کے بغیر ”ولم یخزک“ ہے، یہی مستملی کی روایت ہے اور ماقبل کے بھی زیادہ مناسب ہے، نیز وفد عبد القیس کی روایت میں ”غیر خزا یا ولا

(۱) حوالہ بالا، وعمدة القاری: ۸۵/۱۵، وتاریخ الطبری: ۵۲۰/۲۔

(۲) المصنف لابن أبي شیبہ: ۲۹۰/۱۸، کتاب البعوث.....، رقم (۳۴۴۸۵)، ومجمع الزوائد: ۲۱۵/۶۔

(۳) تاریخ الأمم والملوک للطبری: ۵۲۱/۲، سنة إحدى وعشرين۔

(۴) شرح ابن بطل: ۳۳۵/۵۔

۔امی“ جو جملہ ہے، اس کا نظیر و مشابہ بھی ہے (۱)۔

اس کے علاوہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے مستفاد یہ ہوتا ہے کہ وہ ”مثلہا“ کی جو ضمیر ہے، اس کو ”شدہ“ یعنی عصائب کی طرف راجع کرتے ہیں، جو محذوف ہے، جب کہ دیگر حضرات نے ”مثلہا“ کی ضمیر مجرور کو ”وقعة“ یا ”غزوة“ کی طرف راجع قرار دیا ہے (۲)، یعنی اس طرح کے غزوات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے شرکت کا موقع فراہم کیا، البتہ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید میں ضمیر کو شدہ کی طرف راجع قرار دیا، پھر شرح جو کی وہ دیگر شرح کے موافق کی اور اسی کو رائج کہا کہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ کی شرح سیاق کلام کے موافق نہیں ہے (۳)۔ واللہ اعلم

”حتی تهب الأرواح“ کے معنی و مطلب

”تہب“ کا مصدر ”ہبوا“ ہے اور یہ واحدہ مونثہ غائبہ کا صیغہ ہے، الأرواح اس کا فاعل ہے اور ہبوب کے معنی ہوا وغیرہ کے چلنے کے ہیں۔

”الأرواح“ ریح کی جمع ہے، جو دراصل روح تھا، واؤ ساکنہ کا ماقبل چوں کہ مکسور ہے، اس لیے واؤ یاء سے بدل کر ریح بن گیا، کہ جمعیت اشیاء کو ان کے اصل کی طرف لوٹا دیتی ہے، البتہ ابن جنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ ریح کی جمع أریاح بھی آتی ہے (۴)۔

اور یہاں ارواح سے مراد ارواح النصر ہے، یعنی یہاں تک نصرت خداوندی کی ہوائیں چلنے لگیں، کما مر قبل عن ابن بطل رحمہ اللہ (۵)۔

”وتحضر الصلوات“ کی مراد

یہاں روایت میں ”وتحضر الصلوات“ وارد ہوا ہے، جب کہ ابن ابی شیبہ کی روایت میں ”وتزول

(۱) حوالہ بالا، والفتح: ۶/۲۶۵، والعمدة: ۱۵/۸۵، والکواکب الدراری: ۱۳/۱۲۹، وإرشاد الساری: ۵/۲۳۲۔

(۲) شرح الکرمانی: ۱۳/۱۲۸، وإرشاد الساری: ۵/۲۳۲۔

(۳) عمدة القاری: ۱۵/۸۵۔

(۴) حوالہ بالا، وفتح الباری: ۶/۲۶۵، وشرح القسطلانی: ۵/۲۳۲۔

(۵) شرح ابن بطل: ۵/۳۳۵۔

الشمس“ ہے (۱)، جو روایت بالمعنی ہے، کیوں کہ زوال شمس کے بعد ہی نماز ظہر کا وقت شروع ہوتا ہے (۲)۔

غزوہ نہادند کا تتمہ

پیچھے گزر چکا کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ اور دیگر بعض افراد نے حضرت نعمان رضی اللہ عنہ پر اعتراض کیا تھا کہ یہ قال شروع نہیں کرتے؟ پھر اس پر اصرار بھی کیا، لیکن حضرت نعمان اپنی بات پر ڈٹے رہے اور جب زوال ہو گیا تو انہوں نے مسلمانوں کو نماز پڑھائی، پھر اپنے گھوڑے پر سوار ہوئے اور ہر جھنڈے والوں (قبیلے) کے پاس گئے، انہیں صبر و ثبات قدمی پر ابھارا، پھر انہوں نے لشکر سے فرمایا کہ وہ پہلی تکبیر بلند فرمائیں گے تو لوگوں کو حملے کے لیے تیار ہو جانا چاہیے، دوسری تکبیر بلند کریں گے تو تیاری مکمل ہونی چاہیے کہ اس کے بعد کسی کو تیاری کا موقع نہیں دیا جائے گا، پھر تیسری تکبیر کے ساتھ ہی دشمن پر ہلہ بول دیا جائے، اس کے بعد حضرت نعمان رضی اللہ عنہ اپنی جگہ واپس تشریف لائے۔

دوسری طرف دشمن نے بھی زبردست تیاری کر رکھی تھی، چنانچہ انہوں نے ایک بہت بڑے لشکر اور کثیر اسلحے کے ساتھ صف بندی کی، ایرانی لشکر کے پچھلے حصے میں لوہے کی میخیں ڈال دی گئی تھیں کہ ان کے اپنے سپاہی فرار ہو سکیں نہ پیچھے ہٹ سکیں۔

اس کے بعد حضرت نعمان رضی اللہ عنہ نے پہلی تکبیر بلند کی، لوگ حملے کے لیے تیار ہونے لگے، انہوں نے دوسری تکبیر کہی اور اپنا جھنڈا لہرایا، لوگ تیار ہو چکے تھے، پھر تیسری تکبیر کہی تو سب نے مل کر یکبارگی دشمن پر حملہ کر دیا، حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کے ماتحت جو افراد تھے وہ دشمن پر اس طرح ٹوٹ پڑے جس طرح کہ شکار پر بھوکا عقاب ٹوٹ پڑتا ہے، ایسا گھمسان کارن پڑا کہ بعد کی جنگوں میں اس کی مثال بہت کم ملتی ہے، زوال سے لے کر اندھیرا چھانے تک دشمن کے اتنے سپاہی کھیت ہوئے کہ ان کے خون نے زمین کو تر کر دیا کہ جانور اور سواریاں بھی اس میں پھسلنے لگیں۔

بعض لوگوں کے خیال کے مطابق حضرت نعمان رضی اللہ عنہ کا گھوڑا اسی خون میں پھسلا، جس کی وجہ سے وہ گر گیا اور کہیں سے ایک تیرا کر لگا، جس کی وجہ سے وہ شہید ہو گئے، ان کے بھائی حضرت سوید بن مقرن

(۱) المصنف: ۲۹۰/۱۸، کتاب البعوث والسرایا.....، رقم (۳۴۴۸۵)، وکذا فی مجمع الزوائد: ۲۱۶/۶۔

(۲) فتح الباری: ۲۶۵/۶، وعمدة القاری: ۸۵/۱۵۔

رضی اللہ عنہ (۱) کے علاوہ کسی کو ان کی شہادت کا علم نہیں ہوا، پھر انہوں نے ان کو چادر سے ڈھانپ دیا اور شہادت کی خبر چھپائی۔

اس کے بعد حضرت سوید نے جھنڈا قائم مقام امیر حضرت حذیفہ بن یمان کے حوالے کیا، حضرت حذیفہ نے حضرت سوید کو نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہم کی جگہ پر مقرر فرمایا اور انہیں نعمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر صورت حال کے واضح ہونے تک مخفی رکھنے کو کہا، تاکہ مسلم لشکر میں بددلی نہ پھیلے۔

جب رات کا اندھیرا اچھانے لگا تو مشرکین پیٹھ پھیر کر بھاگنے لگے، جن کا مسلمانوں نے تعاقب کیا، یہ مشرکین اپنے ہی کھودے ہوئے گڑھوں میں گرے، دوران جنگ قتل ہونے کے علاوہ جو مشرکین ان گڑھوں وغیرہ میں گر کر ہلاک ہوئے، ان کی تعداد ایک لاکھ سے زائد بتائی جاتی ہے۔ ایرانی لشکر کا قائد بندار دوران جنگ گر گیا تھا، موقع پر وہاں سے بھاگنے لگا تو حضرت نعیم یا سوید نے اس کا تعاقب کیا اور حضرت قعقاع رضی اللہ عنہم سامنے سے آگئے تو وہ ایک پہاڑ پر چڑھ کر اس سے چٹ گیا، آخر کار حضرت قعقاع بن عمرو کے ہاتھوں مارا گیا۔

اور مسلمانوں کو عظیم فتح حاصل ہوئی، غنیمت میں بہت زیادہ مال ہاتھ لگا، امیر لشکر حضرت حذیفہ نے قیدیوں اور مال غنیمت کا خمس حضرت سائب بن الأقرع کے ساتھ امیر المؤمنین کی طرف روانہ فرمایا، اس سے پہلے فتح کی خوش خبری لے کر حضرت طریف بن سہم رضی اللہ عنہم (۲) مدینہ منورہ روانہ ہو چکے تھے۔

یوں یہ شہر بھی اسلامی لشکر کے ہاتھوں فتح ہوا، مسلمان اس فتح کو ”فتح الفتوح“ سے موسوم کیا کرتے

تھے (۳)۔

(۱) حضرت نعمان کے مذکورہ بھائی کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ کون تھے؟ بعض نے سوید، بعض نے نعیم اور بعض نے معقل نام لیا ہے۔ دیکھیے البدایہ والنہایہ: ۱۱۰/۷، وفتح الباری: ۲۶۶/۶۔

(۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف جو صاحب بشارت لے کر گئے تھے ان کے بارے میں بھی اختلاف ہے کہ وہ کون تھے؟ حافظ ابن کثیر اور سیف نے طریف بن سہم کو بشیر قرار دیا ہے، جب کہ ابن ابی شیبہ کی روایت میں ابوعثمان نہدی کا نام آیا ہے، حافظ ابن حجر (رحمہم اللہ تعالیٰ) فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ دونوں حضرات مدینہ منورہ تشریف لے گئے ہوں۔ انظر فتح الباری: ۲۶۶/۶، البدایہ والنہایہ: ۱۱۰/۷۔

(۳) غزوہ نہاوند کی تفصیل کے لیے دیکھیے البدایہ والنہایہ: ۱۰۵/۷-۱۱۲، تاریخ الإسلام (اردو) نجیب اکبر آبادی: ۳۰۸/۱.....

حدیث سے مستنبط فوائد

① حدیث سے مشورہ کی فضیلت معلوم ہوتی ہے اور بڑے مرتبہ والا شخص اپنے سے کمتر سے مشورہ کرے تو اس میں کوئی حرج ہے، نہ اس میں بڑے کی توہین و تنقیص۔ نیز یہ کہ مفضل بھی کبھی کبھار افضل کا امیر ہوتا ہے، چنانچہ دیکھیے کہ حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ اس لشکر میں تھے، جس کے امیر حضرت نعمان بن مقرن تھے اور یہ بات متفق علیہ ہے کہ حضرت زبیر حضرت نعمان رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں (۱)۔

② حدیث سے یہ بھی استفادہ ہوا کہ جنگ میں سب سے پہلے بڑے دشمن کا قصد کرنا چاہیے، جیسا کہ ہرمزان نے مشورہ دیا تھا کہ کسریٰ سے ابتدا کی جائے، کیونکہ طاقت ور کی جب جڑ کاٹ دی جائے گی تو کمزور خود بخود شکست تسلیم کر لے گا (۲)۔

③ حدیث سے حضرت نعمان کی منقبت اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہما کی امور حرب میں معرفت اور ان کی قوت نفس، بہادری، فصاحت اور بلاغت معلوم ہوتی ہے کہ حضرت مغیرہ نے بدار کے سامنے اس کے دربار میں جو خطبہ ارشاد فرمایا، وہ تھا تو مختصر، مگر بلیغ و پراثر۔ چنانچہ یہ خطبہ جس طرح ان کے دنیاوی احوال مثلاً کھانے پینے وغیرہ کے بیان پر مشتمل ہے، اسی طرح اس میں ان کی دینی کیفیت کا جو اسلام سے پہلے تھی اور جو قبول اسلام کے بعد ہوئی، اس کا بھی بیان ہے، نیز اس میں ان کے معتقدات مثلاً توحید، رسالت اور ایمان بالمعاد کا بیان بھی ہے، اسی طرح مذکورہ خطبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات، پیشین گوئیوں، پھر ان پیشین گوئیوں کے بارے نبی علیہ السلام نے جو فرمایا تھا، اسی طرح واقع ہونے کے بیان پر بھی مشتمل ہے (۳)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

کتاب کے شروع میں مؤلف علیہ الرحمۃ نے جو عنوان قائم کیا تھا وہ ”الجزیة والموادعة“ کا تھا، چنانچہ باب کی یہ آخری حدیث موادعہ یعنی مصالحت سے متعلق ہے، چنانچہ حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ نے لڑائی میں جو تاخیر کی، نصرت کی ہواؤں اور زوالِ شمس کا جو انتظار فرمایا یہ موادعہ تھا کہ مصالحت کے امکان کو

(۱) فتح الباری: ۲۶۶/۶، وشرح ابن بطلال: ۳۳۴/۵، وعمدة القاری: ۸۵/۱۵۔

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) الفتح: ۲۶۶/۶، والکرمانی: ۱۲۸/۱۳، وعمدة القاری: ۸۵/۱۵، وإرشاد الساری: ۲۳۲/۵۔

مد نظر رکھ کر انہوں نے زوالِ شمس تک لڑائی کو نہ چھیڑا، موادعہ کے معنی ہی یہ ہیں کہ دشمن پر فتح یاب ہونے سے قبل قتال کو شروع نہ کرنا اور اسے چھوڑے رکھنا، اس امکان کو سامنے رکھتے ہوئے کہ جنگ ہو بھی سکتی ہے اور نہیں بھی (۱)۔

اسی طرح ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث اس جملے سے بھی ہو سکتی ہے ”حتی تعبدوا اللہ أو تؤدوا العزیزة“ کہ اس میں جزیہ کا ذکر ہے۔ جو ترجمہ کا پہلا حصہ ہے، لیکن اس صورت میں اشکال یہ ہوگا کہ پھر تو ”الموادعہ“ کا ذکر بیکار اور فضول ہوا، کیوں کہ باب کی دیگر جو حدیثیں گزریں، ان سب میں ترجمہ اور حدیث کا تعلق لفظ ”جزیہ“ سے تھا، یہاں بھی اگر لفظ ”جزیہ“ سے تعلق ہوا تو الموادعہ سے کس حدیث کا تعلق ہے؟ اگر کسی حدیث کا تعلق دربط نہیں، تو اس کے ذکر کا کیا فائدہ؟

غالباً اسی چیز کو مد نظر رکھ کر شرح نے پہلی توجیہ ذکر کی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۲- باب : إِذَا وَاَدَعَ الْإِمَامُ مَلِكَ الْقَرْيَةِ ، هَلْ يَكُونُ ذَلِكَ لِبَقِيَّتِهِمْ ؟

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایک اور مسئلے کو ذکر کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ کہ خلیفہ وقت اگر کسی گاؤں یا شہر کے والی یا بادشاہ سے صلح کرے تو کیا یہ صلح اس گاؤں اور شہر والوں کو بھی شامل ہوگی یا نہیں؟ اور اس کی رعایا وغیرہ لوگ اس صلح کے تحت داخل ہوں گے یا نہیں؟

جواب استفہام یہاں محذوف ہے، یعنی ”کیون“ کہ یہ صلح اس کی رعایا کے افراد کو بھی شامل ہوگی (۲)۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ مسئلے پر حضرت ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ کی حدیث بطور دلیل پیش کی ہے، جس میں صراحتاً تو یہ امر مذکور نہیں، البتہ اس حدیث کے بعض طرق میں اس کی تصریح موجود ہے اور غالباً اسی کی طرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی معروف عادت کے موافق اشارہ کیا ہے، چنانچہ ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ ”السیرۃ“ میں فرماتے ہیں:

(۱) المتواری علی تراجم أبواب البخاری: ۱۹۷، وعمدة القاری: ۸۲/۱۵۔

(۲) عمدة القاری: ۸۵/۱۵، وتحفة الباری: ۵۶۶/۳۔

”لما انتهى رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى تبوك، أتاه يُحَنَّةُ (۱) بن روبة، صاحب أيلة، فصالح رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأعطاه الجزية، فكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم لهم كتاباً، فهو عندهم، فكتب ليُحَنَّة بن روبة:

بسم الله الرحمن الرحيم، هذه أمانة من الله ومحمد النبي صلى الله عليه وسلم رسول الله ليحَنَّة بن روبة وأهل أيلة، سفنهم وسيارتهم في البر والبحر: لهم ذمة الله، وذمة محمد النبي، ومن كان معهم من أهل الشام، وأهل اليمن، وأهل البحر، فمن أحدث منهم حدثاً؛ فإنه لا يحول ماله دون نفسه، وإنه طيب لمن أخذه من الناس، وإنه لا يحل أن يُمنعوا ماءً يَرُدُّونه، ولا طريقاً يَرِدُّونه، من بر أو بحر“ (۲).

یعنی: ”جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبوک پہنچے تو یحَنَّة (یوحنا) بن روبہ، ایلہ کا والی، آپ کے پاس آیا، سو اس نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مصالحت کی اور جزیہ خدمت اقدس میں پیش کیا..... رسول اللہ ﷺ نے ان کو ایک تحریر لکھ کر دی، جو ان کے پاس موجود ہے، آپ ﷺ نے یحَنَّة بن روبہ کو جو تحریر لکھ کر دی اس کا مضمون یہ تھا:

بسم الله الرحمن الرحيم، ایلہ کے والی اور اس کے باشندوں کے لیے اللہ تعالیٰ اور محمد النبی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ امان نامہ ہے، ان کی کشتیوں اور گاڑیوں کے لیے، خشکی اور سمندر دونوں میں، ان کے لیے اللہ تعالیٰ اور محمد النبی کا ذمہ ہے اور ان کے لیے بھی جو ان کے ساتھ شامیوں، یمنیوں اور سمندروالوں میں سے ہیں ان میں سے جو کوئی نیا کام کرے گا (یعنی معاہدہ کی خلاف ورزی کرے گا) تو اس کا مال اس کی ذات کے لیے

(۱) بیا، مثناة تحتانية مضمومة، بعدها حاء مهملة مفتوحة، تم نون مشددة مفتوحة، وآخره هاء..

(۲) السيرة النبوية لابن هشام: ۵۲۵-۵۲۶، غزوة تبوك، في رجب سنة تسع، وشرح ابن بطلان:

۳۳۶/۵، وفتح الباري: ۲۶۷/۶، وعمدة القاري: ۸۶/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۳/۵.

مانع و حائل نہیں بنے گا، حتیٰ کہ جو کوئی شخص اسے لے لے وہ اس کے لیے حلال ہوگا۔ اور یہ بھی حلال نہیں ہے کہ پانی کے کسی بھی گھاٹ یا چشمہ پر آنے سے ان کو روکا جائے، نہ یہ روا ہے کہ وہ کسی راستے کو اختیار کریں تو ان کو منع کیا جائے، خواہ خشکی کا راستہ ہو یا سمندر کا۔“

اس سے استدلال کر کے جمہور علماء نے کہا ہے کہ کسی بادشاہ یا والی کے ساتھ صلح اس کی تمام رعایا اور علاقوں کو شامل ہوگی، کیوں کہ جب اس نے صلح کی درخواست پیش کی تو گویا اس نے اپنے نفس، اپنی رعایا اور اپنے زیر نگیں علاقوں کے لیے صلح کی درخواست کی، کہ یہ سب محفوظ و مامون ہوں۔ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”والعلماء مجمعون على أن الإمام إذا صالح ملك القرية أنه يدخل في ذلك الصلح بقيتهم؛ لأنه إنما صالح على نفسه، ورعيته، ومن يلي أمره، وتشتمل عليه بلده وعمله، ألا ترى أن في كتاب النبي تأمين ملك أيلة وأهل بلده“ (۱)۔

البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر بادشاہ کسی مخصوص و متعین جماعت کے لیے صلح کی درخواست کرے کہ اس مخصوص جماعت کو امان دی جائے تو اس میں بادشاہ بھی داخل ہوگا یا نہیں؟ چنانچہ جمہور کا مسلک تو یہی ہے کہ اس صورت میں وہ بادشاہ اس صلح و امان میں داخل نہیں ہوگا، جب تک کہ اپنی تعیین نہ کرے، اس کی دلیل یہ حضرات یہ دیتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اشعث بن قیس کچھ لوگوں کے ہمراہ مرتد ہو کر ایک محل میں قلعہ بند ہو گئے، پھر انہوں نے ستر آدمیوں کے لیے امان طلب کی، جو خلیفہ اول نے دے دی، چنانچہ وہ محل سے نکلے اور ستر آدمی گنوائے اور اپنے آپ کو ان میں شامل نہیں کیا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا، تمہارے لیے امان نہیں ہے، ہم تو تمہیں قتل کریں گے، اس پر اشعث نے اسلام قبول کیا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی ہمشیرہ سے نکاح کیا (۲)۔ اسی طرح حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے جب ستر یا سوس کا محاصرہ کیا تو ان کے امیر نے کہا

(۱) شرح ابن بطل: ۳۳۶/۵، وفتح الباری: ۲۶۷/۶۔

(۲) شرح ابن بطل: ۳۳۷/۵، والمتواری: ۱۹۸۔

کہ آپ میرے سوساتھیوں کو پناہ دے دیں تو میں قلعہ کا دروازہ آپ کے لیے کھول دوں؟ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے اس کی بات منظور کر لی، چنانچہ وہ اپنے سوساتھیوں کو الگ کرنے اور انہیں شمار کرنے لگا، حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ (دل ہی دل میں) کہنے لگے، اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ وہ مجھے اس پر قابو دیں گے اور سوا افراد کو شمار کرنے کے بعد یہ اپنے آپ کو بھول جائے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ اس نے سو بندے گئے، انہیں الگ کیا اور اپنے کو بھول گیا، حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کو گرفتار کر لیا تو وہ کہنے لگا کہ آپ نے تو مجھے امان دی تھی؟ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے تمہیں کوئی امان نہیں دی، سنو! اللہ تعالیٰ نے مجھے تم پر کسی دھوکے کے بغیر قابو دیا ہے، پھر اس کی گردن اڑادی (۱)۔

ائمہ کی اکثریت ان واقعات سے استدلال کرتے ہوئے یہی کہتی ہے کہ بادشاہ یا امیر کا اپنے کو نامزد کرنا ضروری ہے، ورنہ اس مخصوص جماعت میں وہ داخل نہیں ہوگا۔

لیکن مالکیہ میں سے امام اصبح و امام سخون کا قول یہ ہے کہ اپنے کو نامزد کرنا ضروری ہے نہ اس کی حاجت، بلکہ اس پر قرینہ کافی ہوگا، کیوں کہ بادشاہ جب دوسروں کے لیے امان طلب کر رہا ہے تو لامحالہ وہ اپنے کو بھی اس میں شامل کر رہا ہے اور اس کا مقصود یہی ہے کہ امان اس کو بھی حاصل ہو (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۹۹۰ : حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ بُكَّارٍ : حَدَّثَنَا وَهْبٌ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ بَحْجٍ ، عَنْ عَبَّاسِ السَّاعِدِيِّ ، عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ قَالَ : غَزَوْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ تَبُوكَ ، وَأَهْدَىٰ مَلِكُ أَيْلَةَ لِلْنَّبِيِّ ﷺ بَغْلَةَ بَيْضَاءَ ، وَكَسَاهُ بُرْدًا ، وَكَتَبَ لَهُ بِخَرِهِمْ . [ر : ۱۴۱۱]

تراجم رجال

۱- سہل بن بکار

یہ ابو بشر سہل بن بکار درامی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۳۳۶/۵۔

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۳۷/۵۔

(۳) قوله: "عن أبي حميد الساعدي رضي الله عنه": الحديث، مرّ تخريجہ فی الزکاة، باب خرص التمر.

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزکاة، باب خرص التمر.

۲- وہیب

یہ وہیب بن خالد بن عجلان بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- عمرو بن یحییٰ

یہ عمرو بن یحییٰ بن عمارہ مازنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں حضرات کے مختصر حالات کتاب الایمان، ”باب من کرہ أن یعود فی الکفر.....“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

۴- عباس الساعدي

یہ عباس بن ہبل ساعدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۵- ابو حمید الساعدي

یہ ابو حمید عبدالرحمن الساعدی رضی اللہ عنہ ہیں (۳)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابو حمید الساعدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ تبوک میں شرکت کی اور ایلہ (۴) کے بادشاہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک سفید خجری ہدیہ میں پیش کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دھاری دار چادر مرحمت فرمائی اور اس کو ان کے سمندری علاقوں کے بارے میں امان لکھ کر دی۔

یہ ایک لمبی حدیث کا ٹکڑا ہے، جو کتاب الزکوٰۃ میں گزر چکی (۵)، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب کی

(۱) دیکھیے، کشف الباری: ۱۱۵/۲-۱۱۸۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الزکاة، باب خرص التمر۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة۔

(۴) قال ابن قرقول: ”هي مدينة بالشام على النصف ما بين طريق مصر ومكة، على شاطئ البحر، من بلاد

الشام“. انظر عمدة القاري: ۸۶/۱۵۔

(۵) صحيح البخاري، كتاب الزکاة، باب خرص التمر، رقم (۱۴۸۱)۔

مناسبت سے اس کا ایک حصہ یہاں ذکر فرمایا ہے۔

وکساہ بردا

تمام نسخوں میں واو کے ساتھ ”وکساہ“ ہے، جب کہ ابو ذر کے نسخے میں فاء کے ساتھ ”فکساہ“ ہے اور یہی اولیٰ ہے، کیوں کہ فعل ”کساہ“ کا فاعل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ اگر واو کے ساتھ ”وکساہ“ کہا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ ملک ایلہ نے خجری بھی دی اور چادر بھی، جب کہ یہ غلط ہے، وہ اس لیے کہ اس نے صرف خجری ہدیہ میں دی تھی، جواب میں نبی علیہ السلام نے اس کو چادر بطور ہدیہ مرحمت فرمائی اور اس کے علاقوں اور رعایا کے لیے امان بھی لکھ کر دی۔ اور اگر فاء کے ساتھ ”فکساہ“ کہا جائے تو مطلب بالکل واضح ہے کہ بادشاہ کا فعل خجری ہدیہ کرنا تھا اور نبی علیہ السلام کا چادر ہدیہ کرنا اور امان لکھ کر دینا اور یہی صحیح بھی ہے (۱)۔

بحر سے کیا مراد ہے؟

یہاں ”بحرہم“ میں بحر سے مراد قریہ یا بلد ہے، چوں کہ یہ ساحل سمندر پر رہتے تھے، اس لیے ان کے شہر یا گاؤں کو بحر سے تعبیر کر دیا ہے اور مقصود اس کی رعایا اور اس کے علاقے ہیں (۲)۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے اس ”بحرہم“ کا ترجمہ ان الفاظ سے کیا ہے: ”وہ بستی جو دریا کے کنارے پر ہو“ (۳)۔

مدینہ منورہ بھی چوں کہ بحر کے قریب ہے، اس لیے حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے اس پر بحیرہ کا اطلاق کیا اور فرمایا تھا کہ

”لقد اصطلاح أهل هذه البحيرة على أن يتوجوه، فيعصبونه بالعصابة،

فلما أبى الله ذلك بالحق الذي أعطاك الله شرق بذلك.....“ (۴)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۶، وعمدة القاری: ۱۵/۸۶، وشرح القسطلانی: ۵/۲۳۳۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۶۷، وعمدة القاری: ۱۵/۸۶، وشرح القسطلانی: ۵/۲۳۳۔

(۳) فیض الباری: ۳/۴۷۴۔

(۴) صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب: ﴿وَلِتَسْمَعَنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ﴾.....، رقم (۴۵۶۶)، =

کہ اہل مدینہ نے یہ طے کیا ہوا تھا کہ عبد اللہ بن ابی ابن سلول کی تاج پوشی و دستار بندی کی جائے گی، اس کو اپنے علاقے کا چودھری مقرر کیا جائے گا، آپ کے آنے کے بعد وہ سارا قصہ ختم ہو گیا، اس کی سیادت کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا، اس کا اچھو اس کے گلے میں لگا ہوا ہے اور وہ پھندا اس کے حلق میں پھنسا ہوا ہے، اس کی وجہ سے یہ اس قسم کی شرارتیں کرتا ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بخاری شریف کی روایت میں صیغہ امان ہے، نہ صیغہ طلب کہ بادشاہ نے امان طلب کی ہو، لیکن اس کے باوجود امام بخاری علیہ الرحمۃ نے اپنی عادت کی بنا پر حدیث باب سے مذکورہ استدلال کیا کہ بادشاہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جو ہدیہ پیش کیا، اس کا مقصد اس کے ذریعے اپنی حکومت کی بقا کی درخواست پیش کرنا تھا اور اس کی حکومت کی بقا تب ہی ممکن تھی، جب کہ اس کی رعایا بھی باقی ہو، نتیجہ یہی نکلا کہ اس کی مصالحت رعایا کے لیے تھی (۱)۔ یہی مقصد ترجمہ بھی ہے۔

علامہ ابن المنیر کی اس توضیح کو علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے (۲)۔ جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث کی ترجمہ کے ساتھ مطابقت کے لیے اتنی بات کافی نہیں، کیوں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی معروف عادت کے مطابق حدیث ذکر کیے بغیر بھی اپنا یہ مدعی حاصل کر سکتے تھے۔

درحقیقت امام بخاری علیہ الرحمۃ نے اپنی ایک اور عادت کے مطابق یہاں طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ کبھی حدیث کو ذکر فرما کر اس کے دیگر طرق کی طرف اشارہ فرماتے ہیں، یہاں بھی انہوں نے سیرۃ ابن اسحاق کی ایک روایت کی طرف اشارہ کیا ہے، جو ابھی ماقبل میں گزری، جس میں اس امر کی صراحت ہے کہ ملک ایلہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مصالحت کی اور جزیہ دیا تھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک تحریر دی، جس میں ان کو امان دینے کی صراحت کی گئی تھی (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب

= والقصة رواها ابن هشام أيضاً، ولكن لا يوجد فيها هذه اللفظة - أعني البحيرة -، انظر سيرته: ۵۸۸/۳، ۲.

خروج قوم ابن أبي عليه وغضب الرسول

(۱) فتح الباري: ۲۶۷/۶.

(۲) عمدة القاري: ۸۶/۱۵.

(۳) فتح الباري: ۲۶۷/۶، وأيضاً إرشاد الساري: ۲۳۳/۵.

۳- باب : الْوَصَايَا بِأَهْلِ ذِمَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .
وَالذِّمَّةُ : الْعَهْدُ ، وَالْإِلَالُ : الْقَرَابَةُ .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن غیر مسلموں سے عہد کر رکھا تھا، خواہ کسی بھی قسم کا عہد ہو، ان کے ساتھ بھلائی کا معاملہ رکھنا چاہیے، بلاوجہ انہیں تنگ نہ کرنا چاہیے اور نبی علیہ السلام کے عہد کی پاسداری کرنی چاہیے۔

الوصاة کے معنی

الوصاة - بفتح الواو، والمهملة مخففا - وصیت کے معنی میں ہے اور وصیت کے مختلف معانی ہیں، جن میں سے ایک معنی کسی کی خیر خواہی و بھلائی چاہنے کے ہیں (۱)۔

الذمة اور الإل کے معنی

پھر اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کے تحت دو کلمات کے معنی بیان کیے ہیں، جیسا کہ ان کی عادت ہے کہ حدیث میں وارد کوئی لفظ قرآن کریم میں بھی آیا ہو تو اس کی وضاحت و تفسیر کرتے ہیں، پہلا کلمہ ”الذمة“ ہے، دوسرا ”الإل“۔

پہلے کلمہ کے معنی انہوں نے عہد، دوسرے کے قرابت کے کیے ہیں، جو امام ضحاک کی اختیار کردہ تفسیر ہے، چنانچہ انہوں نے قرآن کریم کی آیت ﴿لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً﴾ (۲) کی تفسیر انہی کلمات سے کی ہے (۳)۔

”الذمة“ کے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ معنی کے علاوہ اور معنی بھی آتے ہیں، مثلاً: امان، ضمان، حرمت اور حق وغیرہ۔ اہل ذمہ کو بھی ذمی اسی لیے کہا جاتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے عہد و امان میں داخل

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۷۔

(۲) التوبة/۱۰۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۶۷، وروح المعانی: ۱۰/۳۴۹، سورة التوبة، الآية: ۹۔

ہو جاتے ہیں (۱)۔

اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ ”اللال“ کا اطلاق بعض اوقات عہد اور جوار پر بھی ہوتا ہے (۲)۔

۲۹۹۱ : حَدَّثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَاسٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو جَمْرَةَ قَالَ : سَمِعْتُ جُوَيْرِيَةَ ابْنَ قَدَامَةَ التَّمِيمِيَّ قَالَ : سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : قُلْنَا : أَوْصِنَا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، قَالَ : أَوْصِيكُمْ بِذِمَّةِ اللَّهِ ، فَإِنَّهُ ذِمَّةٌ نَبِيَّكُمْ ، وَرِزْقُ عِيَالِكُمْ . [ر : ۱۳۲۸]

تراجم رجال

۱- آدم بن ابی ایاس

یہ ابوالحسن آدم بن ابی ایاس عبدالرحمن عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن حجاج عتکی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دو حضرات کے حالات کتاب الإیمان، ”باب المسلم من سلم المسلمون.....“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۳- ابو جمرۃ

یہ ابو جمرۃ نصر بن عمران بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب أداء الخمس من الإیمان“ کے تحت آچکا (۵)۔

۴- جویریہ بن قدامہ التمیمی

یہ جویریہ بن قدامہ بن مالک بن زہیر تمیمی سعدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۶)۔

(۱) عمدة القاري: ۸۶/۱۵، وروح المعاني: ۳۵۰/۱۰.

(۲) فتح الباري: ۲۶۷/۶.

(۳) قوله ”سمعت عمر..... رضي الله عنه“: الحديث، تفرد به البخاري، انظر تحفة الأشراف: ۱۹/۸.

(۴) كشف الباري: ۶۷۸/۱.

(۵) كشف الباري: ۷۰۱/۲.

(۶) إكمال مغلطاي: ۲۶۱/۳، رقم (۱۰۳۶).

اکثر ائمہ رجال نے ان کو تابعی قرار دیا ہے اور کبار تابعین میں ان کا شمار کیا ہے (۱)۔
ان کے علاوہ ایک اور شخصیت ہے، جن کا نام جاریہ بن قدامہ ہے، یہ حضرت علی کے ساتھیوں میں سے
تھے اور یہ صحابی ہیں (۲)۔

اکثر ائمہ رجال ان دونوں شخصیات میں تفریق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جاریہ الگ شخصیت ہے اور
جویریہ الگ شخصیت، راجح قول کے مطابق پہلے صحابی ہیں، جب کہ دوسرے تابعی۔
لیکن حافظ ابن حجر و حافظ مغلطائی رحمہما اللہ وغیرہ کا رجحان اس جانب ہے کہ ایک ہی شخصیت کے یہ دو
نام ہیں، یا جاریہ نام ہے جویریہ لقب، بہر حال الگ الگ شخصیات نہیں اور یہ صحابی ہیں (۳)۔
حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے موقف پر یہ استدلال پیش کیے ہیں:

① جویریہ تمیمی ہیں اور جاریہ بھی تمیمی ہیں، اس لیے اس امر میں کوئی استبعاد نہیں کہ یہ دونوں شخصیات ایک
ہی ہوں۔

② مصنف ابن ابی شیبہ (۴) کی روایت میں جویریہ کی بجائے جاریہ کی صراحت ہے اور حدیث دونوں کی
ایک ہی ہے اور دونوں سے یہ حدیث ابو جمرہ روایت کرتے ہیں، اس سے بھی متبادر یہی ہوتا ہے کہ یہ دونوں نام
ایک شخصیت کے ہیں (۵)۔ واللہ اعلم۔

جویریہ بن قدامہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والے بھی صرف ابو جمرہ نصر بن عمران رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۶)۔

بخاری شریف میں ان کا ذکر صرف حدیث باب کے تحت آیا ہے، باقی ائمہ خمسہ نے ان سے روایت

(۱) الجرح والتعديل: ۲/۴۶۳، والثقات: ۴/۱۶۶، وتهذيب الكمال: ۵/۱۷۴، وفتح الباري: ۶/۲۶۷.

(۲) تهذيب الكمال: ۴/۸۰، رقم (۸۸۶).

(۳) الإصابة: ۱/۲۱۸، وفتح الباري: ۶/۲۶۷، وتهذيب التهذيب: ۲/۱۲۵.

(۴) المصنف لابن أبي شيبه: ۲۰/۵۹۳، كتاب المغازي، رقم (۳۸۲۱۸)، وتعليقات تهذيب الكمال:

۱۷۶/۵.

(۵) تهذيب التهذيب: ۲/۱۲۵، رقم (۲۰۳).

(۶) تهذيب الكمال: ۵/۱۷۵.

نہیں کی (۱)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه۔

۵- عمر بن الخطاب

یہ خلیفہ ثانی، حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

حدیث باب کا ترجمہ

ہم نے کہا، امیر المؤمنین! ہمیں بھلی بات کہیے (اور وصیت کیجیے) فرمایا، میں تم لوگوں کو اللہ کے عہد کے ساتھ بھلائی و خیر خواہی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ یہ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد اور تمہارے اہل و عیال کے رزق کا سبب ہے۔

حدیث کی مزید تفصیل

یہاں امام بخاری علیہ الرحمۃ نے جو روایت ذکر کی، وہ انتہائی مختصر ہے اور باب سے مناسبت کی بنا پر اسی کے ذکر پر انہوں نے اکتفا فرمایا ہے، مکمل حدیث امام جمال الدین مزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تہذیب الکمال“ میں نقل فرمائی ہے، جویریہ بن قدامہ فرماتے ہیں:

”حججت، فمررت بالمدينة، فخطب عمر، فقال: إني رأيت الليلة

ديكنا نقر في نقرة أو نقرتين، فما كان إلا جمعة أو نحوها حتى أصيب، قال:

وأذن لأصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، ثم لأهل المدينة، ثم أذن لأهل

الشام، ثم أذن لأهل العراق، قال: وكنا آخر من دخل، قال: فكلما دخل قوم

بكوا وأثنوا. قال: وكنت فيمن دخل فإذا عمامة أو برد أسود قد عصب على

طعنته، وإذا الدماء تسيل، قال: فقلنا: أوصنا، ولم يسأله الوصية أحد غيرنا.

قال: أوصيكم بكتاب الله؛ فإنكم لن تضلوا ما اتبعتموه، قال: قلنا: أوصنا،

(۱) تہذیب الکمال: ۵/۱۷۶، وإكمال مغلطاي: ۳/۲۶۱، رقم (۱۰۳۶)۔

(۲) كشف الباري: ۱/۲۳۹۔

قال: أوصيكم بالمهاجرين؛ فإن الناس سيكثرون ويقلون، وأوصيكم بالأنصار؛ فإنهم شعب الإسلام الذي لجأ إليه، وأوصيكم بالأعراب؛ فإنهم أصلكم ومادنتكم، ثم سأله بعد ذلك، قال: إنهم إخوانكم وعدو عدوكم، وأوصيكم بدمتكم؛ فإنها ذمة نبيكم، ورزق عيالككم، قوموا عني، فما زاد على هؤلاء الكلمات“ (۱)۔

یعنی: ”میں مناسک حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ گیا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ ارشاد فرمایا اور کہا کہ میں نے رات کو خواب میں ایک مرغے کو دیکھا کہ اس نے مجھے ایک یاد دھونگیں ماریں، اس کے بعد تقریباً ایک ہفتہ گزرا تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ زخمی ہو گئے، راوی کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین نے اولاً صحابہ کرام، پھر اہل مدینہ کو ملاقات کی اجازت دی، پھر اہل شام کو، پھر اہل عراق کو اور سب سے آخر میں ان سے ملاقات کرنے والے ہم تھے، جب بھی کوئی قوم ملاقات کی غرض سے داخل ہوتی تو وہ رونے لگتی اور ان کی تعریفیں کرتی۔ راوی کہتے ہیں کہ ملاقاتیوں میں، میں بھی شامل تھا، داخل ہوا تو دیکھا کہ ان کے زخم پر عمامے یا سیاہ چادر سے پٹی باندھی گئی تھی اور زخم سے خون بہہ رہا تھا، ہم نے ان سے گزارش کی کہ وصیت کیجیے، یہ درخواست ہمارے علاوہ اور کسی نے نہیں کی تھی، امیر المؤمنین نے فرمایا، میں تمہیں کتاب اللہ کے ساتھ بھلائی کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ جب تک تم لوگ اس کی اتباع کرو گے، گمراہ نہ ہو گے، ہم نے کہا اور فرمائیے، فرمایا، میں تمہیں مہاجرین کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کی وصیت کرتا ہوں، کیوں کہ لوگ تو بڑھتے جائیں گے، لیکن یہ مہاجرین کم ہو جائیں گے اور انصار کے ساتھ بھلائی کا حکم کرتا ہوں کہ یہ حضرات اسلام کی وہ گھاٹی ہیں جس کی طرف اسلام نے پناہ لی ہے اور بدویوں کے ساتھ

(۱) تہذیب الکمال: ۱۷۵/۵-۱۷۶، وأخرج أوله الإمام البخاري في تاريخه: ۲/۲۴۱، رقم (۲۳۲۵)،

ومثله عند ابن أبي شيبة في مصنفه: ۲۰/۵۹۳، كتاب المغازي، ماجاء في خلافة عمر بن الخطاب رضي

الله عنه، رقم (۳۸۲۱۸)۔

بھلائی کا کہتا ہوں، کیوں کہ یہی تمہاری اصل و بنیاد ہیں، تمہارے بھائی ہیں اور تمہارے دشمنوں کے دشمن ہیں، نیز میں تمہیں اہل ذمہ کے ساتھ خیر خواہی کا حکم کرتا ہوں، کیوں کہ یہ تمہارے نبی (علیہ السلام) کا عہد ہیں اور تمہارے اہل و عیال کے لیے رزق فراہم کرنے کا سبب بنتے ہیں، آخر میں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اب یہاں سے اٹھ جاؤ۔ اس کے بعد مزید کوئی بات نہیں کی۔“

فائدہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کا یہ واقعہ حضرت عمرو بن میمون اودی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی مروی ہے (۱) جس میں حدیث باب کے الفاظ ”أوصيكم بذمة الله؛ فإنه ذمة نبيكم ورزق عيالكُم“ کے بجائے یہ الفاظ منقول ہیں:

”وأوصيه بذمة الله تعالى، وذمة رسوله صلى الله عليه وسلم أن يوفي لهم بعهدهم، وأن يقاتل من ورائهم، ولا يكلفوا إلا طاقتهم“.

”اور (میرے بعد آنے والے) خلیفہ کو یہ وصیت بھی کرتا ہوں کہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کا خیال رکھیں کہ ان کے عہد کی پاسداری کریں، ان کے لیے لڑا جائے اور ان کی قوت و استطاعت سے زائد ان کو مکلف نہ بنایا جائے۔“

چنانچہ اس حدیث کے مذکورہ بالا حصے سے یہ بات مستفاد ہوتی ہے کہ اہل جزیہ سے اسی قدر جزیہ وصول کیا جائے، جس کی وہ قوت و طاقت رکھتے ہوں اور اس معاملے میں ان کے ساتھ زیادتی اور ظلم روا نہ رکھا جائے (۲)۔

”ورزق عيالكُم“ کا مطلب

حدیث باب کے الفاظ ”ورزق عيالكُم“ کا مطلب یہ ہے کہ ان اہل ذمہ و اہل خراج سے جو رقم وصول کی جاتی ہے، وہ تمہارے اہل و عیال کے لیے رزق بنتا ہے اور اس کے ذریعے تم ان کی ضروریات کا

(۱) صحيح البخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي ﷺ، قصة البيعة، رقم (۳۷۰۰)۔

(۲) فتح الباري: ۲۶۷/۶۔

بندوبست کرتے ہو (۱)۔

ترجمة الباب سے مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت واضح ہے کہ ترجمہ اہل ذمہ کے ساتھ خیر خواہی و بھلائی اختیار کرنے کا تھا اور حدیث میں بھی یہی بات ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اہل ذمہ کے ساتھ خیر خواہی کی وصیت کی تھی۔

۴- باب : ما أَقْطَعَ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الْبَحْرَيْنِ : وَمَا وَعَدَ مِنْ مَالِ الْبَحْرَيْنِ وَالْجَزِيَّةِ ، وَلَكِنْ يُقَسَّمُ الْفَيْءُ وَالْجَزِيَّةُ .

ترجمة الباب کی توضیح و مقاصد

یہ ترجمہ الباب تین اجزا پر مشتمل ہے، ان تینوں اجزا میں مولف علیہ الرحمة نے تین مختلف احکام بیان کیے ہیں اور انہی احکام کی ترتیب سے تین حدیثیں بھی انہوں نے ذکر کی ہیں (۲)۔
چنانچہ پہلی حدیث کا تعلق پہلے حکم سے، دوسری کا دوسرے سے اور تیسری کا تیسرے سے ہے۔
ترجمہ الباب کا پہلا جز ”ما أقطع النبي صلى الله عليه وسلم من البحرين“ ہے۔

”إقطاع“ کے لغوی و اصطلاحی معنی

”أقطع“ باب افعال سے ماضی مذکر کا صیغہ ہے، کہا جاتا ہے ”أقطع فلانا أرضاً“ یعنی کسی کو زمین دینا، اس کے نام الاث کرنا (۳)۔

اصطلاح شرع میں خلیفہ وقت کی جانب سے اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ مال میں سے کسی کو کچھ دینا ”إقطاع“ کہلاتا ہے، لیکن اس کا اکثر استعمال کسی کو بطور جاگیر، زمین دینے پر ہوتا ہے۔
اب خلیفہ کی مرضی ہے کہ جس کو جاگیر عطا کر رہا ہے، اس کو اس جاگیر کا مالک بنا دے کہ وہ اس کو آباد

(۱) حوالہ بالا، والکرمانی: ۱۳۰/۱۳۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۶۸، وعمدة القاری: ۱۵/۸۶۔

(۳) القاموس الوحید، مادة: ”قطع“۔

کرے یا ایک مخصوص مدت کے لیے اس شخص کے حوالے کر دے، چنانچہ یہ جاگیر عطا کرنا کبھی تو بطور تملیک کے ہوتا ہے اور کبھی بغیر تملیک۔

اسی سے فوجی بھی ”مُفْطَعِین“ کہلاتے ہیں، یعنی جاگیر دار (۱)۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہاں اس فعل کے جواز کو بتلانا ہے کہ خلیفہ کسی بھی اہل شخص کو زمین بطور جاگیر عطا کر سکتا ہے۔

چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بحرین کی زمینوں کو جاگیر بنانا، باب کی پہلی حدیث سے ثابت ہے کہ نبی علیہ السلام نے اس کا ارادہ کیا تھا اور انصار سے کئی مرتبہ اس حوالے سے بات بھی کی کہ آپ لوگ یہ زمینیں لے لیں، لیکن جب انہوں نے انکار کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارادے کو ترک کر دیا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ استدلال

امام بخاری علیہ الرحمۃ نے یہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارادے سے استدلال کیا ہے کہ جو بات مستقبل میں ہونی تھی، اس کو ماضی کے معنی میں لیا، گویا کہ نبی علیہ السلام نے ان کو جاگیر عطا کی، نبی علیہ السلام کے حق میں یہ معاملہ بالکل واضح ہے، کیوں کہ آپ کسی ایسے فعل کا حکم دے ہی نہیں سکتے جو ناجائز ہو۔ لہذا معلوم یہی ہوا کہ یہ فعل یعنی کسی کو جاگیر عطا کرنا، خلیفہ وقت کی طرف سے درست ہے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”فأما إقطاعه صلى الله عليه وسلم من البحرين فالحديث الأول دال

على أنه صلى الله عليه وسلم هم بذلك، وأشار به على الأنصار مراراً، فلما لم

يقبلوا تركه، فنزل المصنف ما بالقوة منزلة ما بالفعل، وهو في حقه صلى الله

عليه وسلم واضح؛ لأنه لا يأمر إلا بما يجوز فعله“ (۲)۔

حدیث باب میں بحرین سے مراد عراق کا مشہور شہر ہے (جواب مستقل ریاست ہے) ماقبل میں یہ

بات گزر چکی ہے کہ اہل بحرین سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مصالحت کی تھی اور ان پر جزیہ لازم کیا تھا۔

(۱) عمدة القاري: ۸۶/۱۵، والنهاية لابن الأثير الجزري: ۸۲/۴، باب القاف مع التاء۔

(۲) فتح الباري: ۲۶۸/۶، ومثله في شرح القسطلاني: ۲۳۴/۵، وعمدة القاري: ۸۷/۱۵۔

پھر اسی حدیث میں بحرین کی زمینیں انصار کو بطور جاگیر دینے کا جو ذکر آیا ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ ان زمینوں سے جو جزیرہ و خراج وصول ہوگا، وہ انصار کے لیے خاص ہوگا، ان زمینوں کی آمدنی انہی کے پاس جائے گی، یہ مطلب و مراد نہیں کہ وہ ان زمینوں کے مالک بھی بن جائیں گے، کیوں کہ ارض صلح کو تقسیم کیا جاسکتا ہے نہ ہی بطور جاگیر کسی کو عطا کیا جاسکتا ہے (۱)۔ واللہ اعلم

۲۹۹۲ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : دَعَا النَّبِيُّ ﷺ الْأَنْصَارَ لِيَكْتُبَ لَهُمْ بِالْبَحْرَيْنِ ، فَقَالُوا : لَا وَاللَّهِ حَتَّى تَكْتُبَ لِإِخْوَانِنَا مِنْ قُرَيْشٍ بِمِثْلِهَا ، فَقَالَ : (ذَاكَ لَهُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ عَلَى ذَلِكَ) . يَقُولُونَ لَهُ ، قَالَ : (فَإِنَّكُمْ سَتَرُونَ بَعْدِي أَثَرَةً ، فَأَصْبِرُوا حَتَّى تَلْقَوْنِي) . [ر : ۲۲۴۷]

تراجم رجال

۱- احمد بن یونس

یہ احمد بن عبد اللہ بن یونس تمیمی ربوعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من قال: إن الإيمان هو العمل“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- زہیر

یہ زہیر بن معاویہ بن حداد رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب الایمان، ”باب الصلاة من الإيمان“ کے تحت آچکے ہیں (۴)۔

۳- یحییٰ بن سعید

یہ مشہور تابعی، فقیہ مدینہ، حضرت یحییٰ بن سعید الانصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بسطہ

(۱) فتح الباری: ۶/۲۶۸، وإرشاد الساری: ۵/۲۳۳، وعمدة القاری: ۱۵/۸۷.

(۲) قوله: ”أنس رضي الله عنه“: الحديث، مرّ تخريجہ فی کتاب المساقاة، باب القطائع.

(۳) كشف الباری: ۲/۱۵۹.

(۴) كشف الباری: ۲/۳۶۷.

الوحي“ میں اور مفصل تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب صوم رمضان.....“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۴- انس رضی اللہ عنہ

مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات ”کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه.....“ کے تحت آچکے (۲)۔

أثره كاضبط ومعنى

حدیث باب میں وارد لفظ ”أثره“ کو مختلف وجوہ سے ضبط کیا گیا ہے۔

- ۱ ابن الاثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اس لفظ کو ہمزہ اور ثاء دونوں کے فتنہ کے ساتھ ضبط کیا ہے (۳)۔
- ۲ صاحب مطالع اور علامہ جیانی رحمہما اللہ نے اس لفظ کو ہمزہ کے ضمہ اور ثاء کے سکون کے ساتھ ”أثره“ ضبط کیا ہے۔

- ۳ بعض حضرات نے اسے ہمزہ کے کسرہ اور ثاء کے سکون کے ساتھ ”إثره“ پڑھا ہے (۴)۔
- علامہ ازہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”أثره“ کے معنی استیثار کے ہیں۔ اور استیثار خود غرضی اور ذاتی منفعت پیش نظر رکھنے کو کہتے ہیں، اس کی ضد ایثار (یعنی اپنے پر دوسرے کو ترجیح دینا) ہے (۵)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے پہلے جز کے ساتھ مناسبت ظاہر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کو جاگیر دینے کا ارادہ ظاہر فرمایا، اس سے اس فعل کا جواز واضح ہے۔ کما مر قبل (۶)۔

ترجمۃ الباب کا دوسرا جز ”وما وعد من مال البحرین“ ہے۔

(۱) کشف الباری: ۲۳۸/۱، و: ۳۲۱/۲۔

(۲) کشف الباری: ۴/۲۔

(۳) النہایۃ فی غریب الحدیث والأثر: ۲۲/۱، باب الهمزة مع التاء۔

(۴) عمدة القاری: ۸۷/۱۵۔

(۵) حوالہ بالا، والقاموس الوحید، مادة: ”أثر“۔

(۶) عمدة القاری: ۸۷/۱۵، وإرشاد الساری: ۲۳۴/۵۔

اس جز کا مقصد یہ ہے کہ امام وقت اگر کسی شخص کو جزیہ وغیرہ میں سے خصوصی طور پر کچھ دینا چاہے تو اس کی شرع میں گنجائش ہے اور اس کی اجازت ہے۔

چنانچہ باب کی دوسری حدیث میں یہی مضمون وارد ہوا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ بحرین کا مال آیا تو ہم اس میں سے تمہیں اتنا اتنا دیں گے۔ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ان سے وعدہ تھا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان کے جانشین حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پورا کیا اور موعودہ مال حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے حوالے فرمایا۔

۲۹۹۳ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : أَخْبَرَنِي رَوْحُ بْنُ الْقَاسِمِ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ لِي : (لَوْ قَدْ جَاءَنَا مَالُ الْبَحْرَيْنِ قَدْ أَعْطَيْتُكَ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا) . فَلَمَّا قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَجَاءَ مَالُ الْبَحْرَيْنِ ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ : مَنْ كَانَتْ لَهُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عِدَّةٌ فَلْيَأْتِنِي ، فَأَتَيْتُهُ فَقُلْتُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ كَانَ قَالَ لِي : (لَوْ قَدْ جَاءَنَا مَالُ الْبَحْرَيْنِ لَأَعْطَيْتُكَ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا) . فَقَالَ لِي : آخِئْهُ ، فَخَثَوْتُ حَتِيَّةً ، فَقَالَ لِي : عُدْهَا ، فَعَدَدْتُهَا فَإِذَا هِيَ خَمْسُمِائَةٍ ، فَأَعْطَانِي أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةً . [ر : ۲۱۷۴]

تراجم رجال

۱- علی بن عبد اللہ

یہ مشہور امام حدیث حضرت علی بن عبد اللہ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے مفصل حالات کتاب العلم، ”باب الفہم فی العلم“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۲- اسماعیل بن ابراہیم

یہ اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم المعروف ”بابن علیہ“ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ کتاب

(۱) قوله: ”عن جابر رضي الله عنه“: الحديث، مرّ تخريجه في الكفالة، باب من تكفل عن ميت ديناً.....

(۲) كشف الباري: ۲۵۶/۳.

الایمان، ”باب حب الرسول صلى الله عليه وسلم من الإيمان“ کے ذیل میں آچکا (۱)۔

تنبيه

علامہ عینی و علامہ قسطلانی رحمہما اللہ سے اس حدیث کی سند میں یہ تسامح ہو گیا کہ ان دونوں حضرات نے اسماعیل بن ابراہیم کو ”ابن علیہ“ کی بجائے ابو معمر اسماعیل بن ابراہیم سمجھ لیا ہے (۲)۔

جب کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہاں اسماعیل سے ”ابن علیہ“ مراد ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور اسماعیل بن ابراہیم کے شیخ روح بن القاسم اور یہ امر طے شدہ ہے کہ ابن المدینی کے شیوخ میں اسماعیل بن ابراہیم نام کے جو شیخ ہیں وہ ابن علیہ ہیں، ابن المدینی ابو معمر سے روایت نہیں کرتے، اسی طرح روح بن القاسم کے تلامذہ میں ابو معمر داخل نہیں، بلکہ ان کے شاگرد تو ابن علیہ ہیں (۳)۔

۳- روح بن القاسم

یہ ابو غیاث روح بن القاسم تمیمی عنبری بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۴- محمد بن المنکدر

یہ مشہور تابعی محمد بن المنکدر رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

۵- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں (۶)۔

(۱) کشف الباری: ۱۲/۲۔

(۲) عمدة القاري: ۸۷/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۳۴/۵۔

(۳) انظر تهذيب الكمال: ۱۹/۳، و: ۲۵۲/۹، و: ۶/۲۱، وتحفة الأشراف: ۳۵۹/۲، رقم (۲۰۱۵)۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب ماجاء في غسل البول۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه.....

(۶) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين.....

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء کے ساتھ بالکل واضح ہے محتاج شرح نہیں (۱)۔

ترجمۃ الباب کا تیسرا جزء ”ولمن یقسم الفیء والحزیة؟“ ہے۔

اس جزء کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر فرمائی اور اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مال فیء اور مال جزئیہ کے مصارف کیا ہیں، انہیں کہاں کہاں خرچ کیا جاسکتا ہے اور کون لوگ اس کے مستحق ہوں گے (۲)۔

اس مسئلے کی تفصیل کہ جزئیہ وغیرہ کے مستحق کون لوگ ہوں گے، کتاب الخمس میں مختلف مقامات پر گذر چکی ہے۔ اسی طرح جزئیہ کی تعریف بھی کتاب الجزئیہ کے شروع میں گزر چکی ہے۔

مال فیء کی تعریف

فیء وہ مال کہلاتا ہے، جو کفار سے بغیر ایجاب خیل و رکاب یعنی لڑائی کے بغیر حاصل ہو (۳)۔

پھر یہاں جزئیہ کا عطف جو فیء پر کیا گیا ہے، یہ من قبیل عطف الخاص علی العام ہے، اس لیے کہ جزئیہ بھی فیء ہی کی ایک قسم ہے (۴)۔

مال فیء کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

یہاں یہ مسئلہ بھی ہے، جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے درمیان بھی مختلف فیہ رہا کہ مال فیء کی تقسیم کے اندر امام و حاکم کون سا طریقہ اختیار کرے؟ اس میں تین مذاہب ہیں:

① امام تقسیم میں مساوات اختیار کرے، سب کو برابر حصہ دے، یہ حضرت ابو بکر و علی رضی اللہ عنہما اور امام

(۱) عمدة القاري: ۸۷/۱۵.

تنبيه: مر شرح هذا الحديث في الخمس، باب ومن الدليل على أن الخمس لنواب المسلمين.....

(۲) فتح الباري: ۲۶۹/۶.

(۳) عمدة القاري: ۸۶/۱۵، وبدائع الصنائع: ۱۱۶/۷، کتاب السیر، فصل فی أحكام الغنائم.....

(۴) عمدة القاري: ۸۶/۱۵، وفتح الباري: ۲۶۹/۶.

شافعی علیہ الرحمۃ کا مذہب ہے اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے یہ ایک روایت ہے۔

② امام تقسیم میں تفصیل اختیار کرے، یعنی امام کو چاہیے کہ فرق مراتب و درجات کا لحاظ رکھے، کسی کو زیادہ دے اور کسی کو کم، یہ حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کا مذہب ہے، یہی قول امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے (۱)۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ قد امت اسلام اور نسب کی برتری وغیرہ کا لحاظ ضروری نہیں سمجھتے تھے اور اس امر کے قائل تھے کہ ان امور کا تعلق آخرت سے ہے، کوئی شخص قدیماً مسلمان ہوا ہے تو اس کا یہ عمل اللہ کے لیے ہے، اس کا اجر بھی اللہ تعالیٰ ہی پر موقوف ہے، اس لیے مال کے استحقاق میں ان امور کو بنیاد نہیں بنانا چاہیے۔

جب کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرق مراتب کا لحاظ رکھتے، اسی بنیاد پر مال کی تقسیم کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو زیادہ عطا فرماتے اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو کم، حالانکہ دونوں ازواج مطہرات میں سے تھیں! اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا کرتے کہ بیٹی! تمہاری نسبت عائشہ کو اس لیے زیادہ دیتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک وہ تم سے زیادہ چہیتی تھیں، نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمہارے باپ (عمر) کی بہ نسبت عائشہ کے باپ (ابوبکر) سے زیادہ تعلق خاطر تھا!!!

اسی طرح حضرت عمر اپنے صاحبزادے عبداللہ بن عمر کی بہ نسبت حضرت اسامہ بن زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما جمعین کا حصہ زیادہ لگایا کرتے تھے اور ابن عمر سے فرمایا کرتے کہ اسامہ کو تم پر یہ فضیلت حاصل ہے کہ نبی علیہ السلام کو تمہاری نسبت اسامہ سے زیادہ تعلق تھا اور تمہارے والد سے زیادہ ان کے والد حضرت زید بن حارثہ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں پسندیدہ تھے (۲)۔

(۱) فتح الباری: ۲۶۹/۶، ومرقاۃ المفاتیح: ۱۰۴/۸، وبدایۃ المجتہد: ۴۰۳/۱۔

(۲) مرقاۃ المفاتیح: ۱۰۴/۸، وانظر للاستزادة: المصنف لابن أبي شيبة: ۴۷۲/۱۷-۴۷۶، كتاب السير، مقالوفاي الفروض وتدوين الدواوين، رقم (۳۳۵۳۹)، والسنن الكبرى للبيهقي: ۳۴۹/۶-۳۵۱، كتاب قسم الفيء والغنيمة، باب التفضيل على السابقة والنسب، رقم (۱۲۹۹۸-۱۲۹۹۲)، وكشف الأستار: ۲۹۲/۲-۲۹۵، كتاب الجهاد، باب قسمة الأموال وتدوين العطاء، رقم (۱۷۳۶)، وقصة أسامة بن زيد أخرجه الترمذي أيضاً، كتاب المناقب، باب مناقب زيد بن حارثة، رضي الله عنه، رقم (۲۸۱۳)۔

۳ مذہب حنفیہ اس مسئلے میں یہ ہے کہ یہ معاملہ امام کے سپرد ہے کہ جس طرح چاہے اور جسے چاہے، دے یا نہ دے، مساوات اختیار کرے یا تفضیل، اس میں امام مختار ہے (۱)۔

یہی ایک روایت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ہے (۲)۔

فیء میں سے خمس نکالا جائے گا یا نہیں؟

قرآن کریم کی آیت ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ.....﴾ کی رو سے غنیمت سے خمس نکالا جاتا ہے، لیکن فیء میں بھی خمس ہے یا نہیں، یہ اختلافی مسئلہ ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے جمہور فقہاء کی رائے سے ہٹ کر یہ قول اختیار کیا ہے کہ فیء میں بھی خمس ہے، یہ مذہب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی کا ہے نہ بعد کے ادوار میں کسی تابعی وغیرہ کا، اس لیے اس قول کو ان کا تفرّد کہا جائے گا، امام ابن المذر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”انفرد الشافعي بقوله: إن في الفيء الخمس كخمس الغنيمة، ولا

يحفظ ذلك عن أحد من الصحابة ولا من بعدهم.....“ (۳)۔

۲۹۹۴: وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ طَهْمَانَ ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ ، عَنْ أَنَسٍ (۴) : أُنِيَ النَّبِيُّ ﷺ بِمَالٍ مِنَ الْبَحْرَيْنِ ، فَقَالَ : (انْثُرُوهُ فِي الْمَسْجِدِ) . فَكَانَ أَكْثَرُ مَالٍ أُنِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، إِذْ جَاءَهُ الْعَبَّاسُ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَعْطِنِي إِيَّيَ فَادَيْتُ نَفْسِي وَفَادَيْتُ عَقِيلًا . قَالَ : (خُذْ) . فَحَثَا فِي ثَوْبِهِ ، ثُمَّ ذَهَبَ يَقُلُّهُ ، فَلَمْ يَسْتَطِعْ ، فَقَالَ : مَرُّ بَعْضُهُمْ يَرْفَعُهُ إِلَيَّ . قَالَ : (لَا) . قَالَ : فَارْفَعُهُ عَلَيَّ ، قَالَ : (لَا) . فَثَرَّ مِنْهُ ثُمَّ ذَهَبَ يَقُلُّهُ فَلَمْ يَرْفَعُهُ ، فَقَالَ : فَمَرُّ بَعْضُهُمْ يَرْفَعُهُ عَلَيَّ ، قَالَ : (لَا) . قَالَ : فَارْفَعُهُ أُنْتُ عَلَيَّ ، قَالَ : (لَا) . فَثَرَّ مِنْهُ ثُمَّ أَحْتَمَلَهُ عَلَى كَاهِلِهِ ، ثُمَّ انْطَلَقَ ، فَمَا زَالَ يُثْبِعُهُ بَصَرُهُ حَتَّى خَفِيَ عَلَيْنَا ، عَجَبًا مِنْ حِرْصِهِ ، فَمَا قَامَ

(۱) شرح ابن بطلال: ۳۴۰/۵، وفتح الباري: ۲۶۹/۶، ومرقاۃ المفاتیح: ۹۸/۸۔

(۲) المغنی لابن قدامة: ۳۲۰-۳۲۱، کتاب الودیعة، باب قسمة الفيء.....، فصل، رقم (۵۰۹۲)۔

(۳) فتح الباري: ۲۶۹/۶، ومرقاۃ المفاتیح: ۹۸/۸، وبدایة المجتهد: ۴۰۳/۱، والجوهر النقی: ۲۹۴/۶۔

باب الخمس فی الفيء.....، والمغنی: ۳۱۳/۶، وشرح ابن بطلال: ۲۵۱/۵، وإعلاء السنن: ۸۷/۱۲۔

(۴) مر هذا التعليق بهذا الإسناد في الصلاة، باب القسمة وتعليق.....، وذكر هناك من وصله.

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَتَمَّ مِنْهَا دِرْهُمٌ . [ر : ۴۱۱]

تراجم رجال

۱- ابراہیم بن طہمان

یہ امام ابراہیم بن طہمان خراسانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۲- عبدالعزیز بن صہیب

یہ عبدالعزیز بن صہیب بنانی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب حب الرسول.....“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۳- انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ کے تحت گزر چکا (۳)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث، جس میں حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کا ایک واقعہ ذکر کیا گیا ہے، کی مناسبت ترجمۃ الباب کے تیسرے جزء کے ساتھ واضح ہے کہ ترجمہ میں یہ سوال مذکور تھا کہ فیء وجزیہ کا مستحق کون ہوگا؟ جس کا جواب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث کے ذریعے دیا کہ ان میں تمام مسلمانوں کا حق ہے، اس معاملے میں فقیر و غنی کی کوئی تخصیص نہیں، اگر ہوتی تو حضرت عباس کو مال فیء سے کچھ بھی نہ ملتا کہ وہ غنی تھے (۴)۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من اغتسل عریانا وحده۔

(۲) کشف الباری: ۱۲/۲۔

(۳) کشف الباری: ۴/۲۔

(۴) فتح الباری: ۲۶۹/۶۔

۵ - باب : إثم من قتل معاهداً بغير جرم.

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرمایا ہے کہ کوئی آدمی اگر ذمی یا معاہد کو قتل کرے گا اور بلا کسی جرم و حق کے اس قتل کا ارتکاب کرے گا تو وہ بڑا سخت گنہگار ہوگا اور اس کا یہ فعل کہ ذمی کو قتل کرے، کسی طور پر قابل قبول نہ ہوگا۔

ایک اہم فائدہ

ترجمة الباب کے سلسلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عادت یہ بھی ہے کہ ترجمہ مقید لاتے ہیں اور روایت مطلق، مقصد یہ ہوتا ہے کہ روایت میں ترجمہ کی قید ملحوظ ہے، روایت کا اطلاق مراد نہیں (۱)۔

اسی عادت کے موافق مصنف علیہ الرحمۃ نے اس ترجمہ کو بھی مقید کر کیا، جب کہ روایت مطلق ہے کہ اس میں ”بغير جرم“ کی قید موجود نہیں، لیکن چون کہ قواعد شرع سے یہ امر ثابت ہے کہ جرم کی بنیاد پر تو مسلمان کو قتل کرنا بھی جائز ہے، چنانچہ ذمی کا قتل بھی جائز ہوگا، اسی لیے حدیث باب کے الفاظ ”من قتل معاهداً لم یرح.....“ میں بغير جرم یا بغير حق کی قید بہر حال ملحوظ ہوگی کہ گنہگار اسی صورت میں ہوگا کہ قتل ناحق ہو (۲)۔

اس کے علاوہ یہی روایت ابو معاویہ عن الحسن بن عمرو عن مجاہد کے طریق سے بھی مروی ہے، اس میں ”بغير حق“ کی تصریح ہے (۳)۔

نیز حدیث باب کی مزید توضیح اس روایت سے بھی ہوتی ہے، جو حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس میں ہے: ”من قتل معاهداً في غير كنهه، حرم الله عليه الجنة.....“ (۴)۔ کہ ”جس نے کسی ذمی کو بغير حق کے قتل کیا، اللہ تعالیٰ اس پر جنت حرام کر دیں گے.....“۔

(۱) كشف الباري: ۱/۱۷۵۔

(۲) فتح الباري: ۶/۲۷۰۔

(۳) السنن الكبرى للإمام البيهقي: ۱۳۳/۸، كتاب القسامة، باب إثم من قتل ذمياً بغير جرم.....، رقم

(۱۶۴۸۲)، والمصنف لابن أبي شيبة: ۳۱۴/۱۴، كتاب الديات، في قتل المعاهد، رقم (۲۸۵۲۶)۔

(۴) الحديث أخرجه أبو داود، كتاب الجهاد، باب في الوفاء للمعاهد وحرمة ذمته، رقم (۲۷۶۰)، والنسائي، =

۲۹۹۵ : حَدَّثَنَا قَيْسُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا مُجَاهِدٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ^(۱) : عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَنْ قَتَلَ مُعَاهِدًا لَمْ يَرَحْ رَائِحَةَ الْجَنَّةِ ، وَإِنْ رِيحَهَا تَوَجَّدَ مِنْ مَسِيرَةِ أَرْبَعِينَ عَامًا) . [۶۵۱۶]

تراجم رجال

۱- قیس بن حفص

یہ قیس بن حفص ابو محمد دارمی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، ”باب ﴿وما أوتیم من العلم.....﴾“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۲- عبد الواحد

یہ ابو بشر عبد الواحد بن زیاد بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب ایمان، ”باب الجہاد من ایمان“ کے تحت گزر چکا (۳)۔

۳- الحسن بن عمرو

یہ مشہور محدث حضرت حسن بن عمرو فقیہی تميمی کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔
یہ حضرت مجاہد، سعید بن جبیر، حکم بن عتیبہ، ابو الزبیر، منذر الثوری، محارب بن دثار، ابراہیم نخعی اور اپنے بھائی فضیل بن عمرو رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔
اور ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں امام سفیان ثوری، عبد اللہ بن المبارک، حسن بن صالح،

= کتاب القسامة، باب تعظیم قتل المعاهد، رقم (۴۷۵۱، ۴۷۵۲)۔

(۱) قوله: ”عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب الديات، باب إثم من قتل ذمياً بغير جرم، رقم (۶۹۱۴)، والنسائي، كتاب القسامة، باب تعظیم قتل المعاهد، رقم (۴۷۵۴)، وابن ماجه، كتاب الديات، باب من قتل معاهداً، رقم (۲۶۸۶)۔

(۲) كشف الباري: ۵۲۶/۴۔

(۳) كشف الباري: ۳۰۱/۲۔

(۴) تهذيب الكمال: ۲۸۳/۶، وتهذيب التهذيب: ۳۱۰/۲، والتاريخ الكبير: ۲۹۸/۲، رقم (۲۵۳۵)۔

حفص بن غیاث، عبدالواحد بن زیاد، ابو معاویہ، ابوبکر بن عیاش، محمد بن فضیل اور ان کے بھتیجے عمرو بن عبدالغفار بن عمرو رحمہم اللہ وغیرہ جیسے اساطین علم شامل ہیں (۱)۔

امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سعید الانصاری سے دریافت کیا کہ حسن بن عبید اللہ اور حسن بن عمرو میں سے آپ کے نزدیک کون محبوب و پسندیدہ ہیں؟ فرمایا دونوں میں حسن بن عمرو زیادہ مثبت ہیں ”الحسن بن عمرو أثبتہما“ (۲)۔

امام ابوبکر بن اثرم امام احمد رحمۃ اللہ علیہما سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حسن بن عمرو کے بارے میں فرمایا، ”ثقة“ (۳)۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة، حجة“ (۴)۔

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لا بأس به، صالح“ (۵)۔

نیز علامہ ذہبی، حافظ ابن حجر، امام ابن حبان، امام نسائی اور علامہ عیسیٰ بن رحمۃ اللہ علیہم نے بھی ان کی توثیق کی ہے (۶)۔

امام سفیان ثوری رحمہ اللہ نے انہی حسن بن عمرو سے نقل کیا ہے کہ ان کے والد عمرو ان کو لے کر حضرت سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اس وقت یہ بہت چھوٹے تھے اور قرآن کریم پڑھ چکے تھے، حضرت سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ نے جب ان کی قرآن دانی کو دیکھا تو ان کے والد سے فرمایا: ”تعلم من مثل هذا القرآن“ (۷) کہ ”ان جیسے سے تم بھی قرآن کریم سیکھ لو!“۔

(۱) شیوخ وتلامذہ کے لیے دیکھیے، تہذیب الکمال: ۶/۲۸۳-۲۸۴۔

(۲) حوالہ بالا: ۶/۲۸۴، والجرح والتعديل: ۳/۲۹، رقم (۱۰۷)۔

(۳) حوالہ جات بالا۔

(۴) تہذیب الکمال: ۶/۲۸۵، والجرح والتعديل: ۳/۲۹، رقم (۱۰۷)۔

(۵) حوالہ جات بالا۔

(۶) الکاشف للذهبي: ۱/۳۲۸، والتقريب لابن حجر: ۱/۲۰۷، رقم (۱۲۷۱)، وتہذیب التہذیب:

۲/۳۱۰، وتعليقات تہذیب الکمال: ۶/۲۸۵۔

(۷) الطبقات لابن سعد: ۶/۳۴۱، وتہذیب الکمال: ۶/۲۸۵۔

حسن بن عمرو رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ وفات کے وقت یہ وصیت کر گئے تھے کہ ان کے کپڑے مجھے دیے جائیں (۱)۔

یہ عباسی خلیفہ ابو جعفر المنصور کے اوائل خلافت میں ۱۳۲ھ کو بمقام کوفہ انتقال کر گئے (۲)۔
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی ان سے روایات لی ہیں (۳)۔

نیز صحیح بخاری میں ان کا ذکر صرف دو مقامات پر آیا ہے، ایک تو حدیث باب میں، جو اس طریق سے کتاب الدیات (۴) میں بھی آئی ہے، دوسرے کتاب الادب (۵) میں (۶)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعة

۴- مجاہد

یہ شیخ القراء حضرت مجاہد بن جبر کی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب الفہم فی العلم“ کے تحت آچکا ہے (۷)۔

۵- عبد اللہ بن عمرو

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب المسلم من سلم المسلمون.....“ کے تحت گزر چکے (۸)۔

سند حدیث سے متعلق ایک اہم بحث

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر اس حدیث کی سند کے حوالے سے یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ حدیث منقطع

(۱) الطبقات الکبریٰ: ۶/۳۴۱۔

(۲) حوالہ بالا، وتہذیب الکمال: ۶/۲۸۵۔

(۳) تہذیب الکمال: ۶/۲۸۵۔

(۴) صحیح بخاری، کتاب الدیات، باب إثم من قتل ذمیا.....، رقم (۶۹۱۴)۔

(۵) انظر صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب لیس الواصل بالمکافی، رقم (۵۹۹۱)۔

(۶) فتح الباری: ۶/۲۷۰، وعمدة القاری: ۱۵/۸۸۔

(۷) کشف الباری: ۳/۳۰۷۔

(۸) کشف الباری: ۱/۶۷۹۔

ہے، کیوں کہ حضرت مجاہد کا سماع حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے ثابت نہیں، چنانچہ علامہ بردیجی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”المتصل والمرسل“ میں لکھتے ہیں:

”مجاہد عن ابن عمرو، ولم يسمع منه“ (۱)۔

اس کے علاوہ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے طریق کو رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”مروان بن معاویۃ عن الحسن بن عمرو عن مجاہد عن جنادة بن أبي أمية عن عبد الله بن عمرو“ (۲) کا طریق ہی زیادہ صحیح ہے کہ اس میں حضرت مجاہد اور حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کے درمیان ایک واسطے یعنی جنادہ کا اضافہ ہے، جس سے انقطاع ختم ہو جائے گا (۳)۔

لیکن ان حضرات کی یہ بات بوجہ صحیح نہیں:

① امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ کا سماع حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے ثابت ہے، نیز وہ مدلس بھی نہیں کہ ان پر تدلیس کا الزام دھرا جائے۔

② دونوں طرق میں تطبیق بھی ممکن ہے کہ امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت اولاً جنادہ سے سنی ہو، پھر جب ان کی ملاقات حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے ہوئی، تو ان سے بھی سن لی ہو یا دونوں نے ایک ساتھ حضرت عبداللہ سے سماع کیا ہو، بعد ازیں حضرت مجاہد جب اس روایت کو بیان کرنے لگے تو کبھی حضرت عبداللہ بن عمرو سے نقل کی، کبھی جنادہ سے (۴)۔

③ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مروان اگرچہ عبدالواحد کے مقابلے میں اثبت ہیں اور انہوں نے سند میں ایک راوی کا اضافہ بھی نقل کیا ہے، لیکن عبدالواحد کے متابع موجود ہیں، چنانچہ ان کی متابعت

(۱) عمدة القاري: ۸۸/۱۵۔

(۲) أخرجه النسائي في الصغرى، كتاب القسامة، باب تعظيم قتل المعاهد، رقم (۴۷۵۴)، والكبرى:

۲۲۱/۴، كتاب القسامة، تعظيم قتل المعاهد، رقم (۶۹۵۲)، وكتاب السير: ۲۲۵/۵، رقم (۸۷۴۲)،

وأحمد في مسنده: ۶۴۶/۲، مسند عبد الله بن عمرو، رقم (۱۷۴۵)، والبيهقي في الكبرى: ۱۳۳/۸،

رقم (۱۲۴۸۳)، و: ۲۰۵/۹، رقم (۱۸۷۳۳)۔

(۳) هدي الساري: ۵۲۶، وعمدة القاري: ۸۸/۱۵، وأيضاً انظر تحفة الأشراف: ۲۸۵/۶، و: ۳۷۷۔

(۴) حوالہ بالا، مفتح الباري: ۲۷۰/۶، وتعليقات الشيخ محمد عوامة على المصنف: ۳۱۴/۱۴۔

ابومعاویہ نے کی ہے، ابن ماجہ نے اس کو اپنے طریق سے روایت کیا ہے (۱)۔ اسی طرح عمرو بن عبد الغفار فقہی بھی ان کی متابعت کرتے ہیں، جس کو امام اسماعیلی نے نقل کیا ہے تو بظاہر عبد الواحد کی روایت ارنج ہے (۲)۔

اصیلی کا ایک تسامح

صحیح بخاری کے تمام نسخوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ حدیث باب ”مسند عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما“ میں سے ہے، لیکن اصیلی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجر جانی عن الفربری“ کے طریق سے ”عبد اللہ بن عمر“ (بضم العین، بغیر واو) نقل کیا ہے، جو کہ تصحیف ہے اور اس کی نشاندہی جیانی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے (۳)۔

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة“.

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ جس کسی نے کسی ذمی کو قتل کیا، تو وہ جنت کی خوش بو نہیں پائے گا۔

”یرح“ کے معنی اور ضبط

یہاں فعل ”یرح“ لم جازمہ کی وجہ سے مجزوم ہے، اس کے ضبط میں تین اقوال ہیں:

- ① ابو عبید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ راحہ یراحہ روحا سے ہے۔
- ② ابن التین رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ أراحہ یریحہ إراحة سے ہے، مزید فرماتے ہیں کہ پہلا ضبط بہتر ہے اور یہی اکثر کا قول ہے۔
- ③ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ راحہ یریحہ سے ہے۔

اور تینوں صورتوں میں معنی ایک ہی ہیں، علامہ جوہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کے معنی بُو پانے کے ہیں، ”راح الشيء، أراحه ویریحه: إذا وجد ريحه“ (۴)۔

(۱) رواہ ابن ماجہ فی کتاب الدیات، باب من قتل معاهدا، رقم (۲۶۸۶)۔

(۲) ہدی الساری: ۵۲۶، وفتح الباری: ۶/۲۷۰۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۷۰، وعمدة القاری: ۱۵/۸۸۔

(۴) حوالہ جات بالا، وإرشاد الساری: ۵/۲۳۵، وشرح ابن بطال: ۸/۵۶۴، وشرح الکرمانی: ۱۳/۱۳۲،

والصاحح للجوهري: ۴۳۶، مادة: ”روح“.

وإن ريحها توجد من مسيرة أربعين عاما

اور جنت کی خوش بو تو چالیس سال کی مسافت سے محسوس ہوتی ہے۔

حدیث باب کا مطلب یہ ہے کہ جنت جس کی خوش بو اتنی تیز ہے کہ اگر کوئی شخص جنت سے چالیس سال کی مسافت وفاصلے پر ہو تو وہ بھی اس کی خوشبو محسوس کر سکتا ہے، لیکن ذمی کے قتل کی یہ سزا ہے کہ قاتل اتنی مسافت سے محسوس کی جانے والی خوشبو سے بھی محروم رہے گا، دخول جنت تو دور کی بات ہے۔ مقصود وعید ہے کہ اول وہلہ میں جنت میں داخل ہونے والوں کے ساتھ یہ داخل نہ ہو سکے گا، اپنی سزا بھگتنے کے بعد ہی داخل ہوگا۔ یا یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت خاص کے تحت معاف فرمادیں۔ بہر حال ذمی کے قتل سے پرہیز ضروری ہے اور یہ بغیر کسی حق کے کسی طور پر جائز نہیں (۱)۔

یا حدیث باب میں بیان کردہ سزا مستحل کی ہے، یعنی جو کسی ذمی کو بغیر کسی حق کے قتل کرنا حلال سمجھے، اس کی یہ سزا ہوگی۔

حدیث میں مذکور عدد میں رواۃ کا اختلاف اور ان اعداد کی توجیہ

جنت کی خوش بو کتنی مسافت وفاصلے سے محسوس ہوگی، اس میں روایات مختلف ہیں، حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی روایت میں اکثر رواۃ نے ”أربعین عاما“ نقل کیا ہے، جب کہ عمرو بن عبدالغفار کی روایت، جس کی تخریج اسماعیلی نے کی ہے، میں ”سبعین“ کا لفظ وارد ہے، حضرت ابو ہریرہ (۲) اور حضرت ابو بکرہ (۳)

(۱) شرح ابن بطلان: ۳۴۱/۵، وعمدة القاري: ۸۹/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۵/۵۔

(۲) انظر الجامع للترمذي، كتاب الديات، باب فيمن يقاتل نفسا.....، رقم (۱۴۰۳)، ومسنند أبي يعلى: ۴۶۷/۵، مسند أبي هريرة، رقم (۶۴۲۱)، والمستدرک: ۱۳۸/۲، كتاب الجهاد، رقم (۲۵۸۱)، وشرح السنة: ۳۷۶/۵، كتاب القصاص، باب إثم من قتل معاهدا، وجامع الأصول: ۶۵۱/۲، كتاب الجهاد، رقم (۱۱۳۸)، وجمع الجوامع: ۳۱۰/۳، حرف الهمزة، رقم (۹۰۴۱)۔

(۳) شرح السنة: ۳۷۶/۵، كتاب القصاص، رقم (۲۵۱۶)، ومسنند الإمام البزار: ۱۰۲/۹، حديث أبي بكرة، رقم (۳۶۴۰)، ومسنند أحمد، رقم (۲۰۷۴۳)، و(۲۰۷۸۹)، مسند أبي بكرة نفع، وموارد الظمان ۳۶۸، رقم (۱۵۳۱-۱۵۳۰)، والمستدرک: ۱۳۷/۲، رقم (۲۵۷۹)، وسنن البيهقي الكبرى: ۲۲۹/۸-۳۳۰، رقم (۱۶۴۸۴)۔

رضی اللہ عنہما کی احادیث میں بھی ”سبعین“ کا لفظ آیا ہے اور مؤطا و مسلم شریف (۱) کی روایت، جس کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، میں خمس مائة سنة یعنی پانچ سو سال کا عدد مذکور ہے۔

اس اختلاف عدد کی مشہور توجیہ وہی ہے جو محدثین و شارح اس طرح کے مقامات میں ذکر کیا کرتے ہیں کہ حدیث کی مراد بعد مسافت ہے کہ جنت کی خوشبو بہت دور سے محسوس کی جائے گی، چنانچہ اس بعد مسافت کو مختلف اعداد سے تعبیر کیا گیا، کبھی چالیس، کبھی ستر اور کبھی پانچ سو سال کا ذکر کیا گیا (۲)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت بالکل واضح ہے، ترجمہ کسی ذمی کو بغیر کسی حق کے قتل کی شاعت کے بیان میں تھا، حدیث میں بھی اس جرم کی سزا بیان کی گئی ہے کہ اس جرم کے مرتکب کو سخت سزا ہوگی (۳)۔

اسی سے اس بات کا بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اسلام میں ذمی کے بھی کس قدر حقوق ہیں کہ ایک مسلمان کو اس امر سے ڈرایا جا رہا ہے کہ اس کو کوئی گزند نہ پہنچائے۔

۶ - باب : إخراج اليهود من جزيرة العرب .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد تو یہاں ظاہر ہے، یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہودیوں کو جزیرہ عرب میں ٹھہرنے کی اجازت نہیں ہے، ان کو وہاں سے نکالا جائے گا (۴)۔

(۱) الحديث أخرجه مسلم في كتاب اللباس والزينة، باب النساء الكاسيات العاريات، رقم (۵۵۸۲)، و(۷۱۹۴)، إلا أن العدد المعين غير مذكور فيه، ومالك في الموطأ: ۹۱۳/۲، كتاب اللباس، باب ما يكره للنساء لبسه من الثياب، رقم (۷).

(۲) الأوجز: ۱۶/۱۷۱.

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۸۸.

(۴) عمدة القاري: ۱۵/۸۹.

جزیرہ عرب کی تعریف اور وہاں اقامت کفار کا حکم

جزیرہ عرب کے اندر کسی بھی کافر کو وطن بنانے اور اقامت اختیار کرنے کی اجازت نہیں ہے، اس پر ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کا اتفاق ہے، البتہ ان کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ اس حکم کا اطلاق کن کن علاقوں یا شہروں پر ہوتا ہے؟

چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ حکم، کہ کفار جزیرہ عرب میں اقامت اختیار نہیں کر سکتے، حجاز (۱) کے ساتھ خاص ہے، جس میں مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، خیبر، یثرب، فذک، یمامہ اور ان کے آس پاس کے، جو علاقے ہیں، وہ سب داخل ہیں (۲)۔

امام اعظم امام ابوحنیفہ و امام مالک رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک یہ حکم پورے جزیرہ عرب کو شامل ہے، یعنی اقصائے عدن ابین سے لے کر عراق کے دیہاتوں تک طولاً اور جدہ و مضافات سے لے کر شام کے اطراف تک عرضاً، قالہ الأصبہی رحمہ اللہ (۳)۔

ایک اہم تنبیہ

یہاں یہ بات بھی واضح ہونی چاہیے کہ کفار کو جو اقامت کی ممانعت ہے، وہ تین دن سے اکثر مدت کے لیے ہے، اگر تین دن سے کم مدت کے لیے اقامت اختیار کریں، مثلاً تجارت وغیرہ کی غرض سے رہیں تو اجازت ہوگی، لیکن حاکم وقت کی اجازت ضروری ہوگی۔ البتہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس رعایت سے مکہ مکرمہ اور اس کا حرم مستثنیٰ ہے، مکہ مکرمہ میں کسی کافر کو داخل ہونے کی اجازت ہے، نہ ہی داخل کرنے کی، اگر کوئی وہاں خفیہ طور پر داخل ہو بھی گیا تو اسے نکالا جائے گا، اسی دوران اگر مر گیا، تدفین بھی ہو گئی، لیکن بعد میں معلوم ہوا تو اس کی قبر کو کھول کر اس کی لاش (بشرطیکہ خراب نہ ہوئی ہو) حرم سے باہر پھینک دی جائے گی، چنانچہ یہ حرم کی خصوصیت ہے کہ وہاں کوئی کافر داخل نہیں ہو سکتا (۴)۔

(۱) "رأینا سمي حجازاً، لأنه حجاز بين تهامة ونجد". انظر المغني: ۲۸۶/۹، وإعلاء السنن: ۵۲۳/۱۲۔

(۲) المغني: ۲۸۵/۹، والأوجز: ۶۴۹/۱۵، وشرح النووي على مسلم: ۱۵/۲، أول كتاب المساقاة.....

(۳) فتح القدير: ۳۰۱/۵، والأوجز: ۶۵۵/۱۵، والمغني: ۲۸۵/۹، رقم (۷۶۶۹)۔

(۴) فتح الباري: ۱۷۱/۶، رقم (۳۰۵۳)، والدر المختار: ۳۰۱/۳، كتاب الجهاد، فصل في "البحرية"، =

فریقین کے دلائل

مذکورہ بالا مسئلے میں فریقین ان تمام روایات سے استدلال کرتے ہیں، جن میں مشرکین، یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکالنے کا حکم ہے، مثلاً: ”أخرجوا المشركين من جزيرة العرب“ (۱) یا ”لا یجتمع دینان فی جزيرة العرب“ (۲) وغیرہما من الروایات۔

البتہ جزیرہ عرب کے اطلاق میں چونکہ ان حضرات کا اختلاف ہے، امام شافعی و احمد رحمہما اللہ اس کو حجاز کے ساتھ خاص کرتے ہیں، اس لیے یہ حضرات ائمہ مذکورہ بالا احادیث کے کلمات ”جزیرہ العرب“ پر ”العام“ اُرد بہ الخاص“ کا اطلاق کرتے ہوئے اس سے ”حجاز“ مراد لیتے ہیں (۳)۔

نیز ایک روایت میں ”جزیرہ العرب“ کی بجائے ”الحجاز“ وارد ہوا ہے، چنانچہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے قبل جو سب سے آخری کلام فرمایا تھا، وہ یہ تھا، ”أخرجوا اليهود من الحجاز“ (۴)۔

= والأوجز: ۶۵۰/۱۵، والمغني: ۲۸۶/۹، وحاشية الدسوقي مع الشرح الكبير للدردير: ۵۱۹/۲-۵۲۰، فصل عقد الجزية.

(۱) الحديث أخرجه البخاري في نفس هذا الباب، وفي مواضع من صحيحه، ومسلم في صحيحه، كتاب الوصية، باب ترك الوصية لمن ليس له شيء.....، رقم (۴۲۰۱)، ولم يخرج غير الشيخين، من رواية ابن عباس رضي الله عنهما.

(۲) انظر الموطأ للإمام مالك بن أنس: ۸۹۲/۲-۸۹۳، كتاب الجامع، باب في إجلاء اليهود من المدينة، رقم (۱۷-۱۹)، وابن أبي شيبة: ۵۱۵/۱۷، رقم (۳۳۶۶۳)، وأيضاً برقم (۲۹۶۱۷).

(۳) شرح الكرماني: ۱۳۲/۱۳، وعمدة القاري: ۸۹/۱۵.

(۴) الحديث أخرجه ابن أبي شيبة: ۵۱۵/۱۷، كتاب السير، لا يجمع اليهود والنصارى.....، رقم (۳۳۶۶۲)، وابن أبي عاصم، الأحاد والمثاني: ۴۰، رقم الترجمة (۱۰)، وأحمد في مسنده: ۵۲۰/۱،

و۵۲۳، مسند أبي عبيدة بن الجراح.....، رقم (۱۶۹۱)، وأيضاً (۱۶۹۹)، والطيالسي في مسنده: ۱۲۳/۱، رقم (۲۲۶)، والحميدي في مسنده: ۴۶/۱، رقم (۸۵)، والبخاري في التاريخ الكبير: ۵۷/۴، رقم

(۱۹۵۰)، باب السين، والدارمي في سننه: ۳۰۵/۲-۳۰۶، كتاب الجهاد، باب إخراج المشركين..... =

جب کہ امام ابوحنیفہ و امام مالک رحمہما اللہ ان تمام روایات کو اپنے عموم پر محمول کرتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم پورے جزیرہ عرب کو شامل ہے، جس میں عراق، شام، جدہ اور عدن وغیرہ سب داخل ہیں (۱)۔

ائمہ حنفیہ و مالکیہ کا استدلال بھی حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کی روایت مذکورہ بالا سے ہے، فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا تھا: ”وآخر جوا اهل نجران من جزيرة العرب“ (۲) چنانچہ اسی فرمان نبوی پر عمل کرتے ہوئے بعد میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اہل نجران کو وہاں سے نکال باہر کیا تھا۔

ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ احناف کی مذکورہ بالا دلیل کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصاریٰ نجران کو اس لیے نہیں نکالا تھا کہ وہ جزیرہ عرب کے اندر رہتے تھے، بلکہ اس کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ ان کے ساتھ نبی علیہ السلام نے صلح اس شرط پر کی تھی کہ وہ سودی لین دین نہیں کریں گے، لیکن جب انہوں نے مذکورہ بالا وعدہ نہیں نبھایا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے نقض عہد کو دیکھتے ہوئے نجران سے ان کو نکال دیا (۳)۔

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ دعویٰ بظاہر درست نہیں، بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مذکورہ فعل نبی علیہ السلام کی وصیت کی تنفیذ کے لیے تھا، چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ کا

= رقم (۲۴۹۸)، وأبو يعلى في مسنده: ۳۵۹/۱، رقم (۸۶۹)، والبيهقي في الكبرى: ۳۵۰/۹، كتاب الجزية، باب لا يسكن الحجاز.....، رقم (۱۸۷۴۹)۔

(۱) وفي الدر المختار: ”ويمنعون من استيطان مكة والمدينة؛ لأنهما من أرض العرب، وقال عليه السلام: ”لا يجتمع في أرض العرب دينان“ قال ابن عابدين رحمه الله: ”قوله: ”لأنهما من أرض العرب“ أفاد أن الحكم غير مقصور على مكة والمدينة؛ بل جزيرة العرب كلها كذلك“ الفتاوى الشامية: ۳/۳۰۱، مع الدر، فصل في الجزية، من كتاب الجهاد، وأيضاً انظر فتح القدير: ۳۰۱/۵، والهداية: ۲۹۶-۲۹۷۔

(۲) ابن أبي شيبة في مصنفه: ۵۱۵/۱۷، كتاب السير، رقم (۳۳۶۶۲)، والدارمي في سننه: ۳۰۶/۲، رقم (۲۴۹۸)، وابن أبي عاصم في الاحاد والمثاني: ۴۰، وأحمد في المسند: ۵۲۰/۱، رقم (۱۶۹۱)، والبيهقي في الكبرى: ۳۵۰/۹، رقم (۱۸۷۴۹)، وأبو يعلى في مسنده: ۳۵۹/۱، رقم (۸۶۹)۔

(۳) المغني: ۲۸۶/۹۔

موطا میں کلام، علامہ سرخسی کی تصریح اور علامہ ابو عبید کا قول اسی پر دلالت کرتا ہے (۱) اور یہی حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ سے بھی منقول ہے، علامہ بلاذری حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہما اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ:

”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في مرضه: ”لا ييقين دينان

في أرض العرب“ فلما استخلف عمر بن الخطاب رضي الله عنه أجلي أهل

نجران إلى النجرانية، واشترى عقاراتهم وأموالهم“ (۲)۔

اس لیے رائج یہی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نصاریٰ نجران کو جلاوطن جو کیا تھا، اس کی وجہ یہی وصیت تھی، اس کے ساتھ ساتھ ان کی سود خوری کا معاملہ بھی تھا، نیز انہوں نے سامان جنگ یعنی گھوڑے اور اسلحے بھی تیار کر رکھے تھے، جس کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کی طرف سے مختلف خدشات و اندیشے لاحق ہوئے کہ یہ کہیں مسلمانوں کو نقصان نہ پہنچائیں، انہی خدشات کے پیش نظر انہوں نے اہل نجران کو یمن سے نکال کر نجران عراق کی طرف منتقل کر دیا (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب

علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ کی رائے خاص

امام ابن جریر الطبری رحمۃ اللہ علیہ کی رائے اس مسئلے کے بارے میں یہ ہے کہ مذکورہ حکم جزیرہ عرب ہی کے ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ جو علاقہ بھی مسلمانوں کا ہوگا، وہاں ان کا غلبہ ہوگا، ایسے علاقے میں کسی مشرک کو

(۱) انظر الموطأ: ۸۹۳/۲، کتاب الجامع، باب في إجملاء اليهود من المدينة، رقم (۱۹)۔

(۲) فتوح البلدان ۷۷-۷۸، صلح نجران۔

خود حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اپنا عمل بھی یہی نقل کیا گیا ہے کہ جب وہ خلیفہ بنے تو انہوں نے اہل ذمہ کو مدینہ منورہ سے نکال باہر کیا اور ان کے غلام وغیرہ مسلمانوں کے ہاتھ فروخت کروا دیے۔ دیکھیے، المصنف: ۵۱۶/۱۷، رقم (۳۳۶۶۵)۔

(۳) إجملاء السنن: ۵۲۴/۱۲۔ قال صاحب البدائع: انظر البدائع: ۱۱۴/۷، کتاب السير، قبيل فصل في أحكام الغنائم.....

”وأما أرض العرب فلا يترك فيها كنيسة ولا بيعة، ولا يباع فيها الخمر

والخنزير، مصرًا كان أو قرية أو ماء من مياه العرب، ويمنع المشركون أن يتخذوا أرض

العرب مسكنًا ووطنًا، كذا ذكره محمد؛ تفضيلاً لأرض العرب على غيرها، وتطهيراً لها

عن الدين الباطل. قال عليه السلام: ”لا يجتمع دينان في جزيرة العرب“۔

ظہر نے، سکونت اختیار کرنے اور وطن بنانے کی اجازت نہیں دی جائے گی، خواہ وہ مسلمانوں کا مفتوحہ علاقہ ہو، یا وہاں کے باشندے مسلمان ہو گئے ہوں، بشرطیکہ مسلمانوں کو ان مشرکین کی ضرورت و احتیاج نہ ہو یا امام مسلمین نے ان سے شرائط صلح طے کرتے ہوئے یہ وعدہ نہ کیا ہو کہ ان کو اپنے علاقے سے نہیں نکالا جائے گا، چنانچہ اگر ایسی کوئی شرط فریقین میں طے نہ پائی ہو تو مشرکین کو بہر حال نکالنا امام وقت پر واجب ہوگا.....

علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قال الطبري: فيه من الفقه أن النبي صلى الله عليه وسلم بين لأئمة المؤمنين إخراج كل من دان بغير دين الإسلام من كل بلدة للمسلمين؛ سواء كانت تلك البلدة من البلاد التي أسلم عليها أهلها، أو من بلاد العنوة، إذا لم يكن بالمسلمين ضرورة إليهم، ولم يكن الإسلام يومئذٍ ظهر في غير جزيرة العرب ظهوراً قهراً، فبان بذلك أن سبيل كل بلدة قهر فيها المسلمون أهل الكفر، ولم يكن تقدم قبل ذلك من إمام المسلمين لهم عقد صلح على إقرارهم فيها أن على الإمام إخراجهم منها، ومنعهم القرار بها.....“ (۱).

البتہ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ اپنے اس قول میں متفرد معلوم ہوتے ہیں، لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر اس پر عمل کیا گیا ہوتا تو آج بہت سے علاقے ایسے ہوتے کہ وہاں سے کفر کا بالکلیہ خاتمہ ہو چکا ہوتا اور یہ جو سابقہ موجودہ مسلم ریاستوں میں غیروں کا تسلط ہے، یہ نہ ہوتا۔

حرم مکی و دیگر مساجد میں کفار کا داخلہ

اوپر کی سطروں میں جو مسئلہ بیان کیا گیا وہ کفار و مشرکین کا جزیرہ عرب میں اقامت اختیار کرنے سے متعلق تھا، اب یہاں ایک اور مسئلہ یہ ہے کہ کفار حرم مکی، مسجد حرام اور دیگر مساجد میں داخل ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اس مسئلے میں بھی اختلاف ہے، جمہور علماء اس بات کے قائل ہیں کہ کفار حرم مکی، مسجد حرام وغیرہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔ البتہ یہ حضرات حرم و مسجد حرام اور دیگر مساجد کے درمیان یہ فرق بھی کرتے ہیں کہ اول الذکر

(۱) شرح ابن بطل: ۳۴۲/۵، وفتح الباری: ۲۷۲/۶، وعمدة القاری: ۹۰/۱۵.

مقامات میں تو وہ کسی طور پر داخل نہیں ہو سکتے، امام وقت پر ان کا روکنا واجب ہے، جب کہ دیگر مساجد میں وہ مسلمانوں کی اجازت و مرضی سے داخل ہو سکتے ہیں، اس کے بغیر نہیں (۱)۔

جب کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مشہور قول جواز کا ہے کہ ان تمام مقامات میں کفار داخل ہو سکتے ہیں (۲)۔

دلائل جمہور

① ارشاد خداوندی ہے: ﴿بَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا﴾ (۳)۔

آیت کریمہ میں ”المسجد الحرام“ سے پورا حرم مراد ہے (۴)۔ اور اس سے یہی مترشح ہو رہا ہے کہ کفار کو حرم مکی اور مسجد حرام میں داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک اسی پر عمل ہوتا چلا آ رہا ہے۔

② حضرت ابو موسیٰ اشعری ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لائے اور ان کے ہاتھ میں ایک تحریر تھی، حضرت عمر نے فرمایا کہ اپنے کا تب کو بلاؤ، تاکہ وہ اس تحریر کو پڑھے، حضرت ابو موسیٰ اشعری نے فرمایا کہ وہ تو مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا، فرمایا کیوں؟ حضرت ابو موسیٰ نے فرمایا کہ وہ نصرانی ہے۔

اس واقعے سے بھی معلوم یہی ہوا کہ غیر مسلم مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا، نیز یہ بھی کہ یہ بات ان کے نزدیک مشہور و معروف تھی (۵)۔

③ مشرکین کو نجس فرمایا گیا ہے، لہذا ان کا داخلہ بھی مساجد میں اسی طرح ممنوع ہونا چاہیے، جس طرح کہ جب، حائضہ و نفساء کے لیے ممنوع ہے، بلکہ نجاست مشرک تو ان نجاستوں سے بڑھ کر ہے (۶)۔

(۱) انظر المغني: ۲۸۷/۹، والأم: ۵۴/۱، باب ممر الجنب والمشرک..... من كتاب الطهارة، و: ۱۷۷/۴،

كتاب السير، مسألة إعطاء الجزية على سكنى بلد.....، والأوجز: ۶۵۰/۱۵-۶۵۲۔

(۲) المغني: ۲۸۷/۹، وإعلاء السنن: ۵۲۹/۱۲، وأحكام القرآن: ۱۱۴/۳۔

(۳) التوبة/ ۲۸۔

(۴) المغني: ۲۸۶/۹، وأحكام القرآن: ۸۹/۳، والأوجز: ۶۵۰/۱۵، وإعلاء السنن: ۵۲۹/۱۲۔

(۵) المغني: ۲۸۷/۹، والأوجز: ۶۵۲/۱۵۔

(۶) حوالہ جات بالا۔

۴۔ تمام مساجد سے متعلق دلیل حضرت علی رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے، انہوں نے ایک مجوسی کو دیکھا کہ وہ مسجد کے منبر پر بیٹھا ہوا تھا، اسے وہاں سے اتارا گیا اور حضرت نے اسے مار پیٹا اور ابوابِ کندہ کی طرف سے اسے باہر نکال دیا (۱)۔

اس واقعے سے دخول مسجد کا مشروط ہونا معلوم ہوا کہ اجازت بہر حال ضروری ہے۔

دلائل امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ

- ۱۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وفد ثقیف کو اپنی مسجد میں ٹھہرایا تھا، حالانکہ وہ کفار تھے اور مساجد ساری برابر ہوتی ہیں، اس لیے مسجد حرام میں کوئی کافر داخل ہو تو ہو سکتا ہے (۲)۔
- ۲۔ نیز نبی علیہ السلام نے حضرت ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ کو مسجد نبوی میں بحالت شرک ٹھہرایا تھا (۳)۔
- ۳۔ حضرت ابوسفیان بن حرب رضی اللہ عنہ بھی قبول اسلام سے قبل مسجد نبوی میں صلح وغیرہ کے لیے آیا جایا کرتے تھے (۴)۔

تحقیق مذہب احناف

یہاں علماء کو بقول علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ، امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول و مذہب سمجھنے میں

(۱) المغنی: ۲۸۷/۹، والأوجز: ۶۵۱/۱۵۔

(۲) عن عثمان بن أبي العاص رضي الله عنه: "أن وفد ثقيف لما قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم - ضرب لهم قبة في المسجد، فقالوا: يا رسول الله، قوم أنجاس! فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إنه ليس على الأرض من أنجاس الناس شيء، إنما أنجاس الناس على أنفسهم". اللفظ للجصاص: ۱۱۵/۳، الشوبه: ۲۸، وكذا انظر سنن أبي داود، كتاب الخراج.....، باب ماجاء في خبر الطائف، رقم (۳۰۲۶)، ومسند أحمد: ۱۴۸/۵، حديث عثمان بن أبي العاص، رقم (۱۸۰۷۴)، ومسند أبي داود الطيالسي: ۵۰۱/۱، رقم (۹۸۱)، ومسند عثمان.....

(۳) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "بعث النبي صلى الله عليه وسلم خيلا قبل نجد، فجاءت برجل من بني حنيفة، يقال له: ثمامة بن أثال، فربطوه بسارية من سواري المسجد.....". انظر الصحيح للبخاري: كتاب المغازي، باب وفد بني حنيفة، وحديث ثمامة.....، رقم (۴۳۷۲)۔

(۴) السير الكبير مع شرحه للسرخسي: ۹۶/۱/۱، وإعلاء السنن: ۵۳۰/۱۲، والأوجز: ۶۵۲/۱۵۔

مغالطہ ہوا ہے، اسی بنیاد پر اکثر ناقلین مذہب نے یہ نقل کر دیا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اس بات کے قائل ہیں کہ کافر کو مسجد حرام، حرم مکی اور دیگر مساجد میں داخلے کی مطلقاً اجازت ہے (۱)۔

لیکن امام اعظم، دیگر علمائے احناف میں سے کسی کا بھی مذہب یہ نہیں ہے، بلکہ وہ اسے امام وقت اور حاکم شہر کی اجازت کے ساتھ مشروط ٹھہراتے ہیں کہ ان کی اجازت ہو تو داخل ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔

دیگر علمائے مذاہب کے ساتھ احناف کا جو اختلاف ہے، اس کی بنیاد بھی یہی ہے کہ جمہور وجوب منع کے قائل ہیں کہ امام پر یہ لازم ہے کہ کفار کو دخول حرم وغیرہ سے روکے، جب کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عدم وجوب کے قائل ہیں کہ منع کرنا اور کفار کو دخول حرم سے روکنا واجب نہیں، امام وقت جس میں مصلحت سمجھے اسی کو اختیار کرے، علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اختلاف مذاہب نقل کرنے کے بعد امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل کے طور پر یہ آیت کریمہ بھی نقل کی ہے: ﴿أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ﴾ (۲)۔ اس آیت سے معلوم یہی ہو رہا ہے کہ اگر کفار ہماری مساجد اور حرم وغیرہ میں داخل ہوں بھی تو ڈرے اور سہمے ہوئے داخل ہوں (۳)۔ اور خوف و فزع کی یہ کیفیت بھی حاصل ہوگی جب وہ مسلمانوں کی اجازت سے داخل ہوں گے۔ اس تحقیق کو نقل کرنے کے بعد علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وهذا هو ما ذهب الحنفية في هذا الباب، ولكنهم لا يرون المنع

واجباً، فلو منعهم الإمام والى سلمون عن ذلك كان حسناً، وإن أذنوا لهم فيه

لحاجة فلا بأس به، هذا هو الحق الذي ظهر لي من كلام القوم“ (۴)۔

علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں اس بات کی تصریح کی ہے کہ ”هذا هو الحق“۔ ان کو اس کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال میں ظاہری تعارض ہے، اس مسئلے میں ان کے دو قول ہیں، چنانچہ ان کی تصنیف ”الجامع الصغیر“ کی عبارت سے اجازت معلوم ہوتی ہے، فرماتے ہیں: ”ولا بأس

(۱) قال الموفق في المغني (۲۸۶/۹): وقال أبو حنيفة: لهم دخوله كالْحِجَازِ كُلِّهِ“.

(۲) البقرة: ۱۱۴.

(۳) روح المعاني: ۱/۴۹۶، سورة البقرة/۱۱۴.

(۴) إعلاء السنن: ۵۳۱/۱۲.

بأن يدخل أهل الذمة المسجد الحرام“ (۱)۔

اس عبارت میں جواز مع الکراهیہ کی طرف اشارہ ہے۔

جب کہ سیر کبیر (۲) کی عبارت سے ممانعت معلوم ہوتی ہے، اس تعارض کو ختم کرنے کے لیے علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا بات ارشاد فرمائی، کیونکہ ممکن حد تک رفع تعارض کے لیے جمع اور تطبیق کی صورت اختیار کرنی چاہیے (۳)۔

علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی تائید امام ابو بکر بھٹاوی رحمۃ اللہ علیہ کی آیت کریمہ ﴿أولئك ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين.....﴾ (۴) کی تفسیر سے بھی ہوتی ہے، فرماتے ہیں کہ اس ارشاد باری تعالیٰ کا حاصل یہ ہے کہ اگر کفار مساجد میں بغیر اجازت داخل ہو جائیں تو مسلمانوں پر یہ لازم ہے کہ ان کو وہاں سے نکال دیں، اگر اس طرح کا معاملہ ان کے ساتھ نہ کیا گیا تو یہ کفار مساجد میں داخل ہوتے وقت بے خوف ہوں گے اور مطلوب شرعی ان کو خوف زدہ کرنا ہے (۵)۔

جمہور کے دلائل کا جواب

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے جمہور کی دلیل آیت کریمہ ﴿يا أيها الذين آمنوا انما المشركون نجس.....﴾ کے مختلف جوابات دیے گئے ہیں، جو مندرجہ ذیل ہیں:

① بنو ثقیف کے وفد کی آمد خدمت نبوی میں غزوہ تبوک کے بعد ہوئی، سورہ توبہ بھی اس وقت نازل ہو چکی تھی، اس کے باوجود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مسجد نبوی میں ٹھہرایا۔ چنانچہ ان کی نجاست باطنی جب

(۱) إعلاء السنن: ۵۳۰/۱۲، والدر المختار: ۳۰۱/۳، کتاب السیر، فصل فی الحزبية، و کتاب الحظر والإباحة: ۲۷۴/۵، فصل فی البیع۔

(۲) عن الزهري: "أن أبا سفيان بن حرب كان يدخل المسجد في الهدنة، وهو كافر، غير أن ذلك لا يحل في المسجد الحرام، قال الله تعالى: ﴿إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام﴾، انظر السیر الكبير: ۹۶/۱/۱، باب دخول المشركين المسجد، رقم الباب (۲۷)۔

(۳) إعلاء السنن: ۵۳۱/۱۲۔

(۴) البقرة: ۱۱۴۔

(۵) أحكام القرآن للجصاص الرازي: ۶۱/۱، سورة البقرة، ذكر وجوه النسخ۔

اس میں مانع نہ ہوئی کہ ان کو مسجد نبوی میں ٹھہرایا جائے تو بطریق اولیٰ حرم اور حجاز میں ٹھہرانا ممنوع نہ ہوگا، کیوں کہ طہارت کی جو شرط ہے وہ تو دخول مسجد کے لیے ہے، نہ کہ دوسری جگہوں کے لیے، اس لیے جب وہ بغیر طہارت کے مسجد نبوی میں داخل ہو چکے تو دوسری جگہوں سے ان کی نجاست باطنی کو بنیاد بنا کر روکنا کیونکر ممکن ہوگا (۱)۔

۲ آیت کریمہ کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ اس میں جو نہی و ممانعت وارد ہوئی، ﴿فلا یقربوا المسجد الحرام﴾ اس کا تعلق مشرکین کے ایک خاص گروہ سے ہے، جن کو مکہ مکرمہ و دیگر مساجد میں داخلے کی ممانعت تھی، نہ ہی وہ ذمی بن سکتے تھے، یعنی مشرکین عرب، ان کے لیے تو صرف دو ہی صورتیں تھیں، اسلام کہ اسے قبول کریں یا تلوار کہ اس سے ان کی گردنیں ماری جائیں (۲)۔

۳ آیت کریمہ میں دخول مکہ سے جو ممانعت ہے، اس کا تعلق ایک خاص عمل سے ہے، یعنی حج۔ اور مطلب یہ ہے کہ اب وہ حج کے لیے نہیں آ سکتے، اسی لیے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو یہ حکم دیا تھا، جب وہ حج کے لیے گئے، کہ منیٰ میں یوم الآخر کو یہ اعلان کریں، ”أن لا یحج بعد العام مشرک“ (۳) کہ ”اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کے لیے نہ آئے۔“

۴ آیت کریمہ کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ مشرکین اب غالب ہو کر یا مسلمانوں پر تعلق کا اظہار کرتے ہوئے مکہ مکرمہ میں داخل نہیں ہو سکتے (۴)۔ اس کی تائید اس آیت سے بھی ہوتی ہے، ﴿اولئک ما کان لہم أن یدخلوها.....﴾ (۵) چنانچہ معلوم یہ ہوا کہ اگر کفار ذمی ہوں تو وہاں داخل ہو سکتے ہیں کہ اس صورت میں وہ

(۱) إعلاء السنن: ۱۲/۵۲۸۔

(۲) حوالہ بالا، وأحكام القرآن: ۱۱۴/۳، سورة التوبة، هل يجوز دخول المشرك المسجد؟

(۳) إعلاء السنن: ۱۲/۵۲۸، وأحكام القرآن: ۸۸/۱، سورة البقرة، الحث على نظافة البدن والثياب، وقال السرخسي في تأويل هذه الآية: ”الدخول على الوجه الذي كانوا اعتادوا في الجاهلية على ما روي أنهم كانوا يطوفون بالبيت عراة، والمراد القرب من حيث التدبير والقيام بعمارة المسجد الحرام.....“۔ شرح كتاب السير الكبير: ۱/۹۷، رقم الباب (۲۷)۔

(۴) الهداية: ۷/۲۳۹، كتاب الكراهية، مسائل متفرقة، وعمدة القاري: ۱۴/۳۰۰، رقم (۳۵۰۳)، باب هل يستشفع إلى أهل الذمة.....

(۵) البقرة: ۱۱۴۔

مغلوب و مقہور ہوں گے، نہ کہ حربی کفار، الا یہ کہ امام کی اجازت سے امان لے کر داخل ہوں (۱)۔

جہاں تک جمہور کی دوسری اور چوتھی دلیل کا تعلق ہے تو حنفیہ بھی اسی کے قائل ہیں کہ عام مساجد میں کفار کا دخول اذن امام یا عام مسلمانوں کی اجازت سے مشروع ہے، اس لیے یہ حنفیہ کے خلاف دلیل نہیں بن سکتیں، جیسا کہ ماقبل میں گزرا۔

رہی یہ بات کہ نجاست شرک دخول مسجد سے مانع ہے، اس کو ہم تسلیم نہیں کرتے، کیوں کہ اس کا تعلق ان کے باطن اور اعتقاد سے ہے، جو مسجد کے تقدس کے لیے مضر ہے، نہ اس کی ناپاکی کا سبب ہے (۲)۔

واللہ اعلم بالصواب

غیر مسلموں کے عبادت خانوں میں جانے کا حکم

فقہاء نے لکھا ہے کہ مسلمانوں کے لیے یہود کے معابد، نصاریٰ کے کلیساؤں اور ہندوؤں کے مندروں وغیرہ میں جانا مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ یہ جگہیں شیاطین کا گڑھ ہیں، اس لیے ان مقامات میں جانے سے احتراز کرنا چاہیے، یہ مطلب ہر گز نہیں ہے کہ ان مقامات میں مسلمانوں کو داخلے کا حق نہیں ہے۔ واللہ اعلم (۳)

وَقَالَ عُمَرُ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: (أَقْرَبُكُمْ مَا أَقْرَبَكُمْ اللَّهُ بِهِ). [ر: ۲۲۱۳]

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آپ نے یہود سے کہا تھا کہ میں تمہیں اس وقت تک یہاں برقرار رکھوں گا جب تک کہ اللہ تعالیٰ تمہیں یہاں برقرار رکھتے ہیں۔

مذکورہ تعلیق کی تفصیل و مقصد

مذکورہ بالا کلمات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود خیبر کے لیے ارشاد فرمائے تھے، خیبر کی فتح کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ارادہ یہ ظاہر فرمایا تھا کہ یہود کو وہاں سے نکال دیا جائے، کیوں کہ اب علاقہ مسلمانوں کی ملکیت میں آچکا تھا، جب یہود کو آپ علیہ السلام کے اس ارادے کی خبر ہوئی تو انہوں نے آپ کی

(۱) إعلال السنن: ۱۲/۵۳۰.

(۲) الهدایة: ۲۳۹/۷، کتاب الکراہیة، مسائل متفرقة، والأوجز: ۶۵۳/۱۵.

(۳) حاشیة ابن عابدین: ۲۷۴/۵، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، والفتاویٰ الہندیة: ۳۴۶/۵،

کتاب الکراہیة، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة.....

بارگاہ میں یہ گزارش و درخواست کی کہ ان کو وہاں سے نکالا نہ جائے، اس کے بدلے میں عمل ان کی طرف سے ہوگا اور مسلمانوں کو نصف پیداوار ادا کی جائے گی، نبی علیہ السلام نے ان کی یہ درخواست قبول کی اور یہ بھی واضح فرمایا کہ ہم جب تک تمہیں یہاں برقرار رکھنا چاہیں، رکھیں گے، جب چاہیں گے نکال دیں گے، یہ بات یہود نے تسلیم کر لی، معاملہ اسی پر جاری رہا، یہاں تک کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں ان کو وہاں سے نکال کر تیماء اور اریحاء کی طرف بھیج دیا (۱)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں مذکورہ مقصد کو ثابت و مدلل کرنے کے لیے یہ تعلق پیش کیا کہ یہود و دیگر کفار کو جزیرہ عرب سے نکالا جائے گا، ان کو وہاں رہنے کی اجازت نہیں ہوگی۔

مذکورہ تعلق کی تخریج

اس تعلق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے موصولاً اپنی ”صحیح“ میں کتاب الحرث..... میں ذکر کیا ہے (۲)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلق کا انطباق

مذکورہ تعلق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے کہ ترجمہ اخراج یہود کا تھا اور تعلق کا تعلق بھی اسی سے ہے، اوپر ذکر کردہ تفصیل اس کو بخوبی واضح کر رہی ہے۔

۲۹۹۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي سَعِيدُ الْمَقْبُرِيُّ ، عَنْ عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : بَيْنَمَا نَحْنُ فِي الْمَسْجِدِ ، خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (أَنْطَلِقُوا إِلَى يَهُودَ) . فَخَرَجْنَا حَتَّى جِئْنَا بَيْتَ الْمُدْرَاسِ ، فَقَالَ : (أَسْلِمُوا تَسْلَمُوا ، وَأَعْلَمُوا أَنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ ، وَإِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَجْلِبَكُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَرْضِ ، فَمَنْ يَجِدْ مِنْكُمْ بِمَالِهِ شَيْئًا فَلْيَبِعْهُ ، وَإِلَّا فَاَعْلَمُوا أَنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ) . [۶۵۴۵ ، ۶۹۱۶]

(۱) انظر الصحيح للبخاري، كتاب الحرث، باب إذا قال رب الأرض: أفرق ما أفرق الله، رقم (۲۳۳۸)۔

(۲) حوالہ بالا، وکذا وصله مسلم في صحيحه، كتاب المساقاة، باب المساقاة، رقم (۳۹۶۷)۔

(۳) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب الاعتصام، باب قوله.

تعالى: ﴿وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرُ شَيْءٍ جَدَلًا﴾ رقم (۷۳۴۸)، وكتاب الإكراه، باب في بيع المكروه ونحوه،،

رقم (۶۹۴۴)، ومسلم، كتاب الجهاد، باب إجماع اليهود من الحجاز، رقم (۴۵۹۱)، وأبو داود، كتاب =

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تینسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- اللیث

یہ امام ابو الحارث لیث بن سعد نبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے ذیل میں آچکا ہے (۲)۔

۳- سعید المقبری

یہ ابوسعید سعید بن کیسان مقبری مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب الدین یسر.....“ کے تحت بیان کیے جا چکے ہیں (۳)۔

۴- أبیه

یہاں ”اب“ سے مراد سعید المقبری کے والد ابوسعید کیسان بن سعید المقبری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۵- ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان، ”باب أمور الإیمان“ میں گزر چکے (۵)۔

قال: بينما نحن في المسجد خرج النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: انطلقوا

= الخراج.....، باب كيف كان إخراج اليهود،؟ رقم (۳۰۰۳)۔

(۱) كشف الباري: ۲۸۹/۱۔

(۲) كشف الباري: ۳۲۴/۱۔

(۳) كشف الباري: ۳۳۶/۲۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم.....

(۵) كشف الباري: ۶۵۹/۱۔

إلى يهود

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم (صحابہ) مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حجرے سے نکلے اور فرمایا، یہود کی طرف چلو۔

حدیث میں یہود سے کون لوگ مراد ہیں؟

اوپر حدیث میں یہ آیا ہے کہ ”انطلقوا إلى يهود“ اب سوال یہ ہے کہ اس سے یہود کا کون سا قبیلہ مراد ہے؟ اس سوال کے جواب سے پہلے یہ سمجھ لیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ تشریف لائے، اس وقت وہاں کفار کی تین قسمیں تھیں:

① کفار محاربین، جو باقاعدہ دشمنی کا اعلان کرتے تھے، جنگ کے لیے آمادہ تھے اور آپ علیہ السلام وہاں جریں کا وجود برداشت کرنے کو قطعی تیار نہ تھے۔

② کفار متردین، جو اس بات کے منتظر تھے کہ دیکھتے ہیں کہ ان مسلمانوں کا انجام کیا ہوتا ہے؟ اگر غالب آگئے تو ہم بھی ان کے ساتھ ہو جائیں گے، ورنہ اپنے آبائی دین پر قائم رہیں گے۔

پھر ان کی بھی تین قسمیں تھیں: ایک تو وہ تھے جو نبی علیہ السلام کا باطناً غلبہ چاہتے تھے، جیسے بنو خزاعہ، دوسرے وہ لوگ تھے جو باطناً آپ علیہ السلام کی شکست کے متمنی تھے، جیسے بنو بکر، تیسری قسم ان لوگوں کی تھی جو ظاہراً تو آپ علیہ السلام کے ساتھ تھے اور باطناً ان کے دشمنوں کے حامی، جیسے منافقین۔

③ یہود مدینہ، یعنی بنو نضیر، بنو قریظہ اور بنو قینقاع وغیرہ، ان کے ساتھ نبی علیہ السلام کا یہ معاہدہ ہوا تھا کہ ایک دوسرے کے ساتھ جنگ کریں گے نہ ایک دوسرے کے خلاف کسی قبیلے کی مدد کریں گے (۱)۔

لیکن یہود کی چوں کہ فطرت و سرشت ہی میں مکروہ و غابازی داخل ہے، یہاں بھی اس سے باز نہ آئے اور اس معاہدے کی پاسداری نہیں کی، چنانچہ سب سے پہلے بنو قینقاع نے یہ معاہدہ توڑا اور یہود میں سے یہی سب سے پہلے مدینہ منورہ سے جلا وطن کیے گئے، ان کی جلا وطنی کا یہ واقعہ پندرہ شوال ۲ھ کا ہے (۲)۔

بنو قینقاع کے بعد یہود میں سے بنو نضیر نے عہد شکنی کی، ان کو بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ

(۱) انظر فتح الباري: ۷/۳۳۰، وكشف الباري، كتاب المغازي: ۱۷۸-۱۷۹.

(۲) كشف الباري، كتاب المغازي: ۱۸۲.

منورہ سے جلا وطن کیا اور یہ ۴۷ھ کے اوائل کا واقعہ ہے۔

بنو قریظہ نے چون کہ غزوہ خندق میں قریش کا ساتھ دیا اور نبی علیہ السلام کے ساتھ اپنے معاہدے کو توڑا تھا، اس لیے وہ بھی ۵۷ھ کو قتل کئے گئے، ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیا گیا (۱)۔

قبائل یہود کی جلا وطنی کے مذکورہ بالا تمام واقعات کا تعلق غزوہ خیبر سے قبل کا ہے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فتح خیبر کے بعد آئے اور اسلام قبول کیا، اس لیے حدیث کے یہ الفاظ ”بینما نحن فی المسجد..... إلی یہود“ مشکل ثابت ہو رہے ہیں کہ یہاں یہود سے کون مراد ہیں؟

علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کے سیاق کلام سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہاں یہود سے بنو نضیر مراد ہیں۔

لیکن یہ جواب اس صورت میں قابل قبول ہو سکتا ہے کہ ”بینما نحن“ سے مراد ”بینما المسلمون“ ہو، اب مطلب یہ ہوگا کہ وہ کسی امر سابق کی حکایت بیان کر رہے ہیں، جس میں وہ خود شریک نہیں تھے، لیکن قدیم الاسلام مسلمانوں سے اس بارے میں سن رکھا تھا اور اس کی تعبیر انہوں نے ”نحن“ صیغہ متکلم سے کر دی (۲)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب میں مذکور یہود کے نسب کی تصریح مجھے کسی کے ہاں نہیں ملی کہ یہ کون تھے، ظاہر یہ ہے کہ بنو قریظہ، بنو نضیر اور بنو قریظہ کے بعد کچھ یہودی جو مدینہ میں رہ گئے تھے، وہی یہاں مراد ہیں (۳)۔ چنانچہ حدیث باب میں مذکور مکالمہ انہی یہود سے ہوا تھا، اس دوران حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے، اسی مکالمے کے دوران نبی علیہ السلام نے ان کے بھی اخراج کا ارادہ ظاہر فرمایا، تاکہ جزیرہ عرب یہود و دیگر کفار سے بالکل پاک و صاف ہو جائے (۴)۔ واللہ اعلم بالصواب

فخر جنا حتی جئنا بیت المدراس

چنانچہ ہم نکلے، یہاں تک کہ بیت المدراس میں آئے۔

(۱) تفصیل کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی: ۲۹۶۔

(۲) فتح الباری: ۲۷۱/۶۔

(۳) حوالہ بالا، و ذکر الحافظ رحمہ اللہ فیہ وجوہا أخرى أيضاً، انظرها إن شئت۔

(۴) إرشاد الساری: ۲۳۵/۵۔

بیت المدراس کے معنی

اس لفظ کے دو معنی بیان کیے گئے ہیں:

① بیت المدراس وہ جگہ کہلاتی ہے، جہاں یہود کا عالم (ربی) نہیں مذہبی کتابوں کی تعلیم دیا کرتا تھا۔

② مدراس سے ان کا وہ عالم مراد ہے، جو ان کی کتاب پڑھا اور پڑھایا کرتا تھا (۱)۔

پہلی صورت میں ظرفیت اور دوسری صورت میں فاعلیت کے معنی ہیں۔ اوپر ترجمے میں پہلی صورت کو اختیار کیا گیا ہے۔

فقال: أسلموا تسلموا، واعلموا أن الأرض لله ورسوله، وإنني أريد أن أجليكم من هذه الأرض

نبی علیہ السلام نے فرمایا، اسلام قبول کرلو، محفوظ و مامون ہو جاؤ گے اور یہ جان لو کہ زمین اللہ اور اس کے رسول کی ہے، نیز یہ کہ میں تمہیں اس سرزمین (حجاز مقدس) سے جلا وطن کرنا چاہتا ہوں۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ”أسلموا تسلموا“ جوامع الکلم میں سے ہے، جو اپنے اختصار کے باوجود دنیا و آخرت کی تمام تر کامیابیوں کو سوئے ہوئے ہے، نیز یہ ارشاد بلاغت لفظی و معنوی کی جامع مثال ہے (۲)۔

اس حدیث کے دیگر طرق میں ”أسلموا تسلموا“ کا جملہ مکرر آیا ہے، کہ آپ علیہ السلام نے یہ بات کئی بار ارشاد فرمائی، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں غالباً اختصار کے پیش نظر صرف ایک جملہ کا ذکر فرمایا ہے (۳)۔

”واعلموا.....“ کا جملہ ابتدائیہ متانفہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ ”أسلموا تسلموا“ تو گویا انہوں نے استفسار کیا کہ ”لَمْ قُلْتُ هَذَا وَكُرِّرْتَهُ؟“ کہ آپ نے ہمیں یہ

(۱) حوالہ بالا، قال الحافظ في فتح الباري (۶/۲۷۱): والأول أرجح؛ لأن في الرواية الأخرى: ”حتى أتى المدراس.....“ ولكن رده العيني رحمه الله (۵/۸۹) حيث قال: ”ما ثم ترجيح؛ لأن معنى أتى المدراس أي جاء مكان دراستهم للتوراة ونحوها“.

(۲) إرشاد الساري: ۲۳۵/۵.

(۳) انظر الصحيح للبخاري، كتاب الإكراه، باب في بيع المكروه، رقم (۶۹۴۴)، وسنن أبي داود، كتاب

الخروج.....، باب كيف كان إخراج اليهود؟ رقم (۳۰۰۳).

الفاظ کیوں کہے اور ان کا تکرار کیوں کیا؟ اس کے جواب میں آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ بات اچھی طرح سمجھ اور جان لو کہ میں تمہیں نکالنا چاہتا ہوں، اگر تم لوگ اسلام لے آئے تو جلا وطنی سے بچ جاؤ گے اور دیگر مشکلات سے بھی، جو جلا وطنی سے بھی زیادہ شاق ہو سکتی ہیں (۱)۔

فمن یجد منکم بمالہ شیئاً فلیبعہ

اس لیے جس شخص کی ملکیت میں کوئی ایسی چیز ہو جو غیر منقول ہو تو وہ اس کو بہیں فروخت کر دے۔

یجد کا مشتق منہ اور معنی

حدیث میں وارد لفظ ”یجد“ وجدان سے مشتق ہے، یا وجد سے، وجدان کے معنی پانے کے اور وجد کے معنی محبت کے ہیں۔

وجدان سے مشتق ماننے کی صورت میں مذکورہ بالا جملے کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ اشیاء جن کو منتقل کرنا دشوار ہو، جیسے درخت وغیرہ، یا ناممکن ہو، جیسے جائیداد وغیرہ تو ان کا اگر کوئی خریدار مل جائے، ان کی اگر فروخت ممکن ہو تو فروخت کر دو، گویا آپ علیہ السلام نے اس ارشاد کے ذریعے ان یہود کو اس امر کی اجازت دی ہے کہ اگر وہ ان اشیاء کو فروخت کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔

وجد سے مشتق ماننے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ وہ اشیاء جو تمہیں محبوب ہیں، پسند ہیں، انہیں تم فروخت کر سکتے ہو (۲)۔

وإلا فاعلموا أن الأرض لله ورسوله

اور اگر بیع نہیں ہوگی تو جان لو کہ زمین تو اللہ اور اس کے رسول ہی کی ہے۔

مطلب یہ ہے کہ اپنی ملوکہ چیزیں فروخت کر سکتے ہو تو کر دو، ورنہ یہاں سے نکلنا تو تمہارا مقدر ہے، اس لیے بہر حال نکلنا پڑے گا، اللہ تعالیٰ کی مشیت یہی ہے کہ وہ تمہاری ان زمینوں کا وارث بنائے، لہذا ان کو بنائے، اس لیے یہاں سے نکل جاؤ (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۹۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۷/۱، وإرشاد الساري: ۲۳۵/۵.

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) عمدة القاري: ۹۰/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۵/۵، وشرح الکرمانی: ۱۳۳/۱۳.

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کا انطباق

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کا ترجمہ الباب کے ساتھ انطباق بایں معنی ہیں کہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارادہ نقل کیا گیا کہ آپ نے یہود کے اخراج کا ارادہ فرمایا تھا، وجہ یہ تھی کہ آپ علیہ السلام سرزمین عرب میں غیر مسلموں کی موجودگی کو ناپسند کرتے تھے، لیکن قضائے مہلت نہ دی کہ اپنے ارادے کو پورا کرتے، مگر وصیت کر گئے کہ غیر مسلموں کو جزیرہ عرب سے نکالنا ہے، چنانچہ اس وصیت پر بعد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں عمل کیا اور باقی ماندہ کفار و یہود سب کو وہاں سے نکال باہر کیا، یہی مقصود ترجمہ تھا (۱)۔

۲۹۹۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَحْوَلِ : سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ : سَمِعَ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : يَوْمَ الْخَمِيسِ وَمَا يَوْمَ الْخَمِيسِ ، ثُمَّ بَكَى حَتَّى بَلَ دَمْعُهُ الْحَصَى ، قُلْتُ يَا أَبَا عَبَّاسٍ : مَا يَوْمُ الْخَمِيسِ ؟ قَالَ : أَشْتَدَّ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَجَعُهُ ، فَقَالَ : (أَثْرُونِي بِكَتِفِ أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضِلُّوا بَعْدَهُ أَبَدًا) . تَنَازَعُوا . وَلَا يَنْبَغِي عِنْدَ نَبِيِّ تَنَازُعٍ ، فَقَالُوا : مَا لَهُ أَهْجَرَ اسْتَفْهِمُوهُ ؟ فَقَالَ : (ذَرُونِي ، فَإِلَيْي أَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونِي إِلَيْهِ) . فَأَمَرَهُمْ بِثَلَاثٍ ، قَالَ : (أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ ، وَأَجِيزُوا الْوَفْدَ بِخَوْرٍ مَا كُنْتُ أَجِيزُهُمْ) . وَالثَّالِثَةُ خَيْرٌ ، إِمَّا أَنْ سَكَتَ عَنْهَا ، وَإِمَّا أَنْ قَالَهَا فَتَسِيئْتُهَا . قَالَ سُفْيَانُ : هَذَا مِنْ قَوْلِ سُلَيْمَانَ . [ر : ۱۱۴]

تراجم رجال

۱- محمد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ محمد کے بارے میں کسی راوی نے یہ وضاحت نہیں کی کہ محمد سے مراد کون ہیں؟ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ مراد ابن سلام ہیں، کیوں کہ کتاب الوضوء کی ایک

(۱) هذا خلاصة ما ذكره العيني في العمدة: ۸۹/۱۵، وأيضاً انظر إرشاد الساري: ۲۳۵/۵، وشرح ابن

بطال: ۳۴۱/۵-۳۴۲.

(۲) قوله: "ابن عباس رضي الله عنه": الحديث، مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الْعِلْمِ، بَابِ كِتَابَةِ الْعِلْمِ.

روایت میں ”حدثنا محمد حدثنا ابن عیینہ“ آیا ہے (۱)۔ اسی پر حافظ علیہ الرحمۃ نے جزم کیا ہے کہ جس طرح وہاں ابن سلام مراد ہیں، یہاں بھی وہی مراد ہیں (۲)۔

اور محمد بن سلام بیکندی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کتاب الايمان، ”باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: أنا اعلمكم بالله.....“ کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- ابن عیینہ

یہ مشہور امام حضرت سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے ضمن میں اجمالاً اور کتاب العلم، ”باب قول المحدث: حدثنا.....“ کے تحت تفصیلاً گزر چکا (۳)۔

۳- سلیمان

یہ سلیمان بن ابی مسلم الاحول رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

(۱) انظر صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهما الدم.....، رقم (۲۴۳)۔
 (۲) فتح الباري: ۶/۲۷۱، ورد عليه العيني - كعاداته في مواضع شتى - حيث قال: ”لا يلزم من قوله في الوضوء: حدثنا ابن سلام عن ابن عیینة، أن يكون هنا أيضاً ابن سلام عن ابن عیینة؛ لأنه قال في عدة مواضع: عن محمد بن يوسف البيكندي عن ابن عیینة، وروى الإسماعيلي هذا الحديث عن الحسن بن سفیان عن محمد بن خلاد الباهلي عن ابن عیینة،.....“ (انظر العمدة: ۹۰/۱۵) هذا الكلام منه - كما ترى - ولكنه أيضاً لا يخلو عن النظر؛ لأنه كما لا يلزم من أن يكون ابن سلام، كذلك لا يلزم أن يكون ابن يوسف البيكندي، ولا سيما إذا صرح الإمام البخاري رحمه الله في جميع المواضع من كتاب الوضوء، بنسب محمد بن يوسف، إلا محمداً الذي نحن بصدد، فإنه قال هناك فقط: ”محمد عن ابن عیینة“ غير منسوب، كما ذكر هنا أيضاً غير منسوب، ومن ثم لم يقل هناك في الوضوء: ”ابن سلام“ كما أشرنا إليه الآن، ثم إن أراد العيني رحمه الله بقوله: ”وروى الإسماعيلي.....“ أنه يمكن أن يكون ابن خلاد فهو مما لا يمكن؛ لأن ابن خلاد الباهلي لا يروي عنه الإمام البخاري، ولا هو من شيوخه، نعم ابن خلاد من تلامذة ابن عیینة الإمام، (انظر تهذيب الكمال: ۱۶۹/۲-۱۷۰)، فلعل هذا الأمر أوقعه في الحيرة، والله أعلم بالصواب. والعلامة القسطلاني أيضاً جزم بقول الحافظ، انظر شرحه: ۲۳۵/۵۔

(۳) كشف الباري: ۲/۹۳۔

(۴) كشف الباري: ۱/۲۳۸، و: ۳/۱۰۲۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب التهجيد، باب التهجيد بالليل۔

۴- سعید بن جبیر

یہ مشہور تابعی حضرت سعید بن جبیر اسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵- عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عباس ہاشمی رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان دو حضرات کا تذکرہ بدء الوحي کی ”الحديث الرابع“ کے تحت ذکر کیا جا چکا ہے (۱)۔

تنبیہ

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اس روایت کی تشریح کتاب العلم اور کتاب المغازی میں آچکی ہے (۲)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے سے ہو رہی ہے، ”أخرجوا المشركين من جزيرة العرب“ لیکن اشکال یہ ہو رہا ہے کہ ترجمہ تو اخراج یہود کا ہے، جب کہ حدیث میں اخراج مشرکین کا ذکر ہے، لہذا مطابقت کیسے ہوئی؟

جواب یہ ہے کہ لفظ مشرک عام ہے، جو یہود کو بھی شامل ہے، یہاں قابل توجہ امر یہ ہے کہ اکثر یہود اللہ کی وحدانیت کے قائل ہوتے ہیں، مسلمانوں کے بعد دنیا کی یہی ایک قوم ہے، جو توحید کی قائل ہے، اس کے باوجود ان کو نکالنے کا حکم ہے، تو مشرکین و دیگر کفار کو نکالنا تو بطریق اولیٰ واجب ہوگا (۳)۔ واللہ اعلم

یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہیے کہ روایت باب میں نسخوں کا اختلاف ہے، ایک نسخے میں ”أخرجوا المشركين.....“ جب کہ دوسرے میں، جو جیانی کا نسخہ ہے، ”أخرجوا اليهود.....“ آیا ہے، روایتی حیثیت سے یہ پہلا نسخہ اثبت اور رائج ہے (۴)۔

(۱) كشف الباري: ۴۳۵/۱۔

(۲) كشف الباري، كتاب العلم: ۳۳۰-۳۸۵، وكتاب المغازی: ۶۷۲-۶۷۷۔

(۳) عمدة القاري: ۹۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۱/۶۔

(۴) فتح الباري: ۲۷۱/۶۔

۷- باب : إِذَا غَدَرَ الْمُشْرِكُونَ بِالْمُسْلِمِينَ ، هَلْ يُعْفَى عَنْهُمْ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر مشرکین مسلمانوں کے ساتھ دھوکا دہی کے مرتکب ہوں، یا مسلمانوں کے ساتھ کسی عہد کے بعد بدعہدی کا ارتکاب کریں تو کیا ان کو معاف کیا جاسکتا ہے؟ مصنف علیہ الرحمۃ نے اس سلسلے میں کوئی فیصلہ کن بات نہیں کی، وجہ یہ ہے کہ جو واقعہ روایت الباب میں نقل ہوا ہے، اس میں ائمہ و فقہاء کا اختلاف ہوا ہے، کہ آیا جس عورت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دیا تھا، اس کو سزا دی گئی تھی، یا آپ علیہ السلام نے اس کو معاف کر دیا تھا؟ (۱)

مسئلہ مذکورہ کی تفصیل

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس باب میں روایات مختلف ہیں، کہ آپ علیہ السلام نے اس یہودیہ کو قتل کروایا تھا یا نہیں؟ چنانچہ صحیح مسلم کی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ابو داؤد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت (۲)، اسی طرح ابن ہشام (۳) کی ذکر کردہ تفصیل سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو قتل نہیں کروایا تھا، بلکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مسلم شریف کی روایت تو صراحتہ قتل کی نفی کرتی ہے، فرماتے ہیں:

”أن امرأة يهودية أتت رسول الله صلى الله عليه وسلم بشاة مسمومة، فأكل منها، فجيء بها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسألها عن ذلك، فقالت: أردت لأقتلك، قال: ما كان الله يسلطك على ذاك، -قال: أو قال: علي- قال: قالوا: ألا نقتلها؟ قال: لا“ (۴).

یعنی: ”ایک یہودیہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک زہر آلود بکری لے

(۱) فتح الباری: ۶/۲۷۲، وعمدة القاری: ۱۵/۹۱.

(۲) سنن أبي داود، کتاب الدیات، باب فیمن سقی رجلاً سمًا.....، رقم (۴۵۱۰).

(۳) سيرة ابن هشام: ۳/۳۳۸، بقية أمر خبير، أمر الشاة المسمومة.

(۴) انظر صحيح مسلم، کتاب السلام، باب السم، رقم (۵۷۰۵).

کرائی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں سے تھوڑا تناول فرمایا، بعد میں اس عورت کو آپ کی خدمت میں حاضر کیا گیا، چنانچہ آپ نے اس سے بکری کو زہر آلود کرنے کا سبب دریافت کیا تو اس عورت نے کہا میرا ارادہ تو آپ کو قتل کرنے کا تھا۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اس کا موقع نہیں دیں گے، یا یہ فرمایا کہ مجھ پر تمہیں تسلط نہیں دیں گے۔ صحابہ نے عرض کیا، کہ ہم اسے قتل نہ کر دیں؟ آپ علیہ السلام نے فرمایا، نہیں۔“

جب کہ حضرت ابوسلمہ کی ایک روایت، جو ابو داؤد میں ہے (۱)، میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو قتل کرایا تھا، یہی مضمون امام عبدالرزاق نے ”مصنف“ میں معمر بن راشد سے (۲) اور علامہ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے ”طبقات“ میں ”ابن لہیعۃ عن عمر مولیٰ عفرۃ“ کے طریق سے نقل کیا ہے (۳)۔

اس تعارض کو رفع کرنے کے لیے امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتداءً اس سے درگزر کیا ہو، لیکن اس واقعے کے دوسرے متاثرہ شخص حضرت بشر بن البراء بن معرور رضی اللہ عنہ جب اسی زہر خوری کی وجہ سے ایک سال بعد انتقال کر گئے تو نبی علیہ السلام نے قصاصاً اس عورت کو بھی قتل کروادیا (۴)۔

یہی جواب علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عورت کے فعل سے درگزر کرنے کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ آپ کی عادت مبارکہ کسی سے اپنی ذات کا انتقام لینے کی نہیں تھی، اسی لیے

(۱) سنن أبي داود، کتاب الديات، باب فيمن سقى رجلاً سماً.....، رقم (۴۵۱۱)۔

(۲) المصنف لعبد الرزاق: ۵۳/۶، کتاب اهل الكتاب، هل يقتل ساحرهم؟ رقم (۱۰۰۵۳)، و: ۱۸۸/۱۰۔

کتاب الجامع، باب الحجامة.....، رقم (۱۹۹۸۳)۔

(۳) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۱/۱۷۲، ذکر علامات النبوة بعد نزول الوحي۔

(۴) دلائل النبوة للبيهقي: ۲۶۲/۴، وإختاره النووي في شرحه على مسلم: ۲/۲۲۲، وقال: ”قال القاضي:

وجه الجمع بين هذه الروايات والأقوال أنه لم يقتلها أولاً حين اطلع على سمها، وقيل له: اقتلها، فقال: لا۔

فلما مات بشر بن البراء من ذلك سلمها لأولياؤه، فقتلوا قصاصاً، فيصح قولهم: لم يقتلوا أي: في الحال،

ويصح قولهم: قتلها، أي بعد ذلك“۔ وكذا السيوطي، انظر الديباج: ۲/۸۴۸۔

معاف فرمادیا تھا، پھر حضرت بشر کے بدلے اس عورت کو قصاصاً قتل کیا (۱)۔

البتہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے نبی علیہ السلام کے اس عورت سے درگزر کرنے کی ایک علت یہ بھی لکھی ہے کہ ممکن ہے نبی علیہ السلام کے درگزر کرنے کی وجہ اس عورت کا قبول اسلام ہو اور اس کے قتل کو حضرت بشر رضی اللہ عنہ کی موت تک اس لیے مؤخر کیا گیا کہ ان کی موت ہی سے وجوب قصاص کا تحقق ہوگا، چنانچہ جب وہ متحقق ہو گیا تو اسے قتل کروادیا گیا (۲)۔

علامہ حنن مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس بات پر محدثین کا اجماع نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو قتل کروایا تھا (۳)۔

لیکن جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے معلوم ہوا، یہ مسئلہ متفق علیہ نہیں ہے، بلکہ مختلف فیہ ہے، اس لیے دعویٰ اجماع صحیح نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کے تحت جو سوال ذکر کیا ہے، اسے دیکھیے کہ مسئلہ مذکورہ بالا میں فقہاء کا موقف کیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ امام و حاکم پر موقوف ہے کہ غدار و خائن کو کیا سزا دے؟ اگر وہ سمجھتا ہے کہ قتل کی ضرورت نہیں تو اور کوئی سزا بطور تنبیہ کے دے سکتا ہے اور معاف بھی کر سکتا ہے، مثلاً جرم کی نوعیت معمولی ہو اور اگر قتل کروانا ضروری سمجھتا ہے تو قتل کروادے، مثلاً ان کا جرم غیر معمولی نوعیت کا ہو کہ کسی مسلمان کو قتل کر دیں، چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عربین کو قتل کروایا تھا کہ انہوں نے نبی علیہ السلام کے ساتھ بد عہدی کی تھی اور ان کے راعی حضرت یسار رضی اللہ عنہ کو قتل کیا تھا، علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ويعفى عن المشرکین إذا غدروا بشيء يستدرک إصلاحه وجبره،

ويعصم الله تعالى منه، إذا رأى الإمام ذلك، وإن رأى عقوبتهم عاقبهم بما

يؤدى إليه اجتهاده، وأما إذا غدروا بالقتل أو بما لا يستدرک جبره، وما لا

(۱) الروض الأنف للسهيلي: ۲/۲۴۳، فصل: وذكر الشاة المسمومة.....

(۲) فتح الباري: ۷/۴۹۷، وإرشاد الساري: ۵/۲۳۷.

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۹۱، وشرح النووي على مسلم: ۲/۲۲۲.

يعتصم من شره؛ فلا سبيل إلى العفو كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم في

العربين (۱) عاقبهم بالقتل “(۲)۔

زہر کھلا کر قتل کرنے کا حکم

یہاں ایک اور مسئلہ بھی ہے، وہ یہ کہ زہر کھلانے کی وجہ سے اگر کوئی آدمی قتل ہو جاتا ہے تو زہر دینے والے کو قصاصاً قتل کیا جائے گا یا نہیں؟

اس مسئلے میں بھی علماء کا اختلاف ہے، جمہور علماء کا موقف یہی ہے کہ اس میں قصاص واجب ہوگا اور صورت مذکورہ بالا میں زہر دینے والے کو قتل کیا جائے گا، جب کہ متقدمین حضرات حنفیہ کے یہاں زہر کھلانے سے قصاص نہیں آتا، اگرچہ زہر کھانے والا ہلاک ہو جائے (۳)۔

لیکن متاخرین حنفیہ کا فتویٰ جمہور کے قول پر ہے، کیونکہ اس زمانے میں فساد زیادہ بڑھ گیا ہے، چنانچہ مفسدین و متمردين کے شر سے عامۃ الناس کو محفوظ رکھنا اسی طرح ممکن ہوگا، امام رافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”والعمل على هذه الرواية في زماننا؛ لأنه ساع في الأرض بالفساد، فيقتل؛

دفعاً لشره“ (۴)۔

۲۹۹۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي سَعِيدٌ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ^(۵)

(۱) انظر لحديث العرينين، صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب قصة عكل وعرينه، رقم (۴۱۹۲)۔

(۲) شرح ابن بطلال : ۳۴۷/۵۔

(۳) البحر الرائق شرح كنز الدقائق : ۱۸/۹، كتاب الجنایات، باب ما يوجب القصاص.....، ورد المختار : ۳۸۵/۵، والام للشافعي : ۴۲/۶، كتاب جراح العمد، الرجل يسقي الرجل السم.....، والمغني : ۲۱۲/۸۔

(۴) انظر تقارير الرافعي على رد المختار : ۳۲۳/۲۔

قال الشيخ محمد تقي العثماني حفظه الله: ”ولا شك أن زماننا أكثر فساداً، فالعمل بقول الجمهور

أولى، إن شاء الله تعالى“. تكملة فتح الملهم : ۳۳۸/۲۔

(۵) قوله: ”عن أبي هريرة رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب المغازي، باب الشاة

التي سمت للنبي صلى الله عليه وسلم بخيبر، رقم (۴۲۴۹)، وكتاب الطب، باب ما يذكر في سم النبي صلى

الله عليه وسلم، رقم (۵۷۷۷)۔

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا فُتِحَتْ خَيْبَرُ أَهْدَيْتُ لِلنَّبِيِّ ﷺ شَاةً فِيهَا سُمٌّ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ :
 (اجْمَعُوا إِلَيَّ مَنْ كَانَ هَاهُنَا مِنْ يَهُودَ) . فَجُمِعُوا لَهُ ، فَقَالَ : (إِنِّي سَأَلْتُكُمْ عَنْ شَيْءٍ فَهَلْ أَنْتُمْ
 صَادِقِي عَنْهُ) . فَقَالُوا : نَعَمْ ، قَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ أَبُوكُمْ) . قَالُوا : فُلَانٌ ، فَقَالَ :
 (كَذَبْتُمْ ، بَلْ أَبُوكُمْ فُلَانٌ) . قَالُوا : صَدَقْتَ ، قَالَ : (فَهَلْ أَنْتُمْ صَادِقِي عَنْ شَيْءٍ إِنْ سَأَلْتُ
 عَنْهُ) . فَقَالُوا : نَعَمْ يَا أَبَا الْقَاسِمِ ، وَإِنْ كَذَبْنَا عَرَفْتَ كَذِبَنَا كَمَا عَرَفْتَهُ فِي آيِنَا ، فَقَالَ لَهُمْ :
 (مَنْ أَهْلُ النَّارِ؟) . قَالُوا : نَكُونُ فِيهَا بَسِيرًا ، ثُمَّ تَخْلَفُونَا فِيهَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اخْسُوا
 فِيهَا ، وَاللَّهِ لَا تَخْلَفُكُمْ فِيهَا أَبَدًا) . ثُمَّ قَالَ : (هَلْ أَنْتُمْ صَادِقِي عَنْ شَيْءٍ إِنْ سَأَلْتُكُمْ عَنْهُ) .
 فَقَالُوا : نَعَمْ يَا أَبَا الْقَاسِمِ ، قَالَ : (هَلْ جَعَلْتُمْ فِي هَذِهِ الشَّاةِ سُمًّا) . قَالُوا : نَعَمْ ، قَالَ : (مَا
 حَمَلَكُمْ عَلَى ذَلِكَ) . قَالُوا : أَرَدْنَا إِنْ كُنْتَ كَاذِبًا نَسْتَرِيحُ ، وَإِنْ كُنْتَ نَبِيًّا لَمْ يَضُرَّكَ .

[۴۰۰۳ ، ۵۴۴۱]

تنبیہ

یہ سند معمولی اختلاف کے ساتھ ابھی ایک باب قبل ”باب إخراج اليهود“ میں گزر چکی ہے۔

حدیث میں مذکور واقعے کی تفصیلات

حدیث باب کو سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم اس کے پس منظر و دیگر جزئیات و تفصیلات کو بھی پیش

نظر رکھیں۔

جب خیبر فتح ہو گیا اور جنگ کی آگ سرد پڑ گئی تو ایک یہودی عورت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کا پروگرام بنایا، اس وقت نبی علیہ السلام، ام المومنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے ہاں تھے، چنانچہ اس عورت نے ایک بھنی ہوئی بکری آپ کی خدمت میں بھجوائی، اس بات کی تحقیق وہ پہلے ہی کروا چکی تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بکری کا بازو دیگر اعضا کے مقابلے میں زیادہ پسند ہے، تو پوری بکری اس عورت نے زہر آلود کی اور اس کے بازو میں زہر کی کچھ زیادہ مقدار شامل کر دی، جب وہ بکری نبی علیہ السلام و دیگر صحابہ کرام کے سامنے کھانے کے لیے پیش کی گئی تو آپ نے اس کا بازو اٹھایا، اس سے ایک بوٹی نوچ کر چبائی، لیکن نگلنے کی نوبت نہیں آئی، ساتھ ہی حضرت بشر بن البراء بن معرور بھی بیٹھے تھے، انہوں نے بھی اس میں سے کچھ لیا، لیکن وہ چبا کر نگل گئے اور نبی علیہ السلام نے بوٹی اگل دی، پھر فرمایا کہ یہ ہڈی مجھے بتلا رہی ہے کہ یہ زہر آلود ہے، پھر آپ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو بلوایا، پوچھ گچھ کی تو اس نے زہر ملانے کا اعتراف کر لیا (۱)۔
اس کے بعد حدیث باب ملاحظہ کیجیے۔

قال: لما فتحت خيبر أهديت للنبي صلى الله عليه وسلم شاة، فيها سُمُّ
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب خیبر فتح ہوا، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک بکری
ہدیہ پیش کی گئی، جو زہر آلود تھی۔

صحیح مسلم کے حوالے سے ابھی گزرا ہے کہ بکری پیش کرنے والی ایک یہودی عورت تھی، اس عورت کا
نام اہل سیر نے زینب بنت الحارث نقل کیا ہے، یہ سلام بن مشکم کی بیوی تھی اور مرحب کی بہن یا بھتیجی (۲)۔

کلمہ سم کی تحقیق

کلمہ سم میں تین لغتیں ہیں، اس کو سین کے فتح، ضمہ اور کسرہ تینوں حرکات کے ساتھ پڑھا گیا ہے اور فتح
افصح ہے، اس کی جمع سام و سموم ہے اس کے معنی زہر کے ہیں (۳)۔

فقال النبي صلى الله عليه وسلم: اجمعوا إلي من كان ههنا من يهود،
فجمعوا له، فقال لهم: إني سائلكم عن شيء، فهل أنتم صادقون عنه؟ فقالوا:
نعم، قال لهم النبي صلى الله عليه وسلم: من أبوكم؟ قالوا: فلان، فقال:
كذبتهم، بل أبوكم فلان، قالوا: صدقت.

چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یہاں جتنے یہودی ہیں، ان سب کو جمع کرو کہ میں ان سے
ملوں، پس وہ سب ایک جگہ جمع کر دیے گئے، تو آپ علیہ السلام نے ان سے فرمایا، میں تم سے ایک بات پوچھنا
چاہتا ہوں، کیا تم لوگ میرے ساتھ اس معاملے میں سچ بولو گے؟ سب نے کہا کہ ہاں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

(۱) انظر سيرة ابن هشام: ۳۵۲/۳/۲، أمر الشاة المسمومة، ودلائل النبوة للبيهقي: ۲۶۳/۴۔

(۲) عمدة القاري: ۹۱/۱۵، وفتح الباري: ۴۹۷/۷، وسنن أبي داود، كتاب الديات، باب فيمن سقى رجلا

سما.....، رقم (۴۵۰۹)، ودلائل النبوة: ۲۶۳/۴، والروض الأنف: ۲۴۳/۲۔

(۳) عمدة القاري: ۹۱/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۶/۵۔

فرمایا تمہارا باپ کون ہے؟ انہوں نے کہا کہ فلاں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم جھوٹے ہو، بلکہ تمہارا باپ تو فلاں ہے۔ انہوں نے کہ آپ نے سچ کہا۔

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ یہاں ”فلاں“ سے کون مراد لیا گیا ہے، مجھے معلوم نہیں ہو سکا (۱)۔

قال: فهل أنتم صادقي عن شيء إن سألت عنه؟ فقالوا: نعم، يا أبا القاسم، وإن كذبنا عرفت كذبنا، كما عرفت في أبنائنا، فقال لهم: من أهل النار؟ قالوا: نكون فيها يسيرا، ثم تخلفونا فيها.

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر میں تم سے کسی چیز کے بابت دریافت کروں تو کیا تم لوگ سچ بولو گے؟ انہوں نے کہا کہ ابوالقاسم! ہاں! ہم سچ کہیں گے، کیوں کہ اگر ہم نے آپ سے جھوٹ بولا بھی تو آپ کو معلوم ہو جائے گا، جس طرح کہ ہمارے باپ کے متعلق آپ کو معلوم ہو گیا (کہ ہم جھوٹ بول رہے ہیں) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا، جہنمی کون ہوں گے؟ انہوں نے جواب دیا کہ کچھ دن تو ہم جہنم میں ہوں گے، پھر آپ لوگ ہماری جگہ پر کریں گے۔

سبحان اللہ! بدبختی و ہٹ دھرمی کی انتہا دیکھیے، یہود نے مذکورہ بالا جواب میں اپنے ایک مزعومہ عقیدہ کا اظہار کیا ہے، ان کا خیال یہ تھا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ان یہود کو اتنے دن کے لیے عذاب دے گا، جتنے دن انہوں نے پھڑے کی پوجا کی تھی اور وہ چالیس دن ہیں، اس سے زائد مدت کے لیے ان کو عذاب نہیں دیا جائے گا (۲)۔ یہود کے اس مزعومہ عقیدے کو قرآن کریم نے بھی ذکر کیا ہے، ارشادِ ربانی ہے: ﴿وقالوا لن نؤمن بالله ولا باليوم الآخر﴾ (۳)۔

اسی عقیدہ کا اظہار انہوں نے یہاں کیا ہے کہ کچھ مدت کے لیے، تھوڑے دن تو سزا ہمیں ہوگی، لیکن

(۱) إرشاد الساري: ۲۳۶/۵، وهدي الساري: ۴۴۱، الجزية والموادعة.

(۲) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۰/۲.

(۳) البقرة/ ۸۰.

اس کے بعد تمہاری باری ہے۔

”تخلفونا“ کی لغوی و صرفی کی تحقیق

”تخلفونا“ اصل میں تخلفوننا تھا، چنانچہ ابو ذر کے نسخے میں تخلفوننا آیا ہے، یہاں اس کا ایک نون ساقط ہوا ہے، بغیر کسی جازم و ناصب کے نون حذف کرنا بھی ایک لغت ہے اور یہ خلف تخلف سے ہے، جس کے معنی کسی کا نائب اور قائم مقام ہونے کے ہیں، اسی سے خلف بھی ہے، خلف ہر اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کے بعد آئے اور اس کا نائب و خلیفہ ہو، لیکن اس میں ایک فرق بھی ہے، اگر یہ لفظ لام کے سکون کے ساتھ ہو تو اس کے معنی نائب فی الشر اور لام کی حرکت کے ساتھ ہو تو معنی نائب فی الخیر کے ہیں (۱)۔

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: اخسؤا فیہا

تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہی اس میں ذلیل و خوار ہو کر رہو۔

کتے کو دھتکارنے کے لیے اخسأ کہا جاتا ہے، یعنی دفع ہو جاؤ، یہاں اس جملے میں دو احتمال ہو سکتے ہیں۔ پہلا تو یہ ہے کہ آپ علیہ السلام نے ان کو بد عادی ہے، یعنی اللہ کرے کہ تم اس میں ذلیل و خوار ہو کر داخل ہو۔ دوسرا یہ کہ زجر و توبیخ ہے، یعنی تم اس میں دفع ہو جاؤ (۲)۔

واللہ، لا نخلفکم فیہا أبدا

بخدا! ہم کبھی بھی جہنم میں تمہاری جگہ پر کرنے والے نہیں ہوں گے۔

یعنی تمہارا یہ زعم و گمان بالکل باطل ہے کہ جہنم کی سزا کے مستحق تم تو کچھ دنوں کے لیے ہو گے، پھر ہم اس کا ایندھن بنیں گے، یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ ہم جہنم کے مستحق ہوں، ہماری تو تخلیق ہی دخول جنت کے لیے ہوئی ہے۔ یہاں اگر کسی کے ذہن میں اشکال پیدا ہو کہ گناہ گار مسلمان بھی جہنم میں داخل کیے جائیں گے، چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ بات کیسے درست ہوئی کہ ہم تو اس میں داخل نہیں ہوں گے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ گناہ گار مسلمان تو جہنم میں اپنی سزا بھگت کر بالا آخر نکل ہی آئیں گے، اس لیے

(۱) عمدة القاري: ۹۱/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۶/۵.

(۲) حوالہ جات بالا، و شرح الکرماني: ۱۳۴/۱۳.

ان کا یہ دخول عارضی ہوگا، برخلاف یہود کے، وہ تو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم میں رہیں گے، اس سے ان کا خروج ممکن ہی نہیں، اس لیے خلافت و نیابت کے معنی یہاں متصور نہیں ہو سکتے (۱)۔

ثم قال: هل أنتم صادقي عن شيء إن سألتكم عنه؟ فقالوا: نعم، يا أبا القاسم، قال: هل جعلتم في هذه الشاة سما؟ قالوا: نعم، قال: ما حملكم على ذلك؟ قالوا: أردنا إن كنت كاذباً نستريح، وإن كنت نبياً لم يضررك.

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر فرمایا، اگر میں تم لوگوں سے ایک چیز کی بابت سوال کروں تو کیا تم سچ کہو گے؟ ان سب نے کہا، اے ابوالقاسم! ہاں۔ آپ علیہ السلام نے دریافت کیا کہ کیا تم نے اس بکری میں زہر ملایا ہے؟ انہوں نے کہا ہاں! آپ علیہ السلام نے ان سے پوچھا کہ تم نے یہ حرکت کیوں کی؟ انہوں نے کہا ہمارا ارادہ یہ تھا کہ اگر آپ اپنے دعویٰ نبوت میں جھوٹے ہوئے تو ہم آپ سے راحت حاصل کریں گے (کہ ہماری جان چھوٹ جائے گی) اور اگر آپ واقعی نبی ہیں تو یہ زہر آپ کو نقصان نہیں پہنچائے گا۔

حدیث باب میں تین سوالات اور ان کے جوابات مذکور ہیں، سوالات نبی علیہ السلام کی طرف سے اور جوابات یہود کی طرف سے تھے، ان کی بدبختی و کذب بیانی کو دیکھیے کہ تینوں جوابات میں انہوں نے جھوٹ ہی بولا ہے، پہلے دو سوالات میں تو ان کا جھوٹ و خباثت ظاہر ہے، جب کہ تیسرے سوال کے جواب میں ان کا یہ کہنا کہ ”أردنا إن كنت كاذباً نستريح، وإن كنت نبياً لم يضررك“ بھی جھوٹ سے خالی نہیں، کیوں کہ نبی علیہ السلام کا نبی ہونا، مبعوث من اللہ ہونا ان پر اظہر من الشمس تھا، قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿الذین أتیناهم الكتاب یعرفونه کما یعرفون أبناءهم﴾ (۲)، لیکن بنو اسرائیل چوں کہ اپنے کو دنیا کی اعلیٰ ترین مخلوق اور اپنے نسب کو ارفع خیال کرتے ہیں، اس لیے ان سے یہ برداشت نہیں ہوا کہ اشرف الانبیاء والرسل، خاتم النبیین والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت عربوں و بنو اسماعیل سے کیوں کر ہوئی؟ یہی وجہ تھی کہ وہ ہمیشہ نبی علیہ السلام اور ان کے قبیعین کے درپے آزار رہے اور قیامت تک رہیں گے، یہ وہ جماعت ہے جو ہمیشہ سے

(۱) فتح الباری: ۲۴۶/۱۰، وشرح الکرمانی: ۱۳/۱۳۴، وإرشاد الساری: ۲۳۶/۵.

(۲) البقرة/۱۴۶.

اسلام اور مسلمانوں کی دشمن رہتی ہے، ان سے خیر کی توقع رکھنا ہی عبث ہے، ارشادِ باری ہے: ﴿لَتَسْجِدَنَ اَشَدَّ النَّاسِ عِدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ.....﴾ (۱)، قرآن کریم کے اس صریح اعلان کے بعد بھی اگر کوئی ان کو اپنا دوست سمجھتا ہے تو اس کی حماقت کے علاوہ اور کیا تعبیر ہو سکتی ہے؟!

ایک سوال اور اس کا جواب

حدیثِ باب اور مسلم شریف کی روایت، جو ماقبل میں گذری، میں بظاہر تعارض ہے کہ وہاں جو مکالمہ نقل کیا گیا وہ نبی علیہ السلام اور ایک یہودیہ زینب بنت الحارث کے درمیان تھا اور یہاں کا جو مکالمہ ہے، وہ نبی علیہ السلام کا یہود کے ساتھ ہے۔

اس کا جواب واضح ہے کہ اس میں کوئی تعارض ہے ہی نہیں، ممکن ہے کہ نبی علیہ السلام نے دونوں کے ساتھ بات چیت کی ہو اور زہر دینے کا سبب دریافت کیا ہو، چنانچہ حدیثِ باب میں یہود نے زہر ملانے کا سبب یہ بتلایا ہے کہ ”إِنْ كُنْتَ كَاذِبًا نَسْتَرِيحُ، وَإِنْ كُنْتَ نَبِيًّا لَمْ يَضُرَّكَ“ جس کا مفہوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ معاذ اللہ۔ قتل کرنا ہی ہے، اس عورت نے بھی اپنا مقصد یہی بتلایا تھا کہ ”أُرِدْتُ لِأَقْتُلَكَ“ (۲) جب مقصود ایک ہی ہوا تو بظاہر یہ معلوم ہوا کہ اس عورت کا مذکورہ فعل سارے یہودیوں کے مشترک مشورہ کا نتیجہ تھا، اس لیے آپ علیہ السلام نے سب سے باز پرس کی اور یہ جملہ دیا کہ ہمیں تم لوگوں کی مکاریوں کا بخوبی علم ہے (۳)۔

(۱) المائدة / ۸۲۔

(۲) الصحيح لمسلم، کتاب الطب، باب السم، رقم (۵۷۰۵)۔

(۳) اوپر متن میں درج کردہ موقف کی تائید تاریخ سے بھی ہوتی ہے، نبی علیہ السلام کو زہر دینے والی اس عورت کے باپ حارث، چچا سیار، شوہر سلام بن مشکم اور بھائی مرحب یا زبیر مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے، اس لیے یہ عورت انتقام کی آگ میں جل رہی تھی اور نبی علیہ السلام کو قتل کرنے کی شدید آرزو رکھتی تھی، چنانچہ دیگر یہود نے اسی کو استعمال کرنے کا منصوبہ بنایا، اس طرح نبی علیہ السلام کے کھانے میں زہر ملایا گیا۔

فتح الباری: ۴۹۷/۷، والروض الأنف: ۲/۲۴۳، وعمدة القاری: ۹۱/۱۵، وسنن أبی داود، کتاب الدیات، باب فیمن سقی رجلاً سماً.....، رقم (۵۹۰۹)۔

عالم عرب کے مشہور ادیب، ڈاکٹر منیر عیلائی نے ایک دستاویز کا انکشاف کیا ہے، جو آرمینی زبان میں تھی، اس سے بھی ثابت یہی ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام کو زہر دینے کا عمل کسی فرد واحد کا نہیں تھا، بلکہ اس میں پوری قوم یہود شامل تھی، اس دستاویز کا =

کیا اس عورت نے اسلام قبول کر لیا تھا؟

بعض روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس عورت نے اسلام قبول کر لیا تھا، چنانچہ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ سے اس کا قبول اسلام مروی ہے، اسی پر امام سلیمان التیمی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی جزم کیا ہے، ان کی روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں، جو اس عورت کے قبول اسلام پر دلالت کرتے ہیں:

وقد استبان لي الآن أنك صادق، وأنا أشهدك ومن حضر أنني على دينك، وأن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله“.

”اب مجھ پر یہ واضح ہو گیا ہے کہ آپ سچے ہیں اور میں آپ کو دوسرے حاضرین کو گواہ بنا کر کہتی ہوں کہ میں آپ کے دین پر ہوں اور یہ کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے بندے در رسول ہیں۔“

یہ جملے اس عورت نے اس وقت کہے جب اس نے دیکھا کہ نبی علیہ السلام پر اس کے زہر کا اثر نہیں ہوا ہے، چنانچہ اس کے بعد نبی علیہ السلام نے اس کو معاف فرما دیا، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا قول ابھی باب = متن درج ذیل ہے:

”يقال: إن الأمة اليهودية تحسد أمة النصارى، ولما جاء محمد (صلى الله عليه وسلم)، وعظم أمره، اجتمع رؤساء اليهود، وقالوا في أنفسهم: لننضمَّه إلينا؛ بأن نزوده بأحكام ديننا، فينشرها بين الناس، وبذلك تنقلب على النصارى وأناجيلهم“.

ولكن المسلمين الذين انتصروا على أعدائهم، وفتحوا الفتوحات العظيمة لم يكثر ثوا لليهود، ولم يقيموا لهم وزناً؛ بل اضطروا أحياناً إلى قتالهم، فعاد رؤساء اليهود إلى الاجتماع والتفكير في أسلوب يتخلصون به من محمد، فاختاروا من نسائهم فتاة جميلة، وقالوا لها: ”يجب عليك أن تدعي محمداً إلى وليمة، وتقتليه“.

ففعلت المرأة ما أمرها الرؤساء به“.

انظر تعليقات على دلائل النبوة للبيهقي: ۲۵۸/۴.

ہوسکتا ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی شہادت میں بھی ان لوگوں کی سازشوں کا عمل دخل رہا ہو اور وہ فرد واحد ”فیروز“ کا کام نہ ہو۔

کی پہلی حدیث کی شرح میں گزرا (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی صنیع سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ واقعہ اس عورت کو صحابیات میں شمار کرتے ہیں، اسی لیے انہوں نے اس عورت کا ذکر ”الاصابة“ میں القسم الاول کے تحت نقل کیا ہے (۲)۔

واللہ اعلم بالصواب

نبی بشر ہوتا ہے

حدیث باب میں یہود نے نبی علیہ السلام کو زہر دینے کی علت یہ بتلائی کہ ”وان كنت نبيا لم يضرک“ کہ اگر آپ واقعی نبی ہیں تو یہ زہر آپ پر اثر نہیں کرے گا۔ لیکن ان کی یہ بات غلط ہے، نبی کے لیے یہ ضروری نہیں کہ زہر کا اس پر اثر نہ ہو، نبی چوں کہ بشر ہوتا ہے اس لیے اس پر زہر کا بھی اثر ہو سکتا ہے، اس کے اوپر سحر کا بھی اثر ہو سکتا ہے (کما یأتی بعد أبواب)، جیسے دوسرے عوارض بشریہ اس کو عارض اور لاحق ہوتے ہیں، اسی طرح یہ چیزیں بھی اس پر اثر انداز ہو سکتی ہیں۔

معجزہ نبی

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اس زہر کا فوری اثر جو ظاہر نہیں ہوا تھا، وہ معجزہ نبوی تھا، اس کو عام حالات پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، لیکن اس زہر کے اثرات وفات نبوی کے وقت ظاہر ہوئے، صحیح مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کے آخر میں آیا ہے کہ نبی علیہ السلام کے تالو میں اس زہر کے اثرات مجھے نمایاں طور پر معلوم ہوتے تھے، نبی علیہ السلام کی وفات میں ایک ظاہری سبب یہ زہر بھی تھا (۳)۔ اسی لیے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قسم کھا کر فرمایا کرتے تھے کہ نبی علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے شہادت کی موت عطا فرمائی تھی (۴)۔

(۱) فتح الباری: ۴۹۷/۷، والمصنف لعبد الرزاق: ۵۳/۶، کتاب أهل الكتاب، هل يقتل ساحرهم؟ رقم (۱۰۰۵۳)، والسيرة الحلیة: ۷۷۰/۲، غزوة خيبر والمرقاة: ۷۴/۱۱، کتاب الفضائل..... الفصل الثاني، رقم (۵۹۳۱)۔

(۲) الإصابة في تمييز الصحابة: ۳۱۴/۴۔

(۳) انظر الصحيح لمسلم، کتاب الطب، باب السم، رقم (۵۷۰۵)، وعمدة القاري: ۹۲/۱۵، وكشف الباري، کتاب المغازی: ۶۷۰، وتكملة فتح الملهم: ۳۱۲/۴۔

(۴) أخرجه الحاكم في المستدرک: ۶۰/۳، کتاب المغازی.....، رقم (۴۳۹۴)، قال عبد الله بن مسعود =

مؤثر حقیقی اللہ کی ذات ہے

حدیث باب سے ایک فائدہ یہ مستنبط ہوا کہ مؤثر حقیقی صرف اللہ کی ذات ہے، اس کی اجازت و حکم کے بغیر کوئی چیز نقصان پہنچا سکتی ہے نہ فائدہ، دیکھیے! اس زہر آلود بکری کے گوشت سے حضرت بشر رضی اللہ عنہ فوری طور پر متاثر ہوئے، جب کہ نبی علیہ السلام اس کے فوری اثرات سے بچ گئے اور ان پر زہر اثر انداز نہیں ہو سکا (۱)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کا انطباق

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت بایں معنی ہے کہ نبی علیہ السلام کو یہود خیبر نے زہر آلود گوشت کھلانے کی کوشش کی، اس طرح دھوکہ دہی اور خیانت کے مرتکب ہوئے، لیکن اس کے باوجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سازش کے تمام کرداروں کو معاف کر دیا تھا، اسی سے ترجمہ ثابت ہو رہا ہے کہ اس صورت میں معاف بھی کیا جاسکتا ہے اور دوسری سزائیں بھی حسب ضرورت دی جاسکتی ہیں (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

۸ - باب : دُعَاءُ الْإِمَامِ عَلَى مَنْ نَكَثَ عَهْدًا .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مطلوب و مقصود یہاں یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی بدعہدی کرتا ہے تو امام کو اس کے حق میں بددعا کرنی جائز ہے (۳)۔

۲۹۹۹ : حَدَّثَنَا أَبُو الثَّعْمَانِ : حَدَّثَنَا ثَابِتُ بْنُ يَزِيدَ : حَدَّثَنَا عَاصِمٌ قَالَ : سَأَلْتُ أَنَسًا^(۴)

= رضی اللہ عنہ: "لأن أحلف تسعاً أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل قتلاً أحب إلي من أن أحلف واحدة أنه لم يقتل؛ وذلك أن الله عز وجل اتخذه نبياً واتخذه شهيداً". وأيضاً الطبقات الكبرى لابن سعد: ۳۱۴/۸، من كلام أم بشر بن البراء رضي الله عنهما.

(۱) عمدة القاري: ۹۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۴۷/۱۰.

(۲) عمدة القاري: ۹۱/۱۵.

(۳) عمدة القاري: ۹۲/۱۵.

(۴) قوله: "سألت أنساً رضي الله عنه": الحديث، مرّ تخريجه في الوتر، باب القنوت قبل.....

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الْقُنُوتِ ، قَالَ : قَبْلَ الرُّكُوعِ ، فَقُلْتُ : إِنَّ فَلَانًا يَزْعُمُ أَنَّكَ قُلْتَ بَعْدَ الرُّكُوعِ ؟ فَقَالَ : كَذَبَ ، ثُمَّ حَدَّثَنَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَنَتَ شَهْرًا بَعْدَ الرُّكُوعِ ، يَدْعُو عَلَى أَحِبَّاءٍ مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ ، قَالَ : بَعَثَ أَرْبَعِينَ - أَوْ سَبْعِينَ ، يَشْكُ فِيهِ - مِنَ الْقُرَاءِ ، إِلَى أَنَاسٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، فَعَرَضَ لَهُمْ هَؤُلَاءِ فَقَتَلُوهُمْ ، وَكَانَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ النَّبِيِّ ﷺ عَهْدٌ ، فَمَا رَأَيْتُهُ وَجَدَ عَلَى أَحَدٍ مَا وَجَدَ عَلَيْهِمْ . [ر : ۹۵۷]

تراجم رجال

۱- ابوالنعمان

یہ ابوالنعمان محمد بن فضل السدوسی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الدین النصیحة للہ.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- ثابت بن یزید

یہ ثابت بن یزید بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- عاصم

یہ عاصم بن سلیمان بن ابی مسلم الاحول رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۴- انس

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت آچکے (۴)۔
اور یہ پوری سند بصریین پر مشتمل ہے (۵)۔

(۱) کشف الباری: ۲/۷۶۸۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الأذان، باب بدء الأذان۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان۔

(۴) کشف الباری: ۴/۲۔

(۵) فتح الباری: ۶/۲۷۳، وعلدہ القاری: ۱۵/۹۲۔

تنبیہ

اس حدیث کی مکمل تشریح کتاب الوتر میں دیکھیے۔

ایک اہم فائدہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ کسی کافر وغیرہ کے حق میں بددعا کی نہ تھی، جب تک نبی علیہ السلام کو یہ امید رہتی کہ یہ کافر اپنے دین باطل کو چھوڑ کر ہدایت یاب ہو سکتا ہے، اس کو بددعا نہیں دیتے تھے، دیکھیے! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہا گیا تھا کہ قبیلہ دوس پر بددعا کریں، لیکن آپ نے ان کے حق میں ہدایت کی دعا فرمائی، لیکن اس کے برخلاف بنی سلیم نے جب عہد توڑا، غداری و خیانت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان کے لیے بددعا فرمائی، کیوں کہ ان کی ہدایت سے نبی علیہ السلام مایوس ہو گئے تھے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کی بددعا قبول فرمائی اور آپ علیہ السلام کی سچائی کو لوگوں پر آشکار کر دیا کہ ہم اپنے نبی کی کسی بات کو رد نہیں کرتے (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

ایک اور فائدہ

نمازوں کے بعد، اسی طرح خطبوں میں جو مسلمانوں کے دشمنوں و مخالفین کے لیے بددعا کی جاتی ہے، اس کی اصل یہی قصہ ہے، جس میں نبی علیہ السلام نے بنو سلیم کے لیے بطور بددعا کے ایک مہینے تک قنوت نازلہ پڑھی، اس سے اس فعل کی مشروعیت و جواز بخوبی معلوم ہو رہا ہے (۲)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے، ترجمہ بدعہدی کرنے والے کے لیے بددعا کے جواز کا تھا، یہی جواز حدیث باب سے ثابت ہو رہا ہے۔

☆☆.....☆☆

(۱) عمدة القاری: ۹۲/۱۵۔

(۲) حوالہ بالا۔

۹ - باب : أمان النساء وجوارهنّ .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ عورت کے کسی کو امان دینے کا مسئلہ بیان کر رہے ہیں اور یہ بتا رہے ہیں کہ عورت اگر امان دے گی تو اس کا وہ امان دینا معتبر ہوگا (۱)۔
مسئلہ کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

جوار کے معنی

جوار - بکسر الجیم وضمها - باب مفاعلة کا مصدر ہے، اجارہ کے معنی میں ہے اور الجارہ کے معنی ہیں کسی کو پناہ دینا، مدد کرنا اور حفاظت کرنا (۲)۔ اب مطلب یہی ہوا کہ عورت کسی کو امان بھی دے سکتی ہے اور پناہ وغیرہ بھی دے سکتی ہے۔

۳۰۰۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ : أَنَّ أَبَا مَرْثَةَ مَوْلَى أُمِّ هَانِي بِنْتِ أَبِي طَالِبٍ أَخْبَرَهُ : أَنَّهُ سَمِعَ أُمَّ هَانِي بِنْتَ أَبِي طَالِبٍ ۲ تَقُولُ : ذَهَبْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَامَ الْفَتْحِ ، فَوَجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ ، وَفَاطِمَةُ ابْنَتُهُ تَسْتُرُهُ ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ ، فَقَالَ : (مَنْ هَذِهِ) . فَقُلْتُ : أَنَا أُمُّ هَانِي بِنْتُ أَبِي طَالِبٍ ، فَقَالَ : (مَرْحَبًا بِأُمِّ هَانِي) . فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ غُسْلِهِ قَامَ فَصَلَّى ثَمَانِي رَكَعَاتٍ ، مُلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، زَعَمَ ابْنُ أُمِّي ، عَلِيٌّ ، أَنَّهُ قَاتِلُ رَجُلٍ قَدْ أَجْرْتُهُ ، فُلَانُ بْنُ هُبَيْرَةَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (قَدْ أَجَرْنَا مَنْ أَجَرْتَ يَا أُمَّ هَانِي) . قَالَتْ أُمُّ هَانِي : وَذَلِكَ ضَحَى . [ر : ۲۷۶]

تراجم رجال

۱ - عبد الله بن يوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تميمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

(۱) عمدة القاري: ۹۲/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۷/۵.

(۲) عمدة القاري: ۹۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۳/۶، وشرح الكرماني: ۱۳۵/۱۳.

(۳) قوله: "أم هاني ابنة أبي طالب": الحديث، مرّ تخريجہ في كتاب الغسل، باب التستر في الغسل.....

۲- مالک

یہ امام دارالبحر مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان دونوں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحى“ کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۳- ابو النضر

یہ ابو النضر سالم بن ابی امیہ مولیٰ عمر بن عبید اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۴- ابو مرہ

یہ ابو مرہ یزید بن مرہ مولیٰ ام ہانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب من قعد حیث ينتهي به المجلس.....“ کے تحت آچکے ہیں (۳)۔

۵- ام ہانی

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عم زاد بہن حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا ہیں (۴)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں فتح مکہ والے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی، دیکھا کہ آپ غسل فرما رہے تھے اور حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا ستر پوشی کے لیے کھڑی تھیں، تو میں نے آپ کو سلام کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کون ہے؟ میں نے جواباً کہا میں ام ہانی ہوں۔ تو آپ نے مجھے خوش آمدید کہا، جب آپ غسل سے فارغ ہو گئے تو نیت باندھ کر کھڑے ہوئے اور ایک ہی کپڑے کو اپنے جسم سے لپیٹ کر آٹھ رکعتیں ادا کیں۔ میں نے کہا، یا رسول اللہ! میرے بھائی علی کا خیال ہے کہ وہ اس شخص کو قتل کریں گے، جس کو میں نے پناہ دے دی ہے، یعنی فلان ابن ہبیرہ کو، نبی علیہ السلام نے فرمایا اے ام

(۱) کشف الباری: ۱/۲۸۹-۲۹۰، امام مالک کے لیے مزید دیکھیے، کشف الباری: ۲/۸۰۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب المسح علی الخفین۔

(۳) کشف الباری: ۳/۲۱۴۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب التستر فی الغسل عند الناس۔

ہانی اتم نے جس کو پناہ دی اس کو ہم نے بھی پناہ دی اور یہ چاشت کے وقت کی بات ہے۔
عورت امان دے سکتی ہے

حدیث باب اس مسئلہ میں صریح ہے کہ عورت امان دے سکتی ہے، نیز یہ کہ اس کے امان دیے ہوئے شخص کو قتل کرنا حرام ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے بھی اپنے شوہر ابوالعاص بن الربیع رضی اللہ عنہ کو امان دیا تھا (۱)۔ اس سے بھی جواز واضح ہے، یہی جمہور علمائے حجاز و عراق یعنی امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، شافعی، احمد، ابو ثور، اسحاق بن راہویہ، ثوری اور اوزاعی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کا مذہب ہے (۲)۔

البتہ مالکیہ میں سے دو حضرات عبدالملک بن المہاشون اور سحنون رحمہما اللہ نے جمہور سے ہٹ کر یہ کہا ہے کہ عورت کا امان دینا امام وقت کی اجازت پر موقوف ہے، اگر وہ اس کو نافذ کرے تو صحیح ہے، ورنہ مردود، لیکن یہ قول شاذ ہے (۳)۔ والقول ما قالہ الجمہور۔ واللہ اعلم بالصواب

(۱) روی الطبرانی عن أنس رضي الله عنه: "أن زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم أجارت أبا العاص، فأجاز النبي صلى الله عليه وسلم جوارها". المعجم الكبير: ۲۲/۴۲۵-۴۲۶، ذکر سن زینب ووفاتها، ومن أخبارها، رقم (۱۰۴۸-۱۰۴۹)۔

وقد أخرجه الطبراني عن أم سلمة رضي الله عنها أيضاً. انظر معجمه الكبير: ۲۲/۲۷۵، وما أسندت أم سلمة رضي الله عنها، أبو بكر بن عبد الرحمن عن أم سلمة، رقم (۵۹۰)، وكذا انظر: ۲۲/۲۲۵، رقم (۱۰۴۷)۔

وأيضاً انظر نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية: ۳/۳۹۶، رقم (۵۸۱۲-۵۸۱۳)۔

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۴۹/۵، وعمده القاري: ۱۵/۹۳، مذہب اربعہ کے لیے دیکھیے: المغني: ۹/۱۹۵، والام:

۲/۲۸۴، والمدونة الكبرى: ۲/۴۱، والهداية: ۲/۵۶۴، وفتح القدير: ۵/۲۱۰، فصل الأمان۔

(۳) قال الحافظ في الفتح (۲۷۳/۶): "قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على جواز أمان المرأة، إلا شيئاً

ذكره عبد الملك -يعني ابن المہاشون صاحب مالک- لا أحفظ ذلك عن غيره، قال: إن أمر الأمان إلى

الإمام، وتأول مما وارد مما يخالف ذلك على قضايا خاصة، قال ابن المنذر: وفي قول النبي صلى الله عليه

وسلم "يسعى بذمتهم أدناهم" دلالة على إغفال هذا القائل۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

حدیث باب کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت اس جملے میں ہے: ”قَدْ أَجَرْنَا مَنْ أُجِرَتْ“ (☆)
اس سے عورت کے امان کی صحت کا جواز صراحت کے ساتھ معلوم ہو رہا ہے۔

۱۰ - باب : ذِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَجَوَارِهِمْ وَاحِدَةٌ يَنْعَى بِهَا أَذْنَاهُمْ .

یعنی مسلمانوں کا ذمہ اور امان ایک ہے، ادنیٰ آدمی بھی اس کی کوشش کر سکتا ہے۔

ترجمہ الباب کا مقصد

مقصد ترجمہ یہاں یہ ہے کہ اگر کسی حربی کو مسلمانوں کی کوئی جماعت یا طبقہ امان دیتا ہے تو اس کا حکم ایک ہی ہوگا، کسی کے اختلاف سے حکم نہیں بدلے گا، یہ امان سب کی طرف سے معتبر ہوگا۔

مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی حربی کو مسلمانوں کی طرف سے امان دیا جاتا ہے تو یہ امان سب کی طرف سے ہوگا، خواہ امان دینے والا کم مرتبے کا شخص ہو یا طبقہ اشرافیہ کا، غلام ہو یا آزاد، مرد ہو یا عورت، اس کے بعد کسی کو یہ حق نہیں ہے کہ اس امان کو توڑے اور جس کو امان دیا گیا ہے اس کو کسی قسم کا ضرر پہنچائے (۱)۔

ترجمہ الباب میں مذکور لفظ ”أَذْنَاهُمْ“ سے مراد ”أَقْلَهُمْ عِدَّةً“ ہے، یعنی ایک شخص بھی امان دے سکتا ہے، خواہ مرد ہو یا عورت..... (۲)۔

کیا غلام کا امان دینا معتبر ہے؟

اوپر جو مذہب نقل کیا گیا وہ جمہور کا ہے، امام مالک، شافعی، احمد، سفیان ثوری، اوزاعی، لیث اور ابو ثور رحمہم اللہ (۳) کا مسلک یہی ہے کہ اگر غلام کسی کو امان دے تو وہ معتبر ہوگا، احناف میں سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ (۴) کا مسلک بھی یہی ہے۔

(☆) عمدة القاري: ۹۳/۱۵.

(۱) عمدة القاري: ۹۳/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۸/۵، وفتح الباري: ۲۷۹/۶.

(۲) حوالہ جات بالا۔

(۳) الملونة الكبرى: ۴۲/۲، والمغني: ۱۹۵/۹، وكتاب الأم: ۲۸۴/۴، باب في الأمان، وأعلام الحديث: ۱۴۷۰/۲.

(۴) الهداية: ۵۶۵/۲.

جب کہ امام اعظم ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ یہ کہتے ہیں کہ غلام کا امان اس وقت معتبر ہوگا جب اس کا مالک اس کو قتال کی اجازت بھی دے، مطلب یہ ہے کہ عبد مازون کا امان معتبر ہے، غیر مازون یعنی مجبور کا غیر معتبر۔

اب ان حضرات کے درمیان گویا کہ عبد مجبور میں اختلاف ہے، عبد مازون للقتال میں کوئی اختلاف نہیں ہے (۱)۔

بچے کا امان

ابن الامنہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ بچے کے امان کے غیر معتبر ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے۔ لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے اس کلام سے اختلاف کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ یہ حکم مطلق نہیں ہے، بلکہ مقید ہے، چنانچہ صبی مرہق اور میتر وفہیم کا امان معتبر ہے (۲)۔ لیکن خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ صبی میتر کے امان کو غیر معتبر سمجھتے ہیں، کالصبی الغیر الممیز (۳)۔ احناف کے نزدیک اس مسئلے کی تفصیل یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں صبی میتر اگر مجبور عن القتال ہو تو اس کا امان غیر معتبر ہے، لیکن امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اس امان کی صحت کے قائل ہیں۔ اور اگر صبی میتر مازون للقتال ہو تو سب کے نزدیک اس کا امان معتبر و مقبول ہے (۴)۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حنون مطلقاً صبی میتر کے امان کے معتبر ہونے کے قائل ہیں، جب کہ ان کے دیگر تلامذہ اس کو امام کی اجازت سے مشروط کہتے ہیں (۵)۔

(۱) حوالہ بالا، والفتاویٰ الہندیہ: ۱۹۸/۲۔

(۲) فتح الباری: ۲۷۴/۶۔

(۳) کتاب الأم: ۲/۴/۲۸۴، باب فی الأمان، ”وإذا أمن من دون البالغين والمعنوه قاتلوا أو لم يقاتلوا لم نجر أمانهم“۔

(۴) الہدایۃ مع البنایۃ للنعینی: ۱۲۹/۷، کتاب السیر، فصل، و کتاب السیر الکبیر مع شرحہ للسرخسی: ۱/۱۷۸، رقم (۴۲)۔

(۵) المدونۃ الکبری: ۴۱/۲، کتاب الجہاد، فی أمان المرأة والعبد والصبي، والمتنقی: ۳۴۶/۴۔

جب کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے اس سلسلے میں دو روایتیں منقول ہیں، ایک میں صحت کے قائل ہیں، دوسری میں عدم صحت کے (۱)۔

مجنون کا امان دینا

جمہور علمائے امت کے نزدیک مجنون و دیوانے کا امان غیر معتبر ہے، کافر کے مثل اس میں بھی کوئی اشتقاق نہیں (۲)۔

۳۰۰۱ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا وَكِيعٌ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : خَطَبَنَا عَلِيٌّ فَقَالَ : مَا عِنْدَنَا كِتَابٌ نَقْرُؤُهُ إِلَّا كِتَابُ اللَّهِ وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ ، فَقَالَ : فِيهَا الْجَرَاحَاتُ وَأَسْنَانُ الْإِبِلِ : (وَالْمَدِينَةُ حَرَمٌ مَا بَيْنَ عَيْرٍ إِلَى كَذَا ، فَمَنْ أَخَذَتْ فِيهَا حَدَنًا أَوْ آوَى فِيهَا مُحَدِنًا ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ، لَا يَقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ ، وَمَنْ تَوَلَّى غَيْرَ مَوَالِيهِ فَعَلَيْهِ مِثْلُ ذَلِكَ ، وَذِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَاحِدَةٌ ، فَمَنْ أَخْفَرَ مُسْلِمًا فَعَلَيْهِ مِثْلُ ذَلِكَ) .

[ر : ۱۷۷۱]

تراجم رجال

۱- محمد

محمد سے مراد محمد بن سلام بیکندی ہیں۔ جس کی تصریح ابن السکن رحمہما اللہ نے کی ہے۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب قول النبی ﷺ: أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِاللَّهِ.....“ کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- وکیع

یہ مشہور امام حدیث حضرت وکیع بن الجراح رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب

(۱) المغنی لابن قدامة: ۱۹۶/۹.

(۲) حوالہ بالا، وفتح الباری: ۲۷۴/۶، والسیر الکبیر مع السرخسی: ۲۰۰/۱/۱، کتاب الأمان، رقم (۴۶)۔

(۳) قوله: ”خطبنا علي“: الحديث، مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الْعِلْمِ، بِأَبِ كِتَابَةِ الْعِلْمِ.

(۴) فتح الباری: ۲۷۴/۶، وکشف الباری: ۹۳/۲.

کتابۃ العلم“ کے تحت گزر چکے ہیں (۱)۔

۳- الأعمش

یہ امام سلیمان بن مہران المعروف بالأعمش رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکا ہے (۲)۔

۴- ابراہیم التیمی

یہ مشہور محدث، امام وقت ابراہیم بن یزید بن شریک رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب خوف المؤمن من أن.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۵- أبیه

ابیہ سے مراد حضرت ابراہیم کے والد یزید بن شریک رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۶- علی

یہ داماد رسول، خلیفہ رابع، حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ کتاب العلم، ”باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم“ کے تحت بیان ہو چکا (۵)۔

تنبیہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث باب کی تشریح ہم ”کتاب العلم، باب کتابۃ العلم“ (۶) اور ”فضائل المدینۃ، باب حرم المدینۃ“ کے تحت بیان کر چکے ہیں۔

(۱) کشف الباری: ۲۱۹/۴۔

(۲) کشف الباری: ۲۵۱/۲۔

(۳) کشف الباری: ۵۴۴/۲۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب فضائل المدینۃ، باب حرم المدینۃ۔

(۵) کشف الباری: ۱۴۹/۴۔

(۶) کشف الباری، کتاب العلم: ۲۶۱-۲۲۳/۴۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے: ”وَذِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَاحِدَةٌ“ کہ مسلمانوں کا ذمہ اور عہد ایک ہی ہوتا ہے، لہذا اگر کوئی عاقل بالغ مسلمان کسی کو پناہ دے تو وہ معتبر ہوگا (۱)۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں ذکر کردہ کلمات ”يسعى بذمتهم أدناهم“ کے لیے اس روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جو آگے سفیان عن الأعمش کے طریق سے ”باب إثم من عاهد ثم غدر“ کے تحت آرہی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”وذمة المسلمين واحدة، يسعى بها أدناهم“۔ یہی معنی حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے بھی مرفوعاً مروی ہیں، ان کی روایت کی تخریج امام احمد (۲) وابن ماجہ رحمہما اللہ تعالیٰ وغیرہ (۳) نے کی ہے، فرماتے ہیں: ”المسلمون تتكافؤ دماؤهم، وهم يد على من سواهم، يسعى بذمتهم أدناهم“ (۴)۔

۱۱ - باب : إِذَا قَالُوا صَبَأْنَا وَلَمْ يُحْسِنُوا أَسْلَمْنَا .

یعنی یہ باب اس امر کے بیان میں ہے کہ جب مشرکین ”صبأنا“ کہیں اور ”أسلمنا“ اچھی طرح نہ کہہ پائیں۔

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اگر مشرکین دورانِ قتال یہ کہنے لگیں کہ صباأنا یعنی ہم اپنے سابقہ دین سے پھر گئے اور ان کا مقصد اس جملے سے یہ ہو کہ ہم اسلام قبول کرتے ہیں، تمہارے دین میں

(۱) فتح الباری: ۲۷۴/۶، وعمدة القاري: ۹۴/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۸/۵۔

(۲) مسند الإمام أحمد: ۶۵۷-۶۵۸، مسند عبد اللہ بن عمرو.....، رقم (۶۷۹۷)، وأيضاً برقم (۷۰۹۲ و ۶۶۹۲)۔

(۳) سنن ابن ماجہ، کتاب الديات، باب المسلمون تتكافؤ دماؤهم، رقم (۲۶۸۵)، وعن ابن عباس أيضاً، رقم (۲۶۸۳)۔

(۴) فتح الباری: ۲۷۴/۶، وعمدة القاري: ۹۴/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۳۸/۵، نیز دیکھیے، المصنف لابن أبي شيبه: ۱۰۱/۱۸-۱۰۷، کتاب السير، باب في أمان المرأة والمملوك۔

داخل ہوتے ہیں، لیکن ”أسلمنا“ نہ کہہ پائیں تو کیا ان کا ”صبأنا“ کہنا اس امر کے لیے کافی ہوگا کہ ان سے لڑائی روک دی جائے اور ان کے مزید درپے نہ ہوا جائے (۱)، تو امام بخاری کا جواب اثبات میں ہے کہ ان سے اب تعرض نہیں کیا جائے گا۔

جب کہ علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مقصود ترجمہ یہ ہے کہ مقاصد کا اعتبار ادلہ وقرائن سے ہوتا ہے، یہ ادلہ خواہ لفظی ہوں یا غیر لفظی، چاہے کسی بھی زبان میں ہوں (۲)۔

یہاں مناسب رائے علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ ہی کی معلوم ہوتی ہے کہ ترجمۃ الباب کو عام رکھا جائے اور یوں کہا جائے کہ لفظ ”صبأنا“ کے ساتھ ترجمہ خاص نہیں ہے، بلکہ کوئی سا بھی کلمہ یا جملہ یہ مفہوم دے رہا ہو، اس کا اعتبار ہوگا، نیز یہ کہ امان کسی بھی زبان میں دیا جائے وہ معتبر ہوگا، مطلوب فقط یہی ہے کہ وہ کلمہ یا جملہ امان کے معنی دے رہا ہو اور مضمون امان و ذمہ کو شامل ہو۔

کلمہ ”صبأنا“ کی تحقیق صرفی و لغوی

”صبأنا“ باب نصر سے جمع متکلم ماضی کا صیغہ ہے، اس کا مصدر ”صَبَوْنَا“ ہے، اس کے معنی مذہب تبدیل کرنے کے ہیں، کہا جاتا ہے: ”صبأ فلان: إذا خرج من دينه إلى دين غيره“ اسی بنیاد پر مشرکین مکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ”صابی“ کہتے تھے، کیوں کہ آپ علیہ السلام نے مشرکین مکہ کے خیال و زعم کے مطابق اپنے باپ دادا کے مذہب بت پرستی و شرک کو چھوڑ کر دوسرا دین یعنی اسلام اختیار کر لیا تھا (۳)۔

وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ : فَجَعَلَ خَالِدٌ يَقْتُلُ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِمَّا صَنَعَ خَالِدٌ) . [ر : ٤٠٨٤]

اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ خالد بن ولید رضی اللہ عنہ (ان کو) قتل کرنے لگے، سو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے اللہ! خالد نے جو کچھ کیا، میں اس سے براءت کا اعلان کرتا ہوں۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۷۴، وعمدة القاري: ۱۵/۹۴، وشرح ابن بطلال: ۵/۳۵۲۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۷۴، وعمدة القاري: ۱۵/۹۴، والمتواري علی تراجم أبواب البخاري: ۱۹۹۔

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۹۴، وفتح الباري: ۸/۵۷-۵۸، والقاموس الوحيد، مادة: ”صبأ“۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا تعلیق کو مسند کتاب المغازی میں (۱)، نیز کتاب الاحکام (۲) میں نقل کیا ہے۔

ان کے علاوہ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث کو موصولاً روایت کیا ہے (۳)۔

تعلیق میں مذکور واقعے کی تفصیل

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مذکورہ بالا تعلیق میں انتہائی اختصار و اجمال ہے، اس میں مذکور واقعے کا حاصل یہ ہے کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سریہ کا امیر بنا کر تبلیغ کی غرض سے بنو جذیمہ کی طرف روانہ کیا، یہ غزوہ حنین سے کچھ پہلے کا واقعہ ہے، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے جب انہیں اسلام کی دعوت دی تو وہ لوگ ٹھیک طرح سے اسلام کا اقرار نہ کر سکے، ”أسلمنا“ کی بجائے ”صبأنا“ کہنے لگے، مقصد یہی تھا کہ ہم آپ کے دین کو قبول کرتے ہیں، لیکن حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے ان کے اس اقرار کو قبول نہ کیا اور ظاہر لفظ کو بنیاد بنا کر ان کو قتل کرنے لگے، جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی تو بہت ناراض ہوئے، فرمایا، ”اللهم! اني أبرأ إليك مما صنع خالد“۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس فعل سے انکار اور اس پر ناراض ہونے سے یہی واضح ہوتا ہے کہ ہر قوم میں اس مفہوم یعنی قبول اسلام کو ادا کرنے کے لیے جو الفاظ استعمال ہوتے ہیں، انہیں کا اعتبار ہوگا، اسی کو ان کی طرف سے کافی و دانی سمجھا جائے گا۔

مذکورہ واقعے میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے چون کہ اجتہاد کیا تھا، جس میں ان سے خطا کا صدور ہو گیا تھا، اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو معذور جانا، اسی وجہ سے ان سے قصاص نہیں لیا گیا، بلکہ نبی علیہ السلام نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مال دے کر بنو جذیمہ کی طرف روانہ کیا اور ان کے مقتولین کی

(۱) صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب بعث النبی ﷺ خالد بن الولید.....، رقم (۴۳۳۹)۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب إذا قضی الحاکم بجور أو.....، رقم (۷۱۸۹)۔

(۳) سنن النسائي، کتاب آداب القضاة، باب الرد علی الحاکم إذا قضی بغير الحق، رقم (۵۴۰۷)۔

دیت بیت المال سے ادا کی گئی (۱)۔

حدیث سے مستنبط ایک مسئلہ

علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر قاضی و حاکم کوئی ظالمانہ فیصلہ کرے یا اہل علم کے اقوال و آراء سے ہٹ کر کوئی فیصلہ دے تو بالاتفاق یہ فیصلہ مردود ہوگا۔

ہاں! اگر یہ فیصلہ اجتہاد کی رو سے ہو یا کوئی مناسب تاویل اپنے فعل کی حاکم پیش کر دے، جس طرح کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے کیا تو اس صورت میں حاکم گناہ گار تو نہیں ہوگا، لیکن ضمان لازم آئے گا، عند عامة أهل العلم۔

پھر فقہائے امت کا اس امر میں اختلاف ہوا کہ یہ ضمان کون ادا کرے گا؟ آیا بیت المال سے ادا کیا جائے گا یا حاکم کا خاندان (عاقلہ) اس کو ادا کرے گا؟

چنانچہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، امام ثوری، احمد و اسحاق رحمہم اللہ کا قول یہ ہے کہ مذکورہ فیصلہ کسی قتل یا زخمی کرنے کا ہو تو دیت بیت المال سے ادا کی جائے گی۔

جب کہ امام شافعی، اوزاعی اور صاحبین رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ مذکورہ دیت امام کے عاقلہ و خاندان پر لازم ہوگی، وہی اس کو ادا کرے گا۔

اور ابن المباشون رحمۃ اللہ علیہ تو یہ کہتے ہیں کہ اس میں سرے سے کوئی ضمان نہیں ہے (۲)۔

مذکورہ تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مذکورہ تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت بظاہر واضح نہیں ہے کہ ترجمہ تو ”إذا قالوا: صبا لنا.....“ کا تھا، لیکن اس کے تحت ذکر کردہ حدیث میں اس کا ذکر تک نہیں ہے۔

تو اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی ایک معروف عادت یہ بھی ہے کہ وہ بعض

(۱) انظر صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب بعث النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن الوليد إلى.....، رقم (۴۳۳۹)، وفتح الباري: ۶/۲۷۴، وعمدة القاري: ۱۵/۹۴۔

(۲) شرح ابن بطال: ۸/۲۶۰-۲۶۱، كتاب الأحكام، باب إذا قضى الحاكم بجور.....، وعمدة القاري: ۱۵/۹۴، وفتح الباري: ۶/۲۷۴، والمغني: ۸/۲۸۸، آخر فصل من كتاب الجراح، رقم (۶۷۷۳)۔

اوقات حدیث کے کسی جملے یا جز کو ترجمہ بناتے ہیں، پھر اس جملے یا جز کو ترجمہ کے تحت ذکر نہیں کرتے، چنانچہ یہاں بھی یہی معاملہ ہے کہ ترجمہ تو ”صبأنا“ کا قائم کیا، لیکن اس کو حدیث میں ذکر نہیں کیا، بلکہ اس حدیث کے ایک حصے کو نقل فرما کر اس کی طرف اشارہ کر دیا اور اسی پر اکتفا فرمایا (۱)۔

وَقَالَ عُمَرُ: إِذَا قَالَ مَتْرَسٌ فَقَدْ آمَنَهُ، إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْأَلْسِنَةَ كُلَّهَا.

[ر: ۲۹۸۹]

اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب کوئی مسلمان کسی سے یوں کہے کہ مت ڈرو تو تحقیق اس نے اس کو امان و پناہ دی، کیوں کہ اللہ تعالیٰ تو تمام زبانوں اور بولیوں کو جانتا ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام عبدالرزاق صنعانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مصنف“ میں ابوداؤد کے طریق سے موصولاً نقل کیا ہے (۲)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مکمل فرمان

اوپر ذکر کردہ کلمات یعنی ”إذا قال: مترس، فقد آمنه؛ إن الله يعلم الألسنة كلها“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایک فرمان کا جز ہیں، جو آپ رضی اللہ عنہ نے ملک فارس میں مصروف جہاد ایک لشکر کو بطور ہدایت نامے کے بھیجا تھا، مکمل متن درج ذیل ہے:

”عن أبي وائل قال: جاءنا كتاب عمر ونحن نحاصر قصر فارس،

فقال: إذا حاصرتم قصرًا فلا تقولوا: انزلوا على حكم الله؛ فإنهم لا يدرون ما

حكم الله؟ ولكن أنزلوهم على حكمكم، ثم اقضوا فيهم، وإذا لقي الرجل

الرجل، فقال: لا تخف، فقد آمنه، وإذا قال: مترس، فقد آمنه؛ إن الله يعلم

الألسنة كلها“ (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۷۴، وعمدة القاری: ۱۵/۹۴۔

(۲) المصنف لعبد الرزاق: ۵/۱۵۰-۱۵۱، کتاب الجہاد، باب دعاء العدو، رقم (۹۴۹۲) و (۹۴۹۴)۔

(۳) حوالہ بالا، وعمدة القاری: ۱۵/۹۴، وتغلیق التعلیق: ۳/۴۸۳، وفتح الباری: ۶/۲۷۴-۲۷۵۔

یعنی: ”حضرت ابو وائل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہمارے پاس، در آنحالیکہ ہم نے فارس کے محل کا محاصرہ کیا ہوا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا والا نامہ آیا، جس میں آپ نے یہ فرمایا تھا کہ جب تم کسی محل (یا قلعہ) کا محاصرہ کرو تو یوں نہ کہو کہ اللہ کے فیصلہ کو قبول کرتے ہوئے نیچے اتر آؤ، کیوں کہ انہیں معلوم ہی نہیں کہ اللہ کا فیصلہ کیا ہے؟ بلکہ ان کو اپنے فیصلے پر نیچے اتارو، جب اتر آئیں تو فیصلہ کرو، جب کسی بندہ کی دوسرے بندے سے ملاقات ہو اور وہ یہ کہہ دے کہ مت ڈرو۔ تو تحقیق اس کہنے والے نے اس کو امان دیا اور اگر ”مترس“ کہے تب بھی امان دیا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ تو تمام زبانوں کو جانتا ہے۔“

”مترس“ کی لغوی تحقیق اور ضبط

”مترس“ فارسی زبان کا جملہ ہے، اس کے معنی ”مت ڈرو“ کے ہیں اور یہ جملہ دو چیزوں سے مرکب ہے، میم اور ترس، میم تو اہل فارس کے ہاں نفی کے معنی دیتا ہے، جب کہ ترس صیغہ امر ہے ترسیدن سے، جس کے معنی ڈرنے کے ہیں، اب اس جملے کے معنی یہ ہوئے ”لا تخف“ یعنی مت ڈر (۱)۔

علاوہ ازیں علمائے حدیث کا اس جملے کے ضبط میں بھی اختلاف ہے، امام اصیلی رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس کو میم اور تاء کے فتح اور سکون راء کے ساتھ ضبط کیا ہے اور ابو ذر نے میم کو مکسور اور تاء کو ساکن قرار دیا ہے (۲)۔ جب کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلمہ کو میم مفتوحہ، تائے مشددہ اور رائے ساکنہ کے ساتھ ضبط کیا ہے۔ پھر فرمایا: ”وقد تخفف التاء، وبه جزم بعض من لقيناه من العجم“ (۳)۔

اور بعض حضرات نے اس کو تاء کے سکون اور راء کے فتح کے ساتھ پڑھا ہے، لیکن راجح بقول علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کے امام اصیلی کا ضبط ہے، جس کی طرف حافظ علیہ الرحمہ نے بھی اپنے اس قول میں اشارہ کیا ہے، ”وبه جزم بعض من لقيناه من العجم“ (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۹۴/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۵/۶۔

(۲) عمدة القاري: ۹۴/۱۵-۹۵۔

(۳) فتح الباري: ۲۷۵/۶۔

(۴) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۹۵/۱۵۔

وَقَالَ : نَتَكَلَّمُ لَا بَأْسَ .

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہرمزان سے فرمایا، کوئی بات نہیں، گفتگو کرو۔

اس جملے کا تعلق ایک اور واقعے سے ہے، جس کی تفصیل کتاب الجزیہ کے شروع میں آچکی ہے (۱)۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ فارس کے شہر تستر کے محاصرے کے دوران ہرمزان گرفتار ہو گئے، جن کو حضرت انس کی معیت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہم کی خدمت میں روانہ کیا گیا، جب خلیفہ ثانی نے ان سے گفتگو کرنا چاہی تو وہ خاموش رہے، اس پر حضرت عمر نے ان سے کہا، ”تکلم، لا باس علیک“ اس کے بعد ان دونوں کے درمیان بات چیت شروع ہوئی، جس کی تفصیل طویل ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بعد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہرمزان کے قتل کے احکامات جاری کرنا چاہے تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ تو آپ کر نہیں سکتے، کیوں کہ آپ نے تو ان کو ”تکلم لا باس علیک“ کہا ہے، خلیفہ ثانی نے کہا کیا تمہارے ساتھ اور کوئی بھی ہے، جو اس چیز کی شہادت دے کہ میں نے یہ جملہ کہے ہیں؟ تو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت انس رضی اللہ عنہ کی موافقت کی، اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہرمزان کو قتل نہیں کروایا، بعد میں انہوں نے اسلام قبول کر لیا (۲)۔

مذکورہ اثر کی تخریج

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ اثر کو مختصر امام ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں (۳) اور یعقوب بن سفیان نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے، نیز سعید بن منصور نے اپنی سنن (۴) میں اس کی تخریج کی ہے (۵)۔

(۱) انظر باب الجزية والمواذعة مع أهل الذمة، ہرمزان کے قبول اسلام کا واقعہ۔

(۲) عمدة القاري: ۹۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۵/۶، والمصنف لابن أبي شيبة: ۱۸/۱۰۹-۱۱۰، كتاب السير، باب في الأمان، ما هو؟ وكيف هو؟ رقم (۳۴۰۸۴)، وكتاب البعوث والسرايا: ۱۸/۳۰۴، ما ذكر في تستر، رقم (۳۴۵۰۶)۔

(۳) المصنف لابن أبي شيبة: ۱۸/۱۰۹-۱۱۰، رقم (۳۴۰۸۴)، وكتاب البعوث والسرايا: ۱۸/۳۰۴، رقم (۳۴۵۰۶)۔

(۴) سنن سعيد بن منصور: ۲/۲۵۲، كتاب الجهاد، باب قتل الأسارى،، رقم (۲۶۷۰)، وأخرجه البيهقي من طريق الثقفى عن حميد الطويل: ۹/۱۶۴، كتاب السير، باب كيف الأمان؟ رقم (۱۸۱۸۳)۔

(۵) عمدة القاري: ۹۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۵/۶، وتعليق التعليق: ۳/۴۸۳۔

مذکورہ اثر سے مستفاد ایک مسئلہ

علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ اثر سے یہ مسئلہ مستفاد ہوا کہ اگر حاکم اپنے کسی فیصلے کو بھول جائے اور دو آدمی اس کے ہاں گواہی دیں کہ حاکم نے یہ فیصلہ دیا تھا تو حاکم پر یہ لازم ہوگا کہ اس فیصلے پر عمل کروائے اور اس کو نافذ کرے۔

نیز یہ کہ حاکم اگر ایک فرد کی شہادت کو قبول کرنے سے ہچکچائے، اس میں توقف کرے، پھر دوسرا فرد پہلے کی موافقت میں گواہی دے دے تو اب شک و شبہ ختم ہو جائے گا اور اس سے پہلے فرد کی گواہی بھی متاثر نہیں ہوگی (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب

تعلیق کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

تعلیق مذکور کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہے کہ تعلیق میں یہ آیا ہے کہ امان دینے والا لاتخف کہے یا مترس یا تکلم، لا بأس، اس سے امان کا تحقق ہو جائے گا، کیوں کہ یہ سارے جملے امان دینے پر دلالت کرتے ہیں، زبان خواہ کوئی سی بھی استعمال کرے یا تعبیر کوئی سی بھی ہو، چنانچہ پہلے دونوں جملے تو ظاہراً بھی اس امر پر دلالت کر رہے ہیں کہ جس آدمی کے سامنے یہ ادا کیے جائیں، مراد امان ہی ہے اور تیسرے جملے کی دلالت بایں معنی ہے کہ مخاطب کو یہ کہا جا رہا ہے کہ تم بے تکلف ہو کر گفتگو کرو، تم سے تعرض نہیں کیا جائے گا اور یہی امان ہے، جیسا کہ مذکورہ واقعہ بھی اس پر شاہد ناطق ہے۔

۱۲ - باب : الْمُوَادَعَةُ وَالْمُصَالَحَةُ مَعَ الْمُشْرِكِينَ بِالْمَالِ وَغَيْرِهِ ، وَإِثْمُ مَنْ لَمْ يَفِ بِالْعَهْدِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس فعل کی مشروعیت و جواز بتلانا چاہتے ہیں کہ مشرکین کے ساتھ مصالحت کے وقت مال وغیرہ ادا کرنے کی ضرورت پڑے تو یہ جائز ہے (۲)۔ تفصیل آگے آرہی ہے۔

ترجمۃ الباب میں مذکور لفظ ”وغیرہ“ کا عطف ”بالمال“ پر ہے کہ مشرکین کو مال کی ادائیگی بھی کی جاسکتی

(۱) فتح الباری: ۲۷۵/۶.

(۲) عمدة القاری: ۹۵/۱۵.

ہے، اس کے علاوہ قیدی وغیرہ بھی، یعنی ان کے افراد اگر مسلمانوں کے پاس قید ہوں تو ان کی رہائی کے بدلے بھی مصالحت ہو سکتی ہے، أو بالعکس (۱)۔

وَقَوْلُهُ : «وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا» الْآيَةَ / الأنفال : ۶۱ /

اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا قول: اور اگر مشرکین صلح کا مطالبہ کریں تو آپ بھی صلح کر لیں۔

آیت کریمہ کی تفسیر

اوپر آیت کریمہ کا ترجمہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کے مطابق کیا گیا ہے، انہوں نے ﴿جَنَحُوا﴾ کی تفسیر ”طلبوا“ سے کی ہے، جب کہ دیگر حضرات مفسرین نے اس کی تفسیر ”مسالوا“ سے کی ہے، اس صورت میں ترجمہ یوں ہوگا اور اگر مشرکین صلح کی طرف مائل ہوں تو آپ بھی اس کی طرف مائل ہو جائیے (اور صلح کر لیجیے) کیونکہ جناح کے لغوی معنی میلان کے ہیں (۲)۔

اور کلمہ ”السلم“ سین کے فتح اور کسرہ کے ساتھ صلح کے معنی میں ہے، یہ ابو عبیدہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے، جب کہ ابو عمر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سلم اگر فتح السین ہو تو اس کے معنی صلح کے ہیں اور بکسر السین ہو تو اسلام کے معنی میں (۳)۔

آیت کریمہ سے امام بخاری کا استدلال اور ترجمہ سے انطباق

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ آیت کریمہ سے اس امر پر استدلال کیا ہے کہ مشرکین کے ساتھ صلح جائز اور مشروع ہے (۴)۔

اسی سے ترجمۃ الباب کے ساتھ آیت کا انطباق بھی واضح ہو رہا ہے کہ جب مشرکین کے ساتھ صلح جائز ہے تو یہ صلح بالمال بھی ہو سکتی ہے اور بغیر مال کے بھی، صلح بغیر المال کا حکم تو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابتدائے

(۱) حوالہ بالا، وفتح الباری: ۲۷۵/۶، وشرح القسطلانی: ۲۳۹/۵۔

(۲) حوالہ جات بالا، والقاموس الوحید، مادة ”جنع“، وتفسیر القرطبی: ۳۹/۸۔

(۳) فتح الباری: ۲۷۵-۲۷۶، وعمدة القاری: ۹۵/۱۵۔

(۴) فتح الباری: ۲۷۶/۶، وکتاب السیر الکبیر مع شرحه للسرخسی: ۱۶-۳/۵، باب المودعة۔

کتاب میں ذکر کر دیا تھا اور یہاں صلح بالمال کا تذکرہ کر دیا، جس سے جہاں مصنف علیہ الرحمۃ کا مدعی ثابت ہوا، وہیں صلح کی دو تقسیمیں بھی سامنے آگئیں کہ صلح کی ایک قسم تو بالمال ہے، دوسری بغیر المال۔

فائدہ

آیت کریمہ کو جو مقید بالشرط کیا گیا کہ ”اگر وہ صلح چاہیں تو آپ بھی صلح کر لیجیے“ سے مفہوم و معلوم یہ ہوتا ہے کہ صلح کا معاملہ مقید ہے، مطلق نہیں کہ اس سے مسلمانوں کا بھلے نقصان ہو رہا ہو، تب بھی صلح کی جائے، بلکہ یہاں تو یہ دیکھا جائے گا کہ مسلمان کس حال میں ہیں، اگر صلح ان کے مناسب حال ہے، اس میں ان کا فائدہ ہے تو صلح کرنا درست ہے، اس کے برعکس اگر مسلمان غالب ہوں اور صلح میں کوئی مصلحت و فائدہ بھی معلوم نہ ہو رہا ہو، تو صلح کرنا درست نہیں (۱)۔

ترجمۃ الباب کے تحت مذکور مسئلے کی تفصیل

مشرکین کے ساتھ بغیر مال کے مصالحت تو جائز ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، بغیر مال کے مصالحت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ (۲) میں مشرکین قریش کے ساتھ کی تھی، لیکن اگر مشرکین کو مال دینا پڑے، مال کے بدلے ان سے مصالحت ہو اور خدا نخواستہ ایسے نامساعد حالات پیدا ہو جائیں کہ وہ مال لیے بغیر مصالحت پر راضی نہ ہوں تو اس میں کیا ہوگا؟

چنانچہ امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ تو اس صورت میں یہ فرماتے ہیں کہ مشرکین کو صلح کے بدلے مال ادا کرنا جائز نہیں، ہاں! ضرورت کے وقت جائز ہے، مثلاً یہ کہ مسلمانوں کو جنگی نقصانات سے محفوظ رکھا جائے (۳)۔

امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ صلح تو بغیر عوض کے ہونی چاہیے، لیکن اگر اضطراب کی حالت ہو اور دشمن کی تعداد بہت زیادہ، مال دیے بغیر اہل اسلام کی حفاظت ناممکن ہو جائے اور یہ خطرہ ہو کہ وہ مسلمانوں کو شدید نقصان پہنچائیں گے تو ایسی صورت میں مال دے کر صلح کی جاسکتی ہے؛ لأن ذلك من معاني الضرورات۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۷۶، والجامع لأحكام القرآن: ۴۰/۸۔

(۲) صلح حدیبیہ کی تفصیل کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی: ۳۵۹-۳۷۲۔

(۳) شرح ابن بطلان: ۵/۳۵۵، وفتح الباری: ۶/۲۷۶، وعمدة القاری: ۱۵/۹۷۔

اس کے برعکس اگر صرف یہ صورت ہو کہ مسلمان کمزور تو ہیں، لیکن مقابلے کی سکت ان میں ہے تو مال کی ادائیگی پر صلح جائز نہیں، کہ مسلمان قتل بھی ہوا تو شہید ہی ہوگا، جس کے اپنے فضائل ہیں، اس کے علاوہ مسلمانوں کی شان اس سے اعلیٰ وارفع ہے کہ وہ مشرکین سے رحم کی درخواست کریں اور بنیبن جنگ روکنے کا کہیں (۱)۔

اس مسئلے میں مذہب حنفیہ و مالکیہ کے بارے میں علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس سلسلے میں امام مالک و امام ابوحنیفہ کی کوئی روایت اور ان کا کوئی قول ہمیں معلوم نہیں ہے (۲)۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ نے حنفیہ کا مسلک امام شافعی و احمد کی طرح نقل کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”مذہب أصحابنا أن للإمام أن يصالحهم بمال يأخذهم منهم، أو يدفعه

إليهم، إذا كان الصلح خيرا في حق المسلمين؛ لقوله تعالى: ﴿وإن جنحوا

للسلم فاجنح لهما﴾، والمال الذي يؤخذ منهم يصرف مصارف الجزية“ (۳)۔

اور مالکیہ کا مذہب بھی اس باب میں ائمہ ثلاثہ کے موافق ہے، بشرطے کہ کوئی فاسد شرط نہ لگائی جائے،

علامہ درود رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تصریح کی ہے، فرماتے ہیں:

”ويجوز للإمام المهادنة أي صلح الحربي مدة ليس له فيها،

تحت حكم الإسلام، لمصلحة كالعجز عن قتالهم مطلقا، أو في الوقت

الحاضر إن خلا عقد المهادنة عن شرط فاسد، فإن لم تخل عنه لم

تجز، كشرط بقاء مسلم أسير تحت أيديهم وإن بمال إلا لخوف

مما هو أشد ضررا من دفع المال، منهم أو لهم (۴)۔

مشرکین کو صلح کے بدلے مال کی ادائیگی کی مثالیں

تاریخ میں بہت سی مثالیں ایسی ملتی ہیں کہ مسلمانوں نے مشرکین کے شر سے محفوظ رہنے کے لیے بوقت

(۱) شرح ابن بطل: ۳۵۶/۵، وفتح الباری: ۲۷۶/۶ وعمدة القاری: ۹۷/۱۵۔

(۲) شرح ابن بطل: ۳۵۶/۵، وعمدة القاری: ۹۷/۱۵۔

(۳) عمدة القاری: ۹۷/۱۵، نیز دیکھیے، کتاب السیر الکبیر مع السرخسی: ۱۶-۳/۵، باب المودعة۔

(۴) الشرح الکبیر مع حاشیة الدسوقي: ۵۲۷/۲، باب في الجهاد، فصل عقد الجزية۔

ضرورت ان کو مال کی ادائیگی بھی کی ہے۔ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عیینہ بن حصن فزاری اور حارث بن عوف مری کے ساتھ غزوہ احزاب کے موقع پر صلح کی پیشکش کی تھی کہ نبی علیہ السلام ان کو مدینہ منورہ کی بھجوری پیداوار کا ثلث دیں گے، لیکن اس کے لیے ان کو یہ کرنا ہوگا کہ وہ بنو غطفان کو لے کر لوٹ جائیں اور قریش کا ساتھ چھوڑ دیں..... (۱)۔

سعید بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین کے موقع پر مشرکین کے ساتھ مال کے بدلے صلح کی تھی۔ یہی عبد الملک بن مروان کے بارے میں بھی مروی ہے کہ وہ جب حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے ساتھ مصروف جنگ تھے، تو انہوں نے رومی بادشاہ کے ساتھ ایک ہزار دینار یومیہ ادائیگی کے بدلے صلح کی تھی (۲)۔

۳۰۰۲ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ بُشَيْرِ بْنِ بَسَّارٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ ^(۳) قَالَ : أُنْطَلِقَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ وَمُحَبِّصَةُ بْنُ مَسْعُودٍ بْنُ زَيْدٍ إِلَى خَيْبَرَ ، وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صُلْحٌ ، فَتَفَرَّقَا ، فَأَتَى مُحَبِّصَةُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ وَهُوَ يَتَشَحَّطُ فِي دَمِ قَتِيلٍ ، فَدَفَنَهُ ثُمَّ قَدِمَ الْمَدِينَةَ ، فَأَنْطَلِقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ وَمُحَبِّصَةُ وَحُويَصَةُ ابْنَا مَسْعُودٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَذَهَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَتَكَلَّمُ ، فَقَالَ : (كَبَّرَ كَبَّرَ) . وَهُوَ أَحَدُ الْقَوْمِ ، فَسَكَتَ فَتَكَلَّمَا ، فَقَالَ : (تَخْلِفُونِ وَتَسْتَحِقُّونَ فَأَتِلْكُمْ ، أَوْ صَاحِبِكُمْ) . قَالُوا : وَكَيْفَ نَخْلِفُ وَلَمْ نَشْهَدْ وَلَمْ نَرِ؟ قَالَ : (فَبَرِّئُكُمْ يَهُودُ بِحُسَيْنٍ) . فَقَالُوا : كَيْفَ نَأْخُذُ أَيْمَانَ قَوْمٍ كُفَّارٍ ، فَعَقَلَهُ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ عِنْدِهِ . [ر : ۲۵۵۵]

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسرہد بن مسرہل رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من الایمان

(۱) الجامع لأحكام القرآن: ۴۱/۸۔

(۲) عمدة القاري: ۹۷/۱۵، وشرح ابن بطلال: ۳۵۵/۵، نیز حاشیة الدسوقي علی الشرح الكبير: ۵۲۷/۲۔

(۳) قوله: ”عن سهل بن أبي حثمة“: الحديث، مرّ تخريجه في كتاب الصلح، باب الصلح مع السرة ركين.

اُن یجب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۲- بشر

یہ ابواسامیل بشر بن المفصل بن لاحق بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: رب مبلغ أوعى.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۳- یحییٰ

یہ مشہور محدث یحییٰ بن سعید انصاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ میں اجمالاً اور کتاب الإیمان، ”باب صوم رمضان احتساباً.....“ کے تحت آچکا (۳)۔

۴- بشیر بن یسار

یہ بشیر بن یسار مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۵- سہل بن ابی حثمہ

یہ ابو محمد سہل بن ابی حثمہ انصاری مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

قَالَ: انْطَلَقَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةُ بْنُ مَسْعُودٍ بْنِ زَيْدٍ إِلَى خَيْبَرَ وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صُلْحٌ
حضرت سہل بن ابی حثمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت سہل بن عبد اللہ اور محیصہ بن مسعود (۲۰)
خیبر کی طرف روانہ ہوئے اور وہ ان دنوں صلح والی زمین تھی۔

فَفَرَّقَا فَأَتَى مُحَيِّصَةُ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ، وَهُوَ يَتَشَحَّطُ فِي دَمٍ قَتِيلًا، فَدَفَنَهُ،

(۱) كشف الباري: ۲/۲۔

(۲) كشف الباري: ۲۲۲/۳۔

(۳) كشف الباري: ۲۳۸/۱، و: ۳۲۱/۲۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب الوضوء من غير حدث۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب البيوع، باب بيع الثمر على رؤوس النخل۔

(۶) ان دونوں کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلح، باب الصلح مع المشركين۔

ثُمَّ قَدِمَ الْمَدِينَةَ

وہاں یہ دونوں حضرات جدا ہو گئے، پھر حضرت حمیصہ عبداللہ بن سہل کی طرف آئے، جب کہ وہ خون میں لت پت مقتول پڑے تھے، چنانچہ انہوں نے حضرت عبداللہ کو وہیں دفنایا، پھر مدینہ منورہ حاضر ہوئے۔ یہاں واقعہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن سہل اور حضرت حمیصہ بن مسعود رضی اللہ عنہما دیگر کچھ ساتھیوں کے ساتھ خیبر کی طرف تشریف لے گئے، مقصد اپنے اہل و عیال کے لیے کھجور کی فراہمی تھی کہ ان کے لیے خیبر کی کھجوریں لائی جائیں، خیبر پہنچنے کے بعد یہ دونوں حضرات جدا ہو گئے اور اپنی مصروفیات میں مشغول ہو گئے، مقررہ دن جب حضرت حمیصہ، حضرت عبداللہ بن سہل کی طرف آئے تو دیکھا کہ وہ ایک چشمہ یا کنوئیں کے اندر خون میں لت پت پڑے ہیں، ان کی گردن ٹوٹی ہوئی ہے اور ان کی روح مبارک قفسِ عنصری سے پرواز کر چکی ہے، وہاں ان کے علاوہ کوئی بھی نہیں تھا کہ قاتل کی تعیین ہو سکے، اس لیے حضرت حمیصہ رضی اللہ عنہ ان کو وہیں دفن کر مدینہ منورہ لوٹ آئے (۱)۔

”يَتَشَحَّطُ“ کے معنی

یہ باب تفعیل سے مضارع کا صیغہ ہے، اس کا مادہ ”شحط“ ہے، علمائے حدیث نے اس لفظ کے کئی معنی بیان کیے ہیں، لیکن آل سب کا ایک ہی ہے، یعنی خون میں لت پت ہونا، کما ذکرنا فوق ایضاً (۲)۔ اور ”قتیلا“ حالت کی بنا پر منصوب ہے (۳)۔

فَانْطَلَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةُ وَخُوَيْصَةُ ابْنَا مَسْعُودٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ

پس حضرت عبدالرحمن بن سہل، حمیصہ اور خویصہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف روانہ ہوئے۔

(۱) عمدة القاري: ۹۶/۱۵، والقسطلاني: ۲۳۹/۵، وسيرة ابن هشام: ۳۵۵/۳/۲، تسمية النفر الشارح: الذين أوصى لهم رسول الله.....

(۲) قال الخطابي في أعلام الحديث: ۱۴۶۷/۲: ”يتشحط، أي: يضطرب في الدم“. وقال ابن الأثير (النهاية: ۴۴۹/۲، باب الشين مع الحاء، وجامع الأصول: ۲۸۶/۱۰): ”معناه: يتخبط في دمه، ويضطرب، ويتسرع“. وقال الداودي، كما حكاها العيني في العمدة (۹۶/۱۵): ”المتشحط: المختضب.....“.

(۳) عمدة القاري: ۹۶/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۳۹/۵.

یعنی مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد حضرت محیصہ رضی اللہ عنہ دیگر دونوں حضرات صحابہ کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، تاکہ حضرت عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو ماجرا گذرا، اس کی آپ علیہ السلام کو خبر دیں۔

حضرت عبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہ

یہ حضرت عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کے بھائی، حویصہ اور محیصہ رضی اللہ عنہما کے بیٹے (۱)، حضرت عبدالرحمن بن سہل بن زید بن کعب بن عامر بن عدی بن مجدعہ بن حارثہ حارثی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں (۲)۔ ان کی والدہ لیلی بنت رافع بن عامر بن عدی ہیں (۳)۔

ابن سعد، ابن عبدالبر اور ان کی اتباع میں ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہم کا خیال یہ ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہ غزوہ احد و خندق و دیگر تمام غزوات میں شریک رہے (۴)۔ بلکہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ یہ بدری ہیں (۵)۔

ابن سعد مزید فرماتے ہیں کہ یہ وہی صحابی ہیں، جو غزوہ بدر کے بعد عمرے کی نیت سے نکلے تھے، لیکن مکہ مکرمہ میں انہیں قریش نے اپنا قیدی بنا لیا، بعد میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بیٹے عمرو، جو بدر میں گرفتار ہوئے تھے، کے بدلے ان کو رہائی ملی (۶)۔

یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے محمد بن کعب قرظی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ روایت کرتے ہیں (۷)۔

ایک مرتبہ حضرت عبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہ کو سانپ نے ڈسا، نبی علیہ السلام کو خبر ہوئی تو فرمایا کہ

(۱) یہ ابن اخي..... کا ترجمہ ہے، جب کہ الاصابہ میں ابن عم ہے، جو کہ غلط ہے۔ تفصیل آگے آئے گی۔

(۲) انظر الإصابة: ۴۰۲/۲، ومعرفة الصحابة: ۲۷۳/۳، وعمدة القاري: ۹۵/۱۵۔

(۳) الإصابة: ۴۰۲/۲، ومعرفة الصحابة للأصبهاني: ۲۷۳/۳۔

(۴) حوالہ جات بالا، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۴۲۰/۲۔

(۵) الاستيعاب بهامش الإصابة: ۴۲۰/۲، وهو قول العسكري أيضاً: انظر الإصابة: ۴۰۲/۲۔

(۶) الإصابة: ۴۰۲/۲۔

(۷) الإصابة: ۴۰۱/۲۔

ان کو عمارہ بن حزم کے پاس لے جاؤ کہ وہ ان پر دم کریں۔ صحابہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ! اس وقت تک یہ انتقال کر جائیں گے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو چوں کہ علم تھا کہ ان کو شفا ہوگی، اس لیے فرمایا کہ اگرچہ یہ انتقال کر جائیں تب بھی لے جاؤ۔ چنانچہ صحابہ ان کو حضرت عمارہ بن حزم رضی اللہ عنہ کے پاس لے کر گئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو شفا دی (۱)۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کو حضرت عتبہ بن غزوہ رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد بصرہ کا عامل (گورنر) مقرر کیا تھا (۲)۔

محمد بن کعب قرظی فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہ کسی غزوے میں تھے، زمانہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا تھا اور حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہما شام کے امیر تھے، اسی اثنا میں ان کے سامنے سے کچھ شراب کے مٹکے گزرے تو یہ اپنا نیزہ لے کر ان کی طرف متوجہ ہوئے اور ہر مٹکے میں سوراخ کر ڈالا، مٹکے لے کر جانے والے جو غلام تھے وہ حضرت عبدالرحمن سے الجھ پڑے اور بات بڑھ گئی، جب یہ خبر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا کہ ان کو چھوڑ دو، یہ بوڑھے ہو گئے ہیں اور ان کی عقل رخصت ہو گئی ہے۔ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہرگز نہیں! میری عقل ابھی ختم نہیں ہوئی، لیکن بات یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس بات کی ممانعت فرمائی تھی کہ ہم اپنے پیٹ یا برتنوں میں شراب ڈالیں..... (۳)۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے

اکثر ائمہ سیر و مغازی کی رائے یہی ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن سہل بن زید الحارثی الانصاری اور حضرت عبدالرحمن بن سہل انصاری دو فرد نہیں، بلکہ ایک ہی شخصیت ہے، اس لیے اُن حضرات نے تراجم میں جب ان کا ذکر آیا تو ایک ہی شمار کیا اور کوئی تفریق نہیں کی کہ یہ فلا نے ہیں اور وہ فلا نے۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں میں تفریق کی اور فرمایا کہ یہ دو الگ الگ شخصیتیں ہیں،

(۱) الإصابة: ۴۰۲/۲، ومعرفة الصحابة للأصبهاني: ۲۷۴/۳.

(۲) معرفة الصحابة: ۲۷۴/۳.

(۳) حوالہ بالا، والإصابة: ۴۰۲/۲، والاستيعاب: ۴۲۰/۲، ومعجم الصحابة: ۱۵۰/۲، باب العين، رقم (۶۲۵).

اسی بنیاد پر انہوں نے دونوں کا ترجمہ علیحدہ علیحدہ لکھا ہے اور اس بات کو ترجیح دی ہے کہ یہ دو شخصیتیں ہیں، فرماتے ہیں: ”والظاهر أنهما اثنان“ (۱)۔

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے حضرت عبدالرحمن بن سہل الانصاری کے متعلق تین واقعات نقل کیے تھے، جن کو ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں، یعنی سانپ کے ڈسنے کا واقعہ، عمرے کی ادائیگی کے لیے مکہ مکرمہ جانے اور گرفتاری و رہائی کا واقعہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیش آمدہ واقعہ۔

ان تینوں واقعات کے بارے میں حافظ صاحب علیہ الرحمة کو تحفظات ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ سانپ کے ڈسنے کا جو واقعہ ہے، ہو سکتا ہے کہ وہ حضرت عبدالرحمن بن سہل الحارثی الانصاری کے ساتھ بھی پیش آیا ہو، اسی طرح یہ دونوں ایک شخصیت شمار ہو سکتے ہیں۔

لیکن قید و رہائی کا جو واقعہ ہے، وہ بہت مشکل ہے، کیوں کہ جن کے بارے میں یہ اختلاف ہو کہ وہ بدری ہیں یا نہیں؟ اور جو اسی سال عمرے کی ادائیگی کے بعد گرفتار ہوئے ہوں وہ خیبر کے موقع پر صغیر و کم سن نہیں ہو سکتے، جب کہ حدیث باب میں ان کو ”وہو أحدث القوم“ (۲) فرمایا گیا ہے۔

نیز یہ کہ جو خیبر کے موقع پر صغیر ہوں، ان کے بارے میں بیس، پچیس سال بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ”إنه شيخ ذهب عقله“ کیوں کہ اس وقت ان کی عمر زیادہ سے زیادہ چالیس ہوگی اور یہ عمر ایسی نہیں ہوتی کہ اس پر شیخوخت اور بڑھاپے کا اطلاق ہو اور اس عمر میں کسی کو ذہاب العقل کہا جائے۔ اس لیے ظاہر ہے یہی ہے کہ یہ دو الگ الگ فرد ہیں (۳)۔ واللہ اعلم بالصواب

حویصہ بن مسعود

یہ حضرت حویصہ بن مسعود بن کعب بن عامر بن عدی بن مجدہ انصاری رضی اللہ عنہ ہیں (۴)۔ ابوسعید

(۱) الإصابة: ۴۰۲/۲۔

(۲) حوالہ بالا، نیز دیکھیے، حدیث باب۔

(۳) الإصابة: ۴۰۲/۲۔

(۴) الإصابة: ۳۶۳/۱، والاستيعاب بهامش الإصابة: ۳۹۳/۱۔

ان کی کنیت ہے (۱)۔

غزوہ بدر کے علاوہ دیگر تمام غزوات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک رہے (۲)۔

ان کے قبول اسلام کا واقعہ

حضرت حویصہ اپنے بھائی محیصہ (۳) سے بڑے تھے، لیکن اسلام قبول کرنے کا شرف پہلے چھوٹے بھائی کو حاصل ہوا، پھر بڑے کو۔

ابن اسحاق نے ذکر کیا ہے کہ مشہور یہودی کعب بن اشرف کے قتل کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہ کہہ دیا کہ اگر تم لوگوں کو کسی بھی یہودی پر قابو حاصل ہو جائے تو اسے قتل کر دینا۔ ابن سینہ یا ابن شبنہ نام کا ایک یہودی تاجر تھا، جو کپڑوں کی تجارت کرتا تھا، اس اعلان کے بعد ایک دن موقع پا کر حضرت محیصہ رضی اللہ عنہ نے اس کو قتل کر دیا، اس پر حضرت حویصہ رضی اللہ عنہ، جو اس وقت اسلام نہیں لائے تھے، بہت ناراض ہوئے، یہ اپنے چھوٹے بھائی محیصہ کو مارتے جاتے اور یہ کہتے جاتے کہ اللہ کے دشمن! تم نے اس کو قتل کر دیا، حالانکہ تمہارے پیٹ میں جو چربی ہے وہ بھی اس کے خریدے ہوئے مال سے بنی ہے؟ حضرت محیصہ رضی اللہ عنہ نے جواباً کہا، بخدا! مجھے اس کے قتل کا حکم اس ذات نے دیا ہے، جو اگر تمہیں قتل کرنے کا مجھے حکم دے تو میں تمہیں بھی قتل کر دوں..... یہ سن کر حضرت حویصہ رضی اللہ عنہ بڑے حیران ہوئے اور اپنے بھائی سے سوالیہ انداز میں کہنے لگے کہ بخدا! اگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تمہیں میری گردن مارنے کا حکم دیں گے تو تم مجھے قتل کر دو گے؟ حضرت محیصہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ بالکل! اگر وہ مجھے یہ حکم دیں گے تو میں اس پر ضرور عمل کروں گا۔ یہ سن کر حضرت حویصہ رضی اللہ عنہ کہنے لگے، بخدا! یہ دین جس نے تمہیں اس حال کو پہنچا دیا ہے، بہت عجیب ہے، اس کے بعد حضرت حویصہ رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کر لیا (۴)۔

(۱) الاستیعاب بہامش الإصابة: ۳۹۳/۱، ومعجم الصحابة: ۱۱۶/۳، رقم (۱۰۸۳)، باب الد۔

(۲) الاستیعاب بہامش الإصابة: ۳۹۴/۱، والإصابة: ۳۶۳/۱۔

(۳) قوله: "محیصة" بضم المیم وفتح الحاء المهملة، وهو أخو حویصة..... ويقال فیہما جمیعا بتشدید الیاء وتخفیفہا، انظر عمدة القاری: ۹۵/۱۵، وقال النووي: "والأشهر هو التشدید". تهذیب الأسماء واللغات: ۱۷۱/۱۔

(۴) هذه القصة لإسلامه أخرجه أبو داود في كتاب الخراج والإمارة والفي، باب كيف كان إخراج اليهود من المدينة؟ رقم (۳۰۰۲)، وابن إسحاق في سيرة ابن هشام: ۴۴۱/۲، والطبراني في الكبير: ۳۱۱/۲۰، =

حضرت حویصہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔
ان سے روایت کرنے والوں میں محمد بن سہل بن ابی حمزہ اور ان کے پوتے حرام بن سعد بن محیصہ شامل ہیں (۱)۔ رضی اللہ عنہ وأرضاه

تنبیہ

حدیث باب میں حضرت محیصہ رضی اللہ عنہ کا نسب یوں بیان کیا گیا ہے، ”محیصہ بن مسعود بن زید“ اور یہ نسب درست نہیں، صحیح یہ ہے کہ ”محیصہ بن مسعود بن کعب“ کہا جائے۔
مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ کرمانی وغیرہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو محیصہ بن مسعود بن زید نقل کیا ہے، یہ ان کا وہم ہے (۲)۔

وہم کس کو لاحق ہوا ہے؟

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جو وہم کی نسبت کی، وہ درست نہیں، چنانچہ یہ وہم مصنف کا نہیں، بلکہ کسی اوپر کے راوی کا ہے۔
امام بخاری کے علاوہ ائمہ خمسہ نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے، جن میں امام ترمذی (۳) اور بعض طرق میں امام نسائی و امام مسلم (۴) نے امام بخاری کی ان الفاظ و نسب میں موافقت کی ہے، اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی راوی کا وہم ہے اور اس سلسلے میں امام بخاری (رحمہم اللہ) کو مضنون کرنا درست نہیں۔
اب اس مسئلے میں کوئی حتمی بات کہنا کہ اوپر کے کس راوی کو وہم ہوا ہے، مشکل ہے (۵)۔

= رقم (۷۴۱)، والأصبهاني في معرفة الصحابة: ۱۶۴/۲، رقم (۲۳۳۳)، والحافظ في الإصابة: ۱/۳۶۳.

(۱) الاستيعاب بهامش الإصابة: ۱/۳۹۴.

(۲) حاشية صحيح البخاري للسهارنفوري: ۱/۴۵۰، والكرمانى: ۱۳/۱۳۸، وفتح الباري: ۶/۲۷۶.

(۳) سنن الترمذي، أبواب الديات، باب ماجاء في القسامة، رقم (۱۴۲۲).

(۴) سنن النسائي، كتاب القسامة..... ذكر اختلاف ألفاظ الناقلين لخبر سهل، رقم (۴۷۱۸ و ۴۷۱۹)،

وصحيح مسلم، كتاب القسامة.....، باب القسامة، رقم (۴۳۴۲، ۴۳۴۶-۴۳۴۷).

(۵) یہ حدیث مسند سہل بن ابی حمزہ میں شمار کی گئی ہے، اگرچہ ایک جگہ حضرت محیصہ کا نام بھی آیا ہے [انظر تحفة الأشراف:

۸/۳۶۶، رقم (۱۱۲۴۱)] اور اس حدیث کے طرق کا تتبع کرنے سے یہ بات سامنے آئی کہ سہل بن ابی حمزہ سے اس حدیث =

حدیث باب میں مذکور صحابہ کی رشتے داری کی نوعیت

اس کے بعد یہاں ایک بحث یہ بھی ہے کہ حدیث باب میں مذکور چار صحابہ حضرت عبداللہ بن سہل، حضرت عبدالرحمن بن سہل، حضرت محیصہ بن مسعود اور حضرت حویصہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کی رشتے داری و قرابت کی کیا نوعیت ہے اور یہ حضرات آپس میں ایک دوسرے کے کیا لگتے ہیں؟ اس سلسلے میں تحقیقی بات یہ ہے کہ حضرت محیصہ و حویصہ دونوں چچا ہیں اور حضرت عبداللہ و عبدالرحمن دونوں بھتیجے (۱)۔

بہت سے علماء و محدثین کو مغالطہ اسی سے لاحق ہوا کہ نسب بیان کرتے ہوئے محیصہ بن مسعود بن زید کہہ دیا گیا، کما فی حدیث الباب ایضاً اس رو سے یہ حضرات آپس میں عم زاد ہو جاتے ہیں، جو کہ صریح غلط ہے، یہاں تک کہ بعض روایات تک میں ”ابن عم لهما“ (۲) کے الفاظ رواۃ نے نقل کر دیے، حافظ ابن حجر جیسے رجل محقق سے یہاں تسامح ہو گیا کہ انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہ کا ترجمہ ذکر کرتے ہوئے

= کو دو حضرات روایت کرتے ہیں، بشیر بن یسار اور ابویعلیٰ بن عبداللہ بن عبدالرحمن بن سہل۔ ثانی الذکر جو راوی ہیں ان کے طریق سے مروی روایات میں یا تو صرف محیصہ بن مسعود ہے یا محیصہ، ان میں سرے سے زید کا ذکر ہی نہیں ہے، جب کہ اول الذکر راوی بشیر بن یسار کی روایت کے جو طرق ہیں ان میں محیصہ بن مسعود بن زید ہے یا محیصہ بن مسعود یا دوسرے الفاظ۔ پھر بشیر بن یسار کے جوتامذہ ہیں ان میں یحییٰ بن سعید انصاری و سعید بن عبید شامل ہیں اور سعید بن عبید کی روایات میں بھی ”زید“ کا ذکر نہیں ہے، اس لیے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ وہم یحییٰ بن سعید یا ان کے کسی تمیز کو پیش آیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

اس حدیث کے طرق کے لیے دیکھیے، تحفة الأشراف: ۸۹/۴، رقم (۴۶۴۴)۔ اس حدیث کی مکمل تخریج کے لیے دیکھیے، جامع الأصول و تعلیقاتہ: ۲۸۰-۲۸۵/۱۰، وابن ماجہ، أبواب الدیات، باب القسامة، رقم (۲۶۷۷-۲۶۷۸)۔

(۱) امام نسائی کی ایک روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے، اس میں ہے: ”فجاء أخوه وعماه حویصة ومحیصة، وهما عما عبداللہ بن سہل“ سنن نسائی، کتاب القسامة، رقم (۴۷۲۱)، نیز دیکھیے، السنن الکبریٰ للبیہقی: ۲۰۷/۸-۲۰۸، کتاب القسامة، باب أصل القسامة، رقم (۱۶۴۳۶)۔

(۲) سنن النسائي، کتاب القسامة.....، ذکر اختلاف ألفاظ الناقلين لخبر سهل..... رقم (۴۷۱۷)، وفي رواية أبي داود، أيضاً: ”ابن عمه: حویصة ومحیصة“ سننہ، کتاب الدیات، باب القسامة، رقم (۴۵۲۰)۔

ان کو "ابن عم حویصہ ومحیصہ" (۱) کہہ دیا، البتہ انہوں نے حویصہ ومحیصہ کا نسب ضرور صحیح نقل کیا ہے اور علامہ عینی کے الفاظ صحیح صورت حال کو واضح کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں، "ابن اخي حویصہ ومحیصہ" (۲)۔ اس کو یوں سمجھیے کہ حضرت محیصہ کے دادا کعب کے دو صاحبزادے مسعود وزید ہیں (اور بھی ہو سکتے ہیں)، مسعود کی اولاد میں سے محیصہ وحویصہ ہیں اور زید کی اولاد میں سہل وغیرہ، پھر سہل کی اولاد میں حضرت عبداللہ بن سہل وعبدالرحمن بن سہل رضی اللہ عنہم ہیں، اس طرح یہ حضرات آپس میں چچا و بھتیجے ہوئے (۳)۔ اس تفصیل کو خوب ذہن نشین رکھنا چاہیے، اکثر یہاں مغالطہ ہو جاتا ہے (۴)۔ واللہ اعلم بالصواب

فقال: أتحلفون وتستحقون قاتلكم أو صاحبكم؟ قالوا: وكيف نخلف ولم

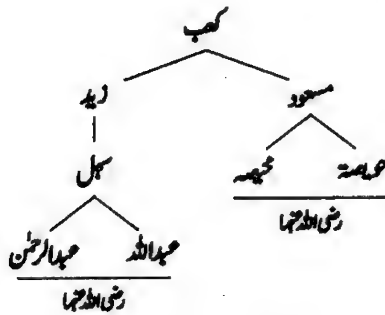
نشهد، ولم نر؟

چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم قسم اٹھانے کو تیار ہو، اس طرح قاتل تمہیں مل جائے گا؟ ان حضرات نے عرض کی کہ ہم کس بنیاد پر قسم اٹھائیں، جب کہ موقع پر ہم موجود تھے، نہ ہم نے کسی کو دیکھا؟! یعنی جب ان حضرات صحابہ نے پورا واقعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گوش گزار کیا تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگ قسم اٹھا لو کہ فلاں قاتل ہے، اس طرح تمہارا مقصد حاصل ہو جائے گا اور تمہیں قاتل مل جائے گا۔ اس پر ان حضرات نے قسم سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ قسم تو وہ اٹھائے گا جسے قاتل معلوم ہو اور وہ جائے واردات پر موجود بھی ہو، جب کہ ہمارا معاملہ ایسا نہیں ہے۔

(۱) الإصابة: ۴۰۲/۲، و: ۳۶۳/۱۔

(۲) عمدة القاري: ۹۵/۱۵۔

(۳) اس مسئلے کی صحیح شکل و نقشہ یوں ہے:



(۴) نیز دیکھیے، أوجز المسالك: ۱۶۴/۱۵-۱۶۵۔

قال: فتبریکم یهودِ بِخمسین. فَقَالُوا: کیف نأخذُ اَیمانَ قَوْمِ کَفَّارٍ؟ فعقله النَّبِيُّ ﷺ مِنْ عِنْدِهِ

نبی علیہ السلام نے فرمایا تو یہود پچاس قسمیں کھا کر تمہارے سامنے براءت کا اظہار کریں گے۔ ان حضرات نے فرمایا، ہم ایک کافر قوم کی قسموں پر کیسے اعتماد کر سکتے ہیں؟! چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیت خود ادا کی۔

”من عنده“ میں دو احتمال ہیں، ایک تو یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خاص مال سے دیت ادا کی۔ دوسرے یہ کہ وہ ادائیگی بیت المال سے کی گئی (۱)۔

ان حضرات صحابہ کا استحقاق ثابت نہیں ہوا تھا، اس کے باوجود نبی علیہ السلام نے دیت اس لیے ادا کی کہ جھگڑا ختم ہو جائے اور ان حضرات کو بھی تسلی ہو جائے، کیوں کہ عرف ان کے ہاں یہی تھا کہ دیت ملنے کی صورت میں بھی یہ سمجھا جاتا تھا کہ اولیائے مقتول کے ساتھ انصاف ہوا ہے (۲)۔ واللہ اعلم

اس کے علاوہ یہاں قسامہ کا مسئلہ بیان کیا گیا ہے، اس کی تفصیل جلد ثانی میں آئے گی۔ انشاء اللہ (۳)

فذهب عبدالرحمن يتكلم، فقال: كِبْرٌ، كِبْرٌ - وهو أحدث القوم - فسكت، فتكلما چنانچہ حضرت عبدالرحمن بات کرنے لگے تو نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ بڑوں کو موقع دو اور یہ آنے والوں میں سب سے چھوٹے تھے، سو وہ خاموش ہو گئے اور حضرت محیصہ و حویصہ رضی اللہ عنہم نے اپنا مدعی پیش کیا۔

حدیث سے مستفاد ایک حکم

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ”کبر کبر“ سے یہ مستفاد ہوا کہ بڑوں کی موجودگی میں چھوٹوں کو نہیں بولنا چاہیے، یہ ادب کے خلاف ہے، حضرت محیصہ و حویصہ رضی اللہ عنہما چونکہ دونوں بڑے تھے اور حضرت عبدالرحمن چھوٹے تو نبی علیہ السلام نے بڑوں کی رعایت رکھتے ہوئے ان کے برادر زادے عبدالرحمن

(۱) عمدة القاري: ۹۶/۱۵.

(۲) عمدة القاري: ۹۶/۱۵-۹۷، وشرح ابن بطلال: ۳۵۵/۵.

(۳) انظر، کتاب الديات، باب القسامة.

رضی اللہ عنہ کو منع کر دیا کہ ان کے سامنے آپ کو بات نہیں کرنی چاہیے (۱)۔

ایک اعتراض اور اس کے جوابات

یہاں ایک اعتراض یہ ہوتا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن سہل، جو ولی مقتول تھے، کو خاموش کرا کر حضرت حویصہ و محیصہ رضی اللہ عنہم کو کیوں بات کرنے کو کہا گیا، جب کہ حق تو ولی مقتول کا تھا؟

① اس کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود یہ تھا کہ واقعہ کی کیفیت و صورت کو سمجھا جائے، جہاں تک حقیقت دعویٰ کا تعلق ہے، اس سے یہاں بحث نہیں، کیوں کہ اگر یہی مقصود ہوتا تو حضرت عبدالرحمن ہی گفتگو فرماتے، جن کا حق بھی تھا۔

② اس بات کا احتمال بھی ہے کہ حضرت عبدالرحمن نے خود ان دونوں حضرات کو اپنی طرف سے بات کرنے کے لیے وکیل بنایا کہ بات آپ لوگ ہی کریں (۲)۔ واللہ اعلم

ترجمہ الباب پر ایک اشکال

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ الباب میں یہ الفاظ ذکر کیے تھے، ”وإسم من لم يف بالعهد“ ان الفاظ پر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ حدیث باب میں تو کوئی بھی چیز ایسی نہیں جو اس جز پر دلالت کر رہی ہو یا اس پر منطبق ہو رہی ہو (۳)۔

مذکورہ اشکال کے جوابات

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اعتراض کے تین جوابات ذکر کیے ہیں:

① مصنف رحمۃ اللہ علیہ اس باب کے تحت کوئی مناسب حدیث ذکر کرنا تو چاہتے تھے، لیکن اس کا موقع نہیں مل سکا۔ کما هو المعروف عند الشراح في مثل هذه المواضع (۴)۔

(۱) حاشیہ القاری: ۹۶/۱۵، وقد بوب الإمام البخاري رحمه الله عليه باباً أيضاً في كتاب الأدب، أي: باب إكترام الكبير... وذا نرى تحته حديث الباب، رقم (۶۱۴۳)۔

(۲) عمدة القاري: ۹۶/۱۵، وشرح الزرقاني: ۲۰۸/۴، رقم (۱۶۹۶)، والأوجز: ۱۶۸/۱۵۔

(۳) فتح الباري: ۲۷۶/۶، والأبواب والتراجم: ۲۰۸/۱، وتعليقات لامع الدراري: ۳۲۵/۷۔

(۴) الأبواب والتراجم: ۲۰۸/۱، وتعليقات اللامع: ۳۲۵/۷۔

۲ اس طرح کی جگہوں و مقامات میں میرے نزدیک بہترین توجیہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں عدا تشہید اذہان کے لیے اور اس پر تنبیہ کرنے کے لیے کہ اس کے مناسب حدیث کو اور کسی جگہ انہوں نے ذکر کیا ہے، یہاں ذکر نہیں کیا۔..... چنانچہ وعدہ خلاف کو اس کے فعل پر جو گناہ ہوگا، اس کا ذکر کئی روایات میں آیا ہے، اب اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کسی ایک روایت پر انحصار کرتے تو کسی کو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ مذکورہ گناہ اسی نوع کے ساتھ خاص ہے، جب کہ مقصود مصنف تو یہ ہے کہ وعدہ خلافی کے گناہ پر جہات کثیرہ سے تنبیہ کی جائے، اسی لیے انہوں نے کوئی خاص حدیث ذکر نہیں کی۔

اس سلسلے میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو مختلف احادیث ذکر کر دی ہیں انہیں اس ترجمہ کا مشار الیہ سمجھ لیا جائے کہ امام نے اس ترجمے کے ذریعے ان احادیث کی طرف اشارہ کیا ہے، جن میں وعدہ خلافی کی مذمت و گناہ مذکور ہے (۱)۔

۳ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایات، جو بدعہدی کی مذمت میں وارد ہوئی ہیں، کے ذریعے اس بات پر تنبیہ کی ہے کہ ایفائے عہد کو اپنا شعار بنانا چاہیے (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت اس جملے سے ہو رہی ہے، ”انطلق عبد اللہ بن سہل ومحیصة..... إلى خیبر، وهي يومئذ صلح“ (۳) اور بایں معنی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود خیبر کے ساتھ صلح کی تھی، جس کی شرط یہ تھی کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خیبر کے باغات کی نصف پیداوار ادا کریں گے (۴)۔

اس سے یہی ثابت ہوا کہ مشرکین کے ساتھ صلح ہر دو صورتوں میں کی جاسکتی ہے، ان سے مال لے کر بھی اور ضرورت کے وقت دے کر بھی، یہی مقصود ترجمہ تھا۔

جب کہ علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق حدیث کے آخری جز سے ترجمہ ثابت ہو رہا ہے، ”فعقله

(۱) الأبواب والتراجم: ۱/ ۲۰۸-۲۰۹، وتعليقات اللامع: ۷/ ۳۲۵.

(۲) حوالہ جات بالا.

(۲) فتح الباری: ۶/ ۲۷۶.

(۴) كشف الباري، كتاب السغازي: ۴۱۴، باب غزوة خیبر.

النبي صلى الله عليه وسلم من عنده“ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے دیت دی، وہ اس لیے دی تھی کہ مقتول کے دم کا اہد اور ضیاع لازم نہ آئے، نیز یہودیوں کی تالیف بھی مقصود تھی کہ شاید اس طرح ان کے قبول اسلام کی راہ ہموار ہو جائے، اسی طرح یہود کے شروعت باطن سے اپنی ذات اور مسلمانوں کی حفاظت بھی مد نظر تھی، اس طرح ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت ثابت ہو جاتی ہے (۱)۔

اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حدیث کی ترجمے کے ساتھ مناسبت ”وہی یومئذ صلح“ سے جمعی حاصل ہو رہی ہے اور ”فعقله النبي صلى الله عليه وسلم من عنده“ سے بھی حاصل ہو رہی ہے، کیوں کہ یہ مشرکین کے ساتھ مصالحت بالمال ہی تھی (۲)۔

گویا علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اوپر کے دونوں اقوال کو جمع کر دیا ہے۔

۱۳ - باب : فضل الوفاء بالعہد .

ترجمۃ الباب کا مقصد و مائش سے مناسبت

سابق باب میں چوں کہ مصالحت و موادعت کا ذکر تھا، اس لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں یہ بتا دیا کہ مصالحت جب ہو جاتی ہے تو پھر اس کی پاس داری اور ایفا ضروری ہوتا ہے اور اس پاس داری و ایفائے عہد کے بڑے فضائل ہیں اور خود بھی یہ ایک اچھی صفت ہے (۳)۔

۳۰۰۳ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ (۱) أَنَّ أَبَا سُفْيَانَ بْنَ حَرْبٍ أَخْبَرَهُ : أَنَّ هِرَقْلَ أَرْسَلَ إِلَيْهِ فِي رَكْبٍ مِنْ قُرَيْشٍ ، كَانُوا تِجَارًا بِالشَّامِ ، فِي الْمُدَّةِ الَّتِي مَادَّ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَبَا سُفْيَانَ فِي كُفَّارِ قُرَيْشٍ . [ر : ۷]

(۱) شرح ابن بطال : ۳۵۵/۵، وفتح الباری : ۲۷۶/۶.

(۲) عمدة القاري : ۹۵/۱۵

(۳) عمدة القاري : ۹۷/۱۵.

(۴) قوله : ”عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أخبره“ : الحديث ، برّ تحريجه في بدء الوحي .

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ امام یحییٰ بن بکیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- الیث

یہ امام ابوالحارث الیث بن سعد نبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ بدء الوحي کی ”الحديث الثالث“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۳- یونس

یہ یونس بن یزید ایلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا مختصر تذکرہ ”بدء الوحي“ اور مفصل تذکرہ کتاب العلم، ”باب من یرد اللہ به خیر.....“ میں آچکا ہے (۲)۔

۴- ابن شہاب

یہ امام محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر ترجمہ ”بدء الوحي“ میں گزر چکا (۳)۔

۵- عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ

یہ فقیہ مدینہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ اجمالاً ”بدء الوحي“ کے تحت اور تفصیلاً کتاب العلم، ”باب متى یصح سماع الصغیر؟“ کے تحت آچکا (۴)۔

۶- عبد اللہ بن عباس

مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے حالات اجمالاً ”بدء الوحي“ کے تحت اور تفصیلاً کتاب الإیمان، ”باب کفران العشیر، و کفر دون کفر“ کے تحت گزر چکے (۵)۔

(۱) کشف الباری: ۳۲۳/۱-۳۲۵.

(۲) کشف الباری: ۴۶۳/۱، و: ۲۸۲/۳.

(۳) کشف الباری: ۳۲۶/۱، الحديث الثالث.

(۴) کشف الباری: ۴۶۶/۱، و: ۳۷۹/۳.

(۵) کشف الباری: ۴۳۵/۱، و: ۲۰۵/۲.

۷- ابوسفیان

یہ مشہور صحابی حضرت ابوسفیان صخر بن حرب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحي کی ”الحديث السادس“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

حدیث باب کا ترجمہ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوسفیان بن حرب رضی اللہ عنہ نے انہیں بتلایا کہ شاہ روم ہرقل نے قریش کے اور سواروں کے ساتھ انہیں اپنے ہاں بلایا، جب کہ وہ شام میں تجارت کی غرض سے گئے تھے، یہ اس زمانے کی بات ہے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار قریش کے معاملے میں حضرت ابوسفیان سے مصالحت کی تھی۔

حدیث باب بدء الوحي کی چھٹی حدیث کا ایک حصہ ہے، اس کی مکمل نشریح وہیں گزر چکی ہے (۲)۔

حدیث کی ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

علامہ ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایفائے عہد کی فضیلت اور نقض عہد کی مذمت قرآن و سنت میں جا بجا موجود ہے۔ درحقیقت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے اس سوال کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جو ہرقل نے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے کیا تھا کہ ”هل يغدر؟“ کیا وہ غداری، وعدہ خلافی کا ارتکاب بھی کرتے ہیں؟ سوال کی وجہ یہی تھی کہ غدرو نقض عہد ہر امت و معاشرے کے نزدیک مذموم عمل ہے اور صفات رسل (جو انسانوں میں مقدس ترین ہستیاں ہیں) میں سے نہیں ہے کہ رسل و انبیاء اس سے متصف ہوں، کیوں کہ وعدہ خلاف و غدار، نبی ہرگز نہیں ہو سکتا (۳)۔

اسی سے ایفائے عہد کی فضیلت و اہمیت معلوم ہوتی ہے کہ جس صفت سے انبیاء و رسل متصف ہوں گے وہ معمولی صفت نہیں ہوگی، بلکہ اس کی اہمیت غیر معمولی ہوگی، یہی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصود بھی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

(۱) کشف الباری: ۱/ ۴۸۰۔

(۲) کشف الباری، الحديث السادس، من بدء الوحي: ۱/ ۴۸۵-۴۸۷۔

(۳) ابن بطال: ۵/ ۳۵۶، وفتح الباری: ۶/ ۲۷۶، وعمدة القاری: ۱۵/ ۹۷، والقسطلانی: ۵/ ۲۴۰۔

۱۴ - باب : هَلْ يُعْفَى عَنِ الدَّمِيِّ إِذَا سَحَرَ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اگر کسی ذمی نے کسی مسلمان پر جادو کر دیا تو کیا اس ذمی کو معاف کیا جاسکتا ہے یا اس کو قتل کیا جائے گا یا اور کوئی سزا دی جائے گی؟

یہ مسئلہ چوں کہ مختلف فیہا ہے، فقہائے امت کا اس میں اختلاف ہے اس لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی عادت کے موافق اس کو ”ہل“ استفہامیہ کے ساتھ ذکر کیا ہے، جزاً کوئی حکم بیان نہیں کیا، لیکن حدیث، جو انہوں نے ترجمہ کے تحت نقل کی، اس سے ان کا مذہب معلوم ہو رہا ہے کہ اس ذمی کو معاف کر دیا جائے گا (۱)۔

اختلاف فقہاء کی تفصیل

علامہ باجی نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہما کا مسلک یہ نقل کیا ہے کہ ذمی ساحر کو قتل نہیں کیا جائے گا، لیکن دو صورتیں ایسی ہیں جن میں اس کو قتل کیا جائے گا:

① اپنے سحر و جادو کے ذریعے کسی مسلمان کو نقصان پہنچائے۔ اس صورت میں چوں کہ اس نے نقض عہد کیا ہے، اس لیے اس کی سزا قتل ہوگی، البتہ اسلام قبول کر لے تو قتل نہیں کیا جائے گا۔

② مسلمانوں کے علاوہ اپنے کسی ہم مذہب پر جادو کرے، اس کے نتیجے میں مسحور مر جائے تو قصاصاً اس کو قتل کیا جائے گا اور اگر مسحور نہ مرے تو صرف سزا پر اکتفا کیا جائے گا (۲)۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں بھی اگر ساحر اپنے سحر سے کسی کو قتل کر دے تو اسے قصاصاً قتل کیا جائے گا، نفس سحر پر قتل کی سزا نہیں ہوگی (۳)۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب بھی یہی ہے کہ ساحر کے سحر سے اگر کوئی مر جائے تو اسے قتل کیا جائے گا، ورنہ نہیں، بشرطیکہ وہ اس بات کا اعتراف کرے کہ یہ مقتول میرے عمل سحر سے مرا ہے (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۹۷/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۷/۶۔

(۲) المنتقى: ۱۰۲/۹، کتاب العقول، الباب الثاني في قتل الغيلة، والأوجز: ۹۰/۱۵۔

(۳) المغني لابن قدامة: ۳۷/۹، کتاب المرتد، أحكام السحر.....

(۴) ”قال الشافعي رحمه الله تعالى: ”وإذا سحر رجلا فمات، سئل عن سحره، فإن قال: أنا أعلم هذا

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر ساحر اپنے سحر کا اقرار کر لے یا کسی دلیل سے اس کا سحر ثابت ہو جائے تو سزا قتل ہوگی اور اس سے توبہ بھی قبول نہیں کی جائے گی، اس معاملے میں مسلم، ذمی، آزاد اور غلام سب برابر ہیں۔ البتہ ایک قول یہ بھی ہے کہ ساحر مسلم کو تو قتل کیا جائے گا، کتابی کو نہیں (۱)۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل

① امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ایک دلیل حضرت ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ ہے، چنانچہ نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے مروی ہے کہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کی ایک باندی نے ان پر جادو کر دیا، تفتیش کرنے پر اس کا جرم ثابت ہو گیا اور اس نے اس کا اعتراف بھی کر لیا، سو حضرت حفصہ نے حضرت عبدالرحمن بن زید سے کہا کہ اس کو قتل کر دیا جائے۔ انہوں نے اسے قتل کر دیا، البتہ یہ بات جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوئی تو وہ ناراض ہوئے، اس پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حاضر ہو کر انہیں حقیقت حال بتلائی۔

حضرت عثمان کے ناراض ہونے کی وجہ یہی ہوئی تھی کہ یہ کام ان کی اجازت کے بغیر ہوا تھا (۲)، اس سے یہ مطلب لینا کہ وہ قتل ساحر کے قائل نہیں تھے، غلط ہے (۳)۔

② حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فرمان ہے، حضرت بجالہ فرماتے ہیں کہ میں جزء بن معاویہ کا کاتب تھا، کہ ان کے پاس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خط آیا کہ ”اقتلوا کل

= لأقتل، فأخطئى القتل وأصيب، وقد مات من عملي ففيه الدية، وإن قال: مرض منه، ولم يمت، أقسم أولياؤه: لمات من ذلك العمل، وكانت الدية، وإن قال: عملي يقتل المعمول به، وقد عمدت قتله به، قتل به قوداً“: انظر الأم: ۲۵۵/۸، كتاب القسامة، باب الحكم في الساحر.....

(۱) أحكام القرآن للجصاص: ۵۰/۱، وروح المعاني: ۳۳۹/۱، والأوجز: ۹۰/۱۵.

(۲) أحكام القرآن: ۵۰/۱، وروح المعاني: ۳۳۹/۱، والموطأ للإمام مالك: ۸۷۱/۲، كتاب الديات، باب ماجاء في الغيلة والسحر، رقم (۱۴/۱۵۱۸).

(۳) انظر كلام الباجي فيه في المنتقى: ۱۰۱/۹، والأوجز: ۹۷/۱۵، وانظر أيضاً السنن الكبرى للبيهقي: ۱۳۶/۸، رقم (۱۶۴۹۹)، والمصنف لابن أبي شيبة: ۵۹۲/۱۴، كتاب الحدود، باب ما قالوا في الساحر.....، رقم (۲۹۵۸۳).

ساحر وساحرة، فقتلنا ثلاث سواحر“ (۱)۔

۳) اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے ایک ساحر کو گرفتار کیا اور سینے تک اسے زمین میں دبا دیا، اسی حال میں اسے چھوڑے رکھا، یہاں تک کہ وہ مر گیا (۲)۔

۴) حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا، ”یقتل الساحر ولا یستتاب“ (۳)۔

۵) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ساحر کی سزا قتل ہی مروی ہے، جامع ترمذی میں حضرت جندب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، ”حد الساحر ضربة بالسيف“ (۴)۔ یہ تمام روایات اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ ساحر کو قتل کیا جائے گا، پھر ان روایات و آثار میں چونکہ اس بات کی تفریق نہیں ہے کہ ساحر مسلم ہو یا غیر مسلم، اس لیے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ فرمایا کہ ساحر کو مطلقاً قتل کیا جائے گا، خواہ مسلم ہو یا غیر مسلم (۵)۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل

ائمہ ثلاثہ چوں کہ مطلقاً قتل ساحر کے قائل نہیں، اس میں وہ مسلم اور غیر مسلم کی تفریق کرتے ہیں کہ

(۱) أخرجه أبو داود، في كتاب الخراج، باب في أخذ الجزية من المجوس، رقم (۳۰۴۳)، وأحمد في مسنده، حديث عبد الرحمن بن عوف الزهري: ۱/۱۹۰، ۱۹۱، رقم (۱۶۵۷)، وأحكام القرآن: ۵۰/۱، ومسند أبي يعلى الموصلي، مسند عبد الرحمن بن عوف، رقم (۸۵۸)۔

(۲) أحكام القرآن: ۵۰/۱، والمصنف لعبد الرزاق: ۹/۴۸۰، كتاب العقول، باب قتل الساحر، رقم (۱۹۰۲۶)۔

(۳) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الحدود، باب ما قالوا في الساحر، رقم (۲۹۵۷۹)۔

(۴) رواه الترمذي في كتاب الحدود، باب ما جاء في حد الساحر، رقم (۱۴۶۰)، والحاكم في المستدرک:

۴/۴۰۱، كتاب الحدود، رقم (۸۰۷۳)، والبيهقي في الكبرى: ۸/۲۳۴، كتاب القسامة، باب تكفير

الساحر، رقم (۱۶۵۰۰)، والجامع الصغير مع فيض القدير للمناوي: ۳/۴۹۸، حرف الحاء، رقم

(۳۶۸۸)، وسنن الدارقطني، كتاب الحدود، رقم (۱۱۲)۔

(۵) المغني لابن قدامة: ۹/۳۷، وفيه أيضاً: ”والقياس أيضاً يقتضي ذلك؛ لأنه جناية أوجبت قتل المسلم،

فأوجبت قتل الذمي كالقتل“۔

ساحر اہل کتاب کو قتل نہیں کیا جائے گا تو اس سلسلے میں ان کی دلیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سحر کا مشہور واقعہ ہے کہ لبید بن الاعصم یہودی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا تھا، لیکن نبی علیہ السلام نے اس کو قتل نہیں کروایا۔
کما فی روایۃ الباب۔

ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا ہے کہ قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ ساحر اہل کتاب کو قتل نہ کیا جائے، کیوں کہ اس کا شرک اس کے فعل سحر سے بھی بڑا گناہ ہے، اس پر اسے قتل نہیں کیا جاتا کہ وہ مشرک ہے تو ساحر ہونے کی وجہ سے اس کا قتل کیونکر جائز ہوگا؟ (۱)

ائمہ ثلاثہ کے دلائل کا جواب

علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مسلک کی جو دلیل پیش کی، وہ یہ تھی کہ لبید بن الاعصم کا سحر معلوم و ثابت ہونے کے باوجود نبی علیہ السلام نے اس کو قتل نہیں کروایا تھا، جس سے یہ واضح ہوا کہ ساحر اہل کتاب کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ لیکن بوجہ اس حدیث سے استدلال درست نہیں:

① معاملہ چوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات کا تھا اور پیچھے یہ بات گزر چکی ہے کہ نبی علیہ السلام اپنی ذات کے لیے کسی سے انتقام نہیں لیا کرتے تھے، اس لیے آپ نے لبید بن الاعصم کو قتل نہیں کروایا تھا، ورنہ اپنی ذات کے لیے انتقام لینا لازم آتا۔

② علامہ مہلب فرماتے ہیں، اس سحر کی وجہ سے نبی علیہ السلام کو کوئی نقصان نہیں ہوا تھا، چنانچہ اس کی وجہ سے وحی کا سلسلہ رکا، نہ شرعی احکام میں کوئی مشکل یا خلل واقع ہوا، بلکہ اپنی ذات کی حد تک ایک قسم کا وہم لاحق ہو گیا تھا، جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث باب میں ہے، ”حتی کان یخیل إلیہ أنه صنع شیئاً ولم یصنعه“ پھر اس کے علاوہ یہ بات بھی تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند کریم نے اسی حال پر بے یار و مددگار نہیں چھوڑے رکھا، بلکہ ان کی مکمل دست گیری فرمائی اور علاج بھی بتلایا، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس یہودی ساحر کو معاف فرمادیا تھا۔

چنانچہ علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ ان وجوہات کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وعلى هذا القول لاحجة لابن شهاب في أن النبي عليه السلام لم

یقتل اليهودي الذي سحره؛ لوجوه، منها: أنه قد ثبت عن الرسول أنه كان لا ينتقم لنفسه، ولو عاقبه لكان حاكماً لنفسه.

قال المهلب: وأيضاً فإن ذلك سحر لم يضره عليه السلام؛ لأنه لم يفقده شيئاً من الوحي، ولا دخلت عليه داخله في الشريعة؛ وإنما اعتراه شيء من التخيل والتوهم، ثم لم يتركه الله على ذلك، بل تداركه، ثم عصمه وأعلمه بموضع السحر،“ (۱).

جہاں تک ان کی اس بات کا تعلق ہے کہ شرک بڑا گناہ ہے، اس کے باوجود اس کی سزا قتل نہیں تو سحر کی سزا قتل کیسے ہو سکتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی کا شرک اختیار کرنا اس کی ذات تک محدود ہوتا ہے، اس کا ضرر آگے متعدی نہیں ہوتا، جب کہ سحر کا معاملہ یہ نہیں، اس کا ضرر متعدی ہوتا ہے کہ اس کے ذریعے وہ لوگوں کو نقصان پہنچاتا ہے، تو ساحر احناف کے نزدیک قطاع الطريق کے حکم میں ہے کہ جس طرح قاطع طریق (ڈاکو) کی سزا قتل ہے، اسی طرح ساحر کی سزا بھی قتل ہے، کیونکہ یہ دونوں افساد فی الارض میں مشترک ہیں (۲)۔

ساحر مسلم کا حکم

اوپر ساحر کتابی یا ذمی کا حکم بیان کیا گیا ہے، لیکن اگر ساحر مسلم ہو تو اس کی سزا کیا ہوگی؟
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ چوں کہ مسلم وغیر مسلم کے درمیان تفریق کے قائل نہیں اس لیے ان کے ہاں اس کی سزا قتل ہی ہے۔

یہی قول امام مالک و احمد رحمہما اللہ کا بھی ہے، صحابہ و تابعین میں سے حضرت عمرو بن عمر، عثمان، علی بن ابی طالب، قیس بن سعد، جندب اور عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہم وغیرہ بھی اسی کے قائل ہیں، کیوں کہ نبی کریم

(۱) شرح ابن بطلال: ۳۵۸/۵-۳۵۹، وأيضاً فتح الباري: ۲۷۷/۶، وعمدة القاري: ۹۸/۱۵.

(۲) الدر المختار: ۳/۳۲۴. "قال ابن شجاع: فحكم في الساحر والساحرة حكم المرتد والمردة، وقال

--نقلاً عن أبي حنيفة--: إن الساحر قد جمع مع كفره السعي في الأرض بالفساد، والساعي بالفساد إذا قتل

قتل". انظر روائع البيان للصابوني: ۸۵/۱، والأحكام للرازي: ۵۱/۱.

صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، ”حد الساحر ضربة بالسيف“ (۱)۔

جب کہ امام شافعی کی رائے یہ ہے کہ صرف سحر کی وجہ سے ساحر کو قتل نہیں کیا جاسکتا، جب تک کہ اس کے ذریعے وہ کسی کو قتل نہ کر دے، یہی قول ابن الممذر اور ایک روایت میں امام احمد رحمہم اللہ کا ہے (۲)۔

ان کا استدلال اس سے ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک مدبرہ باندی نے ان پر سحر کیا تو انہوں نے اس کو فروخت کر دیا (۳)، اس سے معلوم ہوا کہ ساحر کی سزا قتل نہیں ہے، ورنہ اس باندی کا فروخت کرنا جائز نہ ہوتا، بلکہ اس کو بہر حال قتل کیا جاتا اور یہی واجب ہوتا (۴)۔

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، ”لا یحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث.....“ (۵)۔ اس حدیث میں تین قسم کے لوگوں کا خون حلال قرار دیا گیا ہے، یعنی قاتل عدا، زانی محسن اور مرتد۔ اور یہ جو ساحر ہے اس سے ان تینوں کبار کا صدور نہیں ہوا، اس لیے اس کا خون حلال نہیں ہونا چاہیے کہ اسے واجب القتل قرار دیا جائے (۶)۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل

ائمہ ثلاثہ کی پہلی دلیل تو وہی ہے جو ابھی اوپر گزری۔

(۱) الحدیث مر تخریجہ آنفاً۔

(۲) المغنی لابن قدامة: ۳۵/۹، کتاب قتال أهل البغی، فصل السحر، والألم: ۲/۲۳۶، رقم (۲۸۲۳)، وهو قول ابن حزم كذلك، انظر المحلی: ۴۱۰/۱۲۔

(۳) المغنی: ۳۵/۹، والسنن الكبرى للبيهقي: ۲۳۷/۸، کتاب القسامة، باب من لا یكون سحره كفر.....، رقم (۱۶۵۰۶)، والمصنف لعبد الرزاق، کتاب العقول، باب قتل الساحر، رقم (۱۹۰۲۱-۱۹۰۲۰)۔

(۴) المغنی: ۳۵/۹، والألم: ۲/۲۳۷، کتاب الاستسقاء، الحكم في الساحر والساحرة، رقم (۲۸۲۶)۔

(۵) وتمامه: ”أن یزني بعد ما أحسن، أو یقتل إنساناً فیقتل، أو یکفر بعد إسلامه فیقتل“۔ رواه الترمذی فی الفتن، باب ما جاء لا یحل دم امرئ إلا بإحدى ثلاث، رقم (۲۱۵۹)، وأبو داود فی الدیات، باب الإمام يأمر بالعفو فی الدم، رقم (۴۵۰۲)، والنسائي فی تحريم الدم، باب ذکر ما یحل به دم المسلم، رقم (۴۰۱۹)، عن عثمان رضي الله عنه۔

(۶) المغنی: ۳۵/۹، والألم للشافعی: ۲/۲۳۷، الحكم في الساحر والساحرة، رقم (۲۸۲۶)۔

ان کی دوسری دلیل حضرت عمر کا وہ خط ہے جو انہوں نے جزء بن معاویہ رضی اللہ عنہما کو لکھا تھا، ”اقتلوا کل ساحر.....“ (۱) جس کے نتیجے میں انہوں نے تین جادو گروں کو قتل کیا، یہ بات مشہور بھی ہوئی، اس کے باوجود کسی صحابی نے اس پر نکیر نہیں فرمائی، گویا اس پر تمام صحابہ کا اجماع تھا کہ ساحر کو قتل کیا جائے گا۔

ان کی تیسری دلیل حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ ہے، جو ماقبل میں گذرا کہ انہوں نے اپنی ایک ساحرہ باندی کو قتل کروایا تھا (۲)۔

مدار خلاف

حنفیہ وغیرہ کے نزدیک جو ساحر کے قتل کے قائل ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ شخص ساعی بالفساد ہے اور کافر بھی ہے اور مالکیہ کے نزدیک یہ زندیق ہے اور اس کی سزا قتل ہی ہے۔

جب کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ساحر کے کفر کے قائل نہیں، بلکہ اس کو وہ صرف ایک معصیت خیال کرتے ہیں، معصیت کی سزا تعزیر و تادیب تو ہو سکتی ہے، قتل نہیں، ہاں! یہ کہ اس سحر کے ذریعے وہ کسی کو قتل کر دے، اس صورت میں اس کو قصاصاً قتل کیا جائے گا، نہ کہ ارتداد و کفر اور زندیقیت کی وجہ سے (۳)۔

ایک اہم تنبیہ

اوپر کی تفصیلات سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک ہر قسم کا سحر کفر ہے، لیکن یہ خیال درست نہیں، چنانچہ امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”إن القول بأن السحر كفر على الإطلاق خطأ؛ بل يجب البحث عن حقيقته، فإن كان في ذلك رد ما لزم من شرط الإيمان فهو كفر، وإلا فلا“ (۴)۔

ایک اور تنبیہ

پھر حنفیہ کے نزدیک یہ حکم کہ ساحر کو قتل کیا جائے گا، اس میں ذمی و مسلم، آزاد و غلام، مرد و عورت سب

(۱) مر تخریجہ آنفاً۔

(۲) المغنی لابن قدامة: ۳۶/۹۔

(۳) أحكام القرآن للعثماني: ۴۱/۱، والمنتقى للباجي: ۱۰۱/۹، کتاب العقول۔

(۴) أحكام القرآن للعثماني: ۴۱/۱، أقوال الفقهاء في السحر والساحر، وروح المعاني: ۳۳۹/۱، وتفسير المدارك: ۶۱/۱۔

برابر ہیں، تب ہے کہ ساحر اپنے سحر کے ذریعے فساد پھیلا رہا ہو، اس کے برعکس اگر وہ فساد ہی نہ ہو تو مرد کو قتل کیا جائے گا، عورت کو نہیں، کما فی المرتد يقتل، والمرتدة لا تقتل، بل تحبس (۱)۔ واللہ أعلم بالصواب

ساحر کی توبہ قبول ہوگی یا نہیں؟

ساحر اگر یہ کہے کہ میں توبہ کرتا ہوں تو اس کی توبہ قبول ہوگی یا نہیں، اس میں اختلاف ہے:

مالکیہ کے ہاں اس کی توبہ مطلقاً قبول نہیں ہوگی، اس کو بہر حال قتل کیا جائے گا (۲)۔

جب کہ شوافع کے ہاں مطلقاً قبول ہے (۳)۔

حنفیہ اور حنابلہ کے ہاں اس مسئلے میں دو روایتیں ہیں، چنانچہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

فتح القدیر (۴) میں ہے کہ ساحر کی توبہ قبول نہیں ہوگی، ظاہر مذہب یہی ہے (۵)۔

یہی بات علامہ ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل فرمائی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”فیہ روایتان؛ إحداهما: أنه لا يستتاب، وهو ظاهر ما نقل عن

الصحابه؛ فإنه لم ينقل عن أحد منهم أنه استتاب ساحراً، وعن عائشة رضي

الله عنها (۶)، أن الساحرة سألت أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وهم

متوافرون هل لها من توبة؟ فما أفتاها أحد“ (۷)۔

لیکن محقق قول ان حضرات کے ہاں بھی یہی ہے کہ ساحر کی توبہ مقبول ہے، چنانچہ صاحب مدارک

(۱) أحكام القرآن للرازي: ۶۱/۱، ورد المحتار: ۳۲۳/۳۔

(۲) ذكره الباجي في المنتقى: ۱۰۲/۹، والأوجز: ۸۹/۱۵۔

(۳) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۳۶/۸، كتاب القسامة، باب قبول توبة الساحر.....، وفتح الباري: ۲۰۲/۱۰،

والنووي مع مسلم: ۲۲۱/۲، كتاب السلام، باب السحر۔

(۴) فتح القدیر: ۳۳۳/۵، كتاب السير، باب أحكام المرتدين۔

(۵) حاشية ابن عابدين: ۳۲۳/۳، مطلب في الساحر.....، باب المرتد۔

(۶) انظر للقصّة بتمامها السنن الكبرى للبيهقي: ۲۳۵-۲۳۶، كتاب القسامة، باب قبول توبة

الساحر.....، رقم (۱۶۵۰۵)، وتفسير ابن جرير الطبري: ۳۶۶-۳۶۷، سورة البقرة، الآية (۱۰۲)۔

(۷) المغني: ۳۶/۹، والأوجز: ۸۸/۱۵۔

علامہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے اوپر ذکر کردہ قول کی تردید کرتے ہوئے کہا ہے کہ سحرۂ فرعون کی توبہ قبول کی گئی، اس لیے یہ کہنا کہ ساحر کی توبہ مقبول نہیں، غلط ہے (۱)۔
اور ابن قدامہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”والروایۃ الثانیۃ: یتتاب، فإن تاب قبلت توبته؛ لأنه ليس بأعظم من الشرك، والمشرک یتتاب، ومعرفة السحر لا تمنع قبول توبته؛ فإن الله تعالى قبل توبة سحرۂ فرعون، وجعلهم من أوليائه.....“ (۲)۔

واللہ اعلم بالصواب

وَقَالَ ابْنُ وَهْبٍ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ: سُئِلَ: أَعْلَىٰ مَنْ سَحَرَ مِنْ أَهْلِ الْعَهْدِ قَتْلٌ؟ قَالَ: بَلَّغْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ صُنِعَ لَهُ ذَلِكَ فَلَمْ يَقْتُلْ مَنْ صَنَعَهُ، وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ.

تراجم رجال

۱- ابن وهب

یہ مشہور محدث و فقیہ ابو محمد عبد اللہ بن وہب قرشی مصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مفصل تذکرہ کتاب العلم، ”باب من یرد اللہ بہ خیرا یفقہہ.....“ کے تحت گزر چکا (۳)۔

۲- یونس

یہ یونس بن یزید اہلی قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا مختصر تذکرہ بدء الوحي میں اور مفصل تذکرہ کتاب العلم کے مذکورہ بالا باب کے تحت آچکا ہے (۴)۔

(۱) تفسیر المدارک: ۶۱/۱، البقرة، الآیۃ: ۱۰۲، وروح المعانی: ۳۳۹/۱۔

(۲) المغنی: ۳۶/۹، والأوجز: ۸۸/۱۵، سحر سے متعلق مزید مباحث کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب الطب، ص: ۹۶-۱۲۶۔

(۳) کشف الباری: ۲۷۷/۳۔

(۴) کشف الباری: ۱/۴۶۳، و: ۲۸۲/۳۔

۳- ابن شہاب

ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث کے تحت گذر چکے (۱)۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

ترجمۃ الباب کے مقصد کے تحت ہم یہ بتلا آئے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان ساحر اہل کتاب کے بارے میں یہ ہے کہ اس کو معاف کر دیا جائے گا، اسی مدعی کو ثابت کرنے کے لیے انہوں نے ابن شہاب زہری کی یہ تعلیق نقل فرمائی ہے، جس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ ساحر ذمی کو معاف کر دیا جائے گا، جس طرح کہ نبی علیہ السلام نے معاف فرما دیا تھا۔

لیکن اس استدلال کا جواب ہم حنفیہ وغیرہ کی طرف سے سابق میں ذکر کر چکے ہیں۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو ابن وہب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”جامع“ میں موصولاً نقل کیا ہے (۲)۔

سئل: أَعْلَىٰ مِنْ سَحَرٍ مِنْ أَهْلِ الْعَهْدِ قَتْلٌ

ابن شہاب رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ اہل عہد میں سے کوئی سحر و جادو کرے تو کیا اس کی سزا قتل ہے؟
 ”سئل“ فعل ماضی مجہول ہے اور اعلیٰ میں ہمزہ استفہام کے لیے ہے اور علی حرف جار ہے، جو وجوب کے معنی کو متضمن ہے (۳)، یعنی اہل عہد و کتاب میں سے کوئی سحر کا عمل کرے تو کیا اس کو قتل کرنا واجب ہوگا؟

قال: بَلَّغْنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ صَنَعَ لَهُ ذَلِكَ فَلَمْ يَقْتُلْ مِنْ صَنْعُهُ، وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ.

ابن شہاب رحمۃ اللہ علیہ نے جواباً کہا، ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی سحر کیا گیا تھا، لیکن آپ نے سحر کرنے والے کو قتل نہیں کیا اور وہ اہل کتاب میں سے تھا۔

(۱) کشف الباري: ۳۲۶/۱.

(۲) تغلیق التعلیق: ۴۸۵/۳، والفتح: ۲۷۷/۶، والعمدة: ۹۷/۱۵، اس تغلیق کی سند کے لیے دیکھیے، تغلیق: ۴۵۸/۵.

(۳) عمدة القاري: ۹۷/۱۵.

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ تو ذمی کا قائم کیا ہے، جب کہ سوال میں ”أهل العهد“ اور ابن شہاب رحمۃ اللہ علیہ کے جواب میں ”أهل الكتاب“ کا ذکر ہے، اس میں اشکال کی کوئی بات نہیں، کیونکہ اہل کتاب سے مراد اہل عہد ہی ہیں، ورنہ تو وہ حربی ہیں، جن کا قتل واجب ہے (۱)۔

نیز عہد اور ذمہ کے ایک ہی معنی ہیں اور ان سے ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کے جواب کی وضاحت بھی ہو رہی ہے کہ اہل کتاب سے اہل ذمہ و اہل عہد مراد ہیں (۲)۔

تعلیق کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

مذکورہ تعلیق کی ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت و مطابقت بھی واضح ہے، جو اوپر کی تقریر سے ظاہر ہے۔

۳۰۰۴ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ عَائِشَةَ (۳) : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سَجَرَ ، حَتَّى كَانَ يُحِيلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ صَنَعَ شَيْئًا وَلَمْ يَصْنَعْهُ .
[۳۰۹۵ ، ۵۴۳۰ ، ۵۴۳۲ ، ۵۴۳۳ ، ۵۷۱۶ ، ۶۰۲۸]

تراجم رجال

۱- محمد بن المثنی

یہ ابو موسیٰ احمد بن المثنی بن عبید بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب حلاوة الإیمان“ میں آچکا ہے (۴)۔

(۱) شرح الکرماني: ۱۳/۱۳۹.

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۹۷، وفتح الباري: ۶/۲۷۷.

(۳) قوله ”عن عائشة رضي الله عنها“: الحديث، أخرجه البخاري أيضاً، كتاب بدء الخلق، باب صفة إبليس وجنوده، رقم (۳۲۶۸)، وكتاب الطب، باب السحر، رقم (۵۷۶۳) و (۵۷۶۵-۵۷۶۶)، وكتاب الأدب، باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ.....﴾، رقم (۶۰۶۳)، وكتاب الدعوات، باب تكرير الدعاء، رقم (۶۳۹۱)، ومسلم، كتاب السلام، باب السحر، رقم (۵۷۰۳-۵۷۰۴).

(۴) كشف الباري: ۲/۲۵.

۲- یحییٰ

یہ امام یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من الایمان أن يحب لأخيه.....“ کے تحت گذر چکا ہے (۱)۔

۳- ہشام

یہ ہشام بن عروۃ بن الزبیر قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- ابی

اب سے مراد حضرت عروۃ بن زبیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کے حالات ”بدء الوحي“ میں مجملًا اور ”کتاب الایمان“ میں مفصلاً گذر چکے ہیں (۲)۔

۵- عائشہ

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے حالات ”بدء الوحي“ میں گذر چکے (۳)۔

أن النبي ﷺ سحر، حتى كان يخيّل إليه أنه صنع شيئاً ولم يصنعه.
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ پر جادو کیا گیا، جس کے نتیجے میں آپ علیہ السلام کو یہ وہم و خیال لاحق ہونے لگا کہ آپ نے فلاں کام کیا ہے، جب کہ حقیقت میں وہ کام نہیں کیا ہوتا تھا۔
اس حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس مشہور واقعے کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیے جانے اور اس کے نتیجے میں ظاہر ہونے والے اثرات کا ذکر ہے، یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعے کا کچھ حصہ نقل فرمایا ہے، جب کہ مکمل واقعہ کتاب الطب (۴) میں نقل فرمایا ہے اور اس کی مکمل تشریح بھی وہیں ذکر کی جا چکی ہے (۵)۔

(۱) کشف الباری: ۲/۲۔

(۲) کشف الباری: ۱/۲۹۱، و: ۲/۴۳۲-۴۴۰۔

(۳) کشف الباری: ۱/۲۹۱۔

(۴) صحيح البخاري، كتاب الطب، باب السحر، رقم (۵۷۶۳)۔

(۵) کشف الباری، کتاب الطب، ص: ۱۰۴-۱۱۹۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت اس طرح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس یہودی لبید بن الاعصم کو، باوجودیکہ اس کا جرم بہت بڑا اور قبیح تھا، معاف فرمادیا تھا، جیسا کہ ہم نے ابھی ذکر کیا، یہ بات اگرچہ حدیث باب میں مذکور نہیں ہے، لیکن تفصیل واقعے اور حدیث میں موجود ہے (۱)، چنانچہ کتاب الطب کی روایت میں آیا ہے:

”یا رسول اللہ، أفلا؟—أي تنشرت— فقال صلى الله عليه وسلم: أما

والله، فقد شفاني وأكره أن أثير على أحد من الناس شراً“ (۲).

۱۵- باب : ما يُحذَرُ مِنَ الْغَدْرِ.

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ اگر کفار کے ساتھ مصالحت ہو جائے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مسلمان بے فکر ہو کر سو جائیں، دشمن کی طرف سے بے پروا و غافل ہو جائیں، بلکہ چوکنا رہنا چاہیے، کافر لوگ ہیں، معلوم نہیں کس وقت بد عہدی کریں اور صلح کو توڑ کر، عالمی حربی قوانین کو روند کر، حملہ آور ہو جائیں، اس لیے غافل ہونا درست نہیں، ہوشیار و چوکنا رہنا چاہیے۔

وَقَوْلُهُ تَعَالَى : «وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ» . الْآيَةُ / الْأَنْفَال : ۶۲ / .

اور اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ اگر وہ کفار و مشرکین آپ کو دھوکا دینا چاہیں تو اللہ آپ کے لیے کافی ہے۔

وقوله تعالى: کا عطف ماقبل میں لفظ غدر پر ہے، کلمہ حسب سین مہملہ کے سکون کے ساتھ ہے،

جس کے معنی کافی ہونے کے ہیں (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۲۷۷/۶، وعمدة القاری: ۹۸/۱۵، وإرشاد الساری: ۲۴۰/۵.

وقال الحافظ رحمه الله: ”وأشار بالترجمة إلى ما وقع في بقية القصة أن النبي صلى الله عليه وسلم

لما عوفي أمر بالبشر فردمت، وقال: كرهت أن أثير على الناس شراً“.

(۲) صحيح البخاري، كتاب الطب، باب هل يستخرج السحر؟ رقم (۵۷۶۵).

(۳) فتح الباری: ۲۷۷/۶، وقال العيني أنه معطوف على ”ما يحذر.....“ انظر عمدة القاری: ۹۹/۱۵.

مطلب یہ ہے کہ اگر کفار و مشرکین آپ کے ساتھ صلح کریں اور ان کی نیت اس صلح سے دھوکا دینا ہو، تیاری کرنی ہو، مزید قوت حاصل کرنی ہو کہ پھر سے آپ کے مقابلہ میں آئیں تو اس میں گھبرانے کی کوئی بات نہیں، کیوں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات قہارتن تنہا ہی آپ کے لیے کافی ہے (۱)۔

ہمارے سامنے موجود نسخے میں تو آیت کریمہ کا صرف یہی حصہ نقل کیا گیا ہے، جو ابوذر کا نسخہ ہے، جب کہ ابن عساکر کے ہاں ﴿عزیز حکیم﴾ تک آیات نقل کی گئی ہیں (۲)، اس نسخے کے اعتبار سے مکمل آیات بمع ترجمہ درج ذیل ہیں:

﴿وَإِنْ يَرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنْ حَسِبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَيْدِكَ بِنَصْرِهِ
وَبِالْمُؤْمِنِينَ، وَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتْ بَيْنَ
قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (۳)۔

”اور اگر مشرکین و کفار آپ کو دھوکا دینا چاہیں تو اللہ تعالیٰ آپ کے لیے کافی ہیں، یہ وہی ذات ہے جس نے اپنی نصرت اور مؤمنین کے ذریعے آپ کو قوت عطا کی اور مؤمنین کے دلوں کو جوڑا، آپ اگر زمین کی سطح پر جو کچھ ہے، اس سب کو بھی خرچ کر ڈالتے تو ان کے دلوں کو نہ جوڑ سکتے، لیکن اللہ ہی کی ذات ہے جس نے ان کے درمیان جوڑ و موافقت پیدا کی، بے شک وہ غالب اور حکمت والا ہے۔“

مذکورہ بالا آیت کریمہ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر مسلمانوں کو یہ علم ہو جائے اور ان پر واضح ہو جائے کہ دشمن جو صلح صفائی کی بات کر رہا ہے، وہ سراسر دھوکا و فریب ہے، تیاری وغیرہ کے مہلت چاہتا ہے، تب

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”فحسب صفة مشبهة بمعنى اسم الفاعل، والكاف في محل الجر، كما نص عليه غير واحد، وقال الزجاج: إنه اسم فعل بمعنى كفاك، والكاف في محل نصب.“ روح المعاني: ۲۸/۶۔

(۱) إرشاد الساري: ۲۴۱/۵۔

(۲) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۹۹/۱۵، وروح المعاني: ۲۸/۶، والقرطبي: ۴۲/۸۔

(۳) الأنفال/ ۶۲-۶۳۔

بھی ان کی اس صلح کی بات کو قبول کر لینا چاہیے، اس میں جھجک محسوس نہیں کرنی چاہیے، چنانچہ مصالحت کر لی جائے اور آگے کا معاملہ اللہ تعالیٰ پر چھوڑ دیا جائے، اسی کی ذات پر بھروسہ کیا جائے (لیکن ان کی طرف سے غافل و بے پروا نہ رہا جائے)۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وفي هذه الآية إشارة إلى أن احتمال طلب العدو للصلح خديعة لا

يمنع من الإجابة إذا ظهر للمسلمين؛ بل يعزم ويتوكل على الله“ (۱)۔

علامہ مہلب فرماتے ہیں کہ علاوہ ازیں اس آیت میں اس امر کی بھی دلالت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پوری زندگی مکروفریب سے محفوظ رہے، اسی کی اس آیت میں ضمانت دی گئی ہے، یہ خصوصیت نبی علیہ السلام کے علاوہ کسی اور کو حاصل نہیں رہی، کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ لوگوں سے آپ کو محفوظ رکھیں گے (۲)، اسی لیے امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معصوم فی الرسالہ ہیں اور آپ لوگوں کے مکروفریب و دغا بازی سے بھی محفوظ رہے (۳)۔

آیت کریمہ اور ترجمۃ الباب کے درمیان مناسبت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں یہ بتلایا تھا کہ کفار کے ساتھ صلح کے باوجود ہوشیار رہنا چاہیے اور آیت کریمہ کا مفہوم یہ تھا کہ اگر کفار کا ارادہ بدعہدی کا ہو تو پریشانی کی اس میں کوئی بات نہیں، تو اب آیت اور ترجمہ کے درمیان یہ مناسبت ہوئی کہ اللہ تعالیٰ پر توکل کرتے ہوئے، اسی پر بھروسہ رکھتے ہوئے مصالحت کر لی جائے، کیوں کہ وہی ذات سب کچھ کر سکتی ہے اور کفار کے مکروفریب سے بھی ہوشیار رہا جائے، ساتھ ساتھ اسباب کا بھی انتظام کیا جائے۔ یہی سب سے بہترین طریقہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۳۰۰۵ : حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْعَلَاءِ بْنِ زَيْرٍ قَالَ : سَمِعْتُ بُسْرَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا إِدْرِيسَ قَالَ : سَمِعْتُ عَوْفَ بْنَ مَالِكٍ (۱) قَالَ :

(۱) فتح الباري: ۶/۲۷۷۔

(۲) قال الله عز وجل: ﴿وَاللَّهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ [المائدة/۶۷]۔

(۳) شرح ابن بطلال: ۵/۳۵۷۔

(۴) قوله: ”عوف بن مالك رضي الله عنه“: الحديث، أخرجه أبوداود، كتاب الأدب، باب ماجاء في المزاح، =

أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ ، وَهُوَ فِي قُبَّةٍ مِنْ أَدَمَ ، فَقَالَ : (أَعْدُدْ سِتًّا بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ : مَوْتِي ، ثُمَّ فَتْحُ بَيْتِ الْمَقْدِسِ ، ثُمَّ مَوْتَانُ يَأْخُذُ فِيكُمْ كَقُعَاصِ الْغَنَمِ ، ثُمَّ اسْتِفَاضَةُ الْمَالِ حَتَّى يُعْطَى الرَّجُلُ مِائَةَ دِينَارٍ قِطْلُ سَاحِطٍ ، ثُمَّ فِتْنَةٌ لَا يَبْقَى بَيْتٌ مِنَ الْعَرَبِ إِلَّا دَخَلَتْهُ . ثُمَّ هُدْنَةٌ تَكُونُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ بَنِي الْأَصْفَرِ ، فَيَغْدِرُونَ فَيَأْتُونَكُمْ تَحْتَ ثَمَانِينَ غَايَةً ، تَحْتَ كُلِّ غَايَةٍ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا .

تراجم رجال

۱- الحمیدی

یہ ابوبکر عبداللہ بن زبیر حمیدی مکی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے ضمن میں اجمالاً آچکا ہے (۱)۔

۲- الولید بن مسلم

یہ ابوالعباس الولید بن مسلم قرشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- عبداللہ بن العلاء بن زبر

یہ ابوعبدالرحمن یا ابوزبر (۳) عبداللہ بن العلاء بن زبر بن عطار بن عمرو ربیع، شامی، دمشق رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ یہ مشہور محدث ابراہیم بن عبداللہ بن العلاء کے والد اور بشر بن العلاء کے بھائی ہیں (۴)۔
ان کے صاحبزادے ابراہیم کے بقول یہ ۷۵ ہجری کو پیدا ہوئے (۵)۔

رقم (۵۰۰۰)، وابن ماجه، كتاب الفتن، باب أشرط الساعة، رقم (۴۰۴۲)، وباب الملاحم، رقم (۴۰۹۵)۔

(۱) كشف الباري: ۲۳۷/۱۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب مواقیت الصلاة، باب وقت المغرب۔

(۳) قولہ: ”زبر“: بمع الزاي المعجمة وسكون الموحدة، انظر التقريب: ۵۲۱/۱، رقم (۳۵۳۲)، والإكمال ابن ماکولا: ۱۶۲/۴، وشرح القسطلاني: ۲۴۱/۵۔

(۴) تهذيب الكمال: ۴۰۵/۱۵-۴۰۶، والإكمال لمغلطاي: ۱۰۹/۸، رقم (۳۱۱۰)۔

(۵) تهذيب الكمال: ۴۱۰/۱۵، وسیر أعلام النبلاء: ۳۵۱/۷، والإكمال لمغلطاي: ۱۰۹/۸، وكتاب

الثقات لابن حبان: ۲۷/۷۔

یہ نسر بن عبید اللہ، یزید بن ثور، ربیعہ بن مرشد، سالم بن عبد اللہ بن عمر، ضحاک بن عبد الرحمن، عطیہ بن قیس، عمر بن عبد العزیز، قاسم بن محمد بن ابی بکر، قاسم بن عبد الرحمن، مکحول اور نافع مولیٰ ابن عمر رحمہم اللہ تعالیٰ کے علاوہ دیگر بہت سے حضرات سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے ان کے صاحبزادے ابراہیم، زید بن حباب، عمر بن ابی سلمہ، الولید بن مسلم، محمد بن شعیب، مروان بن محمد، شبابہ بن سوار، ابو مسہر اور ابو المغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ روایت حدیث کرتے ہیں (۱)۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”مقارب الحدیث“ (۲)۔

عباس دوری، ابو بکر بن ابی خیشمہ، عثمان بن سعید دارمی اور معاویہ بن صالح رحمہم اللہ تعالیٰ نے امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا، ”ثقة“ (۳)۔

اسی طرح امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ثقة“ (۴)۔

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”لیس به بأس“ (۵)۔

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا شمار شامیین کے ”الطبقة الخامسة“ میں کیا ہے، نیز فرماتے ہیں، ”كان ثقة إن شاء الله“ (۶)۔

عبد الرحمن بن ابراہیم و حیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”كان ثقة، وكان من أشراف البلد“ (۷)۔

ہشام بن عمار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بخ، ثقة، سمع من القاسم أبي عبد الرحمن وعمر

(۱) شیوخ و تلامذہ کے لیے دیکھیے، تہذیب الکمال: ۴۰۶/۱۵-۴۰۷۔

(۲) تہذیب الکمال: ۴۰۷/۱۵، و تہذیب التہذیب: ۳۵۰/۵، و سیر أعلام النبلاء: ۳۵۰/۷۔

(۳) تہذیب الکمال: ۴۰۷/۱۵-۴۰۸، و تہذیب التہذیب: ۳۵۰/۵، و تاریخ بغداد: ۱۷/۱۰، و تاریخ

عثمان بن سعید الدارمی: ۱۵۳، رقم (۵۳۴)۔

(۴) تہذیب الکمال: ۴۰۸/۱۵، و تاریخ بغداد: ۱۷/۱۰، و سیر أعلام النبلاء: ۳۵۱/۷۔

(۵) تہذیب الکمال: ۴۰۸/۱۵، و الإكمال للمغلطاي: ۱۰۹/۸۔

(۶) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۴۶۸/۷۔

(۷) تہذیب الکمال: ۴۰۸/۱۵، و تہذیب التہذیب: ۳۵۰/۵، و سیر أعلام النبلاء: ۳۵۰/۷، و المعرفة

والتاريخ للفسوي: ۳۰/۱، وفي سنة خمس وستين ومائة۔

بن عبدالعزیز، ہو قدیم“ (۱)۔

امام ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”یکتب حدیثہ“ (۲)۔

مزید فرماتے ہیں، ”ہو أحب إلی من أبي معید حفص بن غیلان“ (۳)۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ثقة یجمع حدیثہ“ (۴)۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے (۵)۔

امام عجل اور حافظ ابن عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ثقہ کہا ہے (۶)۔

اور ابن شاپین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو ”الثقات“ میں ذکر کیا ہے (۷)۔

حضرت عبد اللہ بن العلاء رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ایک سو چونسٹھ یا پینسٹھ ہجری کو ہوا، سعید بن عبد العزیز

نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی، انتقال کے وقت عمر مبارک پچاسی سال تھی (۸)۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

تنبیہ

حضرت عبد اللہ بن العلاء بن زبر رحمۃ اللہ علیہ متفق علیہ ثقہ ہیں، لیکن معلوم نہیں کیا وجہ ہوئی کہ ابن حزم

ظاہری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عام عادت کے موافق ان کو ضعیف کہا ہے اور اس کی نسبت امام یحییٰ بن معین رحمۃ

اللہ علیہ کی طرف کی ہے کہ انہوں نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے (۹)۔

(۱) المعرفة والتاریخ للفسوی: ۲/۲۲۸، رقم (۲۳۱)، وتہذیب الکمال: ۴۰۹/۱۵

(۲) تہذیب الکمال: ۴۰۹/۱۵، وتہذیب التہذیب: ۳۵۰/۵

(۳) الجرح والتعذیل: ۵/۱۵۸، رقم (۵۹۲)، وحوالہ جات بالا

(۴) تہذیب الکمال: ۴۰۹/۱۵، وسیر أعلام النبلاء: ۷/۳۵۱، وتہذیب التہذیب: ۳۵۱/۵

(۵) کتاب الثقات: ۷/۲۷

(۶) الإكمال للمغلطای: ۸/۱۰۹، وتہذیب التہذیب: ۳۵۱/۵

(۷) حوالہ جات بالا

(۸) حوالہ جات بالا، وتہذیب الکمال: ۱۵/۴۱۰، وکتاب الثقات: ۷/۲۷

(۹) المحلی لابن حزم: ۶/۱۰۵، کتاب الأطعمة، حکم استعمال أواني أهل الكتاب، رقم (۱۰۲۴)، ومیزان

الاعتدال للذهبی: ۲/۴۶۴، رقم (۴۴۶۶)، وتہذیب التہذیب: ۳۵۱/۵

لیکن اس جرح کا کوئی اعتبار نہیں، اس کی وجوہات درج ذیل ہیں:

اولاً۔ یہ جرح مبہم ہے، ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وجہ نہیں بتلائی کہ یہ کیوں ضعیف ہیں اور جرح مبہم معتبر نہیں (۱)۔

ثانیاً۔ امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جو نسبت کی گئی ہے، وہ بظاہر صحیح معلوم نہیں ہوتی، کیوں کہ پیچھے ہم ذکر کر چکے ہیں کہ امام ابن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے (۲)۔

ثالثاً۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر ائمہ خمسہ نے ان کی روایات قبول کی ہیں، یہ بھی اس امر کی دلیل ہے کہ یہ ضعیف نہیں (۳)۔

۴۔ بسر بن عبید اللہ

یہ جلیل القدر فقیہ بسر بن عبید اللہ حضرمی شامی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

یہ واثلہ بن الاسقع، عمرو بن عبسہ، روثیع بن ثابت، سنان بن عرفہ، عبد اللہ بن محیریز اور ابو ادريس خولانی رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت حدیث کرنے والوں میں عبد اللہ بن العلاء بن زبر، عبد الرحمن بن یزید بن جابر، زید بن واقد، داؤد بن عمرو والاودی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۵)۔

(۱) قواعد فی علوم الحدیث للعثماني: ۱۷۴-۱۷۵، و: ۲۶۸، وشرح نخبة الفكر: ۱۳۶، والجرح مقدم علی التعديل..... قال الحافظ: "له في البخاري حديثان، أحدهما: في تفسير الأعراف بمطابقة زيد بن واقد، كلاهما عن بسر بن عبید اللہ، والآخر: في الجزية، وروى له أصحاب السنن". هدي الساري: ۵۸۳، حرف العين، الفصل التاسع في سياق أسماء من طعن.....

(۲) قال ابن حجر رحمه الله في التهذيب (۳۵۱/۵): "قال شيخنا في شرح الترمذي: "تم أحمد ذلك من ابن معين بعد البحث، ووقع في المحلى لابن حزم في الكلام على حديث أبي ثعلبة في آنية أهل الكتاب: عبد اللہ بن العلاء ليس بالمشهور" (انظر المحلى: ۱۰۵/۶)، وهو متعقب بما تقدم."

(۳) میزان الاعتدال: ۴۶۴/۲، وتهذيب الكمال: ۴۱۰/۱۵.

(۴) تهذيب الكمال: ۷۵/۴، وسير أعلام النبلاء: ۵۹۲/۴، والإكمال لمغلطاي: ۳۸۴/۲.

(۵) شيوخ وتلامذہ کے لیے دیکھیے، تهذيب الكمال: ۷۶/۴.

امام عجل اور امام نسائی رحمہما اللہ فرماتے ہیں، ”ثقة“ (۱)۔
 ابوسہر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”أحفظ أصحاب أبي إدريس عنه: بسر بن عبيد الله“ (۲)۔
 مروان بن محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”هو من كبار أهل المسجد، ثقة من أهل العلم“ (۳)۔
 حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ثقة، وكان من علماء دمشق“ (۴)۔
 حدیث کے حصول کا ان کو کس قدر شوق تھا اور اس کے لیے کس قدر محنت کرتے تھے، اس کا اندازہ ان کے اس قول سے کیا جاسکتا ہے، فرماتے ہیں:

”إنه كان ليلغني الحديث في مصر، فأرحل فيه مسيرة أيام“ (۵)۔

کہ ”جب مجھے یہ معلوم ہوتا کہ فلاں شہر میں حدیث موجود ہے تو میں اس کے حصول کے لیے کئی دنوں کی مسافت طے کرتا تھا۔“

اصحاب اصول ستہ نے ان کی روایات لی ہیں (۶)۔

تقریباً ۱۱۰ ایک سو دس ہجری کو، اموی خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے عہد خلافت میں ان کا انتقال ہوا (۷)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ

تنبیہ

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ترجمہ کتاب الثقات میں درج کیا ہے، لیکن انہیں تبع تابعی قرار دیا ہے (۸)، جو بظاہر درست نہیں، کیوں کہ یہ وائل بن اسقع اور عمرو بن عبسہ جیسے جلیل القدر صحابہ سے روایت کرتے

(۱) حوالہ بالا، وتہذیب التہذیب: ۴۳۸/۱۔

(۲) حوالہ جات بالا، وسیر أعلام النبلاء: ۵۹۲/۴، والثقات لابن حبان: ۱۰۹/۶۔

(۳) تہذیب الکمال: ۷۶/۴، وتہذیب التہذیب: ۴۳۸/۱۔

(۴) سیر أعلام النبلاء: ۵۹۲/۴۔

(۵) تہذیب الکمال: ۷۷/۴۔

(۶) تہذیب الکمال: ۷۷/۴، وتہذیب التہذیب: ۴۳۸/۱، وسیر أعلام النبلاء: ۵۹۲/۴۔

(۷) سیر أعلام النبلاء: ۵۹۲/۴۔

(۸) کتاب الثقات للتمیمی: ۱۰۹/۶۔

ہیں، اس لیے دیکھا بھی ہوگا، ملاقات بھی کی ہوگی، لہذا یہ تبع تابعی نہیں، بلکہ تابعی ہیں۔

۵- ابوادریس

یہ مشہور بزرگ تابعی ابوادریس عائد اللہ بن عبد اللہ خولانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب بلا ترجمة“ کے تحت آچکے (۱)۔

۶- عوف بن مالک

یہ مشہور صحابی حضرت عوف بن مالک الأشجعی رضی اللہ عنہ ہیں (۲)۔

حدیث کی سند سے متعلق ایک فائدہ

ہمارے پیش نظر حدیث کی سند میں عبد اللہ بن العلاء نے اس امر کی تصریح فرمائی ہے کہ انہوں نے یہ حدیث براہ راست بسر بن عبید اللہ سے سنی ہے، ”قال: سمعت بسر بن عبید اللہ.....“ جب کہ یہی روایت امام طبرانی نے بھی روایت کی ہے، اس میں ان دونوں حضرات کے درمیان ایک اور راوی زید بن واقد بھی ہیں (۳)، حافظ کی تصریح کے مطابق طبرانی کی یہ روایت اصول حدیث کی اصطلاح میں ”المزید فی متصل الأسانید“ (۴) کے قبیل سے ہے، جب کہ اس سے صحیح بخاری کی روایت کی صحت میں کوئی فرق نہیں پرتا، کیوں کہ اولاً اس روایت میں سماع کی تصریح ہے اور ثانیاً امام ابو داؤد (۵)، ابن ماجہ (۶) اور اسماعیلی (۷) رحمہم (۱) کشف الباری: ۴۸/۲۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصلح، باب الصلح مع المشرکین۔

(۳) رواہ الطبرانی فی المعجم الكبير: ۱۸/۴۰-۴۱، أبو إدریس الخولانی عن عوف، رقم (۷۰)۔

(۴) قال العلامة العثماني رحمه الله في قواعد علوم الحديث (۴۵):

”والمزید فی متصل الأسناد: ما زید فی أثناء إسناده راو، ومن لم یزده أتنقن ممن زاده، وشرطه أن يقع التصريح بالسماع في موضع الزيادة في رواية من لم یزدها، وإلا ترجحت الزيادة، وكان الخیر المزید فیہ مدلساً أو منقطعاً أو مرسلًا خفياً“. وانظر أيضاً شرح النخبة: ۹۲، ثم المخالفة.....

(۵) انظر سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب ماجاء في المزاح، رقم (۵۰۰۰)۔

(۶) انظر سنن ابن ماجه، كتاب الفتن، باب أشرط الساعة، رقم (۴۰۴۲)۔

(۷) السنن الكبرى للبيهقي: ۳۷۴/۹، رقم (۱۸۸۱۷)، كتاب الجزية، باب مهادنة الأئمة بعد رسول.....

اللہ تعالیٰ نے بھی اس حدیث کو متعدد طرق سے نقل کیا ہے اور کسی بھی طریق میں زید بن واقد نہیں ہیں (۱)۔

قال: أتيتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ

حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، جب آپ غزوہ کے سلسلے میں تبوک میں تھے۔

تبوک کا غزوہ چوں کہ نو ہجری کو لڑا گیا تھا تو صحابی نے اپنا جو قصہ نقل کیا ہے، وہ نو ہجری کا ہے (۲)۔

مستدرک حاکم کی روایت میں اس کا بیان بھی ہے کہ یہ واقعہ صبح کے وقت کا ہے (۳)۔

وهو في قبة من آدم

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم چڑے سے بنے ہوئے قبہ میں آرام فرماتے تھے۔

قباقف کے ضمہ اور باء مشدہ مفتوحہ کے ساتھ ہے، ہر گول بنی ہوئی چیز پر اس کا اطلاق ہوتا ہے، جیسے

گنبد، خیمہ وغیرہ، لیکن یہاں پر وہ خیمہ مراد ہے جو اوپر سے گول ہوتا ہے۔ اس کی جمع قباب و قبیۃ ہے (۴)۔

سنن ابی داؤد کی روایت میں اس کے بعد یہ اضافہ بھی ہے:

”فسلمت، فرد، وقال: ادخل. فقلت: أكلني يا رسول الله! قال:

كلك. فدخلت“ (۵)۔

”تو میں نے سلام کیا، انہوں نے جواب دیا اور فرمایا کہ اندر آ جاؤ! میں نے کہا،

پورا کا پورا اندر آ جاؤ؟ آپ علیہ السلام نے فرمایا، بالکل۔ چنانچہ میں اندر داخل ہو گیا۔“

(۱) عمدة القاري: ۹۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۷/۶۔

(۲) عمدة القاري: ۹۹/۱۵، و كشف الباري، كتاب المغازي، باب غزوة تبوك: ۶۳۲۔

(۳) ”قال: دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة تبوك في آخر السحر“ انظر المستدرک للحاکم: ۶۳۰/۳، کتاب معرفة الصحابة، ذکر مناقب عوف بن مالک، رقم (۶۳۲۴)، وأيضاً انظر معرفة الصحابة، للأصبهاني: ۴/۴۴، باب من اسمه: عوف۔

(۴) عمدة القاري: ۹۹/۱۵۔

(۵) سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب ماجاء في المزاح، رقم (۵۰۰۰)۔

مطلب یہ ہے کہ خیمہ چوں کہ چھوٹا تھا، گنجائش کم تھی، اس لیے حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ نے ازراہ مزاح دریافت کیا کہ کیا مکمل داخل ہو جاؤں؟ آپ علیہ السلام ان کے مزاح کو سمجھ گئے، اس لیے جواب بھی انہی کے انداز میں دیا کہ ہاں! مکمل داخل ہو جاؤ، خیمہ کے چھوٹا ہونے کی پروا نہ کرو۔

چنانچہ عثمان بن ابوالعاصم (راوی حدیث) فرماتے ہیں:

”إنما قال: أدخل كلي؛ من صغر القبة“ (۱)۔

اس طریق سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مزاح کرتے تھے (۲)۔

فقال: اعدد ستاً بين يدي الساعة موتي ثم فتح بيت المقدس

سو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، قیامت کے لیے چھ چیزوں کو شمار کرو (ایک) میری وفات، (دوسری) بیت المقدس کی فتح۔

مطلب یہ ہے کہ ان چھ امور کے وقوع سے پہلے قیامت قائم نہیں ہوگی، چنانچہ حدیث میں ”ستاً“ سے مراد ”ست علامات لقیام القيامة“ ہے (۳)۔

ان میں سے پہلی نشانی کا تحقق ربیع الاول ۱۱ھ کو ہوا، جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دنیا سے پردہ فرمالیا تھا۔

جب کہ دوسری نشانی کا تحقق حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں پندرہ ہجری کو ہوا، کہ اس سال بیت المقدس فتح ہوا (۴)۔

ثم موتان يأخذُ فيكم كقصاصِ الغنمِ

پھر کثرت سے اموات، جو تم میں اس طرح پھیلیں گی، جس طرح بکریوں میں ایک مخصوص بیماری پھیلتی

(۱) حوالہ بالا، رقم (۵۰۰۱)، وفتح الباری: ۶/۲۷۷-۲۷۸۔

(۲) بذل السجود: ۴۰۱/۱۳، رقم (۵۰۰۰)۔

(۳) غسدة القاري: ۹۹/۱۵، وفتح الباری: ۶/۲۷۸۔

(۴) البداية وئنهاية: ۵۵/۷، فتح بيت المقدس على يدي عمر بن الخطاب، والكامل لابن الأثير: ۳۴۷/۲۔

ہے اور سب کو اچانک ہلاک کر ڈالتی ہے۔

موتان کا ضبط

موتان میم کے ضمہ اور واو کے سکون کے ساتھ ہے اور بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ ضمہ کے ساتھ بنو تمیم کی لغت ہے، ان کے علاوہ دوسرے قبائل عرب اس کو فتح کے ساتھ پڑھتے ہیں، چنانچہ بلید (احمق و بے وقوف) کو ”موتان القلب“ بھی کہا جاتا ہے، لیکن میم کا مضموم ہونا ہی رائج و مشہور ہے (۱)۔

پھر ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض حضرات محدثین اس لفظ کی ادائیگی میں غلطی کرتے ہیں کہ اسے میم اور واو کے ضمہ کے ساتھ پڑھتے ہیں، جو صریح غلط ہے، موتان تو اس زمین کو کہا جاتا ہے، جس پر کھیتی باڑی نہیں کی جاتی ہو اور اس کی دیکھ بھال نہ کی جاتی ہو (۲)۔

جب کہ ابن السکون رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں تشنیہ کے ساتھ ”موتسان“ ہے، جس کا یہاں کوئی موقع محل نہیں (۳)۔

موتان کے معنی

قرآن و خطابی رحمہما اللہ نے اس کلمہ کے معنی ”موت“ بیان کیا ہے، جب کہ ابن الاثیر جزری رحمہ اللہ وغیرہ نے اس کے معنی ”الموت الكثير الوقوع“ کے بتلائے ہیں (۴)، یعنی کثرت سے اموات کا واقع ہونا، جس کی تعبیر واء سے ہو سکتی ہے کہ وبائی امراض مثلاً طاعون و ہیضہ وغیرہ سے بھی کثرت سے اموات ہوتی ہیں۔

قصاص کا ضبط

قصاص قاف کے ضمہ اور عین مہملہ کے فتح کے ساتھ ہے، یہی جمہور ائمہ لغت و حدیث مثلاً ابن قریول،

(۱) عمدة القاري: ۹۹/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۴۱/۵، وفتح الباري: ۲۷۸/۶۔

(۲) عمدة القاري: ۹۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۸/۶، وكشف المشكل: ۱۱۰۸/۱، مسند عوف بن مالك، رقم (۲۳۴۲)، ومشارك الأنوار: ۳۹۰/۱، الميم مع الواو۔

(۳) عمدة القاري: ۱۰۰/۱۵، وإرشاد الساري: ۲۴۱/۵۔

(۴) النهاية في غريب الحديث والأثر: ۳۷۰/۴، باب الميم مع الواو، وعمدة القاري: ۹۹/۱۵، وفتح الباري:

۲۷۸/۶، وإرشاد الساري: ۲۴۱/۵، وأعلام الحديث للخطابي: ۱۴۶۸/۲۔

ابن الاثیر رحمہما اللہ وغیرہ کی رائے ہے (۱)، لیکن حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو عقاص لکھا ہے، یعنی عین کو قاف پر مقدم بتلایا ہے (۲)۔ جو درست نہیں اور یہ حافظ صاحب کے ادہام میں سے ہے (۳)۔

عقاص کے معنی

عقاص ایک قسم کی بیماری ہے، جو جانوروں کو لگتی ہے، جس کے نتیجے میں ان کی ناک سے ایک سیال مادہ نکلتا ہے اور فوری موت واقع ہو جاتی ہے۔

یہ القعص سے مشتق ہے، جس کے معنی فوری موت کے ہیں، ”یقال: قعصته وأقعصته: إذا قتلته سربعاً“ (۴)۔ جب کہ ابن فارس رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ سینے کی بیماری ہے، اس کی وجہ سے اس قدر تکلیف ہوتی ہے، گویا کہ گردن ٹوٹ جائے گی (۵)۔

”ثم موتان.....“ کا مطلب

اس جملے میں قرب قیامت کی چھ نشانوں میں سے تیسری نشانی کو بیان کیا گیا ہے، کہ اس کثرت سے اموات ہوں گی، وبا پھیلے گی، جس طرح جانوروں و بکریوں وغیرہ میں پھیلتی ہے اور آنا فانا سینکڑوں کو ہلاک کر دیتی ہے، اسی طرح مذکورہ بالا دباء بھی ہزاروں لاکھوں لوگوں کو فنا کر ڈالے گی۔

شرح کا کہنا ہے کہ یہ نشانی بھی طاعون عمواس کی شکل میں واقع ہو چکی ہے، جس میں تین دن میں تقریباً ستر ہزار افراد، جن میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی شامل تھے، جاں بحق ہوئے تھے، یہ طاعون بیت المقدس کی فتح کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت ہی میں ۷ھ کو پھیلا تھا (۶)۔

(۱) النهاية لابن الأثير: ۴/ ۸۸، وعمدة القاري: ۱۵/ ۱۰۰، والقاموس الوحيد، مادة ”قعص“.

(۲) فتح الباري: ۶/ ۲۷۸.

(۳) ”في هامش طبعة بولاق: ”كذا في نسخ الشارح التي بأيدينا، والذي في نسخ البخاري بتقديم القاف على العين، وبه ضبط القسطلاني، وهو المنصوص في كتب اللغة، والمتعين من قول أبي عبيد، ومنه أخذ: الإقعاص“. (انظر تعليقات محب الدين الخطيب على فتح الباري: ۶/ ۲۷۸).

(۴) النهاية: ۴/ ۸۸، وفتح الباري: ۶/ ۲۷۸، وعمدة القاري: ۱۵/ ۱۰۰، وإرشاد الساري: ۵/ ۲۴۱.

(۵) عمدة القاري: ۱۵/ ۱۰۰، وفتح الباري: ۶/ ۲۷۸.

(۶) حوالہ جات بالا، وإرشاد الساري: ۵/ ۲۴۱، والبداية والنهاية: ۷/ ۷۸، شيء من أخبار طاعون عمواس.

چنانچہ خود راوی حدیث حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے امام حاکم (۱) نے نقل کیا ہے کہ مذکورہ بالا طاعون کا مصداق طاعون عمواس ہے، نیز حافظ ابن کثیر (۲) اور علامہ تورپشتی رحمہم اللہ کی رائے بھی یہی ہے (۳)۔

ثم استفاضة المال (۴) حتی يعطى الرجل مئة دينار فيظل ساخطا پھر مال کی کثرت (ہوگی)، یہاں تک کہ اگر کسی کو سودینار بھی عطا کیے جائیں تب بھی وہ ناراض رہے گا۔ اس جملے میں قرب قیامت کی چوتھی علامت و نشانی کا بیان ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ مال کی خوب کثرت و فراوانی ہوگی، تقریباً ہر شخص مال دار و توغر ہوگا، اس لیے اگر کسی کو سودینار بھی دیے جائیں (جو ایک بڑی رقم شمار ہوتی ہے) اور کہا جائے کہ یہ دینار رکھ لو تو وہ ناراض ہوگا کہ اتنی معمولی نقدی کیوں دے رہے ہو؟ اور اس کو حقیر سمجھے گا (۵)۔

یہ چوتھی نشانی خلیفہ ثالث حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں پائی گئی کہ جب فتوحات کی کثرت ہوئی اور مسلمانوں نے کفر کے بڑے بڑے مراکز فتح کر لیے تو مال و دولت کی خوب فراوانی ہوگئی اور تقریباً ہر شخص مال دار و دولت مند ہو گیا (۶)۔

ثم فتنة لا يبقی بيت من العرب إلا دخلته

پھر فتنہ برپا ہوگا، عرب کا کوئی گھر ایسا نہ ہوگا کہ جس میں یہ فتنہ داخل نہ ہو۔

اس جملے میں پانچویں نشانی کا بیان ہے کہ پھر ایسا دور آئے گا کہ ہر طرف فتنہ ہوگا، لوٹ مار ہوگی، لوگوں

(۱) المستدرک للحاکم: ۴/۴۶۹، کتاب الفتن والملاحم، رقم (۸۳۰۳)۔

(۲) البداية والنهاية: ۶/۲۲۶، فصل في ترتيب الأخبار بالغيوب.....

(۳) کتاب الميسر: ۴/۱۱۵۱، رقم (۴۰۵۲)، باب الملاحم من کتاب الفتن، وشرح الطيبي: ۷۷/۱۰،

وفیضان القدير للمناوي، رقم (۴۶۵۷)۔

(۴) قال العلامة الخطابي رحمه الله: "استفاضة المال: كثرته، وأصله التفرق والانتشار، يقال: فاض الماء،

وفاض الحديث: إذا انتشر". أعلام الحديث: ۲/۱۴۶۹۔

(۵) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۰، وشرح القسطلاني: ۵/۲۴۱۔

(۶) حوالہ جات بالا، وفتح الباري: ۶/۲۷۸۔

کی جان و مال کی ضمانت نہیں رہے گی، عرب کا کوئی بھی گھر، کوئی بھی جگہ اس فتنے سے محفوظ نہیں ہوگی اور ہر شخص اس سے متاثر ہوگا۔

اس علامت و نشانی کی ابتدا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت سے ہوئی کہ ان کی شہادت کے بعد فتنے پھوٹ پڑے اور آج تک جاری ہیں (۱)، خدا ہی کو علم ہے کہ یہ صورت حال کب تک جاری رہے گی۔

ثم اهدنة تكون بينكم وبين بني الأصفر فيغدرون فيأتونكم تحت ثمانين غاية تحت كل غاية اثنا عشر الفا.

پھر صلح ہے، جو تمہارے اور رومیوں کے درمیان ہوگی، سو وہ غداری و عہد شکنی کریں گے، اسی ۸۰ جھنڈوں تلے تم سے لڑنے کو آئیں گے، ہر جھنڈے تلے بارہ ہزار افراد ہوں گے (پورا لشکر کفار تقریباً دس لاکھ افراد پر مشتمل ہوگا)۔

ہدنہ کے معنی اور ضبط

هدنة ہاء کے ضمہ اور دال کے سکون کے ساتھ ہے۔ اس کے معنی سکون کے ہیں، البتہ یہاں صلح کے معنی میں مستعمل ہے۔ ان دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ صلح عام ہے اور ہدنہ خاص۔ جنگ شروع ہونے کے بعد اگر صلح ہوگئی تو یہ صلح ہدنہ کہلائے گی، ورنہ نہیں اور وجہ تسمیہ یہ ہے کہ صلح کی وجہ سے فریقین کے درمیان سکون واقع ہو جاتا ہے اور اضطراب کی کیفیت ختم ہو جاتی ہے (۲)۔

اور بنو الأصفر سے مراد رومی ہیں (۳)۔

غایہ کے معنی اور اختلاف روایات

غایہ کے معنی یہاں رایہ یعنی جھنڈے کے ہیں، چوں کہ لشکر میں پیچھے آنے والوں کے لیے یہ حد اور منتہی کی حیثیت رکھتا ہے کہ جھنڈا بردار جہاں رکتا ہے وہیں دوسرے لشکر بھی رک جاتے ہیں اور اگر چل پڑے تو

(۱) حوالہ جات بالا۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۷۸، وعمدة القاری: ۱۵/۱۰۰۔

(۳) حوالہ جات بالا، و کشف الباری: ۱/۵۳۸، وأعلام الحديث للخطابی: ۲/۱۴۶۹۔

لشکری بھی چلے لگتے ہیں، اسی لیے جھنڈے کو غایہ کہتے ہیں۔

قال الجواليقي: "غاية وراية واحد؛ لأنها غاية المتبع، إذا وقفت وقف، وإذا مشيت

تبعها" (۱)۔

چنانچہ سنن ابی داود (۲) کی ایک روایت، جو ذمہ سے مروی ہے، اس میں "راية" کا لفظ ہے (۳)۔

اور علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس لفظ کو بعض حضرات نے "غایہ" یا "موحدہ" کے ساتھ روایت کیا ہے، جس کے معنی جنگل کے ہیں، گویا کہ غیر مسلم لشکر کے پاس نیزوں کی جو کثرت ہوگی اس کے پیش نظر اسے جنگل (غایہ) کہا گیا ہے (۴)۔

اور علامہ خطابی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ گھنے درختوں کو "غایہ" کہا جاتا ہے اور اس لفظ کو یہاں بطور استعارہ استعمال کیا گیا ہے، چنانچہ غایہ سے مراد وہ جھنڈے ہیں جو لشکر کے امراء کے لیے بلند کیے جائیں گے اور ان کے ساتھ ساتھ نیزوں کو بھی حرکت دی جائے گی، گویا جھنڈوں کو بلند کرنے اور نیزوں کو حرکت دینے کا جو عمل ہے، اسے غایہ سے تعبیر کیا گیا ہے (۵)۔

چھٹی نشانی

اوپر کے جملے میں علامات قیامت میں سے چھٹی نشانی کو بیان کیا گیا ہے کہ مسلمانوں اور کفار کے

(۱) فتح الباری: ۲۷۸/۶، وعمدة القاري: ۱۰/۱۵، وشرح ابن بطلال: ۳۵۸/۵، ولسان العرب: ۱۶۳/۱۰، باب الغين، مادة "غيا"۔

(۲) سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب الصلح مع العدو، رقم (۲۷۶۷)، وكتاب الملاحم، باب ما يذكر في قرن المائة، رقم (۴۲۹۲)۔

(۳) هذا ما قاله ابن حجر في الفتح (۲۷۸/۶)، ولكنني لم أجد فيها ما قاله الحافظ، ولعله من اختلاف النسخ، نعم، وقد ورد الحديث بلفظ "راية" بدل "غاية" في المستدرک للحاكم، ففيه: "فمقلون في ثمانين راية، نل راية اثنا عشر ألفاً"۔ انظر المستدرک: ۳/۶۳۰، رقم (۶۳۲۴)، أخرجه من طريق أبي بكر أحمد بن سنان عن الحسن الفقيه۔

(۴) عمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۷۸/۶، وكشف المشكل: ۱۳۳/۴، مسند عوف:، رقم (۲۳۴۲)۔

(۵) حوالہ جات بالا، وأعلام الحديث للخطابي: ۱۵۶۹/۲، ولسان العرب: ۱۶۳/۱۰، مادة "غيا"۔

درمیان ایک خون ریز جنگ واقع ہوگی، پھر صلح ہو جائے گی، لیکن کفار بد عہدی کریں گے اور ملحمہ کبریٰ کے لیے جمع ہوں گے، کفار کے لشکر کی تعداد تقریباً دس لاکھ (۱) ہوگی۔

یہ نشانی ابھی واقع نہیں ہوئی ہے، امام مہدی علیہ السلام کی تشریف آوری کے بعد یہ نشانی بھی واقع ہو جائے گی۔

علامات قیامت کی ترتیب زمانی

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قیامت سے پہلے پہلے جو بڑے بڑے واقعات و حوادث رونما ہوں گے، احادیث کی روشنی میں ان کی بھی کچھ تفصیل بیان کر دی جائے۔

علامات قیامت کی دو قسمیں ہیں، علامات صغریٰ اور علامات کبریٰ۔

علامات صغریٰ کی تعداد بہت زیادہ ہے (۲) اور یہی علامات، علامات کبریٰ کے لیے بطور مقدمے کے ہوں گی۔

علماء نے لکھا ہے کہ علامات صغریٰ جب سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی تو ہوگا یہ کہ عیسائی بہت سے ملکوں پر غلبہ حاصل کر کے قبضہ کر لیں گے۔ ادھر عرب اور شام کے ملک میں ابوسفیان کی اولاد سے ایک شخص ظاہر ہوگا، جو سادات کو قتل کرے گا، اس کی حکومت شام و مصر وغیرہ میں ہوگی (۳)۔

(۱) شرح الکرمانی: ۱۴۱/۱۳، حسابی اعتبار سے یہ تعداد ۹ لاکھ ۶۰ ہزار بنتی ہے۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں (۶/۲۷۸):
”وجملة العدد المشار إليه تسعمائة ألف وستون ألفاً“۔

(۲) حضرت شاہ رفیع الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کی روشنی میں قیامت کی تقریباً ۲۷ علامات صغریٰ ذکر کی ہیں، ان میں سے چند مندرجہ ذیل ہیں:

جب حکام زمین و ملک کے لگان کو اپنی ذاتی دولت بنائیں (یعنی اس کو مصرف شرعی میں خرچ نہ کریں)۔ زکوٰۃ بطور تاوان کے ادا کریں۔ لوگ امانت کو مال غنیمت کی طرح حلال و طیب سمجھیں۔ شوہر اپنی بیوی کی اطاعت کرے۔ علم دین حصول دنیا کی غرض سے سیکھا جائے۔ شراب خوری اور زنا کاری کی کثرت ہو۔ باطل مذاہب، جھوٹی احادیث اور بدعتوں کا فروغ ہو۔ (دیکھیے، قیامت سے پہلے کیا ہوگا؟ ص: ۲۳-۲۴، بتغیر و تصرف)۔ نیز دیکھیے، جامع الترمذی، کتاب الفتن، باب فی علامة حلول المسخ والخسف، رقم (۲۲۱۰)، عن علی و (۲۲۱۱)، عن أبي هريرة رضي الله عنهما۔

(۳) کنز العمال، کتاب الفتن والأهواء.....، قسم الأقوال، رقم (۳۱۰۳۳-۳۱۰۳۵)، وفيض القدير للمناوي: =

اسی دوران شاہ روم کی عیسائیوں کے ایک فرقے کے ساتھ جنگ اور دوسرے فرقے سے صلح ہوگی، متحارب فرقہ روم کے پایہ تخت قسطنطنیہ پر قبضہ کر لے گا، شاہ دار الخلافہ چھوڑ کر شام آجائے گا اور عیسائیوں کے صلح پسند فرقے کی مدد سے اسلامی فوج ایک خون ریز جنگ کے بعد قابض فوج پر فتح یاب ہوگی، دشمن کی شکست کے بعد فرقہ موافق میں سے ایک شخص بول اٹھے گا کہ ”غلب الصلیب.....“ یہ سن کر اسلامی لشکر میں سے ایک شخص اس سے الجھ پڑے گا اور کہے گا ”بل اللہ غلب“ کہ نہیں! اللہ کا دین اسلام غالب ہوا اور اسی کی برکت سے فتح نصیب ہوئی۔ یہ دونوں اپنی اپنی قوم کو مدد کے لیے پکاریں گے، جس کی وجہ سے خانہ جنگی شروع ہو جائے گی۔ بادشاہ اسلام شہید ہو جائے گا، عیسائی شام پر قبضہ کر لیں گے اور آپس میں ان دونوں عیسائی فرقوں کی صلح ہو جائے گی (۱)۔

بقیہ السیف مسلمان مدینہ منورہ چلے آئیں گے، عیسائیوں کی حکومت خیر تک پھیل جائے گی۔

امام مہدی کی تلاش

اس وقت مسلمان اس تجسس میں ہوں گے کہ حضرت امام مہدی علیہ السلام کو تلاش کرنا چاہیے، تاکہ ان مصائب کے دفعیہ کا ذریعہ ہوں اور دشمن کے پنجے سے نجات دلائیں۔ حضرت امام مہدی اس وقت مدینہ منورہ میں ہوں گے، مگر اس ڈر سے کہ لوگ کہیں مجھ جیسے کمزور شخص کو اس عظیم الشان کام کے انجام دہی کا مکلف نہ بنادیں، مکہ معظمہ چلے جائیں گے، اس زمانے کے اولیائے کرام و ابدال عظام آپ کو تلاش کریں گے (۲)۔

امام مہدی پہچانے جائیں گے

اسی دوران کہ امام مہدی علیہ السلام رکن و مقام ابراہیم کے درمیان طواف کرتے ہوں گے، آدمیوں کی ایک جماعت آپ کو پہچان لے گی اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لے گی، بیعت کے وقت آسمان سے یہ ندا آئے گی، ”هذا خلیفة الله المهدي، فاستمعوا له وأطيعوا“ اس آواز کو سارے عام و خاص سن لیں گے۔ اس

= ۱۶۸/۴، حرف السین، رقم (۴۷۶۸)، والمستدرک: ۵۴۷/۴، کتاب الفتن والملاحم، رقم (۱۰-۱۱)۔

(۱) حدیث باب کے الفاظ ”ثم هدنة تكون بینکم و بین بني الاصفی، فیغدرون“ میں اسی واقعے کی طرف اشارہ ہے۔ نیز دیکھیے، سنن أبی داؤد، کتاب الملاحم، ما یذکر من ملاحم الروم، رقم (۴۲۹۲)، والمستدرک للحاکم:

۴/۶۷، کتاب الفتن والملاحم، رقم (۸۲۹۸)، وصحیح ابن حبان، رقم (۶۷۰۸)۔

(۲) سنن أبی داؤد، کتاب المہدی، رقم (۴۲۸۶)۔

وقت امام مہدی کی عمر مبارک چالیس سال ہوگی (☆)۔

امام مہدی کی فوج

خلافت کے مشہور ہونے پر مدینے کی فوجیں مہدی علیہ السلام کے پاس مکہ معظمہ آجائیں گی، شام، عراق اور یمن کے اولیائے کرام و ابدال عظام آپ کی مصاحبت میں اور ملک عرب کے بے انتہا آدمی آپ کی افواج میں داخل ہو جائیں گے، آپ علیہ السلام کعبے میں مدفون خزانے کو نکال کر، جسے رتاج الکعبہ کہا جاتا ہے، مسلمانوں میں تقسیم فرمائیں گے (۱)۔

اہل خراسان کا لشکر

جب یہ خبر اسلامی دنیا میں پھیلے گی تو خراسان سے حارث بن حراث نامی ایک شخص، جس کے مقدمہ انجیش کی کمان منصور نامی شخص کے ہاتھ میں ہوگی، ایک بہت بڑی فوج لے کر آپ کی مدد کے لیے روانہ ہوگا (۲)۔

عیسائی افواج کا اجتماع

افواج عرب کے اجتماع کا سن کر عیسائی بھی چاروں طرف سے فوج جمع کرنے کی کوشش کریں گے، اپنے اور روم کے ممالک سے کثیر افواج لے کر مہدی علیہ السلام کے مقابلہ کے لیے شام میں جمع ہو جائیں گے، ان کی فوج کے اس وقت ستر جھنڈے (۳) ہوں گے اور ہر جھنڈے کے نیچے بارہ ہزار فوجی ہوں گے (۴)۔

(۷) حوالہ بالا، ومشكاة المصابيح، كتاب الفتن، باب أشرار الساعة، من الحسان، رقم (۵۴۵۶)۔

(۱) الحديث أخرجه أبو داود، كتاب المهدي، رقم (۴۲۸۶)، وموارد الظمآن: ۴۶۴، رقم (۱۸۸۱)، والمصنف لعبد الرزاق، رقم (۲۰۹۳۴)، باب المهدي، والمعجم الكبير: ۳۹۰/۲۳، مجاهد عن أم سلمة، رقم (۹۳۱)، ومسند أحمد: ۶۳۵/۸، رقم (۲۷۲۲۴)، مسند أم سلمة رضي الله عنها.

(۲) وفي آخر هذا الحديث: "وجب على كل مؤمن نصره" سنن أبي داود، كتاب المهدي، رقم (۴۲۹۰)۔

(۳) ستر کا لفظ بظاہر سبقت قلم ہے، درست ۸۰ ہے، جیسا کہ حدیث باب میں آیا ہے، اس کی شرح بھی ماقبل میں گزر چکی ہے۔

(۴) حدیث باب کے الفاظ "فیأتونکم تحت ثمانین غایۃ، تحت کل غایۃ اثنا عشر ألفاً" میں اسی واقعے کی طرف اشارہ ہے۔

امام مہدی کی عیسائیوں سے جنگ

حضرت امام مہدی مکہ سے کوچ فرما کر مدینہ منورہ آئیں گے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہو کر شام کی جانب روانہ ہو جائیں گے، دمشق کے قرب و جوار میں عیسائی افواج سے آمناسامنا ہوگا، اس وقت امام مہدی کی فوج کے تین گروہ ہو جائیں گے، ایک گروہ نصاریٰ کے خوف سے بھاگ جائے گا، خداوند کریم ان کی توبہ ہرگز قبول نہ کریں گے، باقی ماندہ فوج میں سے کچھ تو شہید ہو کر بدر واحد کے شہداء کے مراتب کو پہنچیں گے اور کچھ کامیاب ہو کر ہمیشہ کے لیے گمراہی اور سوئے خاتمہ سے بچ جائیں گے۔

حضرت مہدی علیہ السلام پھر دوسرے روز نصاریٰ کے مقابلے کے لیے نکلیں گے، اس روز مسلمانوں کی ایک جماعت یہ عہد کرے گی کہ فتح یا شہادت کے بغیر میدان نہ چھوڑیں گے، یہ کل کے کل شہید ہو جائیں گے، امام مہدی بقیہ قلیل افراد کو لے کر لشکرگاہ واپس لوٹ آئیں گے۔

اگلے دن پھر یہی ہوگا کہ ایک جماعت یہ عہد کر لے گی کہ فتح یا شہادت کے بغیر میدان نہیں چھوڑیں گے اور یہ سب بھی شہید ہو جائیں گے، اس کے اگلے دن بھی یہی ہوگا اور جو تھوڑی سی جمعیت باقی رہ جائے گی وہ امام مہدی کی معیت میں لشکرگاہ واپس لوٹ آئے گی (۱)۔

امام مہدی کی فتح

چوتھے روز امام مہدی علیہ السلام رسدگاہ کی محافظ جماعت کو لے کر، جو تعداد میں بہت کم ہوگی، دشمن سے نبرد آزما ہوں گے، اس دن اللہ تعالیٰ ان کو فتح میں عطا فرمائے گا۔ عیسائی اس قدر مارے جائیں گے کہ باقیوں کے دماغ سے حکومت کی بوجھ جاتی رہے گی اور انتہائی ذلیل و خوار ہو کر بھاگیں گے۔

اس کے بعد امام مہدی بے انتہا انعام و اکرام مجاہدین میں تقسیم فرمائیں گے، مگر اس مال سے کسی کو خوشی حاصل نہ ہوگی، وجہ یہ ہوگی کہ جنگ کی بدولت بہت سے خاندان و قبائل ایسے ہوں گے جن میں سو (۱۰۰) میں سے ایک آدمی بچا ہوگا۔ بعد ازیں امام مہدی خلافت اسلامیہ کے نظم و نسق میں مصروف ہو جائیں گے اور چاروں

(۱) الصحيح لمسلم، کتاب الفتن، باب في فتح قسطنطينية.....، رقم (۷۲۳۵)، وباب إقبال الروم في كثرة

القتل.....، رقم (۷۲۳۸)۔

طرف اپنی فوج پھیلا دیں گے (☆)۔

قسطنطینہ کی آزادی اور ظہور دجال

امام مہدی علیہ السلام ان مہمات سے فارغ ہو کر فتح قسطنطینہ کے لیے روانہ ہوں گے، بحیرہ روم کے ساحل پر پہنچ کر قبیلہ بنو اسحاق کے ستر ہزار بہادروں کو کشتیوں پر سوار کر کے استنبول کی فتح کے لیے معین فرمائیں گے، جب یہ لوگ فسیل شہر کے نزدیک پہنچیں گے تو نعرہ تکبیر بلند کریں گے، جس کی برکت سے فسیل منہدم ہو جائے گی، مسلمان ہلا بول کر شہر میں داخل ہو جائیں گے۔

امام مہدی ملک کے انتظام وغیرہ ہی میں مصروف ہوں گے کہ افواہ اڑے گی کہ دجال نے مسلمانوں پر تباہی ڈالی ہے۔ اس خبر کے سنتے ہی حضرت امام مہدی شام کی طرف لوٹیں گے اور خبر کی تحقیق کے لیے پانچ یا نو سواری بطور طلیعہ روانہ فرمائیں گے، تحقیق پر افواہ کے غلط ہونے کا علم ہوگا، لیکن کچھ عرصے بعد ہی دجال ظاہر ہو جائے گا (۱)۔

دجال کی بد خلقی اور بد خلقی اور شاطرانہ حرکتیں

دجال قوم یہود سے ہوگا، اس کا لقب مسیح (۲) اور دائیں آنکھ پھولی ہوئی ہوگی (۳)، بال گھنگریا لے (۴) ہوں گے، ایک بڑے گدھے پر سوار ہوگا، اولاً اس کا ظہور عراق و شام کے درمیان ہوگا، جہاں

(☆) مسلم، کتاب الفتن، باب إقبال الروم في كثرة القتل.....، رقم (۷۲۳۸)، وأحمد في مسنده: ۳۱/۲،

مسند ابن مسعود، رقم (۳۶۴۳)، و: ۱۴۵/۲ (۴۱۴۶)، وأبوداود الطيالسي: ۲۰۱/۱، رقم (۳۸۴) وآخرون.

(۱) مسلم، کتاب الفتن.....، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر.....، رقم (۷۲۹۳)، عن أبي هريرة.

(۲) بخاری، کتاب الفتن، باب ذكر الدجال، رقم (۷۱۲۶-۷۱۲۵)، عن أبي بكرة، ومسلم، کتاب

الفتن.....، باب ذكر الدجال.....، رقم (۷۳۲۲)، عن ابن عمر، رضي الله عنهم.

(۳) صحيح البخاري، کتاب الفتن، باب ذكر الدجال، رقم (۷۱۲۳)، ومسلم، کتاب الفتن.....، باب ذكر

الدجال.....، رقم (۷۳۲۲)، والترمذي، کتاب الفتن، باب في صفة الدجال، رقم (۲۲۴۱).

(۴) في رواية مسلم: "إنه شاب قسطنطين"، کتاب الفتن، باب ذكر الدجال.....، رقم (۷۳۳۳)، من رواية

النواس بن سمعان الكلبي، رضي الله عنه.

یہ نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ وہاں سے اصفہان (۱) جائے گا، یہاں اس کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہوں گے، یہاں آکر وہ خدائی کا دعویٰ کرے گا اور خوب فساد مچائے گا۔

لوگوں کی آزمائش کے لیے اللہ تعالیٰ اس سے بڑے خرق عادات امور ظاہر کرائے گا (۲)، چنانچہ اس کے ساتھ ایک آگ ہوگی جس کو وہ دوزخ سے تعبیر کرے گا اور ایک باغ جو جنت سے موسوم ہوگا، مخالفین کو آگ میں، موافقین کو جنت میں ڈالے گا، مگر وہ آگ حقیقتاً باغ کی مانند اور باغ آگ کی خاصیت رکھتا ہوگا (۳)۔ زمین کے مدفون خزانے اس کے حکم سے اس کے ہمراہ ہو جائیں گے (۴)۔ بعض آدمیوں سے کہے گا کہ میں تمہارے مردہ ماں باپ کو زندہ کرتا ہوں، تاکہ تم اس قدرتِ احیاء کو دیکھ کر میری خدائی کا یقین کر لو، سو وہ شیاطین کو حکم دے گا کہ زمین سے ان کے والدین کے ہم شکل ہو کر نکلو، چنانچہ وہ ایسا ہی کریں گے۔

دجال حرمین میں داخل نہ ہو سکے گا

اس طرح وہ بہت سے ممالک سے گزرے گا، شدہ شدہ مکہ معظمہ کی طرف آئے گا، مگر مکہ معظمہ پر فرشتوں کا پہرہ ہوگا، اس لیے وہاں داخل نہیں ہو سکے گا (۵)، وہاں سے مدینہ منورہ کا قصد کرے گا، اس وقت

-
- (۱) مسلم، کتاب الفتن،، باب فی بقیۃ من أحادیث الدجال، رقم (۷۳۵۳)، عن أم شریک .
 (۲) مسلم شریف، کتاب الفتن،، باب ذکر الدجال،، رقم (۷۳۳۳)، عن النواس بن سمعان الکلابی .
 (۳) مسلم شریف، کتاب الفتن،، باب ذکر الدجال،، رقم (۷۳۳۱)، والبخاری، کتاب أحادیث الأنبیاء، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل، رقم (۳۴۵۰)، عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ .
 (۴) مسلم شریف، کتاب الفتن،، باب ذکر الدجال،، رقم (۷۳۳۳)، عن النواس بن سمعان الکلابی .
 (۵) البخاری، کتاب الفتن، باب لا یدخل الدجال المدینۃ، رقم (۷۱۳۲)، ومسلم، کتاب الفتن،، باب فی صفۃ الدجال، وتحريم المدینۃ علیہ،، رقم (۷۳۳۵)، عن أبي سعید الخدری رضی اللہ عنہ .
 وفي قصة تمیم الداری رضی اللہ عنہ: ”وإني مخبركم عني، إني أنا المسيح، وإني أوشك أن يؤذن لي في الخروج، فأخرج فأسير في الأرض، فلا أدع قرية إلا هبطتها في أربعين ليلة، غير مكة وطيبة، فهما محرمتان علي، كلتا هما، كلما أردت أن أدخل واحدة، أو واحدا منهما، استقبلني ملك بيده السلف صلتا؛ يصدني عنها، وإن على كل نقب منها ملائكة يحرسونها،، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”هذه طيبة، هذه طيبة، هذه طيبة“. يعني المدينة“ . صحيح مسلم، الفتن، باب قصة الجساسة، رقم (۷۳۸۶/۲۹۴۲) .

مدینے کے سات دروازے ہوں گے، ہر دروازے کی حفاظت پردو، دوفرشتے مقرر ہوں گے، جن کے ڈر سے دجال بمع فوج وہاں داخل نہیں ہو سکے گا (۱)۔

نیز مدینہ منورہ میں تین مرتبہ زلزلہ آئے گا، جس کی وجہ سے منافقین وغیرہ ڈر کر باہر نکل آئیں گے اور دجال کے پھندے میں گرفتار ہو جائیں گے (۲)۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی سے ان کی ملاقات

امام مہدی علیہ السلام دجال سے پہلے دمشق پہنچ چکے ہوں گے اور جنگ کی مکمل تیاری فرما چکے ہوں گے، اس دوران موزن عصر کی اذان دے گا، لوگ نماز کی تیاری ہی میں ہوں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے کاندھوں پر تکیہ کیے آسمان سے دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی منارے پر جلوہ افروز ہوں گے اور آواز دیں گے کہ بیڑھی لے آؤ، چنانچہ بیڑھی حاضر کر دی جائے گی۔

بچے اترنے کے بعد ان دونوں حضرات کی ملاقات ہوگی، امام مہدی نہایت تواضع و خوش اخلاقی کے ساتھ پیش آئیں گے اور کہیں گے یا نبی اللہ! امامت کیجیے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے کہ امامت آپ ہی کریں۔ چنانچہ امام مہدی نماز پڑھائیں گے، حضرت عیسیٰ اقتدا کریں گے (۳)۔

اسلامی لشکر اور دجالی فوج کا ٹکراؤ

نماز سے فراغت کے بعد امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہما السلام کو لشکر کی قیادت سپرد کرنا چاہیں گے تو وہ فرمائیں گے کہ نہیں! قیادت تو آپ ہی کریں، میں تو صرف قتل دجال کے لیے آیا ہوں۔

رات خیر و عافیت کے ساتھ گزارنے کے بعد امام مہدی ایک بہت بڑا لشکر لے کر میدان میں آئیں

(۱) صحیح بخاری، کتاب الفتن، باب ذکر الدجال، رقم (۷۱۲۵-۷۱۲۶)۔

(۲) حوالہ بالا، رقم (۷۱۲۴)، ومسلم، کتاب الفتن، باب قصة الجساسة، رقم (۷۳۸۶)، والترمذی، کتاب الفتن، باب الدجال لا یدخل المدينة، رقم (۲۲۴۲)، عن أنس بن مالك رضي الله عنه.

(۳) مسلم، کتاب الفتن، باب ذکر الدجال،، رقم (۷۳۳۳)، عن النّوّاس بن سیمعان، والمصنف لابن أبي شيبة: ۲۹۳/۲۱، کتاب الفتن، رقم (۳۸۸۰۴)، عن ابن سيرين، والمعجم الكبير للطبراني: ۶۰/۹، رقم

(۸۳۹۲)، عن عثمان بن أبي العاص رضي الله عنه، ومجمع الزوائد: ۳۴۲/۷.

گے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام گھوڑا اور نیزہ طلب کریں گے کہ روئے زمین کو دجال کے شر سے پاک کریں، چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام دجال پر اور اسلامی لشکر اس کے لشکر پر حملہ کرے گا، نہایت خوف ناک لڑائی شروع ہو جائے گی۔ اس وقت حضرت عیسیٰ کے سانس کی یہ خاصیت ہوگی کہ جہاں تک ان کی نظر کی رسائی ہوگی، وہیں تک ان کا سانس بھی اثر کرے گا اور جس کا فریق ان کا سانس پہنچے گا وہ وہیں ختم ہو جائے گا (۱)۔

دجال کا فرار

عیسیٰ علیہ السلام کا سامنا کرنے سے دجال کترائے گا اور فرار ہو کر مقام لد پہنچے گا، آپ علیہ السلام اس کا تعاقب کرتے ہوئے اسے جالیں گے اور نیزے سے اس کا کام تمام کر کے لوگوں پر اس کی ہلاکت ظاہر فرمائیں گے کہ دجال مر گیا۔

دجال کے قتل بعد اس کے لشکر کی ہمت ٹوٹ جائے گی اور وہ سب تہہ تیغ ہوں گے، یہودی، جو اس لشکر کا اکثری حصہ ہوں گے، ان کو کوئی چیز پناہ نہ دے گی، ہر شجر و حجر ان کی نشان دہی کرے گا کہ اللہ کے بندے! دیکھ اس یہودی کو اور اسے قتل کر، مگر غرق نامی درخت انہیں پناہ دے کر اخفائے حال کرے گا (۲)۔

متاثرہ شہروں کی تعمیر جدید اور انصاف کا قیام

دجال کے فتنے کے خاتمے پر حضرت مہدی عیسیٰ علیہما السلام ان شہروں کا دورہ فرمائیں گے، جن کو دجال نے تباہ و برباد کیا ہوگا، متاثرہ لوگوں کو تسلی دیں گے، اجر عظیم کی خوش خبری دیں گے اور ان کے دنیاوی نقصانات کی تلافی کریں گے (۳)۔

دوسری طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل خنزیر، کسر صلیب اور کفار سے جزیہ قبول نہ کرنے کے احکام جاری فرما کر تمام کفار کو اسلام کی طرف بلائیں گے (۴)۔

-
- (۱) مسلم شریف، کتاب الفتن،، باب ذکر الدجال،، رقم (۷۳۳۳)، عن النواس بن سمان۔
 (۲) حوالہ بالا، وباب لا تقوم الساعة حتی یمر الرجل،، رقم (۷۲۹۹)، عن أبي هريرة،، وسنن أبي داود، کتاب الملاحم، باب خروج الدجال، رقم (۴۳۲۱)، والبخاري، کتاب الجهاد، باب قتال اليهود، رقم (۲۹۲۶)۔
 (۳) التصريح بما تواتر في نزول المسيح: ۱۱۸، الحديث الخامس، عن النواس۔
 (۴) أبوداود، کتاب الملاحم، باب خروج الدجال، رقم (۴۳۲۴)، والمصنف لابن أبي شيبة: ۲۱/۲۳۵، کتاب الفتن، رقم (۳۸۶۸۱)۔

خدا کے فضل و کرم سے کوئی کافر بلاد اسلام میں نہ رہے گا، ظلم و نا انصافی کا خاتمہ اور عدل و انصاف کا بول بالا ہوگا، تمام لوگ عبادت و طاعت الہی میں سرگرم ہوں گے۔ امام مہدی کی خلافت کی میعاد سات (۱)، آٹھ (۲) یا نو (۳) سال ہوگی، چنانچہ ابتدائی سات سال عیسائیوں کے فتنے اور ملک کے انتظام میں، آٹھواں سال دجال کے ساتھ جنگ میں اور نوں سال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی معیت میں گزرے گا۔ اس حساب سے ان کی عمر ۴۹ سال ہوگی۔ بعد ازاں حضرت مہدی علیہ السلام انتقال کر جائیں گے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وحی

امام مہدی علیہ السلام کی تجہیز و تکفین کے بعد جملہ امور کے انتظامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں آجائیں گے، تمام مخلوق انتہائی امن و امان کے ساتھ زندگی بسر کرتی ہوگی، آپ علیہ السلام پر وحی نازل ہوگی کہ میں اپنے بندوں میں سے ایسے طاقتور بندوں کو ظاہر کرنے والا ہوں کہ کسی شخص کو ان کے مقابلے کی تاب نہ ہوگی، اس لیے آپ مخلصین کو لے کر ”کوہ طور“ منتقل ہو جائیے (۴)۔

یا جوج ماجوج کا خروج

مذکورہ وحی خداوندی کی تعمیل کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوہ طور کے قلعے میں، جو آج کل موجود ہے، نزول فرما کر اسباب حرب و سامان رسد مہیا کرنے میں سرگرم ہوں گے کہ اسی دوران قوم یا جوج ماجوج سد سکندری کو توڑ کر روئے زمین میں چاروں طرف پھیل جائے گی، مضبوط قلعے میں پناہ گزینی کے علاوہ ان سے بچنے کی کوئی صورت نہ ہوگی (۵)، یہ لوگوں کے قتل و غارت میں بالکل دریغ نہ کریں گے۔

(۱) عن أبي سعيد الخدري "يملك سبع سنين" أبو داود، كتاب المهدي (۴۲۸۵)، وأيضاً، رقم (۴۲۸۶)۔

(۲) المصنف لابن أبي شيبة: ۲۸۷/۲۱، كتاب الفتن، ما ذكر في فتنه الدجال، رقم (۳۸۷۹۳)۔

(۳) أبو داود، رقم (۴۲۸۶-۴۲۸۷)۔

(۴) مسلم شریف، كتاب الفتن، باب ذكر الدجال، رقم (۷۳۳۳)، عن النّوّاس بن سمعان رضي

اللّٰه عنه، والترمذي، كتاب الفتن، باب ماجاء في فتنه الدجال (۲۲۴۰)۔

(۵) تفسير البيضاوي مع الشهاب: ۲۳۶/۶، سورة الكهف/۹۹۔

یا جوج ماجوج کی تباہ کاریاں

ان کی تعداد اس قدر زیادہ ہوگی کہ جب ان کی پہلی جماعت بحیرہ طبریہ (۱) میں پہنچے گی تو اس کا سارا پانی پی کر خشک کر دے گی، جب پچھلی جماعت وہاں پہنچے گی تو کہے گی کہ شاید اس جگہ کبھی پانی رہا ہوگا! یہ سب ظلم و قتل، پردہ دردی و ایذا رسانی اور قید کرنے میں مشغول ہو جائیں گے، اسی کیفیت پر جب وہ شام پہنچیں گے تو کہیں گے کہ اب ہم نے زمین والوں کو تو نیست و نابود کر دیا، چلو آسمان والوں کا بھی خانہ کر دیں، چناں چہ وہ آسمان پر تیر پھینکیں گے، جو قدرت خداوندی سے خون آلود ہو کر لوٹ آئیں گے، یہ دیکھ کر وہ بہت خوش ہوں گے کہ اب تو ہمارے سوا کوئی نہیں رہا (۲)۔

دعائے عیسیٰ اور یا جوج ماجوج کی ہلاکت

یا جوج ماجوج کے اس فتنے کے دوران مسلمانوں پر غلہ و خوراک کی سخت تنگی ہو جائے گی، آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دعا کے لیے کھڑے ہوں گے، آپ کے ساتھی پیچھے کھڑے آئیں کہیں گے، چناں چہ خداوند کریم ایک قسم کی بیماری ”نصف“ (۳) کو نازل کرے گا، اس مرض سے یا جوج ماجوج کی قوم ایک ہی رات میں ختم ہو جائے گی (۴)۔

چوں کہ اس قدر کثیر اموات کے نتیجے میں سخت نقص پھیلے گا، اس لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر اپنے ہمراہیوں کے ساتھ دست بدعا ہوں گے، چناں چہ اللہ تعالیٰ لمبی لمبی گردنوں اور جسم والے ”عنقا“ نامی جانوروں کو بھیجے گا تو وہ جانور بعضوں کو تو کھالیں گے اور دوسروں کو مختلف جزائر اور سمندر میں پھینک دیں گے اور ان کے خون وغیرہ سے روئے زمین کو پاک صاف کرنے کے لیے چالیس روز تک بارش برسائے گا، وہ اس قدر زیادہ ہوگی کہ کوئی پختہ و کچا مکان بغیر ٹپکے نہ رہے گا۔

(۱) ”الطبریة - بفتح الطاء والباء - بحيرة من أعمال الأردن في طرف الغور وفي طرف جبل، وجبل الطور مطل عليها.....“ معجم البلدان للحموي بتصرف: ۱۷/۴، باب الطاء والباء.....

(۲) مسلم، رقم (۷۳۳۳-۷۳۳۴)، حدیث الثواس بن سمان، وترمذی، کتاب الفتن، رقم (۲۲۴۰)۔

(۳) نصف نون اور غین کے فتح کے ساتھ اس کیڑے کو کہتے ہیں، جوائنٹ اور بکری کی ناک میں ہوتا ہے، نیز دیکھیے، کتاب

السير للتوريشتي: ۱۱۶۷/۴، رقم (۴۱۰۴)۔

(۴) مسلم، رقم (۷۳۳۳)، ترمذی، رقم (۲۲۴۰)۔

امن وبرکت کے سات سال اور وفات عیسیٰ

اس بارش کی وجہ سے پیداوار نہایت ہی بابرکت اور کثرت سے ہوگی، کہ ایک سیرغلہ اور ایک گائے یا بکری کا دودھ ایک کنبے کے لیے کافی ہوگا (۱)، تمام لوگ انتہائی عیش و آرام میں ہوں گے، روئے زمین پر اہل ایمان کے اور کوئی نہ رہے گا، کینہ و حسد وغیرہ لوگوں سے اٹھ جائے گا، سانپ اور درندے لوگوں کو ایذا نہیں پہنچائیں گے۔

قوم یا جوج ماجوج کی تلواروں کی نیام و کمان وغیرہ ایک عرصے تک بطور ایندھن کام آئیں گی (۲)، یہ حالات سات سال تک جاری رہیں گے۔

اس کے بعد رفتہ رفتہ خواہشات نفسانیہ کا ظہور ہونے لگے گا۔ یہ سب واقعات عہد عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق ہیں، ان کا زمین پر قیام چالیس سال رہے گا، آپ حج کریں گے، نکاح کریں گے، اولاد بھی ہوگی، پھر آپ علیہ السلام انتقال فرما کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مطہرہ میں مدفون ہو گے (۳)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد قبیلہ قحطان (۴) میں سے جہاہ نامی شخص آپ کے خلیفہ ہوں

(۱) جامع ترمذی، رقم (۲۲۴۰)، ومسلم، رقم (۷۳۳۳)۔

(۲) ”وَيَسْتَوْفِدُ الْمُسْلِمُونَ مِنْ قَسِيهِمْ وَنَشَابِهِمْ وَجَعَابِهِمْ“۔ انظر. الجامع للترمذی، کتاب الفتن، باب ماجاء في فتنة الدجال، رقم (۲۲۴۰)، من رواية النواس رضي الله عنه.

(۳) حوالہ جات بالا، وأبوداود، کتاب الفتن، رقم (۴۳۲۳)، وابن أبي شيبة: ۲۱/۲۰، کتاب الفتن، رقم (۳۸۶۲۹)، ومسنند أحمد: ۲/۲۹۰، رقم (۷۸۹۰)، مسند أبي هريرة، و: ۲/۴۳۷، رقم (۹۶۳۰)، والتصريح بما تواتر في نزول المسيح: ۲۴۰، أحاديث أخرى مما أخرجه المحدثون رقم (۵۸)، و: ۳۹۳، رقم (۱۰۱)، وإحياء علوم الدين: ۴۷۳، کتاب آداب النكاح، ربع العادات، الباب الأول، والفردوس بمأثور الخطاب: ۴/۳۶۵، فصل، والعلل المتناهية: ۲/۴۳۳، رقم (۱۵۲۹)، ذكر عيسى، وعمدة القاري: ۱۶/۴۰، ومشكاة المصابيح، باب نزول عيسى، کتاب الفتن، رقم (۵۵۰۸)۔

(۴) جامع ترمذی، کتاب الفتن، باب بلا ترجمة، رقم (۲۲۲۸)، ومسلم، کتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر، رقم (۷۲۶۸-۷۲۶۹)، وبخاري، کتاب المناقب، باب ذكر قحطان، رقم (۳۵۱۷)، وکتاب الفتن، باب تغيير الزمان حتى، رقم (۷۱۱۷)۔

گے، جو عدل و انصاف کے ساتھ امور خلافت انجام دیں گے، ان کے بعد چند اور بادشاہ ہوں گے، جن کے عہد میں کفریہ و جاہلانہ رسوم عام ہو جائیں گی اور علم بہت کم ہو جائے گا (۱)۔

رات کا لمبا ہونا اور توبہ کا دروازہ بند ہونا

کچھ عرصے بعد ماہ ذی الحجہ میں، یوم الآخر کے بعد رات اس قدر لمبی ہو جائے گی کہ مسافر تنگ دل، بچے خواب سے بیدار اور مویشی چراگاہ کے لیے بے قرار ہو جائیں گے، آخر کار لوگ خوف و پریشانی کی وجہ سے ردو کر توبہ توبہ پکاریں گے، تین چار رات کی مقدار کے برابر دراز ہونے کے بعد حالت اضطرابی میں آفتاب مانند چاند گرہن معمولی روشنی کے ساتھ مغرب سے طلوع ہوگا، اس وقت تمام لوگ خداوند قدوس کی وحدانیت کا اعتراف کریں گے، لیکن بے سود.....! کیوں کہ اس وقت توبہ کا دروازہ بند ہو جائے گا، اس کے بعد سورج اپنی معمول کی روشنی کے ساتھ مشرق سے طلوع ہوتا رہے گا (۲)۔

دابة الأرض کا ظہور

لوگ اسی حال میں ہوں گے کہ کوہ صفا زلزلے سے پھٹ جائے گا، جس سے ایک نادر شکل کا جانور برآمد ہوگا (۳)، چناں چہ بلحاظ شکل یہ حسب ذیل سات جانوروں سے مشابہت رکھتا ہوگا، چہرے میں آدمی سے، پاؤں میں اونٹ سے، گردن میں گھوڑے سے، دم میں بیل سے، سرین میں ہرن سے، سینگوں میں بارہ سینگے سے اور ہاتھوں میں بندر سے (۴)، نیز انتہائی فصیح اللسان ہوگا (۵)۔

-
- (۱) صحیح بخاری، کتاب الفتن، باب ظہور الفتن، رقم (۷۰۶۱-۷۰۶۶)، عن غیر واحد من الصحابة۔
 (۲) بخاری، کتاب الفتن، باب (بلا ترجمہ)، رقم (۷۱۲۱)، ومسلم، کتاب الإیمان، باب بیان الزمن الذي لا يقبل.....، رقم (۳۹۶)، وفيه بحث نفيس في روح المعاني: ۴۲۴/۸-۴۲۷، سورة الأنعام، الآية: ۱۵۸۔
 (۳) قال الله جل ذكره: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ.....﴾ [النمل: ۸۲]، وتفسير الكشف والبيان: ۵۱۰/۴-۵۱۲۔
 (۴) قد اختلفت الروايات في صفات هذه الدابة، انظر المصدر السابق، ومفاتيح الغيب للرازي: ۵۷۳/۲۴، سورة النمل، وتفسير السمعاني: ۱۱۳/۴ و ۱۱۵۔
 (۵) روح المعاني: ۳۱۲/۲۰، سورة النمل، تفسير الآية ۸۲، وأخبار مكة للفاكهي: ۳۹/۴، ذكر الدابة وخروجها.....، رقم (۲۳۴۶-۲۳۴۷)۔

اس جانور کے ایک ہاتھ میں عصائے موسیٰ علیہ السلام، دوسرے میں سلیمان علیہ السلام کی انگٹھی ہوگی، اس کی رفتار انتہائی تیز ہوگی کہ کوئی اس کا تعاقب کرے گا نہ اس سے بچ پائے گا، یہ ہر شخص پر ایک نشان لگاتا جائے گا، اگر صاحب ایمان ہے تو عصائے موسیٰ سے اس کے چہرے پر ایک خط کھینچ دے گا، جس کی وجہ سے اس کا چہرہ روشن و منور ہو جائے گا، اگر کافر یا منافق ہوگا تو حضرت سلیمان علیہ السلام کی انگٹھی سے اس کی ناک یا گردن پر سیاہ مہر لگائے گا، جس کی وجہ سے اس کا چہرہ بے رونق ہو جائے گا، کہ اگر ایک دسترخوان پر چند لوگ بیٹھے ہوں تو ہر ایک کے کفر و ایمان میں بخوبی امتیاز ہو سکے گا، یہ جانور اس کام سے فارغ ہو کر غائب ہو جائے گا۔

آفتاب کے مغرب سے طلوع اور دایۃ الارض کے ظہور سے نفع صورت تک ایک سو بیس سال کا عرصہ ہوگا (۱)۔

اہل ایمان کی موت کی ہوا

دایۃ الارض کے غائب ہونے کے بعد جنوب کی طرف سے ایک نہایت فرحت بخش ہوا چلے گی، جس کی وجہ سے ہر مومن کی بغل میں ایک درد پیدا ہوگا، جس کے باعث افضل، فاضل، ناقص بالترتیب مرنے شروع ہو جائیں گے، شرط یہ ہوگی کہ بس فاسق نہ ہو (۲)۔

نیز قرب قیامت کے وقت یہ علامت بھی ظہور پذیر ہوگی کہ حیوانات، جمادات اور چابک وغیرہ کثرت سے گویا ہوں گے، جو گھروں کے اندر کی باتوں و دیگر امور کی خبر دیں گے (۳)۔

(۱) تفسیر الكشف والبيان: ۵۱۰/۴-۵۱۲، وروح المعاني: ۳۱۱/۲۰-۳۱۵، تفسیر السمرقندی: ۵۰۵/۲، وفتح القدیر: ۱۸۹/۴، وفتح الباری، کتاب الرقاق: ۳۵۴/۱۱، باب بلا ترجمة، رقم (۶۵۰۶)، وَاخْبَار مَكَّةَ لِلْفَاكِهِي: ۳۹/۴، باب الدابة وخرجها، ومن أين تخرج من مكة.

(۲) مسلم، کتاب الفتن، باب ذكر الدجال، رقم (۷۳۳۳)، ورمق (۷۳۴۱)، والترمذي، رقم (۲۲۴۰).

(۳) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "والذي نفسي بيده لا تقوم الساعة حتى تكلم السباع الإنس، وحتى تكلم الرجل عذبة صوته، وشرأك نعله، وتخبره فخذه بما أحدث أهله من بعده"، رواه الترمذي، وقال: "هذا حديث حسن غريب".....، كتاب الفتن، باب ماجاء في كلام السباع، رقم (۲۱۸۱).

حبشیوں کا غلبہ اور لوگوں کا شام میں اجتماع

جب تمام اہل ایمان اس جہاں سے کوچ کر جائیں گے تو حبشی غالب ہوں گے، پوری دنیا میں ان کی سلطنت پھیل جائے گی، یہ کعبہ کو ڈھا دیں گے (۱)، چنانچہ حج موقوف ہو جائے گا (۲)، قرآن کریم دلوں، زبانوں اور کاغذوں سے اٹھالیا جائے گا، خدا شناسی اور خوف آخرت دلوں سے معدوم ہو جائے گا، شرم و حیا جاتی رہے گی کہ برسر عام گدھوں اور کتوں کی طرح صحبت کریں گے (۳)، حکام کا ظلم و جہل بڑھ جائے گا، جہالت اس قدر بڑھے گی کہ کوئی لفظ ”اللہ“ تک کہنے والا نہ ہوگا (۴)۔

اسی دوران کہ پوری دنیا کی یہ کیفیت ہوگی تو ملک شام میں نسبتاً امن و آسائش زیادہ ہوگی، پس سارے لوگ اپنے بال بچوں کو لے کر ملک شام کا رخ کریں گے (۵)۔

آگ جو لوگوں کو شام میں جمع کر دے گی

قیامت کا وقوع جب بالکل قریب ہو جائے گا تو ایک بہت بڑی آگ جنوب کی طرف سے رونما ہو کر لوگوں کی طرف بڑھے گی، جس سے بچنے کے لیے لوگ سرپٹ بھاگیں گے اور آگ مسلسل ان کے تعاقب میں ہوگی، آخر یہ آگ ان سب کو شام (محشر) پہنچا دے گی، اس کے بعد وہ آگ غائب ہو جائے گی، اس وقت مجموعی طور آبادی کی اکثریت شام میں ہوگی (۶)۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الحج، رقم (۱۵۹۱) و (۱۵۹۶)، و مسلم، کتاب الفتن، رقم (۷۲۶۵-۷۲۶۷)، والنسائی، کتاب الحج، باب بناء الکعبة، رقم (۲۹۰۴)، عن أبي هريرة رضي الله عنه.
(۲) صحیح البخاری، رقم ۱۵۱۶، مسند أحمد: ۳۱۲/۲، رقم (۸۰۹۹)، و مستدرک الحاکم: ۴۹۹/۴، رقم (۸۳۹۵)، و مسند الطیالسی: ۶۹۶/۲، رقم (۲۴۹۴)، مسند أبي هريرة، وابن حبان، کتاب التاريخ، باب بدء الخلق، ذکر الموضع الذي يبائع فيه المهدي، رقم (۶۸۲۷)۔

(۳) مسلم، کتاب الفتن، رقم (۷۳۳۳)، و الترمذی، کتاب الفتن، رقم (۲۲۴۰)، عن النواص بن سمعان.
(۴) مسلم، کتاب الايمان، باب ذهاب الايمان آخر الزمان، رقم (۲۳۴/۱۴۸)، و الترمذی، کتاب الفتن، باب منه، رقم (۲۲۰۷)۔

(۵) المستدرک للحاکم: ۵۴۹/۴، کتاب الفتن والملاحم، رقم (۸۵۳۸)، عن عبد الله بن مسعود.
(۶) أبوداود، کتاب الملاحم، باب أمارات الساعة، رقم (۴۳۱۱)، و مسلم، کتاب الفتن، رقم (۷۲۴۲-۷۲۴۳)، =

اس کے بعد قیام قیامت کی ابتدائی علامت یہ ہوگی کہ لوگ تین چار سال غفلت میں پڑے رہیں گے اور دنیاوی نعمتیں، اموال اور شہوت رانیاں بکثرت ہو جائیں گی۔

صور کی آواز، اموات اور نظام کائنات کی فنا

جمعے کے دن، جو یوم عاشورا بھی ہوگا (۱)، صبح ہوتے ہی لوگ اپنے امور میں مشغول ہوں گے کہ اچانک ایک باریک لمبی آواز سنائی دے گی، یہی نفع صور ہوگا، تمام اطراف یہ آواز یکساں طور پر سنی جائے گی اور لوگ حیران ہوں گے یہ آواز کیسی اور کہاں سے آرہی ہے؟ رفتہ رفتہ یہ آواز بجلی کے کڑک کی مانند سخت اور بلند ہوتی جائے گی، لوگوں میں اس کی وجہ سے بڑی بے چینی و بے قراری پھیلے گی، جب وہ پوری سختی پر آجائے گی تو لوگ خوف و ہیبت سے مرنا شروع ہو جائیں گے، زمین میں زلزلہ آئے گا (۲)، جس کے ڈر سے لوگ گھروں کو چھوڑ کر میدانوں کا رخ کریں گے، وحشی جانور خائف ہو کر انسانوں سے مل جائیں گے (۳)، زمین جگہ جگہ سے پھٹ جائے گی (۴)، سمندر ابل پڑیں گے (۵)، بڑے بڑے پہاڑ روئی کے گالوں کی مانند اڑیں گے (۶)، گرد و غبار کی وجہ سے پوری کائنات پر ظلمت چھا جائے گی، وہ آواز دم بدم سخت ہوتی جائے گی، یہاں تک کہ اس کے نہایت ہولناک ہونے پر آسمان پھٹ جائیں گے اور ستارے ٹوٹ ٹوٹ کر ریزہ ریزہ ہو جائیں گے (۷)۔ اس کے کچھ عرصے بعد از سر نو پیدائش و تخلیق کا عمل شروع ہوگا، پھر دوسری دفعہ صور پھونکا جائے گا اور سب لوگ قبروں سے نکل

= والترمذی، کتاب الفتن، رقم (۲۱۸۳)، وصحیح البخاری مع فتح الباری: ۱۱/۳۷۸، رقم (۶۵۲۲)، کتاب الرقاق، باب الحشر.

- (۱) مسلم، کتاب الفتن، رقم (۷۳۴۱)، حدیث عروہ بن مسعود.
- (۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ [الزلزال/۱].
- (۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ [التکویر/۵].
- (۴) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَوْمَ تَشْقُقُ الْأَرْضُ عَنْهُمْ سَرَاعًا﴾ [ق/۴۴].
- (۵) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ فَجَرَتْ﴾ [الانفطار/۳].
- (۶) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا الْجِبَالُ نُسِفَتْ﴾ [المرسلات/۱۰]، وقال أيضا: ﴿وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ المنفوش﴾ [القارعة/۵].
- (۷) قال جل ذكره: ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ، وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انْتَثَرَتْ﴾ [الانفطار/۱-۲].

نکل کر میدانِ حشر میں جمع ہوں گے اور حساب و کتاب کا عمل شروع ہوگا (۱)۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس دن کی ہولناکیوں اور سختیوں سے محفوظ رکھے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا مستحق بنائے۔ آمین۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے میں ہے، ”فیغدرون“ کہ وہ رومی غدر اور بد عہدی کریں گے، اس لیے بے پروا و غافل نہ رہنا چاہیے، بلکہ ہوشیاری کے ساتھ تیاری بھی کرتے رہنا چاہیے (۲)۔
واللہ اعلم بالصواب

۱۶ - باب : كَيْفَ يُنْبَذُ إِلَى أَهْلِ الْعَهْدِ .

یعنی مصالحت و معاہدہ ختم ہونے کی اطلاع دشمن کو کس طرح دی جائے؟

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ اگر اہل عہد سے مصالحت ہوئی تھی اور بعد میں مصالحت اس بات کی متقاضی ہوئی کہ وہ عہد قائم اور برقرار نہ رکھا جائے تو کیا کرنا چاہیے؟
اس سوال کا جواب باب کے تحت ذکر کردہ آیت کریمہ اور حدیث مبارک میں موجود ہے کہ ان کو اعلان کے ذریعے یا کسی اور ذریعے سے مطلع کر دیا جائے کہ اب ہم اس عہد و پیمان کو برقرار رکھنا نہیں چاہتے، لہذا فلاں تاریخ سے، یا آج سے معاہدہ ختم تصور کیا جائے (۳)۔

(۱) مسلم شریف، کتاب الفتن.....، باب فی خروج الدجال.....، رقم (۷۳۴۱)، عن عروۃ بن مسعود

الثقفی، و باب ما بین النفتین، رقم (۷۳۷۴)، و البخاری فی التفسیر، سورة الزمر، رقم (۴۹۳۵)۔

یہ تمام تفصیلات حضرت شاہ رفیع الدین شاہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالے ”علامات قیامت“ سے حذف و تغیر کے

ساتھ لی گئی ہیں۔ دیکھیے، مذکورہ رسالہ مطبوعہ ”قیامت سے پہلے کیا ہوگا؟“ (ص: ۲۳-۴۴)۔

(۲) عمدة القاري: ۹۹/۱۵۔

(۳) فتح الباري: ۲۷۹/۶، وعمدة القاري: ۱۰۰/۱۵، وقال ابن بطال رحمه الله: ”أجمع العلماء أن للإمام

أن يبدأ من يخاف خيائته و غدره بالحرب بعد أن يعلمه بذلك“. انظر شرحه: ۳۶۰/۵۔

وَقَوْلِهِ : «وَأِمَّا نَحْفَنَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَأَنْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ» . الْآيَةُ / الْأَنْفَال : ۵۸ / .

اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ اگر آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو کسی قوم کی طرف سے یہ اندیشہ لاحق ہو کہ وہ خیانت و بدعہدی کرے گی تو ان کا عہد اُن کو واپس کر دیجیے، تاکہ آپ اور وہ برابر ہو جائیں۔

”نبذ“ کے معنی

اوپر ترجمۃ الباب میں، نیز آیت کریمہ اور آنے والی حدیث میں ”نبذ“ کے مختلف مشتقات کا ذکر ہے، یہ باب ضرب سے ہے، اس کے اصل معنی پھینکنے کے ہیں، لیکن یہاں پر اس سے نقض عہد مراد ہے (۱)۔

﴿سواء﴾ کے معنی اور آیت کی تفسیر

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے تو سواء کے معنی مثل کے بیان کیے ہیں، جب کہ امام کسائی رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر عدل سے کرتے ہیں (۲)۔

علامہ ازہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ اگر آپ کسی قوم کے ساتھ مصالحت کریں، معلوم یہ ہو کہ وہ بدعہدی کرنا چاہتے ہیں تب بھی آپ معاہدہ توڑنے کی جلدی مت کیجیے، بلکہ ان کو خبر بھیج دیجیے کہ آپ عہد توڑ رہے ہیں، اس طرح آپ اور دشمن اس علم میں برابر ہو جائیں گے کہ معاہدہ ٹوٹ چکا ہے، پھر ان پر حملہ کر دیجیے (۳)۔

۳۰۰۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ : أَخْبَرَنَا حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ (۱) قَالَ : بَعَثَنِي أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِيمَنْ يُوَدُّنَ يَوْمَ النَّحْرِ بَيْنِي : لَا يَحْجُ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ ، وَلَا يَطُوفُ بِالْبَيْتِ عَرَبِيٌّ ، وَيَوْمُ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ يَوْمَ النَّحْرِ . وَإِنَّمَا قِيلَ الْأَكْبَرُ مِنْ أَجْلِ قَوْلِ النَّاسِ : الْحَجُّ الْأَصْفَرُ ، فَنَبَذَ أَبُو بَكْرٍ إِلَى النَّاسِ فِي ذَلِكَ الْعَامِ ، فَلَمْ يَحْجُ عَامَ حَجَّةِ الْوُدَاعِ الَّذِي فِيهِ النَّبِيُّ ﷺ مُشْرِكٌ . [ر : ۳۶۲]

(۱) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۰ .

(۲) فتح البازي: ۶/۲۷۹، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۱ .

(۳) حوالہ جات بالا۔

(۴) قوله: ”أن أبا هريرة رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في الحج، باب لا يطوف بالبيت عريان.....

تراجم رجال

۱- ابو الیمان

یہ مشہور محدث ابو الیمان حکم بن نافع رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- شعیب

یہ شعیب بن ابی حمزہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ بسدء الوحي کی ”الحديث السادس“ کے تحت گذر چکا ہے (۱)۔

۳- زہری

مشہور محدث ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ کے حالات ”بدء الوحي“ میں آچکے (۲)۔

۴- حمید بن عبد الرحمن

یہ مشہور تابعی محدث، حضرت حمید بن عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب تطوع قیام رمضان من الایمان“ کے تحت گذر چکا (۳)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الایمان کے اوائل میں آچکا ہے (۴)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے منیٰ میں اعلان کرانے کے لیے دوسرے لوگوں کے ساتھ مجھے بھی بھیجا، اعلان یہ تھا کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کو نہیں آئے گا، نہ کعبۃ اللہ کا کوئی برہنہ ہو کر طواف کرے گا۔ اور یوم حج اکبر یوم النحر ہے اور اس کو ”حج اکبر“ کا دن کہنے

(۱) کشف الباری: ۱/۴۷۹-۴۸۰۔

(۲) کشف الباری: ۱/۳۲۶، الحديث الثالث۔

(۳) کشف الباری: ۲/۳۱۶۔

(۴) کشف الباری: ۱/۶۵۹۔

کی وجہ یہ ہوئی کہ لوگ اسے ”جج اصغر“ کہتے تھے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس سال لوگوں (دشمن) کو معاہدہ توڑے جانے کی اطلاع دی، اسی بنا پر حجۃ الوداع والے سال، جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کیا، کوئی مشرک حج کو نہیں آیا۔

مشرکین کو ممانعت کی وجہ

مذکورہ بالا حدیث میں آیا ہے کہ مشرکین کو حج بیت اللہ سے منع کر دیا گیا تھا، اس کی وجہ علامہ مہلب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بیان فرمائی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اندیشہ لاحق ہوا تھا کہ مشرکین خدا نخواستہ کوئی شرارت نہ کریں، مکر و فریب کا کوئی داؤ نہ کھیلیں، اس لیے ان کو ممانعت کر دی گئی کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج بیت اللہ کے لیے نہ آئے، نیز اس سے یہ فائدہ بھی ہوا کہ بحکم خداوندی کعبۃ اللہ کو مشرکین کی نجاست سے پاک کر دیا گیا، ارشاد خداوندی ہے: ﴿إِنَّمَا الْمَشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ (۱) علاوہ ازیں بہ ارادہ باری تعالیٰ برہنہ ہو کر طواف سے بھی روک دیا گیا، کیوں کہ یہ اللہ تعالیٰ کے گھر کے تقدس و تعظیم کے خلاف ہے (۲)۔ واللہ اعلم

ترجمۃ الباب کے ساتھ آیت وحدیث کی مناسبت

آیت کریمہ وحدیث مبارک کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت بایں معنی ہے کہ ترجمہ میں ایک امر کے متعلق سوال تھا کہ اس کا کیا طریقہ ہو، چنانچہ اس کا جواب آیت کریمہ میں موجود ہے، اسی طرح حدیث میں بھی اس کا جواب موجود ہے۔

فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ میں ہے:

”وإن صالحهم مدة، ثم رأى نقص الصلح أنفع نبد إليهم الإمام، وقتلهم؛ لأنه عليه السلام نبد المودعة التي كانت بينه وبين أهل مكة، ولأن المصلحة لما تبدلت كان النبد جهاداً، وإيفاء العهد ترك الجهاد صورة ومعنى،

(۱) التوبة / ۲۸.

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۶۰-۳۶۱، وفتح الباري: ۶/۲۷۹.

فلا بد من النبذ؛ تحرزا عن الغدر، وقد قال عليه السلام: ”وفاء لا غدر“ (۱)، ولا بد من اعتبار مدة يبلغ فيها خبر النبذ إلى جميعهم، ويكتفى في ذلك بمضي مدة يتمكن ملكهم بعد علمه بالنبذ من إنفاذ الخبر إلى أطراف مملكته؛ لأن بذلك ينتفي الغدر.

قال: وإن بدؤا بخيانة قاتلهم، ولم ينبذ إليهم إذا كان ذلك باتفاقهم؛ لأنهم صاروا ناقضين للعهد، فلا حاجة إلى نقضه، بخلاف ما إذا دخل جماعة منهم، فقطعوا الطريق، ولا منعة لهم، حيث لا يكون هذا نقضا للعهد، ولو كانت لهم منعة، وقتلوا المسلمين علانية يكون نقضا للعهد في حقهم، دون غيرهم؛ لأنه بغير إذن ملكهم، ففعلهم لا يلزم غيرهم، حتى لو كان بإذن ملكهم صاروا ناقضين للعهد؛ لأنه باتفاقهم معنى“ (۲).

۱۷ - باب : إثم من عاهد ثم غدر .

ترجمة الباب كما مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے غدر و بدعہدی کا گناہ بیان کیا ہے کہ معاہدہ ہونے کے بعد اپنی طرف سے بدعہدی کرنا اور غدر کرنا بڑا سخت گناہ اور حرام ہے، خواہ مسلمان کے ساتھ ہو یا کسی غیر مسلم کے ساتھ (۱)۔

(۱) قال العلامة الزيلعي رحمه الله عن هذا الحديث (ما ملخصه): ”لم أجده مرفوعا، ولأحمد وأصحاب السنن وابن حبان من حديث عمرو بن عيسى أنه غزام معاوية، فكان يقول: الله أكبر، وفاء لا غدر“. انظر الدراية في تخريج أحاديث الإمامية للزيلعي: ۳/ ۳۹۰-۳۹۱، رقم (۵۷۹۵)، وكذا انظر سنن أبي داود، رقم (۲۷۵۹)، والترمذي، رقم (۱۵۸۰)، ومسند أحمد، حديث عمرو بن عيسى ۵/ ۸۰۳، رقم (۱۷۱۴۰)، ومسند الطيالسي ۲/ ۹-۱۰، رقم (۱۲۵۱)، وسنن النسائي الكبرى: ۵/ ۲۲۳، كتاب السير، رقم (۸۷۳۲)، وآخرون.

(۲) الهداية: ۲/ ۵۶۳، كتاب السير، باب المواعدة ومن يجوز أمانه.

(۳) فتح الباري: ۶/ ۲۸۰، وعمدة القاري: ۱۵/ ۱۰۱.

وَقَوْلِهِ : «الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ» / الأنفال : ۵۶ /

اور اللہ تعالیٰ کا قول کہ جن سے آپ نے معاہدے کیے ہیں، پھر ہر مرتبہ وہ اپنے عہد کو توڑتے ہیں اور وہ بدعہدی کے انجام سے نہیں ڈرتے۔

آیت کریمہ کا شان نزول اور تفسیر

قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عہد توڑنے والوں سے مراد یہاں بنو قریظہ کے یہود ہیں، انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ معاہدہ کیا تھا کہ آپ علیہ السلام کے خلاف کسی کی مدد نہ کریں گے، لیکن بدعہدی کرتے ہوئے انہوں نے مشرکین کی ہتھیاروں کے ذریعے مدد کی، جب پوچھ گچھ ہوئی تو کہنے لگے کہ ہم بھول گئے تھے۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ مصالحت کی، مگر انہوں نے بدعہدی کی اور غزوہ خندق کے موقع پر نبی علیہ السلام کے خلاف مشرکین کی مدد کی اور مشہور یہودی کعب بن اشرف نے مدینہ سے مکہ مکرمہ کا سفر صرف اس لیے کیا کہ مکہ کے مشرکین کو اپنا ہم نوا حلیف بنائے (۱)۔

آیت کریمہ سے یہ امر مستفاد ہو رہا ہے کہ غدر و بدعہدی حرام ہے (۲)، ورنہ اس کی یوں مذمت نہ کی جاتی، کیوں کہ اس آیت میں یہود کے اس فعل کی شاعت و فتح بیان کیا گیا ہے۔

آیت کریمہ اور ترجمۃ الباب کے درمیان مناسبت

آیت کریمہ کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت واضح ہے کہ ترجمۃ الباب میں بدعہدی کو گناہ بتلایا گیا تھا، اس کی دلیل آیت میں موجود ہے کہ یہ بہت فحش اور شنیع فعل ہے، کسی مسلمان کے لیے یہ زیبا نہیں کہ وہ اس کا مرتکب ہو، اس لیے اس سے بچتے رہنا چاہیے۔

اس کے بعد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ کے تحت تین احادیث ذکر کی ہیں: پہلی احادیث حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۳۰۰۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَةَ ،

(۱) القسطلانی: ۲۴۲/۵، وتفسیر البيضاوي مع حاشيته للشهاب الخفاجي: ۴/۴۹۴، سورة الأنفال: ۵۶.

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۱.

عَنْ مَسْرُوقٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو (۱) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَرْبَعُ خِلَالٍ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا : مَنْ إِذَا حَدَّثَ كَذَبَ ، وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ ، وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ ، وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَ . وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ النِّفَاقِ حَتَّى يَدْعَاهَا) .

[ر : ۳۴]

تراجم رجال

۱- قتیہ بن سعید

یہ مشہور محدث قتیہ بن سعید ثقفی بغلانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب إفشاء السلام.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید بن قرطاضی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب من جعل لأهل العلم أیاما معلومة“ کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۳- الأعمش

یہ سلیمان بن مہران المعروف بالأعمش کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ کتاب الایمان، ”باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکا (۴)۔

۴- عبد اللہ بن مرہ

یہ مشہور تابعی عبد اللہ بن مرہ کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۵- مسروق

یہ مشہور تابعی مسروق بن اجدع البوعائش رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب

(۱) قوله: ”عن عبد الله.....“: الحديث، مر تخريجه في الإيمان، باب علامة المنافق، انظر كشف الباري: ۲/۲۸۳.

(۲) كشف الباري: ۱۸۹/۲.

(۳) كشف الباري: ۲۶۸/۳.

(۴) كشف الباري: ۲۵۱/۲.

الإيمان، ”باب علامة المنافق“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۶- عبداللہ بن عمرو

یہ مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإيمان، ”باب المسلم من سلم المسلمون.....“ کے تحت آچکے ہیں (۲)۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ چار عادات و خصائل ایسی ہیں کہ وہ جس شخص میں ہوں گی، وہ خالص منافق ہوگا، یعنی جو بات کرے تو جھوٹ بولے، وعدہ کرے تو اس کی خلاف ورزی کرے، کسی کے ساتھ عہد کرے تو بدعہدی کرے اور لڑے جھگڑے تو فحش بکے، حد سے تجاوز کرے اور جس میں ان میں سے ایک خصلت ہوگی تو اس میں نفاق کی ایک خصلت ہوگی، یہاں تک اسے بھی ترک کر دے۔

یہ حدیث چوں کہ کتاب الإيمان (۳) میں مکمل تشریحات کے ساتھ گزر چکی ہے، اس لیے یہاں صرف ترجمے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی اس حدیث کی مطابقت ترجمے کے ساتھ واضح ہے کہ اس میں ایک جملہ ”وإذا عاهد غدر“ کا ہے (۴)، جو منافق کی خصلت ہے، اس لیے ایک حقیقی مومن میں یہ چیز نہیں ہونی چاہیے، جیسا کہ دیگر خصائل ذمیرہ نہیں ہونے چاہئیں۔
دوسری حدیث حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ہے۔

(۱) کشف الباری: ۲/۲۸۰-۲۸۱۔

(۱) کشف الباری: ۱/۶۷۹۔

(۳) کشف الباری: ۲/۲۷۳-۲۷۵، و: ۲۸۳-۲۹۰۔

(۴) عمدة القاری: ۱۵/۱۰۱، وشرح القسطلانی: ۵/۲۴۲۔

۳۰۰۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : مَا كُنَّا عَنْ النَّبِيِّ ﷺ إِلَّا الْقُرْآنَ وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (الْمَدِينَةُ حَرَامٌ مَا بَيْنَ عَائِرٍ إِلَى كَذَا ، فَمَنْ أَحْدَثَ حَدَّثًا أَوْ آوَى مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ، لَا يَقْبَلُ مِنْهُ عَدْلٌ وَلَا صَرَفٌ ، وَذِمَّةُ الْمُسْلِمِينَ وَاحِدَةٌ ، يَسْعَى بِهَا أَذْنَاهُمْ ، فَمَنْ أَخْفَرَ مُسْلِمًا ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ، لَا يَقْبَلُ مِنْهُ صَرَفٌ وَلَا عَدْلٌ . وَمَنْ وَآلَى قَوْمًا يَغْيِرُ إِذْنِ مَوَالِيهِ ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ، لَا يَقْبَلُ مِنْهُ صَرَفٌ وَلَا عَدْلٌ) . [ر : ۱۷۷۱]

تراجم رجال

۱- محمد بن كثير

یہ محمد بن کثیر عبدی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب الغضب فی الموعدة.....“ کے تحت گزر چکا (۲)۔

۲- سفیان

یہ مشہور محدث سفیان بن سعید الثوری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب علامة المنافق“ کے تحت گزر چکے (۳)۔

۳- الأعمش

یہ سلیمان بن مہران کوفی اسدی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی کتاب الإیمان، ”باب ظلم

(۱) قوله: ”عن علي رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في كتاب العلم، باب كتابة العلم.

(۲) كشف الباري: ۵۳۶/۳.

(۳) كشف الباري: ۲۸۷/۲.

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں سفیان کو ابن عیینہ قرار دیا ہے (عمدة القاري: ۱۵/۱۰۲)، جو درست نہیں، کیونکہ محمد بن کثیر کے شیوخ میں ابن عیینہ کا اسم گرامی نہیں ملتا۔ دیکھیے، تہذیب الکمال: ۳۳۵/۲۶، انہیں غالباً اس بات سے مغالطہ ہوا ہوگا کہ محمد بن کثیر نام کے ایک اور راوی بھی ہیں، جو ابن عیینہ کے واقعہ تلمیذ ہیں اور یہ ان کے شیخ تو اس کو سبقت نظر پر محمول کیا جاسکتا ہے، دیکھیے، تہذیب الکمال: ۳۲۹/۲۶، و: ۱۸۷/۱۱.

دون ظلم“ کے تحت آچکے ہیں (۱)۔

۴- ابراہیم التیمی

یہ ابراہیم بن یزید بن شریک رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الايمان، ”باب خوف المؤمن من أن يحبط.....“ کے ذیل میں گزر چکا ہے (۲)۔

۵- أبيه

ابوہ سے مراد یزید بن شریک تمیمی کوئی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۳)۔

۶- علی

حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کے حالات کتاب العلم، ”باب إثم من كذب علی.....“ کے تحت آچکے ہیں (۴)۔

یہ حدیث چوں کہ سابق میں مختلف مقامات پر گزر چکی ہے، وہیں اس کی مفصل تشریحات بھی آچکی ہیں، اس لیے ہم یہاں ان کا اعادہ نہیں کریں گے (۵)۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول حدیث کی ترجمے کے ساتھ مطابقت اس جملے سے ثابت ہو رہی ہے، ”فمن أحدث حدثاً أو آوى محدثاً.....“ کیوں کہ دین میں کوئی نئی بات پیدا کرنا، پیدا کرنے والے کو پناہ دینا، حفاظت کرنا وغیرہ ایسے امور ہیں، جن میں غدر اور بدعہدی کے معنی پائے جاتے ہیں، اسی لیے حدیث میں

(۱) کشف الباری: ۲/۲۵۱۔

(۲) کشف الباری: ۲/۵۴۴۔

(۳) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب فضائل المدینة، باب حرم المدینة۔

(۴) کشف الباری: ۴/۱۴۹۔

(۵) دیکھیے، کشف الباری، کتاب العلم: ۴/۲۳۳، و کتاب فضائل المدینة، باب حرم المدینة، و کتاب

مذکور تمام افراد لعنت کے مستحق بھی ٹھہرے (۱)، کہ ”فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين“۔
 جب کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ ترجمہ اس جملے: ”من أخفر مسلماً.....“ سے
 ثابت ہو رہا ہے، کیوں کہ اخفار - بالخاء المعجمة - کے معنی نقض عہد ہی کے ہیں (۲)۔ چنانچہ اس جملے
 میں اس امر کو بتلایا گیا ہے کہ اخفار مسلم قابل لعنت و مستحق ملامت امر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
 تیسری حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے۔

۳۰۰۹ : قَالَ أَبُو مُوسَى : حَدَّثَنَا هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ : حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِيهِ ،
 عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا لَمْ تَجْتَبُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا ؟ فَقِيلَ لَهُ : وَكَيْفَ
 تَرَى ذَلِكَ كَائِنًا يَا أَبَا هُرَيْرَةَ ؟ قَالَ : إِيَّيْ وَالَّذِي نَفْسُ أَبِي هُرَيْرَةَ بِيَدِهِ ، عَنْ قَوْلِ الصَّادِقِ
 الْمَصْدُوقِ ، قَالُوا : عَمَّ ذَاكَ ؟ قَالَ : تُتْهَكُّ ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ ﷺ ، فَيَشُدُّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
 قُلُوبَ أَهْلِ الذِّمَّةِ ، فَيَمْنَعُونَ مَا فِي أَيْدِيهِمْ .

تراجم رجال

۱- ابو موسیٰ

یہ ابو موسیٰ محمد بن المشی بن عبید غزنی بصری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب
 حلاوة الایمان“ کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- ہاشم بن القاسم

یہ ابو النضر ہاشم بن قاسم تمیمی، کنانی، لیشی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۴)۔

۳- اسحاق بن سعید

یہ اسحاق بن سعید بن عمرو بن سعید بن العاص رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۲۔

(۲) فتح الباري: ۶/۲۸۰، وإرشاد الساري: ۵/۲۴۳۔

(۳) كشف الباري: ۲/۲۵۰۔

(۴) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب وضع الماء عند الخلاء۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب العیدین، باب ما یکرہ من حمل السلاح.....

۴- ابیہ

ابیہ سے مراد سعید بن عمرو بن سعید رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۵- ابوہریرہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان کے اوائل میں آچکے ہیں (۲)۔

یہ حدیث موصول ہے یا معلق؟

صحیح بخاری کے اکثر نسخوں میں تعلیقاً ”قال أبو موسیٰ.....“ ہی آیا ہے، یہی بات اصحاب اطراف (۳)، علامہ اسماعیلی، امام حمیدی (۴) والونعم نے بھی فرمائی ہے، لیکن بعض نسخوں میں ”حدثنا أبو موسیٰ“ آیا ہے، جو اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حدیث موصول ہے، مگر یہ درست نہیں، پہلا قول ہی صحیح ہے کہ یہ حدیث معلق ہے (۵)۔

مذکورہ بالا صیغہ سماع پر محمول ہوگا یا نہیں؟

پھر علمائے اصول حدیث کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ آیا یہ صیغہ یعنی قال وغیرہ عنعنہ کے قائم مقام ہو کر سماع پر محمول ہوگا یا نہیں؟ چنانچہ بعض تو اس کو سماع پر محمول کرتے ہیں، بعض سماع پر محمول نہیں کرتے، لیکن محقق قول اس مسئلے میں یہی ہے کہ اگر راوی یا محدث کی عادت یہ ہو کہ وہ اس سے سماع مراد لیتے ہیں اور اس میں استعمال کرتے ہیں تو سماع پر محمول ہوگا، ورنہ نہیں۔ علامہ ابن الصلاح، خطیب، علامہ عراقی، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اسی کو رائج کہا ہے (۶)۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب الاستنجاء بالحجارة.

(۲) كشف الباري: ۱/۶۵۹.

(۳) تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف: ۵۰۴/۹، رقم (۱۳۰۸۷).

(۴) الجمع بين الصحيحين: ۲۶۱/۳، أفراد البخاري، رقم (۲۵۷۹).

(۵) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۲، وفتح الباري: ۶/۲۸۰، وإرشاد الساري: ۵/۲۴۳.

(۶) انظر تدریب الراوي: ۱/۲۱۹، النوع الحادي عشر، الفرع الثالث: التعليق الذي يذكره الحميدي.....،

وفتح الباري: ۶/۲۸۰، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۲، وأيضاً انظر قواعد في علوم الحديث: ۱۶۳-۱۶۴.

تعلیق مذکور کی تخریج

اس تعلیق کو ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مستخرج“ میں، امام احمد نے مسند میں اور ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں موصولاً نقل کیا ہے (۱)۔

قال: کیف أنتمم إذا لم تجتبوا ديناراً ولا درهماً؟ فقيل له: وكيف ترى ذلك كائناً يا أبا هريرة؟

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب تمہیں خراج میں کوئی دینار، نہ درہم ملے گا؟ تو ان سے کہا گیا کہ اے ابو ہریرہ! آپ کے خیال میں یہ کس طرح اور کیونکر ہوگا؟

تجتبوا کی صرفی و لغوی تحقیق

کلمہ ”تجتبوا“ باب افتعال سے جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے، حالت جزم میں ہے، مجرد میں یہ الجباية - بالجیم والباء الموحدة، وبعد الألف یاء - سے مشتق ہے، جس کے معنی مطلقاً ٹیکس کے ہیں، لیکن یہاں پر اس سے مراد خراج و جزیہ ہے، کیوں کہ یہ بھی ایک قسم کے ٹیکس ہی ہے، جو کفار پر لاگو کیا جاتا ہے (۲)۔

اس جملے میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی مستقبل سے متعلق ایک پیشین گوئی کا ذکر کیا ہے کہ آئندہ ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ جزیہ و خراج کی مد میں تمہیں کچھ بھی نہیں ملے گا، اہل ذمہ تمہیں ٹیکس وغیرہ کی ادائیگی روک دیں گے۔ اس پر سامعین نے تعجب کا اظہار کیا کہ اے ابو ہریرہ! کیا ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ اہل ذمہ ہمیں جزیہ وغیرہ ادا نہ کریں؟

قال: إني والذي نفس أبي هريرة بيده عن قول الصادق المصدوق

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہاں! قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں ابو ہریرہ کی جان ہے، صادق مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر کہہ رہا ہوں۔

(۱) فتح الباری: ۶/۲۸۰، وتغلیق التعلیق: ۳/۴۸۵، وعمدة القاری: ۱۵/۱۰۲، ومسند الإمام أحمد:

۲/۳۳۲، رقم (۸۳۶۸)، مسند أبي هريرة.....، ومسند أبي يعلى: ۵/۵۰۶، رقم (۶۶۰۰)۔

(۲) عمدة القاری: ۱۵/۱۰۲، وفتح الباری: ۶/۲۸۰، وإرشاد الساری: ۵/۲۴۳۔

کلمہ ”ای“ ہمزہ کے کسرہ اور یائے ساکنہ کے ساتھ ہے، جو حرف ایجاب ہے (۱)۔

پھر صادق کے معنی تو ظاہر ہیں، لیکن مصدوق کے کیا معنی ہیں، اس میں دو اقوال ہیں:

① مصدوق یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بات بتلائی گئی، سچ ہی بتلائی گئی، مثلاً جبریل علیہ السلام نے اگر انہیں کوئی بھی بات بتلائی ہے تو وہ سچی ہے۔

② مصدوق بمعنی المصدَّق (اسم مفعول) ہے، یعنی جن کی تصدیق کی گئی، اس معنی کے درست ہونے میں بھی کوئی شک نہیں (۲)۔

قَالُوا: عَمَّ ذَٰلِكَ؟

لوگوں نے دریافت کیا کہ ایسا کیوں ہوگا (کہ اہل ذمہ ہمیں جزیہ وغیرہ کی ادائیگی سے انکار کر دیں)؟

قال: تنتهك ذمّة الله وذمّة رسوله صلى الله عليه وسلم فيشدد الله عز وجلّ قلوب أهل الذمة فيمنعون ما في أيديهم.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمے وعہد کو توڑا جائے گا، نتیجہ اللہ تعالیٰ اہل ذمہ کے دلوں کو سخت کر دیں گے، جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ لوگ تمہیں جزیہ کی ادائیگی روک دیں گے۔

مذکورہ بالا عبارت حدیث میں اس امر کی علت بتلائی گئی ہے کہ اہل ذمہ جزیہ و خراج کی ادائیگی سے کیوں کر منکر ہو جائیں گے، اس کی وجہ یہی ہوگی کہ اہل ذمہ کو جو حقوق اسلام نے دیے ہیں، ان کو پامال کیا جائے گا، ان کے ساتھ ظلم و سختی کو روا رکھا جائے گا، چوں کہ عہد کی پاسداری ضروری ہے، اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا ہے تو جب اس حکم کی خلاف ورزی ہوگی، ان کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا جائے گا تو اللہ کی طرف سے پکڑ بھی ہوگی، اس کے اثرات بھی ہوں گے، اسی کو حدیث میں ان کلمات سے تعبیر کیا گیا ہے، ”فيمنعون ما في أيديهم“ کہ وہ تمہیں جزیہ و خراج کی ادائیگی نہیں کریں گے۔

(۱) إرشاد الساري: ۲۴۳/۵.

(۲) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۱۰۲/۱۵، وشرح الكرماني: ۱۴۳/۱۳.

”تنتهك“ فعل مجهول، مضارع مؤنث کا صیغہ ہے، باب افعال سے ہے، اس کے معنی پردہ دری، آبروریزی، ظلم و ستم وغیرہ کے ہیں اور ”ما في أيديهم“ سے مراد جزیہ وغیرہ ہے (☆)۔

اس معنی کی دیگر احادیث

امام حمیدی فرماتے ہیں کہ امام مسلم (رحمہما اللہ) نے بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث باب کے مفہوم کی حامل ایک اور مرفوع روایت دوسرے طریق سے نقل کی ہے (۱)، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”منعت العراق درهمها وقفيزها، ومنعت الشام مديها ودينارها،

ومنعت مصر إردبها ودينارها، وعدتم من حيث بدأت، وعدتم من حيث

بدأتم، وعدتم من حيث بدأت.....“ (۲)۔

کہ ”عراق اپنے درہم اور قفیز روک دے گا، شام اپنے دینار روک دے گا،

مصر اپنے اردب (۳) اور دینار روک دے گا اور تم وہیں لوٹ جاؤ گے جہاں سے تم نے

شروع کیا تھا.....“۔

اس حدیث میں افعال تو ماضی کے بیان کیے گئے ہیں، لیکن مراد اس سے مستقبل ہی ہے، کہ اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ بیان کردہ چیز ضرور واقع ہوگی، چنانچہ مبالغے کے لیے ماضی کو مستقبل کے معنی میں لیا گیا ہے (۴)۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے بھی اسی مفہوم کی ایک حدیث مروی ہے، فرماتے ہیں:

”يوشك أهل العراق أن لايجبى إليهم قفيز ولا درهم، قال أبو نضرة:

(☆) فتح الباري: ۶/۲۸۰، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۲، وشرح القسطلاني: ۵/۲۴۴۔

(۱) فتح الباري: ۶/۲۸۰، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۲، والجمع بين الصحيحين: ۳/۲۶۱، أفراد البخاري، رقم (۲۵۷۹)، و: ۳/۲۹۵، أفراد مسلم، رقم (۲۶۷۶)۔

(۲) أخرجه مسلم في الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يحسر الفرات عن جبل من ذهب، رقم (۷۲۷۷)، وأيضاً أخرجه أبو داود، كتاب الخراج.....، باب في إيقاف أرض السواد وأرض العنوة، رقم (۳۰۳۵)۔

(۳) اردب تقریباً پچیس پاؤنڈ کے وزن کا پیمانہ (ایک پاؤنڈ تقریباً آدھے سیر کا ہوتا ہے)، القاموس الوحید، مادة: ”إردب“۔

(۴) فتح الباري: ۶/۲۸۰، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۲۔

قلنا: من أين ذاك؟ قال: من قبل العجم يمنعون ذاك، ثم قال: يوشك أهل الشام أن لا يجسبى إليهم دينار ولا مُدِّي، قلنا: من أين ذاك؟ قال: من قبل الروم.....“ (۱)۔

یعنی ”قرب ہے کہ اہل عراق کو درہم و قفیر کی ادائیگی نہیں ہوگی، راوی حدیث ابو نضرہ کہتے ہیں کہ ہم نے کہا کہ یہ کن کی طرف سے ہوگا؟ انہوں نے فرمایا، عجمیوں کی جانب سے کہ وہ اس کی ادائیگی روک دیں گے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے پھر فرمایا کہ قرب ہے کہ اہل شام کو دینار اور مد کی ادائیگی نہیں ہوگی۔ ہم (ابو نضرہ) نے پوچھا، یہ کن کی طرف سے ہوگا؟ فرمایا، رومیوں کی جانب سے۔“

فائدہ

ان احادیث کے ایک معنی و مطلب تو وہی ہے، جس کا ذکر اوپر ہوا کہ جزیہ و خراج کی، اہل ذمہ کی طرف سے ادائیگی جو روک دی جائے گی، اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ان کے ساتھ ناروا سلوک ہوگا، لیکن ابن الاثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان احادیث میں اس امر کی پیشین گوئی کی ہے کہ یہ لوگ عنقریب اسلام قبول کر لیں گے اور جو ٹیکس یا وظیفہ ان پر لازم کیا گیا ہے، وہ قبول اسلام کی وجہ سے ساقط ہو جائے گا، اس طرح یہ لوگ اپنے اسلام کی وجہ سے ان وظائف و ٹیکسز کو روکنے والے ہو جائیں گے، جو ان پر لازم تھے (۲)۔

اس کے بعد ابن الاثیر جزری رحمۃ اللہ علیہ نے اس مطلب کو بیان کیا، جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ترجمۃ الباب میں ذکر کیا ہے (۳)۔ اس سے امام بخاری کی رائے کو تقویت ملتی ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلیق کی مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبتِ تعلق بایں طور ہے کہ ترجمہ میں ایفاء عہد کرنے اور نہ کرنے کی صورت

(۱) الحدیث أخرجه مسلم، کتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل ..، رقم (۷۳۱۵)۔

(۲) جامع الأصول في أحاديث الرسول: ۵۳/۱۰۔

(۳) جامع الأصول في أحاديث الرسول: ۵۴/۱۰۔

میں گناہ گار ہونے کو بیان کیا گیا ہے، اس حدیث سے بھی ایفاء عہد کا ثمرہ اور بد عہدی کا انجام معلوم ہو رہا ہے۔ چنانچہ اہل ذمہ کے ساتھ اگر ان کے عہد و ذمہ کا لحاظ کیا جائے، اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو جو حقوق عطا کیے ہیں، ان کی پاسداری کی جائے تو اس کا ثمرہ جزیہ و خراج کی صورت میں ملے گا، دوسری صورت میں ملنے والے مال سے بھی محروم ہونا پڑے گا، جو دنیاوی نقصان ہے، اخروی خسارہ اس کے علاوہ ہے۔

بَابُ بَلَا تَرْجَمَهُ

ترجمہ کا مقصد

یہاں یہ باب بلا ترجمہ ہے (۱) اور کافضل للباب السابق ہے، اس کے تحت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو روایات نقل کی ہیں، ان کا تعلق اسی باب سابق کے مضمون ایفاء عہد وغیرہ سے ہے (۲)۔

۳۰۱۱/۳۰۱۰ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ : أَخْبَرَنَا أَبُو حَمْرَةَ قَالَ : سَمِعْتُ الْأَعْمَشَ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا وَائِلٍ : سَمِعْتَ صَفِيْنَ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، فَسَمِعْتُ سَهْلَ بْنَ حَنْفٍ يَقُولُ : أَتَيْهُمُ رَأْيَكُمْ ، رَأَيْتَنِي يَوْمَ أَبِي جَنْدَلٍ ، وَلَوْ أَسْتَطِيعُ أَنْ أَرُدَّ أَمْرَ النَّبِيِّ ﷺ لَرَدَدْتُهُ ، وَمَا وَضَعْنَا أَسْيَافَنَا عَلَى عَوَاتِقِنَا لِأَمْرِ يُفْطَعُنَا إِلَّا أَهْلُنَا بَنَّا إِلَى أَمْرٍ نَعْرِفُهُ غَيْرَ أَمْرِنَا هَذَا .

تراجم رجال

۱- عبدان

یہ عبد اللہ بن عثمان بن جبلة عبدان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بسندہ الوحي کی ”الحديث

(۱) قال الحافظ في الفتح (۲۸۱/۶): ”كذا هو بلا ترجمة عند الجميع“.

(۲) حوالہ بالا، وعمدة القاري: ۱۰۲/۱۵.

(۳) قوله: ”سهل“.....: الحديث، أخرجه البخاري في نفس هذا الباب، رقم (۳۱۸۲)، وكتاب التفسير، باب نزوة الحديبية، رقم (۴۱۸۹)، وكتاب التفسير، باب قوله: ﴿إِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾.....، رقم (۴۸۴۴)، وكتاب الاعتصام.....، باب ما يذكر من ذم الرأي.....، رقم (۷۳۰۸)، ومسلم، كتاب الجهاد، باب صلح الحديبية.....، رقم (۴۶۳۴)، والنسائي في الكبرى، كتاب التفسير، قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ﴾.....، رقم (۲/۱۱۵۰۴).

الخامس“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- ابو حمزہ

یہ ابو حمزہ محمد بن میمون السکری رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- الأعمش

یہ مشہور محدث سلیمان بن مہران رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، ”باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکے ہیں (۳)۔

۴- ابو وائل

یہ مشہور تابعی بزرگ حضرت ابو وائل شقیق بن سلمۃ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله“ کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۵- سهل بن حنيف

یہ مشہور انصاری صحابی حضرت سهل بن حنیف بن واہب رضی اللہ عنہ ہیں (۵)۔

قال: سألت أبا وائل شهدت صفين؟ قال: نعم

امام اعمش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابو وائل سے دریافت کیا کہ آپ جنگ صفین میں شریک رہے ہیں؟ انہوں نے فرمایا، ہاں۔

صفين

صفين - بکسر تین وتشديد الفاء - عراق کے مشہور دریا، فرات کے کنارے رَقة اور بلس کے

(۱) كشف الباري: ۱/ ۴۶۱۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب نفذ الیدین من.....

(۳) كشف الباري: ۲/ ۲۵۱۔

(۴) كشف الباري: ۲/ ۵۵۹۔

(۵) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الجنائز، باب من قام لجنازة يهودي۔

درمیان ایک جگہ کا نام ہے، اس مقام کو حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کی افواج کے مابین ہونے والی جنگ سے شہرت ملی۔

یہ جنگ یکم صفر ۳۷ ہجری کو لڑی گئی، فریقین کی تعداد میں اختلاف ہے، اصح قول کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر کی ایک لاکھ بیس ہزار اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے فوجی نوے ہزار تھے، اس جنگ میں دونوں اطراف کے ستر ہزار افراد تہ تیغ ہوئے، جن میں پچیس ہزار اصحاب علی اور پینتالیس ہزار اصحاب معاویہ (رضی اللہ عنہما) شامل تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے پچیس بدری صحابہ بھی شہید ہوئے۔

یہ جنگ ۱۱۰ (ایک سو دس) دن تک جاری رہی اور فریقین کے درمیان نوے مرتبہ جھڑپیں اور آمناسامنا

ہوا (۱)۔

فسمعتُ سهلَ بنَ حنيفٍ يقولُ: اتَّهموا رَأِيَكُمْ

تو میں نے سهل بن حنیف رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ اے لوگو! تم اپنی رائے کو متہم سمجھو.....
یہ حدیث مغازی میں آچکی ہے، وہیں اس کی مکمل شرح بھی کر دی گئی ہے، جس کا خلاصہ مع ترجمہ حدیث ذیل میں ہم نقل کرتے ہیں:

جنگ صفین میں حضرت علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جب جنگ شروع ہوئی تو آہستہ آہستہ حضرت علی کے ساتھی غالب آنے لگے، قریب تھا کہ حضرت معاویہ کو مکمل شکست ہو جائے کہ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی رائے سے قرآن کریم کو حکم اختیار کرنے پر فریقین کا اتفاق ہوا، جس پر حضرت علی کے کچھ ساتھیوں نے اعتراض کیا کہ ہم اس وقت غالب ہیں، اس پر حضرت سهل بن حنیف رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”اتَّهموا رَأِيَكُمْ.....“ کہ اے لوگو! تم اپنے کو اور اپنی رائے کو بھی متہم سمجھو، ضروری نہیں کہ وہ درست ہو، ہو سکتا ہے کہ فریق مخالف کی رائے ہی صحیح ہو، کیوں کہ صلح حدیبیہ میں، میں موجود تھا، اس وقت میری یہی رائے تھی کہ جنگ ہونی چاہیے، صلح نہیں ہونی چاہیے، اس کے باوجود ہم نے اپنی رائے چھوڑ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے پر عمل کیا، جس کا نتیجہ اچھا اور انجام بخیر ہوا، جب کہ وہاں معاملہ کفر و اسلام تھا اور یہاں مسلمانوں کے آپس

کا ہے، اس لیے اس میں اپنی ہی رائے کو حتمی سمجھ کر قتل مسلم کو جاری رکھنے پر اصرار نہیں کرنا چاہیے۔
اور ہم نے اپنے کاندھوں پر کسی ایسے امر کے لیے جو ہمیں گھبراہٹ میں ڈالتا ہو، تلواریں نہیں اٹھائیں،
مگر یہ کہ وہ تلواریں ہمارے لیے اس معاملے کو آسان کر دیتی تھیں، لیکن جنگ صفین کا یہ معاملہ بہت پیچیدہ بن گیا
ہے۔ اس سے خلاصی کی صورت سمجھ میں نہیں آرہی (۱)۔

(۳۰۱۱) : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ
الْعَزِيزِ ، عَنْ أَبِيهِ : حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو وَائِلٍ قَالَ : كُنَّا بِصَفِّينَ .
فَقَامَ سَهْلُ بْنُ حَنِيفٍ فَقَالَ : أَيُّهَا النَّاسُ اتَّهَمُوا أَنْفُسَكُمْ ، فَإِنَّا كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ
الْحُدَيْبِيَّةِ ، وَلَوْ نَرَى قِتَالًا لَقَاتَلْنَا ، فَجَاءَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ : أَلَسْنَا عَلَى
الْحَقِّ وَهُمْ عَلَى الْبَاطِلِ ؟ فَقَالَ : (بَلَى) . فَقَالَ : أَلَيْسَ قِتَالَنَا فِي الْجَنَّةِ وَقِتَالَهُمْ فِي النَّارِ ؟ قَالَ :
(بَلَى) . قَالَ : فَلَعَلَّامُ نُعْطِي الدِّيْنَةَ فِي دِينِنَا ، أَنْزُجِعُ وَلَمَّا يَحْكُمُ اللَّهُ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ ؟ فَقَالَ :
(يَا ابْنَ الْخَطَّابِ : إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ وَلَنْ يُضَيِّعَنِي اللَّهُ أَبَدًا) . فَانْطَلَقَ عُمَرُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ لَهُ مِثْلَ
مَا قَالَ لِلنَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ : إِنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ وَلَنْ يُضَيِّعَهُ اللَّهُ أَبَدًا ، فَتَرَكْتُ سُورَةَ الْفَتْحِ ، فَقَرَأَهَا
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى عُمَرَ إِلَى آخِرِهَا ، فَقَالَ عُمَرُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَوْفَتْحُ هُوَ ؟ قَالَ : (نَعَمْ) .
[۳۹۵۳ ، ۴۵۶۳ ، ۶۸۷۸]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ امام عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ مسندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب أمور
الإيمان“، کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

(۱) دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی، باب غزوة الحديبية.....: ۴۰۰-۴۰۳، نیز دیکھیے، عمدة القاري:
۱۰۳/۱۵.

(۲) قوله: ”سهل بن حنيف“: الحديث، مر تخريجه آنفاً.

(۳) كشف الباري: ۶۵۷/۱.

۲- یحییٰ بن آدم

یہ یحییٰ بن آدم کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۳- یزید بن عبدالعزیز

یہ ابو عبد اللہ یزید بن عبدالعزیز بن سیاہ (۲)، اسدی، حنّانی، کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور قطیبہ بن عبدالعزیز کے بھائی ہیں (۳)۔

یہ اپنے والد عبدالعزیز، اعمش، رقبہ بن مصقلہ، عبید اللہ بن عمر، اسماعیل بن ابی خالد، ہشام بن عروہ، مسعر، حجاج بن ارطاة اور محمد بن عمرو بن علقمہ رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں اسحاق بن منصور سلولی، ابواحمد زبیری، ابومعاویہ الضری، عمرو بن عبدالغفار تمیمی، علی بن میسرہ رازی، ہاشم بن عبدالواحد الجشاس اور ابو نعیم رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۴)۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ثقة“ (۵)۔

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ثقة“ (۶)۔

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”ثقة“ (۷)۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۸)۔

(۱) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الغسل، باب الغسل بالصاع ونحوہ۔

(۲) قولہ: ”سیاہ“: بکسر السین المهملة، وتخفيف الياء آخر الحروف، وبالهاء وصلًا ووقفًا، منصرف وغير منصرف، والأصح الانصراف۔ عمدة القاري: ۱۵/۱۰۴۔

(۳) تہذیب الکمال: ۱۹۳/۳۲، وتہذیب التہذیب: ۱۱/۳۴۶۔

(۴) شیوخ وتلامذہ کے لیے دیکھیے، تہذیب الکمال: ۱۹۴/۳۲۔

(۵) حوالہ بالا، وتہذیب التہذیب: ۱۱/۳۴۷، والجرح والتعديل: ۹/۳۴۳، رقم (۱۱۶۹)۔

(۶) تاریخ عثمان بن سعید الدارمی، رقم (۵۷)، وحوالہ جات بالا۔

(۷) تہذیب الکمال: ۱۹۵/۳۲، وتہذیب التہذیب: ۱۱/۳۴۷۔

(۸) الکاشف: ۲/۳۸۷، رقم (۶۳۳۷)۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۱)۔

علاوہ ازیں حافظ ابن حجر، حافظ یعقوب بن سفیان، امام دارقطنی، امام ابو حاتم، امام ترمذی رحمہم اللہ و دیگر نے بھی ان کو ثقہ کہا ہے (۲)۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ امام مسلم، ابو داؤد اور نسائی رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی ان سے روایت لی ہے (۳)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمة واسعة

۴- عبد العزیز

یہ عبد العزیز بن سیاح اسدی، حمانی (۴)، کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۵)۔

یہ اپنے والد سیاح اور حبیب بن ابی ثابت، ابن ابی عمرہ، اعمش، شععی، مسلم الملائی الاور اور حکم بن عتیہ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے یزید اور عبد اللہ بن نمیر، ابو معاویہ، یعلیٰ بن عبید، یونس بن بکیر، عبید اللہ بن موسیٰ، کعب اور ابو نعیم رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ شامل ہیں (۶)۔
امام یحییٰ بن معین اور امام ابو داؤد رحمہما اللہ فرماتے ہیں، ”ثقہ“ (۷)۔

(۱) الثقات: ۶۲۳/۷، و تہذیب الکمال: ۱۹۵/۳۲۔

(۲) تقریب التہذیب، رقم (۷۷۷۷)، و تعلیقات تہذیب الکمال: ۱۹۵/۳۲، و تہذیب التہذیب: ۳۴۷/۱۱، والجرح والتعذیل، رقم (۱۱۶۹)، و سنن الترمذی، مناقب عمار بن یاسر، رقم (۳۷۹۹)، وحاشیہ سبط ابن العجمی علی الکاشف: ۳۸۷/۲، والمعرفة والتاریخ للفسوی: ۱۷۷/۳، الکنی..... ومن يعرف بالکنی۔

(۳) تہذیب الکمال: ۱۹۵/۳۲، و الکاشف: ۳۸۷/۲۔

(۴) قولہ: ”الحِمْيَانِي“: بکسر المہملہ..... وشدة میم وبنون۔ انظر تعلیقات تہذیب التہذیب: ۳۴۰/۶، وتوضیح المشتبه، باب الجیم: ۴۱۷/۲۔

(۵) تہذیب الکمال: ۱۴۴/۱۸، و تہذیب ابن حجر: ۳۴۰/۶، والجرح والتعذیل: ۴۵۰/۵، رقم (۱۷۸۹)۔

(۶) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لیے دیکھیے، تہذیب الکمال: ۱۴۵/۱۸۔

(۷) تہذیب الکمال: ۱۴۵/۱۸-۱۴۶، و تہذیب التہذیب: ۳۴۱/۶۔

ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”محلہ الصدق“ (☆)۔

ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (☆)۔

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”کان من خيار الناس، وله أحاديث“ (۱)۔

ابام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”شيعي صدوق“ (۲)۔

امام ابو زرعة رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، ”لا بأس به، هو من كبار الشيعة“ (۳)۔

علاوہ ازیں حافظ ابن حجر، امام عسکری، امام ابن نمیر اور حافظ یعقوب بن سفیان رحمہم اللہ تعالیٰ نے بھی ان

کی توثیق کی ہے (۴)۔

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ باقی ائمہ خمسہ نے ان سے روایت لی ہے (۵)۔

ابو جعفر منصور کے عہد خلافت میں ان کا انتقال ہوا (۶)۔ رحمہ اللہ تعالیٰ ورحمة واسعة

۵- حبیب بن ابی ثابت

یہ حبیب بن ابی ثابت دینار کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۷)۔

۶- ابو وائل

حضرت ابوداؤد کے حالات کتاب الإیمان، ”باب خوف المؤمن.....“ کے تحت آچکے (۸)۔

(☆) تہذیب الکمال: ۱۴۶/۱۸، والجرح والتعديل، رقم (۱۷۸۹)، وتہذیب ابن حجر: ۳۴۱/۶۔

(☆) الثقات لابن حبان: ۱۱۴/۷۔

(۱) الطبقات الكبرى: ۳۶۳/۶، وتعليقات تہذیب الکمال: ۱۴۶/۱۸۔

(۲) الکاشف: ۶۵۵/۱، رقم (۳۳۹۱)۔

(۳) تہذیب الکمال: ۱۴۶/۱۸، وتہذیب التہذیب: ۳۴۱/۶، والجرح والتعديل: ۴۵۱/۵۔

(۴) تقریب التہذیب، رقم (۴۱۱۴)، وتہذیب التہذیب: ۳۴۱/۶، وتعليقات تہذیب الکمال: ۱۴۶/۱۸۔

(۵) الکاشف: ۶۵۵/۱، وتہذیب الکمال: ۱۴۶/۱۸۔

(۶) الطبقات الكبرى: ۳۶۳/۶۔

(۷) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الصوم، باب صوم داود علیہ السلام۔

(۸) کشف الباری: ۵۵۹/۲۔

یہ حدیث سابق کا دوسرا طریق ہے، اس طریق میں بہ نسبت حدیث سابق کے قدرے تفصیل ہے کہ اس میں حضرت ابو جندل رضی اللہ عنہ کے معاملے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے درمیان جو مکالمہ ہوا تھا، اس کا ذکر بھی ہے، جس کی تفصیل مغازی میں آچکی ہے (۱)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

گذشتہ باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بتلایا تھا کہ غدر و بدعہدی کا انجام بہر حال برا ہے، یہی نتیجہ حضرت ابو وائل کی اس حدیث سے بھی نکلتا ہے کہ قریش نے صلح حدیبیہ کے بعد جو بدعہدی کی، اس کا نتیجہ ان کے لیے یہ نکلا کہ فتح مکہ کے ذریعے مسلمان ان پر غالب ہو گئے اور قریش مقہور و مغلوب ہوئے، اس سے واضح ہوا کہ بدعہدی کا انجام برا اور ایفائے عہد کا انجام اچھا ہوتا ہے، چنانچہ علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ فرماتے ہیں:

”تعلق هذا الحديث بالباب المترجم من حيث ما آل أمر قریش، في

نقضهم العهد؛ من الغلبة عليهم والقهر بفتح مكة؛ فإنه يوضح أن مآل الغدر

مذموم، ومقابل ذلك ممدوح“ (۲)۔

۳۰۱۲ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا حَاتِمٌ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ
أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَتْ : قَدِمْتُ عَلَى أُمِّي وَهِيَ مُشْرِكَةٌ ، فِي عَهْدِ قُرَيْشٍ إِذْ
عَاهَدُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَمُدَّتْهُمْ مَعَ أَبِيهَا ، فَاسْتَفْتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ،
إِنَّ أُمِّي قَدِمَتْ عَلَيَّ وَهِيَ رَاغِبَةٌ ، أَفَأَصِلُهَا ؟ قَالَ : (نَعَمْ صِلِيهَا) . [ر : ۲۴۷۷]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ شیخ الاسلام قتیبہ بن سعید ثقفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، ”باب إفشاء

(۱) كشف الباري، كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية.....: ۳۶۷-۳۶۹.

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۳، وفتح الباري: ۶/۲۸۱.

(۳) قوله: ”عن أسماء بنت.....“: الحديث، مر تخريجه في الهبة، باب الهدية للمشر كين.

السلام من الإيمان“ کے تحت گذر چکا ہے (۱)۔

۲- حاتم بن اسمعيل

یہ ابواسمعیل حاتم بن اسماعیل کو فی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۳- هشام بن عروة عن أبيه

حضرت هشام بن عروہ بن زبیر بن عوام اور ان کے والد عروہ کا تذکرہ ”بدء الوحي“ اور کتاب

الإيمان، ”باب أحب الدين إلى الله أدومه“ کے تحت آچکا ہے (۳)۔

۵- أسماء بنت أبي بكر

حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما کے مفصل حالات کتاب العلم، ”باب من أجاب الفتيا

بإشارة اليد“ کے تحت گذر چکے ہیں (۴)۔

قالت: قدمت علي أمي

حضرت اسماء رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میری والدہ میرے پاس آئیں۔

حضرت اسماء کی والدہ کا مختصر تعارف

یہاں سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت اسماء کی والدہ کا نام کیا تھا؟ اس میں مختلف اقوال ہیں:

ابن سعد، ابوداؤد طیالسی اور حاکم کی روایت سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ ان کا نام قتیلہ (مصرغۃ) تھا۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے:

”قدمت قتيلة بنت عبد العزى بن سعد من بني مالك بن حنسل على

ابنتها: أسماء بنت أبي بكر في الهدنة، وكان أبو بكر طلقها في الجاهلية،

(۱) كشف الباري: ۱۸۹/۲.

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب، بعد باب استعمال فضل وضوء الناس.

(۳) كشف الباري: ۲۹۱/۱، و: ۴۳۲/۲-۴۴۰.

(۴) كشف الباري: ۴۸۷/۳.

بهدايا: زبيب وسمن وقرظ (۱)، فأبت أسماء أن تقبل هديتها أو تدخلها في بيتها، وأرسلت إلى عائشة: سلمي رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لتدخلها“ (۲). (اللفظ لابن سعد).

یعنی: ”قتیلہ بنت عبد العزی بن سعد..... اپنی بیٹی حضرت اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا کے پاس صلح کے دنوں میں آئیں، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ انہیں جاہلیت میں طلاق دے چکے تھے، کچھ سامان بھی ساتھ لے کر آئیں، مثلاً کشمش، گھی اور زیور وغیرہ۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا نے ہدایا قبول کرنے سے انکار کیا اور انہیں گھر میں آنے کی اجازت بھی نہیں دی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف پیغام بھجوایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بابت پوچھ لیں۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ ان کے گھر داخل ہو سکتی ہیں۔“

مذکورہ بالا روایت سے جہاں یہ بات معلوم ہوئی کہ ان کی والدہ کا نام قتیلہ تھا، وہیں یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ حضرت اسماء کی حقیقی والدہ تھیں، اس لیے رضاعی ماں تصور کرنا وہم ہے (۳)۔

اور زبیر بن بکار نے ان کا نام قیلہ اور ابن ماکولانے قتلہ نقل کیا ہے، شاید کسی نے ان کو مصغر قتیلہ بنادیا ہو (۴)۔

جب کہ علامہ داؤدی نے ان کا نام ام بکر نقل کیا ہے، جس کے بارے میں ابن التین رحمۃ اللہ علیہ

(۱) ابوداؤد طیالسی کی روایت میں یہ لفظ طائے مہملہ کے ساتھ قرط آیا ہے، جس کے معنی کان کی بالی کے ہیں۔ غالباً یہی لفظ درست ہے، قرظ (طائے مجہ کے ساتھ) کے معنی گوند کے ہیں، جس کا یہاں کوئی مطلب نہیں، اس لیے ہم نے ترجمہ میں زیور کا لفظ استعمال کیا ہے۔ ترجیحاً الروایۃ الطیبالسی، انظرہ: ۲/۲۸۹، رقم (۱۷۴۴)، جب کہ حاکم (۲/۵۲۷) کی روایت میں ”إقطا“ آیا ہے، جس کے معنی پیر کے ہیں، یہ معنی بھی محتمل ہو سکتے ہیں۔

(۲) الطبقات الكبرى: ۸/۲۵۲، ترجمة أسماء بنت أبي بكر، ومسند أبي داود الطيبالسي: ۲/۲۸۸-۲۸۹،

رقم (۱۷۴۴)، والحاكم: ۲/۵۲۷، رقم (۳۸۰۴)، كتاب التفسير، تفسير سورة الممتحنة، والمطالب

العالية: ۳/۳۸۷، رقم (۳۷۷۸)، سورة الممتحنة من كتاب التفسير، وجمهرة أنساب العرب: ۱/۱۳۷.

(۳) فتح الباري: ۵/۲۳۳.

(۴) حوالہ بالا، والإكمال لابن ماکولا، ۷/۱۳۰، باب قبلة وقتلة.

فرماتے ہیں کہ شاید یہ کنیت ہے (☆)۔

حضرت ابو بکر کے صاحبزادے عبداللہ بھی ان کے لطن سے تھے (۱)۔

وهي مشركة

در انحالیکہ وہ مشرکہ تھیں۔

راجح یہی ہے کہ حضرت اسماء کی والدہ کا انتقال حالت شرک ہی میں ہوا، بعض حضرات نے ان کے اسلام قبول کرنے کا جو کہا، وہ غلط ہے (۲)۔

في عهد قريش إذ عاهدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ومدتهم

ان دنوں میں جب قریش نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صلح کر رکھی تھی۔

یہاں عہد سے مراد ”صلح حدیبیہ“ ہے۔

اور مطلب یہ ہے کہ حضرت اسماء کے ہاں ان کی والدہ کا جو آنا ہوا، وہ صلح حدیبیہ اور فتح مکہ کے درمیانی

دنوں میں تھا (۳)۔

مع أبيها

اپنے والد کے ساتھ۔

اس میں ضمیر مجرور حضرت اسماء کی والدہ کی طرف لوٹ رہی ہے، یعنی ان کی والدہ کے ساتھ ان کے نانا

بھی تھے۔ اور یہ غلط اور تحریف ہے۔ صحیح لفظ ”ابنہا“ ہے، یعنی اپنے بیٹے کے ساتھ، جن کا نام حارث بن مدرک

بن عبید بن عمرو بن مخزوم ہے، کما قاله الزبير بن بكار. حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ولم أر له ذكرا في الصحابة، فكأنه مات مشركاً“ (۴)۔

(☆) فتح الباري: ۲۳۳/۵۔

(۱) حوالہ بالا

(۲) فتح الباري: ۲۳۴/۵، وعمدة القاري: ۱۷۴/۱۳، كتاب الهبة، باب الهدية للمشركين، رقم (۲۶۲۰)۔

(۳) فتح الباري: ۲۳۴/۵، وعمدة القاري: ۱۰۴/۱۵، وشرح القسطلاني: ۲۴۵/۵۔

(۴) فتح الباري: ۲۳۴/۵، وأيضاً عمدة القاري: ۱۷۳/۱۳، وإرشاد الساري: ۳۶۲/۴۔

پھر ان کے باپ یعنی حضرت اسماء کے نانا کے نام میں بھی اختلاف ہے، بعضوں نے کہا ہے کہ عبدالعزی نام ہے اور یہی مشہور ہے (۱)۔

جب کہ علامہ قسطلانی کا کلام اس میں مختلط ہے، چنانچہ کبھی وہ ان کا نام عبدالعزی لکھتے ہیں (۲) اور کہیں حارث بن مدرک ان کا نام لکھا ہے (۳)، لیکن یہ غلط ہے، اصل میں حارث بن مدرک تو ان کے بیٹے کا نام ہے، اس طرح مدرک بن عبید شوہر ہوئے۔

فاستفتت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت: یا رسول اللہ، إن أمي قدمت علي وهي راغبة أفأصلها؟ قال: نعم، صليها.

چنانچہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ! میری والدہ میرے پاس آئی ہیں، دراصل ایک وہ رغبت رکھتی ہیں، میں ان کے ساتھ صلہ رحمی کروں؟ آپ نے فرمایا، بالکل کرو۔

فاستفتت اور قالت کی ضمیر غائب حضرت اسماء کی طرف راجع ہے، جب کہ ابوذر اور حموی کے نسخے میں فاستفتیت و قلت ضمیر متکلم کے ساتھ ہے (۴)۔ اور ”وہی راغبة“ کے دو معنی و مطلب ہیں:

① وہی راغبة فی أن تأخذ مني بعض المال کہ وہ مجھ سے کچھ مال لینے میں رغبت رکھتی ہیں، مطلب یہ ہوا کہ ان کے میرے پاس آنے کا مقصد یہ ہے کہ میں انہیں کچھ دوں، میں ان پر خرچ کروں۔ اور یہ جائز ہے کہ عورت اپنی والدہ یا والد کو کچھ مال وغیرہ دے دے، اگرچہ مال شوہر کا ہو اور والدہ یا والد مشرک ہوں، اس پر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الأدب میں دو ترجمے بھی قائم کیے ہیں (۵)۔

② وہی راغبة فی الإسلام کہ وہ اسلام قبول کرنے میں رغبت رکھتی ہیں، مطلب یہ ہے کہ وہ اسلام

(۱) فتح الباری: ۲۳۴/۵، وعمدة القاری: ۱۷۴/۱۳، والإصابة: ۲۲۹/۴، رقم (۴۶)۔

(۲) لم أجدہ فی شرح القسطلانی۔

(۳) شرح القسطلانی: ۲۴۵/۵۔

(۴) حوالہ بالا۔

(۵) صحیح بخاری، کتاب الأدب، باب صلة الوالد المشرك، وباب صلة المرأة أمها ولها زوج. نیز دیکھیے،

كشف الباري، کتاب الأدب: ۳۴۲-۳۴۴۔

قبول کرنے کی نیت سے آئی ہیں (۱)۔

اسی مطلب کو لے کر بعض حضرات نے ان کے مسلمان ہونے کا قول نقل کر دیا، جس کو ابو موسیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے یوں رد کیا ہے کہ کسی بھی روایت میں یہ منقول نہیں کہ انہوں نے اسلام قبول کیا تھا، درست مطلب وہی ہے جو اوپر گذرا کہ وہ مال لینے کو آئی تھیں، اسی لیے حضرت اسماء رضی اللہ عنہا نے استفسار بھی کیا تھا، اگر اسلام قبول کرنے آئی ہوتیں تو اجازت کی ضرورت ہی نہیں تھی (۲)۔

علاوہ ازیں اس جملے کے اور معنی بھی بیان کیے گئے ہیں (۳)، ان سب میں رائج قول پہلا ہی ہے۔

كما يدل عليه صنيع البخاري أيضاً.

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

ترجمہ سابقہ کے ساتھ اس حدیث کا تعلق و مناسبت بایں معنی ہے کہ عدم غدر کا مقتضایہ ہے کہ رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی و حسن سلوک جائز ہو، اگرچہ وہ غیر مذہب پر ہوں، بلاشبہ یہ حدیث اس مقتضا پر پوری اترتی ہے (۴)۔

حضرت شیخ الحدیث کی رائے

جیسا کہ یہ بات آپ کی نظروں سے گذری کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں ترجمۃ الباب میں صرف ”باب“ کہا ہے اور سابق میں ہم شرح بخاری کے حوالے سے یہ نقل کر چکے ہیں کہ یہ کالفصل من السابق ہے، یعنی جو مقصد سابقہ باب کا تھا وہی اس باب کا بھی ہے اور یہ اس کا تتمہ ہے۔

لیکن حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس باب کے لیے یہ ترجمہ قائم کیا جاسکتا ہے،

”باب مضار الغدر ومنافع عدمه أي الوفاء“ (۵)۔

(۱) فتح الباری: ۲۳۴/۵، وعمدة القاری: ۱۷۴/۱۳، وإرشاد الساری: ۲۴۵/۵۔

(۲) فتح الباری: ۲۳۴/۵، وعمدة القاری: ۱۷۴/۱۳۔

(۳) فتح الباری: ۲۳۴/۵۔

(۴) عمدة القاری: ۱۰۴/۱۵، وفتح الباری: ۲۸۲/۶۔

(۵) الأبواب والتراجم للکاندھلوی: ۲۰۹/۱۔

یعنی اس باب کو قائم کرنے کا مقصد یہ ہے کہ بدعہدی وغدر کی مضرتیں و نقصانات اور وفائے عہد کے منافع و مصالح کو بیان کیا جائے۔

بلاشبہ احادیث باب اس ترجمہ پر پورا اترتی ہیں، پہلی حدیث جس کا تعلق حدیبیہ سے تھا، تو اس طرح اس ترجمہ سے منطبق ہوگی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے صلح حدیبیہ کے شرائط کی پاسداری کی، اگرچہ بعض کا دل مطمئن نہیں تھا، لیکن اس کا ثمرہ ”فتح مکہ“ کی صورت میں ظاہر ہوا، اسی لیے اللہ عزوجل نے صلح حدیبیہ کو فتح مبین قرار دیا تھا۔

جب کہ دوسری حدیث، یعنی حدیث اسماء رضی اللہ عنہا کا تعلق بھی صلح حدیبیہ سے ہے، کہ حضرت اسماء کی مذکورہ والدہ ان کے پاس صلح کے دنوں میں آئی تھیں، چنانچہ مسلمانوں اور خود حضرت اسماء رضی اللہ عنہا نے مذکورہ معاہدے کی پاسداری کرتے ہوئے ان کی والدہ کو کچھ بھی نہیں کہا، کوئی نقصان نہیں پہنچایا، بلکہ انہیں فائدہ ہی پہنچایا، حالانکہ وہ مشرک تھیں اور کچھ بھی ممکن تھا، اس سے وفائے عہد کی اہمیت و منفعت بخوبی واضح ہو رہی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

۱۸ - باب : الْمُصَالَحَةُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَوْ وَقْتٍ مَعْلُومٍ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ کفار کے ساتھ جو مصالحت کی جائے گی وہ تین دن کے لیے بھی ہو سکتی ہے اور اس کے لیے کوئی اور وقت بھی مقرر کیا جاسکتا ہے (۱)۔

صلح کی انتہائی مدت کیا ہے؟

وقت مقررہ میں مصالحت کے اندر اتفاق ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے، لیکن اس میں اختلاف ہے کہ مصالحت کی زیادہ سے زیادہ مدت کیا ہو سکتی ہے؟

ائمہ اربعہ میں امام شافعی اور ایک روایت میں امام احمد کی رائے یہ ہے کہ مصالحت کی مدت زیادہ سے زیادہ دس سال مقرر کی جاسکتی ہے، اگر اس سے زائد کوئی مدت مقرر ہو تو وہ باطل ہے، اس زیادتی کا اعتبار نہیں ہوگا (۲)۔

(۱) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۴، وفتح الباري: ۶/۲۸۲.

(۲) المغني: ۹/۲۳۸، رقم (۷۵۹۱)، والألم: ۲/۱۸۹، المهادنة على النظر للمسلمين، رقم (۱۳۳۵۶).

یہ حضرات صلح حدیبیہ سے استدلال کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ میں دس سال کی مدت مقرر فرمائی تھی، چنانچہ ابوداؤد اور سیرت ابن اسحاق (۱) میں دس سال کی مدت کی صراحت موجود ہے۔ جب کہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک اور ایک روایت میں امام احمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مدت دس سال سے زائد ہو تو بھی جائز ہے، امام وقت کی رائے پر اس کا مدار ہے، وہ جتنی مدت مناسب سمجھے مقرر کر سکتا ہے (۲)۔

اور صلح حدیبیہ کی مدت سے استدلال کرنا بے محل ہے، اس لیے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دس سال کی مدت مقرر کی تھی تو اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ اس سے اضافہ ممکن نہیں اور آپ نے اس مدت کو انتہائی مدت قرار دیا ہے؟ اس وقت مصلحت کا تقاضا یہی تھا، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دس سال کی مدت مقرر فرمائی تھی۔

نیز امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ ایک عقد ہے، جو دس سال کے لیے جائز ہے تو اس سے زائد مدت کے لیے بھی جائز ہوگا، جیسا کہ اجارہ میں ہوتا ہے (۳)۔

۳۰۱۳ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُمَانَ بْنِ حَكِيمٍ : حَدَّثَنَا شَرِيحُ بْنُ مَسْلَمَةَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ يُونُسَ بْنِ أَبِي إِسْحَقَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ قَالَ : حَدَّثَنِي الْبَرَاءُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (۱) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا أَرَادَ أَنْ يَعْتَمِرَ ، أَرْسَلَ إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ ، يَسْتَأْذِنُهُمْ لِيَدْخُلَ مَكَّةَ ، فَأَشْتَرَطُوا عَلَيْهِ أَنْ لَا يُقِيمَ بِهَا إِلَّا ثَلَاثَ لَيَالٍ ، وَلَا يَدْخُلَهَا إِلَّا بِحُلْبَانِ السَّلَاحِ ، وَلَا يَدْعُو مِنْهُمْ أَحَدًا ،

(۱) "قال ابن المنذر: اختلف العلماء في المدة التي كانت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين أهل مكة عام الحديبية؟ فقال عروة: كانت أربع سنين، وقال ابن جريج: كانت ثلاث سنين، وقال ابن إسحاق: كانت عشر سنين". انظر تفسير القرطبي: ۴۰/۸.

(۲) امام قرطبي رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وقال ابن حبيب عن مالك رضي الله عنه: تجوز مهادة المشركين السنة والستين والثلاث، وإلى غير مدة". الجامع لأحكام القرآن: ۴۱/۸، وانظر أيضاً بداية المجتهد: ۴۳۹/۳، الفصل السادس في جواز المهادة.....، والهداية: ۲۰۴/۴، باب المواعدة، من كتاب السير.

(۳) المغني: ۲۳۸/۹.

(۴) قوله: "البراء": الحديث، مر تخريجه في كتاب العمرة، باب كم اعتمر النبي صلى الله عليه وسلم؟

قَالَ : فَأَخَذَ يَكْتُبُ الشَّرْطَ بَيْنَهُمْ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ، فَكَتَبَ : هَذَا مَا قَاضَى عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ، فَقَالُوا : لَوْ عَلِمْنَا أَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ لَمْ نَمْنَعَكَ وَلَبَايَعْنَاكَ ، وَلَكِنْ أَكْتُبْ : هَذَا مَا قَاضَى عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، فَقَالَ : (أَنَا وَاللَّهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، وَأَنَا وَاللَّهُ رَسُولُ اللَّهِ) . قَالَ : وَكَانَ لَا يَكْتُبُ ، قَالَ : فَقَالَ لِعَلِيٍّ : (أَمَحَ رَسُولَ اللَّهِ) . فَقَالَ عَلِيٌّ : وَاللَّهُ لَا أَمَحَاهُ أَبَدًا ، قَالَ : (فَأَرِنِيهِ) . قَالَ : فَأَرَاهُ إِنِّي أَمَحَاهُ النَّبِيُّ ﷺ بِيَدِهِ . فَلَمَّا دَخَلَ وَمَضَى الْأَيَّامُ ، اتَّوَا عَلِيًّا فَقَالُوا : مُرْ صَاحِبَكَ فَلْيَرْتَحِلْ ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (نَعَمْ) . ثُمَّ أَرْتَحَلَ .

[ر : ۱۶۸۹]

تراجم رجال

۱- احمد بن عثمان بن حكيم

یہ ابو عبد اللہ احمد بن عثمان بن حکیم بن دینار از دی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۲- شريح بن مسلمه

یہ شریح بن مسلمہ کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- ابراهيم بن يوسف

یہ ابراہیم بن یوسف بن ابی اسحاق کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۴- أبي

اب سے مراد یوسف بن ابی اسحاق رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۱)۔

۵- ابو اسحاق

یہ مشہور محدث ابو اسحاق عمرو بن عبد اللہ کوفی سیمعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان،

”باب الصلاة من الإيمان“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

(۱) ان چاروں حضرات کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر.....

(۲) كشف الباري: ۳۷۰/۲.

۶- البراء

براء بن عازب رضی اللہ عنہ کے حالات بھی کتاب الایمان کے مذکورہ بالا باب میں گذر چکے (۱)۔

حدیث باب کا ترجمہ

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب عمرے کی ادائیگی کا ارادہ کیا تو اہل مکہ کی طرف سے مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کی اجازت کے لیے پیغام بھیجا۔ چنانچہ اہل مکہ نے یہ شرط لگائی کہ آپ علیہ السلام وہاں صرف تین دن قیام کریں گے، ہتھیار بند ہو کر آئیں گے اور اہل مکہ میں سے کسی کو اپنے پاس آنے نہیں دیں گے۔

حضرات براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فریقین کے درمیان طے شدہ شرائط کو حضرت علی رضی اللہ عنہ لکھنے لگے تو انہوں نے لکھا، ”هذا ما قاضی علیہ محمد رسول اللہ“ اس پر قریش مکہ نے کہا کہ اگر ہمیں یہ یقین ہوتا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں تو ہم آپ کو نہ روکتے اور آپ کی بیعت ضرور کرتے، لیکن یہ لکھیں، ”هذا ما قاضی علیہ محمد بن عبد اللہ.....“ جناب نبی علیہ السلام نے فرمایا، بخدا! میں محمد بن عبد اللہ ہوں، بخدا! میں اللہ کا رسول ہوں۔ حضرت براء فرماتے ہیں کہ حضرت علی لکھنے پر آمادہ نہیں تھے تو نبی علیہ السلام نے ان سے کہا، ”رسول اللہ“ کے الفاظ مٹا دو۔ انہوں نے فرمایا، بخدا! میں ان کلمات کو نہیں مٹاؤں گا۔ فرمایا مجھے دکھاؤ۔ انہوں نے وہ جگہ دکھائی، چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے ان کو مٹ دیا۔ جب نبی علیہ السلام مکہ میں داخل ہو گئے اور مذکورہ ایام بھی گذر گئے تو کفار مکہ حضرت علی کے پاس آئے اور کہا کہ اپنے مقتدا سے کہو کہ یہاں سے تشریف لے جائیں، یہ بات انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کی تو آپ نے فرمایا، ٹھیک ہے۔ پھر روانہ ہو گئے۔

جلبان کا ضبط ومعنی

ولا یدخلها إلا بجلبان السلاح میں جلبان جیم اور لام کے ضمہ اور بائے مشدودہ کے ساتھ ہے، نیز اس کو جیم کے ضمہ، لام کے سکون اور بائے مخففہ کے ساتھ بھی ضبط کیا گیا ہے۔

جلبان چڑے کی اس تھیلی کو کہتے ہیں جس میں میان سمیت تلوار رکھی جائے۔ علامہ ابن الاثیر فرماتے ہیں، ”شبه الجراب من الأدم، ويوضع فيه السيف مغموداً“ (۱)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت حدیث

حدیث باب کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت اس جملے سے بخوبی ظاہر ہو رہی ہے کہ ”أن لا یقیم بها إلا ثلاث لیل“ (۲) جس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ مقررہ وقت کے لیے صلح کی جاسکتی ہے۔

۱۹ - باب : المَوَادَعَةُ مِنْ غَيْرِ وَقْتٍ .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس امر کا جواز بتلا رہے ہیں کہ وقت اور مدت کی تعیین کے بغیر اگر مصالحت کی جائے تو اس کی بھی گنجائش ہے، اگر امام اس میں مصلحت سمجھتا ہے اور اس کی رائے ہے (۳)۔

مذکورہ مسئلہ میں اختلاف

اوپر ذکر کردہ مسئلے میں بھی ائمہ کا اختلاف ہے، احناف و شوافع و مالکیہ کی رائے میں بغیر تعیین وقت بھی مصالحت درست ہے (۴)۔

ان حضرات کی دلیل وہی حدیث ہے جس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تعلیقاً نقل کیا ہے، اس میں ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر کے ساتھ غیر معینہ مدت کے لیے صلح کی تھی، اس لیے اگر امام وقت اور اہل رائے یہ سمجھتے ہوں اور اس کی ضرورت بھی ہو کہ صلح کر لی جائے تو جائز ہے، علامہ ابن بطل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(۱) القاموس الوحید، باب الجیم، مادة ”جلب“، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۵، والنهاية في غريب الحديث:

۲۸۲/۱، باب الجیم مع اللام، وكشف المشكل: ۲/۲۵۰، من مسند البراء، رقم (۸۵۸)۔

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۵، حدیث کی مزید تشریح کے لیے دیکھیے، كشف الباري، كتاب المغازي، باب صلح

الحديبية: ۳۶۵-۳۶۷۔

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۵، وفتح الباري: ۶/۲۸۲۔

(۴) حوالہ جات بالا، وابن بطل: ۵/۳۶۷، وإرشاد الساري: ۵/۲۴۶، والألم: ۲/۴۱۸۹، رقم (۱۳۳۵۷)۔

”ليس في أمر المهادنة حد عند أهل العلم لا يجوز غيره، وإنما ذلك

على حسب الحاجة، والاجتهاد في ذلك إلى الإمام وأهل الرأي“ (۱)۔

اس کے برخلاف حنابلہ اس امر کے قائل ہیں کہ اس طرح کی مصالحت جائز نہیں (۲)۔

وَقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : (أَقْرُكُمْ مَا أَقَرَّكُمْ اللَّهُ بِهِ) . [ر : ۲۲۱۳]

اور نبی علیہ السلام کا قول مبارک جب تک اللہ تعالیٰ تمہیں اس جگہ برقرار رکھے، میں بھی برقرار رکھوں گا۔

تعلیق مذکور کا مقصد

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی اس حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں اس لیے ذکر کیا کہ ان کے موقف، جو ترجمۃ الباب میں انہوں نے اختیار کیا، پر مستدل ہو کہ مصالحت بغیر تعیین مدت درست ہے، جیسا کہ یہ حدیث دلالت کر رہی ہے۔

تعلیق مذکور کی تخریج

مذکورہ تعلیق کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے موصولاً کتاب المزارعة (۳) میں نقل کیا ہے۔ اس موصول روایت کے ایک ٹکڑے کو مصنف علیہ الرحمۃ نے یہاں درج کیا ہے (۴)۔

ان کے علاوہ اس حدیث کو موصولاً امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا ہے (۵)۔

تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ تعلیق کی مناسبت واضح ہے کہ ترجمہ غیر معینہ مدت کی مصالحت کے جواز کا تھا اور اس دعویٰ کی دلیل حدیث میں موجود ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

(۱) شرح ابن بطلال: ۳۶۷/۵۔

(۲) المغني لابن قدامة: ۲۳۸/۹، رقم (۷۵۹۰)۔

(۳) الصحيح للبخاري، كتاب المزارعة، باب إذا قال رب الأرض: أقرك، رقم (۲۳۳۸)۔

(۴) عمدة القاري: ۱۰۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۸۲/۶۔

(۵) الصحيح لمسلم، كتاب المساقاة، باب المساقاة والمعاملة بجزء من التمر، رقم (۳۹۶۷)۔

۲۰ - باب : طَرَحَ حَيْفَ الْمُشْرِكِينَ فِي الْبُئْرِ ، وَلَا يُؤْخَذُ لَهُمْ ثَمَنٌ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمے کے دو جز ہیں:

① طَرَحَ حَيْفَ الْمُشْرِكِينَ فِي الْبُئْرِ ، وَلَا يُؤْخَذُ لَهُمْ ثَمَنٌ .

پہلے جز کا مقصد یہ ہے کہ مشرکین کو قتل کرنے کے بعد کنوئیں میں پھینکنا جائز ہے، بلکہ مستحسن ہے، تاکہ گذرنے والوں کو تکلیف نہ ہو، بشرطیکہ کنوئیں میں پانی نہ ہو اور وہ ویسے ہی ویران پڑا ہوا ہو، ورنہ جائز نہیں ہوگا (۱)۔

دوسری بات یہ ہے کہ مشرکین کی اس میں اہانت ہے، جب کہ تدفین و تکفین اعزاز ہے اور مشرکین اس اعزاز کے مستحق نہیں۔

حیف کا ضبط اور معنی

حَيْفٌ - بکسر الجیم وفتح الیاء - حَيْفَةٌ کی جمع ہے اور اس کے معنی لاش کے ہیں، جب وہ بو چھوڑنے لگے (۲)۔

دوسرے جز کا مقصد یہ ہے کہ مشرکین کے اجسام و لاشوں کی بیع جائز نہیں ہے، اس لیے اگر ان کے ورثہ لاش کے بدلے قیمت دینا چاہیں تو اس کا لینا جائز نہیں ہوگا (۳)۔

یہ جمہور کا مذہب ہے، اس میں کسی کا اختلاف منقول نہیں، کما صرح به النووي رحمه الله (۴)۔

دلائل جمہور

① اس کی ایک دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جس کو امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے

(۱) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۵، وشرح ابن بطلال: ۵/۳۶۸، وإرشاد الساري: ۵/۲۴۶۔

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۵، والنهاية للجزري: ۱/۳۲۵، باب الجيم مع الیاء۔

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۵، وشرح ابن بطلال: ۵/۳۶۸، وإرشاد الساري: ۵/۲۴۶۔

(۴) قال رحمه الله: "وأما الميتة والخمر والخنزير، فأجمع المسلمون على تحريم بيع كل واحد منها". انظر

شرح النووي على مسلم: ۲/۲۳۔

روایت کیا ہے کہ مشرکین نے چاہا کہ کسی مشرک آدمی کے جسد کو خریدیں، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکار فرمادیا (۱)۔

۲ دوسری دلیل ابن اسحاق کا ذکر کردہ واقعہ ہے کہ مشرکین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ درخواست لے کر آئے کہ نوفل بن عبد اللہ کا جسد ہمیں دے دیں، یہ خندق میں کود کر مرا تھا، تو نبی علیہ السلام نے فرمایا، ”لا حاجة لنا في جسده، ولا بثمانه“ کہ ہمیں اس کی قیمت کی ضرورت ہے، نہ جسم کی۔ ابن ہشام کہتے ہیں کہ مشرکین نے نوفل بن عبد اللہ کے جسم کی دس ہزار درہم قیمت لگائی تھی (۲)۔

۳ اس کے علاوہ یہ وجہ بھی ہے کہ یہ میتہ ہے، جس کا تملک جائز ہے نہ عوض لینا، چنانچہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی ایک حدیث میں میتہ اور بتوں کی قیمت لینے کو ناجائز قرار دیا گیا ہے (۳)، فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن فرمایا:

”إن الله ورسوله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام.....“ (۴)۔

کہ ”اللہ اور اس کے رسول نے شراب، مردار، خنزیر اور بتوں کی بیع کو حرام قرار دیا ہے۔“

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(۱) الجامع للترمذی، أبواب الجهاد، باب ما جاء لا تفادی جيفة المشركين، رقم (۱۷۱۵)۔

(۲) قال ابن اسحاق: ”.....: نوفل بن عبد الله بن المغيرة، سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يبيعهم جسده، وكان اقتحم الخندق، فتورط فيه، فقتل، فغلب المسلمون على جسده، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا حاجة لنا في جسده ولا بثمانه، فخلى بينه وبينهم“۔

قال ابن هشام: ”أعطوا رسول الله صلى الله عليه وسلم بجسده عشرة آلاف درهم، فيما بلغني عن الزهري“۔ انظر السيرة النبوية: ۲۶۵/۳، قتلى المشركين (في غزوة الخندق)۔

(۳) ابن بطلان: ۳۶۸/۵، وفتح الباري: ۲۸۳/۶، وعمدة القاري: ۱۰۵/۱۵، والقسطلاني: ۲۴۶/۵۔

(۴) الحديث أخرجه البخاري في البيوع، باب بيع الميتة والأصنام، رقم (۲۲۳۶)، ومسلم في صحيحه في المساقاة، باب تحريم بيع الخمر والميتة، رقم (۴۰۴۸-۴۰۴۹)، والترمذي في البيوع، باب في بيع جلود الميتة، رقم (۱۲۹۷)، وأبو داود في الإجارة، باب في ثمن الخمر والميتة، رقم (۳۴۸۶)، والنسائي في البيوع، باب بيع الخنزير، رقم (۴۶۶۹)، وابن ماجه في التجارات، باب ما لا يحل بيعه، رقم (۲۱۶۷)۔

”ولا يؤخذ لهم ثمن“؛ فإن البيع وإن كان فيه توهين للمبيع، ولكنه

لا يخلو عن إعزاز له أيضاً؛ لما فيه من جعله ذا خطر؛ إذ البيع لا يجري فيما لا

رغبة فيه، ولا هو ذو خطر، فنهيها عن بيع أجساد المشركين؛ لئلا يلزم فيه

إعزازها“ (۱)۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ ”اجساد مشرکین کا عوض نہیں لیا جائے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ بیع کی وجہ سے اگرچہ بیع کی توہین ہوتی ہے، لیکن ساتھ ہی اس میں اس کا اعزاز و اکرام بھی ہوتا ہے کہ اس کی کوئی حیثیت تھی تبھی تو قابل فروخت ہوئی، کیوں کہ بیع تو ان اشیاء کی ہوتی ہی نہیں، جن میں لوگوں کی رغبت نہ ہو، جن کی حیثیت نہ ہو، اسی لیے ہمیں اجساد مشرکین کی فروخت سے منع کیا گیا، تاکہ اس بیع کی وجہ سے ان کا اعزاز لازم نہ آئے، چنانچہ مطلقاً ممانعت کر دی گئی، اس طرح ان میں لوگوں کی رغبت ہوگی نہ ان کے نزدیک ان اجساد کی کوئی حیثیت“۔

۳۰۱۴ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ بْنُ عُثْمَانَ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : بَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سَاجِدٌ ، وَحَوْلَهُ نَاسٌ مِنْ قُرَيْشٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، إِذْ جَاءَ عُقْبَةُ بْنُ أَبِي مُعَيْطٍ بِسَلَى جَزُورٍ ، فَقَدَفَهُ عَلَى ظَهْرِ النَّبِيِّ ﷺ ، فَلَمْ يَرْفَعْ رَأْسَهُ حَتَّى جَاءَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ ، فَأَخَذَتْ مِنْ ظَهْرِهِ ، وَدَعَتْ عَلَى مَنْ صَنَعَ ذَلِكَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اللَّهُمَّ عَلَيْكَ الْمَلَأَ مِنْ قُرَيْشٍ ، اللَّهُمَّ عَلَيْكَ أَبَا جَهْلٍ بْنُ هِشَامٍ ، وَعُتْبَةُ بْنُ رَبِيعَةَ ، وَشَيْبَةَ بْنَ رَبِيعَةَ ، وَعُقْبَةُ بْنُ أَبِي مُعَيْطٍ ، وَأُمَيَّةُ بْنُ خَلْفٍ ، أَوْ : أَبِي بَنَ خَلْفٍ) . فَلَقَدْ رَأَيْنَهُمْ قُبِلُوا يَوْمَ بَدْرٍ ، فَأَلْقَوْا فِي بَيْرٍ ، غَيْرَ أُمَيَّةٍ أَوْ أَبِي ، فَإِنَّهُ كَانَ رَجُلًا ضَخْمًا ، فَلَمَّا جَرَّوهُ تَقَطَّعَتْ أَوْصَالُهُ قَبْلَ أَنْ يُلْقَى فِي الْبَيْرِ . [ر : ۲۳۷]

یہ حدیث بعینہ اسی سند کے ساتھ کتاب الوضوء (۳) میں گزر چکی ہے۔

حدیث کا ترجمہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں تھے اور آپ کے

(۱) لامع الدراري: ۳۲۸/۷۔

(۲) قوله: ”عن عبد الله رضي الله عنه“: الحديث، مر تخريجه في الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر.....

(۳) كتاب الوضوء، باب إذا ألقى على ظهر المصلي قدر.....

گرداگرد قریش کے کچھ مشرکین بیٹھے تھے، اچانک عقبہ بن ابی معیط آپ علیہ السلام کے پاس اونٹ کی بچہ دانی لے کر آیا، جو اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیٹھ پر ڈال دی، چنانچہ نبی علیہ السلام نے اپنا سر سجدے سے نہیں اٹھایا، یہاں تک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تشریف لائیں اور وہ بچہ دانی آپ کی پیٹھ سے ہٹا دی، جن لوگوں نے یہ غلیظ حرکت کی تھی ان کے لیے بددعا فرمائی، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے لیے بددعا کرتے ہوئے فرمایا کہ اے اللہ! قریش کے اس گروہ کی گرفت فرما، اے اللہ! ابو جہل بن ہشام، عتبہ بن ربیعہ، شیبہ بن ربیعہ، عقبہ بن ابی معیط اور امیہ بن خلف یا ابی بن خلف (راوی کو شک ہے) کی گرفت فرما۔ (راوی حضرت عبداللہ کہتے ہیں کہ) بخدا! میں نے ان سب کو دیکھا کہ وہ غزوہ بدر میں مارے گئے، چنانچہ ان سب کو کنوئیں میں ڈال دیا گیا، سوائے امیہ یا ابی کے، اس کی وجہ یہ ہوئی کہ یہ بڑے ذلیل ڈول کا آدمی تھا، جب اس کو صحابہ نے کھینچا تو اس کے اعضاء یا جوڑ گھل گئے، قبل اس کے کہ اس کو کنوئیں میں ڈالا جائے۔

حدیث کے آخری جز ”فإنه كان رجلاً.....“ کی تشریح

اس حدیث کے آخری جز میں ایک لفظ اوصال آیا ہے، جو وصل کی جمع ہے، اس کے معنی عضو کے بھی ہیں اور جوڑ کے بھی (۱) اور مذکورہ جملے کا مطلب یہ ہے کہ جب صحابہ نے امیہ بن خلف کو کنوئیں میں ڈالنے کے لیے کھینچنا چاہا تو ممکن نہ ہوا، کیوں کہ اس کے اعضاء ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہو چکے تھے۔

اس کی بنیادی وجہ یہ ہوئی تھی کہ وہ رمضان کے ایام تھے اور بہت گرمی تھی (۲)، چنانچہ مرنے کے بعد کافی دیر اسی حالت میں پڑے رہنے کی وجہ سے ان کے جسم پھول گئے اور سیاہ پڑ گئے تھے، لہذا جب ان کو کنوئیں میں ڈالنے لگے تو امیہ بن خلف چوں کہ بھاری جسم کا تھا، اس لیے ممکن نہ ہوا کہ اس کو کنوئیں میں ڈالا جائے، اس لیے اس کو اسی حال پر چھوڑ دیا گیا (۳)۔

اس حدیث کی دیگر تشریحات کتاب الجہاد اور کتاب المغازی میں آپ کی ہیں (۴)۔

(۱) مجمع بحار الأنوار: ۶۳/۵، مادة وصل، باب: و، ص.

(۲) کما فی المغازی: ”وكان يوماً حاراً“، باب دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی.....، رقم (۳۹۶۰).

(۳) لامع الدراري وتعليقاته: ۳۲۸/۷.

(۴) كشف الباري، كتاب الجهاد: ۷۳۰-۷۳۳، وكتاب المغازی: ۱۰۰.

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

ترجمہ الباب کے جزء اول کے ساتھ تو حدیث کی مطابقت اس جملے میں ہے، ”.....فألقوا في بئر“ جس سے اس فعل کا جواز صراحتہ معلوم ہو رہا ہے کہ مشرکین کی لاشوں کو غیر آباد کنوئیں میں ڈالنا جائز ہے۔

ترجمہ کے دوسرے جزء کے ساتھ حدیث کی مناسبت بایں معنی ہے کہ عرفاً یہ امر معلوم ہے کہ ان مقتولین کے ورثہ کی سمجھ میں اگر یہ بات آجاتی کہ اگر ہم مال خرچ کریں گے تو ان لاشوں کا حصول ممکن ہوگا اس کے باوجود انہوں نے یہ کوشش نہ کی، کیوں کہ انہیں اس کا بخوبی علم تھا کہ یہ کوشش ضائع جائے گی، اس پر ترمذی کی مذکورہ بالا حدیث بھی دلالت کر رہی ہے (۱)، جس کو سابق میں ہم نے بیان کیا، اسی طرح ابن اسحاق کی روایت کی دلالت بھی اس معاملے میں واضح ہے، بقول حافظ ابن حجر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہا کا حدیث باب سے مذکورہ مسئلے پر استدلال اسی نکتے و عرف کی بنیاد پر ہے (۲)۔

حدیث باب سے مستنبط ایک فائدہ

امام طبری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ہر بنی آدم، خواہ وہ مسلم ہو یا کافر، کی میت کو چھپانا اور اس کو دفن کرنا فرض ہے، لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ رکھنے کے لیے بھلے کوئی بھی طریقہ اختیار کیا جائے، اس کا اختیار کرنا ضروری ہے، اس کی وجہ اور دلیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ حکم ہے، جس میں مشرکین کو بدر کے کنوئیں میں ڈالنے کا حکم دیا گیا اور کھلی جگہ پر انہیں چھوڑے نہیں رکھا گیا، اس لیے اس معاملے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا و پیروی زیادہ بہتر و مستحب ہے، لیکن موقع محل کی نزاکت کو بہر حال مد نظر رکھا جائے، یہ نہ ہو کہ..... مسلمان کفن و دفن میں مصروف ہوں اور دشمن دوبارہ حملہ کر دے۔“

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل حرب مشرکین کے ساتھ یہ طریقہ رہا ہو تو وہ مشرکین جو اہل عہد و ذمہ ہیں، اگر ان کا کوئی بندہ مر جائے، اس کا کوئی ولی نہ ہو، نہ کوئی ہم مذہب اور مسلمان وہاں موجود ہوں تو سنت

(۱) اس حدیث پر اگرچہ کلام کیا گیا ہے، لیکن یہ شاہد بن سکتی ہے، دیکھیے، جامع ترمذی، أبواب الجہاد، باب لا تفادی

جيفة.....، رقم (۱۷۱۵)، وفتح الباری: ۲۸۳/۶، وشرح ابن بطلال: ۳۶۸/۵.

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۶۸/۵، والمتواری: ۱۹۹، وفتح الباری: ۲۸۳/۶، وتعليقات اللامع: ۳۲۸/۷.

کی رو سے اس کی میت کو چھپانا اور دفن کرنا اولیٰ و احسن ہے۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے والد ابو طالب کی وفات پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تھا ”اذھب فوارہ.....“ (۱)۔ کہ ”جاؤ! اور ان کو چھپادو“۔ ہاں! اگر کسی مصروفیت یا مانع کی وجہ سے مسلمان یہ نہ کریں تو میرے خیال میں اس میں کوئی حرج نہیں، کیوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر مغازی جن میں قتل بھی ہوا، ان میں سے کسی میں بھی اس کا ذکر نہیں جس کا ذکر بدر کے حوالے سے ہوا کہ مشرکین کی لاشوں کو چھپا دیا گیا تھا“ (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۱- باب : اِثْمُ الْغَادِرِ لِلْبَرِّ وَالْفَاجِرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ فرما رہے ہیں کہ بدعہدی کرنا گناہ ہے، چاہے یہ بدعہدی کسی نیک آدمی کے ساتھ کی جائے یا کسی برے آدمی کے ساتھ، بدعہدی کرنے والا خواہ نیک ہو یا بد، چنانچہ حافظ صاحب اور علامہ عینی رحمہما اللہ وغیرہ لکھتے ہیں:

”أي: سواء كان من بر لفاجر أو بر، ومن فاجر لبر أو فاجر“ (۳)۔

اس لیے چھٹکارہ کسی صورت میں نہیں، ہر حال میں گناہ گار ہوگا اور یہ نفاق کی علامت ہے۔

حافظ علیہ الرحمۃ مزید فرماتے ہیں کہ اس باب اور تین ابواب قبل، جو ترجمہ (باب اِثْمُ مَنْ عَاهَدَ ثَمَ

(۱) الحديث أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه: ۳۷۹/۷، و ۳۸۱، كتاب الجنائز، باب في الرجل يموت له القربة المشرك: يحضره أم لا؟ رقم (۱۱۹۶۲) و (۱۱۹۷۰)، وأبو داود في الجنائز، رقم (۳۲۱۴)، والنسائي في الطهارة، رقم (۱۹۰)، وانظر كذلك تعليقات محمد عوامه على المصنف، كتاب الجنائز، باب في المسلم يغسل المشرك.....، رقم (۱۱۲۶۷)، اس معنی میں دیگر احادیث بھی موجود ہیں، سنن بیہقی میں عمر بن یعلیٰ بن مرة عن أبيه کے طریق سے مروی ہے، حضرت یعلیٰ فرماتے ہیں، سافرت مع النبي صلى الله عليه وسلم غير مرة، فما رأيته مر بجيفة انسان إلا أمر بدفنه، لا يسأل أمسلم هو أم كافر“. سنن کبریٰ: ۲۸۶/۳، كتاب الجنائز، باب وجوب العمل في الجنائز من الغسل.....، رقم (۶۶۱۷)۔

علاوہ ازیں دیکھیے، مصنف ابن ابی شیبہ کا مذکورہ بالا باب: ۳۷۸-۳۸۱۔

(۲) شرح ابن بطال: ۳۶۹/۵-۳۷۰۔

(۳) فتح المساء: ۲۸۴/۶، وعمدة القاري: ۱۰۶/۱۵۔

غدر) گذرا، کے درمیانی عموم و خصوص کی نسبت ہے (۱)، مطلب یہ ہے کہ گذشتہ جواب گذرا وہ عام تھا اور باب ہذا خاص ہے۔

اور حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ دونوں ابواب میں فرق یہ بیان کرتے ہیں کہ ان میں گناہ کی نوعیت کے اختلاف کی طرف اشارہ ہے کہ غدر کی مختلف نوعیتیں ہیں، اسی حساب سے ان کے گناہ بھی ہیں، اسی لیے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس مطلب کو بیان کرنے کے لیے مختلف تراجم قائم فرمائے ہیں (۲)۔

اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ براور فاجر دونوں کے ذکر کی توجیہ کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”لما كان من الأمور المنكرة مالا كراهة فيه إذا ارتكبها مؤمن كامل في إيمانه، ولا يمكن من ارتكابه الفاسق الغير الآمن على إيمانه توههم أن الغدر لعله من هذا القبيل، فرفعه بإطلاق الرواية، ولفظ ”كل“ الدال على العموم“ (۳)۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ امور منکرہ میں کچھ ایسے بھی ہیں کہ اگر ان کا ارتکاب کوئی مومن کامل کرے تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہوتی، اس کو برا نہیں سمجھا جاتا، لیکن اگر وہی عمل کوئی فاسق اور ناقص مسلمان کرے تو اس کو اس کی اجازت نہیں دی جاتی اور روکا جاتا ہے، جیسا کہ یوم الشک کا روزہ ہے، چوں کہ غدر اور بدعہدی کے متعلق بھی یہ وہم کسی کو لاحق ہو سکتا تھا کہ یہ بھی اس قبیل سے ہے کہ مومن کامل کرے تو کوئی حرج نہیں اور غیر کامل کرے تو گناہ گار، اسی وہم کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کے اطلاق اور لفظ ”کل“ جو عموم پر دلالت کرتا ہے، کے ذریعے دور کیا ہے کہ بدعہدی خواہ نیک کرے یا بد، دونوں گناہ گار ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

۳۰۱۵ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَعْمَشِ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ . وَعَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ ^(۱) ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لِكُلِّ غَادِرٍ لَوَاءٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، قَالَ أَحَدُهُمَا : يُنْصَبُ ، وَقَالَ الْآخَرُ : يُرَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، يُعْرَفُ بِهِ) .

(۱) فتح الباری: ۶/۲۸۴۔

(۲) الأبواب والتراجم للکاندھلوی: ۱/۲۰۹۔

(۳) حوالہ بالا، ولامع الدراری: ۷/۳۲۹۔

(۴) قولہما: ”عن عبد اللہ، وعن أنس رضي الله عنهما“: أما حديث عبد الله فأخرجه البخاري في هذا الموضع فقط، وأخرجه مسلم في الجهاد، باب في تحريم الغدر، رقم (۴۵۳۳-۴۵۳۵)، وابن ماجه، كتاب =

تراجم رجال

۱- ابو الوليد

یہ ابو الولید ہشام بن عبد الملک طیاہی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب علامۃ الایمان حب الأنصار“ کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔

۲- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج عتکی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب المسلم من سلم المسلمون من.....“ کے تحت آچکے ہیں (۲)۔

۳- سلیمان الأعمش

یہ سلیمان بن مہران المعروف بالأعمش رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ کتاب الایمان، ”باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکا ہے (۳)۔

۴- ابو وائل

یہ ابو وائل شقیق بن سلمہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله.....“ کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۵- عبد اللہ

مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الایمان، ”باب ظلم دون

= الجهاد، باب الوفاء بالبيعة، رقم (۲۸۷۲)، أما حديث أنس فأخرجه البخاري في هذا الموضع، وأخرجه مسلم، كتاب الجهاد، باب تحريم الغدر، رقم (۴۵۳۶)۔

(۱) كشف الباري: ۳۸/۲۔

(۲) كشف الباري: ۶۷۸/۱۔

(۳) كشف الباري: ۲۵۱/۲۔

(۴) كشف الباري: ۵۵۹/۲۔

ظلم“ کے تحت گزر چکے (۱)۔

۶- ثابت

یہ ابو محمد ثابت بن اسلم بنانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب القراءة والعرض علی المحدث“ کے تحت گزر چکا (۲)۔

۷- انس

انس رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان، ”باب من الإیمان.....“ میں آچکے (۳)۔

سند حدیث سے متعلق ایک اہم وضاحت

آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس حدیث کو دو صحابی ایک ساتھ روایت کر رہے ہیں، مذکورہ بالا سند میں ”وعن ثابت.....“ کے جوا الفاظ ہیں، ان کے قائل حضرت شعبہ بن الحجاج ہیں، مسلم شریف کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے، جس کا طریق یہ ہے، ”عبدالرحمن بن مہدی عن شعبہ عن ثابت عن أنس“ (۴)۔ اور امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس روایت کو ”أبو خلیفة عن أبي الوليد شيخ البخاري“ کے طریق سے دونوں سندوں کے ساتھ نقل کیا ہے اور دونوں جگہ یہ فرمایا کہ اس سے اس شخص (۵) پر رد ہو رہا ہے، جس نے اس امر کو جائز قرار دیا ہے کہ یہ ابوالولید پر عطف ہے، اس طرح یہ روایت ”الأعمش عن ثابت.....“ کے طریق سے ہوگی، جب کہ درحقیقت ایسا نہیں، بلکہ یہ ”شعبہ عن ثابت.....“ کے طریق سے ہے۔ اس کے علاوہ امام مزنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تہذیب (۶) میں روایت اعمش عن ثابت کو بخاری میں شامل نہیں کیا ہے اور اس پر بخاری کی علامت نہیں لگائی ہے (۷)۔

(۱) کشف الباری: ۲/۲۵۷۔

(۲) کشف الباری: ۳/۱۸۳۔

(۳) کشف الباری: ۴/۲۔

(۴) انظر صحيح مسلم، كتاب الجهاد، باب تحريم الغدر، رقم (۴۵۳۶)۔

(۵) قال به الكرماني أيضاً، انظر شرحه الكواكب الدراري: ۱۳/۱۴۷، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۶۔

(۶) تہذیب الکمال: ۱۲/۷۷۔ (ترجمة سليمان بن مهران الأعمش رحمه الله)۔

(۷) فتح الباری: ۶/۲۸۴۔

عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لكل غادر لواء يوم القيامة
حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ہر عہد شکن کے لیے قیامت کے
دن ایک جھنڈا ہوگا۔

قال أحدهما ينصب وقال الآخر: يرى يوم القيامة يعرف به.
دونوں میں سے ایک نے فرمایا کہ نصب کیا جائے گا اور دوسرے نے فرمایا جو دکھایا جائے گا، اس سے
وہ پہچانا جائے گا۔

اس حدیث کی مسلم شریف کی جو روایت ہے، اس میں نہ تو کلمہ ”ینصب“ ہے نہ ”یری“ (۱)
یہاں رواۃ کو شک ہوا ہے کہ ایک نے تو ”ینصب“ نقل کیا ہے، دوسرے نے ”یری“۔ لیکن اس سے روایت کی
صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیوں کہ دونوں روایتیں بخاری کی شرط پر ہیں، یہاں شک کو ذکر کرنے کی وجہ صرف یہ
ہے کہ التباس نہ ہو جائے (۲)۔

۳۰۱۶: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ أَنَسٍ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: (لِكُلِّ غَادِرٍ لَوَاءٌ يُنْصَبُ بِغَدْرَتِهِ).

[۵۸۲۳، ۵۸۲۴، ۶۵۶۵، ۶۶۹۴]

(۱) حوالہ بالا، وصحیح مسلم، کتاب الجہاد، باب تحریم الغدر، رقم (۴۵۳۶)۔

(۲) یہ علامہ عینی (۱۵/۱۰۶) کی رائے ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کرنے والے رواۃ کو شک ہوا ہے، لیکن یہ کون
ہیں، معلوم نہیں ہو سکا۔ البتہ ہماری رائے یہ ہے کہ احدهما سے مراد حضرت ابن مسعود اور الآخر سے حضرت انس رضی اللہ عنہما ہیں،
اس پر قرینہ غالباً یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو دونوں صحابہ سے ایک ساتھ نقل کیا ہے، اس لیے ان کلمات کا
قریب ترین حمل یہی دونوں صحابہ ہو سکتے ہیں، خصوصاً جب حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کا صرف ایک ہی طریق بیان
کیا گیا ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

(۳) قوله: ”عن ابن عمر رضي الله عنهما“: الحديث، أخرجه البخاري، كتاب الأدب، باب ما يدعى الناس
بأبائهم، رقم (۶۱۷۷-۶۱۷۸)، وكتاب الحيل، باب إذا غصب جاريته فزعم، رقم (۶۹۶۶)، وكتاب
الفتن، باب إذا قال عند قوم شيئاً، رقم (۷۱۱۱)، ومسلم، كتاب الجهاد، باب تحریم الغدر، رقم
(۴۵۲۹-۴۵۳۲)، وأبوداود، أبواب الجهاد، باب في الوفاء بالعهد، رقم (۲۷۵۶)، والترمذي، أبواب السير، =

تراجم رجال

۱- سلیمان بن حرب

یہ سلیمان بن حرب الوائلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، ”باب من کرہ أن يعود في الكفر كما يكره أن.....“ کے تحت گزر چکا (۱)۔

۲- حماد

یہ حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، ”باب المعاصي من أمر الجاهلية.....“ کے تحت گزر چکے (۲)۔

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ کتاب الایمان، ”باب حلاوة الایمان“ کے تحت آچکا ہے (۳)۔

۴- نافع

یہ نافع مولیٰ ابن عمر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب ذكر العلم والفتيا في المسجد“ کے تحت گزر چکا (۴)۔

۵- ابن عمر

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حالات کتاب الایمان، ”باب الایمان.....“ میں آچکے (۵)۔

= باب ماجاء أن لكل غادر لواء..... رقم (۱۵۸۱)۔

(۱) کشف الباری: ۱۰۵/۲۔

(۲) کشف الباری: ۲۱۹/۲۔

(۳) کشف الباری: ۲۶/۲۔

(۴) کشف الباری: ۶۵۱/۴۔

(۵) کشف الباری: ۶۳۷/۱۔

قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لكل غادر لواء ينصب لغدرته. حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ ہر عہد شکن کے لیے (قیامت کے دن) ایک جھنڈا ہوگا، جو اس کی بد عہدی کی وجہ سے گاڑا جائے گا۔

بغدرتہ کی باء میں احتمالات

بغدرتہ کی باء یا توسیہ ہے یا صرف جارہ ہے، دونوں صورتوں میں غدرتہ مجرور بحذف المضاف ہے، جو کلمہ سبب ہے یا کلمہ قدر، أي بسبب غدرته في الدنيا أو بقدر غدرته“ (۱)۔ مطلب یہ ہے کہ عہد شکن کے لیے جو جھنڈا گاڑا جائے گا اس کی وجہ اور سبب اس کی دنیا میں مختلف عہد شکنیاں ہوں گی۔ دوسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ دنیا میں عہد شکنی کی جو مقدار ہوگی، اس کے بقدر جھنڈا بھی بلند ہوگا (۲)۔ اس دوسرے معنی کی تائید مسلم شریف کی روایت سے بھی ہوتی ہے، جس میں ”بقدر غدره“ (۳) کی تصریح ہے (۴)۔

جھنڈا کہاں لگایا جائے گا؟

اکثر روایات میں اس امر کی وضاحت موجود نہیں ہے کہ عہد شکن کو جھنڈا گاڑنے کی جو سزا دی جائے گی، اس کا محل کیا ہوگا؟ ہاں! حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی مسلم شریف کی روایت میں اس کی تصریح ان الفاظ کے ساتھ آئی ہے، ”لکل غادر لواء عند إسته يوم القيامة“ (۵) کہ اس کا محل و مقام پشت (دبر) کے اوپر ہوگا۔

”لکل غادر لواء“ کے مختلف معانی و مطالب

قیامت والے دن عہد شکن کو جو جھنڈا لگایا جائے گا اس کی وجہ کیا ہوگی؟

(۱) عمدة القاري: ۱۵/۱۰۶۔

(۲) كما في حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه: ”لکل غادر لواء يوم القيامة، يرفع له بقدر غدره.....“ انظر الصحيح لمسلم، كتاب الجهاد، باب تحريم الغدر، رقم (۴۵۳۸)۔

(۳) حوالہ بالا۔

(۴) فتح الباري: ۶/۲۸۴۔

(۵) انظر، صحيح مسلم، كتاب الجهاد، باب تحريم الغدر، رقم (۴۵۳۷)۔

اس کے مختلف جوابات شرح حدیث نے بیان کیے ہیں:

۱ علامہ تورپشتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت والے دن عہد شکن کو برسر محشر رسوا کریں گے، دنیا میں اس نے جو بد عہدی کی تھی اس کے بیان کے لیے جھنڈا نصب کیا جائے گا کہ یہ بد عہد ہے اور اس سے یہ پہچانا جائے گا، جس طرح کہ قائد لشکر اپنے جھنڈے سے پہچانا جاتا ہے (۱)۔

۲ علامہ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ گویا اس عہد شکن کے ساتھ اس کے قصد و ارادے کے برخلاف عمل کیا جائے گا، اس لیے کہ جھنڈا عموماً سر پر ہوتا ہے، لیکن اس کا جھنڈا نیچے ہوگا، کہ اس کی خوب فصیحیت و رسوائی ہو، کیوں کہ آنکھیں غالباً جھنڈوں کی طرف اٹھتی ہیں، تو اس بد عہد کا فعل بھی قیامت کے دن اس امر کا باعث و سبب ہوگا کہ لوگوں کی نگاہیں ان جھنڈوں پر مرکوز ہوں گی جو اس بد عہد کے لیے نصب کیے گئے۔ اس طرح اس کی خوب فصیحیت و رسوائی ہوگی (۲)۔

۳ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”لکل غادر لواء“ کے اس جملے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل عرب کو اسی فعل کے ساتھ مخاطب کیا ہے جو وہ خود بھی کرتے تھے۔ چنانچہ اہل عرب کی عادت تھی کہ وہ وفا کے لیے سفید جھنڈا اور بد عہدی کے لیے سیاہ جھنڈا بلند کرتے تھے (یعنی یہ دونوں رنگ ان دونوں افعال پر دلالت کرتے تھے)، تاکہ لوگ بد عہدی کے مرتکب کو لعنت و ملامت کریں، اس کی مذمت کریں، اس لیے حدیث کا مقتضا بھی یہی ہے کہ بد عہد کے ساتھ قیامت والے دن اسی طرح ہو کہ اس کا یہ فعل مشہور ہو جائے اور اہل محشر اس کی مذمت کریں۔ جہاں تک وفاداری کا تعلق ہے اس کی بابت کوئی حدیث تو وارد نہیں ہوئی، لیکن یہ بعید نہیں کہ اس کی مدح و تعریف کے لیے بھی اسی طرح ہو کہ جھنڈا بلند کیا جائے اور لوگ اس کی مدح کریں، خصوصاً جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ”لواء الحمد“ کا ہونا ثابت ہو (اس لیے لواء الوفاء کا ہونا بھی بعید نہیں) (۳)۔

احادیث ثلاثہ کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت

اوپر تین احادیث کا ذکر آیا ہے، ایک حضرت ابن مسعود کی، دوسری حضرت انس کی اور تیسری حضرت

(۱) کتاب المیسر: ۳/۸۵۹، رقم (۲۷۰۷)، وعمدة القاری: ۱۵/۱۰۶۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۸۴۔

(۳) حوالہ بالا، والمفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم، باب النهی عن الغدر، من کتاب الجہاد:

ابن عمر رضی اللہ عنہم کی، ان تینوں احادیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ان کلمات میں موجود ہے، ”لکل غادر لواء.....“ کیوں کہ لفظ ”نکل“ عموم پر دلالت کرتا ہے، جس سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ غدر، خواہ نیک سے صادر ہو یا بد سے، بہر حال مذموم اور گناہ کا کام ہے (۱)۔

حدیث سے مستنبط بعض فوائد

غدر و عہد شکنی حرام ہے۔

مذکورہ بالا احادیث سے ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ غدر حرام ہے، خصوصاً جب اس کا مرتکب حاکم یا والی ہو، کیوں کہ اس کی عہد شکنی کا ضرر و نقصان متعدی ہوتا ہے اور مخلوق خدا اس سے متاثر ہوتی ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ حاکم چوں کہ ایفاء عہد پر قادر ہوتا ہے، اس کے لیے کوئی مانع نہیں ہوتا، اس لیے اس سے بد عہدی کا صدور سمجھ میں نہیں آتا۔

حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، مشہور تو یہ ہے کہ یہ حدیث اس حاکم و والی کی مذمت میں وارد ہوئی ہے، جو ان وعدوں کو پورا نہ کرے جو اس نے رعیت سے کیے، یا اپنی فوج سے۔ یا اس ولایت و حکومت کے تقاضوں کو پورا نہ کرے، جن کا ذمہ اس نے لیا ہے۔

چنانچہ جب اس نے خیانت کی اور رعیت کے ساتھ نرمی و مہربانی کا سلوک روا نہ رکھا تو اس نے اپنے عہد و وعدے کے ساتھ غداری کی۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ حدیث کی مراد رعیت کو امام کی نافرمانی سے روکنا ہے، چنانچہ رعیت کو روا نہیں کہ وہ امام کے خلاف خروج و بغاوت کرے اور اس کی نافرمانی کے درپے ہو، کیوں کہ اس پر بہت سے فتنے ابھر سکتے ہیں۔

(۱) قال المہلب: ”أخبر عليه السلام أن عقوبة الغادر يوم القيامة أن يرفع له لواء؛ ليعرف الناس بغدرته، فينظرون منه بعين المعصية، وهذه عقوبة من نوع ما قال الله في عاقبة الكاذبين على الله: ﴿وَيَقُولُ الْأَشْهَادُ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ﴾ [هود: ۱۸]، وإنما قال البخاري: باب ”إثم الغادر للبر والفاجر“ لعموم قوله عليه السلام: ”لکل غادر لواء.....“ فدخل فيه من غدر من بر أو فاجر، دل أن الغدر حرام لجميع الناس، برهم وفاجرهم؛ لأن الغدر ظلم، وظلم الفاجر حرام كظلم البر النقي“. انظر شرح ابن بطلال: ۳۷۰/۵-۳۷۱.

پھر قاضی صاحب پہلے قول کو ترجیح دیتے ہوئے فرماتے ہیں، ”والصحيح الأول“ (۱)۔
لیکن حدیث کو کسی ایک معنی کے ساتھ خاص کرنا مناسب نہیں، جب کہ وہ دوسرے معانی کو بھی محتمل ہو،
اسی لیے حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ اس حدیث کو عموم پر حمل کرنے میں کیا مانع ہے؟ پھر راوی
حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ خود بھی اس سے وہی معنی مراد لیتے ہیں، جس کو قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے
مروج قرار دیا ہے، چنانچہ کتاب الفتن کی روایت میں یہ زیادتی بھی مروی ہے:

”وإننا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله، وإنني لا أعلم غدرا
أعظم من أن يبائع رجل على بيع الله ورسوله، ثم ينصب له القتال، وإنني لا
أعلم أحدا منكم خلعه، ولا بايع في هذا الأمر إلا كانت الفیصل بيني
وبينه“ (۲)۔

مطلب یہ ہے کہ ہم نے اس آدمی (یزید بن معاویہ) کے ہاتھ پر اللہ و رسول کی شرط پر بیعت کی ہے
اور میرے نزدیک اس سے بڑی کوئی عہد شکنی نہیں کہ ایک آدمی کے ہاتھ پر اللہ و رسول کی شرط پر بیعت کی جائے،
پھر اس سے لڑا بھی جائے، اگر مجھے تم (اہل خانہ و خدام) میں سے کسی کے بارے میں معلوم ہو گیا کہ اس نے یزید
بن معاویہ کی بیعت توڑ دی ہے یا اس معاملے میں ان کی بیعت اختیار نہیں کی ہے تو میرے اور اس کے درمیان
فیصلہ ہوگا (یعنی میرا اور اس کا تعلق ختم ہو جائے گا)۔

اس لیے حدیث کو عموم پر محمول کرنا زیادہ مناسب ہے۔ واللہ اعلم (۳)

قیامت کے دن کس نسبت سے پکارا جائے گا؟

حدیث باب کے بعض طرق میں یہ الفاظ بھی وارد ہیں: ”هذه غدرة فلان بن فلان“ (۴) کہ جھنڈا

(۱) فتح الباري: ۶/۲۸۴، وإكمال المعلم شرح مسلم للقاضي عياض: ۶/۱۹-۲۰، باب تحريم الغدر.

(۲) الصحيح للبخاري، كتاب الفتن، باب إذا قال عند قوم شيئا، ثم، رقم (۷۱۱۱).

(۳) فتح الباري: ۶/۲۸۴، وبه قال العيني في العمدة: ۱۵/۱۰۶.

(۴) مثلاً دیکھیے، صحيح بخاري، كتاب الأدب، باب ما يدعى الناس بأبائهم، رقم (۶۱۷۷-۶۱۷۸)، وكتاب

الفتن، باب من قال عند قوم شيئا.....، رقم (۷۱۱۱).

لگانے کے بعد مزید رسوائی کے لیے یہ اعلان بھی ہوگا کہ یہ فلاں ابن فلاں کی عہد شکنی (کا نتیجہ) ہے، اس سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ قیامت کے دن اولاد کو ان کے آباء کی نسبت سے پکارا جائے گا۔

جب کہ طبرانی کی ایک روایت، جو ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ اولاد کو ماؤں کی نسبت سے پکارا جائے گا..... (۱)۔

اس تقارض کے دو جوابات ہیں:

① طبرانی کی مذکورہ بالا روایت کی سند انتہائی ضعیف ہے، اس لیے اس سے استدلال درست نہیں اور مقابلہ میں صحیحین وغیرہ کی روایت ہے، پھر ابوداؤد وغیرہ میں حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث ہے، جس میں نسبت الی الآباء کی صراحت ہے: ”إنکم تدعون يوم القيامة بأسمائکم، وأسماء آبائکم، فأحسنوا أسمائکم“ (۲)۔

② اگر نسبت الی الأمہات والی روایت درست تسلیم کر بھی لی جائے تو حدیث باب میں ذکر کردہ امر اس عام سے خاص ہوگا، چنانچہ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وإن ثبت أنهم يدعون بأسمائهم فقد يخص هذا من العموم“ (۳)۔

(۱) المعجم الكبير: ۸/۲۵۰، رقم (۷۹۷۹)، سعيد بن عبد الله الأودي عن أبي أمية، ومجمع الزوائد: ۳/۴۵، الجنائز، باب تلقين الميت بعد دفنه، وقال الهيثمي: ”وفي إسناده جماعة لم أعرفهم“، والجامع الكبير للسيوطي: ۱/۳۴۹، حرف الهمزة، رقم (۲۵۷۱)، وتهذيب سنن أبي داود لابن قيم: ۲/۴۵۴، باب ما يدعى الناس.....، وأخرج ابن عدي من حديث أنس مثله، وقال: ”منكر“ انظر الكامل له: ۱/۳۴۳، ولسان الميزان: ۱/۵۲۳، ترجمة إسحاق بن إبراهيم الطبري، رقم (۱۰۸۳)۔

(۲) سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في تغيير الأسماء، رقم (۴۹۴۸)، والسنن الكبرى للبيهقي: ۹/۵۱۵، كتاب الضحایا، باب ما يستحب أن يسمى به، رقم (۱۹۳۰۸)، وسنن الدارمي: ۲/۳۸۰، كتاب الاستئذان، باب في حسن الأسماء، رقم (۲۶۹۴)، وشرح السنة للبغوي: ۶/۳۸۲، كتاب الاستئذان.....، باب تحسين الأسماء، رقم (۳۲۵۳)، وموارد الظمان، كتاب الأدب، باب ما جاء في الأسماء، رقم (۱۹۴۴)، ومسنند أحمد: ۵/۱۹۴، رقم (۲۲۰۳۵)، وشعب الإيمان: ۶/۳۹۳، باب في حقوق الأولاد..... الستون من شعب.....، رقم (۸۶۳۳)۔

(۳) فتح الباري: ۶/۲۸۴، نیز دیکھیے، فتح الباري: ۱۰/۵۶۳، وشرح ابن بطلان: ۹/۳۳۵۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلے پر کتاب الادب میں مستقل ترجمہ بھی قائم کیا ہے (۱)۔

واللہ اعلم بالصواب

۳۰۱۷ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ طَاوُسٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ فَتَحَ مَكَّةَ : (لَا هِجْرَةَ ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَبَيَّةٌ ، وَإِذَا اسْتَنْفِرْتُمْ فَانْفِرُوا) . وَقَالَ يَوْمَ فَتَحَ مَكَّةَ : (إِنَّ هَذَا الْبَلَدَ حَرَمُ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ ، فَهُوَ حَرَامٌ بِحُرْمَةِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ، وَإِنَّهُ لَمْ يَحِلَّ الْقِتَالُ فِيهِ لِأَحَدٍ قَبْلِي ، وَلَمْ يَحِلَّ لِي إِلَّا سَاعَةٌ مِنْ نَهَارٍ ، فَهُوَ حَرَامٌ بِحُرْمَةِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ، لَا يُعْصَدُ شَوْكُهُ ، وَلَا يُنْفَرُ صَيْدُهُ ، وَلَا يُلْتَقَطُ لِقَطْعَتُهُ إِلَّا مَنْ عَرَفَهَا ، وَلَا يُحْتَلَى خَلَاهُ) . فَقَالَ الْعَبَّاسُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِلَّا الْإِذْخِرَ ، فَإِنَّهُ لِقَيْنِهِمْ وَلِيُوتِيَهُمْ ، قَالَ : (إِلَّا الْإِذْخِرَ) . [ر : ۱۵۱۰]

تراجم رجال

۱- علی بن عبد اللہ

یہ مشہور محدث علی بن عبد اللہ ابن المدینی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا ترجمہ کتاب العلم، ”باب الفہم فی العلم“ کے تحت آچکا (۳)۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- منصور

یہ منصور بن معتمر سلمیٰ کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب العلم، ”باب من جعل لأهل العلم.....“ کے تحت گزر چکا (۴)۔

(۱) صحیح بخاری، کتاب الأدب، باب ما يدعى الناس بأبائهم، حدیث کی مزید شرح کے لیے دیکھیے، کشف

الباری، کتاب الأدب: ۵۹۶-۵۹۷، والأبواب والتراجم للكاندھلوی: ۶۱۸/۲۔

(۲) قوله: ”عن ابن عباس رضي الله عنهما“: الحديث، مر تخريجہ فی الحج، باب لا يحل القتال بمكة.

(۳) كشف الباري: ۲۹۷/۳۔

(۴) كشف الباري: ۲۶۸/۳-۲۷۲۔

۴- مجاهد

یہ مفسر کبیر حضرت مجاہد بن جبر کی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، ”باب الفہم فی العلم“ کے تحت بیان ہو چکے (۱)۔

۵- طاؤس

یہ طاؤس بن کیسان یمانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں (۲)۔

۶- ابن عباس رضی اللہ عنہما

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حالات ”بدء الوحي“ کی پہلی حدیث کے تحت آچکے (۳)۔
باب کی چوتھی حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ہے، اس حدیث کی شرح ماقبل میں مختلف مقامات پر گزر چکی ہے (۴)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث

اس حدیث کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت میں کچھ غموض ہے، جس کو دور کرنے کے لیے مختلف حضرات نے درج ذیل اقوال ارشاد فرمائے ہیں:

① علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت اس قول سے ہو سکتی ہے، ”وإذا استنفرتم فانفروا“ کیوں کہ اس کا مطلب یہی ہے کہ حکام و ولایہ کے ساتھ بدعہدی نہ کرو اور ان کی مخالفت نہ کرو، وہ اس لیے کہ امام جب نفیر کا حکم دے تو نکلنا واجب ہے، چنانچہ یہی چیز اس امر کی بھی متقاضی ہے کہ عہد شکنی حرام ہو، ”لأن إيجاب الوفاء بالخروج مستلزم لتحريم الغدر“ (۵)۔

(۱) کشف الباری: ۳/۳۰۷۔

(۲) ان کے حالات کے لیے دیکھیے، کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجین.....

(۳) کشف الباری: ۱/۴۳۵، نیز دیکھیے، کشف الباری: ۲/۲۰۵۔

(۴) کشف الباری، کتاب الجہاد: ۱/۵۵-۵۶، و: ۲/۴۸-۶۵۰۔

(۵) شرح الکرمانی: ۱۳/۱۴۸، وفتح الباری: ۶/۲۸۴، وعمدة القاری: ۱۵/۱۰۷۔

۲ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کو یہاں نقل کر کے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مکرمہ میں لڑائی و جنگ کو حلال کر کے کوئی عہد شکنی نہیں کی، کیوں کہ یہ تو حکم خداوندی سے تھا، اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دن کے کچھ حصے میں لڑنے کو جائز قرار دیا تھا، اس لیے کوئی یہ نہ سمجھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں لڑ کر عہد شکنی کی ہے، اس کی وجہ سے ظاہر ہے، کیوں کہ اگر اجازت خداوندی نہ ہوتی تو نبی علیہ السلام کے لیے مکرمہ میں لڑنا ہرگز جائز نہ ہوتا، چنانچہ علامہ کرمانی لکھتے ہیں:

”أو أشار إلى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يغدر باستحلال

القتال بمكة؛ بل كان بإحلال الله له ساعة، ولولا ذلك لما جاز له“ (۱).

اور یہی رائے علامہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی ہے (۲)۔

۳ ترجمہ اور حدیث ابن عباس کی مناسبت بیان کرتے ہوئے ابن بطل فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں کی حیثیت بندوں کے لیے بمنزلہ عہود و میثاق کے ہے، گویا اللہ تعالیٰ نے ان سے اس بات کا عہد لیا ہے کہ وہ ان محارم و منہیات کا ارتکاب نہیں کریں گے، چنانچہ جو شخص ان کے خلاف ورزی کرے گا گویا اس نے ان عہود کو پورا نہیں کیا اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ کردہ وعدے کی خلاف ورزی کی اور عہود کو پورا نہ کرنے والا، ان کی خلاف ورزی کرنے والا غادرین و عہد شکنوں میں سے ہے (۳)۔

۴ نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مکہ مکرمہ فتح کیا تو اس کے باشندوں پر احسان و فضل کیا، خواہ مسلمان ہوں، یا منافقین اور یہ بات واضح ہے کہ ان میں منافقین بھی تھے، پھر آپ علیہ السلام نے یہ بات بتلائی کہ مکہ مکرمہ قیامت تک اللہ تعالیٰ کی حرمت کے ساتھ حرام ہے اور یہ کہ وہاں کسی کے ساتھ قتال حلال و جائز نہیں،

(۱) شرح الکرماني: ۱۳/۱۴۹، وفتح الباري: ۶/۲۸۴، وعمدة القاري: ۱۵/۱۰۷.

(۲) صحيح البخاري بحاشية السندي: ۲/۲۰۶، دار المعرفة، بيروت.

(۳) شرح ابن بطل: ۵/۳۷۱، ومثله عن العلامة الكنكوهي رحمه الله في اللامع (۷/۳۲۹)، حيث قال:

”ومطابقته بالترجمة من حيث إنه قال في خطبته يومئذ: ”فإن دمائكم

وأموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا، في بلدكم هذا، في شهركم هذا“ فكان

التعرض بشي، منها غدرا و هتكاً لحرمة الله تعالى“.

جب معاملہ یہ ہے تو ان میں سے کسی کے ساتھ عہد شکنی جائز و درست نہیں، خواہ وہ نیک ہو یا بد، کیوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امان و معافی ان سب کو عام اور شامل ہے (۱)۔

۵ ابن المنیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت حدیث اس طرح ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ مکہ مکرمہ میں جنگ و جدال حرام ہے، سوائے اس گھڑی کے، جس کی اجازت خود اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کے لیے دی، اس کی مراد یہ ہرگز نہیں کہ وہاں مؤمن صالح کو قتل کرنا ہی حرام ہے، کیوں کہ اس سے ہر جگہ اور بقعہ متصف ہے کہ وہاں کسی مؤمن کامل کے قتل کی اجازت نہیں ہے، بلکہ مکہ مکرمہ کی تخصیص حرمت اس فاجر کے لیے ہے، جو قتل کا مستحق بھی ہو کہ اس کو مکہ میں بھی قتل کرنا جائز نہیں، اس کی وجہ وہ عہد ہے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے مکہ کو خاص کیا ہے کہ وہاں قتل فاجر درست نہیں۔

اب اگر کوئی شخص کسی فاجر کو مکہ کے علاوہ کسی اور جگہ میں کوئی وعدہ دے، اس سے کوئی عہد کرے تو اس وعدے کو نافذ اور پورا کرنا لازم ہے، اس کے خلاف کرنا حرام ہے۔

اس طرح پہلی حدیث میں برادر فاجر کے ساتھ عہد شکنی کرنے کا جو عموم ہے، اس میں قوت آجائے گی اور دونوں کے ساتھ عہد شکنی کرنا حرام ٹھہرے گا (۲)۔

۶ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اس بات کا بھی احتمال ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو یہاں ذکر فرما کر اس سبب کی طرف اشارہ کیا ہو جو فتح مکہ کا سبب بنا تھا۔

چنانچہ فتح مکہ کا سبب یہ ہوا تھا کہ قریش نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حلیف قبیلہ بنو خزاعہ کے ساتھ عہد شکنی کی تھی، جب بنو خزاعہ اور بنو بکر (جو قریش کے حلیف تھے) کے درمیان لڑائی ہوئی اور قریش نے بنو بکر کی مدد کی اور بنو خزاعہ پر دونوں (قریش و بنو بکر) نے مل کر شرب خون مارا اور ان کے بہت سے افراد قتل کر ڈالے، اس طرح قریش اور نبی علیہ السلام کے درمیان دس سال کے لیے جو معاہدہ صلح ہوا تھا، اس کو قریش نے توڑ ڈالا۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۳۷۱/۵۔

(۲) المتواری علی تراجم أبواب البخاری: ۲۰۰۔

اس نقض عہد کا انجام قریش کے لیے اس طرح ظاہر ہوا کہ مسلمانوں نے ان پر لشکر کشی کی اور مکہ مکرمہ فتح کر ڈالا اور قریش انتہائی ذلیل و خوار ہو کر امان کے طلب گار ہوئے، انہیں قوت و عزت، شان و شوکت کے بعد ذلت و مسکنت کا سامنا کرنا پڑا، یہاں تک کہ وہ اسلام قبول کرنے پر مجبور ہو گئے، حالانکہ دل سے مسلمان ہونا چاہتے نہ تھے (۱)۔

گویا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب میں ”البر“ کے ذریعے مسلمانوں کی طرف اور ”الفاجر“ کے ذریعے بنو خزاعہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے، کیوں کہ ان میں سے اکثر لوگ اس وقت مسلمان نہیں ہوئے تھے (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب

براعت اختتام

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی عادت ہے کہ وہ ہر کتاب کے آخر میں کوئی لفظ اختتام پر دلالت کرنے کے لیے لاتے ہیں، اس سے کتاب کے اختتام کے ساتھ ساتھ انسان کے خاتمے کی طرف بھی اشارہ ہوتا ہے کہ جس طرح یہ کتاب ختم ہو گئی اسی طرح تمہاری کتاب زندگی بھی ایک دن ختم ہو کر بند ہو جائے گی، اس لیے غافل مت رہنا (۳)۔

یہاں براعت اختتام یا خاتمۃ کتاب پر دلالت بقول حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے اس جملے میں ہے، ”فہو حرام بحرمة اللہ الی یوم القیامۃ“ چنانچہ یوم القیامۃ میں انسان کے خاتمہ کی طرف بھی اشارہ ہے (۴)۔ جب کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دیگر کلمات و جمل سے براعت ثابت کی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

① ”فإذا استنفرتم فانفروا“ میں براعت اختتام کی طرف اشارہ ہے۔

(۱) تفصیلی واقعے کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب المغازی، باب غزوة الفتح، ۴۹۰-۴۹۲، وسیرۃ ابن

ہشام، بدء فتح مكة: ۲/۲۶۳۔

(۲) فتح الباری: ۶/۲۸۵، والأبواب والتراجم للکاندھلوی: ۱/۲۰۹۔

(۳) دیکھیے، کشف الباری، بدء الوحي: ۱/۵۵۳۔

(۴) فتح الباری: ۱۳/۵۴۳، کتاب التوحید، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿وَنُضَعُ الْمَوَازِينَ﴾، رقم (۷۵۶۰)۔

② ”یوم القيامة“ میں اس کی طرف دلالت ہے۔

③ لفظ ”الإذخر“ براعت پر دال ہے، جو ایک قسم کی گھاس کے لیے مستعمل ہے، اس سے استدلال بایں طور ہے کہ بعض طرق میں اس کے بعد ان الفاظ کی زیادتی بھی مروی ہے، ”فإنه لبقورهم“ (۱) کہ ”وہ ان کی قبروں کے لیے ہے۔“ اس میں انسان کے خاتمہ یعنی قبر کا تذکرہ موجود ہے۔

④ یا یہ کہا جائے گا کہ جہاد سراسر نڈر موت ہے کہ یہ موت کو یاد دلاتا ہے (۲)۔

واللہ اعلم بالصواب

خلاصہ کتاب فرض الخمس والجزية والموادعة

کتاب فرض الخمس والجزية میں کل 116 حدیثیں ہیں، جن میں سے 17 معلق اور 99 موصول ہیں، ان میں سے 67 سڑسٹھ حدیثیں پہلے گزر چکی ہیں اور 49 حدیثیں ایسی ہیں جن کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی مرتبہ یہاں ذکر کیا ہے۔ پہلی مرتبہ ذکر کردہ احادیث میں 16 حدیثیں ایسی ہیں کہ ان کی تخریج امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے نہیں کی ہے، گویا متفق علیہ حدیثیں 33 ہیں اور اس میں صحابہ و تابعین وغیرہ کے 20 آثار بھی ہیں۔

واللہ اعلم (۳)

وهذا آخر ما أردنا إيراده هنا من شرح أحاديث كتاب الخمس والجزية من صحيح البخاري، رحمه الله تعالى، للشيخ الإمام المحدث الجليل سليم الله خان، حفظه الله ورعاه، ومتعنا الله بطول حياته بصحة وعافية.

(۱) رواه ابن عبد البر من رواية عبد الوارث انظر الاستذكار: ۲۳۶/۷، كتاب الجامع، باب ماجاء في تحريم المدينة، رقم (۶۷۳/۳/۴۵)، نیز دیکھیے، الصحيح للبخاري، كتاب الجنائز، باب الإذخر والحشيش في القبر، رقم (۱۳۴۹)۔

(۲) الأبواب والتراجم للكاندھلوي: ۲۰۹/۱۔

(۳) فتح الباري: ۲۸۵/۶۔

وقد وقع الفراغ من تسويده، وإعادة النظر فيه، ثم تصحيح ملازم
الطبع بيوم الثلاثاء ٢٧ رمضان المبارك ١٤٣١ هـ الموافق ٧ سبتمبر ٢٠١٠ م.
والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله على النبي الأمي
وآله وصحبه وتابعيهم، وسلم عليه ما دامت الأرض والسموات.
رتبه وراجع نصوصه وعلق عليه حبيب الله محمد زكريا عضو
قسم التحقيق والتصنيف والأستاذ بالجامعة الفاروقية، ووقفه الله تعالى لإتمام
باقي الكتب كما يحبه ويرضاه وهو على كل شيء قدير، ولا حول ولا قوة إلا
بالله العلي العظيم، ونليه إن شاء الله "كتاب بدء الخلق".



مصادر ومراجع

- ١- القرآن الكريم
- ٢- الأحاد والمثاني، الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم الشيباني، رحمه الله، المتوفى ٢٨٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٣- الأبواب والتراجم لصحيح البخاري، شيخ الحديث مولانا محمد زكريا الكاندهلوي، رحمه الله تعالى، متوفى ١٤٠٢/١٩٨٢م، ايج ايم سعيد كمپني، كراچی.
- ٤- الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، إمام أبو حاتم محمد بن حبان بستي، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٥٤هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ٥- أحكام القرآن، إمام أبو بكر أحمد بن علي رازي جصاص، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٧٠هـ، دار الكتاب العربي بيروت، ودار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- ٦- أحكام القرآن، الإمام أبو بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي، رحمه الله، المتوفى ٥٤٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- ٧- أحكام القرآن، تأليف جماعة من العلماء الربانيين، على ضوء ما أفاده حكيم الأمة أشرف علي التهانوي، رحمه الله، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- ٨- إحياء علوم الدين، إمام محمد بن محمد الغزالي، رحمه الله تعالى، متوفى ٥٠٥هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٩- أخبار المدينة، الإمام أبو زيد عمر بن شبة النميري البصري، رحمه الله، المتوفى ٢٦٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ.
- ١٠- أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، الإمام أبو عبد الله محمد بن إسحاق المكي

- الفاكهي، رحمه الله، المتوفى ٢٧٢هـ، دار خضر، بيروت ١٤١٤، الطبعة الثانية.
- ١١- إرشاد الساري شرح صحيح البخاري، أبو العباس شهاب الدين أحمد القسطلاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٩٢٣هـ، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، طبع سادس ١٣٠٤هـ.
- ١٢- الأسامي والكنى، الإمام أبو عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني، رحمه الله، المتوفى ٢٤١هـ، مكتبة دار الأقصى، الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ.
- ١٣- الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار وعلماء الأقطار، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٥٣هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.
- ١٤- الإستيعاب في أسماء الأصحاب (بهامش الإصابة)، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٥٣هـ، دار الفكر، بيروت، ومطبوع في مجلدين، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ.
- ١٥- أسد الغابة في معرفة الصحابة، عز الدين أبو الحسين علي بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير، رحمه الله تعالى، المتوفى ٦٣٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٦- الأسماء المبهمة، الخطيب البغدادي، رحمه الله، المتوفى ٤٦٣هـ.
- ١٧- الأشباه والنظائر مع شرحه للحموي، العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم الحنفي، رحمه الله، المتوفى ٩٧٠هـ، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي.
- ١٨- أعلام الحديث، إمام أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٨٨هـ، مركز إحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- ١٩- إعلاء السنن، علامه ظفر أحمد عثمانى، رحمه الله تعالى، متوفى ١٣٩٤هـ، إدارة القرآن، كراچی.
- ٢٠- الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، للإمام محمد بن أحمد الشربيني الخطيب، رحمه الله، المتوفى ٩٧٧هـ، دار الفكر، بيروت ١٤١٥هـ.

- ٢١- إكمال تهذيب الكمال، العلامة الهمام علاء الدين مغلطاي بن قليج الحنفي، رحمه الله، المتوفى ٧٦٤هـ، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- ٢٢- الإكمال في رفع الارياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، الأمير الحافظ ابن ماكولا، رحمه الله، المتوفى ٤٧٥هـ، دائرة المعارف العثمانية، الهند.
- ٢٣- إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، العلامة القاضي أبو الفضل عياض اليحصبي، رحمه الله، المتوفى ٥٤٤هـ.
- ٢٤- إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، أبو عبد الله محمد بن خليفة الوثناني الأبي المالكي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٨٢٧هـ، أو ٨٢٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ☆- الأم (انظر كتاب الأم).
- ٢٥- الأنساب، أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور السمعاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٥٦٢هـ، دار الجنان، بيروت، طبع اول ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- ٢٦- أوجز المسالك إلى مؤطا مالك، شيخ الحديث حضرت مولانا زكريا كاندهلوي، رحمه الله، متوفى ١٤٠٢هـ، مطابق ١٩٨٢م، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى ١٤٢٤هـ.
- ٢٧- البحر الرائق شرح كنز الدقائق، العلامة ابن نجيم المصري الحنفي، رحمه الله، المتوفى ٩٧٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٨- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ملك العلماء علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني، رحمه الله تعالى، متوفى ٥٨٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٩- بداية المجتهد، علامه قاضي أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي، متوفى ٥٩٥هـ، مصر طبع خاص، ودار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٤هـ.
- ٣٠- البداية والنهاية، حافظ عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن عمر المعروف بابن كثير، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٧٤هـ، مكتبة المعارف بيروت، طبع ثاني ١٩٧٧م.
- ٣١- البدر الساري حاشية فيض الباري، حضرت مولانا بدر عالم ميرٹھی صاحب،

رحمه الله تعالى، متوفى ١٣٨٥هـ، رباني بك ڈپو، دهلي، ١٩٨٠م.

٣٢- بذل المسجود في حل أبي داود، علامه خليل احمد سهارنپوري، رحمه الله

تعالى، متوفى ١٣٤٦هـ، مطبعة ندوة العلماء لكهنؤ ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م، ومركز الشيخ أبي الحسن الندوي، يوبي، الهند، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ.

٣٣- البناية شرح الهداية، العلامة بدر الدين عيني محمود بن أحمد، رحمه الله

تعالى، متوفى ٨٥٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ.

٣٤- تاج العروس من جواهر القاموس، أبو الفيض سيد محمد بن محمد المعروف

بالمترضى الزبيدي، رحمه الله تعالى، متوفى ١٢٠٥هـ، دار مكتبة الحياة، بيروت، ودار الهداية.

٣٥- تاريخ الاسلام اردو، مولانا اكبر شاه نجيب آبادي، نفيس اكيڈمي، اردو بازار كراچي.

٣٦- تاريخ الأمم والملوك (تاريخ الطبري)، الإمام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري،

رحمه الله، المتوفى ٣٢٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤٢٦هـ.

٣٧- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، حافظ أحمد بن علي المعروف بالخطيب

البغدادي، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٦٣هـ، دار الكتاب العربي، بيروت.

☆- تاريخ الطبري (انظر تاريخ الأمم والملوك).

٣٨- تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي، المتوفى ٢٨٠هـ، عن أبي زكريا يحيى بن معين،

المتوفى ٢٢٣هـ، دار المامون للتراث، ١٤٠٠هـ.

٣٩- التاريخ الصغير، أمير المؤمنين في الحديث محمد بن إسماعيل البخاري، رحمه

الله تعالى، متوفى ٢٥٦هـ، دار المعرفة، بيروت.

٤٠- التاريخ الكبير، أمير المؤمنين في الحديث محمد بن إسماعيل البخاري، رحمه

الله تعالى، متوفى ٢٥٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

٤١- تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل، أبو القاسم علي

بن الحسن ابن هبة الله الشافعي، رحمه الله، المتوفى ٥٧١هـ، دار الفكر، بيروت ١٩٩٥م.

٣٢- تحفة اثنا عشرية (فارسي)، شاه عبد العزيز محدث دهلوي، رحمه الله، متوفى ١٢٣٩هـ، سهيل اكيدي،

لاهور، پاکستان۔

٤٣- تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، أبو الحجاج جمال الدين يوسف بن عبد

الرحمن المزي، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٤٢هـ، المكتب الإسلامي بيروت، طبع دوم ١٤٠٣هـ.

٤٤- تحفة الباري، شيخ الإسلام زكريا بن محمد الأنصاري، رحمه الله، المتوفى

٩٢٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ.

٤٥- تدريب الراوي بشرح تقريب النواوي، حافظ جلال الدين عبد الرحمن سيوطي،

رحمه الله تعالى، متوفى ٩١١هـ، المكتبة العلمية، مدينة منورة.

٤٦- تذكرة الحفاظ، حافظ أبو عبد الله شمس الدين محمد بن عثمان الذهبي،

رحمه الله تعالى، متوفى ٧٤٨هـ، دائرة المعارف العثمانية، الهند.

٤٧- التصريح بما تواتر في نزول المسيح، إمام العصر، المحدث الكبير محمد أنور

شاه الكشميري، رحمه الله، المتوفى ١٣٥٢هـ، مكتبة دار العلوم كراتشي.

٤٨- التعليق الممجد المطبوع مع المؤطأ لمحمد، أبو الحسنات محمد عبد الحي

اللكنوي، رحمه الله، المتوفى ١٣٠٤هـ، قديمي كتب خانة، كراتشي.

٤٩- تعليقات الخطيب على الفتح المطبوع مع فتح الباري، محب الدين الخطيب،

رحمه الله.

٥٠- تعليقات على بذل المجهود، شيخ الحديث محمد زكريا كاندهلوي، رحمه الله

تعالى، المتوفى ١٤٠٢هـ، المكتبة التجارية، ندوة العلماء لکهنؤ، الطبعة الثالثة

١٣٩٣هـ/١٩٧٣م، ومركز الشيخ أبي الحسن الندوي، الهند.

٥١- تعليقات على تحرير تقريب التهذيب الدكتور بشار عواد معروف والشيخ شعيب

ارنؤوط، حفظهما الله، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.

٥٢- تعليقات على تهذيب التهذيب، المطبوع بذييل تهذيب التهذيب.

- ٥٣- تعليقات على تهذيب الكمال، دكتور بشار عواد معروف، حفظه الله تعالى، مؤسسة الرسالة، طبع أول ١٤١٣هـ.
- ٥٤- تعليقات على الكاشف للذهبي، شيخ محمد عوامة / شيخ أحمد محمد نمر الخطيب حفظهما الله، مؤسسة دار القبلة / مؤسسة علوم القرآن، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.
- ٥٥- تعليقات على الكوكب الدرري، مولانا شيخ الحديث محمد زكريا الكاندهلوي، رحمه الله تعالى، المتوفى ١٤٠٢هـ.
- ٥٦- تعليقات على لامع الدراري، شيخ الحديث مولانا محمد زكريا صاحب، رحمه الله تعالى، متوفى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م، مكتبة امداديه، مكة المكرمة.
- ٥٧- تعليقات على المصنف، الشيخ محمد عوامه، حفظه الله ورعاه، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، الطبعة الثانية، ١٤٢٨هـ.
- ٥٨- تعليقات على المعجم الكبير، حمدي عبد المجيد السلفي، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية.
- ٥٩- تغليق التعليق، حافظ أحمد بن علي المعروف بابن حجر، رحمه الله تعالى، متوفى ٨٥٢هـ، المكتب الإسلامي، ودار عمار، والمكتبة الأثرية، لاهور، باكستان.
- ٦٠- تفسير آيات الأحكام من القرآن، الشيخ محمد علي الصابوني، حفظه الله ورعاه، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ.
- ٦١- تفسير البغوي المسمى بمعالم التنزيل، الإمام ابو محمد الحسين بن مسعود البغوي، رحمه الله، المتوفى ٥١٦هـ، دار المعرفة، بيروت.
- ٦٢- تفسير البيضاوي مع حاشية الشهاب، الإمام أبو سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي، رحمه الله، المتوفى ٦٨١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.
- ☆- تفسير الثعلبي (انظر الكشف والبيان).
- ٦٣- تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم، الإمام الفقيه نصر بن محمد أبو الليث

- السمرقندي، رحمه الله، المتوفى ٣٧٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ☆٦٣- تفسير السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد السمعاني، رحمه الله، المتوفى ٤٨٩هـ، دار الوطن، الرياض، ١٤١٨هـ.
- ٦٤- تفسير الطبري (جامع البيان)، إمام محمد بن جرير الطبري، رحمه الله تعالى، متوفى ٣١٠هـ، دار المعرفة، بيروت.
- ٦٥- تفسير القرآن العظيم، حافظ أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر ابن كثير دمشقي، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٧٤هـ، دار إحياء الكتب العربية.
- ٦٦- تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن)، إمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٧١هـ، دار الفكر، بيروت.
- ٦٧- التفسير الكبير (تفسير الرازي أو مفاتيح الغيب)، الإمام أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر الرازي، رحمه الله، المتوفى ٦٠٦هـ، مكتب الإعلام الإسلامي، إيران.
- ٦٨- تفسير المنار، السيد الإمام محمد رشيد رضا المصري، رحمه الله، المتوفى ١٩٣٥م، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٦هـ.
- ٦٩- تفسير النسفي (مدارك التنزيل وحقائق التأويل)، أبو البركات عبد الله بن أحمد النسفي، رحمه الله، المتوفى ٧١٠هـ، المكتبة العلمية، لاهور، باكستان.
- ٧٠- تقريب التهذيب، حافظ ابن حجر عسقلاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٥٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ.
- ٧١- تقريرات الرافعي المسماة: التحرير المختار لرد المحتار، الإمام العلامة عبد القادر بن مصطفى البيساري الرافعي الحنفي، رحمه الله، المتوفى ١٣٢٣هـ، مكتبة رشيدية، كركنة.
- ٧٢- التقرير والتحبير في علم الأصول، الجامع بين اصطلاح الحنفية والشافعية، ابن أمير الحاج رحمه الله، المتوفى ٨٧٩هـ، دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.
- ٧٣- تكملة فتح الملهم، مولانا مفتي محمد تقي عثمانى صاحب مذهب، مكتبة

- دارالعلوم كراچی، ودار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ.
- ٧٤- التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، حافظ ابن حجر عسقلاني، رحمه الله، متوفى ٨٥٢ هـ، دار نشر الكتب الإسلامية، لاهور، ودار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٩ هـ.
- ٧٥- تلخيص المستدرک (مع المستدرک)، حافظ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان ذهبي، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٤٨ هـ، دار الفكر، بيروت.
- ٧٦- التمهيد لمافي المؤطا من المعاني والأسانيد، حافظ أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر مالكي، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٦٣ هـ، المكتبة التجارية، مكة المكرمة.
- ٧٧- تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأحاديث الشنيعة الموضوعة، الإمام أبو الحسن علي بن محمد بن عراق الكناني، رحمه الله تعالى، المتوفى ٩٦٣ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠١ هـ.
- ٧٨- تنوير المقباس من تفسير ابن عباس، المنسوب إلى عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، المتوفى ٦٨ هـ، جمعه محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، رحمه الله، المتوفى ٨١٧ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٧٩- توضيح المشتبه، حافظ شمس الدين ذهبي، رحمه الله، متوفى ٧٤٨ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ هـ.
- ٨٠- تهذيب الأسماء واللغات، إمام محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٧٦ هـ، إدارة الطباعة المنيرية.
- ٨١- تهذيب تاريخ دمشق الكبير، الإمام الحافظ أبو القاسم علي المعروف بابن عساكر الشافعي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٥٧١ هـ، دار المسيرة، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ.
- ٨٢- تهذيب التهذيب، حافظ ابن حجر عسقلاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٨٥٢ هـ، دائرة المعارف النظامية، حيدر آباد دکن، ١٣٢٥ هـ.
- ٨٣- تهذيب سنن أبي داود، الإمام ابن قيم الجوزية، رحمه الله، المتوفى ٧٥١ هـ،

مطبعة أنصار السنة المحمدية، ١٣٦٧هـ.

٨٤- تهذيب الكمال، حافظ جمال الدين أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن مزى،

رحمه الله تعالى، متوفى ٥٧٤٢هـ، مؤسسة الرسالة، طبع أول، ١٤١٣هـ.

٨٥- الثقات (كتاب الثقات)، حافظ أبو حاتم محمد بن حبان بستي، رحمه الله

تعالى، متوفى ٥٢٥٤هـ، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٣٩٣هـ.

٨٦- جامع الأصول من حديث الرسول، علامه مجد الدين أبو السعادات المبارك بن

محمد بن الأثير الجزري، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٠٦هـ، دار الفكر، بيروت.

☆- جامع البيان (ديكهي، تفسير الطبري).

٨٧- جامع الترمذي (سنن ترمذي)، إمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي،

رحمه الله تعالى، متوفى ٢٧٩هـ، إيج ايم سعيد كمپني، كراچی / دار إحياء التراث العربي.

٨٨- الجامع الصغير من أحاديث البشير النذير، الإمام جلال الدين السيوطي، رحمه

الله، المتوفى ٩١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

☆- الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي).

٨٩- جامع المسانيد والسنن، الإمام المحدث إسماعيل بن عمر ابن كثير الدمشقي،

رحمه الله، المتوفى ٧٧٤هـ، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٣هـ.

٩٠- الجرح والتعديل، الإمام الحافظ عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، رحمه الله

تعالى، المتوفى ٣٢٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

٩١- الجمع بين الصحيحين: البخاري ومسلم، الإمام محمد بن الفتح الحميدي،

رحمه الله، المتوفى ٢١٩هـ، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٣هـ.

٩٢- جامع الجوامع (الجامع الكبير والجامع الصغير وزوائده) الإمام جلال الدين

السيوطي، رحمه الله، المتوفى ٩١١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ.

٩٣- جمنهرة أنساب العرب، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي،

- رحمه الله، المتوفى ٥٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٤هـ، الطبعة الثالثة.
- ٩٤- الجوهر النقي في الرد على البيهقي، المطبوع في ذيل السنن الكبرى، العلامة علاء الدين الشهير بابن التركماني، رحمه الله، المتوفى ٧٤٥هـ، نشر السنة، ملتان، باكستان.
- ☆- حاشية ابن عابدين (انظر رد المحتار).
- ٩٥- حاشية الجمل على الجلالين (الفتوحات الإلهية)، الإمام العلام سليمان الجمل، رحمه الله تعالى، المتوفى ١٢٠٤هـ، قديمي.
- ٩٦- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، الإمام العلامة محمد بن أحمد الدسوقي المالكي، رحمه الله، المتوفى ١٢٣٠هـ، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، ١٤٢٤.
- ٩٧- حاشية سبط ابن العجمي على الكاشف، إمام برهان الدين إبراهيم بن محمد سبط ابن العجمي الحلبي، رحمه الله تعالى، متوفى ٨٤١هـ، شركة دار القبلة / مؤسسة علوم القرآن.
- ٩٨- حاشية السندي على البخاري، إمام أبو الحسن نور الدين محمد بن عبد الهادي السندي، رحمه الله تعالى، متوفى ١١٣٨هـ، دار المعرفة، بيروت.
- ٩٩- حاشية السندي على مسلم، المطبوع مع صحيح مسلم، الإمام أبو الحسن السندي، رحمه الله، متوفى ١١٣٨هـ، قديمي كتب خانه، كراتشي.
- ١٠٠- حاشية السهارنفوري، المطبوع مع صحيح البخاري، مولانا أحمد علي السهارنفوري، رحمه الله تعالى، المتوفى ١٢٩٧هـ، طبع قديمي.
- ١٠١- حاشية الشهاب المسملة: عناية القاضي وكفاية الرازي، على البيضاوي، القاضي شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي رحمه الله، المتوفى ١٠٦٩هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٠٢- الحاوي في سيرة الإمام الطحاوي، المطبوع مع شرح معاني الآثار، إمام أهل السنة العلامة محمد زاهد الكوثري، رحمه الله.
- ١٠٣- الخصائص الكبرى، الإمام جلال الدين السيوطي، رحمه الله تعالى، ٩١١هـ،

- ١٠٤- خصائل نبوى شرح شمائل ترمذى (اردو) شيخ الحديث محمد زكريا كاندهلوى رحمه الله، متوفى ١٤٠٢هـ.
- ١٠٥- خلاصة الخزر جي (خلاصة تذهيب تهذيب الكمال)، علامه صفى الدين خزر جي، رحمه الله تعالى، متوفى ٩٢٣هـ كے بعد، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب.
- ١٠٦- دائره معارف اسلاميه (اردو)، اساتذہ جامعہ پنجاب، دانش گاہ پنجاب، لاہور، نقش ثانی ١٩٨٠م۔
- ١٠٧- الدر المختار، علامه علاء الدين محمد بن علي بن محمد الحصكفي، رحمه الله تعالى، متوفى ١٠٨٨هـ، مكتبة عارفین، پاکستان چوك، كراچى.
- ١٠٨- دلائل النبوة، الحافظ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٥٨هـ، مكتبة أثرية، لاہور.
- ١٠٩- الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، رحمه الله، المتوفى ٩١١هـ، إدارة القرآن كراتشي، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
- ١١٠- ديوان الحماسة (المحشى)، أبو تمام حبيب بن أوس الطائي، رحمه الله، المتوفى ٢٠٢هـ، دار الحديث ملتان، باكستان.
- ١١١- ذخائر المواريث في الدلالة على مواضع الحديث، العلامة عبد الغني بن إسماعيل بن عبد الغني النابلسي، رحمه الله تعالى، متوفى ١٢٤٣هـ، دار المعرفة، بيروت.
- ١١٢- رد المحتار، علامه محمد أمين بن عمر بن عبدالعزيز عابدين شامي، رحمه الله تعالى، متوفى ١٢٥٢هـ، مكتبة رشيديه، كوثه.
- ١١٣- رسالة شرح تراجم أبواب البخاري، (مطبوعه مع صحيح البخاري)، حضرت مولانا شاه ولي الله، رحمه الله تعالى، متوفى ١١٧٦هـ، قديمي.
- ١١٤- رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن علي السبكي، رحمه الله، المتوفى ٧٧١هـ، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ.

☆- روائع البيان (انظر تفسير آيات الأحكام).

١١٥- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبو الفضل شهاب الدين سيد محمود آلوسي بغدادى، رحمه الله تعالى، متوفى ١٢٧٠هـ، مكتبه إمداديه، ملتان.

١١٦- الروض الأنف في تفسير أحاديث السيرة النبوية لابن هشام، الإمام المحدث أبو القاسم عبد الرحمن السهيلي، رحمه الله، المتوفى ٥٠٨هـ، عبد التواب اكيدي، ملتان.

١١٧- زاد المعاد من هدي خير العباد، حافظ شمس الدين أبو عبد الله بن أبي بكر المعروف بابن القيم، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٥١هـ، مؤسسة الرسالة.

١١٨- سبل السلام شرح بلوغ المرام، السيد الإمام محمد بن إسماعيل الصنعاني المعروف بالأميز، رحمه الله، المتوفى ١١٨٢هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الخامسة.

١١٩- سنن ابن ماجه، إمام أبو عبد الله محمد بن ماجه، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٧٣هـ، قديمي/ دار الكتاب المصري، قاهره.

١٢٠- سنن أبي داود، إمام أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٧٥هـ، ايج ايم سعيد كمپني / دار إحياء السنة النبوية.

١٢١- سنن الدارقطني، حافظ أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٨٥هـ، دار نشر الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٢م.

١٢٢- سنن الدارمي، إمام أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٥٥هـ، قديمي.

١٢٣- سنن سعيد بن منصور، الإمام الحافظ سعيد بن منصور بن شعبة الخراساني المكي، رحمه الله، المتوفى ٢٢٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

١٢٤- السنن الصغرى للنسائي، إمام أبو عبد الرحمن بن شعيب النسائي، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٠٣هـ، قديمي/ دار السلام رياض.

١٢٥- السنن الكبرى للنسائي، إمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي، رحمه

الله تعالى، متوفى ٣٠٣هـ، نشر السنة، ملتان.

١٢٦- السنن الكبرى للبيهقي، إمام حافظ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي

البيهقي، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

١٢٧- سير أعلام النبلاء، حافظ أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان

ذهبي، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٤٨هـ، مؤسسة الرسالة.

☆- السير الكبير (انظر كتاب السير الكبير).

١٢٨- السيرة الحلبية (أنسان العيون)، علامه علي بن برهان الدين الحلبي، رحمه

الله تعالى، المتوفى ١٠٤٤هـ، المكتبة الإسلامية، بيروت.

١٢٩- السيرة النبوية، الإمام أبو منحمّد عبد الملك بن هشام المعافري، رحمه الله

تعالى، متوفى ٢١٣هـ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر، ١٣٥٥هـ، والمكتبة العلمية، بيروت.

١٣٠- شرح علل الترمذي، الإمام الحافظ ابن رجب الحنبلي، رحمه الله، المتوفى

٧٩٥هـ.

١٣١- الشرح الكبير، للإمام الدردير المالكي، رحمه الله، المتوفى ١٢٠١هـ،

المطبوع من حيث المتن مع حاشية الدسوقي، رحمه الله، دار الكتب العلمية، بيروت.

١٣٢- شرح التوضيح (التلويح)، العلامة سعد الدين التفتازاني الشافعي، رحمه الله،

المتوفى ٧٩٣هـ، مير محمد كتب خانه، كراچی.

١٣٣- شرح ابن بطل، إمام أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك المعروف بابن

بطل، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٤٩هـ، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.

١٣٤- شرح الزرقاني على المؤطا، شيخ محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني

المصري، رحمه الله تعالى، متوفى ١١٣٢هـ، دار الفكر، بيروت.

١٣٥- شرح السنة، الإمام المحدث أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، رحمه الله

٥١٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ.

☆- شرح الطيبي (ديكهنه، الكاشف عن حقائق السنن).

١٣٦- شرح سنن ابن ماجه المسمى بـإنجاح الحاجة، الشيخ عبد الغني المجدي الدهلوي، رحمه الله، المتوفى ١٢٩٥هـ، والمسمى بمصباح الرجاء، الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، رحمه الله، المتوفى ٩١١هـ، وتعليقات لفخر الحسن المحدث الكنگوهي، رحمه الله، قديمي كتب خانه، كراتشي.

١٣٧- شرح السير الكبير، الإمام محمد بن أحمد السرخسي، رحمه الله، المتوفى ٥٤٩٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

☆- شرح الشفاء (انظر: نسيم الرياض).

☆- شرح القسطلاني (ديكهنه، إرشاد الساري).

١٣٨- شرح الكرمانى (الكواكب الدراري) علامه شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرمانى، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٨٦هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

١٣٩- شرح مشكل الآثار، الإمام المحدث أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي، رحمه الله، المتوفى ٣٢١هـ، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، ١٤٢٧هـ.

١٤٠- شرح معاني الآثار، الإمام المحدث أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي، رحمه الله، المتوفى ٣٢١هـ، مير محمد، آرام باغ، كراچی.

☆- شرح المذهب (ديكهنه، المجموع).

١٤١- شرح النقاية، الإمام علي بن محمد سلطان القاري الحنفي، رحمه الله، المتوفى ١٠١٤هـ، ايچ ايم سعيد كمپنى، كراچی.

١٤٢- شرح النووي على صحيح مسلم، إمام أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٦٧٦هـ، قديمي.

١٤٣- الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، للإمام القاضي عياض المالكي اليحصبي، رحمه الله، المتوفى ٥٤٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٢هـ.

- ١٤٤- الشرائع المحمدية، الإمام أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، رحمه الله، المتوفى ٢٧٩هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٧هـ.
- ١٤٥- الصحاح (قاموس عربي - عربي)، الإمام إسماعيل بن حماد الجوهري، رحمه الله، المتوفى ٣٩٣هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٨هـ.
- ١٤٦- الصحيح للبخاري، إمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، رحمه الله تعالى، المتوفى ٢٥٢هـ، قديمي كتب خانة، كراچی / دار السلام، رياض، الطبعة الأولى، ١٤١٧هـ.
- ١٤٧- الصحيح لمسلم، إمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٦١هـ، قديمي كتب خانة، كراچی / دار السلام، رياض.
- ☆- الضعفاء الكبير (انظر كتاب الضعفاء الكبير).
- ١٤٨- الطبقات الكبرى، الإمام أبو محمد بن سعد، رحمه الله، المتوفى ٢٣٠هـ، دار صادر بيروت.
- ١٤٩- طرح التثريب في شرح التقریب، إمام زين الدين، أبو الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي، المتوفى ٨٠٦هـ، وولده الحافظ أبو زرعة العراقي، المتوفى ٨٢٦هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة.
- ١٥٠- العلل الواردة في الأحاديث النبوية، الشيخ الإمام أبو الحسن علي بن عمر الدار قطني، رحمه الله، المتوفى ٣٨٥هـ، دار طيبة، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ.
- ١٥١- العلل المتناهية في الأحاديث الواهية، الإمام عبد الرحمن ابن الجوزي، رحمه الله، المتوفى ٥٩٧هـ.
- ١٥٢- عمدة القاري، الإمام بدر الدين أبو محمد بن محمود أحمد العيني، رحمه الله تعالى، متوفى ٨٥٥هـ، إدارة الطباعة المنيرية.
- ١٥٣- غريب الحديث، الإمام أحمد بن محمد الخطابي البستي، رحمه الله، المتوفى ٣٨٨هـ، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤٠٢هـ.

۱۵۳- الفاروق، مولانا شبلی نعمانی، دارالاشاعت، کراچی۔

۱۵۵- فتاویٰ قاضی خان بہامش الفتاویٰ الہندیۃ (العالمگیریۃ)، الإمام فخر الدین حسن بن منصور الفرغانی، رحمہ اللہ تعالیٰ، المتوفی ۵۹۲ھ، نورانی کتب خانہ پشاور۔

۱۵۶- الفتاویٰ الہندیۃ (العالمگیریۃ)، العلامة الإمام الشیخ نظام وجماعة من علماء الہند، نورانی کتب خانہ، پشاور۔

۱۵۷- فتح الباری شرح صحیح البخاری، الإمام زین الدین عبد الرحمن بن أحمد ابن رجب الحنبلي، رحمہ اللہ، المتوفی ۷۹۵ھ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۲۷ھ۔
۱۵۸- فتح الباری، حافظ أحمد بن علي المعروف بابن حجر العسقلانی، رحمہ اللہ تعالیٰ، متوفی ۸۵۲ھ، دار الفکر، بیروت۔

۱۵۹- فتح الملہم، شیخ الإسلام علامہ شبیر أحمد عثمانی، رحمہ اللہ، متوفی ۱۳۶۹ھ، دار إحياء التراث العربي، بیروت۔

۱۶۰- فتح القدير (تفسير) الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، الإمام محمد بن علي الشوكاني، رحمہ اللہ، المتوفی ۱۲۵۰ھ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔

۱۶۱- فتح القدير، إمام کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الہمام، رحمہ اللہ تعالیٰ، متوفی ۸۶۱ھ، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

۱۶۲- فتوح البلدان، الإمام الجغرافي أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البلاذري، رحمہ اللہ، المتوفی ۲۷۹ھ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۰۳ھ۔

۱۶۳- الفردوس بمأثور الخطاب، أبو شجاع شيرويه بن شهر دار بن شيرويه الديلمي الهمداني، المقلب بـ إلكيا، رحمہ اللہ، المتوفی ۵۰۹ھ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔

۱۶۴- الفقه الحنفي وأدلتہ، الشیخ أسعد محمد سعيد الصاغر جي، حفظہ اللہ، دار الکلم الطیب، بیروت، الطبعة الثالثة، ۱۴۲۴ھ۔

۱۶۵- فیض الباری، إمام العصر علامہ أنور شاہ کشمیری، رحمہ اللہ تعالیٰ، متوفی

- ١٣٥٢هـ، مطبعة دار المأمون، الطبعة الأولى.
- ١٦٦- فيض القدير شرح الجامع الصغير، العلامة محمد عبد الرؤوف المناوي، رحمه الله، المتوفى ١٠٣١هـ، دار الكتب العلمية، الطبعة الثالثة، ١٤٢٧هـ.
- ١٦٧- القاموس الوحيد، مولانا وحيد الزمان بن مسيح الزمان قاسمي كيرانوي، رحمه الله تعالى، متوفى ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، إداره اسلاميات، لاهور - كراچی.
- ١٦٨- قواعد في علوم الحديث، العلامة المحقق ظفر أحمد العثماني، رحمه الله تعالى، المتوفى ١٣٩٤هـ، إدارة القرآن، كراچی.
- ١٦٩- الكاشف، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان ذهبي، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٤٨هـ، شركة دار القبلة / مؤسسة علوم القرآن، طبع أول ١٤١٣هـ.
- ١٧٠- الكاشف عن حقائق السنن، (شرح الطيبي) إمام شرف الدين حسين بن محمد بن عبد الله الطيبي، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٤٣هـ، إدارة القرآن، كراچی.
- ١٧١- الكامل في التاريخ، علامه أبو الحسن عز الدين علي بن محمد ابن الأثير الجوزي، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٣٠هـ، دار الكتب العربي، بيروت.
- ١٧٢- الكامل في ضعفاء الرجال، إمام حافظ أبو أحمد عبد الله بن عدي جرجاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٢٥هـ، دار الفكر، بيروت.
- ☆- كتاب أخبار المدينة (انظر: أخبار المدينة).
- ☆- كتاب أخبار مكة (انظر: أخبار مكة).
- ☆- كتاب الأسماء المبهمة (انظر: الأسماء المبهمة).
- ١٧٣- كتاب الأم (الأم)، إمام محمد بن ادريس الشافعي، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٠٤هـ، دار المعرفة، بيروت، طبع ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.
- ١٧٤- كتاب الأموال، الإمام حميد بن مخلد بن قتيبة ابن زنجويه، رحمه الله، المتوفى ٢٥١هـ، مركز فيصل للبحوث.

- ١٧٥- كتاب الأموال، الإمام أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي الأزدي، رحمه الله، المتوفى ٥٢٢٤هـ، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ.
- ١٧٦- كتاب الخراج، الإمام أبو يوسف يعقوب القاضي، رحمه الله، المتوفى ١٨٢هـ.
- ١٧٧- كتاب الخراج، الإمام يحيى بن آدم القرشي، رحمه الله، المتوفى ٥٢٠٣هـ، المكتبة العلمية، لاهور، باكستان، الطبعة الأولى، ١٩٧٤م.
- ١٧٨- كتاب السير الكبير، الإمام محمد بن الحسن الشيباني، رحمه الله، المتوفى ١٨٩هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٧٩- كتاب السنة، الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن عمرو بن أبي عاصم الضحاك بن مخلد الشيباني، رحمه الله، المتوفى ٢٨٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٨٠- كتاب الضعفاء الكبير، أبو جعفر محمد بن عمر بن موسى بن حماد العقيلي المكي، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٢٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٨١- كتاب العين، الإمام أبو عبد الرحمن خليل بن أحمد الفراهيدي، رحمه الله، المتوفى ١٧٠هـ، دار ومكتبة الهلال.
- ١٨٢- كتاب المبسوط، الإمام شمس الأئمة أبو بكر محمد بن أبي سهل السرخسي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٤٨٣هـ، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٣٩٨هـ.
- ١٨٣- كتاب المجروحين من المحدثين، الإمام محمد بن حبان البستي، رحمه الله، المتوفى ٣٥٤هـ، دار الصميعي، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.
- ١٨٤- كتاب المغازي، الإمام محمد بن عمر الواقدي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٢٠٧هـ، مؤسسة الأعلمي، بيروت.
- ١٨٥- كتاب الميسر في شرح مصاييح السنة، الإمام أبو عبد الله الحسن التوربشتي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٦٦١هـ، مكتبة مصطفى نزار الباز، مكة المكرمة، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.
- ١٨٦- الكتب الستة (موسوعة الحديث الشريف) بإشراف ومراجعة فضيلة الشيخ

صالح بن عبد العزيز آل الشيخ، دار السلام، الرياض.

١٨٧- الكاشف عن حقائق غوامض التنزيل الإمام جبار الله محمود بن عمر

الزمخشري، المتوفى ٥٢٨هـ، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

١٨٨- كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب الستة، الحافظ نور الدين علي بن

أبي بكر الهيثمي ٨٠٧هـ، بتحقيق الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، الطبعة

الثانية، ١٤٠٤هـ.

١٨٩- كشف الباري، شيخ الحديث حضرت مولانا سليم الله خان صاحب

مدظلمهم، مكتبة فاروقيه، كراچی.

١٩٠- كشف الخفاء ومزيل الإلباس، شيخ إسماعيل بن محمد عجلوني، رحمه الله

تعالی، متوفى ١١٦٢هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

١٩١- كشف المشكل من حديث الصحيحين، الإمام عبد الرحمن ابن الجوزي،

رحمه الله، المتوفى ٥٩٧هـ، دار الوطن، الرياض، ١٤١٨هـ.

١٩٢- الكشف والبيان، المعروف بـ (تفسير الثعلبي)، الإمام العلامة أبو إسحاق أحمد بن

محمد بن إبراهيم، رحمه الله، المتوفى ٤٢٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٥هـ.

١٩٣- كنز العمال، علامه علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي، رحمه

الله تعالی، متوفى ٩٧٥هـ، مكتبة التراث الإسلامي، حلب.

١٩٤- الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، الإمام أحمد بن إسماعيل الكوراني

الحنفي، رحمه الله، المتوفى ٨٩٣هـ، دار إحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٩هـ.

١٩٥- الكوكب الدري، حضرت مولانا رشيد احمد گنگوہی، رحمه الله تعالی،

متوفى ١٣٢٣هـ، إدارة القرآن، كراچی.

☆- الكواكب الدراري (ديکھی، شرح الكرمانی).

١٩٦- لامع الدراري، حضرت مولانا رشيد احمد گنگوہی، رحمه الله تعالی،

متوفى ١٣٢٣هـ، مكتبته إمداديه، مكة المكرمة.

١٩٧- لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور افريقي مصري،

رحمه الله تعالى، متوفى ٧١١هـ، نشر ادب الجوزة، قم، إيران، ١٤٠٥هـ، ودار صادر، بيروت.

١٩٨- لسان الميزان، الحافظ أحمد بن علي المعروف بابن حجر العسقلاني، رحمه الله،

متوفى ٨٥٢هـ، بتحقيق الشيخ عبد الفتاح، رحمه الله، دار البشائر الإسلامية، الطبع الأول، ١٤٢٣هـ.

١٩٩- المؤطا، الإمام مالك بن أنس، رحمه الله تعالى، متوفى ١٧٩هـ، دار إحياء

التراث العربي، بيروت.

٢٠٠- المؤطا، الإمام محمد الحسن الشيباني، رحمه الله، المتوفى ١٨٩هـ، قديمي

كتب خانه، كراچی.

٢٠١- المتواري على تراجم أبواب البخاري، علامه ناصر الدين أحمد بن محمد

المعروف بابن المنير الاسكندراني، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٨٢هـ، مظهري كتب خانه، كراچی.

٢٠٢- مجمع بخار الأنوار، علامه محمد بن طاهر پتني، رحمه الله تعالى، متوفى

٩٨٢هـ، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ١٣٩٥هـ.

٢٠٣- مجمع الزوائد، إمام نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، رحمه الله تعالى،

متوفى ٨٠٧هـ، دار الفكر، بيروت.

٢٠٤- المجموع (شرح المذهب)، إمام محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف

النوي، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٧٦هـ، شركة من علماء الأزهر.

٢٠٥- مجموعه رسائل ابن عابدين، العلامة المحقق السيد محمد امين آفندي

الشهير بابن عابدين، رحمه الله، المتوفى ١٢٥٢هـ، مكتبته عثمانية، كوثه.

٢٠٦- المحلي، علامه أبو محمد علي أحمد بن سعيد بن حزم، رحمه الله تعالى،

متوفى ٤٥٦هـ، الكتب التجاري، بيروت / دار الكتب العلمية، بيروت.

٢٠٧- المدونة الكبرى، الإمام مالك بن أنس، رحمه الله، المتوفى ١٧٩هـ، دار

صادر، بيروت.

- ٢٠٨- مرقاة المفاتيح (شرح مشكاة المصابيح)، علامه نور الدين علي بن سلطان القاري، رحمه الله تعالى، متوفى ١٠١٤ هـ، مكتبة إمداديه، ملتان، ودار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٠٩- المستدرک علی الصحیحین، حافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، رحمه الله تعالى، متوفى ٤٠٥ هـ، دار الفكر، بيروت.
- ٢١٠- مسند أبي داود الطيالسي، الإمام المحدث سليمان بن داود بن الجارود، رحمه الله، المتوفى ٢٠٤ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٥ هـ.
- ٢١١- مسند أبي يعلى الموصلي، الإمام شيخ الإسلام أبو يعلى أحمد بن علي الموصلي، رحمه الله، المتوفى ٣٠٧ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ.
- ٢١٢- مسند أحمد، إمام أحمد بن حنبل، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٤١ هـ، المكتب الإسلامي، دار صادر، بيروت.
- ٢١٣- مسند إسحاق بن راهويه، الإمام إسحاق بن إبراهيم بن مخلد بن راهويه الحنظلي، رحمه الله، المتوفى ٢٣٨ هـ، مكتبة الإيمان، المدينة المنورة، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ.
- ٢١٤- مسند البزار (البحر الزخار)، الإمام أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار، رحمه الله، المتوفى ٢٩٢ هـ، مؤسسة علوم القرآن، مكتبة العلوم والحكم، بيروت، والمدينة المنورة، ١٤٠٩ هـ، الطبعة الأولى.
- ٢١٥- مسند الحميدي، إمام أبو بكر عبد الله بن الزبير الحميدي، رحمه الله تعالى، متوفى ٢١٩ هـ، المكتبة السلفية، مدينة منوره.
- ٢١٦- المسوى مع المصنف، الإمام ولي الله الدهلوي، رحمه الله، المتوفى ١١٧٦ هـ، كتب خانة رحيميه، دهلي.
- ٢١٧- مشارق الأنوار على صحاح الآثار، القاضي أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي البستي المالكي، رحمه الله، المتوفى ٥٤٤ هـ، دار التراث.

- ٢١٨- مشكاة المصابيح، شيخ أبو عبد الله ولي الدين خطيب محمد بن عبد الله، رحمه الله تعالى، متوفى ٥٧٣٧ هـ، كة بعد، قديمي.
- ٢١٩- المصنف لابن أبي شيبة، حافظ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة المعروف بأبي بكر بن أبي شيبة، رحمه الله تعالى، متوفى ٢٣٥ هـ، بتحقيق الشيخ محمد عوامة، حفظه الله، دار قرطبة، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٧ هـ.
- ٢٢٠- المصنف لعبد الزقاق، الإمام عبد الرزاق بن همام صنعاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٢١١ هـ، مجلس علمي، كراچی، ودار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٢١- المطالب العالیه بزوائد المسانید الثمانية، الحافظ ابن حجر العسقلاني، رحمه الله، المتوفى ٨٥٢ هـ، دار الباز، مكة المكرمة.
- ٢٢٢- معالم السنن، الإمام أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٣٨٨ هـ، مطبعة أنصار السنة المحمدية، ١٩٤٨ م/ ١٣٦٧ هـ.
- ٢٢٣- المعجم الأوسط، الإمام أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، رحمه الله، المتوفى ٣٦٠ هـ، دار الحرمين، القاهرة، ١٤١٥ هـ.
- ٢٢٤- معجم البلدان، علامه أبو عبد الله ياقوت حموي رومي، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٢٦ هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٢٢٥- معجم الصحابة، الإمام الحافظ أبو الحسين عبد الباقي بن قانع البغدادي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٣٥١ هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ.
- ٢٢٦- المعجم الكبير، إمام سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٦٠ هـ، دار الفكر، بيروت.
- ٢٢٧- المعجم الفهرس لألفاظ الحديث النبوي، أ-وي-منسك، وي-پ-منسك، مطبعة بريلي في مدينة ليدن ١٩٦٥ م.

- ٢٢٨- معجم مقاييس اللغة، إمام أحمد بن فارس بن زكريا قزويني رازي، رحمه الله تعالى، متوفى ٣٩٥هـ، دار الفكر، بيروت.
- ٢٢٩- المعجم الوسيط، دكتور إبراهيم أنس، دكتور عبد الحليم منتصر، عطية الصوالحي، محمد خلف الله أحمد، مجمع اللغة العربية، دمشق.
- ٢٣٠- المعرفة والتاريخ، أبو يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي الفارسي، رحمه الله، المتوفى ٢٧٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٩هـ.
- ٢٣١- معرفة السنن والآثار، الإمام أبو أحمد بن الحسين البيهقي، رحمه الله، المتوفى ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٢هـ.
- ٢٣٢- معرفة الصحابة، الإمام الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني، رحمه الله تعالى، المتوفى ٤٣٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.
- ☆- مغازي الواقدي (انظر كتاب المغازي).
- ٢٣٣- المغرب، أبو الفتح ناصر الدين مطرزي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٦١٠هـ، إدارة دعوة الإسلام، كراتشي.
- ٢٣٤- المغني، إمام موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٢٠هـ، دار الفكر، بيروت.
- ☆- مفاتيح الغيب (انظر التفسير الكبير).
- ٢٣٥- المفردات في غريب القرآن، العلامة حسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، رحمه الله، المتوفى ٥٠٢هـ، قديمي كتب خانة، كراتشي.
- ٢٣٦- المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، الإمام أبو العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم الترمذي، رحمه الله، المتوفى ٦٥٦هـ.
- ☆- مقدمة فتح الباري، (ديكهنه، هدي الساري).
- ٢٣٧- مكمل إكمال الإكمال، الإمام أبو عبد الله محمد بن محمد بن يوسف

- السنوسي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٨٩٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٣٨- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، الإمام أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي، رحمه الله، المتوفى ٥٩٧هـ، دار صادر، بيروت، ١٣٥٨هـ، الطبعة الأولى.
- ٢٣٩- المنتقى شرح المؤطا، القاضي أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي، رحمه الله، المتوفى ٤٩٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.
- ٢٤٠- منهاج السنة النبوية، الإمام الهمام أبو العباس أحمد ابن تيمية الحراني، رحمه الله، المتوفى ٧٢٨هـ، مؤسسة قرطبة، ١٤٠٦، الطبعة الأولى.
- ٢٤١- موارد الزمان إلى زوائد ابن حبان، الإمام أبو الحسن علي بن أبي بكر الهيثمي، رحمه الله، المتوفى ٨٠٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٤٢- المواهب اللدنية المطبوع مع الشمائل المحمدية، الإمام الشيخ إبراهيم بن محمد بن أحمد الشافعي البيجوري، رحمه الله تعالى، المتوفى ١٢٧٧هـ، فاروقى كتب خانة، ملتان.
- ٢٤٣- الموضوعات، الإمام أبو الفرج عبد الرحمن ابن الجوزي، رحمه الله تعالى، المتوفى ٥٩٧هـ، قرآن محل، اردو بازار كراچی، ودار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ.
- ٢٤٤- موسوعة الإمام الشافعي (كتاب الأم)، الإمام المحدث الفقيه محمد بن إدريس الشافعي، رحمه الله، المتوفى ٢٠٤هـ، دار قتيبة، الطبعة الثانية، ١٤٢٤هـ.
- ٢٤٥- ميزان الاعتدال في نقد الرجال، حافظ شمس الدين محمد أحمد بن عثمان ذهبي، رحمه الله تعالى، متوفى ٧٤٨هـ، دار إحياء الكتب العربية، مصر، ١٣٨٢هـ.
- ٢٤٦- نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض، الإمام شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي، رحمه الله، المتوفى ١٠٦٩هـ، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ.
- ٢٤٧- نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية، الحافظ جمال الدين عبد الله بن يوسف الزيلعي رحمه الله، المتوفى ٧٦٢هـ، مؤسسة الريان، بيروت / دار القبلة للثقافة

الإسلامية، جدة، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ.

٢٤٨- النكت الظراف على الأطراف، الإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر

العسقلاني، رحمه الله تعالى، متوفى ٨٥٢هـ، المكتب الإسلامي، بيروت.

٢٤٩- النهاية في غريب الحديث والأثر، علامه مجد الدين أبو السعادات المبارك بن

محمد ابن الأثير، رحمه الله تعالى، متوفى ٦٠٦هـ، دار إحياء التراث العربي بيروت.

٢٥٠- الوابل الصيب في الكلم الطيب، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر الزرعي

الدمشقي، المعروف بابن القيم، رحمه الله، المتوفى ٧٥١هـ، دار الكتاب العربي، بيروت،

الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ.

٢٥١- وفيات الأعيان، قاضي شمس الدين أحمد بن محمد المعروف بابن خلكان،

رحمه الله تعالى، متوفى ٦٨١هـ، دار صادر، بيروت.

٢٥٢- الهداية، برهان الدين أبو الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني، رحمه الله

تعالى، متوفى ٥٩٣هـ، مكتبة شركت علميه، ملتان، ومكتبة البشري، كراتشي، الطبعة الأولى،

١٤٢٨هـ.

٢٥٣- هدى الساري (مقدمة فتح الباري)، حافظ ابن حجر عسقلاني، رحمه الله

تعالى، متوفى ٥٩٣هـ، دار السلام، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ.

